

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАЕДРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица № 13, въ зданіяхъ Варшавскаго Каедральнаго Собора при Консистоіи.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

Отъ Редакціи.

Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ будетъ издаваться и въ наступающемъ 1881 году по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ и будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, къ 1-му и 15-му числамъ, Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою остается прежняя, т. е. пять рублей. Иногородные подписчики благоволятъ обращаться и исключительно въ редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника въ Варшавѣ на Долгой улицѣ № 13, въ зданіяхъ Варшавскаго каедральнаго собора при консистоіи; для городскихъ же подписчиковъ, сверхъ редакціи, открыта подписка и въ книжныхъ магазинахъ Истомина и Черкесова.

Въ редакціи можно получать полные экземпляры Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника за 1877, 1878, 1879 и 1880 годы; за послѣдніе три года по пяти рублей; а за 1877 годъ по два рубля за экземпляръ.

ОТДѢЛЪ I.

ВЪСНІА ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА ОПРЕДЕЛЕНІА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 3-го—26-го октября 1880 г. за № 2118 о порядкѣ повѣчанія нижнихъ военныхъ чиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 919, по отношенію г. военного министра о повѣчаніи уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія начальства. Приказали: Г. военный министръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о повѣчаніи однимъ изъ сельскихъ причтовъ уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ со стороны ближайшаго его начальства, просить объявить по духовному вѣдомству, что нижніе чины, находящіеся въ кратковременномъ отпуску, на вступленіе въ бракъ права не имѣютъ и что право это Высочайше утвержденнымъ 26-го декабря 1870 года положеніемъ военного совѣта, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1871 года за № 1 (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства за 1871 годъ № 84), предоставлено лишь нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (а не кратковременномъ), временные же отпуски Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1876 года № 205 (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства 1876 г. № 1186), а также отпуски безсрочные

ныя замѣнены общимъ названіемъ—увольненіемъ въ запасъ арміи, причемъ билеты прежней формы (красные и желтые) замѣнены билетами новой формы—бѣлыми съ цвѣтными обложками по роду оружія. Согласно съ симъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы причты церквей не совершали браковъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, находящихся въ кратковременномъ отпуску; браки же нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ запасъ арміи, могутъ быть совершасмы на прежнемъ основаніи. Для исполненія передать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 10-го октября—1-го ноября 1880 г. за № 2190 о невѣнчаніи морскихъ чиновъ безъ разрѣшенія ихъ начальствъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайству управляющаго морскимъ министерствомъ объ устраненіи возможности совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія морскихъ чиновъ безъ представленія послѣдними разрѣшенія подлежащихъ ихъ начальствъ. Приказали: Г. управляющій морскимъ министерствомъ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору, что духовенство, не смотря на сдѣланное Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году распоряженіе о томъ, чтобы оно, согласно Высочайше утвержденнымъ 3-го апрѣля 1867 года правиламъ, отнюдь не вѣнчало браки офицеровъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія ихъ начальствъ, продолжаетъ совершать обряды вѣнчанія безъ такового разрѣшенія и указывая на случаи таковыхъ браковѣнчаній, просить сдѣлать распоряженія къ пресѣченію вѣнчанія браковъ чиновъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія подлежащаго начальства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для предупрежденія на будущее время повторенія неправильныхъ браковѣнчаній чиновъ морскаго вѣдомства подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, о строгомъ исполненіи въ этомъ отношеніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, состоявшагося по опредѣленію 2-го—26-го ноября 1877 года и напечатаннаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ того же года за № 50¹⁾. Для исполненія передать выписку въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

¹⁾ Въ Х. В. Е. Вѣстникѣ напечатанъ за 1878 годъ № 3.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

I. Пожертвованія въ пользу церквей.

Крестьяне села Кобла, принадлежащія къ Кошылковскому приходу I грубешовскаго благочинническаго округа, пожертвовали на починку своей Кобловской приписной церкви 200 рублей. На эту сумму подѣ наблюдениемъ мѣстнаго причта и церковнаго старосты произведены слѣдующія работы: въ церкви устроены новый полъ и почиена паперть, церковь покрыта новыми гонтами, а куполь обложена новою англійскою жестию. Одновременно съ тѣмъ въ той же церкви на сумму, отпущенную изъ церковно-строительнаго капитала, устроены новыя иконостасъ, престолъ, жертвенникъ и аналогія съ облаченіями. Крестьяне же села Кошылва пожертвовали на починку приходской своей церкви 80 руб. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 26 минушаго ноября жертвователямъ преподано Божіе благословеніе съ изъявленіемъ архипастырской благодарности.

Въ пользу Витулинской церкви отъ московскаго почетнаго гражданина Василія Борисовича Глинскаго поступилъ слѣдующій пожертвованія: облаченія на престолъ и жертвенникъ, священническое облаченіе, воздухи, пелена на аналогіи, коверъ, 6 восковыхъ свѣчъ, каждая по 3 ф., къ мѣстнымъ иконамъ, семь свѣчъ по 2¹/₂ ф. въ седмисвѣчникъ и тридцать свѣчъ по ³/₄ ф. въ паникадило. Цѣна всѣхъ этихъ пожертвованій простирается до 150 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 2-го сего декабря на рапортъ настоятеля Витулинской церкви, жертвователю изъявлена архипастырская благодарность съ преподаніемъ ему благословенія Божія.

2. Награжденіе священниковъ набедренниками.

Настоятели приходовъ Горне-Потоцкаго священникъ Теодоръ Павловскій и Клештовскаго священникъ Александръ Заремба, а также Вѣльскаго собора священникъ Іоаннъ Козакевичъ архипастырскимъ Его Высокопреосвященства предложеніемъ отъ 27 м. ноября награждены набедренниками,—первый по вниманію къ долговременному служенію въ священнослужительскомъ санѣ и благоповеденію, второй—за отлично усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и третій—за долговременную службу въ санѣ діакона и за усердное исполненіе своихъ обязанностей въ санѣ священника.

3. Возведеніе въ санъ протоіерея.

Новоопредѣленный настоятель Вѣльскаго собора священникъ Аподлинарій Ковальняцкій 6-го сего декабря въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ холмскимъ и варшавскимъ возведенъ въ санъ протоіерея.

ОТДѢЛЪ II.

Изъ дневника Замостскаго базилянскаго суперіора Ираклія Костецкаго (съ 1758 по 1764 годъ).

Кому въ холмско-варшавской епархіи неизвѣстенъ г. Замостье¹⁾, прославившійся бывшимъ въ немъ въ 1720 году унійскимъ соборомъ? Городъ этотъ—нѣкогда столица знатныхъ магнатовъ старой

¹⁾ Уѣздный городъ люблинской губерніи Замостье лежитъ къ югу отъ Люблина въ разстояніи 83 верстъ, и соединяется съ губерн. городомъ шоссею дорогою, проходящею изъ Люблина въ Галицію. Городъ расположенъ въ обширной равнинѣ, омываемой двумя рѣками Топорницею и Лабункою, впадающими въ Вепржъ. Городъ обязанъ своимъ основаніемъ коронному канцлеру и гетману Яну Замойскому, который, владѣя въ Холмской землѣ замкомъ „Скоковкою“, основалъ на этомъ мѣстѣ въ 1580 году городъ и крѣпость. По вызову основателя стекались сюда колонисты изъ Польши и изъ за границы, для коихъ Замойскій построилъ дома, выстроилъ для себя каменный замокъ и р. к. костель, нынѣ существующій. Новому городу дарованы многія привилегіи, съ освобожденіемъ жителей отъ торговыхъ пошлинъ въ теченіи 10 и отъ податей въ теченіи 15 лѣтъ. Тогда же установлены три ярмарки въ годъ и еженедѣльно базарные дни, а иногороднымъ купцамъ, ѣдущимъ изъ Волыни, Галиціи и Холмской земли, вмѣнено въ обязанность останавливаться въ Замостье съ товарами въ продолженіи трехъ дней. Дарованныя народу привилегіи утверждены преемникомъ Стефана Баторія, Сигизмундомъ III въ 1589 году. Въ томъ же году Янъ Замойскій, учредивъ изъ помѣстій своихъ „ординацію“, избралъ Замостье мѣстомъ своего пребыванія, и въ 1599 г. основалъ здѣсь академію и типографію. Торговля Замостья была обширна, чему способствовали фабрики, въ томъ числѣ сафьянныя, основанныя армянами. Въ 1658 г. страшный пожаръ истребилъ значительную часть города. Во время шведской войны городъ взятъ былъ малоросійскимъ гетманомъ Мазеною въ 1705 г. Въ 1720 г. созванъ былъ сюда соборъ унійскихъ епископовъ, по инициативѣ уп. митрон. Льва Кишки. Послѣ раздѣла Польши Замостье перешло подъ власть Австріи. Во время австрійскаго владычества многое въ городѣ измѣнилось. Костель: францисканскій, реформатскій и сеестеръ милосердія, подобно какъ замокъ и зданіе академіи (переведенной въ Щебрешинь), обращены въ цейхгаузы и назначены на другія военныя надобности. Такая же судьба постигла и армянскую церковь, и тогда здѣшніе армяне, продавъ свои имущества, оставили городъ. Осталась только „коллегіатскій“ костель и базилянская церковь. Съ 1815 г. начинается новая эпоха въ жизни Замостья, по присоединеніи къ Россійской имперіи. Съ 1820 года послѣдовало принятіе города съ крѣпостью въ казну, а ординаціи графовъ Замойскихъ пожалованы въ замѣнъ другія имѣнія въ б. Мазовецкомъ и Подляскомъ воеводствахъ. Въ 1866 г. крѣпость упразднена и Замостье переименовано въ уѣздный городъ. Въ настоящее время въ г. Замостьѣ съ предѣльными находится 518 домовъ; постоянного населенія считается: христіанъ 2838 и евреевъ 4351, или вообще 7189 душъ обоего пола; православныхъ церквей 2, римско-катол. костель 1; еврейскихъ синагогъ двѣ и молитвенныхъ домовъ 2. Учебныя заведенія въ городѣ слѣдующія: двѣ прогимназіи—мужская и женская и начальныхъ училищъ 3. Фабричная и торговая дѣятельность города незначительна; существуютъ двѣ уксусныя фабрики, двѣ для выдѣлки простаго мыла и одинъ водочный заводъ; торговыхъ лавокъ вообще 122; а ярмарокъ бываетъ 6 въ году. (Справочная книжка люб. губ. 1877 г.).

Рѣчи-Посполитой—ординатовъ Замойскихъ, которые жили тамъ въ великолѣпномъ замкѣ съ королевскою пышностію и желали придать своей резиденціи видъ столичнаго города, именно создать въ закоулкѣ б. Польши фантастическій городъ съ многолюднымъ населеніемъ, съ міровой торговлей, съ промышленностію торговыхъ городовъ цивилизованныхъ странъ, со всеми средствами просвѣщенія—съ академіей, типографіей и т. д. Но все это зданіе оказалось построеннымъ на пескѣ. Не смотря на данныя Замойскими Замостью привилегіи, городъ не поднялся до уровня столичныхъ городовъ; все его торговцы греки, армяне и ремесленники нѣмцы исчезли. Замостская академія по недостатку средствъ не пошла дальше Бѣльской (въ г. Бѣль — Радзивилловской)¹⁾, т. е. остановилась на уровнѣ среднихъ учебныхъ заведеній (лицеевъ), и потомъ низошла до степени 4 классаго уѣзднаго училища; а типографія издавала на смѣшанномъ польско-латинскомъ языкѣ большею частию лишь оды, вирши и похвальные слова въ честь мененатовъ академіи — Замойскихъ, или печатала бездарныя сочиненія въ родѣ: „Vestigium Rossiacae Cretae“. На городъ этотъ наложена печать тлѣнности міра сего. Увидавъ теперь славный нѣкогда городъ Замойскихъ, невольно хочется воскликнуть: „sic transit gloria mundi!“ Въ настоящемъ своемъ состояніи онъ представляется посѣтителю, какъ и все города б. Рѣчи-Посполитой польской,—грязнымъ жидовскимъ городишкомъ. Все эти замки, ратуши, лавки, академическія зданія, словно воздушныя замки, обратились въ пухъ и прахъ, а вмѣсто нихъ кучки мизерныхъ жидовскихъ домиковъ и нѣсколько грязныхъ лавчонокъ, съ нѣсколькими въдобавокъ просторными корчмами, даютъ этому мѣсту названіе города. Такъ изъ quasi-королевской резиденціи Замостье превратился въ незначительный городъ люблинской губерніи, единственныя достопримѣчательности котораго составляютъ: упраздненная крѣпость и два храма — римско-католическій коллегіатскій костель²⁾ и по-базилянская, бывшая греческая древле-православная, церковь³⁾. Но что касается послѣдней, то тамъ прошла святотатственная рука базилянскихъ монаховъ, уничтожившая все руское

¹⁾ Сѣдлецкой губ.

²⁾ Въ коллегіатскомъ костелѣ сохранились въ цѣлости все памятники польскихъ древностей. Между ними обращаетъ преимущественное вниманіе, помѣщающаяся въ главномъ алтарѣ, икона Благовѣщенія пресв. Богородицы, писанная Леонардомъ де-Винчи. Въ противовѣсъ влиянію на народъ высококочимой имъ иконы святителя Николая чудотв., находящейся въ Замостской правосл. церкви имени того же святаго, р.-католики выставили въ коллегіатѣ своего „sw. Mikołaja“ въ лат. ииѣулѣ.

³⁾ О Замостской св. Николаевской церкви была напечатана статья въ X. В. Вѣстникѣ за 1879 годъ.

и православное. О такихъ подвигахъ замостскихъ базилианскихъ патеровъ рассказываетъ намъ ихъ суперіоръ Иракліи Костецкій въ своемъ дневникѣ (*diariusz*), найденномъ между разными старыми всякаго рода бумагами холмской семинарской бібліотеки. Кромѣ того „діаріи“ Ираклія Костецкаго заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя любопытныя подробности изъ жизни этого монашескаго ордена, въ виду чего нельзя не предать содержаніе его гласности.

Но вышней формѣ рукописи эта имѣетъ видъ маленькой книжки, по виду ничтожной, такъ что весьма легко не обратить на нее вниманія. Относительно же формы и способа изложенія, нужно сказать, что она написана по обыкновенной базилианской лѣтописной системѣ, безъ малѣйшихъ попытокъ систематизаціи содержанія, безъ всякаго въ повѣтствованіи порядка. Первые страницы „діаріуша“ имѣютъ какъ будто видъ лѣтописи, затѣмъ слѣдуетъ списокъ монаховъ, расходы и хозяйственные реестры, именной списокъ монастырской прислуги, — все въ перемежку и притомъ написано, какъ говорится, „вверхъ ногами“, — въ концѣ же перечисляются „замѣчательныя“ историческія событія. Самая рукопись однако имѣла какъ бы полу-официальное значеніе: она посвидѣтельствована визитаторомъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Сохранившійся заголовокъ книжки, а также предисловіе, по обыкновенію, велерѣчивы и общающіе многое, но... „nascitur ridiculus mus“. Заголовокъ этотъ слѣдующій: „Дневникъ или частныя записки Замостскаго монастыря о жительствѣ монашествующихъ лицъ и ихъ выѣздѣ изъ монастыря; объ управленіи настоятелей монастыря и послушаніи братій по чину ихъ, — также о доходахъ и пожертвованіяхъ въ пользу монастыря со стороны разныхъ благотворителей деньгами, землями и пр. При концѣ же оглавленіе важнѣйшихъ событій случившихся когда либо и слышанныхъ нами по дошедшимъ къ намъ извѣстіямъ, изложенное въ хронологическомъ порядкѣ“¹⁾. Къ этому много общающему заголовку весьма сравнительно съ нимъ скудныхъ записокъ авторъ прибавляетъ и соответственное предисловіе въ видѣ обращенія къ читателю. Оно написано „базилианской“ латынью съ приправой нѣсколькихъ французскихъ словъ. Въ переводѣ на русскій языкъ предисловіе гласитъ такъ: „Благосклонный читатель! Не отъ нечего дѣлать, но для удобства твоего, читатель, и лишь только для того, а также изъ любви къ общему благу и по долгу настоятеля монастыря, — я считалъ нужнымъ сообщить преемникамъ моимъ нѣкоторыя необходимыя свѣдѣнія объ этомъ монастырѣ

нашемъ. Поэтому я прежде всего тщательно собиралъ, на сколько это позволительно и возможно было (*quantum fas et possibile erat*), свѣдѣнія изъ актовъ, находящихся въ замкѣ и въ городѣ, касающихся основанія нашего монастыря въ этомъ городѣ Замостскаго ординатства, о чемъ будетъ въ книгѣ подъ заглавіемъ: „Acta monasterii“; *liber 2-dus sub titulo: „Regestra trojakie“; liber 3—tius: „De statu et ordine missionis Zamoyscensis“ etc; quartus libellus est hic: testis illorum trium sub titulo: „Dyariusz“ etc*¹⁾. Значитъ, дневникъ есть только одно изъ нѣсколькихъ сочиненій Костецкаго, именно 4-тое, и предназначень былъ служить только руководствомъ для желающихъ познакомиться съ дѣлами Замостскаго монастыря. Дѣлъ этихъ къ сожалѣнію не нашлось у насъ, и на мѣстѣ при бывшей базилианской церкви въ Замостьѣ по всеї вѣроятности не имѣется, такъ какъ базилиане по упраздненіи монастырей увозили бумаги свои, Богъ вѣсть куда²⁾. А потому мы вынуждены довольствоваться частными записками (*diariusz*) баз. суперіора, которыя иногда могутъ имѣть больше интереса, чѣмъ публичные акты, именно потому, что всенародныя дѣянія базилианъ всеѣмъ извѣстны, а частная ихъ жизнь покрыта до нѣкоторой степени мракомъ неизвѣстности. Итакъ, суперіоръ Костецкій, прежде чѣмъ приступить къ рассказамъ о своихъ дѣйствіяхъ, желаетъ читателямъ своего Діаріуша сообщить краткую исторію Замостскаго монастыря, но говоритъ о происхожденіи его весьма туманно, и за подробностями отсылаетъ къ сочиненію своему: „Acta monasterii“, которое намъ неизвѣстно. Такъ, говоря о состояніи монастыря, онъ упоминаетъ только кратко, что до 1751 г. положеніе монашествующихъ было незавидное, — при монастырѣ состояло братій два — три человѣка, не болѣе, и что только съ 1751 годомъ, при суперіорѣ Маврикіи Рабцѣ, который настоятельствоваъ до 1755 года, началась новая эра для Замостскаго монастыря. Помянутый суперіоръ, по словамъ Костецкаго, началъ во время своего суперіорства строить каменное монастырское зданіе, предпринялъ различныя мѣры для улучшенія быта монашествующихъ, по его стараніямъ число братій увеличилось; вообще это былъ дѣятельный суперіоръ и сдѣлалъ много добра (*plurima bona offe-*

¹⁾ In hoc diario utpote pro sola nonnisi in formatione et notitia simplici posteritati opportuna, merae simplices ponuntur narrationes. Porro tam illorum trium quam hujus quarti collector sum ego indignus et „le plus grad pecheur“ Heraclius Kostecki O. S. B. M. monasterii hujus Zamojsei Fr. Superior.

²⁾ Читателямъ Х. В. В-ка, изъ помѣщеннаго въ № 18 за 1879 годъ историч. описанія Замостской Николаевской церкви, извѣстно, что первая и третья рукописи хранятся въ архивѣ этой церкви. Въ настоящее время объ эти рукописи имѣются въ редакціи, которая предполагаетъ напечатать ихъ въ наступающемъ году. *Ред.*

¹⁾ Diariusz albo partykularna notata monasteru Zamojskiego, mieszkania osób i wyjazdu, rządów Starszych i posluszeństwa Braci... и проч.

cit). „Послѣдующій за нимъ суперіоръ Іоакимъ Спендовскій (1755—1758) продолжалъ постройку монастырскаго зданія и приготовилъ въ немъ три келіи, а для церкви приобрѣлъ одну свѣтлую ризу и два стихаря („dalmatyki” лагинеки), устроилъ „миссію” и братство св. Онуфрія. Средства содержанія братіи монастыря при немъ были увеличены приобретениемъ во временное владѣніе мызы Шупинска (do czasu pro sustentatione klasztoru otrzymał), также загородная церковь (cerkiew zabramska) изъята изъ управленія епархіальнаго (т. е. насильно отнята отъ блага духовенства) и подчинена вѣдѣнію базилианъ. Наконецъ, этотъ суперіоръ приобрѣлъ въ собственность м-ря хуторъ Гасовскій, въ замѣнъ уплаты долговъ; и вообще привелъ монастырское имущество въ лучшее состояніе (bonum commune ad meliorem statum reduxit). При Спендовскомъ собралось братіи уже до десяти, въ числѣ ихъ были: суперіоръ — 1; миссіонаріевъ—2; викарій — 1; прокураторъ— 1; еkkлeсiархъ— 1; проповѣдникъ—1; и 2 или 3 состояли „на послушаніи”, т. е. въ распоряженіи монастыря для исполненія различныхъ порученій и командировокъ (komendarze i mansionarze). Въ 1758 году (a Septembri) поступилъ на должность суперіора рукоположенный (dispositus) Кременецкаго базил. монастыря Иракліи Костецкій, и съ самаго поступленія своего на Замостское суперіорство онъ начинаетъ свою лѣтопись или дневникъ. О себѣ онъ общаетъ разсказывать точнѣе и яснѣе (exactius et expressius), хотя эти сказанія его отличаются сухостію, молчаливостію краткостію и недомолвками. Въ первомъ году своего поступленія на должность, говоритъ онъ, я кончилъ постройкой зимня келіи въ нижнемъ этажѣ къ сторонѣ погоста церковнаго, вывелъ трубы надъ крышей и вообще сдѣлалъ все необходимыя приспособленія къ наступающей зимѣ, т. е. устроилъ двери, окна и пр. При немъ всѣхъ базилианъ было въ этомъ году девять¹⁾. Во время его управленія возобновилось дѣло о правѣ владѣнія загородной Замостской церковью, которая, по свидѣтельству самого Костецкаго, опять взята была въ вѣдѣніе и управленіе блага духовенства (odebrana nam na kapłana świeckiego); но это возвращеніе было кратковременнымъ, такъ какъ суперіоръ Костецкій послѣ большихъ хлопотъ и затрудненій, благодаря посредничеству люблинскаго старосты (Замойскаго), успѣлъ оную вторично отнять на монастырь (iterum recuperawalem przez włożenie się Starosty Lubelskiego).

Въ томъ же 1759 г. б. холмскій суперіоръ Максимилианъ Рылло, новоназначенный холмскимъ епископомъ, дѣлалъ торжественный вѣздъ въ каѳ. соборъ въ вербное воскресенье, и тогда же утвердилъ декретомъ (per instrumenta) все привилегіи Замостскаго монастыря, какъ по отношенію исполненія приходскихъ обязанностей, такъ и владѣнія и управленія загородной церковью. Замостскіе базилиане, какъ видно изъ списковъ, постоянно въ своемъ составѣ мѣнялись: прежніе выѣзжали на послушаніе (za obedyensua) въ другіе монастыри, а на мѣсто выбывшихъ прибывали новые. Пожертвованій (elemozyny) въ первомъ году суперіорства Ир. Костецкаго было достаточно къ довольству и утѣшенію братіи. Кромѣ того, самъ суперіоръ привезъ разные подарки: отъ княгини Самгушко нѣсколько „штукъ” богатой матеріи и отъ княгини Яблоновской большія сѣти и „штуку” матеріи. Изъ привезенныхъ матеріи суперіоръ велѣлъ сшить церковныя облаченія (apparatu) на бѣломъ фонѣ съ шитыми золотомъ цвѣтами. Особенно знаменательнымъ, по отзыву Ир. Костецкаго, и счастливымъ годомъ для монастыря былъ 1760 годъ. Въ этомъ году было много жертвованій со стороны разныхъ благотворителей, которыхъ „самъ Богъ послалъ монастырю”. На собранныя средства заготовлено было много матеріала для постройки погребовъ и еще нѣсколько новыхъ келій. Въ томъ же году возведена значительная часть каменной ограды (murów), въ погребѣхъ сдѣланы необходимыя запасы и приобретено отъ городского управленія три площади (Тышовецкая, Пилецкая и Яблонская) насупротивъ монастыря (przed klasztorem) цѣною въ 600 зл. Въ то же время шляхтичи Вашиньскіе (obywatele Jagosławscy) пожертвовали въ пользу монастыря на покупку армянскаго бровара 2000 зл. „тифовой монетою” (tynfami)¹⁾, а всего по размѣнѣ на „ползлотки” 1400 зл., которыя помѣщены были въ обезпеченіе на имѣніи каштеляна Коронаціцкаго Неледѣвъ. Изъ мелкихъ жертвованій въ продуктахъ упоминается: вино, селедки, хлѣбъ въ зернѣ, холстъ, сало и т. д. Деньгами пожертвовалъ еще п. Суходольскій 356 тынфовъ, а Яблоновскій, воевода познанскій, сдѣлалъ для монастыря какое то крупное (но суперіоръ почему то не опредѣляетъ какое именно) пожертвованіе. Вообще Костецкій былъ въ восхищеніи отъ изобилія разныхъ припасовъ у вѣршенныхъ его управленію базилианъ, и съ чувствомъ признательности заявляетъ, что Богъ благословилъ ихъ и обла-

¹⁾ Именно: Heraclius Kostecki superior; Modestus Trusiewicz miss.; Tiburtius Rozdunski miss.; Arsenius Lewicki vicar.; Spiridion Lityński ecclesiarcha; Laurentius Łopuszański procurator; Hyacinthus Nesterski concionator; Hieronymus Szostakowski, Constantinus diaconus Molodecki dispositi.

¹⁾ Tyńfo, tyńfus, tyńf—польская монета, получившая свое названіе отъ монетчика Андрея Тымеа. 1663 г. тыньф равнялся 18 $\frac{3}{4}$ копѣйкамъ; къ 1714 г. цѣна его измѣнилась, именно въ немъ было три „шостака” или 38 „грошей”, что на наши деньги составитъ 28 $\frac{1}{2}$ коп.; сеймовымъ постановленіемъ 1776 года опредѣлено тыньф принимать за 27 „грошей”. Ред.

годѣтельствовавъ посредствомъ многихъ благотворителей (różnych Ichmościów), которые обезпечили существованіе братіи деньгами, хлѣбомъ, виномъ и пр. Въ этомъ счастливомъ году совершились въ Замостьѣ два „замѣчательныя“ событія: архіейское служеніе въ день св. Онуфрія и торжественный въѣздъ въ городъ новаго ордината Климента Замойскаго.

Но не таковы были слѣдующіе годы. Въ 1761 г. насталъ новый для Замостскаго монастыря патронъ, вмѣсто прежней „пани матки“ Замойской, которая покровительствовала базилианамъ. Эта перемѣна патроновъ, къ прискорбію суперіора, немедленно отразилась на Замостскихъ базилианамъ отнятіемъ мызы Шупинска. Въ томъ же 1761 г. мыза эта взята была обратно въ завѣдываніе управленіемъ имѣній ординатства и въ замѣнъ того назначено временное вознагражденіе въ размѣрѣ 500 зл., а инвентарный скотъ велѣлъ Замойскій¹⁾ размѣстить по своимъ фольваркамъ.—„Во всякомъ случаѣ, добавляетъ суперіоръ, ясновельможный панъ Замойскій остается нашимъ испытаннымъ благодѣтелемъ“ (w kaźdym razie zawsze dobrodziej nasz doznany). На такое заключеніе трудно смотрѣть иначе, какъ на образчикъ „кагносі“ или дисциплины базилианской предъ сильными міра сего. Суперіоръ однакожъ съ чувствомъ гордости говоритъ, что и въ этомъ году, не смотря на отнятіе „фольварка“, Замостскій монастырь получалъ достаточно средствъ для содержанія своей братіи отъ разныхъ благотворителей, и самодовольно указываетъ на то обстоятельство, что базилиане не имѣли обыкновенія испрашивать милостыни, на подобіе нищенствующихъ монаховъ (kwesty jednak ani kwestarza, soby się zakonnik włóczył, nigdy nie było i zwyszczaju tego), вѣроятно косвеннымъ образомъ упрекая тѣмъ сосѣднихъ монаховъ - реформатовъ, которые развѣзжали по деревнямъ и имѣніямъ и разными путями собирали всякое даяніе—телятъ, барановъ, гусей и т. под. Кроме утраты вмѣстѣ съ „паней маткой“ Шупинска, на долю замостскихъ базилианъ припала и другая въ томъ же году потеря. Такъ, суперіоръ упоминаетъ, что, вслѣдствіе пониженія курса (redukcji) новыхъ тынфовъ стоимости 15 грошей, монастырь потерялъ до 600 зл. изъ залежавшихся монастырскихъ суммъ (z szyny zależałej).

Были, впрочемъ, за это время и отрядныя для замостскихъ базилианъ явленія. Такъ, вмѣсто Замойскихъ, которые въ лицѣ ордината Климента отнимали отъ Замостскаго м-ря средства содержанія (фольварокъ Шупинскъ), базилиане замостскіе приобрѣли

другого себѣ покровителя въ лицѣ холмскаго подстоля Луки Венглиньскаго, пожертвовавшаго на фундушъ „мисси“ при здѣшнемъ монастырѣ 3000 зл., обезпеченныхъ на имѣніи Неледевъ, а всего съ прежними монастырскими суммами, обезпеченными на томъ же имѣніи, составила сумма 6000 зл. Отъ этой суммы обязался владѣлецъ имѣнія Неледева Коронатницкій платить 7 проц. отъ ста. Кроме того, тотъ же Коронатницкій пожертвовалъ монастырю, на поминовеніе душъ, бочку вина и „нѣсколько сотъ“ зл. на возведеніе каменныхъ монастырскихъ построекъ (na murу pro memento). Тогда же братство церковное (братство св. Николая, которое базилиане старались упразднить, и потому завели новое уніятское св. Онуфрія) уступило монастырю (какъ? добровольно?) право на полученіе дохода изъ аренды въ размѣрѣ 200 зл., каковымъ доходомъ пользовалось въ прежнія времена помянутое братство на основаніи фундушевой записи. Какъ видно, базилиане старались захватомъ братскаго имущества вознаграждать себя (per fas et nefas) за потери черезъ отнятіе фольварка своими „благодѣтелями“. Впрочемъ, базилиане приобрѣтали все новыхъ благодѣтелей. Такъ, на примѣръ, въ дневникѣ упоминается подъ тѣмъ же 1761 годомъ, что генераль Комаровскій пожертвовалъ „нѣсколько сотъ“ зл. на „муры“ (murу). Тогда же явился еще одинъ новый благодѣтель Игнатій Балицкій, который снабжалъ монастырь разными припасами и виномъ для церкви.

Слѣдующій затѣмъ, 1762 годъ былъ для базилианъ во всемъ благополучнымъ, Богъ, по выраженію Костецкаго, благословилъ ихъ и преумножилъ избыткомъ благодати (multiplicatis nos Deus simulavit gratiis). Число благодѣтелей увеличилось, и ими пожертвованы значительныя суммы. Такъ, люблинскій староста Тома Замойскій (Fundator nasz i Dobrodziej) учинилъ фундушевую записъ въ пользу мисси въ количества 30000 зл., обезпечивши это пожертвованіе на имѣніи своемъ Лабункахъ. Въ то же время поступило въ доходъ (lewowana została) изъ аренды каменнаго дома Зельскаго 1200 зл., къ каковой суммѣ прибавивши для округленія своихъ монастырскихъ 800 зл., замостскіе базилиане эти 2000 зл. отдали на приращеніе процентами „пану“ Вышинскому съ обезпеченіемъ на имѣніи его Грушкѣ. Тогда же завѣщалъ монастырю другой „панъ“ Терлецкій 8000 зл. Получивши такія богатія пожертвованія, базилиане принялись за реформы въ церкви и переустроили бывшую „православную“ церковь въ „уніятскую“, именно: во 1-хъ, въ ней установленъ былъ маленькій органъ цѣною въ 1000 злот. (i organki nowe stanęły valoris zł. 1000); во 2-хъ, съ цѣлю, быть можетъ, забѣлить слѣды всего православнаго, выбѣлены были извѣстью

¹⁾ Рѣчь очевидно объ опекунѣ тогдашняго малолѣтняго ордината Климента Замойскаго Иванѣ - Яковѣ Замойскомъ, управлявшемъ въ 1761 году и потомъ до 1766 года ординаціей Замойскихъ. *Ред.*

внутреннія церковныя стѣны (которыя весьма вѣроятно росписаны были живописью); въ 3-хъ, имѣя уже одинъ боковой „алтарикъ“ св. Онуфрія, они устроили на противоположной сторонѣ другой, соответственный ему, „алтарикъ“ св. Василия; и въ 4-хъ, кромѣ того, построено было еще два алтаря рѣзной работы: одинъ Покрова Пресв. Богородицы для „младшаго братства“ и другой св. Николая для „старшаго братства“. Такимъ образомъ, базилиане въ одинъ годъ переустроили внутренность храма чисто по своему, латино-польскому, вкусу; словно по одному мановенію вдругъ, для удобства базилианскихъ монаховъ, совершающихъ одновременно на всѣхъ престолахъ тихія мши (шентухи), стали 4 боковые алтарики, и если не необходимая, то обычная ихъ принадлежность органы. Но иконостасъ и престолъ въ алтарѣ пока остались не тронутыми. Въ такомъ же духѣ снабжена была церковь и ризницею, т. е. придуманными базилианами подрѣзанными фелонами и латынскими далматиками. Кромѣ того, продѣлана была дверь изъ ризницы наружу, какъ кажется, для удобства входящей туда польской знати, а также братчиковъ и сестрицъ. Утративши Шопинскъ, замостскіе базилиане рѣшились приобрести въ собственность своего монастыря другое недвижимое имѣніе, и дѣйствительно купили было небольшую мызу (folwarczek) у нѣкоего „пана“ Франке за 520 зл. (что-то очень дешево! должно быть деньги взяты лишь pro forma), но къ великому огорченію патеровъ, имъ не привелось войти въ постоянное владѣніе этою куплею, такъ какъ для ввода требовалось согласіе ордината, того же Климента Замойскаго (ad ejusmodi possessionem praerequiritur konsens Ordynacki), — а тотъ (докончимъ не доконченную мысль суперіора), оставаясь очевидно попрежнему неизмѣннымъ „благодѣтелемъ“ базилианъ, отказалъ имъ въ своемъ соизволеніи на такое приращеніе мон. имущества¹⁾.

Св. Николаевская Замостская церковь со всѣмъ своимъ имуществомъ, какъ видно изъ дальнѣйшаго суперіорскаго повѣтствованія, была до сего времени во владѣніи братства св. Николая, а базилиане ворвались только въ чужую собственность на правахъ волковъ на чужія овчарни, явились при сей церкви не пастырями, вошедшими дверьми, а прелѣзшими отъинудѣ татями и разбойниками. Разными насильственными мѣрами, съ помощію вельможныхъ пановъ, успѣли они осплить могущественную нѣкогда братскую корпорацію при церкви св. Николая.

¹⁾ Tegoż roku za folwarczek Frankowy klasztor dał zł. 520 I. M. Panu Frankiemu — za tyle stragowany (!) i lubo jest w posesycji, jednak kupnem fundamentalnym nieugruntowany bez konsensu S. W. Ordynata — dziedzica, co konieczna ad ejusmodi possessionem praerequiritur konsens ordynata i jurydyczna intromissio officii habinalis.

„Братство это, говоритъ суперіоръ, сдѣлало формальную уступку (cessia) церкви и отдало ее въ полное управленіе и распоряженіе монастыря базилианскаго“ (in plenum regimen et dispositionem). При этомъ базилиане заставили братство сдѣлать формальную уступку 200 зл. ежегодно получаемыхъ изъ казны ординатства на содержаніе церкви и 400 зл. изъ аренды, а всего 600 зл.

Замостскимъ базилианамъ и послѣ этого великаго успѣха везло также въ полученіи пожертвованій. Опѣ не прекращались. Выдающимся благодѣтелемъ монастыря былъ полковникъ Венглинскій Адальбертъ съ супругой своею Маріанной (помѣщики—владѣльцы с. Сѣдлища и др.). Затѣмъ указываются другіе, въ сущности не особенно щедрые, жертвователи; такъ, воеводина Ржеуская пожертвовала въ разное время нѣсколько сотъ золотыхъ въ качествѣ складки (kontrybucyj) на органъ (понятно!) и кромѣ того натурою корцевъ 6 ржи, а нѣкто „подстолій“¹⁾ Шклинскій пожертвовалъ стѣнные часы для коридора въ монастырскомъ зданіи и въ добавокъ старый щитъ (tarcza).

А замостскіе базилиане въ своемъ составѣ все мѣняются: одни выбывали на миссію, а на ихъ мѣсто прибывали другіе. Между прочимъ прибылъ въ Замостье базилианинъ Тетеруховичъ, по увѣренію суперіора, „vir religiosus et zelosus missionis“, и, пробывъ въ Замостскомъ монастырѣ всего полгода, выбылъ на миссію въ Кременецъ. Мы видимъ изъ этого, какъ это черное уніятское вошество во всемъ слѣдовало правиламъ іезуитовъ, которые усвоили себѣ систему часто мѣнять личности и мѣста. Эти войны были истыми напескими піонерами, и быстро обхватывали своими сѣтями всю зап. Русь. Къ важнѣйшимъ современнымъ событіямъ для замостскихъ базилианъ причисляетъ суперіоръ Ираклій визитацію ихняго монастыря Каневскимъ уніятскимъ аббатомъ, и нареченнымъ перемышльскимъ епископомъ Леонасіемъ Шептицкимъ въ качествѣ провинціала, который, конечно, одобрилъ всѣ латинскія нововведенія въ св. Николаевской церкви и въ придачу къ нимъ сдѣлалъ одно важное (!) улучшеніе, а именно: завелъ латин. образцу таблицы отправляемыхъ обѣдней (etiam porządek obligów uregulował).

Не такимъ обильнымъ „замѣчательными“ на базилианскую мѣрку событиями былъ слѣдующій за симъ 1763 годъ. Пожертвованія въ этомъ году почти исключительно ограничивались бочками сельдей, меду (пять бочечковъ отъ восводи Яблонскаго) и вина. Но были и денежныя пожертвованія. Такъ, владѣлецъ села Бпци Поручи-

¹⁾ Podstoli—Subdapifer, придворный чинъ. *Ред.*

ковскій, уніятъ (ritus nostri), пожертвовалъ въ монастырь на вѣчное поминовение 1000 зл., которыя немедленно отданы были, вмѣстѣ съ прибавленными къ нимъ 1000 зл. изъ монастырскихъ суммъ, для приращенія процентами въ руки п. Мицевского подчашаго Хелминьскаго. Составъ монашествующихъ братій въ этомъ году не измѣнился: въ числѣ братій указывается патерь Игнатій Городецкій, настоятель предмѣстской церкви (parochus suburbanae ecclesiae), по словамъ суперіора, „мужъ примѣрнѣйшій“ (pater exemplarissimus). Важное событіе для города Замостья, по возвращеніи суперіора, составляетъ совершившійся въ этомъ году торжественный въѣздъ „пана ордината“ Климента Замойскаго послѣ пребыванія въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ за границей, гдѣ онъ и женился въ Краковѣ на княжнѣ Чарторыйской. Свадебный пиръ продолжался въ теченіи многихъ дней (plurimis diebus) въ Замостѣ, при участіи множества гостей. По этому случаю пріѣзжалъ сюда холмскій епископъ Рылло и былъ принятъ въ замкѣ самымъ торжественнымъ образомъ (solemnissime). За радостнымъ событіемъ для г. Замостья послѣдовали два печальныхъ, — во первыхъ, пожаръ, начавшійся изъ трубы одного жидовскаго дома вблизи зданія академіи и едва не истребившій цѣлый городъ, и во вторыхъ, повергнувшая всю Польшу въ печаль, смерть короля Августа III, который оставилъ по смерти своей много претендентовъ на польскую корону. Въ этихъ, какъ радостныхъ, такъ и печальныхъ обстоятельствахъ, замостекіе базилиане не дремали и продолжали дѣлать свое дѣло: „миссіи“ совершались въ этомъ году съ небывалымъ успѣхомъ. По словамъ Костецкаго, миссіи совершались осенней порой этого года въ разныхъ мѣстахъ при большомъ стеченіи народа. Особенно отличалась миссія, совершившаяся въ м. Тышовцахъ, гдѣ продолжалась она въ теченіи 3 недѣль и гдѣ говорены были проповѣди на торговой площади (!), и даже въ синагогѣ (!!)) было произнесено нѣсколько проповѣдей по убѣдительной просьбѣ (сомнительно) самихъ жидовъ (?). Для послѣднихъ проповѣдей избраны были слѣдующія темы: 1) о ложномъ пониманіи и изъясненіи ими (жидами) св. Писанія; 2) о томъ, что вѣра католическая, которую они считаютъ поганою, языческою, есть единая истинная, согласно слову Божію; 3) что обѣщанный Мессія есть Богочеловѣкъ І. Христосъ, Сынъ Божій, и что Онъ уже пришелъ въ міръ и пр.¹⁾

¹⁾ Подобныя сцены совершались въ различныхъ мѣстностяхъ Польши базилианскими и другими монахами и вообще ксендзами во время послѣдняго возстанія, когда панове „гвардія народная“ навязывали жидамъ (polakom mojrzszowego wuznania) когарды и силой загоняли ихъ въ костель, гдѣ можно было видѣть въ волнуемой толпѣ трепещущихъ пейсатыхъ жидовъ, которые принуждены были слушать револю-

По поводу этой „миссіи“ введено было въ греко-уніятскую обрядность Замостскаго м-ря одно чисто р.-католическое новшество, именно: приобретена латинская „монстранція“ (своего рода, приспособленная для употребляемаго въ евхаристіи прѣснаго хлѣба, дарохранительница со стеклышками). Въ запискахъ суперіора объ этомъ нововведеніи такъ говорится: „въ этомъ году (1763) мѣсяца августа куплена монстранція, предназначенная специально для миссій“¹⁾. А за указаннымъ малымъ новшествомъ послѣдовало другое весьма крупное. Мы упомянули выше, что базилиане не трогали до времени иконостаса и въ алтарѣ престола не сдвигали: теперь же, сдѣлавшись полными хозяевами церкви послѣ устранения братства св. Николая, они приступили къ передѣлкѣ этихъ остатковъ православія въ церкви на латинскій ладъ. Суперіоръ Костецкій рассказываетъ объ этомъ слѣдующее: „въ томъ же году, 21-го ноября, въ праздникъ Введенія перенесена икона Пресв. Богородицы изъ „намѣтнаго мѣста“ въ большой алтарь, вновь для этой цѣли устроенный на средства собранныя отъ разныхъ благодѣтелей; а на иконѣ этой было вновь сдѣланныхъ 12 звѣздъ, солнце и луна“. Въ этой своей замѣткѣ суперіоръ выказалъ нѣкоторое знаніе русскаго языка и письма; такъ онъ слова „введеніе“ и „намѣтнаго мѣста“ написалъ русскою скорописью²⁾.

Базилиане замостекіе, вѣрные духу своего ордена, усерднѣйшимъ образомъ въ измѣнѣ своему „обряду“ старались быть латинянамъ „вѣзмъ вся“, помогали польскимъ ксендзамъ и монахамъ различныхъ латинскихъ орденовъ, особенно іезуитамъ, въ ихъ миссіи (т. е. свращеніи уніятвъ въ латинство), состоя при р.-католич. костелахъ въ качествѣ помощниковъ (komentarze, mansjonarze), при чемъ, въ награду за усердіе, иногда милостиво были допусаемы къ проповѣдыванію въ костелахъ, какъ объ этомъ съ нѣкоторою гордостью упоминаетъ и суперіоръ Костецкій: „наши патеры проповѣдывали въ іезуитскомъ костелѣ въ Красноставѣ въ день св. Ксаверія“ (!). Но вообще латинское духовенство платило этимъ своимъ усерднымъ до холопства помощникамъ презрѣніемъ

дѣльныя проповѣди ксендзовъ и отъ изступленнаго пѣнія патристическихъ пѣсенъ нафанатизированной толпы, бранянія парабанами и обнаженія сабель дрожала всѣмъ тѣломъ. Но на этомъ не кончалось, — изъ костела вся толпа: паны — шляхта подъ руку съ жидами отправлялись въ синагогу и тамъ продолжали совершаться тѣ же сцены.

¹⁾ W tym roku diebus augusti nowo sprawiona monstrancja na missye, której materja jest miebź, melchicedek srebrny i cała suto pozłacana — kosztuje z pozłotą — 158 zł.

²⁾ W tym roku 21 9 bris na „wowedenie“ obraz Matk Najśw., z „namѣтнаго мѣста“ przeniesiony w wielki ołtarz, który nowo na tenże obraz zrobiony expensem piac contributionis benefactorum. Przy tym obrazie nowo sprawionych 12 gwiazd słońce i księżyc.

уніятскаго обряда и униженіемъ самихъ базилианскихъ монаховъ, что постигло и базилианскихъ въ честь „св. Ксаверія“ проповѣдниковъ. „Наши отцы (patres), рассказываетъ въ діаріишѣ Костецкаго, съ 1759 г. по настоящее время служили усердно Лабунскому костелу въ качествѣ помощниковъ при настоятелѣ костела каноникъ кс. Клявзовскомъ, удовлетворяя этимъ фундатора нашего Яна Замойскаго, котораго воли была такая, чтобы одинъ изъ нашихъ патеровъ былъ постояннымъ помощникомъ и миссіонаріемъ при поминутномъ костелѣ; но въ настоящемъ году выѣхалъ оттуда нашъ братъ по причинѣ непріятностей и несогласіи съ ними изъ-за разностей въ обрядахъ“ (ob molestias et incommoda ritus diversi cum illis). Какъ ни ревностно базилиане старались угодить іезуитамъ, но никогда не могли выслужиться у нихъ до пріобрѣтенія симпатіи къ себѣ, — для этого недостаточно было введенія въ свои уніят. церкви монстранцій, органовъ, уничтоженія иконостасовъ и т. под. нововведеній. Базилиане служили и въ костелахъ на славянскомъ, въ глазахъ іезуитовъ схизматическомъ и варварскомъ, языкѣ и съ обрядами, хотя и исковерканными, „хлопской“ по панскимъ воззрѣніямъ вѣры: такое пособничество допускалось ксендзами и панами только въ случаяхъ крайней нужды въ немъ, и при малѣйшей возможности обойтись безъ него — базилиане должны были изъ костеловъ ретироваться восвояси. Такъ именно было и съ замостскими базилианами, „усердными слугами“ Лабунскаго костела. Но базилиане не унывали и не оставались бездѣтельными вслѣдствіе неудачъ и несогласій съ іезуитами. Они направили и развивали дѣятельность свою въ другую сторону, а именно: отправились in gremio во главѣ съ своимъ суперіоромъ въ Уманьщину (w Humańszczyźnie), гдѣ пробыли нѣсколько мѣсяцевъ, побывали въ г. Умани, Тарговицахъ и др. мѣстностяхъ, — при чемъ въ своей дѣятельности потерпѣли полную неудачу или, по выраженію суперіора, претерпѣли многочисленныя непріятности по причинѣ грубости и невѣжества схизматическаго невѣрія (plurimas molestias poniesliŃmy dla grubej i nieużytej prostoty i niedowiarstwa syzmatycznego). Миссію эту устроилъ епископъ холмскій Рылло вмѣстѣ съ кіевскимъ воеводой Потоцкимъ. Неудачи миссіи въ Уманьщинѣ не смутили эне ргичскаго суперіора: онъ утѣшается надеждой, что миссія эта не останется „безъ превосходнаго духовнаго плода“ (non sine fructu spirituali optimo!). Должно быть въ вознагражденіе за неудачи въ Уманьщинѣ и въ утѣшеніе огорченныхъ братій суперіоръ Костецкій устроилъ въ Замостѣ праздникъ въ день св. Онуфрія; богослуженіе въ базилианской церкви совершалъ ксендзъ инфулатъ Тренблинскій, проповѣдывали отцы іезуиты изъ Красностава и на торжествѣ

присутствовала, кромѣ другихъ знатныхъ лицъ, супруга ордината Климента Замойскаго, урожденная княжна Чарторійская. Вотъ что значитъ унія или „jedność“! Іезуиты выгнали базилианскаго монаха изъ своего костела, чтобы не дразнилъ деликатнаго слуха іезуитскаго грубымъ и варварскимъ языкомъ славянскимъ, а сами-то устроились въ базилианской церкви, какъ у себя дома. Такъ и припоминается польская пословица: „co twoje to i moje, a co mego to tobie nie do tego“.

1764 г. былъ неудаченъ и несчастливъ не для однихъ замостскихъ базилианъ. Большія неурядицы пошли во всей „Рѣчи-Посполитой“. „Въ Польшѣ въ этомъ году (1764), пишетъ суперіоръ, были различныя неурядицы и замѣшательства по поводу междоусобицъ; паны-магнаты ссорились и дрались между собою“. Причину этихъ смутъ неповинный ни въ чемъ суперіоръ возлагаетъ, какъ въ то время (да и въ то ли только время?) принято было у Поляковъ, на „Москву“, которая будто бы въ то время въ Польшѣ „по городамъ и селамъ производила большія беззаконія и совершила ужасныя злодѣянія“¹⁾.

При этихъ невзгодахъ и своихъ личныхъ, и отечественныхъ базилиане терпѣли еще нужду и въ насущномъ хлѣбѣ. Суперіоръ въ 1761 г. находилъ недостаточнымъ для монаховъ обращаться къ „сбору“ (kwesta) милостыни и съ гордостью заявлялъ, что управляемые имъ базилиане не держатъ „сборщика“ (kwestarza), какъ это заведено у нищенствующихъ монаховъ (босыхъ реформатовъ); а три года спустя, именно — въ 1764 году онъ оказался вынужденнымъ прибѣгнуть къ такому же средству и самъ принялъ на себя обязанность „сборщика“ милостыни. Первый опытъ „квестарства“ былъ довольно удачнымъ: онъ доставилъ Замостскому монастырю довольно много различныхъ пожертвованій (elemozone) въ припасахъ, какъ то: боченокъ вина и сельдей, нѣсколько корцевъ ржи, а также крупу, горохъ, сыръ, масло, сало и т. под. При этомъ нѣкоторые благодѣтели заявили готовность снабжать монастырь припасами и на будущее время, выговаривая для себя отъ базилианъ „вѣчную благодарность и память“, д. б. въ молитвахъ за нихъ — благодѣтелей (ostrzegając sobie na zawsze wdzięczność i pamięć od nas). Допустивши у себя новшество — „квесту“, замостскіе базилиане, въ благодарность ли польской шляхтѣ за милостыню, или вслѣдствіе всегдашняго тяготѣнія своего ордена къ латинизаціи восточныхъ обрядовъ и церковной практики въ греко-уніятскихъ церквяхъ, въ томъ же 1764 году принялись за окончательное

¹⁾ Moskwa sub hoc tempus interregni wielkie exorbitancye po miastach i wsiach czyniła, scelera nefanda patrabat privatim et publice.

переустройство своей св. Николаевской церкви, съ цѣлью изгладить въ ней все слѣды ея недавняго православія. Для этого дѣла они призвали какого-то живописца изъ Кременца, который разукрасилъ новоустроенные многочисленные „алтарики“ и передѣлалъ прежнія иконы по базилянскому вкусу. Въ числѣ другихъ иконъ сказанный живописецъ обновилъ и по своему разукрасилъ б. „мѣстную икону“ Пресв. Богородицы (odnowił obraz „namistny“ Matki najśw. i całą dokoła wykształcił). Кромѣ реставраціи прежнихъ „алтариковъ“, неутомимые базиляне устроили еще одинъ новый, въ углу, вблизи алтаря св. Василия, специально предназначенный для совершения заупокойныхъ литургій (altare privilegiatum pro defunctis). Сверхъ этихъ работъ пристроена еще была къ церкви часовня и надстроена надъ притворомъ какой-то „музей“ (muzeum). Расходы Замостскаго м-ря на такого рода обновки, пристройки и надстройки отчасти были облегчены частными пожертвованіями. Ему посильными на помощь нѣкоторые благодѣтели; такъ, напр. „дани поручникова“ Бемова пожертвовала рамы изъ хрусталя къ иконѣ св. Онуфрія, а другой негласный благодѣтель (pewny klient) украсилъ тотъ же образъ позолотой. Благодаря базилянскимъ, по почину и подъ руководствомъ суперіора Костецкаго, указаннымъ передѣлкамъ, Замостская св. Николаевская „базилянская“ церковь получила совсѣмъ другой видъ, противъ того, какой она имѣла, когда была „братскою“. вмѣсто прежняго иконостаса, отдѣлявшаго алтарь отъ средней части храма, по словамъ самого суперіора, завелось три большихъ „алтаря“: Пресв. Богородицы, св. Василия и св. Онуфрія, а если прибавить къ нимъ прежде устроенные „алтарики“ св. Николая, Покрова Пресв. Богородицы и помянутый выше алтарь pro defunctis, то всего оказывалось на лицо, кромѣ одного главнаго, пять боковыхъ „алтариковъ“, такъ что базиляне могли теперь удобно совершать шесть обѣдъ въ одно время, по одной въ каждомъ углу. Все „алтарики“ были освящены по благословенію (ex benedictione) епископа Рылы, 26 сентября и 1-го октября того же года.

На этомъ кончается первая— историческая часть дневника суперіора Костецкаго, получившаго новое назначеніе въ Тереховлю въ Галиціи. Дневникъ засвидѣтельствованъ „инсталлиторомъ“ Кржижановскимъ. Засимъ слѣдуетъ „NB“ съ слѣдующей припиской: „Дневникъ этотъ переписанъ въ другую книгу“ (Dziariusz ten przepisany jest do innej księgi).

Изъ этого краткаго шестилѣтняго періода дѣятельности базилянъ въ одномъ изъ уголковъ Холмской Руси весьма наглядно видно, какъ вволилась уніа вмѣсто древняго православія, и какъ преобразовывались захваченныя на унію православныя церкви въ

уніятскія латинскаго типа. Изъ разсказа, въ данномъ случаѣ вполне авторитетнаго свидѣтеля — базилянскаго суперіора, ясно, когда, какъ и кѣмъ заводились органы, монстранціи, строились многочисленные боковые алтарики по всемъ угламъ церкви, разрушались иконостасы съ назначеніемъ для св. престоловъ новыхъ мѣстъ у восточной стѣны бывшихъ алтарей, передѣлывались иконы и наконецъ затираемы были всякіе слѣды стѣнной живописи. Виповниками всехъ этихъ нововведеній и ревностными проводниками ихъ были базиляне, благодаря которымъ потомъ и приходскія уніятскія церкви доведены были до такого полнаго измѣненія прежняго ихъ чисто православнаго, греко-восточнаго устройства, что трудно отличить ихъ было отъ р. катол. костеловъ, въ какомъ чисто-костельномъ видѣ они въ большинствѣ и найдены были въ здѣшней холмской епархіи при воссоединеніи ея въ 1875 г. съ православною церковью. Приходскіе священники отчасти по незнанію обрядовъ восточной церкви, отчасти же по настоянію уніятскихъ властей, т. е. тѣхъ же базилянскихъ монаховъ на высшихъ церковно-административныхъ постахъ, а также на новъ коалиторовъ, устроивали свои церкви по образцу базилянскихъ. Оттуда-то въ бѣдныхъ уніятскихъ церквахъ явились „organki“; завелось монстранціи съ золотымъ „Мелхиседекомъ“; древніе иконостасы были разобраны и опредѣляемые ими алтари уничтожены; понастроилось множество алтариковъ во всю длину церквей для тихихъ „мши“ въ каждомъ углу церк. зданій; древнія иконы или спрятаны на чердакъ или перенесены по латинскимъ образцамъ, и вмѣсто прежнихъ иконъ развѣшаны были по стѣнамъ церкви разные, неизвѣстные восточной церкви, Непомучены, Францишки, Антови (съ бритой головой), Барбары въ корсетахъ и т. п. Все эти безчинства (exorbitance) въ церкви и искаженія древнихъ обрядовъ справедливость требуетъ приписать главнымъ образомъ ордену базилянскому. Такъ было по всей западной Россіи, такъ было и здѣсь въ б. Холмской епархіи. Времена господства базилянскаго въ предѣлахъ русскаго государства прошли безвозвратно и стали достояніемъ исторіи, но къ сожалѣнію этому ордену предоставленъ еще одинъ уголокъ Русской земли (въ Галиціи), въ которомъ они могутъ свободно развиваться, и съ успѣхомъ развиваютъ, свою дѣятельность, заводятъ въ греко-уніятскихъ церквахъ органы, колокольчики, монстранціи и вообще латинизируютъ унію въ ея восточныхъ обрядахъ.

Перейдемъ теперь ко второй части дневника суперіора Костецкаго, а именно—къ счетамъ и хозяйственнымъ реестрамъ. Въ этой части разбросаны счеты и реестры подъ управленіемъ различныхъ не поименованныхъ суперіоровъ, продолжающіеся по 1798

годъ. Счетоводство состоитъ въ веденіи списка лицъ, проживающихъ въ монастырѣ и прислуги на фольваркахъ Шупинскѣ и Гасовѣ (эти фольварки базилиане, какъ видно, съумѣли опять приобрести и дѣйствительно пользовались ими по 1793 годъ); причемъ, въ особыхъ графахъ противу каждаго лица отмѣчалось: на какихъ условіяхъ или въ какой должности оно состоитъ при монастырѣ и что получало соотвѣтственно своей должности или согласно условію, если это прислужникъ. Изъ списка монашествующихъ видно, что базилиане въ Замостскомъ м-рѣ часто мѣнялись, переходили въ другіе монастыри. Продолжительность пребыванія ихъ въ Замостьѣ опредѣляется временемъ отъ полгода до трехъ лѣтъ не долѣе. Каждый базилианинъ изъ вновь прибывающихъ получалъ „габитъ“ (*habitus* — монашеская одежда) на два года, двѣ пары башмаковъ (позже сапоги — *buty niemieckie*) и столько же чулковъ, двѣ холщевыя рубахи, туфли (*patynki*), шапку и плащъ, — или же деньгами 90 зл.

Внутренняя жизнь въ Замостскомъ монастырѣ нѣсколько осложнилась и оразнообразилась съ 1767 года, когда послѣ сгорѣвшаго Лавровскаго базилианскаго монастыря философскіе курсы переведены были изъ помянутаго монастыря въ Замостскій¹⁾. Сюда прибыли профессора и корренетиторы монахи. Между профессорами упоминаются: Диковскій, Нахимовскій, Дашкевичъ и др. Профессора эти получали жалованья по 216 зл. въ годъ. Въ числѣ учениковъ указываются: Онуфрій Попель изъ Вицискаго монастыря, Дѣдицкій, Грыневекскій, Зеневичъ, Лозинскій и др.; вообще, ученики (*studentes*) поступали сюда изъ разныхъ отдаленныхъ монастырей, какъ наприм., Теревовельскаго, Збаражскаго и др. Они здѣсь обучались философіи и нѣмецкому языку, и нѣкоторые изъ нихъ для продолженія образованія отправлялись въ Римъ.

Монахи получали часто вмѣсто габита (*in vim habitus*) деньги, и другихъ средствъ для приобретенія денегъ, какъ кажется, не имѣли; по крайней мѣрѣ рядовые монахи не имѣли при себѣ сколько нибудь значительнаго имущества, какъ это видно изъ одной записи, въ которой исчисляется имущество послѣ умершаго іеромонаха Гедеона Гульскаго, въ кошелькѣ котораго базилианское общество (*communitas*) нашло въ разныхъ монетахъ²⁾ всего 85 зл. —

¹⁾ Объ этомъ событіи говорится въ замѣткѣ неизвѣстнаго суперіора, обозначенной NB. „Po spaleniu się monasteru Lwowskiego w roku 1767 mense Augusto przez ogień przypadkowy studium philosophiarum z dyspozycy Starszych przeniosło się do tutejszego monasteru Zamojskiego w roku tymże die 27 Septembris z osobami niżej wyrażonemi idque na funtusz nowy, który uczynił quondam Mikołaj Potocki Starosta Kaniowski w summie 50000 zlot.

²⁾ Czternastówkach, szóstaczkach, dwudziestówkach, czter-

Что касается базилианскаго хозяйства въ Замостьѣ, то оно было небольшое. При монастырѣ состояли: экономъ, ключникъ (*szafarz*), поваръ, помощникъ повара, сторожъ и одинъ мальчикъ для прислуживанія въ церкви, — онъ носилъ названіе „zakrystyjańczyk“. Ключникъ или „szafarz“ долженъ былъ исполнять еще другія обязанности, какъ то: костельнаго „дѣда или каликатора“ и кромѣ того еще учить грамотѣ какихъ-то дѣтей (вѣроятно приходящихъ изъ города). На эту должность попадали между прочимъ священническіе сыновья, такимъ напр. былъ нѣкто Тома Діаковскій, принятый на эту должность по ходатайству (*sic*) декана Бонцовскаго; онъ на службѣ монастырской оказался вѣрнымъ и трезвымъ, по только грубымъ и неотесаннымъ (*prostakowatym*), и жалованья ему полагалось 40 зл. Но главной, кажется, заботой замостскихъ базилианъ было: содержать хорошаго повара, которому сравнительно хорошо платили, именно до 100 зл. въ годъ, кромѣ одежды и подарковъ (*dagowizny*). Поваровъ базилиане иногда переманивали къ себѣ отъ сосѣднихъ реформатовъ (извѣстныхъ гастрономовъ). — На фольваркѣ базилиане содержали хозяина (*gospodarza*), хозяйку, служанокъ, два батрака, одного пастуха и мальчика (*roganiacza*). Фольварковымъ хозяину и хозяйкѣ платили хорошо. Онъ обыкновенно былъ женатъ и съ дочерью; а если таковой у него не оказывалось, то обязанъ былъ нанять служанку. Для батраковъ была опредѣленная плата: деньгами — 45 зл., двѣ рубахи и сапоги, а для хозяекъ и служанокъ была неодинаковая плата, — часто даже условная, именно зависѣла отъ того, насколько онѣ окажутся вѣрными и хорошими (*jeżeli będzie dobra*). Важную должность въ штатѣ прислужниковъ Замостскаго базилианскаго монастыря занималъ цирюльникъ, который долженъ былъ каждую пятницу брить бороды почтеннымъ патерамъ, а также весной пускать кровь, за что онъ получалъ 40 зл. въ годъ; брадобрѣйство видно было въ то время въ почетѣ, такъ что въ замѣткахъ суперіора подъ 1772 годомъ значится состоящимъ въ должности монастырскаго цирюльника нѣкто „Сагалскій чиновникъ (*Leyntwóyt*)“.

Хозяйственная отчетность оканчивается 1798 годомъ, но изъ этихъ хозяйственныхъ замѣтокъ нельзя опредѣлить: кто, когда былъ суперіоромъ, такъ какъ въ нихъ исключительно трактуется о батракахъ, хозяйкахъ, поварахъ и пр., и не велось ничего подобнаго на дневникъ суперіора Костецкаго.

Обратимся еще къ запискамъ послѣдняго подъ

дзистówkach, maryaszach, pótorak krzyżowy, złoty Cesarski, miedz.

заглавіемъ: „Compendium astorum“¹⁾). Въ нихъ не находимъ ничего особенно интереснаго, новаго для успенія мѣстной церковно-исторической жизни, такъ какъ „Compendium“ составляетъ только дополненіе замѣтокъ о событіяхъ, помянутыхъ въ дневникѣ. Здѣсь отмѣчаются, впрочемъ, нѣкоторыя событія общаго характера и явленія въ природѣ, не упомянутыя въ дневникѣ; изъ нихъ на нѣкоторыхъ мы и становимся. Къ важнѣйшимъ и при томъ весьма печальнымъ для базилианъ событіямъ того времени сопричисляеть суперіоръ изгнаніе іезуитовъ (братьевъ среднаго во многомъ базилианамъ ордена) изъ р. католическихъ странъ: Испаніи, Португаліи, Франціи и пр., совершившееся въ 1760 году²⁾). Суперіоръ сильно оплакиваетъ это событіе, и вмѣстѣ недоумѣваетъ (!), какими причинами руководились правительства при постановленіи такого безчеловѣчнаго, по его мнѣнію, приговора объ изгнаніи „невинныхъ агнцевъ“ іезуитовъ (ob quas culpas quaeritur?), и въ простотѣ сердечной приписываетъ это „несчастіе“ вліянію еретическаго невѣрія (penes authores fides certius haereticorum supplantatio id efficit), не зная конечно того, что черезъ 13-ть лѣтъ самъ папа произнесетъ надъ іезуитами совсѣмъ другой, самый рѣшительный приговоръ, уничтожающій этотъ орденъ совершенно³⁾). О другомъ с оновременномъ суперіору Костецкому и по его мнѣнію весьма важномъ событіи въ Польшѣ, именно о смерти короля Августа III, авторъ „Compendium“а къ сказанному въ „Diariusъ“ прибавляетъ, что король смертію своею погрузилъ всю Польшу въ печаль, оставивъ, однакожъ, безсмертную славу своего царствованія⁴⁾). Этому событію, повѣствуетъ „Compendium“, предшествовало знаменательное приключеніе, а именно: въ люблинскомъ трибуналѣ случайно сломался „маршалскій посохъ“ (laska), въ чемъ сразу усмотрѣли дурное предзнаменованіе (omen nieszczęśliwy), что и исполнилось, ибо вскорѣ послѣ того умеръ король, да и самъ маршалокъ, не дождавшійся окончанія засѣданія трибунала, окончилъ многотрудную свою жизнь. — Вообще, по сообщенію Compendium-а годы супе-

ріорства Костецкаго въ Замостьѣ отличались необыкновенными явленіями въ природѣ. Объ этихъ явленіяхъ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія. Въ 1763 г., около Иванова дня, были страшныя громы и молніи, по мѣстамъ землетрясенія и поглощенія землей цѣлыхъ городовъ (sic), также ужасныя градобитія; градъ былъ такой величины, что убивалъ людей и скотъ. Затѣмъ, въ 1764 году 5 марта появлялись различныя знаменія (varia signa) на небесахъ, именно: красное огненное пламя пробѣгало по облакамъ; на сѣверѣ видѣнъ былъ свѣтъ какъ бы отъ восходящаго солнца (вѣроятно сѣверное сіяніе); въ новолуніе явилась подъ луною въ первой четверти звѣзда, свѣтившая только одинъ вечеръ и потомъ исчезнувшая; къ утру видимы были къ сторонѣ сѣвера столбы огненные, розги, метлы и под. — Есть у суперіора „явленные“ рассказы, еще болѣе любопытныя по оригинальности и невѣроятности. „10 марта 1763 года въ 6 часовъ утра, около восхода солнца, совершенно серьезно повѣствуетъ суперіоръ, надъ Замостью провесахъ по воздуху надъ крышами домовъ какая-то женщина въ одной рубахѣ (sic), что видѣли и слышали ея вопли многіе достовѣрные свидѣтели“. Были явленія и не на небесахъ только, но и на землѣ, среди людей: такъ, въ 1761 г. нѣкая женщина въ деревнѣ близъ Замостья родила урода (monstrum), „на подобіе поросенка“.

Наконецъ, въ тѣхъ же запискахъ суперіора находится указаніе на одно современное ему событіе государственное изъ русской исторіи, именно, слѣдующая характеристическая замѣтка: „прошлаго (1762) года Императрица Россійская Екатерина велѣла арестовать мужа своего Императора Петра III, неукротимаго тирана и грабителя духовныхъ имѣній и держала его въ тюрьмѣ до смерти, скоро затѣмъ послѣдовавшей, а сама избрана была императрицей ей“¹⁾.

Свящ. С. Семеновичъ.

1) Эти записки Костецкаго очевидно составляютъ приложение къ его „Diariusу.“ *Ред.*

2) Изъ Португаліи іезуиты изгнаны были въ 1759 г., изъ Франціи 1764 г., а изъ Испаніи въ 1767 г. *Ред.*

3) Рѣчь о буллѣ папы Климента XIV: „Dominus ac Redemptor noster“ 1773 г. — *Ред.*

4) Очевидно почтенный суперіоръ панегиристъ не въ мѣру; или, быть можетъ, въ царствованіи кор. Августа III ему такъ дорого извѣстное постановленіе единственнаго во все это царствованіе, непрерывнаго польско-шляхетскимъ, „veto“, сейма („sejmъ расуфікаcyjny“ 1736 г.), въ силу котораго всѣ диссиденты удалены были отъ всѣхъ общественныхъ должностей, лишены права представительства на сеймахъ и исканія покровительства у иностранныхъ державъ, — и то, что такая варварская конституція фактически проводилась въ всѣ 27 лѣтъ царствованія Августа III? *Ред.*

1) Roku przeszłego Imperatorowa Rossyjska Katarzyna meża swego Piotra III Imperatora, okrutnego tyрана i zdzierca dóbr duchownych kazała wziąć w areszt, a potem i sekwestr, w którym umarł wkrótce, sama zaś obrana Imperatorowa. — Примѣчаніе отъ Редакціи: Очевидно, суперіоръ Костецкій былъ истымъ полякомъ своего времени; все польское, только потому что свое, онъ восхваляетъ не въ мѣру, все русское, только потому что „московское“, ругаетъ, не зная тоже мѣры. Съ такою же легкою логикою, не мысли конечно, а чувства, узкая шляхетскаго патриотизма, его суперіорская немилость третируетъ личность Петра III „неукротимымъ тираномъ“ и „грабителемъ (?) духовныхъ имѣній“, съ какою его милость провозгласила „безсмертную славу“ царствованія короля Августа III.

Обновленіе храма Св. Александра Невского въ посадѣ Кибартахъ.

Въ сѣверо-восточной оконечности сувалкской губерніи, въ 96 верстахъ отъ г. Сувалокъ и 86 отъ Ковно, среди разбросанныхъ во множествѣ одиночныхъ нѣмецко-литовскихъ колоній, на низменной, безлѣсной, но плодородной необъятной равнинѣ, лежитъ посадъ Кибарты, при пограничной съ Пруссіей первоклассной желѣзно-дорожной станціи Вержболово, получившей свое названіе отъ находящагося въ 5 верстахъ заштатнаго города. Отдѣляясь отъ прусскаго городка Эйдкунена лишь небольшою пограничною рѣчкою Липною, Кибарты, съ населеніемъ около пяти тысячъ душъ, представляютъ видъ довольно оживленнаго уѣзднаго города средней руки, со многими красивыми каменными зданіями, обширными желѣзно-дорожными мастерскими и таможенными пакъ-гаузами первоклассной Вержболовской таможи. Въ 1869 году, среди этого селенія, усердіемъ небольшого кружка русскихъ людей на пожертвованіи разныхъ лицъ, воздвигнутъ каменный православный храмъ во имя св. Александра Невского, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора отъ перваго злодѣйскаго покушенія 4 апрѣля 1866 года. Общій видъ храма, хотя и небольшихъ размѣровъ, но построеннаго на видномъ мѣстѣ вблизи вокзала, въ византійскомъ стилѣ, съ богато вызолоченнымъ крестомъ, главою и ребрами на главномъ куполѣ и содержамаго всегда заботливостью приходскаго попечительства въ отличномъ порядкѣ, чрезвычайно привлекателенъ, производя отрадное впечатленіе на душу всякаго вѣрующаго православнаго христіанина, заброшеннаго по служебнымъ и другимъ дѣламъ на эту отдаленную окраину. И не мало русскихъ людей, ежегодно во множествѣ возвращающихся изъ-заграничнаго путешествія, при видѣ родной святыни на рубежѣ отечества, считаютъ священнымъ для себя долгомъ посѣтить нашъ храмъ, помолиться въ немъ, а подчасъ и привести на его украшеніе свою посильную жертву.

Для образованія при воздвигнутой такимъ образомъ церкви православнаго прихода въ томъ же году, по распоряженію епархіальнаго начальства, отчислены были отъ Сувалкской Успенской церкви принадлежавшіе къ оной до того времени 4 уѣзда: волковышскій, владиславовскій, маріампольскій и кальварійскій.

Говоря о Кибартской церкви и приходѣ, обнимающемъ районъ вышеозначенныхъ 4 уѣздовъ, мы считаемъ не лишнимъ предпослать нѣкоторыя этнографическія свѣдѣнія данной мѣстности.

Сувалкская губернія, преимущественно четыре означенныя уѣзда, со включеніемъ сейненскаго и отчасти сувалкскаго и августовскаго, у мѣстныхъ жителей носятъ названіе *Жмуди* (Самогитіи), а туземное коренное населеніе называется *Жмудинами*. По вѣроисповѣданію большинства сельскаго народонаселенія, означенная мѣстность сзываетъ католическую *Жмудю*, хотя въ посадѣ Кибартахъ и вообще приграничныхъ селеніяхъ значительный процентъ принадлежитъ лютеранству разныхъ сектъ, успѣвшему распространиться здѣсь во время прусскаго владычества на счетъ кореннаго литовско-польскаго населенія. Господствующіе языки этого населенія въ семьѣ, церкви и обществѣ — жмудейскій, литовскій, польскій и нѣмецкій. Русскій языкъ въ данной мѣстности имѣетъ лишь значеніе языка оффиціального, правительственнаго, вовсе непонятнаго для туземнаго населенія, такъ что русскому человѣку, прибывшему сюда и незнакому соль-

ко нибудь съ мѣстными нарѣчіями, подчасъ бываетъ весьма трудно оріентироваться въ этомъ настоящемъ вавилонскомъ смѣшеніи племенъ и языковъ. Не смотря на многовѣковую принадлежность этого края тремъ цивилизованнымъ народамъ: полякамъ, нѣмцамъ и напоследокъ русскимъ, попеременно владѣвшимъ этою мѣстностью, туземное литовское населеніе, давно лишенное исторической самостоятельности и народнаго развитія, не имѣющее выдающихся памятниковъ литературы и народнаго эпоса, отличающееся въ грубомъ невѣжествѣ и суевѣріи, съ замѣчательною устойчивостью умѣло отстоять свою народность отъ цивилизующаго воздѣйствія своихъ могущественныхъ поведителей. И теперь, какъ много вѣковъ тому назадъ, жмудинѣ сохранилъ свой неизмѣнный характеръ: замкнутость, недовѣрчивость къ другимъ народностямъ, съ которыми ему приходится подчасъ сталкиваться, и фанатическую устойчивость въ своихъ религіозныхъ, болѣе языческихъ, чѣмъ христіанскихъ, воззрѣніяхъ, проникнутыхъ грубымъ суевѣріемъ первобытныхъ временъ. За то ии гдѣ, быть можетъ, въ Россіи такъ сильно не развита религіозно-церковная сторона въ простомъ народѣ, какъ это мы видимъ среди жмудскаго населенія въ сувалкской губерніи. Тутъ вы видите даже въ селахъ громадныя каменные костелы; по дорогамъ, на поляхъ и кругомъ жилыхъ домовъ вамъ постоянно попадаются на глаза, какъ безмолвные символы величія католицизма, часовни, кресты, обставленные болѣею частью весьма непривлекательными, безобразными статуями святыхъ и даже животныхъ: тысячи народа, съ четками и такъ называемыми икашлерами¹⁾ на груди, собираются молиться, и всегда съ особенною торжественностью, въ мѣстахъ молитвенныхъ собраній: костеловъ, кальварій и т. п. А взгляните на положеніе и значеніе здѣсь католическаго священника. Происходя болѣею частью изъ простаго народа, зная въ совершенствѣ его языкъ, нравы и обычаи, безъ особенной образованности и свѣтской ловкости, какими отличаются его товарищи по профессіи другихъ католическихъ мѣстностей, онъ ииолѣ обладаетъ душами своихъ духовныхъ овецъ. Непогрѣшимость главы латинства жмудины какъ бы переносятъ и на своихъ приходскихъ пастырей: они до того слѣпо вѣруютъ въ своихъ духовныхъ руководителей, что ихъ грѣхи и даже, по видимому, самыя очевидныя беззаконія не могутъ поколебать эту вѣру въ святость и всемогущій авторитетъ „отца-ксендза“. Можно даже сказать, что нѣкоторыя грѣховныя преступленія, по мнѣнію жмудина, особенно жмудинки, скорѣе оправдываются и освящаются соприкосновенностію къ нимъ отца-ксендза, чѣмъ вмѣняются ему въ вину... Иезуиты въ былыя времена Рѣчи-Посполитой сдѣлали все для утвержденія здѣсь латинства, хотя оно до нашихъ дней не дало Жмуди ничего изъ общечеловѣческаго просвѣщенія для смягченія нравовъ ея древнихъ обитателей, отличающихся вообще грубостью и даже безчеловѣчностью, и для уясненія между ними евангельскихъ истинъ, долженствовавшихъ прояснить ихъ воззрѣнія на свою общественную жизнь.

Такова мѣстность, среди которой, подобно оазису въ знойныхъ Африканскихъ степяхъ, по волѣ Провидѣнія, десять

¹⁾ Нашивное на кусочекъ холста изображеніе имени Богоматери, требующее особаго благословенія ксендза и соединенное съ нѣкоторыми подвигами благочестія — постовъ, жертвъ въ пользу востела, или вѣрше — ксендза, а также и въ пользу нищихъ.

лѣтъ тому назадъ, возникъ православный Кибартскій храмъ, которому суждено быть здѣсь не только объединяющимъ религіознымъ центромъ для православныхъ насельниковъ сего обширнаго прихода, но и служить путеводной звѣздой и лучезарнымъ свѣтомъ для тѣхъ, яже не суть отъ двора сего.

Названіе свое Кибартскій приходъ получилъ отъ посада Кибартъ, среди котораго, какъ сказано выше, сооружена Александро-Невская церковь, а самый посадъ, образованный изъ бывшей деревни, по распоряженію совѣта управленія бывшаго Царства Польскаго, отъ 6 ноября 1864 г., сохранилъ прежне съ давнихъ временъ названіе, вѣроятно отъ жмудина Кибарта, жившаго въ этой мѣстности, изстари населенной Жмудью. Названіе Кибарты, съ бытовымъ устройствомъ деревни, встрѣчается еще въ 1609 году въ грамотѣ, данной Сигизмундомъ III Вержболовскому пробоцству на отводъ 60-ти морговъ земли, принадлежащей Кибартамъ¹⁾.

До 30 годовъ настоящаго столѣтія, въ предѣлахъ настоящаго прихода не встрѣчается лицъ православнаго исповѣданія въ здѣшней, до фанатизма преданной католицизму, мѣстности. Въ 1851 году, съ преобразованиемъ польской вержболовской таможи (коморы), являются сюда изъ внутреннихъ губерній православные великороссы;—одному изъ нихъ—именно А. П. Твердянскому, управляющему оною таможнею, принадлежитъ главная заслуга по сооруженію здѣсь церкви. Въ 1861 году, съ открытіемъ желѣзной дороги къ прусской границѣ (до Эйдунена), число православныхъ увеличивается прибывшими сюда на службу по вѣдомствамъ: почтовому, телеграфному, жандармско-полицейскому и главнаго общества російскихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ 1863 году преобладающимъ элементомъ православія становятся военные, прибывшіе сюда для водворенія порядка, нарушеннаго польскими смутами. Съ 1867 года, преобразованиемъ административной части въ край, съ открытіемъ уѣздныхъ управленій и учебныхъ заведеній, прибываетъ изъ великороссійскихъ губерній чиновничество и значительно увеличиваетъ число православныхъ въ вышеозначенныхъ четырехъ уѣздахъ. Въ 1866 году, по распоряженію директора департамента таможенныхъ сборовъ, князя Д. А. Оболенскаго, образовывается при вержболовской таможнѣ русская артель, вмѣсто прежней еврейско-вѣнецкой, изъ коренныхъ русскихъ крестьянъ внутреннихъ губерній; артельники, въ числѣ 50-ти человекъ, поселяются въ самомъ посадѣ Кибартахъ и, обладая значительными матеріальными средствами, вмѣстѣ съ присущею неспорченной русской натурѣ беззаветною преданностью православію, энергически поддерживаютъ основаніе и дальнѣйшее существованіе здѣсь православнаго храма²⁾.

Кибартскій приходъ при своемъ открытіи въ 1870 году состоялъ всего изъ 600 душъ обою пола, проживавшихъ въ 4-хъ уѣздахъ, входящихъ въ районъ прихода. Въ настоящее время число православныхъ въ приходѣ удвоилось, простираясь до 1223 душъ. Въ это число входятъ и нижніе воинскіе чины мѣстной каваларійской команды, которые, болѣею частію, имѣютъ здѣсь пребываніе временное до окончанія срока обязательной службы, и потому не могутъ быть причислены къ мѣстному осѣдлому русскому населенію. Увеличеніе прихожанъ, въ 10-ти лѣтній періодъ существованія кибартскаго прихода, послѣдовало какъ отъ перемѣнъ, происшедшихъ въ составѣ служащихъ въ раз-

ныхъ вѣдомствахъ, такъ равно и отъ естественныхъ приращеній посредствомъ рожденій, а также присоединеній въ православію изъ иновѣрія, каковыхъ было въ означенномъ періодѣ 60 лицъ обою пола. По нѣкоторымъ соображеніямъ можно предпола гать, что православіе въ данной мѣстности будетъ годъ отъ году увеличиваться, а вмѣстѣ съ тѣмъ неизбѣжно будетъ возрастать и благосостояніе Кибартской церкви и ея просвѣтительная здѣсь миссія, приобрѣтая болѣе и болѣе то обаяніе и благоговѣйное уваженіе, которыми она пользуется въ средѣ иновѣрія, благодаря нѣкоторымъ своимъ особенностямъ: разумѣемъ торжественность обстановки совершаемаго въ ней богослуженія съ прекраснымъ хоровымъ пѣніемъ.

Такъ какъ вѣдѣствіе нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ условій, въ зданіи церкви, вообще прочномъ и фундаментальномъ, произошли отъ времени нѣкоторыя весьма существенныя поврежденія, то въ настоящемъ году, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ (съ 15 іюля по 9-ое ноября) прекращено было съвершеніе въ ней богослуженія и произведено было на средства самой церкви и приходскаго попечительства капитальное обновленіе, состоящее въ слѣдующихъ исправленіяхъ: произведена перекладка паркетныхъ половъ съ замѣною сгнившихъ балокъ и черныхъ половъ новыми, устроены деревянные плинтусы на нижнихъ частяхъ стѣнъ, въ средней части храма, росписаны нижнія панели внутри храма масляными красками подъ мраморъ, а стѣны, внутри и снаружы, окрашены клеевыми красками, возобновлена позолота иконостаса и боковыхъ кіотовъ съ очискою и покрытіемъ лакомъ иконъ, переложены вновь и росписаны подъ бронзу желѣзныя печи, у главнаго портика произведена обшивка тамбура съ устройствомъ входныхъ дверей, устроены вновь деревянные досчатые заборы вокругъ церкви и кладбища съ настланою входныхъ мостовъ, ремонтирована церковная каменная сторожка, произведено исправленіе и окраска масляными красками крышъ, заборовъ и проч. Всѣ означенныя работы произведены были попечительствомъ подряднымъ порядкомъ, подъ наблюденіемъ особо избранной изъ 5-ти членовъ комиссіи и руководствомъ архитектора главнаго общества Р. Ж. Д., В. П. Шаффе и потребовали для своего исполненія сумму въ 3735 рублей.

Торжество открытія и освященія обновленнаго храма было совершено 9 ноября Его Высокопреосвященствомъ, изволившимъ прибыть въ п. Кибарты наканунѣ, въ сопровожденіи свиты, состоявшей изъ 7-ми лицъ. Встрѣченный на вокзалѣ представителями мѣстнаго общества и во главѣ его церковнымъ старостею съ хлѣбомъ солью, Архипастырь при колокольномъ звонѣ, въ сопровожденіи многочисленной публики вступилъ въ обновленный и богато украшенный храмъ, гдѣ былъ привѣтствованъ мѣстнымъ настоятелемъ ниже помѣщаемую рѣчью, при поднесеніи креста и св. воды, и по совершеніи краткаго молитвословія, изволивъ отправиться въ приготовленное для него помѣщеніе въ настоятельскомъ домѣ. Въ обычное время всенощное бдѣніе, съ архипастырскаго благословенія, совершено было прибывшими изъ Варшавы, въ числѣ свиты, священникомъ Лазенковской дворцовой церкви о. Михаиломъ Семеновскимъ, бывшимъ первымъ настоятелемъ Кибартской церкви, въ сослуженіи мѣстнаго настоятеля и о. протодіакона Недумова. На слѣдующій день Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи 4 священниковъ, при многочисленном собраніи молящихся разныхъ исповѣданій, совершено было, по случаю сохраненія въ цѣлости и неповрежденности св.престола а

1) Церк. лѣт. Киб. цер. стр. 5, годъ 1871.

2) Ibid.

малое освященіе обновленнаго храма и затѣмъ божественная литургія съ молебнымъ пѣніемъ св. Александру Невскому и Архистратигу Михаилу. Въ обычное время милостивымъ Архипастыремъ нашимъ сказано было импровизаціей высоко-пазидательное и прочувствованное поученіе на текстъ: „*Богъ всякія благодати, Той да совершитъ вы*“... произведшее на слушателей, по своей простотѣ, выразительности и задушевности, глубокое впечатлѣніе. По окончаніи Богослуженія Его Высокопреосвященство изволилъ почтить своимъ посѣщеніемъ нѣкоторыхъ почетнѣйшихъ лицъ и въ томъ числѣ предсѣдателя попечительства и управляющаго верхболовскою таможеню К. К. Пальшау, русскую артель, какъ отличающуюся глубокою преданностью къ церкви, и кибартское двухклассное училище, гдѣ во множествѣ были розданы Архипастыремъ ученикамъ и разнымъ другимъ лицамъ книжки, образки и медаліоны, привезенные владыкою съ собой.

Велѣдъ за симъ въ настоятельскомъ помѣщеніи былъ предложенъ обѣденный столъ, къ которому были приглашены начальствующіе 4-хъ уѣздовъ и почетнѣйшія лица мѣстнаго общества; при чемъ Архипастыремъ были провозглашены тосты о здравіи Государя Императора и за благосостояніе прихода и попечительства, покрытые единодушнымъ „ура“, при исполненіи хоромъ пѣвчихъ народнаго гимна; предсѣдателемъ попечительства въ краткой задушевной рѣчи была высказана глубокая благодарность отъ всѣхъ прихожанъ Кибартской церкви за честь, оказанную приходу милостивымъ посѣщеніемъ владыки и предложенъ тостъ о здравіи Архипастыря, принятый всѣми присутствовавшими съ неподдѣльными чувствами радости и признательности. Въ 6 ч. 15 минутъ вечера, въ тотъ же день, Его Высокопреосвященство, напутствуемый общими благожеланіями всѣхъ истинно русскихъ людей, ставящихъ интересы православія и русскаго дѣла въ нашей окраинѣ выше всякихъ меркантильныхъ разчетовъ, изволилъ отбыть въ обратный путь, въ г. Варшаву.

Привѣтственная рѣчь, сказанная 8 ноября при ветушеніи Его Высокопреосвященства въ Кибартскій храмъ.

„При первомъ ветушеніи Твоемъ въ сіе святилище Божіе, привѣтствуя Тебя, благоутѣннѣйшій Архипастырь и отецъ нашъ, съ чувствомъ благоговѣнной радости, мы благодаримъ нынѣ Всемогущаго Господа за благополучный и счастливый приходъ твой къ намъ. Единнымъ сердцемъ и усты молимъ нынѣ Верховнаго Пастыреначальника Господа Иисуса, да сотворитъ Онъ Тебя отца, о чадѣхъ своихъ веселящася, да вси—ближніи и дальніи—въ твоей обширной паствѣ придутъ въ соединеніе въры, въ познаніе Сына Божіа и въ союзъ любви неразрушимля, и подѣ Твоимъ мудрымъ и благопопечительнымъ водительствои найдутъ для душъ своихъ истинное утѣшеніе въ той высшей небесной радости о Духъ Святой, которая можетъ быть удѣломъ только достойныхъ христіанъ (Римл. 11. 17).

Благословенныя да будутъ Твое пришествіе къ намъ и отшествіе отъ насъ (Второз. 28. 6).

Вниди убо, Владыко святыи, въ храмъ сей! Се пребывающій въ немъ Своею благодатию Богъ снисходитъ къ твоему смиренію и невидимо открываетъ Свое благоволеніе на радостное твое входеніе. Мы же всѣ, Христовы и твои чада, снѣшимъ соединить сыновій свои молитвы съ твоими многомогущими святительскими: да Господь не воздремлетъ храняи ты, да Господь сохранить тебя для

блага и душевнаго преусиженія холмско-варшавскія паствы на многія и многія лѣта. Аминь.“

ОТЧЕТНОСТЬ

по ремонту Кибартской Александро-Невской церкви, произведенному приходскимъ попечительствомъ въ 1880 году.

1. На производство исчисленныхъ по смѣтѣ работъ по наружному и внутреннему исправленіямъ храма и постройку новыхъ заборовъ вокругъ церкви и кладбища, заключеннымъ съ подрядчикомъ Августомъ Ригертомъ условіемъ, опредѣлена сумма. 3330 р. 46 к.

2. На возобновленіе позолоты иконостаса и разныхъ церковныхъ кіотовъ, заключеннымъ условіемъ съ позолотчикомъ Тассель-Краутомъ, опредѣлена сумма. 385 „ — „

Итого на ремонтъ исчислена сумма въ 3715 „ 46 „

На означенный ремонтъ поступило:

1. Церковныхъ суммъ, разрѣшенныхъ къ употребленію холмско-варшавской духовною консисторіею указами, отъ 19 мая за № 1146 и 17 октября сего года за № 26660, употреблено 1385 „ — „

2. По книжкѣ, выданной изъ консисторіи церковному старостѣ для сбора пожертвованій, собрано 1126 „ 85 „
и 3) Изъ суммъ попечительства отпущено 450 „ 54 „

Итого . . . 2971 „ 39 „

Изъ сего числа израсходовано:

Выдано позолотчику. 385 „ — „
Выдано подрядчику Ригерту по квитанціямъ: № 1 732 „ 86 „
№ 2 872 „ — „
№ 3 944 „ 18 „

Итого въ расходѣ . . 2934 „ 4 „

Согласно заключенному съ подрядчикомъ Ригертомъ условію, оставлено въ видѣ гарантіи прочности работъ къ уплатѣ на 1881 годъ 781 „ 42 „

Итого . . . 3715 „ 46 „

Именной списокъ жертвователей, списавшихъ свои пожертвованія на ремонтъ Кибартской церкви въ сборную книжку.

Отъ Граевской Таможенной артели 32 р., отъ Волочической там. артели 14 р. 20 к., отъ Гофмейстера В. А. Дашкова 25 р., потомств. почетнымъ гражданиномъ Г. Москвы въ письмѣ на имя настоятеля прислано 500 р., отъ Сосновичкой там. артели 35 р., отъ купца Іахима Багъ 3 р., отъ нижнихъ чиновъ верхболовской бригады пограничной стражи I отдѣла 60 р. 4 к., отъ старосты волочической тамож. артели 2 р. отъ настоятеля-священника Николая Клодницкаго 10 р., отъ Василія и Елены Вѣлавичевыхъ 2 р., управляющій К. К. Пальшау 10 р., членъ таможи Дихеусъ 3 р., членъ таможи М. И. Каминскій 5 р., чиновникъ таможи Писанко 2 р., отъ Свьявскаго 2 руб., отъ Смеречинскаго 2 р., Баронъ М. О. Косинскій 5 р., П. И. Конюкова 5 р., членъ таможи Гирей 5 р., Леонъ Герусъ 5 р., экспедиторъ Роза 5 р., членъ таможи А. А. Быковъ 3 р., экспедиторъ Книшъ 5 р., отъ начальника земской стражи кальварійскаго уѣзда А. Г. Жданова 15 р. 5 к., отъ одесской там. артели 25 р., отъ телеграфиста Шубина 2 р., отъ Якова Сергеевн 1 р., отъ Николая Хромова 1 р. отъ верхболовской таможенной артели 200 р.; отъ пеалом-

щика Д. А. Рогожина 2 р., отъ Салтыкова 3 р., отъ экспеди-
тора Г. Г. Шенфа 15 р., М. А. Вайнзова 1 р., Констант. Постни-
ковъ 1 р., Тійзе 1 р. 50 коп., начальникъ ст. Вержболово
С. И. Марковичъ 2 р., врачъ В. В. Соболевъ 3 р., фельдшеръ
И. О. Архивовъ 1 р., почтъ-мейстеръ Л. Г. Реуцкій 1 р., чи-
новникъ таможи Силитчъ 5 р., начальникъ волковышскаго
уѣзда В. И. Моренцъ 5 р., начальникъ земской стражи В. А.
Свищевъ 5 р., статскій совѣтникъ Шабловскій 5 р., помѣщикъ
Флоріановичъ Клейнъ 1 р., М. Л. Трабша 5 р., команда зем-
ской стражи владиславскаго уѣзда 7 р. 5 к., отъ нотариуса
Дерожаевскаго 3 р., Митропольскаго 1 р., Долинскаго 1 р., К.
М. Смирнова 2 р., Космы Вороны 30 к., Александра Дзига-
левича 20 коп., Павла Пинаева 50 к., Анны Ампельцъ 60 к.,
начальника уѣзда И. И. Данялейта 5 р., судебного слѣдова-
теля Архимовича 1 р., Маріи Архимовичъ 1 р., Онуфрія Лукья-
нова 2 р., Евдокіи Іосифовны Шаффе 5 р., Екатерины Ду-
шинъ 1 р., Зинаиды Ташеръ 1 р., Григорія Гереминовича 1 р.,
М. Зайцева 1 р., А. Капулицевича 1 р., Іустина Трильскаго
1 р., Николая Дорошкевича 1 р., Александра Оедорова 1 руб.,
Елены Матисовой 2 р., А. Зайцева 1 р., отъ продавца зельтер-
ской воды Константина Капылова 10 р., Якова Лымарева 50
к., Елеазара Прокуратова 50 к., Карна Назарова 50 к., Иларіо-
на Гаврилова 1 р., Димитрія Орлова 1 р., Вестфала 1 р., чи-
новника таможи И. Ф. Михалевица 5 р., казначея таможи
В. А. Осиповскаго 3 р., Теодора Ивановича Сагковскаго 2 р.,
члена Вержболовской Таможни П. П. Лопатина 3 р., чиновни-
ка таможи Якушевскаго 1 р., отъ неизвѣстнаго 1 р., отъ
гминнаго судьи волковышскаго уѣзда имѣнія Пудзинки
5 р. 91 к. — Итого 1126 руб. 85 коп.

Настоятель Кибартской церкви, священникъ П. Клодницкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Ультраклеринальный „Нурьеръ Варшавскій“ (№ 272) обвиня-
етъ русскихъ Галиціи въ клерикализмъ!

Въ текущемъ мѣсяцѣ русскіе Галиціи составили народное
въче въ числѣ болѣе 2000, съ цѣлю выразить лояльнымъ по-
рядкомъ протестъ противъ угнетенія въ Австріи русской на-
родности. Резолюціей вѣча постановлено: повергнуть на имя
Императора выраженіе соболъзованія, что тогда какъ всѣ на-
родности Австріи, при федеративномъ ея устройствѣ, пользуют-
ся всеми правами автономіи, одни русскіе лишены всѣхъ правъ
отдѣльной, самостоятельной національности и отданы на жер-
тву заклятыхъ враговъ этой національности въ Галиціи—поля-
ковъ. Сверхъ того, въ день именинъ Франца Іосифа, они не воз-
дали подлежащихъ, на польскій манеръ, овацій Государю, кото-
рый ничего добраго не сдѣлалъ для ихъ національности. По это-
му случаю Kuryer Warszawski ядовито и эхидственно замѣ-
чаетъ: „въ Галиціи русскія (т. е. русскіе) скорѣе ради демон-
страціи, чѣмъ въ видахъ австрійской лояльности и патриотиз-
ма (sic), стали на сторону пѣмцевъ; не слѣдуетъ забывать, что
большинство русинской интеллигенціи представляетъ духо-
венство, а оно, если не по принципу, то изъ-за послѣдатель-
ности, не могло восхвалять громкими оваціями антиклерикаль-
наго (sic) творца либеральной австрійской системы, который,
дѣйствуя онъ послѣдательно, до сихъ поръ егеръ бы самыя
слѣды клерикализма въ Австріи и въ Галиціи“.

Итакъ, русскіе демонстрируютъ противъ апостолическаго
императора Австріи, вѣрнѣйшаго слуги палскаго престола,
изъ-за того, что онъ уничтожаетъ клерикализмъ, а русскіе де
насквозь прошикнуты клерикализмомъ; ни лояльности, ни па-
триотизма (не доносъ ли это?) у нихъ нѣтъ, а только клерика-
лизмъ.

Какъ это интересно слышать обвиненіе въ клерикализмѣ со
стороны отъявленнаго клерикальнаго варшавскаго листка.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1881 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается,
по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной
семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею спо-
собствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи
стронителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учи-
телей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ
желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего
изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На-
сколько добросовѣстно редакція журнала „Руководство для сель-
скихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это доста-
точно понятно и общепно постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1881 года редакція будетъ продолжать
свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же
программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направ-
леніи, отъ котораго уклоняться она не желаетъ и не можетъ.
Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по пре-
жнему будутъ входить:

І. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: дог-
матическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а

также извлечения и выписки изъ твореній св. Отцовъ, въ кото-
рыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей
части церковныхъ библиотекъ.

Примѣчаніе Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передо-
вые статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 года Редакція
нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ прибавленій къ каждо-
му № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ
такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуж-
даетъ Редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1881
году.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-прав-
ственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церков-
ной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожа-
нами.

III. Произведенія проповѣдической литературы прежняго
времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода
современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущест-
венно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ
ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избира-
ются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ
имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или
его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику
въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.
И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія,
церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ при-

хожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ расколникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйстванія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ а также о предразсудкахъ, есуевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства къ какому бы то ни было отношенію.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничаться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала „Руководство для сельскихъ пастырей: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи епископовъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религиозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ ведемъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ определенныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководящее и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ соудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 3-хъ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 35-ти до 40-ка печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи **6 рублей** серебромъ. Плата за журналъ по официальной требованіямъ, какъ—то: отъ конвентовъ, правленій, духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1881 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, и 1879 годы. При требованіи журнала за все означенныя годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

Сборникъ поученій на все воскресныя и праздничныя дни и на все замѣчательныя случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на все воскресныя дни. Изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Выпускъ 1-й Сборникъ поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“, содержитъ въ себѣ поученія на все 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресныя дни въ немъ помѣщены по два, по три, по четыре поученія. Цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкою

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресовать такъ: Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевѣ.—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замѣдлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ **Виталій**.

ВЪ 1881 ГОДУ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа въ общемъ слѣдующая: **Отдѣлъ официальный**, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. **Отдѣлъ неофициальный**, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, Воскресное Чтеніе,

Журналъ религиозно-нравственнаго содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался первоначально. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцахъ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

3, Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина. — Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1881 г. будутъ издаваться его знаменитыя толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его знаменитѣйшее твореніе — о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе, — „Епархіальныя Вѣдомости“); 2) религиозно-нравственнаго, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской духовной Академіи“).

„Епархіальныя вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить также еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. „Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ выходить еженедѣльно книжками не менѣе 12 листовъ, изъ коихъ около 5 заняты переводами твореній блаж. Іеронима и Августина и не менѣе 7 — оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ“ составятся: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Іеронима и три тома статей, каждый около 30 печатныхъ листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р.; Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Читеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудами—10 р.; Воскреснаго Читенія съ Трудами—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Читеніемъ и Трудами—12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Читенія, или Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С. Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Читеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы (кроме 1867 г.) по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 р.; за 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 гг. по 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Читенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Читеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ перес. 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторые книги значительно понижены).

- 1) Толкованіе на первыя 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 634 стр.) вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.
- 2) Изъясненіе Божественной Литургіи Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою 1 р. 75 к.
- 3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бѣсѣдъ. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
- 4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
- 5) Сборникъ статей изъ Воскр. Читенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ пер. 30 к.
- 6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.
- 7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 к., (вм. 1 р. 80 к.).
- 9) Жизнь и творенія блж. Августина. Ц. 40 к. съ пер. 50 к.
- 10) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к., (вм. 70 к.).
- 11) Последніе дни жизни Пресвещ. Филарета, Митрополита Кіевского. Ц. 25 к., (вм. 50 к.).
- 12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопресвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевского и Галицкаго. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.
- 13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.
- 14) Указатель Воскреснаго Читенія. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.
- 15) Историческій характеръ книги Іудеи. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.
- 16) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ; по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Абленскаго. 1876. Ц. 1 р. 50 к.

17) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго 1877 г. Ц. 50 коп.

18) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ. В. О. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 80 коп.

19) Типографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣвкевича. К. 1877 г. Ц. 75 к.

20) Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.

21) Христіанская наука, или основанія св. герменевтики, твореніе бл. Августина. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 90 к.).

22) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

23) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).

24) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

25) Софроній, патриархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к., (вм. 55 к.).

26) Михаилъ Керулларій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

27) О времени крещенія Св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.

28) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академію.

В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 к. (вм. 3 р.).

29) Историческое обзорніе богослужбныхъ книгъ. Ц. 25 к. съ пер. 35 (вм. 75 к.).

30) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

31) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 к., съ пер. 20 к. (вм. 30 к.).

32) Библиейская хронологія. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

33) Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).

34) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к., съ пер. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).

35) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).

36) Мелегій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).

37) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Липницкаго. Ц. 80 к., (вм. 1 р. 25 к.).

38) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пер. 2 руб.

39) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к. съ пер. 80 к.

40) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

41) Записки по церковному законодѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.

42) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., съ пер. 45 к.

43) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличія ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

44) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 р., съ пер.

45) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова. П. С. Авсеньева (архимандрита Феодана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).

46) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к., (вм. 40 к.).

47) Кіевская архитектура въ X—XII вв. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к.

48) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к. съ пер. 30 к., (вм. 40 к.).

46) Изученіе византійской исторіи и ея приложение въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ весь распроданъ), выпускъ 2-й 1876 г., ц. 1 р. 50 к.

50) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 стр.). Ц. 3 р.

51) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 к.

- 52) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 к.
- 53) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. И. Щеголева. Ц. съ пер. 1 р. 20 к.
- 54) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ пер.
- 55) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Ц. 50 к. съ пер.
- 56) Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея. Н. И. Петрова. Выпускъ 1-й, 1 р. 75 к., вып. 2-й, 1877 г., ц. 1 р. 50 к., вып. 3-й 1879 г., ц. 1 р. 75 к.
- 57) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Оленицкаго. Ц. 20 к.
- 58) Св. земля. А. А. Оленицкаго (болѣе 35 л. съ рисунками) 1875 г. т. 1 ц. 2 р. 50 к., т. 2. 1878 г. ц. 3 р.
- 59) Отвѣтъ на предложенную старокаппадокійскою Св. Духъ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к., (вм. 1 р.)
- 60) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до 4 вѣка, О. А. Смирнова, 1876 г. Ц. 2 р.
- 61) Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ, (съ литографич. изображеніемъ лика Спасителя) К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.
- 62) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владимиру святому. Ив. Игн. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 к.
- 63) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи председателя конференціи Кіевской Академіи. Его же. Ц. 30 к.
- 64) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.
- 65) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. т. I. (847 стр.). К. 1876. Ц. 4 р. т. II (съ рисунками) 1877 г. Ц. 3 р.
- 66) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ. 1876 г. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 25 к.
- 67) Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи. Ст. М. Сольскаго. Кіевъ. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.
- 68) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его аналогіи о первоуродномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877. Ц. 1 р.
- 69) Кирилль и Меодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меодія. А. Д. Воронова. К. 1877. Ц. 2 р.
- 70) Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ, К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 80 к.
- 71) Конечныя причины. Поля Жана. Перев. подъ редакціею Д. В. Поспѣхова. К. 1878 г. Ц. 2 р. 50 к., съ пер. 3 р.
- 72) Толковое евангеліе архимандрита (нынѣ епископа) Михаила, кн. 1: евангеліе отъ Марка, изд. 3 1877 г., кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г., кн. 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Цѣна каждой книги 3 р. съ пер.
- 73) Толковый апостоль, кн. 1: Дѣянія св. апостоль, Его же. Ц. 3 р. съ пер.
- 74) Введеніе въ новозавѣтныя книги свв. писанія. Герике. Перев. архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1869. Цѣна за обѣ части 3 р., за каждую отдѣльно 1 р. 50 к. съ пер.
- 75) Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историческимъ изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. 1878 г. Ц. 1 р. 75 к.
- 76) Ритмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи. А. Оленицкаго. Ц. 2 р.
- 77) Библиейское міросозерцаніе въ жизни древне-русскаго народа. С. М. Сольскаго. К. 1879 г. Ц. 20 к.
- 78) Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леваца (съ портретомъ) 1879 г. Ц. 2 р.
- 79) Изслѣдованіе Златоустура по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878 г. Ц. 2 р.
- 80) За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

- I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Вышеизъясняющіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платять безъ перес. 20 р. съ пересылкою 25 р.
- II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.
- III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857 и 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 рублей безъ перес. и 32 р. съ перес.
- IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экз. каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ перес.
- V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 руб. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ:

Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго:

- 1) на Псалмы, два тома. Цѣна за оба тома 3 руб. съ пересылкою. 2) къ антиохійскому народу, 2 тома. Цѣна 3 руб. 50 к. съ пер. 3) на евангеліе Іоанна, два тома. Цѣна 2 р. съ пересылкою. 4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома; цѣна за всѣ три тома 4 руб. съ перес. 5) на разные случаи. два тома. Цѣна 3 р. съ пересылкою. 6) на первое посланіе къ Коринѳянамъ два тома. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. 7) письма Златоуста, (20 листовъ). Цѣна 75 к. съ пересылкою. 8) Письма Феодора Студита, два тома. Цѣна 2 р. съ перес. 9) Церковная исторія, Евсевія Памфила. 1-й томъ 1 р. 50 к. съ перес.; 2-й т.—2 р. съ пер. 10) Превосвщ. Филарета — Св. подвижницы восточной церкви. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою. 11) Проф. И. В. Чельцова — Древнія формы символовъ. Цѣна 1 р. съ перес. 12) Митр. Шагуны — Каноническое право Цѣна. 1 р. 50 к. съ перес. 13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски „Собранія древнихъ литургій“. Ц. каждаго отдѣльно 1 р. съ пересылкою. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес. 14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821 — 1870 гг. Ц. 50 к. съ пересылкою. Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платять 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес. 14) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго. Ц. 1 р. съ перес. 16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи протоіерея О. Сидонскаго. Цѣна 1 руб. съ перес. 17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес. 18) Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ коринѳянамъ, проф. М. Голубева, цѣна съ перес. 1 рубль.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) Обѣ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 руб. 50 к., съ пересылкою. 2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. проф. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 50 к., съ перес. 3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. П. А. Чистовича. Цѣна, 1 р. съ перес. 4) Курсъ опытной психологіи. Его же. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к. 5) Феофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Ц. 2 р. 6) Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же. Цѣна 1 р. 7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Выпускъ 1-й. Соч. профес. И. Нильскаго. Цѣна съ перес. 2 руб. Выпускъ 2-й цѣна съ перес. 1 р. 25 к. 8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Цѣна 75 к. съ пер. 9) Учебникъ логики.

А. Свѣтилина. Цѣна съ пер. 65 к. 10) **Исторія возсозданія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ.** Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес. 11) **Объ Апокрисисѣ Христофора Филалета.** Н. А. Скабалановича. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к. 12) **Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи.** Изслѣдованіе И. Якимова. Цѣна съ перес. 1 р. 25 к. 13) **Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно.** Проф. А. Катанскаго. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. 14) **Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каэоликосомъ армянскимъ.** Проф. И. Троицкаго. Цѣна 2 р. съ перес. 15) **Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завѣта.** Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 16) **Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію.** Соч. проф. Тимоѣ. Барсова. 1878 г. Цѣна 3 р. съ перес. 17) **Историческіе, критическіе и полемическіе опыты** проф. Николая Барсова 1868 г. Цѣна 3 р. съ перес. 18) **Классификація выводовъ.** Проф. М. Каринскаго. Цѣна 2 руб. съ перес. 19) **Арсеній Маціевичъ и его доношенія.** Проф. Н. Барсова. Цѣна съ пер. 70 к. 20) **Происхожденіе древне христіанской базилики.** Доцента Н. Покровскаго. Цѣна съ перес. 2 р.

1881.

О ПОДПИСКѢ

1881.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
„ВИЛЕНСКИЙ ВЪСТНИКЪ“.

Заявляя о продолженіи „Виленскаго Вѣстника“ въ будущемъ 1880-мъ году, мы не обольщаемся надеждою привлечь къ себѣ значительное число читателей, далеко выходящее за скромные предѣлы, составляющіе какъ бы участь нашего изданія. Жизнь Края, которому оны служить, не представляетъ на повѣрхности своей ничего выдающагося, способнаго потрясти воображеніе, привлечь горячее вниманіе, сдѣлаться вопросомъ дня, въ особенности въ настоящее время, по сравненію съ внутренними губерніями, пораженными тяжкими экономическими бѣдствіями. Напротивъ, медленно развивающаяся жизнь нашего разноплеменнаго, разновѣрнаго и разноязычнаго Края слагается изъ безчисленнаго множества мелкихъ, повседневныхъ, такъ сказать, будничныхъ явленій, понятныхъ только для наблюдателя, посвященнаго во все условія быта нашего Края; дѣлать же такія явленія понятными и интересными для другихъ, раскрывая національными цвѣтами и раздувая ихъ значеніе для привлеченія читателей, не только не можетъ быть нашею цѣлью, но прямо противоположно требованіямъ разума, справедливости и даже достоинства изданія. Мы не обѣщаемъ поэтому многого, не даемъ громкихъ программъ а просто заявляемъ, что будемъ, по мѣрѣ силъ, служить нашему Краю, искренно и добросовѣстно, въ предѣлахъ возможныхъ по мѣстнымъ условіямъ. Это стремленіе наше—служить не для раздора и выгодъ, а для дѣйствительныхъ интересовъ Края—повидимому оцѣнено нашимъ обществомъ; по крайней мѣрѣ, именно этому факту мы позволяемъ себѣ приписать значительное увеличеніе числа нашихъ читателей въ истекающемъ году. Пользуясь благоприятнымъ условіемъ этимъ, мы значительно увеличиваемъ съ наступающаго года форматъ „Виленскаго Вѣстника“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Безъ доставки.		Съ доставкою.	
на 1 годъ	8 руб.	—	10 руб.
„ 6 мѣс.	4 „	—	5 „
„ 3 мѣс.	2 „	40 коп.	3 „
„ 1 мѣс.	— „	80 „	1 „

Плата за печатаемые объявленія взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 18 коп. со строки петита или за занимаемое ею мѣсто. За объявленія, помѣщаемыя на *первой* страницѣ, а также объявленія на иностранныхъ языкахъ плата удваивается.

Денежныя письма, статьи и корреспонденціи просятъ адресовать непосредственно: Въ г. Вильну, въ редакцію „Виленскаго Вѣстника“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на изданія Н. Д. Шигарина въ 1881 году

(годъ третій)

I.

„БИБЛИОТЕКА ЗАПАДНОЙ ПОЛОСЫ РОССИИ“

два тома. *Содержаніе:* оригинальные и переводные романы, повѣсти и стихотворенія; статьи публицистическія, историческія, этнографическія и бытовыя; западнорусская хроника; критика и библиографія.

II.

„Западнорусецъ“

два тома. Программа таже, что и предыдущаго изданія.

III.

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗАПАДНАГО КРАЯ“.

два тома. СОДЕРЖАНІЕ видно изъ заглавія изданія.

Независимо отъ того гг. подписчикамъ въ теченіи года будетъ выслано шесть брошюръ, по различнымъ вопросамъ западнорусской жизни.

Подписная цѣна на все двѣнадцать выпусковъ съ пересылкою и доставкою девять рублей

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи „Библиотека Западной полосы Россіи“ и въ кн. магазинѣ Корейво на Крещатикѣ, въ домѣ Линиченко.

Въ Редакціи можно получить „Библиотеку“ и „Западнорусецъ“ за прошлые годы, по 1 р. 50 коп. за томъ. Между прочимъ, въ нихъ помѣщены: Костомарова Братъ и сестра, Мордовцева Крымская пещера, Спасовича Шляхетскіе полубовные суды, Минаева Финляндія, Богрова Нѣжный братецъ, Орженко Мееръ Эзофовичъ, Крашевскаго Бариня-Красавица, Дневникъ старика, Кулина Дѣвичье сердце, Литваса Наброски углемъ, Ржевускаго Воспоминанія Солицы, Топелюса Филскіе рассказы и мн. др. Первый томъ „Библиотеки“ 1879 года совершенно разошелся и въ продажѣ болѣе не имѣется.

Н. Д. ШИГАРИНЪ.

Содержаніе: Отъ Редакціи. Отдѣлъ I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода: 1. Отъ 3-го — 26-го октября 1880 г. за № 2218 о порядкѣ повѣчанія нижнихъ военныхъ чиновъ. — 2. Отъ 10-го октября—1-го ноября 1880 г. за № 2190 о повѣчаніи морскихъ чиновъ безъ разрѣшенія ихъ начальствъ. — Объявленія и извѣстія: 1) Пожертвованія въ пользу церкви. 2) Возведеніе въ санъ протоіерея. — Отдѣлъ II. Изъ дневника Замостскаго базилянскаго суперіора Ираклія Костецкаго (съ 1758 по 1764 годъ), свящ. С. Семеновича. — Обновленіе храма Св. Александра Невскаго въ посадѣ Кибартахъ свящ. Н. Клодницкаго. — Извѣстія и замѣтки: Ультраклерикальный Курьеръ Варшавскій (№ 272) обвиняетъ русскихъ Галиціи въ клерикализмѣ. — Объявленія.



Редакторы: Священникъ А. Демьяновичъ.
Священникъ А. Будилевичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 12 декабря 1880 года. — Цензоръ, каедральный протоіерей А. Метаніевъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.