

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна
годовому изданію 5 рублей, съ
доставкой и пересылкой.

№ 21.

Подписка принимается въ
редакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ гор. Курскѣ, при
Духовной Семинаріи

1 іюня.

Годъ XLIII.

1913 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: крестьянинъ Іоаннъ *Скибинъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ церкви села Пяти Яругъ, Бѣлгородскаго уѣзда—17 мая.

— Крестьянинъ Григорій *Кунинъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ церкви села Ракова, Обоянскаго уѣзда—17 мая.

— Псаломщикъ соборной Успенской церкви города Суджи Василій *Кадуринъ*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, діакономъ къ Троицкой церкви заштатнаго города Мирополя, Суджанскаго уѣзда—17 мая.

— Крестьянинъ Георгій *Воловикъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Николаевской церкви слободы Чернян-ки, Новооскольскаго уѣзда—17 мая.

— Учитель Василій *Романъ*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, діакономъ къ Архангельской церкви села Глѣбова, Фатежскаго уѣзда—17 мая.

Перемѣщены: псаломщикъ села Ракова, Обоянскаго уѣзда, Александръ *Татаровъ* къ Николаевской церкви села Плотавца, Корочанскаго уѣзда—17 мая.

— Псаломщикъ Успенско-Николаевскаго собора города Бѣлгорода Василій *Каллистратовъ* къ церкви села Кувшиннаго, Курскаго уѣзда—17 мая.

— Псаломщикъ Троицкой церкви слободы Троицкой, Старооскольскаго уѣзда, Павелъ *Чесноковъ* къ Казанско-Николаевской церкви города Старого Оскола—17 мая.

— Священникъ Николаевской церкви села Бѣловскаго, Бѣлгородскаго уѣзда, Михаилъ *Поповъ* къ церкви села Мазикина, того же уѣзда—17 мая.

— Священникъ села Мазикина, Бѣлгородскаго уѣзда, Іоаннъ *Діаконовъ* къ церкви села Бѣловскаго, того же уѣзда—17 мая.

— Діаконъ Казанской церкви села Ржавы, Рыльскаго уѣзда, Михаилъ *Мордвиновъ*, по старости и неспособности къ службѣ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ—17 мая.

Руноположены: учитель Сергѣй *Кондратьевъ*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, во діакона къ Троицкой церкви села Глушкова, Рыльскаго уѣзда—23 мая.

— Псаломщикъ Николаевской церкви слободы Чернянки, Новооскольскаго уѣзда, Василій *Блоха*, выдержавшій установленный экзамень, во діакона къ Успенской церкви слободы Чернянки, того же уѣзда—19 мая.

Преосвященнымъ Рыльскимъ назначены: крестьянинъ Тимофей *Павлоковъ*, выдержавшій установленный экзамень, и д. псаломщика къ Троицкой церкви слободы Троицкой, Новооскольскаго уѣзда—10 мая.

— Сынъ діакона Петръ *Ивановъ*, выдержавшій установленный экзамень, и д. псаломщика къ церкви села Тернового, Корочанскаго уѣзда—15 мая.

— Бывшій псаломщикъ Евгений *Мильскій*, выдержавшій установленный экзамень, и д. псаломщика къ Троицкой церкви села Карманова, Дмитріевскаго уѣзда—16 мая.

Перемѣщены: и д. псаломщика села Карманова, Дмитріевскаго уѣзда, Иванъ *Ельниковъ* къ Введенской церкви села Введенской Бѣлицы, Суджанскаго уѣзда—15 мая.

— И. д. псаломщика Казанской церкви села Присынокъ, Старооскольскаго уѣзда, Георгій *Дагаевъ* къ Покровской церкви села Кунья, того же уѣзда—13 мая.

— Псаломщикъ Покровской церкви села Кунья, Старооскольскаго уѣзда, Василій *Дагаевъ* уволенъ за штатъ—13 мая.

Умеръ: и д. псаломщика Космодаміанской церкви села Тернового, Корочанскаго уѣзда, Михаилъ *Богословскій*—5 мая.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Знаменской церкви села **Пузачей**, Тимскаго уѣзда, съ 23 января; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2006, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 9 дес. и пахатной 66 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

2) При соборной церкви гор. **Тима**, указомъ Св. Синода отъ 13 февраля сего года за № 2764, открыта четвертая штатная священническая вакансія на мѣстныя средства на все время пребыванія священника того собора Владиміра Спасскаго членомъ Государственной Думы четвертаго созыва, по штату положено: 1 протоіерей, 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ 1853, земли пахатной 27 дес., жалованья и дома для четвертаго священника нѣтъ, причтъ пользуется % съ капитала 70 руб. 95 коп. въ годъ, кромѣ того за аренду дома и лавокъ въ пользу церкви и причта 700 руб., въ приходѣ школы: 1 высшее начальное училище, 1 церковно-приходская школа, 1 начальное народное училище и 2 городскихъ приходскихъ училища.

3) При Николаевской церкви села **Коровяновки**, Рыльского уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2732, въ томъ числѣ 6 сектантовъ, земли усадебной 3 дес. и пахатной 35 дес., дома жалованья нѣтъ, причтъ пользуются % съ вѣчнаго вклада въ 500 руб., въ приходѣ 1 церковно-приходская школа и 4 земскихъ.

4) При церкви — школѣ хут. **Александровскаго**, принадлежащаго приходомъ къ Андреевской церкви сл. Хворостянки, Старооскольскаго уѣзда, съ 21 марта (на діаконской вакансіи) съ полученіемъ діаконскихъ доходовъ кружечныхъ и земельныхъ, діаконскаго жалованья 150 руб. и жалованья по должности учителя и законоучителя школы 390 руб.; домъ для священника съ весны текущаго года будетъ устроенъ, а до устройства дома прихожанами приговорена квартира въ три комнаты.

5) При Антоніевской церкви села **Антоновки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 27 марта; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 1089, земли пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья священнику 294 руб. въ годъ, причтъ пользуется % съ капитала въ 115 руб., 2 церковно-приходскихъ школы.

6) При Ильинской церкви села **Благодатнаго**, Рыльского уѣзда, съ 3 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщ.; душъ

муж. пола 1767, въ томъ числѣ раскольниковъ 129; земли усад. 2 дес. 1200 кв. саж., пахатной 91 дес. и сѣнокосной 4 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ; въ приходѣ 1 земское училище и 2 церковно-приходскихъ школы.

7) При Димитріевской церкви села **Димитріевского Иванчиково** тожъ, Львовскаго уѣзда, съ 1 мая; по штату положено 1 свящ. и 1 псал., душъ 533, земли усад. 4 дес., пахатной 36 дес. и сѣнокосной 3 дес., домъ ветхій, жалованья 294 руб., 1 земская школа.

8) При Архангельской церкви села **Линца**, Фатежскаго уѣзда, съ 7 мая; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 545, земли усад. 3 дес. 2360 кв. саж. и пахатной 33 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

9) При соборной церкви гор. **Обояни**, четвертая свящ. вакансія, съ 17 мая; по штату положено: 1 протоіерей, 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ м. и. 1445 и жен. 1452, въ томъ числѣ иновѣрцевъ м. 37 и жен. 37, раскольниковъ м. 59. и ж. 73, бѣглопоповцевъ муж. 29 и ж. 46, земли пахатной 150 дес., сѣнокосной 115 дес. и лѣса 45 дес. кв. саж., жалованья и дома нѣтъ, причтъ пользуется съ капитала вѣчнаго вклада % 50 р. въ годъ; въ приходѣ школы: 1 женская семиклассная гимназія, 1 церковно-приходская школа, 1 городское 4-классное училище, 1 пригородское училище и 1 однокомплектное и 1 трехкомплектное училище.

Б) Діаконскія:

1) При Троицкой церкви с. **Большаго Змѣинца**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1070, земли усад. 4 дес. 1450 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа.

2) При Покровской церкви села **Тетеревина**, Корочанскаго уѣзда, съ 2 іюля; по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; жалованья діакону положено 147 руб.; дворовъ 309; душъ, мужскаго пола 1146 и женскаго 1146; земли: пахатной 32 десятины, а усадебной нѣтъ; церковнаго дома нѣтъ; 1 земская школа.

3) При Михаило-Архангельской церкви с. **Оскольца**, Старооскольскаго уѣзда, съ 15 іюля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика, душъ муж. пола 2106, жен. 2207; усадебной земли нѣтъ, пахатной 33 десят., дома для діакона нѣтъ, жалованья діакону 147 руб.; школь въ приходѣ: 4 земскихъ и 1 церковно-приходская.

4) При Казанской церкви сл. **Велико-Михайловни**, Ново-Оскольского у., съ 22 июля; по штату положено: 1 священникъ, 1 диаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: муж. пола 1011 и женск. 987; земли усад. 1500 кв. саж., пахатной 33 десят., жалованья и церковнаго дома нѣтъ; школь въ приходѣ—1 церковно-приходская и 1 земская.

5) При Михаило - Архангельской церкви села **Проточнаго**, Ново-оскольскаго уѣзда, съ 3 августа; по штатжено:уп оло 1 свящ., 1 диак. и 1 псал., душъ 1376, земли усадебной 3½ дес. и пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы.

6) При Срѣтенской церкви сл. **Косминни**, Корочанскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 диак. и 1 псаломщ.; душъ муж. пола 1042 и жен. 1000; земли усад. 4 дес. и пахатной 30 дес.; домъ ветхій, жалованья нѣтъ; 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

7) При Георгіевской церкви сл. **Коломыцевой**, Корочанскаго уѣзда, съ 12 сентября; по штату положено: 1 свящ., 1 диак. и 1 псал., душъ м. п. 799 и жен. 743, земли усад. 4 дес. 600 кв. саж. и пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 147 руб. въ годъ, 1 церковно-приходск. школа.

8) При Знаменской церкви села **Тазова**, Курскаго уѣзда, съ 15 сентября; по штату положено: 2 свящ., 1 диак. и 2 псал., душъ м. п. 2711 и жен. 2574, земли усад. 6 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

9) При Митрофановской церкви с. **Панинскаго**, Курскаго уѣзда, съ 9 октября; по штату положено: 1 свящ., 1 диак. и 1 псал., душъ муж. п. 1715 и жен. 1662; земли усад. 5 дес. и пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ; въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

10) При Николаевской церкви села **Нинольскаго-Хлоповни тожъ**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 26 октября; по штату положено: 1 свящ., 1 диак. и 1 псал.; душъ муж. пола 962, и жен. 939; земли усадебной 1 дес. 40 кв. саж., пахатной 33 дес., жалованья положено: свищеннику 294 руб., діакону 147 руб. и псаломщику 98 руб.; церковнаго дома для діакона нѣтъ; двѣ земскихъ школы.

11) При Христорождественской церкви села **Верхняго Ольшанца**, Корочанскаго уѣзда, съ 27 октября; по штату положено: 1 свящ., 1 диак. и 1 псал., душъ муж. п. 906 и женск. 907; земли усад. 7 дес. и пахатной 34 дес. 960 кв. саж.; жалованья діакону 147 р. въ годъ, дома

нѣтъ; причтъ пользуется % 10 р. въ годъ съ билетовъ вѣчнаго вклада; 1 церковно-приходская школа.

12) При Архангельской церкви села **Тимиразева**, Старооскольскаго уѣзда, съ 9 ноября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 1358, земли усад. 2 дес. и пахатной 30 дес., дома и жалованья нѣтъ; въ приходѣ 1 образцовая школа и 3 народныхъ училища.

13) При Покровской церкви слоб. **Большой Халани**, Новооскольскаго уѣзда, съ 9 ноября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., и 1 псал., душъ муж. пола 1274, земли усад. 2 дес. 25 кв. саж., пахатной 32 дес. и сѣнокосной 1 дес., жалованья 147 р. въ годъ, дома нѣтъ, 1 земская школа.

14) При Скорбященской церкви села **Шентуховки**, Льговскаго уѣзда, съ 23 ноября; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: муж. пола 1577 и жен. пола 1546; въ томъ числѣ сектантовъ душъ: мужескаго пола 31 и женскаго пола 24; земли при церкви: усадебной 3 десят. и пахатной 33 десят. 1200 кв. саж.; школь: одна земская двухкомплектная и одна земская однокомплектная.

15) При Николаевской церкви села **Рыжевки**, Путивльскаго уѣзда, съ 23 ноября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 1283 и женск. 1219, земли усад. 1¹/₂ дес., пахатной 21¹/₃ дес. и сѣнокосной 12 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

16) При Богоявленской церкви села **Беклемышевыхъ Быковъ**, Льговскаго уѣзда, съ 4 декабря; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 2219 и жен. 2124, въ томъ числѣ раскольниковъ муж. 300 и жен. 285, земли усад. 3 дес., пахатной 29 дес. 1220 кв. саж. и сѣнокосной 3 дес.; дома и жалованья нѣтъ; 2 церковно-приходскихъ школы и 3 земскихъ.

17) При Никитской церкви села **Гнѣздилова**, Курскаго уѣзда, съ 14 декабря; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1283, всего земли 146 дес. 457 кв. саж.; изъ нихъ усад. съ церковнымъ погостомъ 5 дес. 457 кв. саж., пахатной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес., остальная 51 дес. находится подъ лѣсомъ и болотами, кромѣ того по плану значится неудобной зем. 27 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

18) При Архангельской церкви села **Любостани**, Суджанскаго уѣзда, съ 31 декабря; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ

1433 въ томъ числѣ 3 сектанта, земли усадеб. нѣтъ, пахатной 38 дес. и сѣнокосной 4 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

19) При Сергіевской церкви села **Сулы**, Суджанскаго уѣзда, съ 8 января; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1572, земли усадебной $1\frac{3}{4}$ дес. и погостной 2 дес. и пахатной 47 дес. 400 кв. саж., жалованья діакону 147 р. въ годъ, дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковная.

20) При Николаевской церкви села **Бутова**, Грайворонскаго уѣзда, съ 8 января; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 948, земли усадебной 1 дес. и пахатной 28 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 147 р. въ годъ, 1 земская школа.

21) При Николаевской единовѣрческой церкви села **Пушкарнаго**, Рыльскаго уѣзда, указомъ Св. Синода, отъ 14 января 1913 г. за № 990, открыта діаконская вакансія; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1857 м. и 1759 жен., въ томъ числѣ раскольниковъ: 240 м. и 186 жен., земли усад. 2 дес. 2350 кв. саж., пахатной 12 дес. 1300 кв. саж., сѣнокосной 11 дес. 900 кв. саж.; дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{1}{2}$ съ билетовъ вѣчнаго вклада на сумму 1184 р. 38 к.; въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

22) При Спасской церкви села **Новоспасснаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 20 января; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ м. п. 1362 и женск. 1313 въ томъ числѣ сектантовъ муж. 443 и жен. 366, земли усад. 3 дес., пахатной 24 дес. и сѣнокосной 6 дес., домъ есть, жалованья 150 руб. въ годъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 министерское образцовое училище.

23) При Срѣтенской церкви села **Гахова**, Обоянскаго уѣзда, съ 21 января; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1171, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 8 дес., пахатной 57 дес. 120 кв. саж. и сѣнокосной 5 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

24) При Успенской церкви села **Волубуева**, Рыльскаго уѣзда, съ 25 января; по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1576, земли усад. $4\frac{2}{3}$ дес., пахатной 56 дес., сѣнокосной 8 дес. и подъ кустарниками 15 дес., дома и нѣтъ; въ приходѣ 3 земскихъ школы.

25) При Андреевской церкви села **Дарына**, Суджанскаго уѣзда, съ 7 февраля; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1538

земли усад. съ церковнымъ погостомъ 3 дес. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ; 2 земскихъ школы и 1 двухклассное образцовое училище.

26) При Николаевской церкви села **Поповки**, Корочанскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1461, земли усад. 1 десят. и пахатной 54 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 1 земская школа.

27) При Казанско-Богородичной церкви села **Лозовскаго**, Курскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1397, земли усадѣб. съ церковнымъ погостомъ 4 дес. и пахатной 33 десят., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

28) При Архангельской церкви села **Козыревки**, Суджанскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1283, въ томъ числѣ раскольниковъ 280, земли усадѣб. съ церковнымъ погостомъ 6 дес. и пахатной 76 дес., жаловань и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

29) При Георгіевской церкви села **Ниселева**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 20 марта; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 881, земли усад. 1 дес. 1007 кв. саж. и пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 147 руб., причтъ пользуется съ вѣчнаго вклада $\frac{1}{100}$ 7 руб. 40 коп., 1 церковно-приходская школа.

30) При Ахтырской церкви села **Красной Поляны**, Щигровскаго уѣзда съ 2 апрѣля; по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 1720, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 8 дес., пахатной 165 дес., сѣнокосной 4 дес. и неудобной 22 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы.

31) При Успенской церкви села **Аленѣвки Коренекъ** тожь, Корочанскаго уѣзда, съ 22 апрѣля; по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2105, земли усад. 3 дес., пахатной 50 дес. и неудобной 16 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 4 земскихъ школы и 1 образцовая министерская.

32) При Петро-Павловской домовой церкви **Курскаго** Епархіальнаго женскаго училища, съ 7 мая; по штату положено: 2 свѣщ. и 1 діак.; по

должности эконома училища, жалованья, дома и земли нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ билетовъ вѣчнаго вклада въ 400 руб.

33) При Казанской церкви сл. **Кривошеевки**, Корочанскаго уѣзда, съ 7 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 803, земли усад. 3 дес. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 министерское образцовое училище.

34) При Космодамианской церкви с. **Крапивнаго**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 7 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1721, земли усад. 2 дес. 1631 кв. саж., пахатной 34 дес. 2160 кв. саж., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

В) Псаломщическія.

1) При Успенской церкви, что въ Бору, г. **Рыльска**, съ 6 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 346, земли усад. 2 дес. 416 кв. саж., дома нѣтъ, жалованья 98 р. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется съ капитала $\frac{0}{100}$ 69 р. въ годъ, 1 церковно-приходская школа.

2) При Троицкой церкви села **Глушкова**, Рыльскаго уѣзда, съ 7 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщ. душъ муж. п. 2490 въ томъ числѣ 19 сектантовъ земли усад. 6 дес., пахатной 100 дес. и сѣнокосной 13 дес. 814 кв. саж., жалованья и дома нѣтъ, 1 церковно-приходская и 1 земская школа.

3) При Николаевской церкви гор. **Рыльска**, съ 8 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 641 въ томъ числѣ 4 сектанта бѣглопоповскаго толка, земли пахатной 22 дес. и сѣнокосной 2 дес. дома нѣтъ, жалованья 98 р., кромѣ того причтъ пользуется съ капитала $\frac{0}{100}$ 101 р. 60 к. въ годъ, въ приходѣ 1 церковно-приходская и 1 земская.

4) При Николаевской церкви села **Платавца**, Корочанскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1385, земли усад. 5 дес., пахатной 133 и сѣнокосной 32 дес., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется съ капиталовъ $\frac{0}{100}$ 44 р. въ годъ, 1 земская школа.

5) При Владимірской церкви села **Стананова**, Щигровскаго уѣзда, съ 7 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1522,

въ томъ числѣ 5 чел. сектантовъ, дома и жалованья нѣтъ, земли усад. 3 дес., пахатной 26 дес. г сѣнокосной 4 дес., причтъ пользуется % съ капитала въ 500 руб., въ приходѣ 2 земскихъ школы.

6) При Ахтырской церкви села **Ахтырскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 7 мая; по штату положено: 2 свящ. и 2 псал., душъ 1597, земли усад. 2 дес. 360 кв. саж., пахатной 30 дес. 1196 кв. саж., сѣнокосной 1 дес. 2280 кв. саж., выгона 1 дес. и неудобной 600 кв. саж., жалованья 98 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 земскихъ школы, 1 церковно-приходская и 1 министерская.

7) При Казанско-Богородичной церкви села **Лазовскаго**, Курскаго уѣзда, съ 7 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1397, земли усад. 4 дес. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

8) При Казанской церкви села **Присынонь**, Старооскольскаго уѣзда, съ 13 мая; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 584, земли усад. 2 $\frac{1}{2}$ дес., пахатной 31 $\frac{1}{2}$ дес., домъ ветхій, жалованья 98 р. въ приходѣ 2 министерскихъ школы и 1 церковно-приходская.

9) При Троицкой сл. **Троицкой**, Старооскольскаго уѣзда, съ 17 мая; по штату положено: 3 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1814, земли усад. 1 дес. 720 кв. саж., пахатной 94 дес. 776 кв. саж. сѣнокосной 7 дес. 1004 кв. саж. и подъ лѣсомъ 14 дес. 840 кв. саж.; дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется % 182 р. 78 к. въ годъ, 1 церковно-приходская школа и 4 земскихъ.

Журналы Предсѣздной Комиссіи.

№ 1-й.

1913 года, мая 16 дня.

Предсѣздная Комиссія въ составѣ предсѣдателя протоіерея Андрея Петрова и членовъ: священника Николая Черняева, священника Поликарпа Коротевскаго и священника Сергія Смирнова, прибывъ въ Епархіальный домъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, открыли свои засѣданія разсмотрѣніемъ вопроса, поставленнаго депутатомъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ

церковныхъ старостъ 4-го Курскаго благочинническаго округа— Павломъ Ѳеодоровичемъ Малышевымъ о томъ, чтобы образовать капиталъ для выдачи средствъ воспитанникамъ духовной семинаріи, желающимъ получить высшее образованіе, изъ 5% годовыхъ и при выдачѣ давать преимущество лицамъ, не имѣющимъ никакихъ средствъ и окончившимъ курсъ Курской духовной семинаріи съ успѣхомъ; при этомъ получающій средства отъ Епархіи, долженъ дать двухъ поручителей, что взятая заимообразно сумма будетъ уплочена по окончаніи курса въ Академіи или послѣ полученія самостоятельной должности.

Послѣднее условіе о поручителяхъ, какъ и 5% годовыхъ на занятый капиталъ, обратили вниманіе Комиссіи, какъ условія, исключая возможность удовлетворить нужду бѣдняковъ и придать капиталу значеніе благотворительнаго капитала; а потому Комиссія подвергла тщательному обсужденію вопросъ о помощи съ точки зрѣнія возможности и осуществимости на дѣлѣ и пришла къ заключенію:

1) Время религіознаго шатанія умовъ, время религіозно-нравственныхъ запросовъ, предъявляемыхъ пасомыми къ пастырямъ церкви и вызываемыхъ сектантскимъ движеніемъ внутри Россіи, присоединяетъ нашу мысль къ мысли г. Малышева и принципиально Предсѣдлая Комиссія соглашается съ необходимостью дать воспитанникамъ духовной семинаріи высшее образованіе въ наиболѣе широкихъ размѣрахъ.

2) Сумма 5000 руб. по проекту г. Малышева составляющая неприкосновенный капиталъ (изъ взносовъ единовременно по 5 руб. отъ каждой церкви) и дающая всего около 200 р. ежегоднаго дохода, хотя и признана слишкомъ ничтожною и несоотвѣтствующею широкой нуждѣ въ высшемъ образованіи, тѣмъ не менѣе желательна, какъ основной фондъ капитала, дающаго возможность пока немногимъ получить высшее образованіе и послѣ поступленія на службу, возратить его безъ процентовъ.

3) Чтобы расширить возможность получить высшее образованіе и помочь бѣднымъ священно-церковно-служителямъ дать среднее образованіе своимъ дѣтямъ, а также предотвратить вопіющую нужду среди духовенства при исключительныхъ обстоятельствахъ жизни— пажаръ, недородъ, полный неурожай, градобитіе и пр., Предсѣдлая Комиссія находитъ необходимымъ открыть въ Курской епархіи „Кассу взаимнаго кредита“, положивъ въ основу ея общія начала кредитныхъ учрежденій. Для этой цѣли, по мнѣнію трехъ членовъ, необходимо взять заимообразно капиталъ не менѣе 30000 руб. изъ суммъ Эмеритальной Кассы духовенства или изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства изъ 4% годовыхъ и давать нуждающимся среди духовенства на условіи возврата суммы въ определенное время и уплаты ежегодно 5%. По мнѣнію же предсѣдателя Комиссіи, основную сумму для кассы взаимнаго кредита можно собрать путемъ добровольной подписки среди духовенства (1400 священниковъ, 500 діаконовъ и 1400 псаломщиковъ) съ тѣмъ, чтобы сумма чрезъ извѣстное количество лѣтъ была возвращена внесшему или его семьѣ

безъ процентовъ и взносы не должны смущать никого своимъ размѣромъ—5 руб., 10 р., и 100 руб., если кто-либо свободно располагаетъ сбереженіями. При этомъ предложить духовенству вносить свои сбереженія въ кассу изъ 4% годовыхъ, что признано единогласно весьма желательнымъ и полезнымъ для дѣла въ смыслѣ расширенія операций по Кассѣ взаимнаго кредита.

4) Кассу взаимнаго кредита можно приурочить къ одному изъ существующихъ учрежденій епархіи—къ Епархіальному Попечительству, Эмеритальной или Похоронной кассамъ. Присоединеніе къ Похоронной кассѣ является особенно желательнымъ, такъ какъ тамъ будетъ несомнѣнный остатокъ капитала, по удовлетвореніи всѣхъ годичныхъ нуждъ, и этотъ остатокъ долженъ расширять обороты по Кассѣ взаимнаго Кредита.

Предсѣдатель, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены: { Священникъ Николай Черняевъ.
Священникъ Поликарпъ Коротевскій.
Священникъ Сергій Смирновъ.

№ 2-й.

1913 года, мая 17 дня.

Разсматривая смѣты по содержанію духовно-учебныхъ заведеній г. Бѣлгорода на 1913-й годъ—духовнаго училища и четырехъ классовъ семинаріи при немъ и Епархіальнаго женскаго училища, Предсѣздная Комиссія съ благодарностію отмѣчаетъ сравнительно съ другими основательно составленныя смѣты, дающія возможность видѣть приблизительную картину довольства учащихся и движенія суммъ по разнымъ рубрикамъ въ теченіе года, хотя, нужно сказать, смѣты и тутъ не свободны отъ обычной повышенной оцѣнки предметовъ довольства. Вниманіе Предсѣздной Комиссіи особенно остановилось на статьѣ расхода „отопленіе“, гдѣ значится внушительная цифра 4732 рубля на покупку 22500 пудовъ дровъ (по 15 коп. пудъ) и 8000 пудовъ каменнаго угля (по 17 копеекъ пудъ) для 55 печей; тогда, какъ по Курскому духовному училищу на 68 печей расходуется 80 сажень дровъ на сумму 3710 рублей безъ бани и 100 рублей на баню всего 3810 рублей; по Рыльскому—на попку 70 саж. дровъ (по 27 рублей за сажень) расходуется всего 1790 рублей, но, къ сожалѣнію, неизвѣстно, сколько тамъ печей. Поэтому, вѣроятно, смѣты составлены съ значительнымъ дефицитомъ, что не отрицаетъ и Членъ Предсѣздной Комиссіи о. Николай Черняевъ, принимающій живое участіе въ жизни учебныхъ заведеній, указывая, что дрова куплены не по 15 коп., а по 13 коп. за пудъ.

Въ частности: а) духовное училище имѣетъ сумму дохода 20413 руб. 1 коп., расходъ опредѣленъ въ суммѣ 22394 руб. 35 коп. дефицитъ 1981 руб. 33 к., б) четыре класса духовной семинаріи приходъ 28021 руб. 74 коп., расходъ 29508 руб. 97 коп., дефицитъ 1487 руб. 23 к., в) Епархіальное женское училище: приходъ 40375 р. 36 коп., расходъ 42894 руб. 11 коп.—дефицитъ 2518 руб. 75 коп.

Такимъ образомъ выходитъ, что по одному духовному училищу съ семинарскими классами дефицитъ на текущій 1913-й годъ около 3500 рублей, а съ присоединеніемъ Епархіального училища получится болѣе 6000. Но тутъ же установлено о. Черняевымъ, что дефицитъ по духовному училищу устраненъ уже духовенствомъ училищнаго округа чрезъ повышеніе платы за содержаніе воспитанниковъ и училища и семинарскихъ классовъ на 16 рублей съ каждаго, вмѣсто 100 рублей установлена плата 116 рублей. Остальную недостающую сумму должно пополнить благоразумнымъ расходованіемъ средствъ въ теченіе года, по выраженію о. Черняева. Тоже самое нужно сказать и о дефицитѣ по Епархіальному училищу, если духовенство пополнить расходъ 630 рублей на содержаніе 6 сиротъ, принятыхъ въ училище по опредѣленію Епархіального Начальства, какъ заявилъ о. Черняевъ, съ августа мѣсяца 1912 года, полагая 105 рублей на содержаніе каждой.

Итакъ, Епархіальному съѣзду предстоитъ разрѣшить вопросъ о 630 рубляхъ на содержаніе 6 сиротъ до окончанія курса въ Бѣлгородскомъ Епархіальномъ училищѣ, т. е. съ 1912-1913 года по августъ 1919 года, полагая 315 рублей на 1912 годъ и 630 рублей на 1913 годъ и остальные годы. 2) Признать заслуживающимъ удовлетворенія, если окажутся средства, дать 200 рублей на обученіе игрѣ на скрипкѣ, остальные вопросы—о назначеніи вознагражденія учительницѣ Михайловской церковно-приходской школы, 60, за провѣрку письменныхъ работъ 200 рублей, на развитіе знаній по садоводству и огородничеству 200 р. и въ пособіе бѣднымъ воспитанницамъ 500 рублей,—оставить открытыми до болѣе благопріятнаго времени.

Предсѣдатель, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены: { Священникъ Николай Черняевъ.
Священникъ Поликарпъ Коротевскій.
Священникъ Сергій Смирновъ.

№ 3-й.

1913 года, мая 17 дня.

Разсматривалась а) обстоятельно составленная смѣта по содержанію Курскаго духовнаго училища, согласно указаніямъ Св. Синода, но безъ соображеній съ бюджетомъ училища, поэтому и получился дефицитъ въ суммѣ 4185 руб. 65 коп. Приходъ на 1913-й годъ 29848 руб. 58 коп., а расходъ выразился въ суммѣ 34034 рублей 23 коп. При этомъ замѣчено, что смѣта составлена на 150 душъ учащихся, тогда какъ всѣхъ воспитанниковъ 138 душъ, и особый столъ для 25 служителей, стоимость котораго опредѣлена въ суммѣ 1720 руб. 39 коп., чѣмъ смѣта преувеличена до 3000 рублей. Предсѣздная Комиссія полагаетъ, что при существующемъ бюджетѣ въ 29848 рублей 58 коп. Училище можетъ свободно и безбѣдно существовать. б) Рылъское духовное училище представило не полную

смѣту по содержанию училища и двухъ классовъ семинаріи въ 1913-мъ году, по которой очень трудно составить общее понятіе о положеніи училища. Во всякомъ случаѣ видно, что хозяйственная часть ведется бережно, экономно и цѣны на всѣ предметы потребленія поставлены умѣренныя. Желательно, чтобы представлялась полная смѣта, съ точнымъ указаніемъ поступленій и всѣхъ статей расхода; а также съ тѣми необходимыми подраздѣленіями, которыя указаны съ благословенія Его Высокопреосвященства Предсѣздною Комиссіею въ прошломъ 1912 году. Тогда только Епархіальный Съѣздъ можетъ правильно судить, куда направлять епархіальные средства для равномернаго развитія жизни духовно-учебныхъ заведеній.

Предсѣдатель, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены: { Священникъ Николай Черняевъ.
Священникъ Поликарпъ Коротевскій.
Священникъ Сергій Смирновъ.

№ 4-й.

1913 года мая 18 дня.

Предсѣздная Комиссія, разсматривая смѣты духовно-учебныхъ заведеній (жаль только, что не всѣ представили), замѣтила нѣкоторыя особенности, которыя ускользаютъ отъ вниманія, когда ревизуется только одно учебное заведеніе.

1) **Отопление:** а) по Курскому духовному училищу расходуются на 68 печей 80 саж. дровъ на сумму 3710 руб. и на баню выдается 100 руб., всего 3810 руб.; б) по Бѣлгородскому—на 55 печей 8000 пуд. (17 коп. пудъ) каменнаго угля и 22500 пуд. (15 коп. пудъ) дровъ на сумму всего 4735 руб.; в) по Рыльскому—70 саж. дровъ (по 27 руб. саж.) на сумму 1890 руб.

2) **Одежда:** а) по Курскому—теплое пальто (изъ сукна 1 руб. 80 коп. арш.) 12 руб. 33 коп.; б) по Бѣлгородскому—теплое пальто (бобрикъ 1 руб. 60 коп. арш.) 13 руб. 60 коп.; в) по Рыльскому—теплое пальто (бобрикъ 1 руб. 60 коп. арш.) 8 руб. 50 коп. Для воспитанниковъ семинаріи: по Бѣлгородскому—драповое пальто (4 руб. арш.) 27 руб. 66 коп., по Рыльскому—касторъ (3 руб. арш.) пальто 20 руб.

3) **Сапоги:** Курское училище одна пара 4 руб. 15 коп., Бѣлгородское—5 руб. и Рыльское—5 руб. 50 коп.

4) **Бѣлье:** Курское училище три пары 4 руб. 18 коп., Бѣлгородское—4 руб. 5 коп. и Рыльское 5 руб. 50 коп.

5) **Тужурки:** Курское—8 руб. 93 коп., Бѣлгородское—изъ сукна маренго—9 руб. 70 коп., Рыльское—изъ сукна тужурка и брюки 11 руб. 20 коп. Для воспитанниковъ семинаріи тужурка и брюки 20 руб. 65 коп. по Бѣлгороду, по Рыльску—12 руб. изъ сукна.

6) **Пища:** на одного воспитанника въ сутки выдается: а) говядины $1\frac{1}{8}$ фун. въ Бѣлгородѣ, $\frac{7}{8}$ фун. въ Курскѣ и $\frac{7}{8}$ фун. въ Рыльскѣ; б) рыбы выдается въ Бѣлгородѣ $\frac{1}{4}$ фун., въ Курскѣ $\frac{1}{2}$ фун. и въ Рыльскѣ $\frac{3}{8}$ фун.

Духовныя училища.	Отопленіе зданій.				Пища, обувь, одежда и бѣлье на одного воспитанника.							
	Семинаріи.	Количество.		Цѣна.	Духовнаго училища.				Семинаріи.			
		Наименованіе мѣста духовно-учебнаго заведенія.	Печей.	Дровъ въ сажняхъ и пудахъ и угля въ пудахъ.	За кубической саж. и пудъ.	Стоимость отопленія.	Говядины.	Рыбы.	Пара сапогъ.	Три пары бѣлья.	Пальто.	Тужурка.
1) Курское духовное училище	68	80 саж.	Неизв.	3810 р.	$\frac{7}{8}$ ф.	$\frac{1}{2}$ ф.	4 р. 15 к.	4 р. 18 к.	12 р. 33 к.	8 р. 93 к.	Неизв.	Неизв.
2) Вѣлгородское духовное училище и семинарія	55	8000 пуд. угля и 22500 п. др.	17 к. } 15 к. }	4735 р.	$1\frac{1}{8}$ ф.	$\frac{1}{4}$ ф.	5 р.	4 р. 5 к.	13 р. 60 к.	9 р. 70 к.	27 р. 66 к.	20 р. 65 к.
3) Рыльское духовное училище и семинарія	Неизв.	70 саж.	27 р.	1890 р.	$\frac{7}{8}$ ф.	$\frac{3}{8}$ ф.	5 р. 50 к.	4 р. 50 к.	8 р. 50 к.	11 р. 20 к.	20 р.	12 р.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о цѣнахъ на всѣ предметы могутъ быть не точны, въ виду неполноты смѣтныхъ указаній.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены: {
 Священникъ Николай Черняевъ.
 Священникъ Поликарпъ Коротевскій.
 Священникъ Сергій Смирновъ.

Все вышесказанное наглядно видно изъ таблицы:

№ 5-й.

1913 года, 18 мая.

Предсѣздная Коммиссія имѣла сужденіе по вопросу объ освобожденіи членовъ оной, на время работъ, отъ приходскихъ обязанностей по церкви и приходу, и постановили: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ изданіи распоряженія, что во время занятій Предсѣздной Коммиссіи всѣ требы въ приходѣ и богослуженіе въ храмѣ совершались другими священниками тѣхъ же приходовъ или же священниками сосѣднихъ приходовъ, по назначенію мѣстнаго о. Благочиннаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены: { Священникъ Николай Черняевъ.
Священникъ Поликарпъ Коротевскій.
Священникъ Сергій Смирновъ.

№ 6-й.

1913 года, 19 мая.

Заслушанъ докладъ Совѣта Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища и Строительнаго Комитета, объ отпускѣ изъ средствъ Епархіи дополнительной суммы 39845 руб. 20 коп. на устройство новаго корпуса для Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища, съ резолюціей Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Направить дѣло въ Предсѣздную Коммиссію“. Собраніе остановило свое вниманіе на измѣненіи первоначальнаго плана объ устройствѣ шести классовъ въ Бѣлгородѣ съ тѣмъ, чтобы воспитанницы имѣли непосредственное право перехода въ 7-й классъ Епархіальнаго училища въ г. Курскѣ и, принимая во вниманіе число учащихся въ 8-ми классномъ училищѣ 320 душъ (40 душъ на каждый классъ), задумалось надъ вопросомъ, имѣетъ ли возможность Епархія оборудовать новый корпусъ въ Бѣлгородѣ съ общежитіемъ на 270 душъ? И на какія средства содержать 7 и 8 классы въ Бѣлгородѣ?

Принимая во вниманіе научное положеніе, что для оборудованія учебнаго заведенія съ общежитіемъ требуется 1000 рублей на каждаго учащагося и сумму по смѣтѣ на устройство корпуса въ г. Бѣлгородѣ 194040 руб. 35 коп., а также и знаменательное указаніе въ докладѣ, что во время пробныхъ торговъ подрядчики требовали надбавку сверхъ смѣты отъ 1 до 7%, Предсѣдатель Коммиссіи поставилъ на обсужденіе вопросъ: можно ли за 194040 руб. 35 коп. оборудовать корпусъ въ Бѣлгородѣ? Большинство высказалось въ томъ смыслѣ, что приступать къ этому дѣлу хозяйственнымъ способомъ нельзя, но можно приступить къ постройкѣ корпуса, согласно выработанному проекту за 194040 руб. 35 коп. и утвержденному Св. Синодомъ, если найдется подрядчикъ съ прочными и непреложными гарантіями за исполнимость работы. Въ противномъ случаѣ нужно приступать къ устройству корпуса шестикласснаго Епархіальнаго училища, для каковой цѣли достаточно отпущенной Епархіею суммы 152195 рублей 15 коп.. На вопросъ, откуда взять дополнительныя средства 39845 рублей 20 коп., Члены Коммиссіи ука-

зали обычный и довольно истощенный уже источникъ—Епархіальный свѣчной заводъ, который едва ли можетъ дать эту сумму и черезъ три года, въ виду растущихъ и неотложно постоянныхъ нуждъ по Епархіи. Другой путь къ осуществленію намѣченнаго плана—ожидать, пока капиталъ наростетъ процентами до надлежащаго размѣра и тогда приступать къ постройкѣ корпуса. Что же касается средствъ, въ случаѣ оборудованія корпуса для 8-ми классовъ, на содержаніе 7 и 8 классовъ, то несомнѣнно должна дать ихъ Епархія а не возлагать на средства училищнаго округа.

Предсѣдатель, Протоіерей Андрей Петровъ.

Членъ, Священникъ Сергій Смирновъ.

Особое мнѣніе членовъ комиссіи.

На собраніи комиссіи 14 мая с. г. вечеромъ обсуждался вопросъ объ устройствѣ новаго корпуса для Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища за сумму 194040 р. 35 к. согласно проекту, утвержденному Техническимъ Строительнымъ Комитетомъ при Хозъ и ственномъ Управленіи Св. Синода.

Предсѣдатель комиссіи поставилъ на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1) Возможно ли устроить новое зданіе для 8 кл. училища при нормальномъ числѣ учащихся за 194040 р. 35 к., принимая во вниманіе, что оборудованіе учебнаго заведенія съ общежитіемъ обычно исчисляется въ суммѣ не менѣе 1000 р. на каждаго учащагося, а также и то, что при бывшихъ въ Бѣлгородѣ весною 1913 г. торгахъ на эту постройку не нашлось подрядчика выстроить зданіе за смѣтную сумму, и, кромѣ того, нѣкоторые изъ подрядчиковъ просили прибавки отъ 1 до 7%.

Вопросъ единогласно рѣшенъ такъ: если найдется подрядчикъ, который возьметъ постройку за указанную сумму и дастъ надежную гарантію, то устроить 8 кл. зданіе за 194040 р. 35 к.

2) Если не найдется подрядчика устроить новое зданіе за 194040 р. 35 к., то слѣдуетъ строить зданіе для 6-ти кл. училища за имѣющуюся сумму въ 152195 р. 15 к. При постановкѣ этого вопроса членъ комиссіи свящ. П. Коротевскій заявилъ, что находитъ преждевременнымъ обсуждать это дѣло, и прочіе члены выразили согласіе на устройство 6 кл. училища, если не найдется подрядчика на постройку зданія для 8 кл. училища за 194040 р. 35 к.

3) Третій поставленный предварительно вопросъ касался изысканія 39845 р. 20 к. недостающихъ на постройку зданія Епарх. женск. училища.

Рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что деньги необходимо отпустить изъ суммъ завода, когда освободятся условные кредиты назначенные въ уплату въ 1914 г. на постройку того же училища.

О предположеніи же, изъ постройки зданія можетъ ожидать, когда имѣющійся капиталъ въ суммѣ 152195 р. 15 к. наростетъ процентами въ достаточномъ размѣрѣ постановленія не было.

Члены: { Священникъ Поликарпъ Коротевскій.
 { Священникъ Николай Черняевъ.

Редакція журналу № 6-й была одобрена тремя членами комиссії въ утреннемъ засѣданіи и отдана для напечатанія, но о. Поликарпъ Коротевскій до 12 часовъ не былъ на собраніи и потому редакціи не заслушалъ.

Предсѣдатель, Протоіерей Андрей Петровъ.

№ 7-й.

1913 года, мая 20 дня.

При разсмотрѣннн смѣты, на 1913-й годъ, по операціямъ Епархіальнаго свѣчнаго завода оказалось, что расходъ превышаетъ приходъ на сумму 8863 руб. 48 коп.: расходъ и численъ въ суммѣ 117471 руб. 23 коп., а приходъ—108607 руб. 75 коп. И это послѣ того, когда стоимость свѣчей увеличена на одинъ рубль и когда Епархія не безъ основанія ожидала дохода отъ операцій завода до 125000 рублей. Особыхъ неблагопріятныхъ условій для операцій завода не предвидится и потому, если предыдущіе годы давали прибыли свыше 100000 рублей, то текущій 1913-й годъ съ прибавленіемъ 20000 рублей долженъ дать значительно больше. Къ этому заключенію приводитъ и то обстоятельство, что на выработку 20000 пудовъ свѣчей, какъ видно изъ той же смѣты, расходуется 9000 пуд. огарковъ и 500 пудовъ фитиля. При этомъ Коммиссія обратила вниманіе 1) на 21 и 27 ст. расхода, гдѣ стоитъ внушительная цифра 10075 рублей за доставку въ склады 20000 пудовъ свѣчей и изъ складовъ 9000 пудовъ огарковъ, полагая на каждый пудъ 25 коп. Одинъ г. Курскъ долженъ оставить у себя до 5000 пудовъ свѣчей и потому стоимость провоза въ общемъ должна значительно понизиться и еще потому, что огарки большинствомъ складовъ доставляются гужемъ при полученіи свѣчей изъ завода. Предвидится по этимъ статьямъ остатокъ до 4000 рублей. 2) Внесено на содержаніе Александровскаго пріюта женскаго 3253 руб. 40 коп., а между тѣмъ объявлено уже, что выдано будетъ только 1620 руб. 70 коп., а остальную сумму будетъ давать Попечительство, слѣдовательно остатокъ и тутъ—1633 руб. 3) Внесено въ расходъ 5000 рублей на устройство новаго зданія для Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища, хотя предположено этотъ расходъ отнести къ 1914-му году. 4) Обращаютъ на себя вниманіе статьи расхода 20. 5) на сумму 825 рублей на ремонтъ машинъ и мелочи; 29-я ст. на ремонтъ зданій и др. расходы 3000 рублей; 31-я ст. 800 рублей на книги и мелочи; 33-я статья—300 рублей на почтовые расходы; 39-я статья 100 рублей на мелочи, 40-я статья—300 рублей на непредвидѣнныя мелочи и 43-я статья—100 рублей на гербовыя марки и гербовую бумагу; всего на сумму 5425 рублей. 5) Не внесены % % съ капитала, хранящагося въ Государственномъ Банкѣ, 3914 рублей, въ валовой приходъ, а между тѣмъ значится въ расходъ 4000 рублей на уплату Банку по залогамъ процентныхъ бумагъ.

На основаніи вышеизложеннаго Коммиссія полагаетъ, что приходъ можно усилить, считая прибыль съ пуда свѣчей 6 рублей, до

128607 руб. 75., а расходъ уменьшить на 10633 руб. и тогда получится расходъ 109838 руб. 23 коп.

Предсѣдатель, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены: { Священникъ Николай Черняевъ.
Священникъ Поликарпъ Коротевскій.)
Священникъ Сергій Смирновъ.

№ 8-й.

1913 года, мая 21 дня.

Предсѣздная комиссія разсматривала смѣту и предложенія Совѣта Курскаго Епархіальнаго училища объ ассигнованіи средствъ на предполагаемый ремонтъ въ зданіи стараго корпуса въ размѣрѣ а) 7788 р. 26 к. и б) 1108 р. 20 к. и нашли, что смѣта по содержанию училища составлена обстоятельно, но смѣта по ремонту стараго зданія требуетъ обстоятельнаго обслѣдованія, такъ какъ предполагается новая настилка половъ и прорубка оконныхъ просвѣтовъ, почему и назначеніе суммы на этотъ предметъ комиссія считаетъ преждевременнымъ. При этомъ, осмотръ членами предсѣздной комиссії помѣшеній въ старомъ корпусѣ не обнаружилъ особой нужды въ перестилкѣ половъ, такъ какъ капитальный ремонтъ всего корпуса съ расходомъ свыше 50000 р. былъ произведенъ лишь три года тому назадъ; побѣлка стѣнъ и покраска въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ половъ необходима и можетъ быть произведена изъ остаточныхъ средствъ.

Постановили: а) признать: приходъ по содержанию Епархіальнаго училища въ суммѣ 98.306 р. 28 к. и предложить Совѣту немедленно взыскать допущенную недоимку 3061 р. съ воспитанницъ училища, а расходъ (за вычетомъ 8896 р. 46 к. на ремонтъ) въ суммѣ 94153 р. 90 к. б) предложить Совѣту Курскаго Епархіальнаго училища привести въ исполненіе журнальное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда отъ 22 іюня 1912 года за № 16 въ текущемъ году, в) по вопросу объ ассигнованіи средствъ на содержаніе 15 сиротскихъ вакансій, въ виду случайно созданныхъ 32 полувакансій, признать желательнымъ и дать средства 1575 р., считая по 105 р. на каждую воспитанницу, 15 принятымъ уже сиротамъ впредь до окончанія курса училища и ассигновать недостающую сумму изъ средствъ свѣчнаго завода, г) открытіе параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ училища, въ виду недостатка епархіальныхъ средствъ, временно отклонить и предложить Совѣту училища примѣнить конкурсъ къ воспитанницамъ, выдержавшимъ экзаменъ и имѣющимъ держать въ августѣ мѣсяцѣ.

д) По вопросу объ устройствѣ прачечной, бани, разныхъ службъ и помѣшеній для дворовой прислуги осмотромъ установлено, что прачечная при небольшомъ ремонтѣ и устройствѣ вентиляціи можетъ существовать продолжительное время; баня—не требуетъ переустройства; разныя службы слѣдуетъ переустроить на томъ же мѣстѣ экономическимъ путемъ, какъ устроено помѣщеніе для лузги, но не переносить къ новому корпусу. Если существуетъ недостатокъ

для прислуги въ помѣщеніяхъ, то прежде всего слѣдуетъ позаботиться о сокращеніи штата прислуги, согласно пожеланію предъидущаго епархіальнаго съѣзда, и использовать подвальное помѣщеніе въ новомъ корпусѣ. е) Дабы привлечь лучшихъ лицъ къ занятію должности эконома, комиссія считаетъ необходимымъ, согласно предложенію Его Высокопреосвященства, къ существующему жалованью (300 р. въ годъ) прибавить 60 р., имѣя въ виду, что экономъ пользуется квартирою, столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ; но все таки желательно видѣть на этомъ посту лицъ малосемейныхъ.

Предсѣдатель, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены: { Священникъ Николай Черняевъ.
Священникъ Поликарпъ Коротевскій.
Священникъ Сергій Смирновъ.

№ 9-й.

1913 года мая 21 дня.

Предсѣздная Комиссія имѣла сужденіе: а) объ изысканіи 1000 р. на содержаніе Ревизіоннаго Комитета и нашли пока возможнымъ оставить этотъ вопросъ въ прежнемъ положеніи, такъ какъ въ смѣту свѣчнаго завода уже внесена 1000 р., б) для уплаты гонорара присяжному повѣренному Н. Д. Кузнецову за веденіе въ гражданскомъ судѣ дѣлъ по искамъ, прдеъявленнымъ къ Консistorіи торговыми фирмами за высланные товары въ лавку „Образованіе“ и для типографіи, въ размѣрѣ 1000 р. на 1913 г., назначить изъ средствъ свѣчнаго завода.

Предсѣдатель, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены: { Священникъ Николай Черняевъ.
Священникъ Поликарпъ Коротевскій.
Священникъ Сергій Смирновъ.

№ 10-й.

1913 года мая 21 дня.

Предсѣздная Комиссія имѣла сужденіе о положеніи Александровскаго женскаго пріюта и мужскаго при духовной семинаріи, не получающихъ средствъ на свое содержаніе, въ виду того, что постановленіе епархіальнаго съѣзда отъ 22 июня 1912 г. за № 14 не приведено въ исполненіе, постановили: просить Епархіальное Попечительство выдать заимообразно необходимую сумму на содержаніе пріютовъ и предложить о.о. благочиннымъ по указанію духовной консисторіи, немедленно взнести 2701 р. 16 к. отъ причтовъ и церковей въ равныхъ доляхъ.

Предсѣдатель, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены: { Священникъ Николай Черняевъ.
Священникъ Поликарпъ Коротевскій.
Священникъ Сергій Смирновъ.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Стефану,
Архіепископу Курскому и Обоянскому,

Предсѣдателя Предсѣздной Комиссиі,
Протоіерея Андрея Петрова

р а п о р т ъ .

Имѣю честь почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства журналы № 1—10 засѣданій Предсѣздной Комиссиі съ относящимися къ нимъ бумагами и при нихъ смѣты на 1913 годъ, полученные отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, Курскаго и Бѣлгородскаго Епархіальныхъ училищъ; Курскаго, Бѣлгородскаго и Рыльскаго духовныхъ училищъ; параллельныхъ классовъ Бѣлгородской и Рыльской семинарій.

Предсѣдатель, Протоіерей Андрей Петровъ.

На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 мая 1913 г. за № 4046, такая:

„Журналъ № 5-й утверждается. Его и прочіе журналы немедленно напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и для предварительнаго обсуждения ихъ на благочиннич. предсѣздныхъ собраніяхъ.

Отъ Курскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

(Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и духовенства епархіи).

Дѣло распространенія Православія между язычниками Имперіи, какъ безусловно важное и имѣющее церковно-государственное значеніе, должно быть близко сердцу каждаго православнаго христіанина, а между тѣмъ взносы, поступившіе въ семь году отъ церквей Курской епархіи на распространеніе Православія между язычниками Имперіи весьма незначительны: такъ кружечнаго сбора отъ нѣкоторыхъ церквей поступило по 5 коп. за полгода, членами Комитета со взносомъ 3 руб. ежегодно не пожелали быть не только настоятели церквей, священники, діаконы и псаломщики, но и многіе изъ о.о. благочинныхъ, и эти незначительные сборы о.о. благочинные замедляютъ доставлять; такъ отъ многихъ о.о. благочинныхъ до сего времени не поступили: кружечный сборъ за вторую половину 1912 года, сборъ по подписнымъ листамъ за тотъ же годъ и сборъ въ недѣлю Православія за сей 1913 годъ. Комитетъ покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей принять живѣйшее участіе къ увеличенію

сборовъ на распространіе Православія между язычниками Имперіи поступленіемъ въ члены Комитета, расположеніемъ къ тому же членовъ причта и прихожанъ и распоряженіемъ, чтобы кружки для сбора пожертвованій на распространіе Православія между язычниками обносились въ церквахъ, когда это положено, а о.о. благочинныхъ сверхъ сего просить, чтобы они незамедлительно доставляли сборы на распространіе Православія между язычниками Имперіи на имя Предсѣдателя Комитета Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обо-янскаго.

Къ свѣдѣнію о.о. законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній и вышихъ начальныхъ училищъ Курской епархіи.

Безплатное помѣщеніе для о.о. законоучителей на время законоучительскаго съѣзда будетъ предоставлено въ зданіи Курскаго духовнаго училища. Постельныя вещи необходимо каждому привести свои.

Предсѣдатель Законоучительской Комиссіи
при Совѣтѣ Братства, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемены по службѣ. Вакансіи. Журналы Предсѣздной Комиссіи. Отъ Курскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Къ свѣдѣнію о.о. законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній и вышихъ начальныхъ училищъ Курской епархіи.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій**.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 іюня.

№ 21.

1913 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С л о в о

Архіепископа Курскаго Стефана предъ погребеніемъ Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго. и Задонскаго. *)

Христось Воскресе!

Возлюбленные братія и сестры о Господь!

Сейчасъ мы окружимъ въ послѣдній разъ предстоящій предъ нами гробъ, чтобы воздать послѣдній долгъ почившему вашему Архипастырю, предстоятелю Воронежской церкви, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Анастасію. Духъ его теперь въ рукахъ Бога, Который далъ его (Евк. 12, 7), а тѣло его лежитъ предъ нами безгласнымъ, бездыханнымъ, мертвымъ, въ ожиданіи того послѣдняго дня, когда, по повелѣнію Господню, при гласѣ Архангела и трубы Божіей, мертвые о Христѣ воскреснутъ (Өсс. 4, 16). И мы твердо уповаемъ, что духъ почившаго святителя, соединившись тогда съ тѣломъ, воскреснетъ для вѣчной блаженной жизни въ обителяхъ Отца Небеснаго. Это упованіе наше основывается на томъ, что почившій Архипастырь не только вѣровалъ въ Господа Иисуса Христа, но и служилъ всю свою долгую жизнь этой вѣрѣ въ Сына Божія и основанной Имъ св. Церкви. Между тѣмъ Самъ Хри-

*) Сказанное въ Благовѣщенскомъ соборѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря 5-го мая 1913-го года.

стось Спаситель сказалъ: *вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ* (Иоан. 11, 25).

Почему вѣрѣ во Христа усвоится столь великое обѣтованіе? Вѣра, по Слову Божію, открываетъ намъ глаза, чтобы мы обратились отъ тьмы къ свѣту, отъ власти сатаны къ Богу и получили прощеніе грѣховъ (Дѣян. 26, 18). Вѣрою вселяется Христось въ сердца наши (Еф. 3, 17), и потому мы получаемъ дерзновение и надежный доступъ къ Богу (—ст. 12). Черезъ вѣру во Христа мы рождаемся отъ Бога (1 Иоан. 5, 1), а потому и имѣемъ жизнь вѣчную во имя Его (Иоан. 20, 31; 6, 20. 47) и достигаемъ спасенія (1 Петр. 1, 9). Вѣра во Христа прививаетъ насъ къ Нему, какъ дикія вѣтви прививаются къ дереву доброплодовитому, и вѣрующій посему начинаетъ жить жизнью общею со Христомъ. А такъ какъ Христось есть воскресеніе и жизнь вѣчная (Иоан. 11, 25), то Онъ и воскреситъ въ послѣдній день всѣхъ, вѣрующихъ въ Него (Иоан. 6, 40).

Но вѣра во Христа, хотя и ведетъ насъ къ вѣчному спасенію, однако не сама по себѣ совершаетъ это вѣчное наше спасеніе. Она лишь повергаетъ насъ въ бездну спасительной благодати Божіей. А эта благодать Божія, съ одной стороны, научаетъ вѣрующихъ отвергать нечестіе и мірскія похоти и жить въ нынѣшнемъ вѣкѣ цѣломудренно, праведно и благочестиво, ожидая блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа (Тит. 2, 11-3). Съ другой стороны, она дѣлаетъ насъ въ таинствахъ св. нашей Церкви *причастниками Божескаго естества* (2 Петр. 1, 4). Такъ, вѣра приводитъ насъ къ крещенію и отпущенію въ немъ грѣховъ и рожденію въ жизнь вѣчную; вѣра низводитъ на насъ Духа Божія въ таинствѣ мѣропомазанія; съ вѣрою приступающіе къ св. Чашѣ питаются въ жизнь вѣчную Тѣломъ и Кровію Христовою. Христось же Спаситель сказалъ: *Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ* (Иоан. 6, 56); *ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную и Я воскрешу его въ послѣдній день* (ст. 54). Такимъ образомъ въ св. таинствахъ нашей Церкви, по вѣрѣ въ благодать Господа нашего Иисуса Христа, въ любовь Бога и Отца и причастіе Святаго Духа, мы не только душею своею, но и самымъ

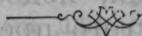
тѣломъ прививаемся къ Божественной Лозѣ—Христу. Тѣло наше, чрезъ участіе въ св. таинствахъ, получаетъ свойство безсмертнаго, прославленнаго, Божественнаго Тѣла Христова. Это сокровище Божественной въ себѣ жизни мы носимъ здѣсь, на землѣ, какъ бы въ глиняныхъ сосудахъ (2 Кор. 4, 7), подъ кожаную завѣсою своей грубой земной плоти. Но настанетъ нѣкогда день, когда Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ *уничженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному Тѣлу Его* (Филип. 3, 21).

Почившій святитель не только самъ имѣлъ глубокую и живую вѣру во Христа Спасителя, являемую въ смиреніи, кротости, воздержаніи и прочихъ добродѣтеляхъ христіанскихъ, но и былъ вѣрнымъ служителемъ этой вѣры и добрымъ строителемъ таинствъ св. Церкви. Онъ болѣе полувѣка свидѣтельствовалъ о вѣрѣ во Иисуса Христа, Сына Божія, пришедшаго во плоти грѣшниковъ спасти. 30—ть лѣтъ онъ священнодѣйствовалъ въ дому Божіемъ въ качествѣ рядового пастыря, и 30—ть лѣтъ несъ на раменахъ своихъ бремя святительскаго служенія. Совершая молитвы и прошенія о вѣрующихъ во Христа и будучи орудіемъ благодати Божіей къ ихъ освященію, онъ въ то же время самъ непрестанно возрасталъ въ вѣрѣ и въ освященіи дарами благодати Божіей. Ибо свойство даровъ духовныхъ таково, что преподающій ихъ другимъ прежде всего самъ освящается ими, подобно тому, какъ благоухающій еиміамомъ другого прежде всего благоухается имъ самъ. Сколько же за 60—тилѣтнее служеніе онъ принесъ дерзновенныхъ молитвъ къ престолу Всевышняго за ввѣренныхъ ему людей Божіихъ, и сколько онѣ облагоухали его самого! Сколько преподавалъ онъ людемъ Божіимъ Божественной пици Тѣла и Крови Христовыхъ, и сколько самъ напитался отъ трапезы Господней! Непрестанно источая на другихъ благодать Божію въ таинствахъ и молитвахъ, онъ и самъ воистину пребывалъ въ морѣ благодати. Посему умъ его воистину сталъ умомъ Христовымъ, сердце его билось во имя Христово, воля спослушествовала волѣ Христовой. И самое тѣло его есть уже не то, которое нѣкогда родилось отъ хотѣнія плоти и хотѣнія мужа (Іоан. 1, 13), но, то, которое, освятившись въ таинствахъ кре-

щенія и муропомазанія, возросло отъ Божественной и безсмертной трапезы, сдѣлалось членомъ Тѣла Христова и еще здѣсь, на землѣ, стало жить вѣчною жизнью Христовою.

Вотъ почему мы твердо и убѣждены, что смерть святителя Анастасія есть лишь упокоеніе отъ земныхъ трудовъ, скорбей и печалей, послѣ котораго онъ, при гласѣ Архангела и трубы Божіей, въ силѣ и славѣ встанетъ для вѣчной радости въ обителяхъ небесныхъ; что самое тѣло его очистится въ нѣдрахъ земли отъ всего тлѣннаго, земного, нечистаго, дабы прозябнуть въ славное тѣло, сообразное Тѣлу Христову.

Вѣруя, что почившій святитель воскреснетъ въ послѣдній день для вѣчной жизни, мы не можемъ отрицать и того, что онъ, какъ человекъ, имѣлъ вольныя и невольныя согрѣшенія, вѣдомыя и невѣдомыя для него самого слабости и пристрастія, *ибо нѣсть человекъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ*.—Какъ онъ молился всю свою жизнь объ отпущеніи согрѣшеній всѣхъ людей и въ особенности своихъ чадъ духовныхъ, такъ и мы вознесемъ о немъ усердныя надгробныя молитвы, чтобы Господь Богъ, Коему онъ вѣрно служилъ, очистилъ его отъ послѣднихъ прираженій грѣха, упокоилъ до времени пришествія Своего душу его со святыми и, воскресивъ въ послѣдній день прахъ его, съ праведными вселилъ во дворы Своя. Аминь.



С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, на день Вознесенія Господня *).

Возлюбленныя чада о Господь!

Сегодня Св. Церковь свѣтло и радостно торжествуетъ вознесеніе на небо Господа нашего Иисуса Христа. Когда удаляются отъ насъ любимыя лица, мы

*) Сказано въ Воскресенскомъ храмѣ Знаменскаго монастыря 23 мая 1913 г.

обыкновенно сѣтуемъ и печалимся. Но удалился отъ насъ, вознесся съ земли на небо Господь и Спаситель нашъ,—наша жизнь, надежда и любовь,—и мы вмѣстѣ съ Церковію радуемся и торжествуемъ. Какія же причины вызываютъ это свѣтлое торжество св. Церкви Христовой и нашу великую радость? Не мало причинъ у христіанина радоваться и веселиться вознесенію Господа своего отъ земли на небо. Ибо, во первыхъ, Христосъ Спаситель нашъ, совершивъ дѣло спасенія нашего на землѣ, воспріавъ за грѣхи наши полную мѣру уничиженія и страданій, вкусивъ поносную смерть на крестѣ, восходитъ теперь, по воскресеніи изъ мертвыхъ, воспріять и по человѣчеству Своему (Апок. 4, 11; 5, 12—3) царство и славу, честь и силу, которыя Онъ отъ вѣка имѣлъ по Божеству. Какъ же намъ, искупленнымъ кровію и смертію Божественнаго Страдальца, не радоваться теперь Его прославленію и величію, хотя ради сего и подобало Ему удалиться отъ насъ на небо! Тѣмъ болѣе, Христосъ Спаситель хотя видимо и удалился отъ насъ, но, по обѣщанію Своему, невидимо всегда пребываетъ съ нами, Его послѣдователями. *И се, Я съ вами*, сказалъ Онъ, возносясь на небо, *во всѣ дни до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 20). Такимъ образомъ, радость наша не нарушается Его видимымъ удаленіемъ, ибо Онъ не оставилъ насъ *сиротами* (Іоан. 14, 18).—Имѣя всегда съ собою вездѣ-присутствующаго Господа, мы, кромѣ того, благодаря вознесенію Его на небо, получили *другого Утѣшителя—Духа истины* (Іоан. 14, 17 и 26), съ Его всемошною благодатію, наставляющею насъ *на всякую истину* (Іоан. 16, 13), исполняющею насъ въ св. таинствахъ Церкви всѣми Божественными силами, потребными для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3). Но Духъ Святой не пришелъ бы къ намъ, если бы Христосъ Спаситель, какъ сказалъ Онъ Самъ, не вознесся на небо (Іоан. 16, 7).—Далѣе, Христосъ Спаситель вознесся отъ насъ, дабы не только Самому взойти на небо, но и намъ уготовать тамъ мѣсто и потомъ взять насъ къ Себѣ. *Когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ. Иду уготовать мѣсто вамъ. И когда пойду и приготовлю вамъ мѣсто, приду опять и возьму васъ къ Себѣ, чтобы и вы были, идѣ Я. Гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ* (Іоан. 12,

26. 32; 14, 2. 3). Такъ говорилъ Самъ Христосъ предъ Своими страданіями и, отходя на нихъ, молился Отцу Своему: *Отче, которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною.* (Іоан. 17, 24). Для чего же теперь Господь хочетъ и насъ вознести на небо? Для того ли только, чтобы мы были свидѣтелями Его пре-небесной славы и были съ Нимъ въ видимомъ общеніи? Уже и это одно составило бы для насъ великую честь и источникъ неизсякаемаго блаженства, какъ и составляетъ для небесныхъ ангеловъ источникъ вѣчнаго блаженства и непрестающей хвалы созерцаніе Божественной славы. Но намъ предстоитъ гораздо большее. Намъ предстоитъ самимъ войти въ Божественную славу своего Искупителя, войти въ тѣснѣйшее неизреченное единство съ Отцемъ Небеснымъ, подобное единству съ Нимъ Его предвѣчнаго Сына, Спасителя нашего, и такимъ образомъ возсѣсть на Божественномъ престолѣ (Іоан. 17, 21—24; Апок. 2, 21).

Итакъ, какъ же намъ не радоваться и не торжествовать, когда Христосъ Спаситель, насъ искупившій и благоволившій нареци братіями Своими (Евр. 2, 10—5), отошелъ отъ насъ на небо, дабы получить царство, славу и честь Божества, и въ то же время не оставилъ насъ Своимъ невидимымъ присутствіемъ, защищая и укрѣпляя насъ, ложась и вставая съ нами, услаждая и веселя сердце наше (изъ чина постриж. въ мон.)! Какъ намъ не радоваться, когда Онъ послалъ намъ отъ Отца иного Утѣшителя, Св. Духа, Который просвѣщаетъ насъ благодатію Своею и въ таинствахъ Церкви очищаетъ насъ отъ всякой грѣховной скверны, освящаетъ, дѣлаетъ насъ причастниками Тѣла и Крови Христовыхъ, причастниками самаго Божескаго естества (2 Петр. 1, 4)! Какъ намъ не радоваться, когда Христосъ Спаситель нашъ отошелъ отъ насъ на небо, дабы тамъ, въ обителяхъ Отца Небеснаго, приготовить намъ мѣсто, и въ свое время взять насъ къ Себѣ и сдѣлать насъ участниками Своей славы, Своей чести и царства, самаго Божественнаго Своего престола!

Кто изъ насъ имѣлъ бы дерзновеніе помыслить когда-либо, что мы не только будемъ жить на святыхъ небесахъ вѣчною блаженною жизнью, но и будемъ участниками Божескаго достоинства, могуще-

ства и славы, если бы Самъ Богъ, богатый милостію, по великой Своей любви, которую возлюбилъ насъ, не благоволилъ воскресить насъ со Христомъ и посадить на небесахъ во Христвъ Іисусъ, дабы явить преизобильное богатство благодати Своей въ блаости къ намъ во Христвъ Іисусъ (Еф. 2, 4—7). Кто могъ бы повѣрить такому благовѣстію, если бы Самъ, неложный въ Своихъ обѣтованіяхъ, Господь не возвѣстилъ намъ, что Онъ посадить насъ на Божественномъ престолѣ Своемъ (Апок. 3, 21)! Поэтому-то св. апостоль Павелъ, созерцая духовными очами Христа, какъ Главу, а насъ всѣхъ, какъ членовъ Его Божественнаго Тѣла (Еф. 4, 11—6; 5, 30), еще здѣсь, на землѣ, исполненныхъ Божественныхъ естества и силъ, видитъ какъ бы уже совершившимся, нѣкоторымъ духовнымъ таинственнымъ образомъ, наше прославленіе во Христвъ Іисусъ, наше сидѣніе съ Нимъ на небесахъ, на Его Божественномъ престолѣ. Онъ говоритъ, что Богъ, богатый милостію, по Своей великой любви, не посадить, а уже посадилъ насъ на небесахъ во Христвъ Іисусъ (Еф. 2, 6). И св. Церковь, просвѣщаемая и озаряемая Духомъ Святымъ, также созерцаетъ это посажденіе насъ на небесахъ не какъ лишь будущее, а какъ уже совершившееся событіе. Мы слышали, какъ въ своихъ вчерашнихъ и нынѣшнихъ утреннихъ пѣснопѣніяхъ она воспѣвала: *Днесь, сладчайшій Іисусе, отъ горы Елеонскія вознесся еси во славу и надшее естество наше милостиво вознесъ, Отцу спосадилъ еси* (изъ стих. на Господ. возв.), *Вспоимъ вси людие, на рямѣхъ херувимскихъ вознесишуся со славою Христу и спосадившему насъ одесную Отца, пѣснь побѣдную* (Кан. ц. I-я троп. I-й).

Сознаемъ ли мы, возлюбленныя чада, всю глубину Божественной любви къ намъ и необъятность своего величія, не только ожидающаго насъ въ будущей жизни, но таинственно уже исполняющаго насъ и теперь? Вѣдь сѣсть одесную Бога—это на языкѣ Священнаго Писанія значитъ получить Божественное достоинство, Божественное могущество, Божественное величіе, Божественное блаженство! И вотъ все это ожидаетъ насъ не только въ будущемъ, но отчасти уже осуществлено надъ нами и въ настоящемъ. Правда, сокровище это—начатки Божественнаго естества и Божественнаго ве-

личія мы носимъ подъ завѣсою грубой, дебелой плоти нашей, и оно скрыто въ ней, какъ сокровище въ глиняномъ сосудѣ (2 Кор. 4, 7), такъ что часто мы сами не видимъ и не ощущаемъ его, а потому и не пользуемся имъ. Но въ комъ сознание этого Божественно-царственнаго достоинства своего во Христѣ Исусѣ было или есть живо и дѣйственно, тѣ владычественно покоряють себѣ стихіи, исцѣляютъ больныхъ, воскрешаютъ умершихъ, и совершаютъ другія воистину Божескія дѣла. Поэтому-то, хотя мы живемъ еще на землѣ, но сознаемъ себя странниками и пришельцами здѣсь, сожителами же святымъ и своими Богу (Еф. 2, 19—22); хотя носимъ бренное и смертное тѣло, но чувствуемъ себя воскресими со Христомъ (Кол. 3, 1); хотя имѣемъ зракъ рабовъ, но Духомъ Святымъ зываемъ къ Отцу свѣтовъ: *Авва, Отче!* (Рим. 8, 15) и мыслимъ себя, какъ сыновъ Божиихъ, сонаслѣдниковъ Христу въ Его Божественной славѣ (Рим. 8, 14—7).

Какъ же намъ не радоваться и не торжествовать?!

Но, радуясь и торжествуя прославленіе Господа нашего Исуса Христа и наше собственное прославленіе и обоженіе, обратимъ, возлюбленные чада о Господѣ, вниманіе свое и на тѣ условія, которыя обязательны намъ для сохраненія за собою на всю вѣчность приобрѣтенныхъ намъ Христомъ Спасителемъ Божественной славы, величія и блаженства. Самъ Христосъ Спаситель говоритъ: *побѣждающему дамъ състь на престолъ Моимъ, какъ и Я побѣдилъ и сълъ на престолъ Отца Моего* (Апок. 3, 21). Итакъ, окончательное прославленіе, окончательное вступленіе въ сонаслѣдники Христу въ Его Божественномъ достоинствѣ ожидаютъ лишь *побѣждающихъ*. Кого или что побѣждающихъ? Побѣждающихъ прежде всего самихъ себя, своего ветхаго человѣка, свою тройственную похоть,—похоть плоти съ ея нечистыми вождельніями, похоть очесъ съ ея ненасытными стремленіями къ видимымъ благамъ міра, и гордость житейскую; побѣждающихъ міръ съ его губительными соблазнами, съ его грѣховными удовольствіями, съ его противоположными царству Божию требованіями и модами; побѣждающихъ, наконецъ, діавола съ его кознями, возжигающими въ насъ всякую

грѣховную склонность и опутывающими насъ грѣховными привычками и страстями.

Что же ожидаетъ *не* побѣждающихъ ни своего ветхаго человѣка, ни міра, ни діавола, но предающихся своимъ похотямъ, безъ борьбы отдающихся въ плѣнь міру и діаволу? Въ то время, какъ *побѣждающій* *наслѣдуетъ все* и будетъ *сыномъ Богу*, — *боязливыхъ же, и невѣрныхъ, и скверныхъ, и убійцъ, и любодѣвцъ, и чародѣвцъ, и идолослужителей, и всѣхъ лжецовъ* — *участъ въ озеръ, горящемъ огнемъ и стрюю; это смерть вторая* (Апок. 21. 7, 8; стр. 22, 15). Такъ говоритъ Самъ Господь Богъ!

Итакъ, будемъ радоваться и торжествовать сегодня, но радоваться со страхомъ и трепетомъ, какъ бы не потерять своего Божественнаго сокровища, здѣсь, на землѣ, скрытаго въ глубинахъ нашего духа, а на небесахъ имѣющаго возсіять во всемъ существѣ нашемъ славою и величіемъ, подобными славѣ и величію Сына Божія, вознесшагося на небеса и возсѣвшаго одесную Бога Отца. Аминь.

Архіепископъ Стефанъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день прославленія священномученика Ермогена, патріарха Московскаго и всея Россіи чудотворца, 12 мая 1913 г. *).

Въ нынѣшній день первопрестольная Москва, а съ нею и вся Россія прославляетъ священномученика, святѣйшаго патріарха Ермогена. Посему и мы въ сей преславный торжественный день приглашаемъ ваше благочестивое вниманіе остановиться мыслію на подвигахъ и страданіяхъ сего исповѣдника и великаго патріота.

Чѣмъ величественнѣе лицо въ духовномъ отношеніи, чѣмъ богаче одарено оно талантами и чѣмъ важнѣе

*) Произнесено въ соборѣ Знаменскаго монастыря каедр. прот. Г. Амелонскимъ.

совершенное имъ дѣло его жизни; тѣмъ выше поднимается оно въ дали вѣковъ, тѣмъ ярче бываютъ воспоминанія о немъ, тѣмъ больше живетъ оно въ сердцахъ народныхъ. Все сокрушающее и все уничтожающее время, отъ котораго гибнутъ цѣлыя государства, является безсильнымъ въ своей разрушительной дѣятельности по отношенію къ представителямъ духовной силы. Духъ человѣческій, богато одаренный благодатію Христовою, является бессмертнымъ не только въ загробной жизни, но и въ здѣшней, земной становится несокрушимою величиною, привлекающей къ себѣ сердца поколѣній на протяжении многихъ вѣковъ.

Триста лѣтъ пронесли надъ Русскою страной послѣ кончины святителя Ермогена. Сколько поколѣній смѣнилось за это время, какъ перемѣнились люди, какъ измѣнилась наша жизнь, наши нравы, обычаи, языкъ, — но личность Святителя осталась несокрушенной твердой въ тайникахъ народной души, — осталась все той же лучезарной звѣздой, указующей историческій путь для дальнѣйшаго развитія нашей государственной и народной жизни. Вѣка и трехсотлѣтняя исторія не только не отдалили его отъ насъ, а какъ бы, напротивъ, прояснили его ликъ, сіяніе его сдѣлали ярче, отдѣлили отъ него все временное, случайное, и оставили намъ отъ него одно вѣчное, одинъ лишь свѣтлый ликъ, одухотворенный благодатію Христовою и слившійся въ одно съ общерусскою, общенародною православно-христіанскою жизнью.

Но въ чемъ величіе духа Святителя Ермогена? Въ чемъ величіе совершеннаго имъ подвига? Да въ томъ же, въ чемъ величіе и другихъ столповъ Церкви и русской народности: Сергія Радонежскаго, святителей Московскихъ Петра, Алексія и другихъ. Это — прежде всего отрѣшенность отъ личной собственной своей жизни по слову Христа: „*Иже хочетъ по Мнѣ итти, да отвержется себѣ*“... Самоотверженіе — вотъ начало и основа жизни Святителя. Своего нѣтъ ничего: ни семьи, ни имущества...

Но отказываясь отъ себя, отъ личныхъ, собственныхъ своихъ интересовъ, человекъ долженъ найти себѣ новое положеніе, во имя чего онъ отказывается, долженъ имѣть цѣль внѣ себя, ради которой онъ отвергается. Да, такая цѣль и была у св. Ермогена: такую цѣлю было *благо Христовой Церкви, слившееся въ одно съ благомъ народной жизни*. Но почему же Святитель избралъ себѣ такую цѣль жизни? Потому, что въ благѣ Церкви и отечества заключалась и другая цѣль: служеніе вѣчному въ предѣлахъ временнаго, служеніе небесному въ предѣлахъ земного, служеніе святому среди грѣховъ людскихъ, служеніе идеальному въ реальныхъ житейскихъ формахъ. Да, именно такая цѣль и была въ трудахъ и подвигахъ Святителя: служить, работать, терпѣть и страдать ради одного вѣчнаго, небеснаго, святого, идеальнаго. Св. Ермогенъ былъ идеалистъ; идеализмъ его былъ высокой христіанской природы; онъ былъ чистъ, какъ кристалъ, и твердъ, какъ алмазь.

Вообразите тогдашнее состояніе нашего отечества: царя не было; бояре готовы были продать родину и царскій тронъ кому угодно изъ—за своихъ личныхъ выгодъ. Народъ безчинствовалъ въ лагеряхъ самозванцевъ, разбойничалъ гдѣ попало, грабилъ, убивалъ, измѣнничалъ и малодушествовалъ. А тутъ еще внѣшніе враги, поляки, пробрались уже въ самое сердце Россіи, въ Московскій кремль. Всѣ лучшіе русскіе люди были въ уныніи, въ разбродѣ, въ безвѣстности. Войска нѣтъ; непріятель захватилъ все. Казалось, все погибло. И вотъ среди этого всеобщаго шатанія, паденія, измѣны, предательства, растерянности и готовности итти на всѣ уступки—среди этого моря народныхъ бѣдствій стоялъ непоколебимо патріархъ Ермогенъ, какъ скала среди бушующей морской стихіи. Поляки требовали отъ него уступки въ вѣрѣ, чтобы Владиславъ королевичъ сѣлъ на престолъ католикомъ, а не православнымъ. Всѣ бояре и вся Русь, ради прекращенія всеобщей смуты, ради спасенія отечества,

какъ имъ казалось, готовы были согласиться на это. Но Ермогенъ иначе думалъ, въ чемъ можно было уступить врагамъ: „Если требуютъ злата, отдай: если требуютъ чести,—и это дай; но если требуютъ вѣрѣ измѣнить, то за вѣру Христову намъ подобаешь и жизнь свою скончати, и кровь пролити!“ Такъ именно и поступилъ патр. Ермогенъ. Ради спасенія отечества, когда всѣ согласились признать власть королевича—католика, одинъ лишь Ермогенъ требовалъ, чтобы королевичъ католикъ сталъ непременно православнымъ и чтобы клятвенно обѣщался сохранять и поддерживать православіе въ Россіи. И вотъ за эту преданность православію Святитель съ позоромъ и униженіемъ, съ насмѣшками и издѣвательствами былъ брошенъ въ тюрьму, въ мрачное подземелье. Вообразите себѣ эту темницу, сырой подвалъ, съ тусклымъ окномъ, съ голыми каменными стѣнами—сводами, съ желѣзною дверью на заржавѣвшихъ петляхъ; вообразите это томленіе главы Церкви и отечества. Но не тѣлесныя страданія были тяжелы Святителю; тяжело было страданіе сердца. „*Болитъ моя душа*“, говорилъ онъ, *ноетъ сердце.. Я плачу и съ рыданіемъ вопію: помилуйте, братія и чада, свои души!*“ Вдумайтесь, бр., въ эту краткую рѣчь. Что было причиною страданій Святителя? Кто мучилъ и терзалъ его сердце? Не о полякахъ говоритъ онъ; нѣтъ, — онъ страдалъ отъ своихъ собратій, отъ безчестныхъ измѣнниковъ вѣрѣ православной, отъ своихъ же русскихъ продажныхъ бояръ, тѣхъ самыхъ, которые не пошли за нимъ, не сплотились около него въ дружный кружокъ, а предались врагамъ отечества и съ дерзкимъ натискомъ, съ ножомъ въ рукахъ бросались на Святителя и требовали отъ него измѣны. Патріархъ былъ одинокъ; и это одиночество было для него мучительно тяжело. Но еще тяжелѣй было для него думать, какая ужасная судьба постигнетъ Россію, если поляки возведутъ на престолъ королевича католика. „*Я плачу и съ рыданіемъ вопію;*“ о чемъ же, — о себѣ? Нѣтъ, не о себѣ,

а о братіяхъ и чадахъ: „помилуйте, братія и чада, свои души!“ Это—воплъ величайшей любви и состраданія, вырванный у чадолюбиваго отца зрѣлищемъ погибающихъ дѣтей. Трудно словами достойно оцѣнить и возблагодарить за глубину любви Святителя; можно только съ горячимъ благоговѣніемъ преклониться предъ нимъ, съ сознаниемъ нашего недостойнства.

Но возвратимся къ Святителю въ темницу. Поляки лишили его всего: лишили храма, лишили чадъ возлюбленныхъ и братій—друзей его. Святитель въ одиночествѣ. Страданія его превысили всякія человѣческія силы. Да, уже не человѣческими силами держался онъ, его поддерживалъ Христось Спаситель. И вотъ, со Христомъ въ своемъ измученномъ сердцѣ старецъ страдалецъ лишается самага послѣдняго: ему перестали давать пищу, рѣшили изморить его голодомъ. Отъ голода онъ тихо скончался 17 февраля 301 годъ назадъ.

Умеръ страдалецъ; но смерть его явилась, какъ бы сѣменемъ къ духовному обновленію и возрожденію Россіи. Какъ гроза и молнія, какъ ударъ грома подѣйствовала на Россію кончина Святителя. Народъ сталъ трезвѣть отъ пьянаго угара безчинствъ и мятежей; бояре остановились въ своихъ измѣнахъ и паденіяхъ. Съ этого момента совершился историческій поворотъ въ жизни Россіи; наступилъ періодъ ея возстанія, возрожденія и укрѣпленія. Черезъ годъ послѣ этого событія совершилось избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича.

Такъ Святитель Ермогенъ своею мученическою кончиною повернулъ ходъ нашей исторической жизни, одержалъ побѣду надъ цѣлой страной. Какою же силой онъ былъ вдохновленъ на этотъ подвигъ?—Сила эта—вѣра Христова: „сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша“..

Какая яркая, поразительная картина въ этомъ событіи, убѣждающая насъ въ могущество вѣры Христовой.. Она несокрушимый фундаментъ Россіи, источникъ ея силы, процвѣтанія и могущества. Ослабѣть вѣра—по-

гибнетъ тогда и Россія. Стойте, бр., на камнѣ вѣры! Не сокрушатъ насъ тогда никакія бури, ни волненія жителейскія. А ты, избранный чудотворче, страстотерпче, великій Святитель Христовъ! Восхваляемъ тя съ любовію и чтемъ честныя страданія, болѣзни и труды твоя. Радуйся, ревнителю вѣры православныя! Радуйся, народолюбче, въ годину бѣдствій народу твоему данный во спасеніе! Радуйся, за родину твою до смерти подвизавшійся! Радуйся, сіяніемъ праведности и святости украшенный! Радуйся, Ермогене, славный пастырю и новый исповѣдникъ Христовъ!



Воскресеніе Іисуса Христа—дѣйствительное историческое событіе.

(Продолженіе).

Вѣра христіанъ въ Божественное достоинство Господа Іисуса Христа, по словамъ ап. Павла (1 Кор. XV, 14), основана на твердомъ убѣжденіи ихъ въ томъ, что Онъ дѣйствительно умеръ и воскресъ изъ мертвыхъ. Вотъ поэтому то невѣрующіе люди стараются поколебать въ насъ вѣру въ воскресеніе Его. Противники христіанства признають вѣру христіанъ въ истину воскресенія Христа фактомъ психологическимъ, субъективнымъ, не имѣющимъ за собой реального основанія. Противъ дѣйствительности воскресенія Іисуса Христа представители невѣрія (древнѣйшихъ и новѣйшихъ временъ) приводятъ обыкновенно три теоріи: 1) ученики Іисуса, пришедши ночью, украли Его тѣло и распространили среди народа слухъ, что Онъ воскресъ (Мѣ. XXVIII, 13; XXVII, 64); 2) Іисусъ Христосъ въ дѣйствительности не умеръ на крестѣ, а впалъ въ глубокой временный обморокъ, похожий на летаргическій сонъ¹⁾; былъ

¹⁾ Гипотеза о летаргическомъ снѣ измышлена представителями, такъ называемаго, „вульгарнаго рационализма“, именно: Павлосомъ; сторонниками его теоріи

погребенъ мнимо-умершимъ; затѣмъ въ пещерѣ, подъ влияніемъ ея прохлады и свѣжести, а также ароматовъ, возлитыхъ на Него по іудейскому обычаю, Онъ возвратился къ сознанию и выздоровѣлъ; послѣ этого Онъ, изнуренный страданіями, изрѣдка и съ большими предосторожностями неожиданно и не надолго являлся своимъ ученикамъ и, наконецъ, изнемогая въ томительныхъ страданіяхъ, умеръ гдѣ то въ неизвѣстности; 3) Іисусъ Христосъ умеръ и не воскресъ въ дѣйствительности, но являлся ученикамъ и притомъ не въ объективномъ видѣ, а посредствомъ внутреннихъ явленій, въ воображеніи, видѣніяхъ, каковыя, вслѣдствіе обмана чувствъ, ученики приняли за реальныя. Слѣдовательно, представители этой теоріи, извѣстной подъ именемъ „*визионерной*“ (*visio*—видѣніе), стараются объяснить вѣру учениковъ въ воскресеніе Христа субъективностью бывшихъ имъ видѣній Учителя.

Итакъ, историческая дѣйствительность воскресенія Іисуса Христа въ древнее время оспаривалась іудейскими первосвященниками и старѣйшинами, а въ новое время отрицательною критикою, оспаривается, конечно, въ виду чудеснаго характера событія.

Разберемъ указанныя возраженія противъ дѣйствительности воскресенія Іисуса Христа въ цѣляхъ сообщенія оспариваемой противниками христіанства истинѣ большей ясности и очевидности.

Первая изъ вышеуказанныхъ трехъ гипотезъ, придуманная съ цѣлью опровергнуть знаменательный фактъ тѣлеснаго воскресенія Іисуса Христа, утверждаетъ, что ученики Спасителя, пришедши ночью, украли тѣло Его изъ гроба, когда спали воины, и потомъ разгласили, что Учитель ихъ воскресъ (Мѡ. XXVIII, 13; XXVII, 64). Такое объясненіе чуда свѣтоноснаго воскресенія Іисуса Христа придумали современные Спасителю враги—

въ позднѣйшее время были: Шлейермахеръ, Бунзенъ, отчасти Гизе. См. соч. прот. Н. Маминовскаго. О Богѣ Искупителѣ. Стр. 340. 1906 г.

іудеи; іудейскіе первосвященники и старѣйшины „дали довольно денегъ воинамъ, стережимъ тѣло Христа, и повѣлили имъ объявлять всѣмъ, что ученики Іисуса Христа, пришедши ночью, украли тѣло Его, когда мы спали; и, если слухъ объ этомъ дойдетъ до правителя, мы убѣдимъ его, и васъ отъ неприятности избавимъ. Они, взявши деньги, поступили, какъ научены были (Мѣ. XXVIII, 11—15). Эта старая¹⁾ іудейская клевета на истину воскресенія Христова—столь нелѣпа, неправдоподобна, что не находитъ въ настоящее время защитниковъ; она представляетъ собою злонамѣренную ложь и полное противорѣчіе.

Похищеніе тѣла Іисуса Христа учениками, во время сна приставленной ко гробу стражи, представляется безусловно невозможнымъ: 1) со стороны апостоловъ; 2) со стороны тайнаго похищенія; 3) со стороны стражи; и 4) со стороны обстоятельствъ, которыя послѣдовали за этимъ мнимымъ похищеніемъ.

Апостолы, по свидѣтельству св. исторіи, до воскресенія своего Учителя не чужды были малодушія, боязливости и робости. Они, увидѣвъ Его въ опасности, разбѣжались (Мѣ. XXVI, 25) „страха ради іудейскаго“ (Іоан. XX, 19). Даже ап. Петръ—камень вѣры, поколебался, отрекся отъ Того, Кого прежде исповѣдалъ Сыномъ Бога живаго и Царемъ Израилевымъ: „не вѣмъ человека сего“ (Мр. XIV, 71). Спрашивается: откуда же апостолы почерпнули поразительную смѣлость для совершенія похищенія тѣла своего Учителя изъ запечатаннаго и охраняемаго бдительною стражею гроба (Мѣ. XXVII, 61—66)? Откуда они почерпнули храбрость идти навстрѣчу страшной опасности? Имъ ли совершить похищеніе мертваго, когда они оставили живого? Какимъ образомъ апостолы разсѣявшіеся при видѣ нѣсколькихъ рабовъ съ дреколіями, пришедшихъ взять Іисуса, отважились теперь идти ко гробу своего Учи-

¹⁾ Такое наименованіе этой теоріи далъ Реймарусъ.

теля, охраняемаго вооруженными воинами. При этомъ, разбираемая теорія не даетъ и не можетъ дать намъ отвѣта на вопросъ о томъ: какое значеніе могло имѣть мертвое тѣло Иисуса Христа для учениковъ, какая надобность была въ похищеніи Его? Далѣе, предположимъ (не взирая на нравственную невозможность поступка), что апостолы похитили тѣло своего Учителя. Но естественно возникаетъ вопросъ: отчего же они не совершили такого дѣла въ первую ночь (съ пятницы на субботу), когда было удобно взять изъ гроба тѣло Спасителя, ибо тогда еще не было стражи при гробѣ¹⁾; почему они предположили осуществить свой хитрый планъ тогда, когда гробъ съ тѣломъ ихъ Учителя былъ уже запечатанъ и охраняемъ неподкупною и бдительною стражею.

Представители разсматриваемой гипотезы (свидѣтельства іудеевъ о похищеніи учениками тѣла своего Учителя ночью во время сна стражи) впадаютъ въ противорѣчіе: они предполагаютъ въ ученикахъ Иисуса Христа поразительную смѣлость, отвагу и хитрость и въ тоже время приписываютъ имъ столь же поразительную оплошность. Апостоламъ, пришедшимъ ночью ко гробу своего Учителя съ цѣлью похитить тѣло Его, безъ сомнѣнія, нужно было осуществить это свое намѣреніе быстро; они должны были бы спѣшно взять тѣло своего Учителя и поскорѣе унести его. А между тѣмъ похитители какъ бы нарочно медлятъ въ пещерѣ; они освобождаютъ Спасителя отъ погребальныхъ пеленъ, тщательно свиваютъ платъ, который былъ на главѣ Господа Иисуса Христа (Іоан. XX, 7), словомъ, они укладываютъ погребальныя пелены и сударь въ поря-

¹⁾ Св. евангелистъ Матоей повѣствуетъ, что послѣ погребенія Иисуса Христа, на другой день, въ субботу, пришли къ Его гробу первосвященники и фарисеи, приложили къ камню, которымъ заложенъ былъ входъ, въ пещеру, печать и поставили стражу, дабы *ученики Его, пришедши ночью, не украли Его и не сказали народу, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ* (Мѡ. XXVII, 63—66).

докъ (Іоан. XX, 6—9), и, слѣдовательно, безъ пользы тратятъ дорогое для нихъ время¹⁾. „Если бы апостолы хотѣли украсть, говорить св. Златоустъ, то не нагое бы украли тѣло,—не потому только, чтобы тѣмъ не нанести безчестія, но и потому, чтобы, раздѣвая его, не разбудить тѣхъ, которые могли встать и схватить ихъ. А снять одежду съ тѣла было трудно и требовалось на сіе много времени, потому что смирна прилипла къ тѣлу и одеждѣ, какъ клейкое вещество“²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Константинъ Великій и торжество Христіанства надъ язычествомъ.

Въ настоящемъ году исполняется 1600-лѣтіе Миланскаго эдикта, мощно прекратившаго трехвѣковья гоненія на христіанъ въ Римской имперіи отъ фанатичныхъ язычниковъ и открывшаго для нихъ начало новой эпохи, съ наступленіемъ которой христіанство сдѣлалось религіей универсальной, не только дозволенной религіей, но и государственной, твердо ставшей на широкій путь благодѣтельнаго вліянія на умы и жизнь всѣхъ народовъ. Изданіе сего эдикта, весной 313 года, положило прочное основаніе для полного торжества христіанства надъ язычествомъ и устранило препятствія, исходившія отъ послѣдняго, къ спокойному, свободному и плодотворному развитію церковно-религіозной жизни христіанъ.

Имѣющія послѣдовать въ будущемъ сентябрѣ юбилейныя торжества по сему поводу, естественно, обращаютъ наши мысли и сердце къ виновнику названнаго эдикта, къ римскому императору Константину Великому, святому и равноапостольному. Онъ, какъ первый христіанскій государь, воздвигшій себѣ своей церковно-устроющей дѣятельностью

¹⁾ Макарія, архіеп. Литовск. и Виленскаго. Введеніе въ православное Богословіе. Стр. 222—223. 1871 г. Глѣбовъ И. Историческ. достовѣрность воскресенія Господа нашего Іисуса Христа. Стр. 30, 1904 г.

²⁾ Бес. на Еван. Матѣ. ХС.

памятникъ нерукотворный и покрывшій себя неблекнущей, лучезарной славой въ исторіи человѣчества, имѣеть неотъемлемое право на всегдашнее о немъ живое и благодарное слово всѣхъ, благоговѣнно чтущихъ его память. Такова цѣль и предлагаемой замѣтки съ обращеніемъ въ ней преимущественнаго вниманія на Миланскій эдиктъ и его міровое, общечеловѣческое значеніе.

Родители *Константина Великаго*—Констанцій Хлоръ и Елена, были люди благонастроенные и благосклонно относились къ христіанамъ. Расположеніе Елены къ христіанамъ, проявившееся въ молодые годы, подъ старость перешло въ ревность по христіанской вѣрѣ и завершилось принятіемъ ею св. крещенія. Констанцій Хлоръ слѣдовалъ особому, религіозно-философскому направленію (эклектизму), которое располагало своихъ послѣдователей къ благосклонному отношенію къ христіанству. Многіе эклектики, предпочитая чистый монотеизмъ обыкновенному языческому суевѣрію, были уже на пути къ христіанству. Они своеобразно чтили І. Христа, ставя егона ряду съ языческими богами и великими людьми, благодѣтельствовавшими человѣчество. Констанцій Хлоръ, по словамъ его сына Константина, во всѣхъ своихъ дѣлахъ съ удивительнымъ благочестіемъ призывалъ Отца Бога, и признавалъ „одного надъ всѣми Бога“ (свидѣтельство Евсевія Кесарійскаго). Выдающимися чертами его характера были: милосердіе, доброта, человѣколюбіе.

Такія нравственныя качества и религіозныя убѣжденія, исключая въ Констанціѣ возможность вражды къ христіанамъ, внушали ему снисходительность къ нимъ, требовали защиты и покровительства имъ. Дѣйствительно, онъ все время управленія имперіей, въ званіи кесаря (292—305) и августа (305—306), благодушно относился къ христіанамъ, населявшимъ его области. Ужасы Діоклетіанова гоненія (съ 303 г.), всею силою обрушившіеся на христіанъ восточной половины имперіи, на западѣ ослабѣли подъ дѣйствіемъ Констанціевой терпимости и совершенно тамъ прекратились со вступленіемъ его на императорскій престоль. Въ числѣ придворныхъ, окружавшихъ Констанція Хлора, было много христіанъ, которыхъ онъ уважалъ за твердость ихъ въ вѣрѣ. Справедливо разсуждая, что твердые въ вѣрѣ должны быть преданы государю, онъ удалилъ отъ себя только тѣхъ изъ христіанъ, которые, для удержанія за собою видныхъ должностей и сохраненія почестей, согласились принести

жертвы языческимъ богамъ. Имя христіанъ, свободно произносилось въ присутствіи Констанція, терпѣвшаго вблизи себя „служителей Бога“, всегда молившихся за него, почему придворное общество ничѣмъ не отличалось отъ церкви Божіей.

Благочестивая настроенность родителей и нравственная ихъ жизнь по наслѣдству перешли къ сыну. Блаженный Теодоритъ *) называетъ царицу Елену „питательницею благочестія“ ея сына Константина. Христіане царедворцы, съ своей стороны, также воспитательно вліяли на царственного отрока, стараясь внушить ему убѣжденіе въ истинѣ христіанской религіи и особенно въ томъ, что сильный Богъ христіанскій жестоко наказываетъ гонителей христіанства. Природная набожность Константина, усиливаемая благотворнымъ вліаніемъ извнѣ, побуждала его сообразовать свою жизнь съ правилами благочестія. Частые примѣры святой жизни христіанъ, исполненной полной любви къ ближнимъ, самоотверженія и многихъ добродѣтелей, производили на Константина сильное впечатлѣніе и убѣждали его въ истинности вѣры, ими исповѣдуемой, въ превосходствѣ ихъ богопочтенія предъ всѣми другими. Собственные слова сего исключаютъ всякое сомнѣніе въ томъ, что онъ руководился нравственнымъ критеріемъ, какъ средствомъ къ оцѣнкѣ достоинства христіанскаго ученія. „Не существуетъ никакого сомнѣнія, писалъ впослѣдствіи Константинъ, въ томъ, что и заключенія здраваго смысла и внимательное наблюденіе приводятъ къ познанію Бога единственно по указанію истинной добродѣтели. Почему для человѣка разумнаго не бываетъ мѣста къ колебанію, когда предъ глазами его проходитъ множество людей противоположныхъ правилъ жизни. Ибо красота добродѣтели скрывалась бы въ бесполезной безвѣстности, если бы злодѣйствіе не противопоставляло ей образа жизни превратнаго безумія. Посему добродѣтели предлежитъ вѣнецъ, а надъ преступленіемъ совершаетъ кару Всевышній Богъ“. Находясь при дворѣ Діоклетіана въ качествѣ заложника (292—306 г.), Константинъ былъ невольнымъ очевидцемъ страшныхъ сценъ дикой расправы и насилія язычниковъ надъ христіанами во время послѣдняго гоненія. Онъ видѣлъ также и твердость христіанъ въ вѣрѣ, мужественное перенесеніе ими мученій, и утверждался въ справедливой мысли,

*) Церков. исторія, стр. 78.

что христіанство есть непреоборимая сила, которую не могут побѣдить никакія усилія слѣпотаго фанатизма. Нравственное чувство его возмущалось несправедливостію и безсмысломъ гоненій, сравненіе же личности восточныхъ правителей (Діоклетіана и Галерія) съ кроткимъ Констанціемъ вызвало въ Константинѣ отвращеніе къ первымъ и усиливало благоговѣніе къ отцу. Здравое обсужденіе фанатичныхъ дѣйствій Діоклетіана въ отношеніи къ христіанамъ и вѣротерпимости отца указывало Константину, какой предпочесть образъ дѣйствій по отношенію къ государственному благосостоянію. Историческія наблюденія надъ недавнимъ прошлымъ и размышленія о несчастной судьбѣ императоровъ, преслѣдовавшихъ христіанъ, вели Константина къ тому же заключенію, что гоненіе на христіанъ — дѣло вопіющей несправедливости, что Богъ ихъ защищаетъ и мститъ за обиды имъ. Императоры, преслѣдовавшіе христіанство, не видѣли благополучнаго конца своего царствованія и умерли позорною смертію. Декій Траянъ былъ убитъ во время войны съ готами (251 г.). Валеріанъ, взятый въ плѣнъ во время войны съ персами (259 г.), умеръ въ страшныхъ мученіяхъ; по приказанію Сапора съ него живого содрали кожу и положили тѣло въ соль. Домицій Авреліанъ, намѣревавшійся было возобновить гоненіе на христіанъ, прекратившееся при Галліенѣ, его предшественникѣ, убитъ во Фракіи. По мнѣнію Константина, эти государи понесли заслуженное наказаніе отъ Бога за преслѣдованіе христіанъ, что онъ высказалъ въ письмѣ къ персидскому царю.

Не лучше была судьба и совмѣстниковъ Константина по управленію: одни изъ нихъ погибли сами собою, другихъ онъ побѣдилъ. Злѣйшій врагъ христіанъ, Галерій умеръ съѣдаемый червями, и на смертномъ одрѣ засвидѣтельствовалъ своимъ указомъ (311 г.) безсиліе язычества въ борьбѣ съ христіанствомъ. Максиминъ, восточный кесарь, жестоко преслѣдовавшій христіанъ въ своихъ областяхъ, во время войны съ Ликиніемъ былъ пораженъ параличемъ, терпѣлъ страшный внутренній жаръ, отъ котораго все тѣло его высохло и обратилось въ сухой скелетъ; потерявъ зрѣніе, онъ умеръ, сознавшись, что наказанъ Богомъ за вражду противъ Христа. Соправитель Діоклетіана, Максиміанъ Геркулъ, извѣстный ненавистію своею къ христіанамъ, уличенный въ посягательствѣ на жизнь Константина, въ отчаяніи повѣсился. Сынъ его Максентій, кесарь Италіи и Африки, суевѣрный языч-

никъ, въ борьбѣ съ Константиномъ за власть, разбитый имъ, погибъ со своими войнами въ водахъ Тибра. Эта побѣда, одержанная при помощи Божіей, напередъ предсказанная свыше и ознаменованная явленіемъ креста на небѣ, имѣла рѣшающее вліяніе на переходъ Константина въ христіанство. Приближаясь къ Риму, городу вселенной, окруженному въ глазахъ язычниковъ ореоломъ святости и непобѣдимости, Константинъ отчаявался въ успѣхъ своего предпріятія. Въ тяжелыя минуты глубокаго раздумья онъ вспомнилъ о Богѣ отца своего Констанція, молился Ему и рѣшился оставить служеніе идоламъ. Богъ, всегда устроявшій благополучіе Констанція, помогъ и его сыну. Однажды, предъ закатомъ солнца, взглянувъ на небо, Константинъ увидѣлъ тамъ свѣтлый крестъ съ надписью на немъ: „Симъ побѣдиши“. Ночью Константину былъ истолкованъ смыслъ чудеснаго знаменія. Явившійся ему въ глубокомъ снѣ Іисусъ Христосъ, съ видѣннымъ на небѣ знаменіемъ, велѣлъ употреблять крестъ, какъ знамя въ войнѣ и обнадежилъ побѣдою. Согласно небесному указанію, Константинъ приготовилъ знамя съ крестомъ и именемъ Христа, которое стало называться *labarum*. Съ этого времени его войска начали сражаться подъ знаменемъ креста, созерцаніе котораго возбудило энтузіазмъ христіанъ воиновъ, участвовавшихъ въ битвѣ съ Максентіемъ. Вступивъ въ Римъ, Константинъ торжествовалъ побѣду надъ противниками, а въ благодарность за помощь свыше поставилъ свою статую въ городѣ съ крестомъ въ рукѣ и подписью: „этимъ спасительнымъ знаменіемъ, истиннымъ доказательствомъ мужества, я спасъ и освободилъ вашъ городъ отъ ига тирана“.

Нѣтъ никакихъ разумныхъ основаній заподозривать дѣйствительность небеснаго знаменія Константину Великому, измѣнять его характеръ или даже считать его вымысломъ. Достоверность его не подлежитъ сомнѣнію; она засвидѣтельствована ученымъ и авторитетнѣйшимъ писателемъ, церковнымъ историкомъ Евсеіемъ Кесарійскимъ, узнавшимъ о чудесномъ явленіи креста изъ словъ самого богоблагодатнаго Константина. Безпристрастный и полный исторической правды рассказъ Евсеія изложенъ въ его сочиненіи¹⁾, изъ котораго заимствуемъ оный въ подлинномъ, весьма интересномъ изложеніи. „Усердно вознося свои молитвы, говоритъ Евсе-

¹⁾ О жизни блаженнаго царя Константина, кн. 1, гл. 28 и 29.

вій, и прошенія, царь получилъ удивительнѣйшее, посланное отъ Бога, знаменіе; такъ что и повѣрить было бы не легко, если бы говорилъ кто другой. Но насъ съ клятвою увѣрялъ въ этомъ самъ побѣдоносный царь, когда спустя долго послѣ того мы писали настоящее сочиненіе и удостоивались его знакомства и бесѣды; посему кто станетъ сомнѣваться въ истинѣ сего сказанія, тѣмъ болѣе, что и послѣдующее время было свидѣтелемъ его истины? Однажды въ полуденные часы дня, когда солнце начинало уже склоняться къ западу, говорилъ царь, я собственными очами видѣлъ составившееся изъ свѣта и лежавшее на солнцѣ знаменіе креста съ надписью: „симъ побѣждай“. Это зрѣлище обьяло ужасомъ, какъ его самага, такъ и все войско, которое, само не зная куда, слѣдовало за нимъ и продолжало созерцать явившееся чудо. Константинъ находился однакоже въ недоумѣніи и говорилъ самъ себѣ: чтобы значило такое явленіе? Но между тѣмъ какъ онъ думалъ и размышлялъ о немъ—наступила ночь. Тогда во снѣ явился ему Христосъ Божій съ видѣннымъ на небѣ знаменіемъ и повелѣлъ, сдѣлать знамя подобное этому видѣнному на небѣ, употреблять его для защиты отъ нападенія враговъ“¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово Архіепископа Курскаго Стефана предъ погребеніемъ Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго, и Задонскаго. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, на день Вознесенія Господня. Поученіе въ день прославленія священномученика Ермогена, патріарха Московскаго и всея Россіи чудотворца, 12 мая 1913 г. Воскресеніе Иисуса Христа—дѣйствительное историческое событіе. Константинъ Великій и торжество христіанства надъ язычествомъ. Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

¹⁾ Нѣсколько варьируя Евсевіевъ рассказъ, Руфинъ, пресвитеръ аквилейскій, въ своей церковной исторіи сообщаетъ, что Константинъ видѣлъ во снѣ пылающій на востокъ крестъ и, проснувшись въ испугѣ, увидалъ возлѣ себя ангела, который сказалъ ему: „симъ побѣждай“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Контора Иконостасной фабрики

Василія Ивановича Гетмана

въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

ОБЪЯВЛЯЕТЪ, что ею открытъ приемъ срочныхъ заказовъ на ИКОНОСТАСЫ въ православныхъ церквахъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія сдѣлано 150 иконостасовъ, списокъ которыхъ высылается желающимъ безплатно.

Съ заказами обращаться по адресу: сл. ТОМАРОВКА, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда, въ Контору Иконостасной фабрики В. И. Гетмана.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу
НОВАЯ КНИГА:

„ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о Курской чудотворной иконѣ

Знаменія Пресвятой Богородицы и о явленныхъ ею благодатныхъ дѣйствіяхъ милости Божіей“.

Съ рисунками и документами.

(Издание Коренной Рождество-Богородицкой пустыни).

Цѣна 30 коп., на лучшей бумагѣ 40 коп.

Съ требованіями обращаться въ Коренную пустынь.

Зодчій

Б. Г. ПЕРЕТЯТКОВИЧЪ.

Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ на церковныя и другія постройки.

Составленіе расчетовъ прочности и устойчивости церквей, а также отдѣльныхъ частей: арокъ, сводовъ, куполовъ и проч.

Техническій надзоръ за постройкой церкви.

Выдача подписки Архитектора о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды Архитектора на мѣсто для осмотровъ и освидѣтельствванія церковныхъ и др. построекъ.

Сѣздомъ о.о. Благочинныхъ Курской епархіи въ 1907 году разрѣшено Священникамъ и Обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и къ другимъ архитекторамъ и инженерамъ (см. № 40 Епарх. Вѣдомостей 1909 г.). Тоже постановленіе одобрено и утверждено резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго отъ 6-го февраля 1912 года за № 1193, (см. №№ 9—10 Курскихъ Епарх. Вѣдомостей: инстр. Епарх. Архитектору).

КУРСКЪ.

1-я Сергіевская улица, домъ № 25 (уголъ Первышевской).

Телефонъ № 344.

Отъ Правленія КУРСКАГО ЗНАМЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ Курской епархіи.

Существующій при Знаменскомъ монастырѣ магазинъ церковной утвари съ 1913 года организуется на слѣдующихъ новыхъ началахъ:

а) выборъ предметовъ церковной утвари значительно увеличивается, съ такимъ расчетомъ, чтобы дать возможность церквамъ епархіи приобретать въ магазинѣ всѣ необходимые предметы церковнаго обихода;

б) цѣны на вещи строго регулированы и доведены до минимальныхъ цифръ; почему ни запросовъ, ни уступокъ въ магазинѣ отнынѣ не допускается; *окончательная цѣна обозначена на каждой вещи;*

в) *церквамъ открытъ въ магазинѣ свободный кредитъ;* при чемъ въ теченіе года кредитъ этотъ безпроцентный, а по истеченіи года съ начисленіемъ 6⁰/₁₀₀ годовыхъ.

Примѣчаніе: Церкви, желающія воспользоваться кредитомъ, дѣлаютъ о томъ въ магазинѣ письменныя заявленія, за подписью настоятеля и церковнаго старосты, съ приложеніемъ церковной печати, и съ указаніемъ лица, которой имѣеть сдѣлать заборъ для церкви, такъ и максимальной суммы, на которую данное лицо уполномочено кредитоваться.

г) Магазинъ принимаетъ на себя комиссію по ремонту церковной утвари, по изготовленію церковныхъ облаченій, по выпискѣ церковныхъ вещей и книгъ отъ фабрикантовъ и крупныхъ столичныхъ магазиновъ, на основаніи печатныхъ каталоговъ и прейсъ-курантовъ,—беретъ на себя доставку вещей изъ Курска до мѣста назначенія по желѣзнымъ дорогамъ и почтой (расходы по доставкѣ изъ Курска за счетъ покупателя).

Печатать дозв. 29 Мая 1913 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ, Епархіальная Типографія.