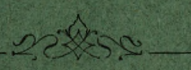
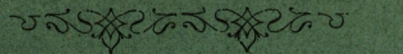


——

ТУРКЕСТАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1907 г. 1 апрѣля № 7-й

◆ ◆ ГОДЪ ВТОРОЙ. ◆ ◆

——

Г. ВѢРНЫЙ.

Типографія Штаба войскъ Семирѣченской области.

1907.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Вниманію о. о. Благочинныхъ епархіального и военного вѣдомствъ, туркестанской епархіи.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить высылкой подписныхъ денегъ за Турк. Епарх. Вѣдомости за 1906 и 1907 года, или же—присылкой увѣдомленій о тѣхъ причтахъ, которые выслали подписныя деньги непосредственно въ редакцію, или почему либо уклоняются отъ уплаты годовой стоимости журнала.

Военному священнику при управленіи 4 турк. стрѣлк. бригады, кромѣ указанія на указъ св. сѣнода съ 17 іюля 1906 г., (напечатанный въ № 1 Т. Е. В. за 1906 г.), обязывающій получать Т. Е. В. и военные причты, посылаемъ братскую просьбу объ оказаніи моральной и матеріальной помощи только что народившемуся духовному органу туркестанскаго края, имѣющему своей задачей—безкорыстное служеніе на удовлетвореніе религиозно-нравственныхъ и матеріальныхъ нуждъ пасомыхъ и пастырей туркестанской церкви, неотдѣляя военныхъ отъ гражданскихъ.

Ввидахъ обезпеченія болѣе аккуратной доставки №№ Епарх. Вѣдомостей, редакція покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ выслать ей точные почтовые адреса всѣхъ, подвѣдомыхъ имъ, причтовъ.

Продолжается подписка на двухнедѣльный

Ж У Р Н А Л Ъ

„ТУРКЕСТАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

выходящій 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Подписка принимается въ городѣ Вѣрномъ въ конторѣ „Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (Первогильдейская улица, д. Осипова).

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 рублей.

Принимаются объявленія по **10 коп.** за строчку столбца, а въ официальной части **20 коп.**

При повтореніи объявленій дѣлается скидка 20%.

При рѣзсылкѣ объявленій на отдѣльныхъ листахъ вимается 1 рубль 50 коп. за 100 экземпляровъ.

Цѣна отдѣльному № 35 коп. съ пересылкой.

ТУРКЕСТАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

1907 г. 1 апрѣля № 7-й.

Причамъ и настоятелямъ церквей епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная Консисто́рія *слушали* сданный въ Консисто́рію при резолюціи Его Преосвященства, отъ 21 января сего 1907 г. за № 293, рескриптъ предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, отъ 8 января 1907 г. за № 69, о производствѣ сбора пожертвованій въ недѣлю Ваій въ пользу православнаго Палестинскаго Общества. *Приказали* и Его Преосвященство 14 марта 1907 г. за № 770, утвердиль: «Просить о.о. Настоятелей церквей епархіи принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ расположенію прихожанъ къ сбору пожертвованій въ недѣлю Ваій 1907 г. въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества. и собранныя деньги представить въ Консисто́рію чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ». Объ изложенномъ Конси-

сторія дасть знать настоятелямъ церквей для неуклоннаго исполненія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисто́рія *слушали* отноше́нiе Комитета Высочайше учрежденнаго для принятiя и храненiя приношенiй на созиданiе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ въ память освобожденiя крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 21 января сего 1907 г. за № 55, коимъ онъ проситъ Консисто́рiю оповѣстить о.о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархiи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 г. за № 70, Всероссiйскiй сборъ пожертвованiй на сооруже́нiе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденiя крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1907 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 18 февраля. *Приказали* и Его Преосвященство 14 марта 1907 г. за № 781, утвердилъ: 1) за позднимъ полученiемъ отношенiя и невозможностью дать распоряженiе о производствѣ сбора въ день 18 февраля, предписать циркулярно причтамъ церквей епархiи произвести сборъ «на сооруже́нiе храма въ Москвѣ во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ память освобожденiя крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ *ближайшiй Воскресный день* по полученiи сего указа (если таковой сборъ не былъ своевременно произведенъ); 2) предложить о.о. Настоятелямъ всѣхъ храмовъ, поученiями располагать прихожанъ къ пожертвованiямъ на это благое дѣло и 3) подтвердить о ежегодномъ производствѣ сбора согласно указа Святѣйшаго Синода, отъ

17—19 мая ¹⁸⁹⁶ 1906 г. за № 76, въ 19 день февраля или въ ближайшій къ оному воскресный день съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ представлялись-бы въ Консисторію.

Объ изложенномъ Консисторія дастъ знать причтамъ и настоятелямъ церквей Туркестанской епархіи для свѣдѣнія и должнаго исполненія.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Духовнаго Правленія, отъ 17 ноября—1 декабря 1906 г. за № 100, утвержденнымъ Его Высокопреподобіемъ о. Протопресвитеромъ, между прочимъ, постановлено образовать въ Туркестанскомъ военномъ округѣ новыя благочинія: а) Аму-дарьинскаго отдѣла, въ составѣ церквей: при Управленіи Чарджуйскаго воинскаго начальника, 5-го участка Средне-Азіатской казенной желѣзной дороги (на ст. Чарджуй), при Управленіи Петро-Александровскаго воинскаго начальника, при канцеляріи начальника Аму-Дарьинскаго отдѣла, при Управленіяхъ 4-й и 5-й Туркестанскихъ стрѣлковыхъ бригадъ и Термезскаго воинскаго начальника. б) Мервскаго раіона, въ составѣ церквей: 5, 6, 7 и 8 Закаспійскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, 1-го Кавказскаго полка Кубанскаго казачьяго войска, 5-го Кушкинскаго резервнаго баталіона, Каахкинской военно-мѣстной и Мервской гарнизонной. в) Ферганской области, въ составѣ церквей: при Управленіяхъ воинскихъ начальниковъ: Ферганскаго, Кокандскаго, Андижанскаго, Ошскаго и Наманганскаго и при Управленіи 3-й Туркестанской стрѣлковой бригады. Благочинными означенныхъ благочиній назначены—Аму-Дарьинскаго отдѣла—Священникъ церкви при Управленіи Чарджуйскаго воинскаго начальника **Алексѣй Шевченко**, Мерв-

скаго района—протоіерей 8-го Закаспійскаго стрѣлковаго баталіона **Никифоръ Цоколаевъ** и Ферганской области—протоіерей церкви при Управленіи Ферганскаго воинскаго начальника **Николай Москвинъ**.

Объ изложенномъ дается знать благочиннымъ и причтамъ церквей для свѣдѣнія.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2-го марта сего 1907 г. за № 753, Секретарь Туркестанской Духовной Консисторіи, Коллежскій Ассесоръ **Петръ Ивановичъ Квѣситъ** назначень председателемъ Комитета по постройкѣ архіерейской дачи и церкви.

Членомъ Туркестанскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, вмѣсто священника Михаила Андреева, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 марта 1907 г. за № 754, назначень священникъ **Михаиль Колобовъ**.

Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Братства, вмѣсто священника Михаила Андреева, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 марта 1907 г. № 801, назначень священникъ **Владиміръ Антоновъ**, получившій такое-же количество голосовъ, какъ и о. Михаилъ Андреевъ, при избраніи Товарища Предсѣдателя въ общемъ собраніи Братства.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ.

Избранный Совѣтомъ Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Братства на должность цер-

ковнаго старосты Братской Рождество-Богородичной церкви Вѣрненскій мѣщанинъ **Трофимъ Васильевичъ Великановъ** журнальнымъ постановленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{26 \text{ февраля}}{14 \text{ марта}}$ 1907 г. № $\frac{168}{783}$, утвержденъ въ означенной должности на первое трехлѣтіе.

Избранные прихожанами церкви-школы св. Креста гор. Асхабада—Надворный Совѣтникъ **Георгій Васильевичъ Жадкевичъ**—на должность церковнаго старосты къ сей церкви на первое трехлѣтіе и запасный писарь **Михаилъ Леонтьевичъ Крыловъ**—на должность представителя отъ прихожанъ для провѣрки денежныхъ суммъ церкви-журнальнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{28 \text{ февраля}}{14 \text{ марта}}$ 1907 г. за № $\frac{174}{789}$, утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Избранный прихожанами Александро-Невской церкви сел. Александровскаго, Аулія-атинскаго уѣзда, на должность церковнаго старосты къ сей церкви на первое трехлѣтіе крестьянинъ **Тимофей Федоровъ Шенгаревъ**—журнальнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{26 \text{ февраля}}{14 \text{ марта}}$ 1907 г. № $\frac{172}{787}$, утвержденъ въ означенной должности.

РУКОПОЛОЖЕНИЕ ВЪ САНЬ ДІАКОНА.

Его Преосвященствомъ въ Туркестанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Токмакской Георгіевской церкви **Іоаннъ Бруевичъ**.

УВОЛЬНЕНІЯ:

Отвѣтственный редакторъ неофициальной части Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей священникъ **Михаиль Андреевъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 марта 1907 г. освобожденъ отъ означенной должности.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2-го марта сего 1907 года за № 753, священникъ **Михаиль Андреевъ**, согласно прошенію, освобожденъ отъ обязанностей Предсѣдателя Комитета по постройкѣ Архіерейской дачи и церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2-го марта сего 1907 года за № 755, священникъ **Михаиль Андреевъ**, согласно прошенію, освобожденъ отъ обязанностей Предсѣдателя Комитета по постройкѣ церкви на клеверныхъ участкахъ г. Вѣрнаго.

Членъ Туркестанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ **Михаиль Андреевъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 марта сего 1907 года за № 754, освобожденъ отъ обязанности члена означеннаго Совѣта.

Товарищъ предсѣдателя Совѣта Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Братства, священникъ **Михаиль Андреевъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 марта 1907 года за № 801, освобожденъ отъ обязанностей товарища предсѣдателя означеннаго Совѣта.

ПРЕПОДАНИЕ БЛАГОСЛОВЕНІЯ:

Священникамъ о.о. **Сергію Удальцову** и **Іоанну Гранитову** преподается Божіе благословеніе съ объявленіемъ Архипастырской благодарности за ревностное и полезное служеніе церкви Божіей.

Старостъ Серафимовской г. Пишпека церкви **Алексію Попову**, старостъ Димитріевской церкви-школы **Антонію Потолову** и крестьянину села Лебединскаго **Іосифу Федянину** за щедрыя пожертвованія на пользу церковей объявляется Архипастырская благодарность съ преподаніемъ имъ Благословенія Божія.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священниковъ:

Въ гор. Асхабадѣ при церкви технического желѣзнодорожнаго училища.

Въ ст. Голубевской (Борохудзирь), при Михаило-Архангельской церкви.

Псаломщиковъ:

Въ селѣ Николаевскомъ, Андижанскаго уѣзда.



Редакторъ **П. И. Квѣситъ.**

О Т Ч Е Т Ъ

Туркестанскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.

Въ составѣ Комитета Туркестанскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1906 году, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, перемѣнъ не произошло, такъ какъ общее собраніе 1903 г. было послѣднимъ общимъ собраніемъ Комитета и избранные на немъ члены остаются таковыми до настоящаго Собранія.

Предсѣдателемъ Комитета, по уставу, состоитъ мѣстный Преосвященный, а Товарищемъ Предсѣдателя въ настоящее время состоитъ Вице-Губернаторъ Семирѣченской области д. с. с. Павелъ Петровичъ Осташкинъ.

Члены Комитета:

Каедральный протоіерей о. А. Шавровъ, директоръ вѣрненской мужской гимназіи д. с. с. М. В. Вахрушевъ, вѣрненскій городской голова А. И. Путоловъ, вѣрненскій купецъ И. А. Петровыхъ.

Изъ состава настоящаго Комитета выбыли, вслѣдствіе перемѣненія по службѣ въ другіе города: Прокуроръ вѣрненскаго окружнаго суда А. Ф. Шмурло; б. ключарь Каедральнаго собора о. В. Багрянскій (казначей Комитета) и священникъ о. М. Андреевъ (дѣлопроизводитель Комитета).

Составъ Комитета, кромѣ Предсѣдателя и его Товарища, избираемаго Предсѣдателемъ лично, переизбирается, по уставу, чрезъ каждые два года и настоящему собранію предстоитъ избрать восемь членовъ Комитета.

Желая сообщить почтенному собранію краткія свѣдѣнія о дѣятельности мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета за истекшіи 1906 г., нельзя не начать этого сообщенія о болѣе чѣмъ скромной по своимъ послѣдствіямъ работѣ Комитета съ оговорки, что всѣ вообще послѣдніе годы въ жизни Миссіонерскаго Комитета были временно мало понятнаго, но для всѣхъ очевиднаго застоя въ миссіонерской дѣятельности. Слабые признаки своей жизни Комитетъ обнаруживалъ только въ ежегодной посылкѣ состоящимъ въ вѣдѣніи Комитета сарканской и иссыкъ-кульской миссіонерскимъ школамъ пособія на покупку одежды для учениковъ и письменныхъ принад-

лежностей и добавочныхъ къ жалованью учителямъ этихъ школъ. Сція собранія членовъ Комитета въ теченіе послѣдняго трехлѣтія не собирались, засѣданій Комитетъ не устраивалъ и обсужденіемъ мѣ лучшей постановки этого великаго и святаго дѣла никто не занимал. Дѣлу миссіи предоставлено было развиваться самостоятельно, безъ миссіонеровъ, безъ дѣйствительнаго содѣйствія и искренняго сочувствія тѣхъ лицъ, въ числѣ обязанностей коихъ миссіонерство должно бы занимать не послѣднее мѣсто, а одно изъ видныхъ и почтенныхъ мѣстъ. Обширнѣйшая изъ епархій, съ многомилліоннымъ и вѣрческимъ населеніемъ не имѣла и до сихъ поръ не имѣетъ своего миссіонера, хорошо подготовленнаго къ этой великой дѣятельности свободнаго отъ другихъ занятій и проникнутаго духомъ апостольской любви къ скитающимся по распутьямъ язычества, и не знавшимъ Бога истиннаго. Сарканская-же миссіонерская школа, к димо равнодушная къ вопросу о степени успѣшности выполненія ею своего назначенія, не сочла должно быть и нужнымъ дѣлиться съ Комитетомъ убожествомъ достигнутыхъ ею результатовъ. Комитетъ не получалъ отчетовъ о состояніи школы и не имѣетъ, слѣдовательно, данныхъ, кои дали бы возможность опредѣлить дѣйствительное соотвѣтствіе дѣятельности школы ея задачамъ и оправдали бы самое названіе школы „Миссіонерская“. Св. Троицкій и Сыкъ-кульскій миссіонерскій монастырь, содержащій на свои средства миссіонерскую школу, въ этомъ обстоятельствѣ видитъ лучшее и, кажется, единственно возможное разрѣшеніе своей миссіонерской задачи, предоставивъ миссіонерскую дѣятельность учтелю школы и не имѣя возможности обнаружить съ своей стороны сколько-нибудь замѣтнаго вліянія на направленіе миссіонерской дѣятельности, вслѣдствіе собственной матеріальной необеспеченности, исключаящей всякую возможность привлеченія въ члены братіи монастыря лицъ образованныхъ, способныхъ къ миссіонерству. Въ настоящее время монастырь серьезно озабоченъ послѣднимъ обстоятельствомъ и можно надѣяться, что при улучшеніи е матеріальнаго благосостоянія осуществленіе монастыремъ своихъ миссіонерскихъ задачъ не будетъ болѣе казаться отдаленнымъ събытіемъ весьма сомнительной вѣроятности, а станетъ къ нашей общей радости доступнымъ нашему наблюденію фактомъ. Насколько миссіонерская дѣятельность монастырской школы была плодотворна съ точки зрѣнія преслѣдуемыхъ ею миссіонерскихъ задачъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ для безспорнаго сужденія объ этомъ такъ какъ свѣдѣній о состояніи ея, по крайней мѣрѣ въ отчетномъ году, комитетъ не получалъ.

Движеніе суммъ по комитету за отчетный годъ представляетъ въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1-му января 1906 года оставалось:

Расходный капиталъ:

наличными	•	•	•	—	р. 15 коп.
билетами	•	•	•	•	1000 р.

и по книжкѣ сберегат. кассы . 249 р. 29 коп.
пасный капиталъ:
 по книжкѣ сберегат. кассы . 338 р. 97 коп.
 1588 р. 41 к.

Въ 1906 году поступило:

0% съ капитала, членскихъ сборовъ и прислан.
 благочинными 377 р. 79 к.

Въ 1906 году израсходовано:

на содержаніе двухъ миссіонерскихъ школь
 расходъ 340 р.

Къ 1 января 1907 года оставалось:

расходнаго капитала 1193 р. 78 к.
 запаснаго 432 р. 42 к.

Всего 1626 р. 20 р.

Подписали: Предсѣдатель Комитета Епископъ **Димитрій**, То-
 рищъ Предсѣдателя **Осташкинъ**. Члены Комитета: **М. Вахрушевъ**,
 протоіерей **А. Шавровъ**. Священникъ **Г. Тихонравовъ**. Членъ-Дѣ-
 производитель, священникъ **В. Антоновъ**.

ЖУРНАЛЪ

общаго собранія членовъ комитета Вѣрненскаго православнаго мис-
 сіонерскаго общества 11 марта 1906 года въ гор. Вѣрномъ.

Слушали: Отчетъ Туркестанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества
 1906 годъ.

Постановили: 1. Денежный отчетъ комитета утвердить. По поводу сообщеній отчета
 состояніи въ краѣ миссіонерской дѣятельности общее собраніе полагаетъ необходи-
 мь по содержанію его сдѣлать слѣдующее постановленіе:

1) Просить завѣдывающихъ миссіонерскими школами Сарканской и Иссыкъ-Кульской
 егодно, къ 1 февраля, сообщать комитету свѣдѣнія о состояніи этихъ школь, успѣш-
 сти ихъ миссіонерской дѣятельности и о мѣрахъ, примѣненіе коихъ къ дѣлу миссии, по
 ѣнью завѣдывающихъ, было бы желательными.

2) Признавая открытіе должности миссіонера въ краѣ дѣломъ неотложной необхо-
 мости, просить комитетъ, по всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса, примѣнительно
 условіямъ Туркестанскаго края, вступить въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи
 кого числа миссіонерскихъ должностей, какое комитетъ признаетъ соотвѣтствующимъ
 ширности Туркестанскаго края и численности иновѣрческаго населенія.

II. На мѣсто выбывшихъ членовъ изъ состава комитета избрать слѣдующихъ лицъ:
 Товарищемъ предсѣдателя Г. Вице-губернатора Семирѣченской области П. П.
 ташкина.

Членами: директора Вѣрненской мужской гимназіи М. В. Вахрушева; генераль-
 іора А. Н. Фокъ, предсѣдателя Вѣрненскаго окружнаго суда А. П. Геевского, генераль-
 іора Д. Р. Королькова, епархіальнаго наблюдателя И. Л. Брызгалова, священника
 М. Колобова и протоіеря о. А. Шаврова.

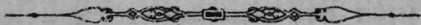
Дѣлопроизводителемъ комитета оставленъ священникъ В. Антоновъ, а казначеемъ
 священникъ о. Гавріилъ Тихонравовъ—оба членами комитета.

Подлинный за подписями присутствовавшихъ членовъ.

Вѣрно: членъ дѣлопроизводитель священникъ **В. Антоновъ**.

Содержаніе официальной части: Причтамъ и настоятелямъ церквей.—Назначенія.—
 вержденія въ должностяхъ.—Рукоположеніе въ санъ діакона.—Увольненія.—Препо-
 ніе благословенія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Комитета Миссіонерскаго Обще-
 ва.—Журналъ того-же Комитета.

ТУРКЕСТАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

1907 г.

1 АПРѢЛЯ

№ 7-й.

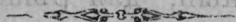
Помогите голодающимъ!

Жители благодатнаго Туркестанскаго края помогайте голоднымъ. Посылайте хоть понемногу отъ своихъ трудовъ для пересылки въ губерніи, пораженные голодомъ, мѣстнымъ священникамъ, или въ отдѣленія Краснаго Креста, но посылайте какъ можно чаще. Пастыри церкви Христовой неослабно взывайте о помощи: царь-голодь не ждетъ. Въ Казанской губерніи продолжается, по сообщенію газеты „Вѣкъ“, продажа дочерей—дѣвушекъ голодающими крестьянами.

Въ Тетюшскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Даршево продана дѣвушка за 100 руб.; на станціи Бурнашево проданы четыре дѣвушки за 250 р.; въ деревнѣ Средній Болтай—двѣ дѣвушки за 220 рублей. По словамъ отцовъ, ѣздилъ и скупалъ дѣвушекъ туркменъ для отправки на Кавказъ... Число голодающихъ дѣтей въ губерніяхъ Поволжья, по сообщенію того-же „Вѣка“, возросло до ужасающей цифры 190,000 человекъ!

Помогите-же голоднымъ! Пожертвованія охотно принимаются во всѣхъ приходскихъ храмахъ, въ редакціяхъ мѣстныхъ газетъ и журналовъ, у станичныхъ атамановъ и въ сельскихъ правленіяхъ.

Свѣдѣнія о жертвователяхъ и пожертвованныхъ суммахъ, присланныхъ въ редакцію „Турк. Епарх. Вѣдомостей“, будутъ печататься охотно.



СЧАСТЬЕ ВЪ ЖИЗНИ ХРИСТИАНИНА.

Христіанство открыло людямъ, что личная жизнь человѣка не оканчивается у гроба. Смерть для христіанина—это начало новой жизни: для тѣхъ, кто вѣровалъ во Христа, стремился жить съ Нимъ, блаженная, а для тѣхъ, кто противился Христу, мрачная и мучительная. Загробное блаженство нельзя смѣшивать съ счастьемъ, которое бываетъ на землѣ; небесное блаженство—это такое состояніе оправданныхъ во Христа людей, о которомъ, по словамъ ап. Павла, *не мѣтъ есть глаголати* (2 Кор. XII, 4), о которомъ, значить, мы не можемъ въ условіяхъ земной жизни имѣть надлежащаго понятія: тамъ, въ царствѣ небесномъ, по словамъ св. писанія, „будетъ Богъ все во всемъ“ (1 Кор. XV, 28), будетъ несказанная жизнь въ Богѣ и съ Богомъ.

По ученію христіанскому, наша земная жизнь есть подготовленіе къ будущей, загробной жизни. Путь къ загробному блаженству трудный и тернистый: *многими скорбьми подобаетъ намъ внити въ царствіе небесное* (Дѣян. XIV, 22). Значить-ли это, что жизнь христіанина здѣсь, на землѣ, должна быть безотраднa? Люди, не понявшіе Христова ученія, утверждаютъ, что христіанство, обѣщая блаженство за гробомъ, не хочетъ дать счастья человѣчеству на землѣ; оно-де не даетъ указаній, слѣдуя которымъ, люди могли-бы устроить себѣ жизнь, полную благополучія и возможныхъ удовольствій; оно проповѣдуетъ лишь терпѣніе и страданіе, выставляя, какъ образецъ (идеаль) жизни, жизнь отшельника, отказывающагося отъ всѣхъ благъ міра. Если такое утвержденіе вѣрно, то какъ-же намъ, рядовымъ христіанамъ быть? Вѣдь мы не отшельники, люди мірскіе и обыкновенные, и намъ не только желательно вкусить блаженство за гробомъ, но и здѣсь, на землѣ, хочется известной доли счастья? Стремленіе къ счастью есть естественное и неодолимое стремленіе всего человѣчества; поэтому и мы, христіане, не можемъ отказаться отъ него. Неужели мы на то время, когда заботимся о благахъ жизни, стремимся устроить себѣ счастливую жизнь, забываемъ нашу вѣру? Неужели нельзя послѣдовательно христіанину быть счастливымъ.

Попытаемся сначала отвѣтить на вопросъ: что такое счастье? Вопросъ этотъ очень трудный; для рѣшенія его мы рассмотримъ

предварительно главныя, общепризнанныя счастливыя состоянія человека. Никто не станет спорить, что самая счастливая пора для человека—его дѣтство. Взглянемъ на маленькаго здороваго ребенка въ колыбели, въ ту пору его развитія, когда въ немъ начинается пробуждаться сознание; онъ постоянно въ движеніи, болтаетъ ручками и ножками, ворочаетъ головкой и пристально смотритъ на блестящіе предметы: ему весело, онъ счастливъ. Но вотъ ему захотѣлось ѣсть; онъ плачетъ: его счастье смѣнилось страданіями. Является на зовъ его мать; онъ улыбается ей; его кормятъ и онъ снова полонъ удовольствія, онъ снова счастливъ. Чѣмъ же онъ счастливъ? Онъ счастливъ тѣмъ, что живетъ, что чувствуетъ ростъ своихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ. Умноженіе опыта, расширеніе знанія окружающаго—все доставляетъ ему счастье. Страданіе не надолго прерываетъ его счастливое настроеніе, потому что его душевная жизнь цѣлостна, въ ней еще нѣтъ разлада, а тѣлесныя силы въ немъ прибываютъ съ каждымъ днемъ. Ребенокъ становится постепенно отрокомъ; онъ уже ищетъ товарищей, которые бы раздѣляли съ нимъ игры, понимали его грезы и фантазіи. Онъ еще не понимаетъ многихъ дѣйствій взрослыхъ, и ему кажется, что и взрослые не понимаютъ его: они заставляютъ его учиться, вкушать отъ корней науки, которые, какъ извѣстно, для большинства людей очень горьки. И вотъ счастье отрока омрачается скучной наукой, совѣтами, наставленіями и приказаніями взрослыхъ. Но какъ ни-какъ—отрокъ всетаки испытываетъ болѣе счастья, нежели страданія. Отрокъ становится юношей. Быстро растетъ его тѣло, развиваются способности его духа. Міропониманіе, которое онъ усвоилъ отъ старшихъ, ему кажется неудовлетворительнымъ, онъ стремится перестроить его на иныхъ высшихъ началахъ, которыя, кажется ему, только онъ постигъ, какъ слѣдуетъ. Эта внутренняя работа наполняетъ душу юноши счастьемъ. Но какъ только мечты юноши столкнутся съ дѣйствительностію, такъ для него начинаются страданія. Люди пожившіе мечты его считаютъ пустыми, да и самъ онъ скоро начинаетъ видѣть, что возвышенныхъ желаній своихъ осуществить онъ не можетъ, что ихъ нужно схоронить въ себѣ, чтобы получить мѣсто на пиру жизни. Наступаетъ пора юношѣ поступить на службу; исполняя велѣнія природы онъ женится, становится мужемъ и членомъ общества. Теперь ему нужно зарабатывать средства, такъ какъ на его плечахъ лежитъ забота о семьѣ; въ той или иной мѣрѣ ему приходится принять теперь участіе и въ общественной дѣятельности. Когда эта дѣятельность бываетъ успѣшна, когда удовлетворяются потребности семьи, а добрая семья даетъ успокоеніе отъ трудовъ—зрѣлый мужъ счастливъ; когда же дѣятельность не спорится, когда потребности семьи не удовлетворяются, когда въ семьѣ царитъ раздраженіе и идетъ разладъ, онъ страдаетъ. Возрастъ мужества смѣняетъ старость,

которая бываетъ счастлива добрыми воспоминаніями, устроенной семьей, прибрѣтеннымъ достаткомъ и спокойнымъ уголкомъ. Старость печальна, когда вмѣсто добрыхъ воспоминаній, одни горькія разочарованія, когда семья вышла неудачной, когда не скоплено достатка, обезпечивающаго простыя потребности отживающаго человѣка.

Невозможно исчислить всѣ счастливыя состоянія людей,—мы указали лишь главные; но изъ нихъ уже видно, что вообще счастливымъ человѣкъ бываетъ тогда, когда удовлетворяются естественно возникающія и растущія потребности его духа и тѣла, когда дѣятельность его сопровождается благопріятными внѣшними условіями и бываетъ успѣшна.

Но развѣ христіанство запрещаетъ намъ удовлетвореніе естественныхъ и законныхъ потребностей нашего духа и тѣла? Развѣ оно непременно ставитъ своихъ послѣдователей въ дурныя внѣшнія условія, мѣшающія ихъ счастью? Ничуть не было. Христось, когда зашла рѣчь о земныхъ благахъ, именно о богатствѣ, далъ такое сначала наставленіе своимъ слушателямъ: *„берегитесь лобостязанія и не заботьтесь для души вашей, что вамъ псть, ни для тѣла, во что одѣться“* (Лук. XII, 15, 22), а только сказала: *„наипаче ищите царствія Божія, и это все приложится вамъ“* (Лук. XII, 31). Господь не говоритъ, что земныя блага отнимутся у насъ, если мы, слѣдуя Его ученію, будемъ искать царствія Божія; напротивъ, Онъ утверждаетъ, что они приложатся намъ, т. е. достанутся намъ съ меньшимъ трудомъ, чѣмъ само Царствіе Божіе. Царствіе Божіе, въ которое призываетъ насъ Христось, есть, по объясненію ап. Павла *„правда, миръ и радость“* (Римл. XIV, 17). Христіанинъ долженъ всегда и во всемъ, въ себѣ и ближнихъ, искать правды Божіей, поддерживать, какъ священный огонь, миръ и радость, не отказываясь отъ тѣхъ земныхъ благъ, которыя собираются въ Божіей правдѣ, которыя служатъ миру и радости его ближнихъ. Христіанство такимъ образомъ вовсе не отнимаетъ у насъ счастья; оно только указываетъ условія, при которыхъ это счастье дается намъ. Условія эти намъ будутъ виднѣе, если мы разсмотримъ человѣческое счастье по частямъ.

Мы раньше признали, что человѣкъ счастливъ, когда онъ сознаетъ удовлетворенными свои потребности духа и тѣла. Но стремленія человѣческаго духа многочисленны, и удовлетворить ихъ всѣ разомъ, конечно, невозможно. Если мы ищемъ счастья въ жизни, то намъ прежде всего нужно удовлетворить ту потребность нашей души, отъ которой зависитъ ея свобода и покой. Что такое духовная свобода, или когда душа наша бываетъ свободна и покойна? Каждый изъ насъ скажетъ, что онъ чувствуетъ себя свободнымъ тогда, когда безпрепятственно думаетъ и дѣлаетъ то, что ему хочется, что хочется тому дорогому сокровищу, которое онъ носитъ

въ себѣ и которое онъ называетъ своимъ „я“. Значить, всѣ мои дѣйствія, всѣ мои поступки должны подчиняться моему „я“, чтобы мнѣ быть свободнымъ. Но что такое мое, выражающее желаніе, „я“? Мнѣ, напр., хочется сегодня вечеромъ пойти въ гости, посидѣть, поговорить съ пріятелями, выпить съ ними стаканъ чаю и вина. Но то-же „я“ мнѣ говоритъ: хорошо, ты сегодня засидишься въ гостяхъ, потеряешь часть ночи, а завтра тебѣ нужно рано отправляться на отвѣтственную работу, которая тебя кормитъ; если ты не выспишься, не встанешь бодрымъ, ты работы своей, какъ слѣдуетъ, не сдѣлаешь. Выходитъ, что въ одно время во мнѣ два „я“, и которому же изъ нихъ теперь мнѣ подчиняться? Если я послушаюсь перваго, то сегодня испытаю удовольствіе, а завтра мнѣ будетъ тяжело работать, у меня явится угрызеніе совѣсти, я буду чувствовать страданіе; если мнѣ послушаться втораго „я“, то придется сегодня лишиться удовольствія, но за то завтра я буду бодро работать, и совѣсть моя будетъ покойна. Уже изъ этого примѣра можно видѣть, что наше „я“ представляетъ изъ себя цѣлый клубокъ желаній, наслоенныхъ одно на другое, при чемъ верхніе слои останавливаютъ на себѣ наше вниманіе часто больше, чѣмъ нижніе, основные. Когда-же я бываю болѣе свободенъ: тогда-ли, когда отдаюсь во власть своихъ поверхностныхъ желаній, или тогда, когда слѣдую основнымъ, лежащимъ въ глубинѣ моего духа, стремленіямъ? Конечно, во второмъ случаѣ; потому что я тогда бываю вѣренъ своему основному „я“, вѣренъ именно себѣ. А основная потребность нашего духа, которая держитъ его въ равновѣсіи, даетъ ему возможность ровно идти и разсѣкать волны житейскаго моря—это совѣсть. Пока совѣсть удовлетворяется, пока она покойна, и душа бываетъ покойна и свободна. Вѣра наша и говоритъ: хочешь, ради своего счастья, быть свободнымъ духовно: никогда и ничего не дѣлай и не желай противъ своей совѣсти. Правда, мы живемъ въ семьѣ и обществѣ, и нашу духовную свободу могутъ стѣснять другіе люди, зависимые и независимые отъ насъ. Какъ-же тутъ быть? Какъ мнѣ заставить людей, чтобы они не слушали моей совѣсти, не подвергали опасности мою духовную свободу? Но зачѣмъ же заставлять и принуждать? Если мнѣ неприятно вообще принужденіе отъ ближняго, то я не долженъ дѣлать его и ближнему. Христосъ говоритъ: „во всемъ, какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними“ (Мѣ. VII, 12). Вѣрнѣйшее средство, которымъ мы можемъ предохранить свою духовную свободу отъ нарушенія ее ближними,—это никогда не нужно намъ самимъ возмущать совѣсть ближняго. Поддерживая миръ въ своей душѣ, мы должны распространять этотъ миръ кругомъ себя, заражать имъ, такъ сказать, другихъ, чѣмъ и создать благопріятныя условія для духовной свободы своей и ближняго.

Охраняя свою духовную свободу, или, что тоже, удовлетворяя свою совѣсть, развивая въ себѣ нравственные стремленія, мы не должны оставлять безъ удовлетворенія и другихъ коренныхъ стремленій духа—къ истинному и коренному. Какъ для успѣшнаго роста дерева требуется поливать всѣ его корни, такъ и для благопріятнаго развитія души нужно питать всѣ ея высшія стремленія, иначе она захирѣетъ. Когда какая-либо сторона нашего духа не удовлетворяется, то появляется скучное настроеніе, тоска. Эту истину никому не слѣдуетъ забывать, а особенно твердо нужно помнить молодымъ людямъ. Если появляется тоска, или скучное настроеніе, лучшее средство, чтобы избавиться отъ нихъ,—внести разнообразіе въ свою работу: если ты занятъ былъ умственнымъ трудомъ и чувствуешь усталость, займись простымъ дѣломъ, помоги кому-либо въ работѣ,—этимъ ты дашь пищу своему сердцу и поупражняешь свое тѣло; если же работалъ руками и утомился, то дай работу головѣ, удовлетвори стремленіе души къ познанію. Можно послѣ трудовъ позволять себѣ и развлеченія; но нужно помнить, что развлеченія христіанина должны быть проникнуты духомъ христіанскимъ: прекрасныя по формѣ, онѣ не должны быть чувственными и неразумными; должны въ мирѣ начинаться и въ мирѣ оканчиваться,—доставлять душѣ и тѣлу дѣйствительный отдыхъ.

„Здоровый духъ въ здоровомъ тѣлѣ“, говоритъ пословица; отсюда, чтобы быть счастливымъ, нужно не только удовлетворять свои духовныя потребности, но еще имѣть здоровое тѣло. Вѣра наша предписываетъ намъ заботиться о своемъ здоровьи, потому что наше тѣло есть храмъ духа, орудіе его дѣятельности (1 Кор. VI, 19). Но здоровье зависитъ прежде всего отъ насъ самихъ. Чтобы быть здоровымъ, нужно создать себѣ привычки правильнаго ухода за тѣломъ, а для этого требуется пріобрѣсти надлежащее (научное) понятіе о тѣлѣ. Выполняемъ-ли мы, какъ слѣдуетъ эту обязанность? Кто изъ насъ удовлетворительно знаетъ, что такое наше тѣло? Изъ чего оно состоитъ? Какъ и сколько нужно его питать? Какъ его одѣвать? Какъ строить для него жилище? Какъ, наконецъ, предохранять его отъ болѣзней? Сколько-нибудь научныхъ свѣдѣній о тѣлѣ у насъ очень мало, многіе не хотятъ ихъ имѣть, даже смѣются надъ ними. Поэтому въ своихъ заботахъ о тѣлѣ мы руководимся большею частью нашимъ несовершеннымъ опытомъ или наставленіями такихъ-же, какъ и мы, неопытныхъ или малосвѣдущихъ людей; и нерѣдко, думая принести пользу своему здоровью, употребляетъ средства прямо таки для него вредныя. Нужно учиться быть здоровымъ, чтобы разумно оберегать свое здоровье. Это ученье убѣдитъ насъ и въ томъ, что намъ, ради собственнаго благополучія, необходимо къ заботѣ о освоенномъ здоровьи прилагать заботу и о здоровьи ближняго. Болѣзнь, оказывается, есть общій врагъ людей:

она сначала поражает слабого, а потом добирается и до сильного; поэтому оберегая здоровье ближних, мы тем самым уже бережем и свое.

Каждый из нас не удовлетворяется одним сознанием своего духовного роста, накоплением своих телесных сил, а ищет себя еще деятельности среди других людей; и мы счастливы, когда наша деятельность бывает успешна, приносит добрые и, по возможности, обильные плоды. Успешная деятельность прямо зависит от знания дела, усердия в труд и доверия тех лиц, среди которых она происходит. Какое-бы мы ни взяли положение: священника, учителя, воина, судьи, купца, ремесленника, или пахаря, всюду и вездѣ успѣваетъ знающій. Значитъ, для успѣха нашей деятельности намъ нужно неослабно учиться. Взрослому человеку часто мѣшаетъ учиться ложный стыдъ, боязнь, какъ-бы не подумали другіе, что онъ не знаетъ того, что ему полагается знать по его положенію. Этотъ стыдъ нужно подавить въ себѣ и приобрѣтать полезныя знанія при всякомъ удобномъ случаѣ. Прилагая знанія къ делу, не слѣдуетъ избѣгать никакого дела, будь оно большое или малое, высокое или низкое, разъ оно связано съ нашими обязанностями: всестороннее исполненіе нами обязанностей есть необходимое условіе успѣха нашей деятельности.

Доверіе къ намъ техъ, съ кѣмъ мы имѣемъ дело, составляетъ наше доброе имя. Намъ хочется, чтобы другіе люди признавали нашъ умъ, знаніе дела, наши добрыя нравственныя качества. Большинство людей желаетъ даже, чтобы ихъ цѣнили выше, чѣмъ они есть. Это называется тщеславіемъ и, какъ суетное стремленіе, оно осуждается христіанствомъ. Но быть цѣнимыми во столько, что мы стоимъ,—это естественное стремленіе человека; и наша вѣра вовсе не отрицаетъ его, а указываетъ, какъ его удовлетворить. Она сравниваетъ доброе имя со свѣтомъ, слѣдующимъ за пламенемъ: чѣмъ сильнѣе пламя, тѣмъ ярче свѣтъ; такъ, чѣмъ выше человекъ по своимъ качествамъ и доброй деятельности, тѣмъ и имя его свѣтлѣе и обаятельнѣе: *„такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго“*, сказалъ Спаситель (Мѡ. V, 16). Доброе имя создать ухищреніями нельзя; искусственно создать можно лишь славу, но за то она и разлетится, какъ дымъ. Чтобы приобрѣсть и упрочить свое доброе имя, намъ слѣдуетъ всегда помнить, что въ основѣ нашего духовнаго „я“ лежитъ образъ Божій, съ уваженіемъ относиться къ нему, отнюдь ничѣмъ не пятнать его. Поборая свои низшія влеченія и страсти, возвышаясь надъ ними, мы создаемъ въ душѣ своей власть (авторитетъ) надъ собой, къ которой, разъ она отличается постоянствомъ, съ уваженіемъ относятся и окружающіе насъ. Дорожа своимъ достоинствомъ и его спутникомъ, добрымъ именемъ, мы обязываемся

беречь доброе имя другихъ: никого не осуждать, не допускать насмѣшекъ, или остротъ надъ другими, тѣмъ болѣе бранить кого-либо. Когда мы отыскиваемъ въ другихъ худое, замалчивая хорошее, мы клеветемъ на ближнихъ своихъ. Такъ какъ клевета родитъ клевету, то мы въ этомъ случаѣ подвергаемъ себя опасности быть въ свою очередь оклеветанными, даемъ поводъ замарать и наше доброе имя.

Доброе имя, или довѣріе къ намъ людей, облегчаетъ намъ дѣятельность, а успѣхъ въ дѣлахъ для взрослога человѣка одно изъ самыхъ великихъ благъ. Когда нашъ трудъ не пропадаетъ даромъ, когда онъ приноситъ пользу родинѣ, обществу или семьѣ, мы чувствуемъ бодрость силъ и съ радостью спѣшимъ на свою работу! И какъ сладокъ бываетъ отдыхъ—послѣ успѣшнаго труда! Но чтобы это счастье было нашимъ удѣломъ, сверхъ указанныхъ условій, нужно строго соблюдать еще одно—всегда и всячески содѣйствовать успѣхамъ въ дѣлахъ нашихъ ближнихъ. Когда мы помогаемъ другимъ, мы ихъ одолаемъ, даемъ имъ взаймы свое добро, и рано или поздно это добро возвратится къ намъ. Если сдѣланное нами добро не возвращается къ намъ скоро, не нужно унывать: вѣдь, благотвори, мы становимся орудіями милости Отца Небеснаго, Который благъ и къ благодарнымъ и злымъ. Если же мы завидуемъ другимъ, или препятствуемъ въ ихъ доброй дѣятельности, мы уиодобляемъ ворагъ и грабителей, отнимающимъ чужое добро; мало того, мы вредимъ себѣ, потому что лишаемъ себя поддержки и помощи въ тѣхъ случаяхъ, когда одни не можемъ справиться съ своимъ дѣломъ.

Безпрепятственное духовное развитіе, здоровье, уваженіе другихъ, дѣятельность успѣшная и плодотворная, вотъ блага, необходимыя для счастья человѣка. Счастье будетъ полнымъ, если мы прибавимъ еще одно благо—матеріальный достатокъ. Человѣку суждено въ потѣ лица добывать себѣ хлѣбъ, и чтобы приобрѣсти достатокъ, ему нужно много потратить своихъ силъ. Каждая копѣйка, каждая вещь, которую мы приобрѣтаемъ, это знака потраченной нашей силы. Оттого-то и дорого намъ наше имущество; и отсюда же вытекаетъ наша обязанность къ собственности другихъ. Если ни одна вещь не можетъ появиться на свѣтъ безъ траты человѣческой силы, то всякая чужая вещь должна быть для насъ своего рода святыней, и мы обязаны оберегать ее болѣе, чѣмъ свою. Всякая попытка присвоить чужое какимъ-бы то ни было способомъ есть воровство, и она преступна не потому только, что она воровство, но и потому, что она выражаетъ неуваженіе, презрѣніе къ чужому труду, къ разуму и силѣ, которые создали эту вещь. (Письма о христ. жизни, Еп. Теофана, I, 395—401).

Въ уваженіи къ чужому труду и правильной оцѣнкѣ его, въ уваженіи къ чужой собственности и бережливомъ отношеніи къ ней лежитъ корень благополучія не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣ-

лыхъ обществъ, цѣлыхъ народовъ. Вотъ, говорятъ люди, мечтающіе объ общемъ счастьи, что стоитъ обществу взять въ общее владѣніе земли, фабрики, заводы и т. п., распредѣлить на нихъ трудъ равномерно между всѣми, и тогда настанетъ общее благополучіе. Но какъ мы распредѣлимъ между собою равномерно и справедливо трудъ, когда въ насъ такъ мало уваженія къ труду другого? Какъ мы умножимъ общее достояніе, когда мы такъ небрежно, а иногда, стыдно, сказать, хищнически относимся къ собственности другихъ? Безъ честности не можетъ быть накопленія общаго достатка (матеріальнаго прогресса). А честность—это видъ той правды, которая присуща царству Божію. И приходимъ мы опять къ тому-же, къ чему зоветъ насъ Христосъ: *„ищите прежде царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ“* (Мѡ. VI, 33). Какъ бы такъ говорить Христосъ: воспитайте въ себѣ честность, уваженіе къ труду и собственности ближняго—и благосостояніе въ скоромъ времени покроетъ васъ, цѣлое общество и весь народъ.

Разбирая главныя блага, изъ которыхъ слагается человѣческое счастье, мы видѣли, что счастье во всѣхъ случаяхъ на христіанина налагаетъ соответствующія обязанности. Исполненіе обязанностей, всѣмъ извѣстно, невозможно безъ усилій съ нашей стороны и самопожертвованій, а то и другое есть уже начало страданій. Счастье и страданіе—это два родные брата. Какъ свѣтъ непонятенъ безъ тѣни, какъ ясную погоду смѣняетъ ненастная, такъ и счастье человѣка не обходится безъ страданія. Человѣческая природа повреждена грѣхомъ; и какую-бы мы правильную (нормальную) жизнь ни вели, въ нашей душѣ и нашемъ тѣлѣ, помимо нашей воли, происходятъ болѣзненные измѣненія, которыя мы переживаемъ какъ страданія. Конечно, человѣку иногда приходится испытывать незаслуженныя страданія—такія страданія называются испытаніями,—но большинство нашихъ страданій есть послѣдствіе нашихъ грѣховъ или вообще нашей грѣховности. Считать свои страданія испытаніемъ никогда не слѣдуетъ; думая такъ, мы легко можемъ впасть въ гордость, а гордость подъ какимъ-бы флагомъ ни выступала—подъ флагомъ-ли счастья, или страданія, въ концѣ концовъ отчуждаетъ насъ отъ милости Божіей, дѣлаетъ насъ сугубо несчастными. Смотри на страданія, какъ на наказанія Божіи за наши грѣхи, мы не унижаемъ себя, а ставимъ себя на вѣрный путь къ нравственному возвышенію. Терпѣливо перенося страданія, мы научаемся понимать страданія другихъ, въ насъ рождается живое сочувствіе къ страждущимъ ближнимъ, желаніе помочь имъ и облегчить ихъ тяжелое положеніе. Удовлетворяя рождающіяся такимъ образомъ въ насъ челоуѣколюбивыя стремленія, мы сближаемся со Христомъ, для котораго всѣ страждущіе, всѣ обиженные и обездоленные суть меньшіе братья, т. е. самые любимые, самые дорогіе. Нѣтъ вообще страданія,

въ которомъ-бы не было хотя малой доли надежды; тѣмъ болѣе христіанское страданіе всегда облегчается надеждой. „По мѣрѣ того, какъ умножаются въ насъ страданія Христовы, умножается Христомъ и утѣшеніе наше“, говоритъ апостолъ (2 Кор. I, 5). Утѣшеніе во Христѣ есть уже увѣренность, что мы получимъ не только счастье, но и блаженство. Такъ, христіанскіе мученики, испытывая ужасныя страданія, чувствовали себя—нельзя сказать счастливыми, а блаженными, такъ какъ для нихъ была открыта дверь въ царство небесное. Если по милости Божіей наши страданія прекращаются и къ намъ снова приходитъ счастье, то получивъ уроки страданія, мы становимся способными къ болѣе возвышенной жизни; такъ—и страданія приносятъ намъ благо, оправдывая пословицу: **нѣтъ худа безъ добра.**

Итакъ, христіанство не отрицаетъ счастья на землѣ, понимая подъ счастьемъ чувство жизни, гармоническаго развитія силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, успѣхъ въ дѣятельности внѣшней, облегчаемый благоприятными обстоятельствами; оно только указываетъ, что наше счастье не есть главная цѣль жизни, и что оно невозможно безъ исполненія обязанностей, которыя опредѣляются нашей высшей цѣлью жизни—исканіемъ царства Божія и правды Его. Правильно понимаемое счастье отъ исполненія этихъ обязанностей не уменьшается, а умножается, какъ естественная награда за наши усилія и трудъ. Несомнѣнно, счастье не можетъ быть непрерывнымъ и полнымъ: оно нарушается и ограничивается страданіями, въ томъ или иномъ видѣ несчастьемъ,—таковъ удѣлъ человѣческой природы, носящей въ себѣ заразу грѣха. Для христіанина и счастье и страданіе одинаково могутъ быть путями къ царству Божію, вступивши въ которое онъ предвкушаетъ вѣчное блаженство. Отсюда для христіанина создается правило жизни: если ты счастливъ, не ликуй чрезмѣрно, чтобы тебѣ не забыть меньшихъ, обездоленныхъ братьевъ, не забыть живого Бога, не уйти изъ Его царства; если ты лишился счастья, не отчаявайся и не ожесточайся, потому что ты тоже членъ Божьяго царства, какъ и твой счастливый собратъ, и вся жизнь твоя впереди, а не назади—иди же бодро впередъ, иди туда, куда зоветъ тебя Христосъ.

С. Уклонскій.

О чемъ заботятся наши пастыри стада Христова?

Подъ такимъ заглавіемъ въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ помещена статья, въ которой обсуждается вопросъ о томъ положеніи, которое заняло духовенство въ настоящее, важное для государства, время.

Авторъ отмѣчаетъ въ началѣ, что на съѣздахъ духовенства, организуемыхъ въ данное время во всѣхъ епархіяхъ, приходилось меньше всего слышать голоса и рѣчи, которые свидѣтельствовали бы о дѣйствительной заботѣ духовенства о церкви Христовой, о церковныхъ дѣлахъ.

„Правда—говоритъ авторъ статьи—толковали о выборномъ управленіи и о соборности въ управленіи церковными дѣлами, но все это съ такимъ отгнѣнкомъ въ сужденіяхъ, что отдаетъ парламентаризмомъ. О соборности заботятся—не какъ о выраженіи Духа Христова, дѣйствующаго въ Его тѣлѣ, т. е. церкви, а какъ о средствѣ, ограничивающемъ власть всякаго начальства въ церкви“.

Объяснивъ причину этого той общей приниженностью духовенства, тѣмъ произволомъ епархіальной власти, который доселѣ тяготѣлъ на клирѣ, авторъ говоритъ:

„Но еще горячѣе толкуютъ о вопросахъ, уже вовсе не касающихся церковной жизни даже бокомъ или краешкомъ. Пресерьезно, съ ревностью, достойной лучшаго приложенія, толкуютъ до крика о второмъ бракѣ для священниковъ и діаконовъ, о свѣтскомъ платьи для духовенства, о посѣщеніи театровъ, о стрижкѣ волосъ и бритьѣ бороды, о преобразованіи духовной (церковной по средствамъ) школы въ свѣтскую, и т. п. Тутъ и краснорѣчіе находится, и все необходимое для соотвѣтствующей аргументаціи требованій. На все, что въ этомъ отношеніи содержитъ вся вселенская церковь, а не только наша російская,—на все это канонами освященное, они смотрятъ свысока, какъ на пережитокъ старины, какъ на пустой предразсудокъ, какъ на пустую обузу для духовенства, не прибавляющую ничего нужнаго. А одинъ священникъ Смоленской епархіи (см. „Смол. Епарх. Вѣд.“ 1905 г. № 20, стр. 991—993) убѣжденно и торжествующе разбиваетъ тѣхъ пессимистовъ, которые предполагаютъ, что скоро некого будетъ ставить во священники; сей передовой батюшка увѣряетъ, что кандидатовъ въ священники найдется множество, только-бы разрѣшили второй бракъ духовенству, свѣтское платье, стрижку волосъ и бритье бороды. Бѣда, значить, за маленькимъ дѣломъ: пустяки вѣдь это все, стоитъ ли и толковать о

нихъ, когда отмѣна ихъ сулитъ такое богатство самой церкви Христовой? Она процвѣтетъ и прорастетъ богато, какъ политая дождемъ земля засохшая. Ахъ, отцы, отцы наши святые! Куда вы насъ ведете, бравируя всѣмъ, что составляетъ, хотя и внѣшнее, но церковное достояніе? Подумали-ли вы въ своей передовой многоученности о церковномъ народѣ, объ его думахъ и привычкахъ? Или вы въ школѣ, поставленной на барскую ногу, — благо мужикъ безмолвно даетъ на васъ свои гроши, научились смотрѣть на нашъ, въ большинствѣ темный, народъ почти съ презрѣніемъ, какъ на свѣрый народъ, среди котораго жить — каторга, а судичаніе? Тогда просвѣтите его, доведите до своихъ взглядовъ, научите его быть выше такихъ пустыхъ, по вашему мнѣнію, предразсудковъ. Только нѣтъ: онъ вамъ не уступитъ своего. „Какъ священникамъ не стыдно признаваться открыто, что имъ трудно оставаться вдовыми? О чемъ они думали, когда шли въ священники? Или только о пріятной жизни семейной при обезпеченности отъ прихода?“ Такъ говорятъ свѣтскіе люди, весьма соблазняющіеся шумомъ духовныхъ о второмъ бракѣ для нихъ и т. п. Развѣ это пустое дѣло такіа рѣчи-то? Тогда ужъ лучше вы, отцы, уйдите вовсе отъ алтаря Христова. — На ваше мѣсто найдутся поскромнѣе люди, отъ которыхъ не отвернется народъ, не уйдетъ въ расколъ да секту, а то и прямо въ невѣріе отчаянное. Вѣдь на чистоту зоветъ насъ Христосъ въ церковь, а вы и сами-то отъ нея отворачиваетесь. Какъ-же другихъ научите чистотѣ?

„Какъ бы это іерей Божій сталъ вѣнчаться: въ полномъ облаченіи, или только въ ризѣ, или безъ нихъ? А митрофорные и въ камилавкахъ священники — въ оныхъ или безъ оныхъ, въ вѣнцахъ или безъ нихъ? Міряне, увы! нисколько теперь не соблазняются играть въ картишки съ премилымъ батюшкой, для свободы въ дѣйствіяхъ повѣсившимъ свой крестъ на гвоздикъ. Такъ привыкнетъ народъ и къ свѣтскому платью, и къ стриженнымъ подъ машинку волосамъ и проч., но на первыхъ порахъ все это было бы весьма странно. Паства просвѣщалась бы и назидалась не дѣлѣ всему житейскому отъ своихъ передовыхъ пастырей“.

Указавъ затѣмъ на правила вселенскихъ соборовъ, установившихъ однообразіе и особую одежду для священнослужителей и на поводы къ тому, авторъ цитируемой статьи говоритъ далѣе:

„Или вамъ мало всѣхъ этихъ святоотеческихъ и церковныхъ прецедентовъ? Не смѣю думать, чтобы вы, высказывая свой голосъ о церковномъ устройствѣ, не читали вовсе самой книги правилъ, какъ въ этомъ, отъ лица всѣхъ проходящихъ духовную школу, открыто признался въ Тамб. Еп. Вѣдом. одинъ готовящійся къ священству. Если же вы, и зная книгу правилъ, такъ говорите, то открыто и заявите, что не признаете ея обязанности, и желаете устроить жизнь церковную на новыхъ началахъ. Тогда мы, по крайней мѣрѣ, будемъ

знать—съ кѣмъ имѣемъ дѣло. Тогда мы будемъ знать, что васъ несколько не смущаетъ тотъ неисправимый соблазнъ, который вы, не стыдясь, хотите внести въ церковную жизнь. А соблазнъ вы хотите произвести своимъ легкомысліемъ большой: народъ нашъ вѣдь ради этого вашего соблазна открыто пойдетъ прочь отъ церкви Христовой, какъ и теперь уходитъ отъ нея ради плохихъ пастырей словеснаго стада, заботящихся не объ алтаряхъ Госнода Силь, а о томъ—„идѣже положити птенцы своя“ въ большинствѣ случаевъ. Правда, бываетъ, что и у добраго пастыря отлагаются отъ церкви; но это—большею частію тамъ, гдѣ уже раньше заложена сильная закваска разложенія. А напротивъ, у добраго пастыря въ приходѣ и неисправные дѣлаются исправными, и вообще приходская жизнь правильно совершается на преуспѣяніе къ лучшему. Для васъ—лишь пустякъ—и второй бракъ, и свѣтское платье, и стрижка волосъ; а для паствы вашей это имѣетъ весьма большое значеніе символическое, первое—и по прямому содержанію являясь весьма важнымъ въ христіанской жизни. Подумавши нужно говорить обо всемъ!“

„Горячо говорили отцы на съѣздахъ и о духовной школѣ, такъ нынѣ разстроенной и мало полезной для церкви. Но опять со стороны ли церковнаго дѣла о ней разеуждаютъ? Ничуть или въ большинствѣ случаевъ—нѣтъ. Говорятъ о необходимости реформы духовной школы, но лишь въ томъ смыслѣ, чтобы семинаристы имѣли доступъ въ университеты изъ 4-го класса безъ экзамена, чтобы духовная семинарія была обще-образовательной школой съ прибавкой двухъ послѣднихъ классовъ богословскихъ для желающихъ. Какъ видите, опять церковь со своими нуждами совершенно въ сторонѣ остается, обрекаемая на полное сиротство и заброшенность даже отъ слугъ же своихъ, отъ алтаря ея и питающихся... Какъ нужно устроить духовную школу, какіе порядки завести въ ней, чтобы школа отвѣчала самымъ лучшимъ образомъ для насущнѣйшихъ и святѣйшихъ нуждъ церкви, на средства которой она и содержится,—объ этомъ и вопроса вовсе не ставится, сколько можно судить по газетнымъ сообщеніямъ. Духовная школа со всѣми ея явными ненормальностями лишь потому и съ стороны интересуется духовенство, что въ ней учатся дѣти духовнаго сословія. Да и съ этой стороны школа занимаетъ отцовъ лишь относительно правъ и привилегій для ихъ дѣтей. Всѣ соображенія ихъ сводятся лишь къ желанію, чтобы не стѣснялась свобода и свободныя желанія семинаристовъ въ выборѣ себѣ житейской карьеры. А тотъ вопросъ, что, вѣдь, на церковныя средства содержится духовная школа, что, вѣдь, предполагается, на свои церковныя нужды тратить церковь эти приношенія боголюбцевъ, а не на постороннія и даже часто враждебныя ей цѣли,—объ этомъ и вопроса, и малѣйшаго сомнѣнія даже не возникаетъ. Очевидно, духовенство считаетъ своимъ законнымъ правомъ—распоря-

жаться церковнымъ достояніемъ. Погодите, отцы, и увидите то, о чемъ вы меньше всего помышляете! Вы добиваетесь свободы, правъ, привилегій свѣтскости? Увидите все это и восплачете по своимъ заслугамъ, да поздно будетъ. Слышали вы, что продѣлали въ с. Малиновкѣ, Саратовской губерніи сектанты съ причтомъ? Они осквернили прежде всего церковь, привели туда и священника съ псаломщикомомъ и *заставили перваго играть казачка на гармоніи, а втораго плясать*. * А на Кавказѣ народъ самъ стрижетъ волосы своимъ священникамъ... Погодите, доживете до того, что и раздѣнуть, и остригуть, и обрѣютъ совершенно даромъ и скоро! Тогда не порадуетесь такой свободѣ отъ такихъ предрасудковъ. И все это будетъ вамъ за то, что и въ такое время, какъ теперь, вы не о церкви Христовой, а о себѣ и о своихъ дѣлишкахъ заботитесь и толкуете до раздражительности.“

А церковнаго-то дѣла сколько! Да и времени не хватитъ, чтобы о немъ все высказать какъ слѣдуетъ. Смотрите—что у насъ творится по всей Россіи? Широкою волною идутъ: и разложеніе нравовъ, и семьи, и пьянство, грубость, и невѣріе, и сектантство, и расколъ, и всякая смута противъ самыхъ коренныхъ историческихъ устоевъ нашей народной жизни. Все старое смѣтается, а новаго, лучшаго пока не видно, а что видно, то весьма мало радуетъ. Новое большое лишь однимъ себя пока дѣятельно заявляетъ: это—бранью надъ всѣмъ святымъ нашимъ народнымъ достояніемъ,—надъ религіею, надъ церковью; а придетъ время—оно и въ открытую борьбу вступить съ народною святынею, да уже и старается вытравить все это святое изъ жизни. Вотъ объ этомъ заботливо нужно теперь толковать, въ этомъ отношеніи изыскивать самыя церковныя мѣропріятія, чтобы парализовать плодъ минувшаго бездѣльничанья и предупредить смертельную для народа бѣду—сохранить церковь Христову народнымъ достояніемъ, не дать ей *уйти къ народу шому*“, какъ сказалъ Господь о Своемъ царствѣ евреямъ (Мат. 21, 43). Вотъ и подумайте объ этомъ. Вопросовъ въ этомъ отношеніи множество. Какъ устроить приходскую жизнь наилучше, на основаніи апостольскихъ и отеческихъ правилъ? Какъ устроить приходскую жизнь, чтобы она была жизнью дѣйствительно церковною, а не мертвою? Какъ завести такія школы, чтобы въ нихъ люди не портились, а воспитывались, какъ члены Тѣла Христова, т. е. церкви Его? Какъ готовить будущихъ пастырей, чтобы это были дѣйствительно горячіе и свѣтлые свѣтильники вѣры и жизни? Какъ можно приобщить къ церкви—и инородцевъ, и иновѣрцевъ, и отпавшихъ отъ церковнаго общенія? Въ какія условія поставить церковныхъ дѣятелей, чтобы они наилучшимъ образомъ отвѣчали своему назначенію? Какъ бороться съ разрастающимся волномысліемъ, маловѣріемъ и невѣріемъ, развратомъ, нетрезвостью, паденіемъ семьи, распутствомъ мо-

лодого поколѣнія, всяческимъ своевоіемъ и хулиганствомъ? И такъ далѣе, и такъ далѣе... Вопросовъ—множество, и вопросы все самыя церковныя, чуждыя всякой сословности, затрагивающіе самыя святыя стороны жизни или самыя больныя ея мѣста. Надъ этимъ и подумайте, объ этомъ и позаботьтесь, къ этому изыщите пути и средства. Церковь вамъ поручена, церковь и зоветъ васъ: церковь и дѣла отъ васъ живого и святого ждетъ и даже требуетъ. Не презирайтѣ ея, не забывайте ея стоновъ ради вашихъ семейныхъ нуждъ: о нихъ въ мирное время имѣете возможность и обязанность заботиться; теперь время исключительное: все условное и личное нужно побросать, чтобы вывести корабль Христовъ къ тихому пристанищу. Выведите—вы вѣдь кормчіе его?! А погибнетъ корабль, съ нимъ погибнете и вы, и все ваше,—и напрасны будутъ все ваши личныя и семейныя заботы. А потомство съ горечью (если не худшимъ чѣмъ!) будетъ вспоминать васъ, какъ только волну со стада собиравшихъ, а о стадѣ и не думавшихъ. Нынѣ время дѣятельное явится: при дверѣхъ судъ. Воспрянемъ всѣ и прежде всего пастыри словеснаго стада Христова! (О. Е. В.)

О миссіонерахъ и миссіонерствѣ*).

Благосклонному вниманію почтеннаго собранія беру на себя смѣлость предложить нѣкоторыя соображенія, близко касающіяся цѣли настоящаго нашего собранія.

Всякій разъ, когда кто-либо начинаетъ говорить о миссіонерствѣ, величіи и святости этого дѣла, и о тѣхъ трудностяхъ, съ какими всегда сопряжено его осуществленіе, услужливое воображеніе слушателя начинаетъ рисовать ему фигуру монаха или священника, заброшенныхъ въ дикую малокультурную мѣстность, затерянныхъ среди однообразной и неприглядной обстановки обширѣйшихъ степей въ обществѣ непривѣтливаго и одичавшаго кочующаго населенія. Отъ рѣчей ихъ дышетъ неземнымъ вдохновеніемъ, а нравственный обликъ ихъ совершенно чуждъ тѣхъ недостатковъ, какіе свойственны природѣ всѣхъ вообще людей. Не человѣческій трудъ и терпѣніе, печаль и глубокое разочарованіе безъ перерыва чередуются между собою, составляя постоянное содержаніе жизни миссіонера, весьма скупой и расчетливой на радости. Только огонь святой и глубокой вѣры, только жажда исполненія завѣта Христа „*идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа*“ (Мѣ.

*). Сообщение, прочитанное на публичномъ засѣданіи вѣрненск. комитета прав. мис. общества.

28, 19), да сознание сочувствия близких людей, видящихъ въ подвигахъ миссіонера осуществленіе части своихъ собственныхъ обязанностей, поддерживаютъ въ послѣднемъ то высокое и святое настроеніе любви и самоотверженія, безъ которыхъ, при тысячахъ превратностей, способныхъ повергнуть въ уныніе даже сильныхъ духомъ людей, немислимы и самый подвигъ миссіонерства. Если пожелаемъ, предъ нашимъ взоромъ какъ живыя встанутъ картины хотя и далекаго, но дорогаго намъ прошлаго, картины апостольства и среди нихъ образъ великаго апостола языковъ Павла, этого величайшаго миссіонера, осуществившаго въ своей дѣятельности въ полномъ завѣтъ Христа о наученіи истинамъ Его святой вѣры всѣхъ народовъ земли. Времена первыхъ христіанъ были временемъ ощутительнаго и видимаго пребыванія въ вѣрущихъ и среди нихъ св. Духа и св. апостолъ Павелъ обладалъ полнотою даровъ Его и великимъ даромъ исцѣленій, при чемъ его проповѣдь о Христѣ сопровождалась дѣлами недоступной намъ теперь милости и побѣдами надъ полагавшими преграду его дѣятельности врагами. Это былъ великій апостолъ языковъ, болѣе всѣхъ потрудившійся въ благовѣстіи, предъ мудростью и силой вѣры котораго, падали въ прахъ и рассыпались все ухищренія языческаго разума и тѣмъ не менѣе послушайте, что онъ самъ говоритъ о своей дѣятельности: *„я былъ въ трудахъ, безмярно въ ранахъ, въ темницахъ и многократно при смерти. Отъ иудеевъ пять разъ дано мнѣ было по сорока ударовъ безъ одного. Три раза меня били палками, однажды камнями побивали, три раза я терпѣлъ кораблекрушеніе, ночь и день пробылъ въ глубинѣ морской. Много разъ былъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ, въ опасностяхъ отъ язычниковъ, въ опасностяхъ въ городѣ, въ опасностяхъ въ пустыни, на морѣ, между жезбратіями. Въ трудѣ и въ изнуреніи, часто въ бдѣніи, въ голодѣ и жаждѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ... Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ-бы я не изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся?* Такова была обстановка проповѣди о Христѣ невѣрующимъ въ вѣкъ апостоловъ, когда невѣріе, или скорѣе суевѣріе грековъ въ проповѣди Христа-Богѣ, распятаго за людей, ничего болѣе не видѣло, какъ обнаруженія ненормальности умственныхъ способностей провозвѣстниковъ этой истины,—эта проповѣдь казалась имъ безуміемъ, а для евреевъ служила камнемъ преткновенія и соблазна, о который жестоко разбивались лелѣянные ими десятки вѣковъ религіозныя мечты о Миссіи, какъ царѣ-побѣдителей и основателей земнаго царства для славы однихъ евреевъ. Но христіанство, сила Божія, этимъ безуміемъ своего ученія ниспровергло силу гордаго разума и положило конецъ мечтаніямъ евреевъ, показавъ, что только въ господствѣ духа, во внутреннемъ перерожденіи всего человѣка и усовершенствованіи его нравственной природы—его призваніе, а не въ достиженіи внѣшняго, хотя бы и царственнаго величія, блеска и славы. И язы-

чество въ ожесточенной борьбѣ отстаивавшее свое право на существованіе на ряду съ христіанствомъ, должно было, наконецъ, склониться предъ неотразимостью обаянія Христовой истины, побѣжденное внутреннею несостоятельностью своего собственного ученія и въ безсиліи дѣйствительно краснорѣчивой защиты своихъ правъ лучшими людьми язычества, увидѣвшее бесполезность этой борьбы и необходимость примиренія съ неизбежностью собственного разрушенія и смерти.

Прошли вѣка и свѣтъ вѣры Христовой возсіялъ на сѣверномъ побережьи Чернаго моря; но въ этомъ нельзя было усмотрѣть какой-либо заслуги греческой іерархіи, ибо жажда истины Божественной исходила изъ сердца населявшаго эти мѣста русскаго народа въ лицѣ своего кіевскаго князя Владимира, постигшаго полную неудовлетворенность язычества. И когда совершалось массовое крещеніе нашихъ предковъ въ Днѣпрѣ, само небо, по свидѣтельству лѣтописца, радовалось, видя такое множество спасающихся людей. Съ той поры быстрымъ и неудержимымъ потокомъ стремясь черезъ степи и горы обширной русской страны, Христова вѣра въ лицѣ русскаго православнаго народа нашла своего вѣрнаго хранителя и ревностнаго распространителя среди населяющей русскую землю массы инородческаго и иновѣрческаго элемента. Съ момента зарожденія на Руси христіанства, миссіонерство, силою историческихъ обстоятельствъ, стало для православной церкви и принадлежащаго къ ней русскаго народа какъ бы особымъ опредѣленіемъ небесъ. Присоединивъ къ своей державѣ громадныя пространства, заселенныя язычниками и магометанами, русскіе этимъ самымъ призваны къ настойчивой проповѣди не словомъ только, но и своею жизнью ученія Христа! Только тяжелыя политическія обстоятельства, двухсотлѣтнее иго татарь, взаимная рознь и кровавая вражда князей, до нѣкоторой степени не могли не отозваться вредно на успѣхѣ миссіонерства русскаго народа. Но въ то время, когда восточная церковь, изнемогая подъ тяжестью ига невѣрныхъ, какъ бы застыла въ своей неподвижности, обнаруживая едва замѣтные признаки своей жизнедѣятельности, въ основу дѣятельности русской церкви положенъ былъ завѣтъ Христа о проповѣди всемъ народамъ Его Евангелія. Это сознаніе глубоко присуще нашей церкви, какъ нѣчто неотдѣлимое отъ нея, какъ конечная единственная цѣль ея существованія, и мы вѣримъ, что оно приведетъ насъ, а черезъ насъ и всѣхъ, къ Господу, какъ привела волхвовъ вилеемская звѣзда къ младенцу Христу. Та истина, которая нѣкогда была достояніемъ всѣхъ людей, истина строительства нашего спасенія, въ своей чистотѣ и неповрежденности давно перестала уже быть общимъ достояніемъ, не потому, чтобы она потеряла свое обаяніе святости и спасительности, но потому что въ охватившемъ людей безумномъ преклоненіи

предъ выводами разума современное человѣчество отвергло эту истину или извратило ее сообразно своимъ цѣлямъ до неузнаваемости; и только въ церкви православной она осталась такой же свѣтлой и святой, какой явилась міру около 2000 лѣтъ назадъ.

Распространеніе этой святой истины и ложится главною обязанностью на нашу православную церковь и эту обязанность она сознавала всегда и, сколько могла, осуществляла въ своей миссіонерской дѣятельности. Въ недалекомъ прошломъ, въ первой половинѣ XIX вѣка, обширныя пространства томской губ., въ бійскомъ и кузнецкомъ уѣздахъ, населенныя по преимуществу кочующими языческими племенами татарскаго происхожденія, оглашались живымъ словомъ Христовой истины архим. Макаріемъ, вдохновеннымъ и самоотверженнымъ апостоломъ любви къ погибающимъ въ невѣріи и языческомъ заблужденіи. Онъ былъ начальникомъ Алтайской миссіи, развивавшей свою миссіонерскую дѣятельность на всемъ протяженіи алтайскихъ горъ и наглядно показавшей, съ какими трудностями сопряжено всегда дѣло миссіи и какъ много иногда терпѣть оно отъ прямого несочувствія ему лицъ, имѣющихъ возможность создавать препятствія тамъ, гдѣ имъ менѣе всего полагалось бы быть. Исторія миссіонерства вообще богата примѣрами, доказывающими какъ часто святыя стремленія объятыхъ духомъ Божиимъ людей къ осуществленію завѣтовъ Христа разбиваются о суровую дѣйствительность и какъ гибнетъ великое дѣло отъ незначительныхъ, повидимому, причинъ. Исторія сохранила печальную память, когда само званіе миссіонера было уничтожено, а неразрывнымъ съ этимъ званіемъ обязанностямъ сообщался характеръ преступной дѣятельности. Указами 1789 и 1799 годовъ были упразднены должности миссіонеровъ и тогда уже многочисленная сибирская паства новопросвѣщенныхъ (нѣсколько тысячъ человѣкъ) отпала снова въ язычество, ибо не была достаточно утверждена въ христіанствѣ. Только тѣ изъ инородцевъ, кои были въ частомъ общеніи съ русскими и успѣли обрусѣть, остались вѣрны своей новой религіи. Исторія алтайской миссіи есть исторія продолжительной, упорной и тяжелой борьбы не съ внѣшними препятствіями только, но, главнымъ образомъ, съ духовными недостатками инородцевъ—тупостью и отсутствіемъ интереса къ новымъ понятіямъ и идеямъ. Борьба усложнялась еще тѣмъ обстоятельствомъ, что и языкомъ инородцевъ миссіонеры не всегда владѣли въ совершенствѣ и вслѣдствіе этого лишились самаго сильнаго орудія для своихъ цѣлей—перевода молитвъ на мѣстныя нарѣчія. Хотя новокрещеннымъ предоставляли льготы, трехлѣтнюю, напр., свободу отъ всякихъ податей и повинностей, обращеніе шло туго, потому что живя среди своихъ бывшихъ единовѣрцевъ и имѣя самое смутное представленіе о своей новой вѣрѣ, новообращенные естественно испытывали тяготѣніе къ

старинѣ, наполнявшей ихъ воображеніе живыми картинами прошлаго и, Богъ знаетъ, быть можетъ не разъ въ душу новообращеннаго закрадывалось сожалѣніе объ оставленной вѣрѣ. Требовалось, какъ необходимое условіе успѣшности миссіонерскаго дѣла, полная изолированность новокрещенныхъ отъ бывшихъ единовѣрцевъ, но не всегда и не вездѣ это условіе соблюдалось, иногда велѣдствіе совершеннаго безсилія миссіи въ данномъ вопросѣ по отсутствію необходимыхъ для этого денежныхъ средствъ. Успѣхъ проповѣди нерѣдко зависѣлъ и отъ внѣшней обстановки послѣдней, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда миссіонеръ задавался цѣлью лично подѣйствовать на слушателей въ надеждѣ возбудить въ нихъ расположеніе перемѣнить язычество на христіанство. „Часто архим. Макарій самъ старался внушить инородцамъ желаніе перемѣны вѣры. Для этого онъ пользовался всякими обстоятельствами. Иногда онъ говорилъ въ толпѣ алтайцевъ, собравшихся для сбора ясака, при чемъ встрѣчалъ различное отношеніе къ своимъ словамъ: одни казались болѣе зрителями, чѣмъ слушателями, другіе горячо отстаивали свою вѣру, ссылаясь на то, что всѣ вѣры имѣютъ право на существованіе, какъ существуютъ различныя породы деревьевъ, травъ, рыбъ и птицъ. Низкій матеріальный и умственный уровень алтайцевъ служилъ вообще не малымъ препятствіемъ къ пониманію и воспріятію христіанскихъ идей. Самая обстановка бесѣдъ часто парализовала силу проповѣди— „огонь, пылающій среди шалаша, мужчины и женщины, съ дымящимися трубками, сидящіе вокругъ огня, нагія дѣти, ползающія по горячему пеплу, нечистота и жалкая бѣдность во всемъ. Одна неизбѣжная крайность могла принудить къ ночлегу въ смрадной татарской юртѣ, наполненной прыгающими насѣкомыми, столь-же несносными, какъ и летающія“, рассказываетъ самъ архимандритъ Макарій. О. Макарій не стѣснялся, однако, сѣять сѣмена истины и при такихъ условіяхъ, приноравливаясь ко всякаго рода положеніямъ.

Многія шли сами креститься, соблазняясь льготами, но отъ такихъ крещеній менѣе всего можно было ожидать пользы въ смыслѣ пріобрѣтенія сознательнаго и искренняго члена нарождающейся христіанской общины. Такія крещенія усиливали только возможность отпаденія при первомъ представившемся случаѣ. Нерѣдко наблюдались и случаи совершеннаго нравственнаго перерожденія, подѣяніемъ христіанства, нѣкоторыхъ язычниковъ и желаніе ихъ креститься проистекало изъ живого сознанія превосходства христіанства надъ содержимымъ ими ученіемъ. Когда архим. Макарій отказался крестить одного инородца, узнавъ о его дурномъ поведеніи, послѣ того какъ послѣдній уже былъ достаточно ознакомленъ съ христіанствомъ „онъ просилъ крещенія ваяясь въ ногахъ у о. Макарія, который исполнилъ его желаніе послѣ всенароднаго исповѣданія имъ своихъ грѣховъ и обѣщанія исправиться“. Это на-

поминаетъ глубокую вѣру первыхъ временъ Христовой церкви, когда сознаніе тяжести обременявшихъ душу грѣховъ побуждало многихъ совершать публично покаянія въ грѣхахъ.

Но когда начинается разговоръ объ обращеніи въ христіанство изъ язычества, всегда опускается одно важное обстоятельство, забывается, что всякое молодое дерево нуждается въ уходѣ, пока не окрѣпнетъ. Молодое дерево—это новообращенный. Миссіонеръ совершилъ великое и трудное дѣло, онъ заронилъ искру Божію въ душу язычника и она вспыхнула въ немъ яркимъ пламенемъ. Поддержать дальнѣйшее горѣніе не должно уже относиться къ обязанностямъ того-же миссіонера. Свое дѣло онъ исполнилъ; силою слова Божія язычникъ доведенъ до сознанія несостоятельности язычества и превосходства надъ послѣднимъ христіанства и въ немъ настойчиво заговорило желаніе стать христіаниномъ. И это желаніе его удовлетворено: онъ причисленъ къ стаду Христову. Но было-бы величайшей ошибкой въ этомъ пунктѣ полагать завершеніе миссіонерскаго дѣла. За неокрѣпимымъ деревцомъ нуженъ уходъ и это уже прямая обязанность христіанскаго общества, которое не должно чувствовать себя безпечнымъ и равнодушнымъ къ дѣлу миссіонерства. Въ душѣ каждаго мірянина должны такъ-же ясно и отчетливо отзываться слова Спасителя о всемірномъ значеніи Его благовѣстія, какъ и въ душѣ священника или монаха миссіонера. Если-бы вы пожелали вникнуть въ причину хотя бы наблюдающихся теперь въ казанской губ. или приведеннаго мною ранѣе примѣра массовыхъ отпаденій отъ христіанства въ язычество и магометанство, то увидѣли-бы ее не въ недостаточно ревностной дѣятельности миссіонеровъ, а скорѣе въ равнодушіи общества къ новокрещеннымъ. Въ силу психологическихъ особенностей человеческой природы неоднократное повтореніе извѣстныхъ дѣйствій и состояній создаетъ привычку, которая становится для человѣка какъ бы второй природой; ея требованія признаются человѣкомъ столь-же обязательными, какъ и требованія физической природы его. Такихъ привычекъ, діаметрально противоположныхъ нравственнымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ новокрещеннымъ христіанствомъ, каждый язычникъ носитъ въ своей душѣ тысячи и борьба съ ними для него одного, безъ поддержки постороннихъ, непосильна. Неудивительно, поэтому, если не успѣвъ окрѣпнуть въ добрѣ, новообращенный, обезсилевъ во внутренней борьбѣ, склоняется въ сторону того, что въ силу давности и права привычки стало господиномъ въ его природѣ. Въ послѣднемъ случаѣ вся тяжесть отвѣтственности ложится на христіанское общество, постыдно равнодушное къ переходному состоянію своихъ новыхъ братьевъ по вѣрѣ, и въ развитіи миссіонерства будетъ установлено наступленіе болѣе благоприятнаго времени съ того только момента, когда всякій вѣ-

рующій во Христа признаетъ за собой священную обязанность содѣйствія не только матеріальной сторонѣ этого дѣла, но главнымъ образомъ усовершенствованію духовной природы новопросвѣщенныхъ чрезъ близкое и дружеское общеніе съ ними. Это послѣднее условіе особенно настойчиво заявляетъ о своемъ правѣ на осуществленіе у насъ, въ здѣшнемъ краѣ. Необходимость сочувствія общества цѣлямъ миссіонерства опредѣляется у насъ еще особыми условіями края, въ которомъ русскіе христіане составляютъ какъ-бы каплю въ обширномъ морѣ иновѣрія. И этому малому стаду русскихъ православныхъ людей, теряющемуся среди массы иновѣрцевъ, необходимо постоянное сознаніе своей особой просвѣтительной миссіи среди послѣднихъ, иначе гнетущее чувство количественнаго ничтожества можетъ привести русскихъ къ мысли о цѣлесообразности подчиненія ихъ преобладающему матеріально, хотя и менѣе культурному господству инородцевъ. Нельзя не смущаться отчасти этимъ малымъ количествомъ вѣрующихъ, но апостолы и первые христіане были вѣдь въ положеніи несравненно худшемъ нашего не въ количественномъ только смыслѣ, но и потому еще, что они выступали на борьбу съ культурнымъ міромъ, выработавшимъ приемы защиты своихъ убѣжденій, съ міромъ, который на первыя попытки апостоловъ просвѣтити его свѣтомъ Христова ученія могъ отвѣтить и дѣйствительно отвѣтилъ полнымъ презрѣніемъ, смѣхомъ и издѣвательствомъ надъ кажущимся безуміемъ галилейскихъ рыбаковъ, а намъ приходится имѣть дѣло съ человѣческими личностями, дѣтство коихъ если и окончилось, то очень недавно, на нашихъ уже глазахъ. Безспорно, съ точки зрѣнія успѣшности миссіонерскаго дѣла, главнымъ недостаткомъ нашего края нужно признать неимѣніе миссіонера, который-бы всю свою душу отдалъ этому святому дѣлу, придя своимъ умѣньемъ на помощь: отдѣльнымъ работникамъ на почвѣ обращенія иновѣрцевъ. Такой обширный край, на тысячеверстномъ протяженіи коего живутъ милліоны иновѣрцевъ, долженъ имѣть своего миссіонера и мнѣ кажется, главный предметъ заботы нашего общества должно составлять возможно скорѣйшее осуществленіе этой настойчивой нужды. До сихъ поръ не приходилось еще наблюдать здѣсь признаковъ болѣе или менѣе оживленной миссіонерской дѣятельности, такъ какъ миссіонерскія школы, влачащія свое жалкое существованіе, едва-ли могутъ быть признаны оправдывающими свое назначеніе, тѣмъ не менѣе случаи обращенія ко Христу, хотя и не всегда искренняго, были и если нѣкоторые изъ новообращенныхъ послѣ указа 17 апрѣля заявили о своемъ желаніи возвратиться въ мусульманство, то въ этомъ приходится винить равнодушное отношеніе къ новообращеннымъ мѣстнаго общества, не знающаго въ числѣ своихъ христіанскихъ обязанностей обязанности наученія добру и утвержденія въ немъ одного изъ малыхъ сихъ въ вѣрѣ, то-есть новокрещенныхъ. При

сочувствіи и содѣйствіи общества, миссіонерское дѣло могло-бы направиться на свою настоящую дорогу и намъ хотѣлось бы, чтобы настоящее собраніе было переходнымъ въ дѣятельности миссіонерскаго общества, въ смыслѣ неуклоннаго стремленія послѣдняго къ возможно-успѣшному осуществленію имъ своихъ задачъ даже въ ближайшемъ будущемъ.

Священникъ В. Антоновъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

На имя его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго отъ членовъ Пишпекскаго церковно-приходскаго Общества поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство! обращаемся къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой о ниже слѣдующемъ. Живемъ мы среди иновѣрцевъ, магометанъ и другихъ народовъ, исповѣдующихъ не христіанскую вѣру. Нашъ русскій народъ, издавна привыкшій пить водку не только не перестаетъ, но время отъ времени замѣтно пьянство усиливается и не взирая на всѣ печальныя послѣдствія, горькія плоды, приносимые пьянствомъ, усугубляются и вмѣстѣ съ этимъ растетъ виноторговля и число кабаковъ увеличивается. Нисколько не отраднѣе и то обстоятельство, что пьянство происходитъ въ праздничные и воскресные дни, чтимые св. церковью и во время богослуженія въ дни священные, и въ эти святые дни за послѣднее время не рѣдко стали происходить еще кровопролитія. И что-же въ результатѣ получается, что живущіе вокругъ насъ иновѣрцы, видя наши мерзкія дѣла,—безчинство и безобразіе, совершаемое пьяными христіанами на улицахъ въ праздничные дни, порицаютъ нашу вѣру. А что приходится переносить страдальцамъ женамъ, матерямъ и малымъ дѣтямъ несчастныхъ пьяницъ? Богъ только одинъ знаетъ! и это въ тѣ дни, въ которые христіанинъ долженъ отдохнуть и тѣломъ и душой.

Эти страдальцы побудили насъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой о воспрещеніи продажи крѣпкихъ напитковъ въ праздничные и воскресные дни.

Согласно даннаго нами Богу обѣта и отъ наболѣвшихъ сердець нашихъ за вѣру христіанскую, мы единомысленно, въ лицѣ нашего предсѣдателя о. Александра Никольскаго, умоляемъ Ваше Преосвященство неоставить насъ своимъ архипастырскимъ благоволеніемъ: войди съ ходатайствомъ по принадлежности о прикрытіи въ гор. Пишпекѣ всѣхъ питейныхъ виноторговыхъ заведеній хотя на праздничные и воскресные дни. Памятуя, что этимъ Вы оградите святость дня и утрате слезы страдальцевъ“.

На этомъ письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 7-го марта:

«Призываю Божіе благословеніе на дорогое сердцу моему обществу. Смирренно молю Господа, да укрѣпитъ Онъ своею всемогущею благодатію доброе начинаніе Пишпекскаго Церковно-Приходскаго Общества трезвости, да умножитъ число братчиковъ и обогатитъ ея всеми христіанскими добродѣтелями. Радостно пріятемствуя святое желаніе пишпекцевъ, приму всѣ зависящія и доступныя мѣры для исходатайствованія желаннаго братчиками способа удержанія братьевъ нашихъ отъ пьянства и разгула въ праздничные дни».

Изъ г. Ауліэ-ата.

(Письмо въ редакцію).

Въ № 4-мъ т. г. редакція просила о. о. настоятелей сообщить имена почившихъ собратій по каждой церкви,

Исполняя эту просьбу, имѣю честь сообщить, что изъ священно-церковно-служителей Ауліэатинской городской Покровской церкви почившихъ покажется не было никого.

Изъ почившихъ собратій ауліэатинской военной Николаевской церкви мнѣ извѣстенъ священникъ о. **Андрей Бѣлозерскій**; могила его находится на ауліэатинскомъ городскомъ кладбищѣ.

Вашъ покорный слуга, священникъ **Григорій Богословскій**.

ИЗЪ ТАШКЕНТА. Чтенія нашего Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія продолжаютъ пользоваться нѣкоторымъ успѣхомъ. Особенно возбудило интересъ публики и собрало много слушателей чтеніе „О христіанскомъ патриотизмѣ“, предложенное 18 февраля о. Гр. Брицкимъ. Лекторъ, установивъ христіанскую точку зрѣнія на развитіе человѣчества, какъ организма, въ которомъ отдѣльные народы и племена исполняютъ роль членовъ и органическихъ клѣточекъ, выяснилъ, что любовь къ людямъ вообще, проповѣдуемая христіанствомъ, не должна вырождаться въ космополитизмъ, какъ того требуютъ люди, отрицающіе національность и національное чувство, напротивъ—должна быть предваряема любовью къ своему народу и своему отечеству и только въ такомъ случаѣ она бываетъ многоплодна.

Люди, привыкшіе во всемъ сомнѣваться, спрашиваютъ: какую пользу приносятъ наши чтенія? Трудно отвѣтить на это опредѣлено; но, принимая во вниманіе то, что ни одинъ фактъ въ мірѣ нравственныхъ отношеній не проходитъ безслѣдно, должно утверждаться въ надеждѣ, что посѣвы добраго сѣмени не будутъ бесплодны. Мнѣ кажется, что въ нашемъ обществѣ оживляются уже нѣсколько религіозно-нравственныхъ теченія. Вотъ недавно возникло у насъ общество „Маякъ“, поставившее себя цѣлю помогать всячески, преимущественно натурою, бѣднымъ. Очень многіе, болѣе 300 человекъ, записались въ это Общество членами (членскій взносъ 25—50 коп. въ мѣсяцъ). Развѣ это не добрый признакъ повышенія христіанскаго настроенія общества. У.

Иноцархіальный отдѣлъ.

Изъ отчета о состояніи киргизской миссіи за 1905 г. въ Омской епархи.

Въ истекшемъ году на страницахъ отчета Киргизской миссіи отмѣчается прискорбное явленіе—отпаданіе нѣкоторыхъ новокрещенныхъ отъ Православной вѣры въ магометанство. Это печальное явленіе стоитъ въ связи съ Высочайшимъ Манифестомъ отъ 17 апрѣля м. г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Не по тому, разумѣется, воспользовались новокрещенные для своего перехода въ исламъ этимъ Высочайшимъ Манифестомъ, что они постоянно тяготѣли къ исламу и были связаны съ Православной церковью только крещеніемъ. Ислама они не знаютъ и теперь, какъ и раньше не знали. Въ истинахъ же христіанской вѣры они были наставлены достаточно; помимо оглашенія, безъ коего не бываетъ ни одного крещенія, о. о. миссіонеры не упускаютъ случая побесѣдовать со своими прозелитами, поучая ихъ въ церкви, и въ школахъ и во время личныхъ носщеній. Произошло же отпаденіе ихъ подъ влияніемъ прежде всего условій жизни новокрещенныхъ, а затѣмъ и подъ давленіемъ со стороны ихъ родичей. Киргизъ, принимая

христіанскую вѣру, принужденъ измѣнить и образъ жизни своей. Вести прежнюю кочевную жизнь онъ уже не можетъ, потому что родичи его—киргизы преслѣдуютъ его, какъ отступника и измѣнника, и лишаютъ его возможности пользоваться общими родовыми стойбищами. Волей-неволей новокрещенный долженъ оставить кочевую жизнь и привыкать къ осѣдлой жизни земледѣльца. Но переходъ отъ одного образа жизни къ другому не легко дается поновокрещеннымъ. „Кочевникъ, сроднившійся съ раздольемъ и свободой кочевой жизни, воспитавшійся и выросшій въ ея условіяхъ и привычкахъ, приспособившійся къ ней всѣми подробностями и мелочами своего быта и обстановки, подъ ея вліяніемъ создавшій все свое міросозерцаніе, конечно, только съ величайшимъ трудомъ мирится съ совершенно новыми для него условіями осѣдлой жизни и съ неохотою садится на землю и то не каждый, хотя миссіонеры всячески помогаютъ устроиться осѣдло, завести избы, скотъ, сѣмена и пр. Жизнь земледѣльца, соединенная съ неизбѣжными постоянными трудами, кажется тяжелою для степниковъ, въ особенности для лѣнливыхъ, (а лѣнь почти общій, можно сказать, природный недостатокъ киргизъ) къ тому же случаются часто неурожаи, вслѣдствіе засухи или слабой распашки земли за неимѣніемъ у пахарей желѣзныхъ плуговъ и вообще земледѣльческихъ орудій, такъ напр. въ устьнарскомъ станѣ 7 лѣтъ кряду не было урожая» (записки о. миссіонера устьнарскаго стана). Но если таково матеріальное положеніе тѣхъ новокрещенныхъ, у которыхъ есть участки своей особой земли, то разумѣется положеніе новокрещенныхъ тѣхъ станѣвъ, гдѣ до самаго послѣдняго времени не было отведено для нихъ особыхъ надѣловъ, еще хуже. Нередко они принуждены бывать скитаться, уходя изъ подъ наблюденія и руководства о.о. миссіонеровъ, чтобы снискивать себѣ пропитаніе трудомъ батрака въ чужой семьѣ. Къ сожалѣнію, не всегда находятъ они и такой заработокъ, вслѣдствіе презрительнаго къ нимъ отношенія многихъ коренныхъ русскихъ, въ особенности казаковъ, и изъ опасеній природной ихъ лѣни. Миссія, насколько можетъ, облегчаетъ тяжелое матеріальное положеніе новокрещенныхъ, но совершенно измѣнить его не въ силахъ. И если даже для взрослыхъ въ Православной вѣрѣ христіанъ матеріальныя лишенія служатъ большимъ испытаніемъ ихъ вѣры, то что же можно ожидать отъ полудикихъ прозелитовъ—киргизъ.

Вполнѣ естественно, что желаніе возвратиться къ прежнему образу жизни не разъ возникало въ душѣ бѣдствующихъ новокрещенныхъ, отпавшихъ въ исламъ. Къ этому-же постоянно склоняли ихъ и ихъ родные оставшіеся въ магометанствѣ. Въ минувшемъ же году это давленіе со стороны киргизъ—магометанъ, подъ вліяніемъ Манифеста 17 апрѣля, усилилось до крайности. „Киргизы, по свидѣтельству о. миссіонера устьнарскаго стана, стали распространять среди новокрещенныхъ вѣрные слухи, что будто бы самъ царь, прочитавъ ихъ свѣд. книгу «Махтасаръ» и убѣдившись въ истинности магометанства, приказалъ своимъ указомъ возвратиться въ исламъ всѣмъ новокрещеннымъ. Родственники же киргизы слезно уговаривали новокрещенныхъ возвратиться къ нимъ въ степь, гдѣ они когда-то привольно кочевали со своими стадами, были сыты, одѣты, общія надѣлы ихъ изъ своего имущества, насколько возможно.

Такимъ образомъ, Высочайшій манифестъ о вѣротерпимости при ложномъ толкованіи его киргизами магометанами, явился въ ихъ рукахъ хорошимъ средствомъ для обращенія новокрещенныхъ въ исламъ. Къ сожалѣнію такому неправильному пониманію этого Манифеста, по словамъ буковскаго миссіонера, содѣйствовали и нѣкоторые г.г. чиновники, которые объявляли его новокрещеннымъ, какъ величайшую царскую милость именно для нихъ и приказаніемъ записываться не желающимъ переходить изъ православія порождали среди новокрещенныхъ опасеніе подвергнуться наказанію за пребываніе въ православіи. Немудрено, что подъ вліяніемъ подобныхъ толкованій Высочайшаго Манифеста и подъ вліяніемъ распускаемыхъ татарами и киргизами—магометанами слуховъ о томъ, что царь приказалъ закрыть миссію, новокрещенные болѣе слабые духомъ и вѣрой, поколебались, смутились и рѣшились уйти въ степь. Услужливые татары—магометане тотчасъ-же позаботились о присоединеніи къ магометанству колеблющихся и отъ ихъ имени пасали прошенія о возвращеніи въ исламъ. А когда увидѣли, что первыя попытки ихъ въ этомъ отношеніи оказались вполнѣ успѣшными, стали смѣлѣе и рѣшительнѣе, употребляя тамъ, гдѣ не дѣйствовали увѣщанія, угрозы и даже насилія, какъ передаетъ тотъ-же буковскій миссіонеръ.

Что это отпаденіе нѣкоторыхъ новокрещенныхъ въ исламъ было не дѣломъ искренняго убѣжденія каждаго изъ нихъ въ истинности магометанства, а совершилось подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ причинъ, объ этомъ говоритъ отношеніе отпавшихъ къ о.о. миссіонерамъ. Нѣкоторые

изъ нихъ по прежнему подходятъ къ нимъ подь благословеніе, на увѣщаніе возвратиться къ православнои вѣрѣ заявляютъ, что они не прочь и возвратиться, если возвратятся другіе, совратившіеся въ магометанство, а иные и подають же заявленія о своемъ желаніи возвратиться въ православіе, только, къ сожалѣнію, совратители ихъ магометане зорко слѣдятъ за такими и крѣпко держатъ ихъ въ своихъ рукахъ. Такъ, устькаменскій миссіонеръ сообщаетъ про одного совратившагося въ исламъ новокрещеннаго (Николая Подойникова), пославшаго ему письмо съ чистосердечнымъ раскаяніемъ и слезной просьбой принять его обратно въ православіе, при чемъ изъ письма этого видно, что онъ (Подойниковъ) удерживается въ магометанствѣ отцомъ своимъ Жіембаемъ Атазановымъ и татарами города Устькаменогорска и что прошеніе объ исключеніи изъ православія безъ его согласія написано киргизомъ Дусукомъ (письмо хранится, имѣются и другіе под. факты). Не смотря на все это нѣсколько человекъ уже возвратились въ православіе.

Благодареніе Богу, находятся среди новокрещенныхъ и настолько утвердившіеся въ вѣрѣ, что они готовы претерпѣть все за имя Христово. Они прямо заявляютъ миссіонеру, что ни за что не пойдутъ обратно въ исламъ, что разъ они приняли православную вѣру, то будутъ сохранять ее до смерти и не станутъ соблазняться примѣромъ другихъ. Такія заявленія болѣе твердыхъ въ вѣрѣ новокрещенныхъ служатъ великимъ утѣшеніемъ для о.о. миссіонеровъ въ ихъ тяжелой проповѣднической дѣятельности, утверждаютъ ихъ въ сознаніи, что не тщетна была ихъ проповѣдь. Заявленія же отпавшихъ о возвращеніи въ православіе и нѣсколько случаевъ дѣйствительнаго возвращенія окрыляютъ надеждою, что настоящая печаль смѣнится свѣтлою радостью о торжествѣ православнои вѣры среди новокрещенныхъ и о постепенномъ возвращеніи, если не всѣхъ, то большинства заблудшихъ овецъ въ лоно святой церкви Христовой.

☪ **Разъясненіе Вятск. дух. консисторіи о неофициальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.** Консисторія не можетъ не высказать Редакціи Епарх. Вѣдомостей своихъ пожеланій, направленныхъ къ тому, чтобы подписка на этотъ органъ, будучи обязательной, въ тоже время была и добровольной. Пусть Редакція увѣритъ духовенство, что Вятская еп. власть никого не покараетъ за правдиво, честно высказанное къмъ бы то ни было слово или убѣжденіе и что законъ о редакціонной тайнѣ безусловно обязателенъ и свято соблюдается Епарх. Вѣдомостями. Пусть въ Епарх. Вѣдомостяхъ печатаются статьи по вопросамъ, волнующимъ духовенство и несоответствующія взглядамъ Редакціи или епархіальной власти, пусть не замалчиваются и факты изъ мѣстной, а равно и иноепархіальной жизни. Словомъ, пусть Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ всѣ положительныя качества свободнаго, честнаго, виѣртіаго органа.

☪ **Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ** выработаны слѣдующія положенія о такъ называемыхъ запасныхъ священникахъ: 1) Въ каждомъ благочиническомъ округѣ состоятъ одинъ такъ наз. «запасной священникъ», назначаемый на такую должность изъ діаконовъ, достойныхъ того по своей службѣ и поведенію и выслужившихъ право на пенсію. 2) Какъ заштатный, запасной священникъ приписывается по документамъ къ какой либо церкви своего округа, по своему выбору. 3) Служба запаснаго священника есть служба частная, не штатная, и потому не соединенная съ правомъ на священническую пенсію. 4) Запасной священникъ состоятъ въ ближайшемъ завѣдываніи мѣстнаго благочиннаго. 5) Проживать запасной священникъ долженъ въ предѣлахъ своего благочиническаго округа, при чемъ мѣсто жительства его всегда должно быть извѣстно благочинному и причтамъ. 6) Обязанность запаснаго священника состоитъ въ слѣдующемъ: служить въ томъ приходѣ, гдѣ священническое мѣсто почему либо (смерть, перемѣщеніе) вакантно. 7) Въ вознагражденіе запаснаго священника получаетъ: а) 100 рублей въ годъ отъ церкви округа; б) половину всѣхъ доходовъ, кромѣ казеннаго, гдѣ оно есть, жалованья отъ празднаго священническаго мѣста; в) безплатную, отъ заинтересованной приходской общины подводку и безплатное отъ нея помѣщеніе. («Орл. Еп. Вѣд.»)

☪ Какъ слышало **Новое Время**, 7 февраля общее присутствіе членовъ св. синода на третьемъ засѣданіи закончило разсмотрѣніе жалобы священника Григорія Петрова на постанов-

леніе петербургской духовной консисторіи о ссылкѣ его въ Черемнецкій монастырь и о запрещеніи публицистической дѣятельности. Постановлено утвердить указъ консисторіи по этому дѣлу. Въ тотъ же день отпрвлено соответствующее предписаніе въ консисторію для объявленія черезъ благочиннаго о. Каминскаго Григорію Петрову. Предполагалось лишить подсудимаго священническаго сана, но противъ такой мѣры были оберъ-прокуроръ синода П. П. Извольскій и митрополитъ Антоній.

Преосв. Никонъ, епископъ Вологодскій, обратился къ духовной консисторіи съ слѣдующимъ предложеніемъ: «При разсмотрѣніи проекта правилъ открываемой при одной изъ церквей епархіи бесплатной народной бібліотеки усмотрено мною, что однимъ пунктомъ сихъ правилъ допускаются въ бібліотеку и книги «беллетристическаго характера», между тѣмъ какъ самая бібліотека имѣть быть помѣщена въ паперти храма Божія. Подобное замѣтилъ я также при обзорѣ бібліотеки одного монастыря, помѣщающейся въ предбалтаріи храма, гдѣ совместно съ книгами религіозно нравственнаго содержанія, оказалось нѣсколько сборниковъ романовъ и повѣстей. Такая неразборчивость въ составленіи бібліотекъ является оскорбительною для святости храма Божія и можетъ повести къ соблазну для простыхъ душъ вѣрующихъ, надѣющихся получить отъ храма Божія только книги духовно-назидательнаго содержанія. Посему и предлагаю консисторіи объявить духовенству епархіи, чтобы въ открываемыя при церквяхъ и монастыряхъ народныя бібліотеки приобретаались книги съ особою осмотрительностью религіозно-нравственнаго, историческаго и вообще назидательнаго содержанія, и не допускались книги, коихъ уже одно появленіе въ церковной бібліотекѣ можетъ соблазнить простыхъ людей. (М. П. В.)

Въ Вятскихъ Епарх. Вѣд. напечатанъ слѣдующій указъ Св. Синода по вопросу о введеніи въ Вятской епархіи выборнаго начала при назначеніи на должности благочинныхъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе вашего преосвященства, отъ 26 октября сего года за № 5181, по ходатайству епархіальнаго съѣзда о разрѣшеніи ввести въ Вятской епархіи выборное начало при назначеніи на должности благочинныхъ. И, по справкѣ, приказали: увѣдомить ваше преосвященство указомъ, что вопростъ о порядкѣ замѣненія должностей благочинныхъ входитъ въ число вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на предстоящемъ помѣстномъ соборѣ Россійской церкви, и потому нынѣ не усматривается основаній къ его разсмотрѣнію. (Вят. Еп. Вѣд.)

Петербургскіе священники отиѣчаютъ достойное вниманія явленіе въ церковной жизни.—что въ прошломъ 1906 г. значительно сократилась продажа церк. свѣчъ въ столичныхъ церквяхъ. Такъ, въ одной приходской церкви продано было свѣчъ на 1500 руб. менѣе 1905 г. Но есть храмы, въ которыхъ недочетъ выражается еще въ большихъ цифрахъ. Обстоятельство это заслуживаетъ особаго вниманія. Задача здѣсь не въ томъ, что у церквей будетъ ощутительный дефицитъ въ доходахъ, а въ томъ особенно, что, значить, убавилось усердіе православныхъ къ храму. И это явленіе нельзя объяснить нуждою столичнаго населенія, вслѣдствіе безработицы. Припоминается, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не только во время безработицы, но и во время голода, такого голода, что на голодающихъ выдано было крупное правительственное пособіе,—продажа водки не только не сократилась, но значительно увеличилась.

Голосъ противъ предпраздничныхъ увеселеній.—18 ноября прошлаго 1906 года, въ субботу, въ навечеріе воскреснаго дня, въ г. Томскѣ, въ общественномъ собраніи назначено было устройство вечера, сборъ съ котораго имѣлъ поступить въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ мѣстной женской гимназіи.

По этому поводу преосвященный архіепископъ Томскій Макарій обратился къ православныхъ обитателямъ г. Томска съ слѣдующимъ воззваніемъ: „Пастырскимъ долгомъ поставляю напомнить устроителямъ такого вечера, что для добраго дѣла помощи нуждающимся должны быть употреблены нравственно-добрыя средства. Божественная заповѣдь и церковныя правила воспрещаютъ нарушать святость воскресныхъ и праздничныхъ дней (начинающихся съ вечера) всякаго рода увеселеніями. Вечеръ, предна-

значенный въ субботу, 18 ноября, по цѣли своей хотя и благотворительный, но по образу провозженія его не можетъ быть отнесенъ къ разряду дѣлъ не только богоугодныхъ, но и безразличныхъ, значить—грѣховный. Истинныхъ чадъ Церкви, людей, сохранившихъ вѣру, о имени Господа и Спасителя нашего, увѣщаваю не принимать участія въ этомъ и другихъ подобныхъ собраніяхъ, устраиваемыхъ въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Нѣтъ благословія Божія на преслушающихъ голосъ Церкви и пренебрегающихъ заповѣдь отеческую“.

Похороны К. П. Побѣдоносцева.

Задолго до 9-ти часовъ утра, часа выноса тѣла К. П. Побѣдоносцева изъ квартиры его, около дома № 62, по Литейному пр., собралась многочисленная толпа народа. Много публики стояло и на углахъ Невского проспекта.

Большіе наряды жандармовъ, конной и пѣшей полиціи поддерживали порядокъ.

Послѣ краткой литіи, совершенной митрополитами: московскимъ Владиміромъ, кievскимъ Флавіаномъ, архіепископами: рижскимъ Агаангеломъ, Николаемъ, членомъ Государственнаго Совѣта, Арсеніемъ псковскимъ и порховскимъ, Сергіемъ—финляндскимъ и Иннокентіемъ—тамбовскимъ и шацкимъ, дубовый гробъ съ прахомъ К. П. былъ вынесенъ изъ квартиры и установленъ на простыя дроги, запряженныя четверкою лошадей.

У всѣхъ встрѣчавшихся на пути церковей процессію ожидало духовенство и совершались литіи.

Къ Ново-Дѣвичьему монастырю процессія прибыла около 11¹/₂ часовъ дня.

Заупокойную литургію совершалъ высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ спб. и ладожскій, соборне съ многочисленнымъ духовенствомъ.

На отпѣваніе прибыли всѣ находящіеся въ столицѣ члены св. синода и члены Государственной Думы, епископы Евлогій и Платонъ.

Въ церкви во время обѣдни и передъ отпѣваніемъ у гроба К. П. были сказаны рѣчи.

Могила К. П. находится въ саду училища, за его зданіемъ.

«Б. В.»

Епархіальная хроника.

☞ 19 февраля въ церквахъ Ташкента и Спасо-Преображенскомъ соборѣ были отслужены послѣ литургіи молебны съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а незабвенной памяти Императору Александру II была пропѣта вѣчная память. Многія учрежденія—управа, коммерческія конторы, типографіи и проч. этотъ день праздновали.

☞ Въ недѣлю Православія, 11 марта въ 1 часть дня въ помѣщеніи вѣрневской женской гимназіи подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, происходило общее годичное собраніе членовъ Комитета Туркестанскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества и лицъ, сочувствующихъ дѣлу распространенія христіанства среди невѣрующихъ. Кромѣ краткаго отчета о дѣятельности мѣстнаго комитета за истекшій 1906 годъ, было предложено секретаремъ общества свящ. о. Вл. Антоновымъ чтеніе о миссіонерскомъ дѣлѣ вообще и значеніи его для нашего края.

☞ 11 марта, въ недѣлю Православія Его Преосвященство Дмитрій Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій совершилъ богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ чинъ «Торжество Православія.» За литургіей былъ рукоположенъ во священники діакопъ села Токмакъ Буревичъ.

☞ В сел. Карабалты, ауля-атинскаго уѣзда, учрежденъ по почину мѣстныхъ крестьянъ церковно-приходскій совѣтъ подъ предѣлательствомъ свящ. Словороссова. Первымъ долгомъ совѣтъ предполагаетъ приступить къ ремонту приходскаго храма. Такой-же церковно-приходскій совѣтъ учрежденъ и въ другомъ селеніи Карабалтинскаго прихода—с. Никольскомъ. Этотъ совѣтъ думаетъ приступить къ постройкѣ у себя молитвеннаго дома.

☞ 13 марта, Его Преосвященство изволилъ совершить въ кафедральномъ соборѣ панихиду о скончавшемся бывшемъ оберъ-прокурорѣ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевѣ.

☞ Главнымъ Начальникомъ края Н. И. Гролековымъ пожертвовано 600 руб. и открыта подписка на устройство памятника К. П. Кауфману. Поэтому случаю «Туркестанскія Вѣдомости» выражаютъ увѣренность, «что все русскіе люди, населяющіе громадный Туркестанскій край охотно откликнутся на обращенный къ нимъ призывъ и въ изобиліи пошлютъ свою лепту на увѣковеченіе имени челоуѣка, трудолюбивая и мудрая дѣятельность котораго на нашу общую пользу, признана всеми.

Какъ видно изъ письма Г. К. Рихтера, помѣщеннаго въ № 26 «Т. В.» первоначальный проектъ памятника, составленный академикомъ Микѣшинымъ долженъ будетъ стоить 42,600 р. Допустивъ, что онъ обойдется въ 50,000 руб. и имѣя въ виду, что 16,060 руб. уже собраны по бывшимъ подпискамъ, необходимо собрать еще 33,940 рублей.

Чтобы получилась эта сумма, каждому изъ 230 тысячъ европейскаго населенія Туркестанскаго края (считая и Семирѣчье) придется внести ничтожную сумму въ 14 копѣекъ.

Такъ или иначе, со сборами на памятникъ К. П. фонъ Кауфману нужно постараться покончить въ теченіе текущей подписки. Жертва отъ каждаго туркестанца требуется невеликая: стоитъ только въ теченіе текущей масляной недѣли сократить на незамѣтную величину излишніе столовые расходы.

«Т. В.»

☞ По сообщенію газ. «Асхабадъ» въ воскресенье, 18 февраля, состоялось въ г. Чарджуѣ освященіе новой жел.-дор. церкви, передѣланной изъ холернаго барака. Нужно отдать справедливость мѣстному желѣзнодорожному священнику о. І. Ломтадзе, что только его стараніями и было испрошено разрѣшеніе на перестройку барака въ церковь и совершена самая перестройка.

Потомъ, когда уже и было получено разрѣшеніе ни одинъ изъ ж.-д. начальниковъ, имѣвшихъ возможность оказать свое содѣйствіе матеріалами и рабочей силой, не пришелъ на помощь священнику. И все-же, не смотря на это вся передѣлка была сдѣлана въ два мѣсяца и, по словамъ специалистовъ, сдѣлана вполне хорошо и церковь получилась очень вмѣстительная.

При освященіи и во время литургіи пѣли два хора пѣвчихъ: хоръ военной и городской церкви и хоръ жел.-дор. любителей хорового пѣнія.

Теперь въ Чарджуѣ двѣ церкви и всякій желающій помолиться, найдетъ себѣ мѣсто если не въ одной, такъ въ другой церкви. Остается только прихожанамъ прийти на помощь священнику и позаботиться о благолѣпіни храма и приобрѣтеніи колоколовъ, такъ какъ теперь тамъ имѣется самый большой колоколъ въ 2 пуда. Но, кажется, уже и управленіе дорогахъ, видя усердіе священника, пришло на помощь ему и будто-бы все затраты, произведенныя имъ, будутъ возмѣнены и на этотъ предметъ ассигновано 1000 руб., которые вскорѣ и онъ получитъ.

☞ Члены Государственной Думы отъ Туркестанскаго края.

Отъ туземнаго населенія Занаслійской области. Отъ туземной части населенія Закаспійской области избранъ 27 февраля въ канцеляріи начальника области подполковникъ милиціи Махтумъ (Мехтемъ) Кули-Ханъ.

Бывшій защитникъ крѣпости Геокъ-тепе вскорѣ понялъ бесполезность борьбы съ русскимъ правительствомъ, которое, по его глубокому убѣжденію, ни чего кромѣ блага, не могло дать маленькому, текинскому народу. Среди текинцевъ онъ явился первымъ и весьма полезнымъ для русскихъ прозелитомъ, перейдя въ ряды русской арміи.

Происходя из ахальских хановъ, Махтумъ Кули-Ханъ, какъ аборигентъ области, знаетъ во всѣхъ деталяхъ нужды туземнаго населенія ея, тѣмъ болѣе, что со времени паденія Геокъ-тепе онъ пережилъ всѣ стадіи культарнаго развитія края и занималъ одно время выдающійся постъ начальника Тедженскаго уѣзда.

Въ настоящее время Махтумъ Кули-Ханъ проживаетъ въ родовомъ имѣніи въ Дурунскомъ приставствѣ Асхабадскаго уѣзда, гдѣ занимается сельскимъ хозяйствомъ.

Въ немъ, несомнѣнно, населеніе области встрѣтитъ вѣрнаго истолкователя своихъ нуждъ въ согласіи съ обычаями и шаріатомъ туземцевъ.

По политическимъ убѣжденіямъ, какъ намъ передаютъ знающіе его, онъ принадлежитъ къ безпартийнымъ и смотритъ на свою миссію, какъ на возможность скорѣйшаго проведенія въ жизнь назрѣвшихъ запросовъ своего роднаго народа.

Отъ негуземнаго населенія. Въ закаспійскомъ областномъ собраніи выборщиковъ члена Государственной Думы, происходившемъ въ залѣ асхабадскаго окружнаго суда 27 февраля 1907 г. подъ предсѣдательствомъ инспектора асхабадской мужской гимназіи статскаго совѣтника В. Д. Дейнеко единогласно избранъ въ члены Государственной Думы конторщикъ службы пути 3 участка Средне-азиатской желѣзной дороги крестьянинъ Симбирской губерніи Корсунскаго уѣзда, деревни Малой Бекетовки Иванъ Ефимовичъ Мироновъ, русскій, православный. Принадлежитъ къ партіи социаль-демократической.

Отецъ его занимался земледѣліемъ и И. Е. Мироновъ—общинникъ въ своей деревнѣ. Учился въ бекетовскомъ сельскомъ училищѣ и по окончаніи курса служилъ болѣе 3 лѣтъ въ волостномъ правленіи.

Переселился И. Е. Мироновъ въ Закаспійскую область въ іюнь 1898 года, въ Кизиль-Арватъ, гдѣ поступилъ малярнымъ ученикомъ въ кизиль-арватскія мастерскія.

Затѣмъ онъ служилъ въ конторѣ вагоннаго депа и въ службѣ пути конторщикомъ до настоящаго своего призыва къ болѣе трудной дѣятельности въ качествѣ члена Государственной Думы. Родился 1 сентября 1881 года и находится въ полномъ расцвѣтѣ силъ.

Отъ Самаркандской области. Членомъ Государственной Думы отъ туземнаго населенія Самаркандской области избранъ 27 февраля Ташъ-Шулатъ Абдухалилевъ, получившій 28 избирательныхъ голосовъ изъ 34 голосовъ явившихся въ областное собраніе выборщиковъ. Избранный членъ Государственной Думы—коренной житель города Самарканда, грамотенъ по-русски и довольно бойко владѣетъ разговорнымъ русскимъ языкомъ. Раньше онъ въ теченіи двухъ трехлѣтій служилъ въ Самаркандѣ по выборамъ въ качествѣ торговаго и городского депутата, а въ послѣднее время состоялъ также и членомъ учетнаго комитета при самаркандскомъ отдѣленіи русско-китайскаго банка. По политическимъ убѣжденіямъ онъ—умѣренный.

Выборы отъ русскаго населенія, происходившіе того-же числа, не дали результатовъ. Изъ баллотировавшихся получили: врачъ Абрамовичъ 15, рабочій Сальниковъ 11, рабочій Семеновъ 12, мировой судья Герасимовскій 8, Дьячковъ 3 и Листуновъ 12 избирательныхъ голосовъ изъ 34 голосовъ, принадлежавшихъ явившимся на собраніе выборщикамъ.

Отъ Ферганской области. 27 февраля съ 12 часовъ дня въ помѣщеніи русско-туземной школы происходили выборы члена Государственной Думы отъ негуземнаго населенія Ферганы. Предсѣдателемъ избирательнаго собранія былъ генераль-майоръ Г. И. Смирновъ. Присутствовали всѣ 40 выборщиковъ. Выборы затянулись до 3½ часовъ дня. Членомъ Государственной Думы избранъ Александръ Петровичъ Друкаръ, получившій 20 избирательныхъ и 19 не избирательныхъ шаровъ. А. П. Друкаръ—мѣщанинъ города Омска, родился въ 1878 году въ селѣ Сергатскомъ близъ Омска. Окончилъ курсъ въ Омскомъ уѣздномъ училищѣ; потомъ учился въ Омскомъ техническомъ училищѣ и выбылъ изъ 2 класса. Прибылъ въ край въ 1904 году. Все время служилъ въ Бокандѣ, гдѣ занималъ должность помощника машиниста на средне-азиатской желѣзной дорогѣ. Принадлежитъ къ партіи социаль-революціонеровъ. (Т. В.)

С.-Петербургское Общество учителей рисованія, зная о тѣхъ затрудненіяхъ, въ какія

бываютъ нерѣдко поставлены духовныя лица, на попеченіи которыхъ находятся храмы, въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ вопросъ объ украшеніи этихъ храмовъ живописью и уборкѣ ихъ орнаментомъ обратилось къ Его Пресвященству, пресвященному Димитрію съ всепокорнѣйшей просьбой, не отказать въ указаніи на упомянутое Общество оо. настоятелямъ церкви Туркестанской епархіи.

Общество учителей рисованія организовало приемъ художественныхъ заказовъ съ единственной цѣлью помощи нуждающимся въ работѣ товарищамъ и потому цѣны назначаются минимальныя и устанавливаются Комиссіей по присканію занятій, служащей исполнительнымъ органомъ. Юридическую же отвѣтственность въ добросовѣстности исполненія заказовъ несетъ само Общество.

Адресъ комисіи: Сиб. Гагаринская ул., д. № 12, квл. 25. А. К. Воскресенскій.

Въ городѣ Красноводскѣ, какъ передаютъ «Турк. Вѣдом.» предполагается поставить памятникъ-бюстъ Императору Петру Великому съ доскою, на которой будутъ изображены слова Императора въ наказѣ князю Беквичу-Черкасскому. Начальникъ Закаспійской области уже сдѣлалъ запросъ г. Верфелю для выясненія стоимости бюста.

Народныя чтенія въ г. Вѣрномъ. 18 марта въ зданіи Покровской церковно-приходской школы читали священники о. Тихонравовъ, о. Поливановъ и прот. о. А. Шавровъ. Пѣлъ архіерейскій хоръ. Слушателей было, какъ передаютъ, не болѣе двадцати человѣкъ. Того-же числа состоялось чтеніе съ свѣтовыми картинами въ Троицкой церковно-приходской школѣ. Читалъ П. И. Квѣситъ. Слушателей было около ста человѣкъ. Малочисленность слушателей объясняется тѣмъ, что школьныя помѣщенія представляютъ весьма мало удобствъ для слушателей. Какъ на одно изъ такихъ неудобствъ указываютъ на то, что приходится слушателямъ сидѣть на партахъ.

Выборщиками по г. Вѣрному, на бывшемъ мѣщанскомъ предвыборномъ собраніи намѣчены прежніе. Избирательное собраніе для выбора выборщиковъ по выборамъ въ Государственную Думу состоится 26 марта. Выборы состоялись. Оказались избранными: Гавриловъ, Рѣдько, Аксеновъ и Орловъ. Рѣдько—управляющій отдѣленіемъ р.-к. банка въ Кульджѣ.

3 апрѣля въ 10 часовъ утра Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи городского духовенства, будетъ совершено въ Кафедральномъ соборѣ торжественное молебное пѣніе предъ выборами депутатовъ отъ Семірѣченской области въ Государственную Думу.

Жители выселка Илійскаго, вѣрненскаго уѣзда, предполагаютъ приобрести для своего поселка отъ жителей сел. Зайцевскаго ихъ малопомѣстительную церковь за пять тысячъ рублей. На постройку зайцевской церкви, сооруженной въ 1898 году, израсходовано: церковныхъ суммъ 4932 руб., пособія отъ Комитета по раздачѣ пособія пострадавшимъ отъ землетрясенія 1200 руб., изъ суммъ Зайцевскаго торговаго мѣстечка и добротныхъ даяній, собранныхъ по епархіи, 1974 руб. Мѣра ея: длина 28 арш., ширина 14 арш., и высота 11½ арш. Въ крайне бѣдномъ выселкѣ Илійскомъ убогая сырцовая церковь, построенная еще въ 1884 г., и за ветхостью и малопомѣстительностью даже для такого малолюдного прихода, совершенно неудобна для отправленія общественнаго богослуженія.

Не слѣдуетъ-ли зайцевскимъ прохожанамъ оказать братскую христіанскую помощь бѣднымъ илійцамъ, уменьшивъ нѣсколько, сравнительно, высокую цѣну за свою тоже необширную и уже послужившую церковь? Вѣдь во время ея, на устройство своей церкви они получили около 3200 руб., нажитыхъ не кровнымъ трудомъ, а отъ братской-же благотворительности отзывчивыхъ людей.

15 марта представлялась пресвященному Епископу Димитрію депутація отъ жителей села Зайцевскаго (Чиликъ), вѣрненскаго уѣзда, во главѣ съ избраннымъ ими представителемъ, участковымъ приставомъ штабъ-капитаномъ Вороновымъ. Цѣль депутаціи—получить архипастырское благословеніе на устройство новаго обширнаго храма въ своемъ приходѣ.

Пресвященный Владыка, съ присущей ему любезностью, милостиво принялъ по-

ченную депутацію и, подробно освѣдомившись о благочестивыхъ начинаніяхъ зайцевскаго прихода, преподавъ Божіе и свое Святительское благословеніе на созданіе Святого дома Божія, и тутъ-же сдѣлалъ распоряженіе касательно возбужденія ходатайства о безплатномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ угодій и учрежденія зайцевскаго строительнаго комитета.

Жаль только, что энергичный, отзывчивый и пользующійся заслуженно довѣріемъ населенія, г. Вороновъ, по своей скромности, уклонился отъ принятія обязанностей председателя комитета, хотя и изъявилъ свое искреннѣйшее желаніе по мѣрѣ своихъ силъ и разумнѣя послужить Божьему дѣлу.

По проекту, составленному областнымъ архитекторомъ Тропаревскимъ, зайцевская церковь разсчитана на 1000 человекъ и стоимость ея смѣтою исчислена въ суммѣ 29916 рублей.

Сарканское, во имя св. апостоловъ Петра и Павла, братство-общество трезвости въ общемъ собраніи единогласно постановило почтительнѣйше просить преосвященнѣйшаго Епископа Димитрія о принятіи имъ званія почетнаго члена. На рапортѣ о семь благочиннаго копальскаго округа о его преосвященству благоудбно было 9 марта положить резолюцію: *„Искренне благодаря за вниманіе добрыхъ своихъ пасомыхъ, съ любовью принимаю званіе почетнаго члена сарканскаго Петро-Павловскаго Общества трезвости“*.

Въ іюль 1906 г. преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, при посѣщеніи села Казанско-Богородскаго, вѣрненскаго уѣзда, обращено вниманіе жителей на неотложную нужду капитальнаго ремонта своего приходскаго храма. Внимая голосу Архипастыря, общество рѣшило, наконецъ, произвести нужные ремонты, почему Владыкою сдѣлано распоряженіе объ организациі строительнаго комитета и о предварительныхъ переговорахъ съ архитекторомъ С. К. Тропаревскимъ.

Въ станицѣ Софійской (Талгарь), вѣрненскаго уѣзда, рѣшено было еще при прежнемъ настоятелѣ воздвигнуть новый обширный храмъ, о чемъ тогда-же былъ составленъ общественный приговоръ, проектъ и смѣта. Въ настоящее время общество приступаетъ къ выполненію своихъ добрыхъ намѣреній. Старый храмъ предполагается оставить цѣлымъ, а новый построить на базарной площади. Такимъ образомъ, въ станицѣ Софійской будетъ двѣ церкви, что весьма и весьма желательно, такъ какъ ст. Софійская имѣетъ болѣе 5000 населенія и вполне можетъ содержать двухъ священниковъ. Надо надѣяться, что софійцамъ помогутъ въ этомъ дѣлѣ не только епархіальное, но и военное вѣдомство. По проекту архитектора С. К. Тропаревскаго, новый храмъ въ ст. Софійской будетъ грандіозный и величественный. Стилъ—русско-византійскій, пятиглавый. Вѣроятно, новый храмъ будетъ посвященъ св. муч. Параскевѣ, нарицаемой Пятницей, такъ какъ ко дню памяти св. мученицы въ ст. Софійскую богомольцы собираются со всей Семирѣченской области и даже изъ Семипалатинска.

По сообщенію „Асхабада“ поднятіе крестовъ на вновь строящійся на воскресенской площади въ г. Асхабадѣ соборный храмъ, будетъ совершено въ недѣлю св. апостола Фомы, т. е. въ первый воскресный день послѣ Пасхи.

☞ Таже газета сообщаетъ, что на покупку колоколовъ для асхабадскаго епархіального собора строительнымъ комитетомъ предположено ассигновать семь тыс. рублей.

☞ Бывшій генералъ-губернаторъ ген.-лейт. Д. И. Субботичъ, уволенный въ декабрь 1906 г. отъ службы, какъ передають, подаетъ жалобу въ сенатъ на дѣйствія административныхъ лицъ и, главнымъ образомъ, на ген. Максимовича; благодаря докладу послѣдняго ген. Субботичъ уволенъ отъ службы совершенно для него неожиданно и при томъ съ лишеніемъ не только пенсіи, но и мундира. Кромѣ того у него отнято право на полученіе пенсіи изъ эмеритальной кассы военнаго вѣдомства, куда онъ дѣлалъ взносы въ теченіи свыше 35 лѣтъ. Мотивомъ для внезапнаго увольненія генер. Субботича отъ службы выставлено было его «потворство революціи», выразившееся «въ непринятіи надлежащихъ мѣръ для прекращенія антиправительственныхъ беспорядковъ». «Асх.».

☞ По сообщенію «Ср.-Азіат. Жизни», г. главный начальникъ края въ 20-хъ числахъ марта выѣзжаетъ въ Ферганскую, Самаркандскую и Закаспійскую области.

☞ Кіевлянинъ рассказываетъ поучительную исторію изъ педагогическаго міра. Осенью 1905 г. ученики петрозаводской гимназіи (Олонецкой г.) перестали посѣщать свою церковь. Многіе родители, своеобразно понявъ свободу совѣсти, утверждали, что нельзя стѣснять и понуждать дѣтей къ посѣщенію храма, что надо представить это ихъ чувству, совѣсти и собственному усмотрѣнію. Нашлись и свои просвѣтители гимназистовъ, и въ результатъ пошло глумленіе надъ православною вѣрой, надъ образами и таинствами. Во время богослуженія гимназическая церковь оставалась пустою, и въ то же время рядомъ, въ стѣнахъ общежитія, раздавались неистовые крики, шумъ и пѣни гимназистовъ. Нѣсколько мѣсяцевъ длилась эта вакханалія „свободной школы“, пока, наконецъ, въ декабрь 1905 г. начальство гимназіи рѣшилось обратиться за помощію къ родителямъ.

Въ соединенномъ засѣданіи педагогическаго совѣта и собранія родителей былъ поставленъ вопросъ: «Какія слѣдуетъ принять мѣры для противодѣйствія все возрастающей распущенности гимназистовъ и для воспитанія въ нихъ религіознаго чувства?»

На это со стороны нѣкоторыхъ родителей раздались шумныя и страстныя рѣчи о свободѣ совѣсти и о томъ, что храмъ Божій не въ стѣнахъ гимназической церкви, а въ сердцахъ гимназистовъ. Большинство православныхъ членовъ собранія искренно желавшіе воспитать своихъ дѣтей на началахъ своей вѣры, было подавлено стремительностью этихъ громкихъ рѣчей. Тогда одинъ изъ родителей, М. С. Могилевъ, попросилъ гг. ораторовъ, во имя той-же проповѣдуемой ими свободы совѣсти, предоставить и православнымъ родителямъ, желающимъ видѣть своихъ дѣтей православными, свободу воспитывать ихъ такъ, какъ велеть это имъ ихъ совѣсть и религіозное чувство, а къ православнымъ родителямъ онъ обратился съ предложеніемъ объединиться и образовать при гимназической церкви православное братство, главною цѣлью котораго было бы утвержденіе среди воспитанниковъ гимназіи началъ вѣры и нравственности.

Въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ при петрозаводской гимназіи прочно организовалось братство во имя св. Александра Невскаго, поставившее себѣ цѣлью содѣйствовать религіозно-нравственному развитію учащихся. Заботами братства организованъ изъ

гимназистовъ хоръ; благодаря вліанію братства въ учащихся пробудилось должное отношеніе къ религіознымъ обязанностямъ. Такъ благотворно повліяло одно слово чело-
вѣка, неподдающагося стремительности красивыхъ, но малосмысленныхъ фразъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Греко-болгарская церковная распря.]

Национальныя отношенія грековъ и болгаръ стали настолько обостренными, что перешли на церковную почву. Протестуя противъ такихъ отношеній и называя болгаръ „схизматиками“ за непризнаніе зависимости отъ константинопольской патриархіи, константинопольскій патриархъ Іоакимъ обратился съ посланіемъ къ „автокефальнымъ церквамъ“, въ которомъ приводитъ цѣлый рядъ фактовъ насилій болгаръ надъ греками. Озлобленіе болгаръ противъ грековъ особенно сказалось, когда въ г. Варну изъ Константинополя присланъ былъ митрополитъ-грекъ. Толпа болгаръ захватила храмъ святого Николая, принадлежащій греческому обществу, въ которомъ, дико оскорбивши дѣйствіемъ выходившихъ отъ всенощной священниковъ, изорвала и попрала ногами святое Евангеліе и всѣ богослужебныя книги, стерла и соскоблила всѣ греческія надписи въ немъ, по переворачивала всѣ священные сосуды и разбила ихъ, а святыя Дары, верхъ нечестія, изъ священной дарохранительницы раскидала по полу, осквернила святой Престоль, въ издѣвательствѣ наскорю устраивая на немъ попойки и пиршества въ честь своего захвата. А когда все это окончилось въ оскверненномъ храмѣ схизматическими священниками возсылалось обычное славословіе. (Русскій Стягъ № 1).

Императоръ-духовникъ.

Въ запискѣ гр. Ѳ. Г. Головнина о русскомъ дворѣ въ царствованіе Императора Павла I (*Русская Старина*, февраль) разсказывается интересный эпизодъ о томъ, какъ Павелъ I, объявившій себя главою церкви, хотѣлъ отслужить обѣдню. Императоръ разсчитывалъ кромѣ того быть духовникомъ императорской фамиліи и министровъ. Не рѣшаясь сдѣлать такое нововведеніе въ столицѣ, Павелъ выбралъ для служенія обѣдни Казань. Уже была приготовлена великолѣпная риза. Отъ этого смѣшного шага, — разсказываетъ Головнинъ, — удержалъ Императора свнодь, доведя до его свѣдѣнія, что по уставу православной церкви священникъ, вступившій во второй бракъ, лишается права совершать таинства. Не рѣшаясь или не желая измѣнить церковнаго устава, Павелъ отказался отъ своей мысли. Онъ утѣшился тѣмъ, что сталь надѣвать на себя во время причастія коротенькій далматикъ изъ малиноваго бархата, расшитый жемчугомъ, что при мундирѣ, ботфортахъ, длинной косѣ, большой треуголкѣ и всей его непредставительной фигурѣ представляло прелюбопытное зрѣлищѣ.

Почтовый ящикъ.

Вѣрный. Неизвѣстному. Редакція вновь подтверждаетъ, что статьи безъ указанія адреса автора и свѣдѣній о его имени, отчествѣ и фамиліи, печататься не будутъ.

Аулие-ата. Лѣтописцу. Напечатано не будетъ. Пришлите, чтонибудь другое.

Вѣрный. Г-жѣ Д. Обратитесь сами къ приходскому священнику.

Ташкентъ. Свящ. о. Николаю. Ожидаемъ вашъ рефератъ.

къ свѣдѣнію подписчиковъ.

Причты, не получившіе какаго-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости.

Содержаніе неофициальной части. Помогайте голоднымъ.—Счастье въ жизни христіанина. С. Уланскій.—О чемъ заботятся наши пастыри стада Христова.—О миссіонерахъ и миссіонерствѣ. В. Антоновъ.—Корреспонденціи изъ Пшичека, Аулие-ата и Ташкента.—Иносархіальный отдѣлъ.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Почтовый ящикъ.—Объявленія.

И. д. отвѣтственного редактора, священникъ **М. Колобовъ**,

Объявленія.

ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ

предлагаетъ свои услуги. Имѣетъ лучшія аттестаціи и нѣсколько своихъ собственныхъ духовныхъ музыкальныхъ сочиненій.

СОГЛАСЕНЪ ВЪ ОТЪѢЗДЪ.

Объ условіяхъ справитесь по слѣдующему адресу: г. Бухара, контора Русскаго Политическаго Агента, **ВАСИНУ**, регенту мѣстной церкви (З—2)

НАКОНЕЦЪ!

Образцовая клавиатурная пишущая машина всего только за 100 руб. съ перес.

—> „ПОСТАЛЬ“ <—

единственная американская пишущая машина, которая совмѣщаетъ все достоинства дорогихъ:

КРОСОТА КОНСТРУКЦИИ, ВИДНЫЙ ШРИФТЪ, даетъ нѣсколько копій одновременно съ подлинникомъ и пр., подробности въ каталогъ.

Масса официальныхъ и частныхъ отзывовъ.

За 2 года продано 5000 машинъ.

Иллюстр. каталогъ и образецъ шрифта, при ссыльѣ на эту газету—высылается бесплатно.

Единственный представитель для всей Россіи.

Л. И. ЛЕВЪ ВЪ ПОЛТАВѢ.

Фирма существуетъ съ 1893 года.

(3—2)

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Оптикомъ Императорской Военно-Медицинской Академіи выпущены новые, иллюстрированные каталоги: 1) **ОЧКОВЪ** и **ПЕНСНЭ**; чечевицы новаго способа шлифовки изъ одного куска, съ двойнымъ фокусомъ (для близи и дали); 2) **защищающихъ очковъ** для рабочихъ, и 3) **бронилей**; **подзорныхъ трубъ** и **телескоповъ**. Каталоги высылаются по востребованію: С.-Петербургъ, Морская, 27. Глазная контора оптика **ИВ. ЯН. УРЛАУБА**. (3—2)

ТРЕБУЙТЕ

новый каталогъ, съ удешевленными цѣнами отъ художественныхъ мастерскихъ иконъ и кіотовъ **Димитрія Николаевича СТРОКОВА**.

Адресъ: Москва, Петровка, домъ Грачева. (3—2)

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

ВЪ 1907 ГОДУ

(шестой годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

«БОЖІЯ НИВА» имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть, показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена *вся ихъ* воспитательная работа. «БОЖІЯ НИВА» стремится указывать, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подрастающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Учимшиимъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. — Епархіальные Учимшиимъ Советы могутъ вносить «Божію Ниву» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Учимшиимаго при Св. Синодѣ Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библиотеки.

Въ составъ программы еего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письма и восходы: митисей церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. 2. №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текуцій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ иложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжныя магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная ида не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ Божіей Нивы можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый, томъ а въ ченкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ. Сергіевъ посаль, Моск. губ., въ Редакцію «Божіей Нивы».

(3—1)

КОНТОРА (СПБ., Невскій, 40-42) открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 4 час. дня. **РЕДАКЦІЯ** (Невскій, 40-42) для личныхъ объясненій открыта по вторникамъ, средамъ и субботамъ отъ 1 до 4 часовъ дня.

Храненіе и возвратъ мелкихъ замѣтокъ и стихотвореній для редакціи не обязательны.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: За строку петита въ 1 столбецъ послѣ текста въ «Вѣкѣ» или «Церковномъ Обновленіи» 30 к. (считая въ столбецъ 80 стр.) Многократныя объявленія—по соглаш.—Перемѣна адреса 20 к. Цѣна № безъ «Библ.»—10 к., съ перес. 12 к.; съ «Библ.»—20 к., съ перес.—24 коп.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ РЕЛИГИОЗНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ и ПОЛИТИКИ.

ВѢКЪ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

1907 г.

XXII г.

ВЪ 1907 ГОДУ ПОДПИШКИ ПОЛУЧАТЬ:

52 №№ литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовныя и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описанія святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современн. церковн. вопросамъ; текущая новості; переписка съ читателями, библиографія и тому подобное.

12 КНИГЪ ежемѣсячныхъ приложений, до 3,000 стран. убористой печати, а именно: I. Пустыни. Очерки жизни древнихъ подвижниковъ. Е. Поселянина. II. Красное Солнышко. Истор. пов. изъ жизни св. кн. Владиміра. А. Лаврова. III. Чернецъ Феодосій. Истор. пов. изъ церковно-общ. жизни эпохи Петра Великаго. А. А. Осипова. IV. «Христіанскіе есмь». Истор. пов. изъ жизни св. князя-мученика Михаила Черниговскаго. Н. Стрѣшнева. V. Великій старецъ. Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго. Ник. Клименко.

7 КНИГЪ VI—XII извѣстнаго „Русскаго Златоуста“ архіепископа **ИННОКЕНТІЯ ХИРСОВА** **СКАГО**—его ученые труды и оцѣнъ сборникъ его проповѣдей.

8 КНИГЪ до 1,500 стран. **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ** **СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.** болш. форм. I-я полов. изд.

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается безплатно по первому требованію. Кромѣ литературныхъ приложений, подписчики, уплатившіе сполна подписную цѣну и приславшіе въ контору „Русскаго Паломника“ 60 коп. на пересылку, получаютъ:

или **КАРИТНУ** по выбору каждаго подписчика одну изъ нижеслѣдующихъ: 1) С. великомух. Пантелеймонъ. 2) Иверская икона Богоматери. 3) Курско-Лоренная икона Богоматери. 4) Нерукотворенный образъ Христа Спасителя. 5) Моленіе о чаши—копія съ картинъ проф. А. Э. Бруни. 6) Хожденіе Христа по водамъ—копія съ картины проф. И. К. Айвазовскаго. 7) Портретъ о. Иоанна Кронштадтскаго. 8) Водопадъ Гивагъ—копія съ картины акад. В. Г. Казанцева. 9) Крушеніе Импер. поѣзда 17 Октября 1888 г.—копія съ картины художн. Н. Н. Казанина. Или 1) альбомъ „Народы Россіи“, извѣстн. художницы Самокиши-Сулдовской.

Въ виду того, что на какое-либо изъ этихъ художественныхъ приложений (иконы, картины, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора „Русскаго Паломника“ проситъ подписчиковъ указывать въ письмѣ три изъ указанныхъ художествъ, приложений, ОДНО изъ которыхъ и будетъ выслано по полученіи ПОЛНОЙ подпис. цѣны (за весь годъ) и 60-ти коп. пересылочныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ 6 р. со всѣми прилож. съ дост. и перес. по Россіи допускается РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 руб., кт 1 Апрѣля 2 руб., кт 1 Юля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12 соб. д.
Редакторъ И. Д. Теодоровскій. Издатель П. П. Сойкинъ. (3—1)

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1907 годъ,
на ежемѣсячный церковно-общественный сборникъ:

„ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ“

Весной соберется соборъ: онъ положить начало обновленію церковной жизни, которое сдѣлаетъ эту жизнь «новой», проникнутой духомъ Христовой любви и правды и чуждой заботы, безправия, необезпеченности... Понятно, поэтому, стремленіе печати—какъ духовной, такъ и свѣтской—обсуждать вопросы, требующіе разрѣшенія, указывать язвы, развѣдающія церковный организмъ, предлагать лучшіе способы къ ихъ уврачеванію, вообще—помогать обновленію церковной жизни... Пишется много, горячо, страстно—и особенно интересна въ этомъ отношеніи свѣтская печать.

Понятно, какъ было бы интересно читать все это, но для этого нужно имѣть подъ руками всѣ газеты и журналы, что рѣшительно почти ничому невозможно... Сборникъ «Обновленіе» сдѣлаетъ это возможнымъ: онъ будетъ перепечатывать все, что пишется въ свѣтской печати по церк.-общ. вопросамъ. Такъ, обр. читатели будутъ находить въ мѣсячныхъ книгахъ «Обновленія» все, что было яркаго, замѣчательнаго, захватывающаго—напечатаннаго въ теченіи мѣсяца по церк. общ. вопросамъ въ свѣтской печати.

Книжки «Обновленія» явятся настольными для всякаго интересующагося церковной жизнью, а интересоваться ею долженъ не только всякій, стоящій въ церкви и служащій ей, но и всякій, кто считаетъ себя ея сыномъ... Говоримъ *настольными*, пот. что въ нихъ будетъ напечатано обо всемъ, что требуетъ реформы, обновленія и что въ нихъ будетъ какъ бы нарисована вся эта, отнынѣ историческая, реформаціонная эпоха, которая начнетъ новую эру въ жизни русской церкви...

Условія подписки: на годъ—6 р., на полгода—3 р., съ пер.; для подписчиковъ «Звонаря» 1 р. почт. расх., отд. кн. по 1 р. съ пер., книгопродавцамъ 30 процентовъ уступки.

Подписка принимается: въ гор. С.-Петербургѣ—въ редакціи журнала „Звонарь“, Басковъ пер., д. 21, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Редакторъ-Издатель *Евгений Билковъ.* (3—2)

14-й г.
изданія.

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ.“

14-й г.
изданія.

СТАРѢЙШІЙ РУССКІЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Все, что нужно знать здоровому человѣку, чтобы сохранить здоровье! Все, что нужно дѣлать заболѣвшимъ, чтобы вылечиться! Популярная гигиена и медицина. Предупрежденіе болѣзней. Лечение домашними средствами. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Гигиена интеллигентнаго человѣка. Гигиена труда и отдыха. Гигиена удовольствій. Гигиена брака. Гигиена красоты. Гигиена старости. Домашняя аптека и домашній лечебникъ. Безплатные совѣты подписчикамъ. Высылка лекарствъ.

24 БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

24 № № популярнаго журнала «ДОМЪ и СЕМЬЯ».

Все, что нужно дѣлать, чтобы вести домъ и семью экономно, гигиенично и заботливо! Все, что нужно знать, чтобы правильно жить самимъ и воспитывать дѣтей, рационально питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться! Домашнее хозяйство и домоводство. Полезныя свѣдѣнія, необходимыя въ практической жизни. Воспитаніе дѣтей. Полезныя ремесла. Садъ, стогордъ, поле. Охота, спортъ. Поваренный столъ. Моды и рукодѣлія. Новости наукъ. Популярныя статьи для самообразованія. Семейные досуги: игры, развлеченія, занятія, задачи, фокусы и проч.

Безплатная премія Иллюстрированный семейный Альманахъ-Календарь.

~ БОГЪ ПОМОЧЬ! ~

Подписная цѣна со всѣми приложениями и преміей 4 руб. годъ и 2 руб. 50 к. полгода. Допускается разсрочка: 2 р. при подпискѣ и по 1 р. въ мартъ и маѣ. Допускается наложный платежъ.

С.-Петербургъ, Путолова ул., № 12, кв. 6. ● Редакторъ-издатель д-ръ И. Зарубинъ. (3—2)

Принимается подписка на 1907 годъ (второй годъ изданія)

на первое въ Россіи духовное литературное изданіе
ежемесячный литературный и церковно-общественный

ЖУРНАЛЪ

„ЗВОНАРЬ“

«Звонарь» является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемесячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

«Звонарь» и въ наступившемъ 1907 году будетъ исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. рисуютъ исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

«Звонарь» представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

«Звонарь» остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ даются отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской, 4) лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) смѣсь и 7) почтовый ящикъ.

«Звонарь» въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ—всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрытіе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже доказалъ въ текущемъ году, возбуждивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ «Звонарь» для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи,—православнаго духовенства . . .

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемесячниковъ—книжками до 25 печатн. листовъ каждая на хорошей бумагѣ, при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ, «Звонарь»—благодаря своей корректности достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства: въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ . . .

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію За границу: на годъ—10 рублей, на полгода—5 рублей. Отдѣльные книжки журнала по 1 рублю съ пер. Налож. пл. на 10 к. дорожж. При вытискѣ не меньше 10 экзempl.—11-й высылается бесплатно.

.. Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5 процентовъ.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петица. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ,—Васковъ пер., д. 21.

(3—2)

Редакторъ-Издатель *Евгеній Бяковъ.*
Отвѣтств. Редакторъ Прот. *Х. Бяковъ.*

