

Симбирскія СВЯТЫЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Января

№ 1.

1900 года.

Г О Д Ъ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

ХХV.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ, къ 6-му декабря сего года, на пожалованіе, въ заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, золотыми на Аннинской лентѣ старостъ церквей: Успенской г. Сызрана 2-й гильдіи купца Ивана Персидскаго, Симбирской Троицкой личнаго почетнаго гражданина 2-й гильдіи купца Ивана Веселова; для ношенія на груди: золотую на Станиславской лентѣ — мѣщанина гор. Карсуна Якова Семенова; серебряными на Станиславской лентѣ: крестьянина села Ермакова, Сызранскаго уѣзда, Косму Кирѣева; запаснаго рядоваго изъ крестьянъ того-же села Петра Нуждина; старосты церкви села Камаева, Ардатовскаго уѣзда, крестьянина Аѳанасія Шмырова и старосты церкви села Порогъ, Сызранскаго уѣзда, временнаго купца Петра Ерофеева.

Его Преосвященствомъ награждены священники: *скуфьею*—села Болховскаго, Курм. у., Николай Воскресенскій; села Царевоникольскаго, Сызранскаго уѣзда, Василій Ливановъ; села Панышина, того-же уѣзда, Григорій Тихомировъ; села Верхняго Талызина, Курмышскаго уѣзда, Вадимъ Воскресенскій; Симбирскаго дѣтскаго пріюта Константинъ Павловъ и села Поддамасова, Симб. у. Стефанъ Ивановъ, *набедренникомъ*: села Коромысловки, Сенгил. у., Александръ Адриановскій; с. Уренско-Карлинской Слободы, Карсунск. у.; Алексѣй Бахаревскій и с. Зеленовки, Симб. у., Николай Ивановскій.

Преподано "Архипастырское" благословеніе Его Преосвященства: крестьянину села Смышляевки, Сенгилеевскаго уѣзда, Сергѣю Панину, за пожертвованіе въ приходскую церковь на престольнаго Евангелія и 325 рублей денегъ; крестьянамъ села Найманъ, Карсунскаго уѣзда, Тимоѣею Лямзину и Терентію Илюшеву, за пожертвованіе въ приходскую церковь металлическихъ хоругвей въ 100 рублей.

Объявляется благодарность Симбирскаго Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Енбулатова, Буинскаго уѣзда, за приобрѣтеніе ими для своего приходскаго священника дома стоимостію въ 210 рублей.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта землевладѣльцу при с. Спѣшевкѣ, Сенгилеев. уѣзда, Алексѣю Ивановичу Балакирщикову, за заботы объ ученикахъ Спѣшевской церковной школы, Сенгилеевскаго уѣзда, въ неурожайный минувшій 1898 годъ.



РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Симбирская духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 16 декабря 1899 г., симъ даетъ знать духовенству епархіи, въ исполненію, о тщательномъ храненіи при церквахъ всякихъ предметовъ церковной древности, бумагъ и актовъ, съ воспрещеніемъ выдачи ихъ кому бы то ни было безъ особаго на каждый случай разрѣшенія Епархіального Начальства, подъ строгою отвѣтственностію.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

И. д. псаломщика села Бахаревки, Курмышскаго у., священникъ Дмитрій Репьевъ опредѣленъ временно священникомъ во вновь открываемый приходъ с. Жабина, Ардатов. уѣзда.

Псаломщикъ села Болтина, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Ивановскій и и. д. псаломщика села Атяшкина, Буин. у., Василій Ивановскій перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ Симбирскаго Спасо-Вознесенскаго собора Николай Лувьяновъ опредѣленъ экономомъ Симбирской духовной семинаріи.

Окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Николай Егоровъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Порѣцкое, Алатырскаго уѣзда.

Псаломщическій сынъ Иванъ Малининъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей во вновь открываемомъ приходѣ с. Жабина, Ардат. у.

Студентъ Симбирской духовной семинаріи Александръ Смѣловскій опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Куракино, Ардатовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Безводнаго, Ардатовскаго уѣзда, Николай Соколовъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Хмѣлевку, Алатырскаго уѣзда.

Діаконъ села Головина, Сызранскаго уѣзда, Михаилъ Яировъ перемѣненъ на псаломщическую вакансію къ Сызранскому собору.

Діаконъ Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря Александръ Малининъ перемѣщенъ въ село Головино, Сызранскаго у.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Сызранскомъ соборѣ діаконъ Александръ Соколовъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ Сызранскому Срѣтенскому монастырю.

Псаломщикъ села Найманъ, Карсунскаго уѣзда, Стефанъ Алексѣевъ перемѣщенъ въ село Подгородное Баево, Алатыр. у.

Бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Евгеній Листовъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ селѣ Найманахъ, Карсун. у.

Діаконскій сынъ Михайлъ Архангельскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Бахаревѣ, Курмыш. у.

Діаконъ села Каменки, Курмыш. у., Алишій Поливановъ перемѣщенъ въ с. Напольное, Алатырскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Мамешева, Курмыш. у., Андрей Нѣмковъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ то же село.

И. д. псаломщика Буинскаго собора, священникъ Владиміръ Добросмысловъ, опредѣленъ священникомъ въ сельцо Чириково, Сенгилеевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Баева, Алатырскаго уѣзда, Александръ Беневоленскій перемѣщенъ въ село Кудѣиху, того же уѣзда.

Священникъ села Урусова, Алат. у., Василій Воскресенскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности священника.

Священникъ села Кашпира, Сызран. у., Андрей Лимановъ перемѣщенъ въ село Урусово, Алат. у.

Священникъ села Елшанки, Симб. у., Петръ Александровскій перемѣщенъ въ село Кашпиръ, Сызр. у.

Возмѣстный священникъ Александръ Звѣревъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Княжуху, Алатыр. у.

Псаломщикъ села Хомбусъ-Батырова, Буин. у., Михайлъ Соловьевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Окончившій курсъ Симбирской дух. семинаріи Александръ Смирновъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Решевку-Космынку, Симб. у.

И. д. псаломщика с. Языкова, Симб. у., Василий Красноярский утверждён въ должности.

И. д. псаломщика с. Репьевки-Космынки, Симбирскаго уѣзда, священникъ Левъ Ягодинскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Елшанку, Симб. у.

Утверждены въ должности благочиннаго исправляющіе сію должность священники: по 5-му Сызранскому округу Василий Ивановъ, по 3 Сентилеевскому округу Ираклій Жемчужниковъ, по 4 Сентилеевскому Алексій Ливановъ, по 5 Ардатовскому Петръ Невзоровъ, по 4 Карсунскому Григорій Утѣхинъ, по 3 Курмышскому Павелъ Введенскій и по 4 Курмышскому Викторъ Соловьевъ.

Утверждёнъ депутатомъ на общо-епархіальныя и окружныя сѣзды духовенства по 4-му Карсунскому округу священникъ села Аргаша Θεодоръ Кошвевъ, съ кандидатомъ къ нему священникомъ с. Большихъ Березниковъ Алексѣемъ Багрянскимъ.

Утверждены законоучителями училищъ: однокласснаго инородческаго священникъ села Арабузей, Буинскаго уѣзда, Павелъ Егоровъ и сельскаго начальнаго — священникъ села Кузоватова, Сентилеевскаго уѣзда, Θεодоръ Покровскій.

Утверждены старостами избранные къ церквамъ: с. Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карс. у., крестьянинъ Павелъ Брюхановъ; с. Козловки, Симбир. у., крестьянинъ Θεодоръ Никитинъ; къ Сентилеевскому Покровскому собору купецъ Θεоктистъ Нестеровъ; къ Николаевской церкви г. Сентилеевскаго купецъ Василий Скоковъ; с. Вутырокъ, Карсунскаго у., баронъ Христофоръ Штѣмпель и с. Ясашной Ташлы, Симб. у., крестьянинъ Архипъ Юдинъ.

Избранные духовенствомъ 4 благочинническаго округа, Карсунскаго уѣзда, священники сель: Березниковъ Алексѣй Багрянскій и Русскихъ Найманъ Петръ Апраксинъ членами ревизіоннаго комитета при Березниковскомъ свѣчномъ складѣ Его Преосвященствомъ 17 декабря 1899 г. утверждены на трехлѣтіе.

Умерли: діаконъ села Напольнаго, Алатыр. у., Николай Тресвятскій; псаломщикъ с. Аксауръ, Карсун. у., Стефанъ Сергіевскій; священникъ села Княжухи, Алатыр. у., Іоаннъ Разумовъ и псаломщикъ с. Палгущъ, Ардатовскаго у., Иванъ Тресвятскій.

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи 171 руб., полученныхъ отъ проживающей въ г. Дербентѣ дочери мирового судьи Евгеніи Гавриловны Полетика на выдачу пособій жителямъ Симбирской епархіи, постигнутой неурожаемъ хлѣбовъ, по личному Его Преосвященства усмотрѣнію.

Выдано на мѣстахъ при обозрѣніи церквей и духовенства Симбирской епархіи: священнику с. Казаковки, Сызран. уѣзд., Николаю Данилову для раздачи бѣднымъ изъ прихожанъ того села 15 р.; священнику с. Тихменева, того уѣзда, Василию Благоразумову на тотъ же предметъ и пошитіе верхней одежды сиротамъ Живодеровымъ 15 р.; священнику с. Монастырскаго Сунгура, того уѣзда, Александру Боголюбову на тотъ же предметъ 8 р.; священнику с. Сурмина, того уѣзда, Іоанну Крылову для пріобрѣтенія одежды и обуви бѣднѣйшимъ ученикамъ ц.-пр. школы 20 р.; крестьянкѣ Гликеріи Козминой Васильевой 1 р.; крестьянкѣ Анастасіи Александровой Козловой 1 р.; діаконской вдовѣ с. Новоспасскаго, Сызран. уѣзд., Анастасіи Ивановой Сергіевской 1 р.; семейству Симб. мѣщанъ Картаковыхъ на одежду 10 р.; просфорнѣ с. Апраксина, Ардатов. уѣзд., дьяческой дочери Агрипинѣ Покровской 6 р.;

Симбирской мѣщанкѣ Елизаветѣ Строгоновой 10 р.; крестьянину с. Дѣянова, Курмыш. уѣз., Михаилу Кочеткову 2 р.; Симбирской мѣщанкѣ Надеждѣ Соколовой 1 р.; Нижегородской мѣщанкѣ—женѣ фельдшера Любопи Андреевой Лебедевой 5 р.; д. Волковки, Симбирск. уѣз., неслужащему изъ дворянъ Алексѣю Степанову Васильеву 1 р.; бѣдному сыну дворянина Скобѣеву на гербовыя марки 1 р. 60 к. и 10 р. на одежду, а всего 11 р. 60 к.; воспитанницѣ 7 кл. Сызран. женск. гимназіи Аверьяновой на содержаніе семейства своей бѣдной больной матери (по почтѣ) 12 р.; новокрещенному татарину Петру Тихонову 1 р.; Симбирской мѣщанкѣ Аннѣ Николаевой Щербаковой 4 р. 50 к.; уряднику гор. Новочеркасска, обл. войск. Донскаго, Дмитрію Кундрюцкову на уплату долговъ за купленную имъ для себя хату къ прежде выданнымъ 25 рублямъ еще 10 р.; отставному капитану г. Казани Вишневному 5 р.; Симбирской мѣщанкѣ Варварѣ Лохтионовой 1 р.; Симб. мѣщанину Ивану Степанову Соловьеву 2 р.; крестьянкѣ Пензенской губ. Маріи Григорьевой 50 к.; крестьянкѣ той же губерніи Аннѣ Левиной 50 к.; вдовѣ надворнаго совѣтника Елизаветѣ Михайловой Эрихъ 20 к.; новокрещенному изъ магометанъ Петру Васильеву Наумову 70 к.; крестьянкѣ с. Большой Кандарати, Карсун. уѣз., Лукерѣ Васильевой съ 3-ми дѣтьми 5 р.; крестьянкѣ Евдокии Ильиной Петровой 3 р.; Симб. мѣщанской вдовѣ Марѣ Ларионовой Дьячковой съ 3-ми дѣтьми 2 р.; бѣдному семейству крестьянки Евдокии Ильиной Петровой съ больнымъ мужемъ и малолѣтними дѣтьми 3 р. бѣдной (убогой) дѣвицѣ изъ крестьянъ Татіанѣ Евѣимовой, назначаемой въ учительницы Хухоревской школы грамоты, на одежду 10 р.; бѣдной воспитанницѣ Симб. Маріинской женской гимназіи М. Скобѣевой на одежду 3 р.; всего означеннымъ лицамъ роздано 171 р.

Постановленія третьяго сѣзда о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Симбирской епархіи, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1899-го года.

На засѣданіяхъ сѣзда, происходившаго 16 іюня, о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ предложены были для обсуждения слѣдующіе вопросы: 1, гдѣ должны быть открываемы церковныя школы и при какихъ условіяхъ; 2, порядокъ открытія школъ грамоты и церковно-приходскихъ; 3, при какихъ условіяхъ возможно переименованіе школъ грамоты въ одноклассныя церковно-приходскія; 4, правила пользованія учениками церковныхъ школъ изъ бібліотекъ оныхъ безмездно отпущенными книгами и наблюденія за состояніемъ сихъ бібліотекъ; 5, о посѣщеніи воспитанниками преждеосвященной литургіи въ продолженіи всего Великаго поста; 6, объ освобожденіи учителей школъ грамоты отъ сельскихъ повинностей; 7, какой учебникъ по русской исторіи изъ рекомендованныхъ лучше всего принять во второклассныхъ школахъ; 8, не надо ли пріучать учащихся къ самостоятельнымъ письменнымъ изложеніямъ элементарнаго характера; 9, какого метода лучше всего держаться при обученіи грамотѣ: метода ли раздѣльнаго обученія чтенію и письму, или же метода совмѣстнаго.

1.

Иногда священники усиливаются открывать церковную школу тамъ, гдѣ населеніе или не нуждается въ ней, или совершенно не желаетъ ея, а потому, какъ искусственно навязанная, церковная школа въ такихъ мѣстностяхъ замираетъ, не успѣвъ появиться на свѣтъ. Признавая при такихъ условіяхъ открытіе церковной школы нежелательнымъ, собраніе постановило просить священниковъ открывать церковную школу прежде всего тамъ, гдѣ нѣтъ никакой школы и гдѣ населеніе желаетъ обучать дѣтей въ духѣ церковномъ, преимущественно же въ селахъ и деревняхъ съ раскольниковымъ или инородческимъ населеніемъ, а потомъ тамъ, гдѣ хотя и есть инога вѣдомства (земская) школа,

но чувствуется потребность и въ церковной — для образованія дѣвочекъ и мальчиковъ, коимъ за тѣснотой не оказалось мѣста въ земской школѣ.

2.

Опыты показали, что многіе священники незнакомы съ порядкомъ открытія школъ грамоты и церковно-приходскихъ, отчего въ дѣлахъ такого рода нерѣдко происходятъ осложненія и замедленія. Въ виду этого собраніе постановило указать духовенству порядокъ открытія означенныхъ школъ.

Школу грамоты, содержаніе которой всецѣло (т. е. наемъ квартиры и сторожа, заведеніе классной мебели, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе учителя) беретъ на себя сельское общество, всякій священникъ во всякое время вправе открыть собственною властью, не испрашивая на то особаго разрѣшенія и лишь доводя до свѣдѣнія Уѣзднаго Отдѣленія о допущенномъ къ учительству лицѣ. Иначе должно быть поставлено дѣло, если открываемая школа грамоты нуждается въ денежной субсидіи. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ священникъ входитъ въ Уѣздное Отдѣленіе съ прошеніемъ, въ которомъ указываетъ на необходимость открытія въ данной мѣстности школы грамоты и на выраженное сельскимъ обществомъ согласіе имѣть ее; сообщаетъ, что обязуется давать отъ себя общество на содержаніе открываемой школы и въ какомъ размѣрѣ требуется денежная субсидія, о которой онъ, священникъ, ходатайствуетъ предъ Отдѣленіемъ. Къ прошенію прилагается надлежаще засвидѣтельствованный приговоръ крестьянъ, въ которомъ они, выразивъ желаніе имѣть у себя школу грамоты, обязуются давать отъ себя для нея помѣщеніе съ классной мебелью, сторожа и отопленіе.

Ходатайства объ открытіи церковно-приходской школы тоже направляются въ Уѣздное Отдѣленіе, а не прямо къ Преосвященному или въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, какъ это многими дѣлается по невѣдѣнію. Въ прошеніи на имя Отдѣленія священникъ, указавъ на необходимость открытія и устройства въ

данной мѣстности церковно-приходской школы, сообщаетъ: а) какія средства даетъ мѣстное общество на устройство и содержаніе школы, б) гдѣ и въ какомъ размѣрѣ отводитъ мѣсто для нея, в) въ какомъ количествѣ потребна испрашиваемая денежная субсидія, г) какіе требуются учебники и въ какомъ количествѣ экземпляровъ, д) кто обязуется преподавать Законъ Божій и кого онъ, священникъ, рекомендуетъ въ учителя, е) на сколько учащихся ежегодно можетъ разчитывать школа, при чемъ отмѣчается, сколько числится душъ въ селеніи, гдѣ предполагается открытіе школы. Къ прошенію прилагаются: а) надлежаще засвидѣтельствованный приговоръ крестьянъ съ выраженіемъ желанія имѣть у себя церковно-приходскую школу, съ обязательствомъ отвести подъ школьное зданіе опредѣленный участокъ земли, вывести лѣсъ (или срубъ), внести на покупку строевыхъ матеріаловъ и постановку самого зданія обѣщанную денежную сумму (необходимо, чтобы обѣщанная на устройство деньги выданы были полностью священнику немедленно, при составленіи приговора), а также съ обязательствомъ ежегодно выдавать священнику извѣстную посылную сумму на отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги для школы, — в) планъ и смѣта на постройку школьнаго зданія.

Примѣчаніе. Желательно, 1) чтобы священники располагали своихъ прихожанъ принимать на себя всѣ расходы по содержанію открываемыхъ ими школъ грамоты, 2) чтобы ходатайства объ отпускѣ денежной субсидіи на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій по возможности приурочивались къ ноябрю мѣсяцу каждаго года.

По полученіи прошенія о разрѣшеніи на открытіе школы и объ отпускѣ денежнаго пособія на устройство и содержаніе ея, Уѣздное Отдѣленіе провѣряетъ, всѣ ли имѣются на лицо данныя для удовлетворенія ходатайства и согласны ли они съ дѣйствительностью. Если по справкѣ не окажется какихъ-либо нужныхъ свѣдѣній. Отдѣленіе спѣшитъ затребовать ихъ; если присланныя свѣдѣнія *) окажутся не согласными съ дѣйствительностью,

*) *Примѣчаніе:* Провѣрку ихъ на мѣстѣ лучше всего поручать о. уѣздному наблюдателю.

прошеніе возвращается назадъ. Снабженныя всѣми необходимыми данными, согласными съ дѣйствительностью, прошенія, со своимъ заключеніемъ, Отдѣленіе препровождаетъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для дальнѣйшаго движенія дѣла.

3.

Нерѣдко священники и сельскія общества возбуждаютъ предъ Его Преосвященствомъ и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайства о преобразованіи существующей школы грамоты въ церковно-приходскую, нисколько не сообразуясь съ тѣмъ, благопріятствуютъ ли этому преобразованію условія или не благопріятствуютъ, съ единственнымъ расчетомъ на увеличеніе годового оклада жалованья учителю. Въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ неосновательныхъ ходатайствъ, собраніе постановило просить священниковъ возбуждать ходатайства о преобразованіи школы грамоты въ церковно-приходскую при наличности слѣдующихъ условій: 1) если школа завоевала себѣ симпатіи населенія, такъ что свободно можно поручиться за прочность ея существованія, 2) если она приобрѣла собственное и приличное зданіе съ помѣщеніемъ не только для учащихся, но и для учителя, 3) если населеніе приговоромъ обязалось давать ей и даетъ аккуратно отопленіе, освѣщеніе и прислугу, и 4) если наконецъ учащихся въ школѣ ежегодно бываетъ не менѣе 25 человекъ.

4.

На обсужденіе съѣзда о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ предложенъ былъ пересмотръ правилъ пользованія учениками церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты изъ библиотекъ оныхъ безмездно отпущенными книгами и наблюденія за состояніемъ сихъ библиотекъ (Симб. Еп. Вѣд. 1893 г. № 12).

По тщательномъ разсмотрѣніи указанныхъ правилъ, собраніе нашло нужнымъ нѣкоторые пункты дополнить, разъяснить и предложить таковыя въ руководство о. завѣдующимъ и учителямъ всѣхъ церковныхъ школъ.

1) Поступающія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ отъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій его учебныя книги, пособія и книги для внѣкласснаго чтенія записываются учащими лицами въ особо заведенную бібліотечную книгу, съ обозначеніемъ въ соотвѣтствующихъ графахъ времени полученія ихъ, того учрежденія, отъ котораго онѣ получены, и количества, въ которомъ поступили книги каждаго наименованія. Библиотечныя книги должны быть выданы изъ мѣстныхъ Уѣздныхъ Отдѣленій за шнуромъ и печатью. Въ каждой такой книгѣ должно быть два каталога: а) хронологическій, по времени поступления книгъ, и б) систематическій, по предметамъ. Веденіе каталога возлагается на учителей подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ о. о. завѣдующихъ.

2) Отвѣтственность за цѣлость безмездно отпущенныхъ учебныхъ книгъ и пособій и наблюденіе за своевременнымъ внесеніемъ ихъ въ бібліотечную книгу лежатъ на завѣдующемъ.

3) Учебныя книги выдаются ученикамъ въ началѣ учебнаго года, при открытіи школьныхъ занятій, и отбираются отъ нихъ обратно при окончаніи учебнаго года; книги же для внѣкласснаго чтенія могутъ быть выдаваемы и во внѣучебное время, причемъ выдача и приемка тѣхъ и другихъ книгъ лежитъ на обязанности учителя и заносится въ нарочно заведенную для сего тетрадь, въ которой при обратномъ полученіи книгъ дѣлается соотвѣтствующая отмѣтка.

4) Выдавая книги, учитель внушаетъ ученикамъ обращаться съ ими бережно: не дѣлать въ нихъ помарокъ, надписей и отмѣтокъ, не вырывать картинъ и листовъ, не бросать книгъ куда придется, а держать ихъ въ безопасномъ отъ поврежденія мѣстѣ и т. п. Вообще учащіе лица обязаны принимать всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, чтобы каждая безмездно отпущенная книга служила по крайней мѣрѣ 3—4 года. Отдѣленія просятъ выписывать книги въ переплетѣ.

5) Въ случаѣ утраты изъ школьной бібліотеки какой-либо учебной книги, завѣдующій сообщаетъ объ этомъ, съ выясненіемъ

обстоятельствъ утраты, Уѣздному Наблюдателю, когда послѣдній явится въ школу для ея обозрѣнія; при этомъ о. Наблюдатель, въ случаѣ удовлетворительнаго объясненія, дѣлаетъ въ каталогъ собственноручную надпись объ исключеніи утраченной книги изъ школьной бібліотеки; въ противномъ же случаѣ дѣлаетъ распоряженіе о замѣнѣ утраченной книги новою за счетъ утратившаго. Такимъ же порядкомъ, т. е. съ разрѣшенія и по освидѣтельствованіи Уѣзднаго Наблюдателя, производится и исключеніе учебныхъ книгъ и пособій за ветхостію и негодностію къ употребленію.

6) Выдача книгъ для чтенія на дому производится не менѣе двухъ разъ въ недѣлю. Выдающій книги долженъ слѣдить, чтобы содержаніе ихъ соотвѣтствовало возрасту учениковъ. При обратномъ полученіи книги учитель обязанъ освѣдомиться, читана ли она ученикомъ, чрезъ спросъ содержанія ея отъ него.

5.

При обсужденіи вопроса: какія противораскольническія книги наиболѣе потребны для школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, собраніе о.о. Наблюдателей находитъ нужнымъ и полезнымъ рекомендовать слѣдующія книги: „Руководство къ обличенію старообрядчества“ Кашменскаго, „Краткое познаніе неправоты раскола арх. Павла“. и другія *). Кромѣ того, собраніе постановило рекомендовать о.о. законоучителямъ руководиться запиской о. Травина о преподаваніи Закона Божія раскольничьимъ дѣтямъ слѣдующаго содержанія:

„Чтобы не оттолкнуть раскольническихъ дѣтей отъ школы и тѣмъ не лишитъ ихъ возможности узнать истину, необходимо въ преподаваніи Закона Божія соблюдать нѣкоторую предосторожность. Раскольники прикрываются личиною „старой вѣры“, безъ которой будто-бы невозможно спастись, и которая, по ихъ мнѣнію, заключается въ исполненіи нѣкоторыхъ обрядовъ, напримѣръ:

*) *Примѣчаніе:* Подробный списокъ сихъ книгъ помѣщается въ концѣ въ видѣ прибавленія.

въ двушерсти, въ хожденіи посолонь, въ двоеніи аллилуи, въ произношеніи имени Іисусъ съ однимъ „и“ и т. д. Простой народъ, не зная иногда, что есть вѣра, удобно обольщается призракомъ „старой вѣры“ и подъ вліяніемъ раскольнической пропаганды оставляетъ церковь, отмѣнившую яко-бы „старую вѣру“, и переходитъ въ расколъ. Поэтому прямая обязанность законоучителя предохранить дѣтей отъ соблазна, чтобы они, по слову апостола, „всегда готовы были требующему у нихъ отчета объ ихъ упованіи дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ“ (1-е Пет. III, 15 с.). Но при этомъ законоучителю не слѣдуетъ допускать полемики въ школѣ. Не стараясь прямо показывать дѣтямъ неправоту и заблужденія раскола, избѣгая горячности, рѣзкости и насмѣшки въ рѣчахъ своихъ, законоучитель долженъ въ курсѣ Закона Божія обратить особенное вниманіе на тѣ вѣроучительныя истины, которыя сами опровергаютъ и обличаютъ заблужденія раскола. Освѣщеніе и раскрытіе этихъ истинъ составляетъ желательный приемъ преподаванія Закона Божія въ школахъ, гдѣ обучаются дѣти раскольниковъ. Одна изъ такихъ истинъ, избличающая расколъ, есть та, что Господь Іисусъ Христосъ основалъ на землѣ церковь, дабы въ нѣдрахъ ея люди, при посредствѣ благодатныхъ даровъ Св. Духа, обрѣтали и совершенное Имъ спасеніе и жизнь вѣчную.

Какъ учрежденіе божественное и предназначенное къ вѣчному существованію, церковь получила отъ своего Всемогушаго Создателя особое устройство, дающее ей прочность, непоколебимость и полную возможность удовлетворять предназначенной цѣли. Эта самая истина раскольниками всего болѣе игнорируется. Объ обрядахъ раскольники всегда охотно будутъ говорить, о церкви же тогда, когда отъ нихъ настойчиво потребуютъ того. Но при этомъ раскольники представляютъ вамъ массу неточныхъ самоизмышленныхъ понятій о церкви, которыя они стремятся провести и въ среду окружающаго ихъ православнаго населенія. Въ виду этого законоучителю необходимо долѣе сравнительно останавливаться въ курсѣ преподаванія Закона Божія на вопросѣ о церкви,

съ указаніемъ свидѣтельствъ о ней изъ Св. Писанія и старопечатныхъ книгъ. То понятіе, какое дается о церкви въ учебникѣ, слишкомъ кратко; его слѣдуетъ съ возможной подробностію раскрыть и освѣтить примѣнительно въ такомъ родѣ: 1) церковь, исповѣдуемая въ 9 членѣ символа вѣры, создана Господомъ Иисусомъ Христомъ; она, по апостолу, есть тѣло Его (Еф. I, 22; V, 30; Колос. I, 24); 2) въ церкви Самъ Христосъ установилъ священство въ трехъ степеняхъ; священство это должно по волѣ Господа пребывать въ церкви преемственно, непрерывно и вѣчно; 3) въ церкви Господь положилъ семь таинствъ, которыя должны совершаться въ ней также непрерывно и вѣчно; 4) церковь съ преемственнымъ священствомъ и богоучрежденными таинствами пребывала всегда на землѣ и, по силѣ обѣтованія о ней Самого Основателя ея, что врата адовы не одолѣютъ ей, она пребудетъ въ данномъ ей устройствѣ до второго пришествія Господня непоколебимо; 5) тѣ вѣрующіе во Христа, которые не имѣютъ преемственного священства въ хъ семи таинствъ, церковь называться не могутъ; они лишаются спасенія и вѣчной жизни; 6) церковь есть хранительница не только преемственного священства и богоучрежденныхъ таинствъ, но и догматовъ вѣры, которые составляютъ правое ученіе церкви, содержимое въ Св. Писаніи и утвержденное на вселенскихъ соборахъ, какъ нѣчто обязательное для всѣхъ членовъ церкви, въ этомъ смыслѣ догматы вѣры измѣнять нельзя и всякое измѣненіе ихъ или прибавленіе къ нимъ есть ересь и подлежитъ анаемѣ; 7) церковь содержитъ еще обряды. Обрядъ есть ничто иное, какъ знакъ, или видимое дѣйствіе, коимъ облакается или обозначается тотъ или иной догматъ; церковь имѣетъ право по временамъ измѣнять обряды на лучшіе, и измѣненіе обрядовъ, или замѣна ихъ другими, не есть ересь и анаемѣ не подлежитъ. Въ поясненіе того, что такое догматъ и что такое обрядъ и какая существенная разница между тѣмъ и другимъ, полезно дѣтямъ приводить слѣдующіе примѣры, заимствованные нами изъ брошюрки Вятскаго миссіонера протоіерея С. Кашменскаго. Такъ, ученіе вѣры о Св. Троицѣ и двухъ

естествахъ Спасителя есть догмать, а установленіе какими перстами въ крестномъ знаменіи изображать Святую Троицу, — первымъ ли, вторымъ и третьимъ, или же первымъ, четвертымъ и пятымъ, и затѣмъ — какими перстами изображать два естества Спасителя, божеское и человѣческое, — четвертымъ ли и пятымъ, или же вторымъ и третьимъ — это установленіе есть обрядъ, а не догмать, потому что намъ не указано ни въ Священномъ Писаніи, ни на вселенскихъ соборахъ какіе персты и какъ слагать для крестнаго знаменія. Другой примѣръ: ученіе вѣры о почитаніи креста Господня есть догмать, а установленіе, сколько концовъ изображать въ крестѣ Господнемъ, — четыре конца, или же восемь — это обрядъ, а не догмать потому, что число концовъ креста Господня не указано намъ ни въ Священномъ Писаніи, ни на вселенскихъ соборахъ. Третій примѣръ: ученіе вѣры о соединеніи со Христомъ, облеченіи въ Него и утверженіи въ жизни духовной чрезъ таинства крещенія и миропомазанія есть догмать, а установленіе, какъ при крещеніи и миропомазаніи, во время пѣнія „Елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь“ совершать хожденіе вокругъ купели, — противу ли солнца, или же по солнцу — это обрядъ, а не догмать, потому что ни о томъ, ни о другомъ хожденіи въ Священномъ Писаніи и на вселенскихъ соборахъ намъ не указано. Четвертый примѣръ: ученіе вѣры о молитвѣ за живыхъ и умершихъ при совершеніи таинствъ Евхаристіи есть догмать, а изъ сколькихъ просфоръ вынимать частицы съ молитвою о живыхъ и сколько всѣхъ просфоръ должно быть въ проскомидіи, — пять просфоръ или семь — это установленіе о числѣ просфоръ есть обрядъ, а не догмать, потому что объ этомъ числѣ нѣтъ указанія ни въ Священномъ Писаніи, ни въ правилахъ вселенскихъ соборовъ. Наконецъ, такъ или иначе произнести извѣстное слово въ богослуженіи установленія объ этомъ тоже нельзя признавать за догмать. Сказано, на примѣръ, въ Священномъ Писаніи, что „о имени Іисусовѣ всяко колѣно поклонится“, но необходимо ли писать и произносить имя Спасителя такъ, какъ оно значитъ на подлинномъ греческомъ

языкъ Священнаго Писанія „Иисусъ“, или можно писать и произносить „Исусъ“ — это опять предметъ не догматическій: Священное Писаніе и вселенскіе соборы о томъ повелѣнія не даютъ и ничего не говорятъ. — Этими и подобными имъ примѣрами можно разъяснить дѣтямъ различіе догматовъ вѣры и обрядовъ, и дѣти поймутъ, что догматовъ вѣры измѣнять нельзя, а обряды по временамъ церковь измѣняла. Но, касаясь обрядовыхъ вопросовъ, каково, на примѣръ, изображеніе крестнаго знаменія, необходимо учить православныхъ дѣтей правильному изображенію его; раскольническихъ же дѣтей отнюдь не принуждать оставлять двуперстное сложеніе, а тѣмъ болѣе отзываться о немъ укоризненно.

Въ видахъ миссіонерскаго воздѣйствія на дѣтей при обученіи Закону Божию можно также пользоваться событіями изъ Священной исторіи. Особенно такая постановка дѣла желательна въ школахъ, гдѣ вмѣстѣ съ православными дѣтьми обучаются дѣти молоканъ, штундистовъ, хлыстовъ и другихъ сектантовъ. Причемъ законоучитель можетъ особенное вниманіе обратить на событія, имѣющія миссіонерское значеніе, каковы, на примѣръ: повелѣніе Божіе относительно устройства священныхъ изображеній въ ветхозавѣтной скиини, учрежденіе ветхозавѣтнаго богослуженія, установленіе постовъ и т. д. Всѣ такого рода учрежденія и установленія, перешедшія изъ ветхозавѣтной церкви въ новозавѣтную, могутъ быть соотвѣтственно цѣли надлежащимъ образомъ освѣщены и раскрыты законоучителемъ“ *).

6.

По имѣющимся отъ о. о. завѣдующихъ свѣдѣніямъ, въ весьма только немногихъ школахъ введено посѣщеніе учениками преждеосвященной литургіи въ продолженіи всего великаго поста. Между

*) *Примѣчаніе:* Кромѣ преподаваемыхъ о. Травинымъ въ запискѣ указаній, о. о. законоучители приглашаются руководиться и указаніями (относительно преподаванія Закона Божія въ школахъ, въ которыхъ имѣются дѣти раскольниковъ) втораго миссіонерскаго съѣзда въ Москвѣ, бывшаго въ 1891 году, изложенными въ постановленіи сего съѣзда, ниже въ извлеченіи напечатанномъ.

тѣмъ, по мнѣнію о.о. Наблюдателей, посѣщеніе учениками преждеосвященной литургіи весьма необходимо, въ видахъ сближенія ихъ съ жизнію церкви, почему собраніе признало нужнымъ предложить о.о. завѣдующимъ всѣхъ церковныхъ школъ, находящихся въ селахъ, чтобы воспитанники въ продолженіи всей Св. Четыредесятницы обязательно присутствовали за преждеосвященной литургіей, для сего уроки сократить до $\frac{1}{3}$ часа, дѣлая три урока до литургіи и два послѣ оной.

7.

Нѣкоторые учителя школъ грамоты изъ мѣстныхъ крестьянъ не освобождаются сельскими властями отъ обычныхъ сельскихъ повинностей, какъ то: ночныхъ карауловъ, доставки чередныхъ подводъ для начальствующихъ лицъ, постановки вешекъ въ зимнюю пору и пр. Признавая такое положеніе учителей тормозящимъ успѣху школьнаго дѣла, собраніе постановило покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Г. Начальникомъ губерніи объ освобожденіи учителей школъ грамоты отъ возлагаемыхъ на нихъ сельскихъ натуральныхъ повинностей.

8.

Нѣкоторые учителя второклассныхъ школъ затрудняются въ выборѣ учебника по Русской исторіи изъ рекомендованныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

По мнѣнію о.о. Наблюдателей болѣе лучшимъ, простымъ и удовлетворяющимъ требованіямъ второклассныхъ школъ является учебникъ „Отечественная исторія“ С. Рождественскаго. Сообразно съ симъ мнѣніемъ, собраніе и постановляетъ рекомендовать къ употребленію во второклассныхъ школахъ въ качествѣ учебника по Русской исторіи „Отечественную исторію“ С. Рождественскаго.

9.

О. Епархіальный Наблюдатель предложилъ на обсужденіе съѣзда слѣдующіе вопросы: а) не надо ли пріучать учащихся къ

самостоятельнымъ письменнымъ изложеніямъ элементарнаго характера и б) какого метода лучше всего держаться при обученіи грамотѣ: метода ли раздѣльнаго обученія чтенію и письму, или же метода совмѣстнаго?

По тщательномъ обсужденіи предложенныхъ вопросовъ, собраніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: пріученіе учениковъ къ самостоятельнымъ письменнымъ изложеніямъ, хотя бы самага элементарнаго характера, признается весьма желательнымъ и необходимымъ для нихъ въ виду того, что большинство учениковъ одноклассной школой завершаютъ свое образованіе, между тѣмъ въ крестьянской средѣ встрѣчается необходимость въ умѣнн излагать свои мысли на бумагѣ, напр., написать письмо, росписку и т. п. Посему собраніе нашло нужнымъ постановить вмѣнить въ обязанность учителямъ пріучать дѣтей и къ самостоятельнымъ письменнымъ изложеніямъ, рекомендуя руководиться при семъ указаціями, изложенными въ приложеніи къ книгѣ для чтенія Радонежскаго или же „Практическимъ курсомъ правописанія“ Некрасова.

По второму вопросу собраніе находить нужнымъ рекомендовать учителямъ при обученіи грамотѣ держаться метода совмѣстнаго обученія чтенію и письму, какъ болѣе лучшаго, цѣлесообразнаго и скорѣе ведущаго къ намѣченной цѣли: умѣть вмѣстѣ и читать, и писать.

10.

По отзывамъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, обученіе умственному счисленію введено во всѣхъ церковныхъ школахъ, но, къ сожалѣнію, оно не вездѣ и не всеми учителями правильно ведется: въ большинствѣ школъ опускается изъ виду счетъ въ предѣлахъ отъ 10 до 20 (обыкновенно, по изученіи перваго десятка, прямо переходятъ къ счету круглыми десятками и т. д.); при изученіи дѣйствій не ставятъ въ связь сложеніе съ вычитаніемъ и умноженіе съ дѣленіемъ, нѣтъ достаточно твердаго умѣнья и разлагать, и произносить любыя числа по разрядамъ.

Отмѣчая вышеозначенные недостатки въ постановкѣ умственнаго счисленія, собраніе о.о. Наблюдателей предлагаетъ учителямъ обратить особенное вниманіе на нихъ и приложить усердіе къ устраненію указанныхъ недочетовъ.

11.

Въ дѣляхъ лучшей постановки учебной, воспитательной и экономической частей во второклассныхъ школахъ, собраніе о.о. Наблюдателей постановило: предложить педагогическимъ совѣтамъ названныхъ школъ дѣлать собранія педагогическаго и экономическаго характера и о постановленіяхъ на оныхъ составлять особые журналы, а прихода-расходныя книги свидѣтельствовать ежемѣсячно, съ приложеніемъ подписи всѣхъ членовъ совѣта.

По надлежащемъ и всестороннемъ обсужденіи вышеизложенныхъ постановленій 3-го съѣзда отцовъ Наблюдателей церковныхъ школъ Симбирской епархіи на засѣданіи, бывшемъ 28 октября 1899 года, Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ того же числа за № 23, постановилъ: 1) постановленія отцовъ Наблюдателей принять и, для руководства духовенства вообще и законоучителей и учителей церковныхъ школъ Симбирской епархіи въ частности, напечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; при чемъ пунктъ 5-й постановленій, въ коемъ преподаются руководственныя указанія законоучителямъ церковныхъ школъ о преподаваніи Закона Божія дѣтямъ раскольниковъ признать полезнымъ, въ виду существованія и возможности открытія новыхъ церковныхъ школъ въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ населеніемъ, дополнить принятымъ 3-мъ Всероссийскимъ съѣздомъ миссіонеровъ въ руководство для таковыхъ школъ „Примѣрнымъ распредѣленіемъ апологетическаго матеріала въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ церк.-пр. школъ — свящ. І. Ольшевскаго“, и 2) признавая постановленіе отцовъ наблюдателей подъ н. „7-мъ“ заслуживающимъ особаго вниманія, почтительнѣе просить Его Преосвященство войти въ

сношеніе съ г. Симбирскимъ Губернаторомъ относительно того, не будетъ ли признано возможнымъ учителей школъ грамоты изъ мѣстныхъ крестьянъ освободить отъ исполненія сельскихъ натуральныхъ повинностей“.

На семъ постановленіи Епархіальнаго Учил. Совѣта резолюція Его Преосвященства отъ 11 ноября 1899 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

(Окончаніе будетъ).

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію духовенства Сызранскаго уѣзда.

Сызранское отдѣленіе Братства Св. трехъ Святителей объявляетъ, что имъ отерты въ отдѣльномъ помѣщеніи (на Бол. ул., рядомъ съ типографіей Синавскаго) книжный складъ, въ которомъ продаются книги Свящ. Писанія, Богослужебныя, миссіонерскія, проповѣдническія и др. духовно-нравственныя, а также иконы, образки и крестики. Управление Московской Синодальной типографіи предоставило Сызранскому складу комиссіонерство.

Цѣны по каталогамъ, а на значительныя требованія—уступка.

Отъ Комитета епархіальной эмеритальной кассы.

Извѣщая о смерти священника с. Бняжухи, Алатырск. у., Іоанна Разумова,—діакона с. Напольнаго, того-же у., Николая Тресвятскаго и псаломщиковъ сель: Медаева, Ардатовскаго уѣзда, Василя Разумова,—Палгушь, т. же у., Іоанна Тресвятскаго,—Аксауръ, Карсунскаго у., Стефана Сергіевскаго,—Кабаева, Алатырскаго у., Николая Апраксина и с. Лукина, Сенг. у., Алексѣя Николаева, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать установленные взносы для выдачи въ пособіе семействамъ помянутыхъ лицъ, а именно: а) на случай смерти священника Разумова—протоіереевъ и священниковъ по 45 коп., штатныхъ діаконѣвъ по 20 к. и псаломщиковъ по 10 коп.,

б) на случай смерти діакона Тресвятскаго — протоіереевъ, священниковъ и штатныхъ діаконѣвъ по 20 коп. и псаломщиковъ, а также и діаконѣвъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, — по 10 коп., и в) на случаи смерти псаломщиковъ Разумова, Тресвятскаго, Сергіевскаго, Апраксина и Николаева — по 10 коп. всѣхъ участниковъ кассы.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

ИЗДАНІЯ священника А. А. ТРЕСВЯТСКАГО

(при церкви Покрова г. Самары).

1) **Сборникъ** для справокъ въ служебной практикѣ причта „**Календарь священника**“. Цѣна 2 руб.

2) **Общедоступныя и домашнія средства** врачебной помощи (съ отдѣломъ по гигиенѣ). Цѣна 35 коп.

3) **Сборникъ**, заключающій въ себѣ годичный кругъ поученій, примѣнительныхъ въ быту и пониманію простого народа. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4) **Праздничный досугъ**. (Назидательное чтеніе въ народной семьѣ и для добрыхъ дѣтей). Цѣна 30 коп.

5) **Наглядное пособіе** въ обученіи Закону Божию примѣнительно къ программѣ начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Цѣна на простой бумагѣ 50 коп., а на лучшей 2 рубля.

6) **Православно-народный Стѣнной Календарь**. Цѣна 3 копѣйки.

Примѣчаніе. За всѣ изданія 4 руб. 50 коп. или 6 руб. съ пересылкою. Требованія адресовать въ **г. Самару священнику** Покровской церкви **А. Тресвятскому**.

РЕДАКТОРЪ **Н. Лузгинъ**.

Самарскъ. Типо-Литографія **А. Т. Токарева**.

Славяно-Сербскій Епархіальный Вѣдомости

1-го Января

№ 1.

1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь Преосвященнаго Никандра, сказанная предъ молебствіемъ, при открытіи городской больницы для неизлечимо-больныхъ, 27 декабря 1899 г.

Благочестивые слушатели! Настоящій случай и соединенное съ нимъ церковное собраніе наше даютъ намъ поводъ привѣтствовать городское общество, въ лицѣ его представителей и руководителей, съ новымъ въ нашемъ городѣ, нынѣ открываемымъ, благотворительнымъ учрежденіемъ. Правда, послѣднее предполагается пока сравнительно небольшое, но, во 1-хъ, мы не лишены возможности ожидать, что оно современемъ можетъ разростись въ своихъ размѣрахъ, при благоприятныхъ къ тому условіяхъ, а, во 2-хъ, въ виду многочисленныхъ повсюду нужды, бѣдствій и болѣзней человѣческихъ, подобныя учрежденія, особенно — если таковыя будутъ появляться въ разныхъ и во многихъ мѣстахъ нашего отечества, какъ попытки и предпріятія, направленные къ сокращенію этихъ бѣдствій и болѣзней или, по крайней мѣрѣ, къ облегченію ихъ, — въ общемъ должны составить не малую величину и, потому, несомнѣнно должны привѣтствоваться и имѣть свою долю цѣны и значенія въ жизни. Настоящее торжество открытія сего благотворительнаго учрежденія въ эти радостные дни великаго христіанскаго праздника,

какъ всемірнаго воспоминанія проявленія къ человѣчеству безконечной любви Божественной, является весьма цѣлесообразнымъ и соотвѣтствующимъ своему назначенію, какъ откликъ любви человѣческой на любовь Божественную, направленную по преимуществу ко всему жалкому и несчастному среди человѣчества; а какъ дѣло, совершаемое въ память великаго благодѣтеля народовъ, Царя—Миротворца, оно является осуществленіемъ давно зародившейся здѣсь мысли почтить эту драгоцѣнную память достойнѣйшаго изъ монарховъ созданіемъ особаго благотворительнаго учрежденія, которое, какъ теперь оказывается, по крайней мѣрѣ хоть нѣкоторымъ образомъ, можетъ олицетворять идею миротворчества, доставляя возможное внѣшнее и внутреннее умиротвореніе неизлечимо-больнымъ, имѣющимъ быть помѣщенными и успокоенными въ этомъ благотворительномъ учрежденіи.— Посему, съ радостію и привѣтствуемъ открытіе сего учрежденія..

Наша христіанская радость по этому случаю можетъ быть еще полнѣе, если мы будемъ увѣрены, что открываемое нынѣ учрежденіе доставитъ дѣйствительное успокоеніе и утѣшеніе тѣмъ, для которыхъ оно назначено, которые будутъ имъ пользоваться, какъ своимъ постояннымъ и вполнѣ ихъ обезпечивающимъ и удовлетворяющимъ пристанищемъ. Но и въ этомъ отношеніи наша увѣренность, кажется, не имѣетъ достаточныхъ основаній колебаться, условливая собою полноту нашей христіанской радости. Что открываемое нынѣ учрежденіе будетъ удовлетворять и обезпечивать призрѣваемыхъ съ внѣшней стороны—въ этомъ мы не хотимъ сомнѣваться: это лежитъ на обязанности учредителей и завѣдывающихъ симъ учрежденіемъ, а также и тѣхъ приставниковъ, которые будутъ назначены служить призрѣваемымъ здѣсь больнымъ. Что касается

внутренняго состоянія будущихъ призрѣваемыхъ, въ виду неизлечимости ихъ болѣзней, сознаніе и воспоминаніе о чемъ можетъ, повидимому, всегда возбуждать безотрадное чувство скорби какъ у нихъ, такъ даже и въ насъ самихъ, стороннихъ зрителяхъ; то и тутъ христіанскій взглядъ на значеніе болѣзней чловѣка для его души, при условіи безропотнаго перенесенія ихъ въ терпѣніи и преданности волѣ Божіей, какъ одного изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ и путей ко спасенію и будущему блаженству, — долженъ въ свою очередь доставить и намъ и имъ душевное успокоеніе и утѣшеніе. Такъ смотрѣли на свои болѣзни и земныя страданія тѣ подвижники вѣры и благочестія, которымъ былъ ниспосланъ этотъ крестъ, какъ неизбѣжный для нихъ удѣлъ на землѣ, и тѣмъ успокаивали себя въ безотрадномъ, повидимому, и тяжеломъ для нихъ состояніи. Этимъ крестнымъ путемъ тѣлесныхъ болѣзней и страданій, неизлечимыхъ до конца жизни, они и шли безропотно, и, безъ особыхъ другихъ дѣлъ и подвиговъ, вѣрно и надежно достигли царствія небснаго. Такъ будемъ смотрѣть и мы на это, такъ пусть посмотрятъ на свое положеніе и состояніе и здѣсь призрѣваемые.

Помолимся же теперь Богу, чтобы Онъ, пославъ скорбно-болѣзненный земной удѣлъ здѣсь призрѣваемымъ, обрадовалъ ихъ радостію неизглаголанною въ вѣчности, за ихъ болѣзни и страданія во временной жизни, и возблагодаримъ Господа, что Онъ помогъ осуществиться сему, давно задуманному, дѣлу благотворенія для пользы болящихъ братьевъ нашихъ во Христвѣ.

СОБРАТЬЯМЪ-ПАСТЫРЯМЪ.

(НОВОГОДНЯЯ БЕСѢДА).

Наступилъ новый годъ, кончающій собою девятнадцатый вѣкъ. Привѣтствуя всѣхъ собратій-пастырей съ этимъ радостнымъ для каждаго изъ насъ новымъ проявленіемъ милости Божіей къ намъ грѣшнымъ, не могу не побесѣдовать съ ними по этому поводу.

Итакъ, девятнадцать столѣтій почти прошло уже съ того времени, какъ хоръ ангеловъ Божіихъ возвѣстилъ Виелеемскимъ пастырямъ, а въ лицѣ ихъ и всему роду человѣческому, что пришелъ въ міръ такъ давно и долго жданный Спаситель, и что настало теперь то время, когда люди „лицомъ къ лицу“ узрятъ воплотившагося Бога и отъ Него Самого услышатъ Его святыхъ хотѣнія.

Съ этого времени наступило время царствія Божія на землѣ, въ которое вошли, по неисповѣдимымъ путямъ промысла Божія, не тѣ, которые считали себя, производя родъ свой отъ знаменитаго патріарха древности Авраама, законными и единственными наслѣдниками царства Божія, но тѣ, на которыхъ всѣ смотрѣли съ презрѣніемъ и насмѣшкой. Въмѣсто родовитыхъ евреевъ, гордыхъ первосвященниковъ и многочленныхъ книжниковъ, сынами царствія Божія сдѣлались незнатные рыбаки, мытари и презираемые всѣми грѣшники и язычники.

Исполнивъ Свою Божественную миссію на землѣ и основавъ церковь Свою, Христосъ вознесся на небо, поручивъ дальнѣйшее поддержаніе и распространеніе Своей церкви апостоламъ, поставивъ имъ главнѣйшею обязанностью не только приобщать къ тѣлу Его церкви все новыхъ и новыхъ членовъ, но и учить и просвѣщать ихъ истинами Божественнаго Его ученія. „Шедше, сказалъ Онъ, научите вся языки, крестяще ихъ во Имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“ (Мѡ. 28, 19). И апостолы, имѣя предъ глазами примѣръ Своего Божественнаго учителя, учившаго на-

родъ всюду и во всякое время не только дня, но и ночи, поступали также и „изшедше проповѣдаша всюду, Господу поспѣшествующу“ (Мрк. XVI, 20), такъ что „во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ“. Прошло много вѣковъ. Благодаря Господу, согласно Его неложному обѣтованію, пребывавшему неотступно съ апостолами, а послѣ нихъ съ преемниками ихъ — пастырями и учителями церкви, слово Божіе, посѣянное Господомъ, возшло, развилось и дало обильный плодъ. Сонмы святыхъ, смягченіе нравовъ, улучшеніе соціальной жизни и успѣхи науки и искусства — все это плоды посѣяннаго Господомъ ученія. И нѣтъ нынѣ, къ концу девятнадцатаго вѣка почти уже ни одного уголка на земномъ шарѣ, гдѣ бы не было вѣрующихъ въ Господа истиннаго, гдѣ бы не сіялъ крестъ на главѣ храма Божьяго, гдѣ бы не былъ слышанъ благовѣсть церковнаго колокола, созывающаго христіанъ на молитву. Ни строгіе законы, ни еретическія мудрованія, ни мученія гонителей — ничто не уничтожило церкви Христовой: она росла и укрѣплялась, распространялась все больше и больше, доказывая неложность словъ ея Основателя, сказавшаго: „Созижду церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей“ (Мѣ. 16, 18). Но что же? Ужели все? Ужели сѣвъ слова Божія конченъ? Ужели уже пришло время только пожинать плоды этого сѣва духовнаго? Нѣтъ, далеко еще нѣтъ!

Извѣстно, что и въ природѣ сѣвъ бываетъ каждый годъ, и каждый годъ собирается жатва, но новый годъ — и новый сѣвъ, новый годъ — новая жатва. Такъ и въ жизни Христовой церкви. Много, правда, уже посѣяно слова Божія и много пожато плодовъ, но еще и еще надо сѣять, еще и еще надо собирать плоды. И такъ должно продолжаться до послѣдней жатвы, второго Христова пришествія, когда уже Самъ Онъ „соберетъ пшеницу въ житницы Свои, а плевелы сожжетъ огнемъ неугасающимъ“.

Итакъ, надо сѣять и сѣять чистое слово Божіе въ сердца чающихъ получить спасеніе. Слава Богу, въ наше время сѣятелей немало. Почти въ каждомъ уголкѣ нашего обширнаго оте-

чества, въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ есть духовная нива — люди, есть и храмъ Божій, есть и сѣятель слова Божія — пастырь церкви. Есть и другіе сѣятели — народные учителя, помогающіе пастырю воздѣлывать ниву духовную; есть и питомники духовные — школы, которыхъ тоже не мало по лицу земли Русской.

Но все ли эти призванные Господомъ сѣятели сѣютъ слово Божіе и все ли сѣютъ его, какъ должно? Увы, — жестоко будетъ слово сіе, — но надо сознаться, что, къ сожалѣнію, не все. Еще есть и такіе, которые совсѣмъ мало или вовсе не исполняютъ эту свою священнѣйшую обязанность, отзываются или неумѣніемъ, или житейскими недосугами, а нѣкоторые и по нерадѣнію. Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе этого печальнаго и нежелательнаго явленія, можно сказать кратко, что неумѣющимъ надо учиться, неимѣющимъ досуга помнить слова Господа *„штите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся (т. е. земная блага) приложатся вамъ“*, а нерадивымъ не забывать, что *„проклятъ... творай дѣло Божіе съ небреженіемъ“* (Черем. XLVIII, 10).

Но гдѣ же, когда и какъ надо сѣять слово Божіе?

На это можно сказать кратко: вездѣ и всегда, а какъ? — этому научаетъ насъ примѣръ Самого нашего Пастыреначальника, Господа Иисуса Христа и святыхъ Его апостоловъ. Иисусъ Христосъ во время Своей жизни на землѣ нерѣдко заходилъ въ еврейскія синагоги, гдѣ по случаю праздника собиралось много народу, и тамъ проповѣдывалъ Свое ученіе, разъясняя и дополняя Священное Писаніе Ветхаго Завѣта. И у насъ въ воскресные и праздничные дни въ храмъ не мало собирается народу для участія въ церковной молитвѣ. Вотъ первый и удобнѣйшій случай для священника пастырски поговорить съ насомыми о предметахъ вѣры и благочестія.

Далѣе, Иисусъ Христосъ, какъ извѣстно, ходилъ въ дома частныхъ лицъ по ихъ приглашенію. Такъ былъ Онъ въ домѣ фарисея Симона, у Мары и Маріи, не гнушался взойти и въ домъ мытара Закхея. И священникъ, подобно ему, посѣщая дома

своихъ прихожанъ, напр. во дни св. Пасхи, Рождества Христова и престольныхъ праздниковъ, удобно можетъ сказать тамъ что-либо въ наученіе и утѣшеніе живущихъ въ домѣ. Знаетъ, напр., священникъ, что хозяина дома посѣтило какое-нибудь горе, — пусть онъ поговорить съ нимъ, успокоить, утѣшить его, рассказавъ, что испытанія посылаются намъ Богомъ для нашей же пользы, научить его терпѣливо нести крестъ, данный отъ Господа, указавъ на примѣръ Самого Господа. Замѣтитъ ли священникъ, что въ домѣ идетъ семейная неурядица, — опять онъ можетъ и долженъ поговорить о томъ, что надо жить въ мирѣ и любви, повиноваться старшимъ, прощать обиды, не помнить зла и т. под. Если знаетъ священникъ, что извѣстный членъ какого-либо семейства нерадитъ объ исполненіи христіанскихъ обязанностей, напр. рѣдко ходитъ въ храмъ Божій, давно не былъ на исповѣди, то пусть поговорить съ нимъ о томъ, что такъ не слѣдуетъ дѣлать православному христіанину, что этимъ протѣвляется Богъ и т. под. Замѣтитъ ли священникъ, что кто-нибудь изъ семейства не истово изображаетъ на себѣ крестное знаменіе, — опять таки онъ можетъ поговорить и объ этомъ и научить правильно и истово изображать на себѣ крестное знаменіе. Въ селахъ, зараженныхъ расколомъ, вполне умѣстно въ это время поговорить объ истинности православной церкви, и что только въ ней можно получить спасеніе. Это будетъ въ особенности умѣстно, если священникъ знаетъ, что кто-нибудь изъ семейства увлекается раскольническими мудрованіями.

Извѣстно, что Иисусъ Христосъ училъ народъ на улицахъ и площадяхъ, равно какъ дѣлали это и апостолы. Подобно ему можетъ поучать и священникъ. Каждый знаетъ, что народъ, въ особенности въ свободное отъ работы время, любитъ выйти на улицу и, собравшись у воротъ чьего-нибудь дома, поговорить о своемъ житьѣ-бытьѣ.

Чего можетъ быть проще и удобнѣе, если священникъ, замѣтивъ подобное народа собраніе, подойдетъ къ бесѣдующимъ и начнетъ разговоръ о предметахъ вѣры и благочестія. А простой

народъ вообще любить поговорить о божественномъ или „о душевномъ“, какъ онъ выражается. И вотъ въ такой душеспасительной бесѣдѣ время летитъ незамѣтно, и ночь спускается на землю, заканчивая собою по-христіански и душеполезно проведенное время.

Иисусъ Христосъ пользовался всякими обстоятельствами обычной жизни для того, чтобы поучать народъ. Такъ, благословляя дѣтей, Онъ учитъ народъ о томъ, что нужны незлобіе и простота дѣтскаго характера для того, чтобы войти въ царство небесное. Умывая ноги апостоламъ на Тайной вечери, Онъ учитъ учениковъ Своихъ не гордиться. Изсущая смоковницу, говоритъ о судьбѣ народа еврейскаго. Изгоняя торгующихъ изъ храма, учитъ о благоговѣніи къ храму, какъ дому Божію. Подобно сему можетъ поступать и каждый священникъ. Совершая требы, онъ можетъ поговорить о тайнствахъ, необходимости ихъ для нашего спасенія и разъяснить смыслъ обрядовъ, сопровождающихъ каждое церковное священнодѣйствіе. Совершая, напр., молебствіе о дарованіи дождя, онъ можетъ поговорить о наказаніяхъ Божіихъ за грѣхи и о томъ, какъ надо жить, чтобы избѣжать гнѣва Божія. Священникъ, подобно апостоламъ, ходившимъ по всей землѣ съ проповѣдью слова Божія, можетъ и долженъ поучать народъ и при своихъ, хотя и небольшихъ, поѣздкахъ. Нерѣдко въ наше время дорогою, напр. на пароходѣ, поѣздѣ, на станціяхъ, постоялыхъ дворахъ, священнику приходится слышать бесѣды постороннихъ людей о предметахъ вѣры. Такъ пусть онъ не остается простымъ слушателемъ подобныхъ бесѣдъ, а приметъ въ нихъ живое участіе, разъясняя непонятное, утверждая православное и обличая заблужденіе и лжеученіе.

Наконецъ, въ наше время, благодаря ревности современныхъ пастырей церкви, поощряемыхъ высшею властью, существуетъ еще одинъ видъ пастырской проповѣди, это—веденіе вѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій. Всѣмъ извѣстно, какъ ведутся эти собесѣдованія. Въ извѣстное время дня, напр. послѣ утрени или вечерни, въ храмѣ или иномъ обширномъ зданіи, по

звону церковнаго колокола, собираются всѣ желающіе душевнаго просвѣщенія и здѣсь поучаются пастыремъ, просто и по-домашнему бесѣдующимъ съ ними о предметахъ вѣры и благочестія.

Говорить о пользѣ этихъ чтеній и собесѣдованій не приходится, такъ какъ она извѣстна каждому, кто велъ ихъ; существованіе ихъ весьма и весьма желательно, какъ прекрасное средство, дающее народу возможность воспитываться религіозно и помогающее проводить праздничное время по-христіански— безъ разгула и праздности.

Есть также у пастырей нашего времени и еще обязанность, требующая отъ нихъ учительства,—это преподаваніе Закона Божія въ школахъ. О важности законоучительской должности нечего и говорить. Пусть каждый священникъ вспомнить, что душа ввѣряемаго ему для наученія ребенка— это „мягкій воскъ“, на которомъ можно писать все, что угодно. И пусть же пастырь пишетъ на немъ слова Божественнаго ученія Евангельскаго; эти сѣмена, орошаемыя благодатію Божіею, взойдутъ и дадутъ плодъ, полезный навсегда какъ самому ребенку, такъ и пастырю и всему роду человѣческому.

И многое множество другихъ случаевъ найдетъ нелѣпный пастырь ввѣреннаго ему Господомъ словеснаго стада, если проникнется сознаніемъ важности возложенной на него Господомъ обязанности учить пасомыхъ. А учить надо. Не смотря на то, что уже почти девятнадцать вѣковъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ возвѣщено ученіе Господа и явилось христіанство, многіе и весьма многіе изъ нашихъ пасомыхъ весьма мало знаютъ изъ него, отчего и умножаются расколы, возникающіе именно благодаря непониманію народомъ сущности и духа христіанскаго вѣроученія.

Посему, привѣтствуя всѣхъ своихъ собратій-пастырей съ наступленіемъ новаго года, отъ всей души желаю, чтобы помогъ Господь намъ всѣмъ свято, ревностно и ненарушимо исполнять возложенную на насъ Самимъ Господомъ обязанность учить и просвѣщать народъ свѣтомъ Евангелія.

Свящ. А. Боголюбовъ.

Для учащихся.

(Продолженіе).

Вторая ступень обученія грамотъ. Чтеніе по „Книгъ для чтенія“. Орфографическія упражненія.

На второй ступени обученія всѣ занятія распределяются на устные и письменныя. Устные упражненія состоятъ въ чтеніи по „Книгъ для чтенія“, письменныя—въ упражненіяхъ въ правописаніи. Скажемъ сначала о первыхъ упражненіяхъ.

Упраженія въ чтеніи по „Книгъ для чтенія“.

На первой ступени обученія грамотъ ученикамъ главнымъ образомъ приходилось преодолевать трудности механизма чтенія: они постепенно ознакомлялись съ всѣми буквами русскаго алфавита, сливали означаемые буквами звуки въ слова, а слова соединяли въ короткую рѣчь. На второй ступени обученія грамотъ главнѣйшая работа ученика должна состоять въ приобрѣтеніи навыка понимать и воспроизводить читаемое. Навыкъ въ такомъ чтеніи ученикъ долженъ уже приобрѣтать еще на первой ступени обученія грамотъ, но тамъ вниманіе ученика постоянно отвлекалось усвоеніемъ и преодоленіемъ трудностей механизма чтенія, а теперь эта задача должна выступить на первый планъ. Для развитія въ ученикахъ навыка сознательнаго отношенія къ читаемому, учитель долженъ, во первыхъ, устранить тѣ препятствія, которыя мѣшаютъ пониманію читаемаго, а во вторыхъ—онъ долженъ упражнять учениковъ въ ихъ сознательномъ чтеніи. Въ числѣ условій, препятствующихъ сознательному отношенію къ читаемому, нужно поставить неправильность чтенія и отсутствіе бѣглости въ чтеніи. **Неправильность чтенія** обнаруживается въ томъ, что ученики часто читаютъ не слова, а буквы, какъ они напечатаны: напр. ученикъ разберетъ только начальную часть слова и наугадъ читаетъ конечную. Для наученія учениковъ правильному чтенію учитель заставляетъ ученика сначала всмотрѣться въ слово, а по-

томъ уже прочитать его. Если ученикъ и послѣ этого прочитаетъ слово неправильно, то нужно заставить его назвать буквы и по нимъ произносить слово.

Бѣглость въ чтеніи имѣетъ важное значеніе для пониманія читаемаго. Если главное вниманіе ученика направляется при чтеніи на борьбу съ механическими трудностями процесса чтенія, то содержаніе читаемаго ускользаетъ изъ его головы. Свободное бѣглое чтеніе представляется, поэтому, необходимымъ условіемъ для пониманія читаемаго. Достигается оно путемъ упражненій: чѣмъ больше ученики читаютъ, тѣмъ скорѣе приобрѣтаютъ навыкъ въ бѣглое чтеніе. Хорошимъ средствомъ для приобрѣтенія навыка въ бѣглое чтеніе служитъ и заучиваніе на дому стихотвореній, объясненныхъ въ классѣ. — Устраняя условія, затрудняющія пониманіе читаемаго текста, учитель долженъ упражнять учениковъ въ сознательномъ чтеніи. Ученикъ можетъ читать правильно и бѣгло и все-таки не отдавать себѣ отчета въ значеніи тѣхъ словъ, которыя онъ читаетъ: въ этомъ случаѣ его чтеніе будетъ механическимъ. *Сознательнымъ* его чтеніе будетъ тогда, когда читающій сознаетъ тѣ представленія, понятія, мысли и чувства, которыя содержатся въ читаемомъ словесномъ произведеніи, и отдаетъ себѣ въ нихъ отчетъ. Сознательность чтенія достигается путемъ упражненій въ такъ называемомъ объяснительномъ чтеніи.

Объяснительнымъ чтеніемъ называется совокупность дидактическихъ приемовъ, которыми пріучаются дѣти къ сознательному отношенію къ читаемому тексту. Чтобы выяснить характеръ этихъ приемовъ, нужно указать тѣ препятствія, которыя приходится ученику преодолевать для полного пониманія читаемаго. Въ каждомъ словесномъ произведеніи выражается какая либо главная мысль. Чтобы понять главную мысль произведенія, нужно понять предварительно частныя мысли, входящія въ составъ даннаго произведенія, а чтобы понять частную мысль, нужно понять значеніе тѣхъ словъ, которыя составляютъ мысль. Безъ пониманія значенія отдѣльныхъ словъ нельзя достигнуть пони-

манія отдѣльной мысли. Поэтому, первое затрудненіе, которое ученикъ долженъ преодолѣть для пониманія читаемаго, заключается въ неясномъ для него значеніи отдѣльныхъ словъ. Но если ученикъ понимаетъ отдѣльныя слова, но не понимаетъ внутренней связи между словами, тогда онъ не пойметъ читаемаго. Поэтому, ученикъ долженъ научиться обращать вниманіе не только на пониманіе отдѣльныхъ словъ, но и на внутреннюю связь между словами. Далѣе. Если ученикъ понимаетъ отдѣльныя мысли, но не умѣетъ установить между ними отношеній и не понимаетъ, какая существуетъ связь между отдѣльными мыслями, то онъ не будетъ въ состояніи давать себѣ отчетъ въ прочитанномъ; а если учащійся, понявши связь между мыслями, не умѣетъ обобщить всего матеріала и не можетъ найти основную мысль статьи, то, очевидно, существенное въ статьѣ останется для него неуясненнымъ, и полного пониманія читаемаго онъ не достигнетъ. Устраненіе всѣхъ этихъ условій, препятствующихъ полному пониманію читаемаго текста и должно быть поставлено цѣлью упражненій въ объяснительномъ чтеніи. Сущность и задача объяснительнаго чтенія и опредѣлена въ достаточной степени запиской къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ. „Цѣль объяснительнаго чтенія—говорится въ этой запискѣ—усвоеніе учащимися содержанія читаемой ими статьи. Слѣдовательно, при объяснительномъ чтеніи необходимо указать значеніе непонятныхъ ученикамъ словъ, встрѣчающихся въ читаемой статьѣ, разъяснить сравненія и переносныя выраженія, выдѣлить основную мысль въ читаемой статьѣ и показать части ея, гдѣ это удобно“.

Планъ занятій на урокахъ объяснительнаго чтенія. Занятія по объяснительному чтенію располагаются по слѣдующему плану: 1) Чтеніе учениками статьи вслухъ. 2. Объясненіе непонятныхъ словъ и выраженій. 3. Выясненіе частныхъ мыслей статьи. 4. Выясненіе отношеній между мыслями. 5. Группировка мыслей въ отдѣлы и выясненіе главнаго содержанія статьи. 6. Запись существеннаго содержанія статьи на классной доскѣ. 7. Образ-

цовое чтеніе статьи учителемъ. Чтеніе той же статьи учениками и пересказъ прочитаннаго.

Перейдемъ къ подробному разсмотрѣнію занятій по этому плану.

Примѣчаніе. Изложенный планъ имѣетъ, какъ и всякій планъ, условное значеніе. Если статья изложена языкомъ, вполне доступнымъ для учащихся, тогда, конечно, нѣтъ нужды останавливаться на выясненіи словъ. При объяснительномъ чтеніи стихотвореній образцовое чтеніе стихотворенія учителемъ предпосылается чтенію его учениками. При чтеніи лирическаго стихотворенія не всегда нужно требовать отъ учениковъ пересказа стихотворенія въ цѣломъ своими словами, такъ какъ такой пересказъ почти всегда уменьшаетъ художественную силу стихотворенія. Если читается статья повѣствовательнаго или описательнаго содержанія, то нѣтъ нужды дѣлать какой-либо общій выводъ изъ нея и т. д.

1. *Чтеніе статьи* производится слѣдующимъ образомъ. По указанію учителя ученики находятъ въ книгѣ выбранную для класнаго чтенія статью. Одинъ изъ учениковъ громко и отчетливо читаетъ заголовокъ статьи и самую статью, а остальные ученики слѣдятъ по своимъ книгамъ за правильностью чтенія. Въ случаѣ ошибки при чтеніи или самъ читающій поправляетъ свою ошибку, или поправляетъ другой ученикъ, заявившій поднятіемъ руки о замѣченной ошибкѣ. Если статья велика по объему, то сначала читается первый отдѣлъ этой статьи, заключающій въ себѣ болѣе или менѣе законченную мысль.

2. *Объясненіе непонятныхъ словъ и выраженій.* Послѣ прочтенія ученикомъ перваго отдѣла статьи учитель заставляетъ другого ученика прочитать первую точку этого отдѣла и выясняетъ непонятныя слова, входящія въ составъ этой точки. Какія же слова могутъ быть непонятны дѣтямъ? Прежде всего дѣтямъ непонятны *образныя выраженія*, которыми богатъ и народный, и литературный языкъ. Необходимо довести ученика до пониманія того образа, который скрывается за извѣстнымъ выраженіемъ. Приведемъ нѣсколько примѣровъ такихъ выраженій.

„Зернышку сготовимъ *колыбель* святую“ Чтобы довести ученика до пониманія этого предложенія, нужно растолковать ему смыслъ выраженія „сготовить *колыбель*“. Колыбель готовить для

ребенка, а здѣсь борозда называется колыбелью для зернышка. Что же общаго между колыбелью ребенка и колыбелью зернышка? Такъ почему же борозда называется колыбелью?

„Его (зернышко) вспоить, вскормить *мать земля сырая*“. Смысль этого выраженія будетъ понятенъ ученику, если для него ясны будутъ слова: „*мать земля сырая*“. Мать поить, кормить своихъ дѣтей. Матерью-кормилицей называется и земля, потому что она питаетъ, кормитъ и растенія и человѣка. Растенія питаются влагой, сыростью, а влага и сырость всегда есть въ землѣ, поэтому о землѣ и говорится: *земля сырая*. Такъ что же общаго между землей-кормилицей и матерью? Почему же земля называется матерью?

„*Туча черная понахмурилась, понахмурилась что задумалась, словно вспомнила свою родину*“. Смысль этого предложенія поймутъ дѣти тогда, когда учитель обратитъ ихъ вниманіе на то, что въ этихъ выраженіяхъ кроется *сравненіе*: здѣсь тучѣ приписаны признаки человѣка, который изъ веселого дѣлается нахмуреннымъ, скучнымъ. Хмурится человѣкъ, когда у него на сердцѣ тоскливо отъ разлуки съ родимымъ домомъ. Хмурится и туча: чернѣе и чернѣе становится... Но не остается ей въ родныхъ мѣстахъ — („понесутъ ее вѣтры буйныя во всѣ стороны свѣта бѣлаго“). При выясненіи переносныхъ выраженій рекомендуется *держаться такого порядка*: нужно установить сначала прямой смыслъ объясняемаго слова, затѣмъ опредѣлить значеніе слова въ данномъ случаѣ и наконецъ выяснитъ, почему свойства одного предмета приписываются предмету другому. Примѣръ: „рожь зернистая *дремить* колосомъ почти до земли“. Дремить — дремлетъ. Про кого можно сказать дремлетъ? А здѣсь о чемъ сказано? Почему о ржи говорится, что она дремлетъ колосомъ? (указать сходство между дремлющимъ человѣкомъ и рожью).

Эпитеты обыкновенно означаютъ главный существенный признакъ предметовъ, поэтому нужно временами останавливать дѣтей на выясненіи значенія этихъ словъ (*косопатый* Мишка, *бездомная* цулушка, *подколотная* змѣя). Здѣсь умѣстенъ вопросъ: почему предметъ такъ называется?

Нужно объяснять при чтеніи и *незнакомыя дѣтямъ слова*, обозначающія или неизвѣстное имъ понятіе (напр. „птичка *гласу* Бога *внемлетъ*“; „и не диковинка“ и т. д.) или *незнакомый имъ предметъ* (соха, борона, гумно, овинъ — предметы незнакомые городскимъ ученикамъ, равно какъ деревенскимъ ученикамъ непонятны слова: мостовая, тротуаръ, набережная и т. д.). Въ первомъ случаѣ достаточно замѣнить незнакомое дѣтямъ слово знакомымъ (*гласъ* — голосъ; *внемлетъ* — внимаеть); во второмъ случаѣ или ведется предъ чтеніемъ статьи бесѣда по поводу тѣхъ предметовъ, о которыхъ говорится въ статьѣ, или во время самаго чтенія даются объясненія незнакомаго дѣтямъ предмета, причѣмъ учитель въ большинствѣ случаевъ даетъ опредѣленіе предмета. Напр: *левъ* — самый сильный изъ звѣрей, его зовутъ царемъ звѣрей; *алмазь* — драгоценный камень. Стекольщики рѣжутъ имъ стекло, а богатые люди употребляютъ алмазь для украшеній и т. д.

Трудно понимаются дѣтьми *отвлеченныя понятія*. При объясненіи отвлеченныхъ понятій (*доброта, лѣсть, трудолюбіе, честолюбіе* и т. д.) нужно пользоваться слѣдующимъ приѣмомъ: „Положимъ, дѣти не имѣютъ отчетливаго понятія о томъ, что такое *честолюбіе*. Для объясненія этого нужно взять людей, отличающихся честолюбіемъ, и болѣе или менѣе подробно перечислить рядъ дѣйствій, чувствъ, желаній и мыслей, въ которыхъ выражается разсматриваемое свойство. Источниками, откуда можно почерпнуть образы личностей для объясненія такого рода отвлеченныхъ понятій, служатъ: священная исторія Ветхаго и Новаго Завета и, въ частности, притчи, поэтическія произведенія, въ особенности басни, исторія и, въ крайнихъ случаяхъ, собственный вымыселъ учителя. Точно также, замѣняя слова: *счастіе, благочестіе, порокъ* словами: счастливые люди, благочестивые и порочные люди, мы дѣлаемъ приведенныя отвлеченныя понятія болѣе вразумительными и доступными для сознательнаго усвоенія ихъ, чѣмъ оставляя безъ подобной замѣны“ *).

*) *Зимничій*. Условія и приѣмы объяснительнаго чтенія.

3. *Выяснение частных мыслей статьи.* Ученикъ можетъ понимать значеніе отдѣльныхъ словъ, но та связь, которая объединяетъ отдѣльные слова въ одну мысль, можетъ быть непонятной ему, почему и смыслъ читаемаго останется для него непонятнымъ. Напр. ученикъ читаетъ: „выплылъ мѣсяць ясный надъ большимъ селомъ“. Онъ можетъ понимать значеніе каждаго слова по отдѣльности, но когда мы спросимъ: о чемъ же мы прочитали? ученикъ нерѣдко перечисляетъ только отдѣльные слова: о мѣсяцѣ; о большомъ селѣ и пр. Очевидно, что ученикъ не пришелъ еще къ пониманію заключенной въ прочитанной точкѣ мысли. Своими вопросами учитель и помогаетъ ученикамъ замѣтить въ прочитанной фразѣ связь между понятіями и уяснить ту мысль, которая выражается отдѣльными словами. Напр. по прочтеніи дѣтскими стихотворенія „Русская зима“ учитель предлагаетъ слѣдующіе вопросы, при помощи которыхъ доводитъ учениковъ до пониманія того, о комъ говорится въ прочитанной точкѣ и что говорится.

1. О чемъ прочитали? (Зима пришла, зима наступила)*).
2. Что дѣлаетъ крестьянинъ? На чемъ ѣдетъ? Почему сказано *обновляетъ* путь? Каково крестьянину? Почему весело?
3. Какъ бѣжитъ лошадка? Можетъ ли она бѣжать шибче? Почему она старается скоро бѣжать? Каково лошадеѣ?
4. Кибитка летитъ — что это значитъ? Почему кибитка называется удалой? Что это *бразды*? Почему бразды называются *пушистыми*? А дровни взрываютъ борозды? Почему нѣтъ?
5. Кто правитъ лошадьми въ кибиткѣ? Гдѣ онъ сидитъ? Какъ онъ одѣтъ? А лѣтомъ такъ ли одѣвается ямщикъ? Почему? (См. „Опытъ плана и конспекта элементарныхъ занятій по русскому языку Д. Тихомирова) Разборъ каждой точки долженъ заканчиваться краткимъ изложеніемъ прочитанной точки, иначе ученикъ можетъ растеряться въ массѣ вопросовъ. Заключительный вопросъ (что и о чемъ говорится въ прочитанной точкѣ) и даетъ

*) Цифрою обозначается каждая отдѣльная точка въ этомъ стихотвореніи.

Страницы въ сельской жизни

возможность ученикамъ уловить существенное содержаніе прочитанной точки. Вопросы, съ помощію которыхъ учитель думаетъ довести своихъ читателей до усвоенія отдѣльной мысли, должны располагаться не произвольно, а въ опредѣленномъ порядкѣ, вызываемомъ существеннымъ содержаніемъ читаемаго. Напр. Дѣти читаютъ: „красуется бѣлая, кудреватая березка съ душистыми листочками, дрожитъ сырая осина, а коренастый дубъ раскинулъ шатромъ свои вырѣзные листья“. Послѣ выясненія непонятныхъ словъ учитель даетъ слѣдующіе вопросы: какой названа березка? а что о ней сказано? а что сказано объ осинѣ? а какой былъ дубъ? что о дубѣ сказано? Такъ сначала мы читали о березкѣ, а потомъ о чемъ? А гдѣ это красуется березка, дрожитъ осина и раскинулъ листья дубъ? (въ лѣсу). Такъ какъ же сказать покороче, о чемъ мы прочитали? (что можно видѣть въ лѣсу).—Если сравниваются два явленія со стороны того впечатлѣнія, какое производятъ они на человѣка, то нужно вопросы располагать въ такомъ порядкѣ: сначала давать вопросы къ выясненію того явленія, посредствомъ котораго выясняется другое. Приведемъ примѣръ:

То, какъ звѣрь, она (буря) завоетъ,

То заплачетъ, какъ дитя...

То, какъ путникъ запоздалый,

Къ намъ въ окошко застучитъ...

Въ данномъ отрывкѣ впечатлѣніе, производимое бурей на человѣка, сравнивается съ воемъ звѣря, съ плачемъ дитяти и со стукомъ въ окно запоздалаго путника. Главный предметъ здѣсь зимняя буря, но понятіе объ этомъ предметѣ дается при посредствѣ другихъ понятій. Съ разъясненія послѣднихъ понятій и долженъ начинать учитель, а потомъ переходить въ выясненію главнаго предмета этого отрывка. Вотъ тѣ вопросы, при правильномъ расположеніи которыхъ учитель можетъ довести учениковъ до пониманія прочитаннаго отрывка: Слыхалъ ли кто изъ васъ вой звѣря? Когда воетъ звѣрь? Каково тогда бываетъ на душѣ? Что общаго между воемъ звѣря и воемъ бури?.. Слышали

ли вы, какъ плачеть дитя? Когда плачеть дитя? А здѣсь о комъ сказано: плачеть? Что сходнаго между плачемъ дитяти и плачемъ бури?.. Какой путникъ называется запоздалымъ? Что сказано о путникѣ? Каково бываетъ на душѣ, когда поздно ночью стучатся къ намъ въ окошко? А здѣсь о комъ сказано: застучить? Почему о бурѣ сказано: застучить? Что сходнаго между стукомъ запоздалаго прохожаго и стукомъ бури?... Вой звѣря, плачь дитяти и стукъ запоздалаго путника зачѣмъ упоминается въ прочитанномъ? Такъ о чемъ главнымъ мы все время читали? Какая буря описана здѣсь, лѣтняя или зимняя? А не скажетъ ли кто, каково бываетъ на душѣ, когда зимой въ деревнѣ разгряется буря? Да! А теперь о томъ, въ чемъ состоитъ главная мысль статьи. Разъясняя отдѣльныя мысли, учитель не долженъ опускать изъ виду главную мысль статьи. Поэтому всѣ его объясненія должны помочь ученику воспринять слова въ томъ смыслѣ, въ какомъ этого требуетъ ихъ мѣсто въ читаемой статьѣ, на мысли воспринимать со стороны такого содержанія, которое необходимо для усвоенія главной мысли статьи. Противъ этого требованія грѣшатъ тѣ учителя, которые объяснительному чтенію придаютъ характеръ бесѣды по поводу любого слова въ статьѣ*). Другіе учителя, желая довести учениковъ до полного пониманія читаемаго, производятъ всю работу сами, т. е. учитель цѣлый день говоритъ, объясняетъ, записываетъ, а дѣти слушаютъ или смотрятъ. При такомъ ходѣ занятій нѣтъ мѣста самостоятельности ученика, почему объяснительное чтеніе *теряетъ для него свое развивающее значеніе.*

Учитель.

(Продолженіе будетъ).

*) Дѣти читаютъ: „появилась роса“. Учитель спрашиваетъ: Замѣтили ли вы, что окна зимой потеютъ? Что покажется на ножѣ, который мы будемъ держать надъ паромъ самовара? Что горячѣе: паръ самовара или ножъ? Отчего въ самоварѣ образуется паръ? Отчего паръ самовара превратился въ капли, коснувшись ножа? и т. д. и т. д. Всѣ эти вопросы учитель предлагаетъ ученикамъ для того, чтобы объяснить имъ слово *роса*. Было бы гораздо удобнѣе задать одинъ вопросъ: видѣли ли вы росу?—и дѣти поняли бы, о чемъ идетъ рѣчь. Многочисленные вопросы, имѣющіе своей задачей уясненіе слова *роса*, достигаютъ цѣли *совершенно обратной* назначенію объяснительнаго чтенія: они отвлекаютъ отъ чтенія статьи и *препятствуютъ* пониманію читаемаго.

Страницка изъ сельской жизни.

(Очеркъ)

Жарко и душно. Солнце печетъ немилосердно. Вътерокъ хотя и подуваетъ, но какой-то удушливый, теплый.

Тихо въ селѣ К. Кто можетъ работать, всё въ полѣ; только старушки и старики сидятъ кое-гдѣ въ тѣни съ малыи ребятами, да на пруду слышны крики и плескъ воды.

— Бомь... бомь... бомь!.. — Раздался вдругъ страшный звонъ большого колокола.

— Господи! пожаръ, видно! — вскричала молодая діаконица, сидѣвшая въ комнатѣ съ маленькимъ ребенкомъ на рукахъ. Бросилась къ окну и видитъ: напротивъ, на другомъ порядкѣ, немного наискось, валитъ страшный дымъ. Она испугалась, но первую мысль ея было скорѣй найти дѣтей и увести ихъ.

— Соня, Катя! — кричала она, выбѣгая на улицу.

Навстрѣчу ей съ крикомъ бѣжали двѣ маленькія дѣвочки; на лицахъ ихъ выразался сильный испугъ.

— Мама, мама! — кричали онѣ. — Что это?

— Не плачьте, не кричите!.. Тише... Это ничего... Не бойтесь только! Молитесь Богу, и Онъ спасетъ, и все загаснетъ. Пойдемте со мной.

Дѣвочки, цѣпляясь за платье матери, побѣжали за ней, но все-таки продолжали кричать.

— Господи! что я стану съ ними дѣлать? И діаконь-то ушелъ въ поле; скоро-ли придетъ — не знай... Владычица, помоги! — говорила молодая женщина.

Кое-какъ пришла она въ комнату, взяла изъ колыбельки одѣяльце, завернула ребенка, а другой рукой взяла швейную машинку и съ такой тяжелой ношей, да еще стѣсненная уцѣпившимися за нее дѣвочками, пошла въ огорода, гдѣ посадила ребенка на разостланное одѣяльце.

— Соничка, милая!.. Катюша! Посидите съ Колей, а я сейчасъ приду, принесу еще сюда что-нибудь, — сказала діаконица и хотѣла уйти, но дѣвочки съ крикомъ бросились за ней.

Нечего дѣлать: она оставила кричавшаго ребенка и побѣжала съ ними. Изъ дому взяла она иконы и еще кое-что, а, когда пришла на огородъ, ребенокъ кричалъ, что есть мочи, дѣвочки тоже плакали, такъ что ей нельзя было отойти.

— Куда это Петръ Ивановичъ-то дѣлся? Вѣдь не очень давно ушелъ; далеко не могъ уйти, а не идетъ, — говорила бѣдная, растерявшаяся женщина.

— Боже мой! Ужъ напротивъ насъ горить! Что я буду дѣлать, какъ сюда перекинеть? Останемся нагими. Что я съ ними сдѣлаю?..

Первая дрожь пробѣгала по ея членамъ, лицо пылало отъ волненія. Сама она страшно боялась, но межъ тѣмъ всѣми силами старалась успокоить напугавшихся малютокъ. Она взяла на руки ребенка, стала на колѣна и стала молиться. Слезы текли по ея щекамъ, но скоро въ глазахъ, устремленныхъ на небо, явилось ясное выраженіе вѣры и надежды, и все лицо ея перемѣнилось, просіяло. Да, она теперь вѣрила, глубоко вѣрила и надѣялась, что Богъ не оставитъ ихъ для этихъ малютокъ.

О. діаконъ жилъ очень бѣдно; все домашнее обзаведеніе давалось ему съ большимъ трудомъ. Жену онъ взялъ бѣдную, безъ приданого; слѣдовательно, все пришлось имъ наживать самимъ, почему діаконица такъ и боялась за свое скудное богатство. О. діаконъ пошелъ послѣ обѣда въ поле, но не успѣлъ еще уйти далеко, какъ раздался набатъ. Онъ тотчасъ вернулся и побѣжалъ на пожаръ. Горѣлъ уже дворъ второго дома. Народу, кромѣ старыхъ и малыхъ, никого не было. Когда онъ сталъ подходить къ пожару, къ нему ползкомъ ползла старуха, крича: Батюшка, кормилецъ! — Будь отецъ родной! Дѣточки маленькіе тамъ остались, сгорятъ, — вытаци, родимый! Вѣкъ буду Бога молить! У меня ноженьки подкосились, не могу я...

— Гдѣ? сказывай скорѣй! Да сколько ихъ?

— Въ сѣнцахъ, родимый, двое. Спали тамъ, а я на огородъ вышла; пришла — ноженьки подкосились! Охъ — охъ — охъ!.. — завопила она.

Взглянулъ о. діаконъ и видитъ: дворъ весь горитъ, — у избы и сѣней загорѣлась соломенная крыша. Дворомъ въ сѣни пройти нельзя. Хватилъ онъ кулакомъ раму, вырвалъ ее, вскочилъ въ избу и распахнулъ дверь въ сѣни. Страшный дымъ стоялъ въ сѣняхъ; сквозь щели потолка виднѣлся огонь: горѣла крыша. Густой дымъ опажнулъ о. діакона такъ, что онъ не могъ ничего разсмотрѣть: но вдругъ услыхалъ глухой крикъ дѣтей. Онъ сталъ ощупью искать ихъ и нашель на полу, на разостланной шубенкѣ, обоихъ рядомъ. Они, вѣрно, только что проснулись отъ дыму и не могли еще хорошенько опомниться. О. діаконъ схватилъ обоихъ и бросился въ избу.

— Бабка принимай! — крикнулъ онъ въ окно.

Старуха, увидавъ дѣтей, вдугъ вскочила, подбѣжала, къ окну и дрожащими руками приняла малютокъ одного за другимъ.

О. діаконъ схватилъ небольшой сундучишко, стоявшій подъ лавкой, и выбросилъ въ окно; снялъ нѣсколько иконъ съ божницы; но дымъ ѣлъ глаза, и онъ не могъ ничего разбирать. Раздался трескъ: падали обгоравшія доски съ потолка въ сѣняхъ. и горячій дымъ съ искрами ворвался въ отворенную дверь. О. діаконъ постѣшилъ выскочить въ окно и оттащить выброшенные изъ окна вещи подальше къ оврагу. Старуха съ дѣтьми ушла туда же.

Откуда-то взялся при пожарѣ вѣтеръ; онъ съ шумомъ и свистомъ крутилъ дымъ, раздувалъ огонь и далеко отбрасывалъ горящія „галки“ и пучки соломы. Огненные „галки“ летѣли вдоль порядка, садились на соломенные крыши и такимъ образомъ подготовляли работу пожару, — этому бичу нашихъ селъ и деревень.

Вернувшись на мѣсто пожара, о. діаконъ вошелъ въ избу, сосѣдню съ горѣвшей избой, и сталъ, что могъ, вытаскивать. Тутъ онъ вспомнилъ о своемъ домѣ: вѣдь онъ недалеко, напротивъ; можетъ какъ разъ загорѣться, да и жена съ дѣтишками навѣрное испугалась; нужно успокоить ее и вынести, на всякій случай, что-нибудь. Онъ торопливо пошелъ домой. Въ сѣняхъ его

дома стоялъ довольно-таки большой сундукъ; онъ сгоряча схватилъ его за ручку, но только сдвинулъ съ мѣста, а вытащить не могъ. Тогда онъ вытащилъ на огородъ другой сундукъ — поменьше.

— Гдѣ это ты, Петръ Ивановичъ, пропадалъ до сихъ поръ? — встрѣтила его діаконица.

— На пожарѣ былъ, двоихъ ребятишекъ вытащилъ, а то сгорѣли бы.

— Ну это слава Богу, что вытащилъ. — А я какъ боялась здѣсь! Вѣдь того гляди — нашъ порядокъ загорится, все погорить у насъ, останемся безъ всего. А дѣти шагу не даютъ сдѣлать:

О. діаконъ обернулся къ пожару и, показывая рукой, сказалъ:

— Вонъ смотри: вѣтеръ дуетъ вдоль того порядка; ни одна галка не перелетаетъ сюда. Богъ милостивъ! Молись, ничего не будетъ! Да противъ насъ уже сгорѣло; видишь дальше горить. Нѣтъ! Какъ хочешь — я не могу здѣсь остаться; пойду туда! Если что, такъ я тотчасъ прибѣгу.

— Такъ ты опять уходишь? Да я умру со страху!

— Будь разсудительнѣе, Маня! Видишь сама, что тамъ, а здѣсь никакой опасности нѣтъ. Ну, я ухожу, не могу... Оставайтесь! съ Богомъ! — Съ этими словами о. діаконъ быстро зашагалъ по направленію къ пожару.

Народъ бѣжалъ съ полей, бабы кричали и выли. Горѣло сильно: не успѣвали еще прогорѣть одинъ домъ, какъ загорался другой и третій. На бѣду еще въ одномъ дому была лавочка, и на дворѣ, въ амбарушѣ, стоялъ въ боченкѣ керосинъ. Какъ дошелъ огонь до него, послышался взрывъ; большіе клубы огня стало раскидывать далеко чрезъ нѣсколько домовъ. Еще дома два — три не горятъ; смотришь — четвертый уже занялся. Вѣтеръ рветъ и бушуетъ; кажется, ничто не въ состояніи унять расхвѣвшуюся стихію.

Мужики галдѣли, кричали; нѣкоторые вытаскивали свой скарбъ и складывали на воза. Страшный шумъ и вой пожара, крики мужиковъ, вопли и плачь бабъ и ребятишекъ, кудахтанье

куръ — все сливалось въ какой-то невообразимый гулъ. Мужики, прибѣжавшіе изъ дальнихъ мѣсть, больше кричали и толпились около плохихъ насосовъ; кое-кто подвозилъ воду, нѣкоторые влѣзали на крыши, пробовали раскидывать, но скоро огонь стогнял ихъ; они сходили и не знали, что дѣлать дальше. Всѣ кричали, шумѣли, размахивали руками, но дѣло не клеилось. — Что вы тутъ кричите, какъ сумасшедшіе, а дѣла отъ васъ нѣтъ? — раздался вдругъ громкій голосъ о. діакона. Эй, живѣй воды! Скорѣй воды! Подвозите воды больше!.. Гдѣ полотно?

Всѣ какъ будто-бы опомнились, встрепенулись и бросились за дѣло.

Явились полотно, хотя старья и небольшія, но все-таки могущія служить достаточной защитой для работающихъ. Около послѣдняго горѣвшаго дома былъ небольшой переулокъ, гдѣ и растянули полотно. Стѣна этого дома начала уже обугливаться, стекла въ окнахъ отъ сильнаго жара лопались. — Эй, ребята! За мной живѣй на крышу! Гаси соломѣ! Раскрывай избу!

— Да развѣ ее отетойшь? Глянъ-ко, въ сколькихъ мѣстахъ солома-то горитъ! И стѣна-то, гляди, какъ обуглилась! Ничего не подѣлаешь! — слышался чей-то голосъ.

— Не разговаривать! За мной! — И о. діаконъ, скинувъ подрясникъ, мигомъ очутился на крышѣ. За нимъ бросились мужики, и закипѣла работа. Откуда-то явились ломы, топоры, вилы.

— Сюда, воды! — раздавались голоса. Поправляли насосы и заливали обуглившуюся стѣну и загоравшуюся соломѣ, которой былъ крытъ дворъ. Изба была крыта тесомъ. Соломѣ сваливали на дворъ. Живо раскрыли избу и дворъ и стали раскидывать. Рабочихъ рукъ было много. О. діаконъ работалъ, что было силъ, и его зоркій глазъ видѣлъ вездѣ.

— Поливайте стѣну хорошенько! Тушите! — кричалъ онъ. — Накачивай на полотно! Эй, Митрій, качай сюда! Не давайте огню бушевать-то тамъ! Лейте сильнѣе... Воды, еще воды! Лейте туда хорошенько, авось полегче будетъ!

Безъ шляпы, съ растрепанными курчавыми волосами, съ лицомъ, горѣвшимъ мужествомъ и отвагой, о. діаконъ всѣхъ увлекалъ за собой. Черезъ нѣсколько времени, отъ непрерывнаго поливанья водой, сила огня видимо стала уменьшаться.

— Слава тебѣ, Господи! Утихаеть, — говорили, крестясь, нѣкоторые изъ женщинъ.

— Спасибо о. діакону, — какъ онъ старается; не знай еще, что было-бы, кабы не онъ.

— Да дай ему Богъ хорошее здоровье! Вонъ, у баушки Анны Трофимовой внучатъ вытащилъ, а то сгорѣли бы!

— Неужто? Ну, пошли Ты ему, Господи! Наконецъ изба была раскидана, всѣ рады были, что прекратили пожаръ.

— Ну, ребята, поработали хотя и довольно, да слава Богу, отстояли, — сказалъ о. діаканъ, стоя среди мужиковъ. — Эхъ много бѣдъ надѣлалъ этотъ пожаръ, да хорошо, что дальше не пошелъ: постарались, православные, спасибо вамъ! А вы всегда такъ, дружище: вотъ дѣло-то и лучше будетъ. Постарайтесь для Бога и для спасенія своей души, пріютите погорѣльцевъ и помогите имъ, чѣмъ кто можетъ; а къ зимѣ, Богъ милостивъ, и отстроятся, которые избы-то поставятъ, да хотя хлѣвы для скотинки, и то хорошо.

— Какъ же, о. діаконъ, не оставимъ, поможемъ, кто чѣмъ можетъ. Поможемъ, православные, какъ не помочь! Со всякимъ бѣда прилучится! — Говорили и кричали многіе.

— Тебѣ спасибо, о. діаконъ! — Сказалъ подошедшій къ нему старикъ. — Вонъ вѣдь ты ихъ какъ подтянулъ, какъ одинъ чesовѣкъ стали! А допрежь тебя мнутса, да кричатъ, какъ стадо барановъ, а толку нѣтъ...

— Ну ужъ ты, дѣдушка, это напрасно, — прервалъ его одинъ мужичекъ съ задорнымъ видомъ; онъ и на пожарѣ кричалъ и суетился больше всѣхъ.

— Напраслину? Нѣтъ не напраслину, а правду! Я самъ видаль... Хотя и старъ сталъ, а еще кое-что вижу, да смѣваю!

Эхъ, кабы сила, да мочь, какъ прежде!..—И, выпрямивъ не-
много свой согнутый станъ, старикъ обвелъ присутствующихъ
сверкающимъ взглядомъ.

Е. Л—ова.

Содержаніе: 1) Рѣчь Преосвященнаго Никандра, сказанная предъ
молебствіемъ, при открытіи городской больницы для неизлѣчимо-больныхъ,
27 декабря 1899 г. 2) Собратьямъ-пастырямъ. (Новогодняя бесѣда).—Свящ.
А. Боголюбова. 3) Для учащихъ. Вторая ступень обученія грамотѣ (Про-
долж.).—Учителя. 4) Страничка изъ сельской жизни. (Очеркъ).—Е. Л—овой.
5) Объявленія.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Декабря 31 дня 1899 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора Инспекторъ семиваріи А. Соловьевъ.

—(**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**)—

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1900 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія
Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.
(**Ж ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ.**)

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своею цѣлю служить
интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ
старообрядства, русскимъ сектанствомъ раціоналистическаго и ми-
стическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и
состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной
власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II: Научно-литературныя
статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности.
Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской
епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій
Сборникъ“.

Редакторъ Петръ Добросмысловъ.

Принимается подписка на 1900 годъ на
Московскія Церковныя Вѣдомости

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.
Каждый № въ размѣрѣ отъ 1½ до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ своею цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-правственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ. интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ будутъ входить:

1. Слова и поученія, особенно выдающіяся.
2. Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.
3. Очерки изъ исторіи Церкви — преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколъ и проявленіяхъ сектанства съ обсужденіемъ ихъ.
4. Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.
5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.
6. Московская хроника, сообщающая недѣльныя свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.
7. Библіографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ-либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ; обзорніе духовныхъ журналовъ.

8. Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной) — мѣстныя, иногороднія, — корреспонденціи.

9. Оффиціальныи отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій и т. п.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, въ б) редакціи — Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Ѳеодоровича Мансветова, в) въ конторѣ Печковской — на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

Подписная цѣна: на годъ съ перес. 5 р., безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р., безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Мансветовъ.

Православный Собесѣдникъ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ.

Въ 1900 году будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ 1900 году въ журналѣ будутъ помѣщены обширныя по объему труды профессоровъ П. В. Знаменскаго, В. И. Несмѣлова, Е. А. Малова, П. А. Юнгера, С. А. Терновскаго.

Имѣя обиліе статей, Редакція значительно увеличитъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастыр-

скаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сентяб. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со все́ми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все́ мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вѣлѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкой по почтѣ **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.**

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1900 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ.

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати томахъ (въ четыреста восьмидесяти книгахъ) Душеполезнаго Чтенія уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присоветовать, что

въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и

частной жизни. 3) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ-замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Теофана** Затворника, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго и преосв. **Іереміи** Отшельника. „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **Анѳима VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха **Фотія** и мудраго первоосвятителя православной Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. **Іоанна Бронштадтскаго**. Слова, поученія и внѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. Субботина**. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ готовится для Душеполезнаго Чтенія продолженіе начатаго въ прекратившемся теперь журналѣ „Братское Слово“ сочиненія извѣстнаго противораскольческаго писателя **Егора Антонова**: Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій **Филарета** Митрополита Московскаго, съ предисловіемъ и примѣчаніями лучшаго знатока жизни и твореній святителя **Филарета**,—профессора Моск. Д. Академіи **И. Н. Борсунскаго**.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ и журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **Теофанъ**—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются „мудрорваніями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ намъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлію—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе“... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей“... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистинну душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить въ настоящемъ его видѣ для бібліотекъ церковно-приходск. школь

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель, заслуж. проф., прот. *Д. Касицынъ*.

Открыта подписка на духовный богословско-аппологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1900 годъ—второй годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всеѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—**НАУЧНО-БОГОСЛОВСКАГО** отдѣла, утверждаясь на Свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ тоже время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библиографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божию.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и т. п.—таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора издателя законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1900 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1900 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками *два раза* въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи **10 руб.**, съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“, при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печков-

ской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулковъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 руб. за каждый годъ; по 8 р за 1890—1894 г. и по 9 р. за 1895—1897 годы. Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 80 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, возводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

4. Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.

на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ“

И

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

ВЪ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и Отзвыы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того, съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на

одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собранію, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на книгу пророка Исаіи, Обзоръніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и первые пять томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб. съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. *А. П. Лопухинъ.*

Открыта подписка на 1900 годъ на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“.

Вступаая въ десятый годъ своего изданія, „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ по прежнему будетъ неу-

клонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу — давать общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ „Заграничной хроникѣ“, — „ВѢСТНИКЪ“, внимательно слѣдя за иностранною жизнію во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.

По сравненію съ первыми годами своего изданія „Вѣстникъ“ увеличился въ объемѣ почти В Д В О Е и въ 1898 и 1899 г. г. давалъ своимъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта.

Стремясь возможно добросовѣстнѣе выполнить принятыя на себя обязанности, „Вѣстникъ“ еще болѣе расширить свои рамки, чтобы безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливейшихъ представителей иностранныхъ литературъ — французской, нѣмецкой, англійской, американской, итальянской, испанской, шведской, датской и польской. вмѣсто 5000 страницъ годовой объемъ „Вѣстника“ увеличится до 6000 страницъ.

- 1) ВСЕМІРНЫЕ ЮМОРИСТЫ и САТИРИКИ въ характеристикахъ и образцахъ,
- 2) ЖЕНЩИНА въ жизни великихъ и знаменитыхъ людей,
- 3) ВСЕМІРНАЯ ПАРИЖСКАЯ ВЫСТАВКА въ иллюстраціяхъ и описаніяхъ.

Не смотря на новое и значительное увеличеніе объема „Вѣстника“, подписная цѣна на 1900 годъ остается прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 5 руб.

Подробное объявленіе высылается по требованію бесплатно.

Г.г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ г.г. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ— въ Конторѣ Редакціи: Гостинный дворъ, зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева (прот. Пажескаго Корп.); въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линія, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію: СВП., Верейская ул., д. № 16, собств.

Издатель **Г. О. Пантелеевъ.** Редакторъ **С. С. Трубачевъ.**

Открыта подписка на 1900 годъ на журналъ политики, литературы и общественной жизни

РОДНАЯ РѢЧЬ.

Въ предстоящемъ 1900 году подписчики журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“ получатъ:

24 книги каждая размѣромъ отъ 5—10 печатныхъ листовъ или 100—150 страницъ текста, состоящаго изъ передовыхъ статей по вопросамъ внутренней общественной жизни и по обзорѣнью внѣшнихъ политическихъ сношеній, журнальнаго и газетнаго обзорѣнью, статей по сельскохозяйственной и фабрично-промышленной дѣятельности, научныхъ извѣстій, театрално-музыкальной хроники, романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній и т. д. при постоянномъ участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и публицистовъ. Въ числѣ 24 книгъ

2 книги будутъ заключать полное собраніе сочиненій **М. Ю. ЛЕРМОНТОВА.** **1 книга** полное собраніе басенъ **И. А. КРЫЛОВА.** **1 книга** новѣйшее сочиненіе графа **Л. Н. ТОЛСТОГО** „**ВОСКРЕСЕНІЕ**“, романъ въ 3-хъ частяхъ.

Такимъ образомъ подписчики журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“ за баснословно дешевую цѣну всего 3 руб. получаютъ помимо массы интереснаго обще-журнальнаго матеріала полныя собранія сочиненій двухъ великихъ писателей, какъ М. Ю. Лермонтовъ и И. А. Крыловъ, а также новѣйшее только что законченное сочиненіе великаго современнаго русскаго писателя—графа Л. Н. Толстого.

Книги будутъ печататься на лучшей бумагѣ новѣйшими шрифтами и будутъ представлять собой цѣнное приобрѣтеніе для самыхъ дорогихъ библиотекъ.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи 3 руб.

Подписку просимъ адресовать въ главную контору журнала: Москва, Варсонофьевскій пер., домъ Кудрявцева.

Открыта подписка на 1900 годъ на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

Живописное Обозрѣніе.

Шестдесятъ пятый годъ изданія. Издаваемый Спб. Акціон. Общ. печатнаго дѣла „Издатель“ подъ редакцію извѣстнаго писателя А. К. ШЕЛЛЕРА (А. МИХАЙЛОВА).

Журналъ „Живописное обозрѣніе“, вступая въ 65 годъ своего существованія, постарается поддержать то сочувствіе, которымъ онъ пользовался до настоящаго времени среди своихъ постоянныхъ читателей. Представляя изъ себя полную иллюстрацію какъ русской, такъ и заграничной жизни, онъ совершенно справедливо стяжалъ себѣ громкую репутацію лучшаго русскаго иллюстрированнаго журнала. Блестящая постановка художественной части, чуткая отзывчивость на всѣ современныя событія, своевременное ознакомленіе съ ними читателей посредствомъ тонко и артистически выполненныхъ рисунковъ различными техническими способами, гравюрами, авто- и ксилографіей, въ соединеніи съ прекраснымъ литературнымъ отдѣломъ, создали „Живописному Обозрѣнію“ заслуженный солидный и устойчивый успѣхъ. Оставаясь при прежней, уже извѣстной всѣмъ, программѣ, оно, вы-

ходя въ форматъ дорогихъ заграничныхъ иллюстрацій, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ нынѣшнемъ году дать своимъ подписчикамъ

52 номера художественно-иллюстрированного еже-недѣльнаго журнала (2—2¹/₂ печатныхъ листа въ изящной обложкѣ), отмѣчающаго въ гравюрахъ текущую жизнь, повѣсти, рассказы, біографіи, географическіе, этнографическіе очерки, рецензіи книгъ и проч. свѣдѣнія, — модная хроника (два раза въ мѣсяць), завѣдываніе которой поручено опытному лицу. — Шахматный отдѣлъ. — Разныя извѣстія.

Двѣнадцать книгъ въ форматъ большихъ толстыхъ журналовъ.

Желая придать ежемѣсячнымъ приложеніямъ къ журналу вполне серьезный характеръ, редакція дастъ своимъ подписчикамъ 12 книгъ (15—20 печ. лист.), выходящихъ въ 1900 г. по программѣ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

Въ составъ каждой книжки войдутъ слѣдующіе отдѣлы: Беллетристика (романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ). Научныя статьи по всемъ отраслямъ знанія. Статьи по вопросамъ искусства (театръ, живопись, музыка). Статьи историческаго содержанія (воспоминанія, мемуары, автобіографіи и проч.). Критика и бібліографія. Внутреннее обозрѣніе. Политическая лѣтопись.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1900 г., изящно отпечатанный на особомъ листѣ плотной бумаги.

Такимъ образомъ „Живописное Обозрѣніе“, замѣняя ежедневную газету и ежемѣсячный журналъ, дастъ своимъ подписчикамъ возможность слѣдить за всеми событіями въ цивилизованномъ мірѣ и быть постоянно въ курсѣ интеллектуальной жизни народовъ.

Не смотря на новыя, весьма цѣнные улучшенія въ изданіи, какъ въ художественномъ, такъ и въ литературномъ отдѣлѣ, въ

1900 году подписная годовая цѣна прежняя: на годъ съ дост. по Имперіи 8 р., на полгода 4 р., на три мѣс. 2 р. Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

ЭКВИТЕВЛЬ

Самое прочное и богатое въ мірѣ Общество страхованія ЖИЗНИ Соед. Штатовъ С. Америки. С.-Петербургъ, Невскій просп., 21.

Капиталы обезпеченія по русскимъ страхованіямъ передаются Русскому Правительству и хранятся въ Государственномъ Банкѣ.

Къ 1 сентября 1899 года въ обществѣ „ЭКВИТЕВЛЬ“ состояло на страхъ священниковъ: въ Пензенской губерніи 77 на сумму руб. 179 500, въ Саратовской губерніи 62 на сумму руб. 172,500.

Открыта подписка на 1900 года на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„Вокругъ Свѣта“.

50 еженедѣльныхъ иллюстрирован. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ **ДВѢ РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ**, состоящія изъ 2-хъ большихъ художественныхъ картинъ (олеографій), размѣромъ 20¹/₄ в. въ длину и 13¹/₂ в. въ ширину, исполненныхъ въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ:

1) „НАПОЛЕОНЪ ВЪ ПЛѢНУ У КАЗАКОВЪ“. (Эпизодъ изъ войны съ Наполеономъ). Съ картины художника Мазуровскаго. „ВЪ АББАСЪ-ТУМАНѢ“. (Замѣчательная климатическая станція въ Закавказьѣ). Съ картины художника Киселева.

Подписчики получают **БЕЗПЛАТНО** 12 томовъ ежемѣсячныхъ приложений, которыя будутъ заключать слѣдующее: 1) Два тома *Даніэля Дефое* въ совершенно полномъ переводѣ, безъ сокращеній и передѣлокъ съ превосходными иллюстраціями „**РОБИНЗОНЪ КРУЗО**“. 2) Четыре тома *Александра Дюма* въ полномъ переводѣ, со множествомъ рисунковъ, „**ТРИ МУШКЕТЕРА**“. 3) Въ шести томахъ **СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ Густава Эмара**. Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы въ полныхъ и точныхъ переводахъ: 1) Искатели слѣдовъ. 2) Степные разбойники. 3) Законъ Линча. 4) Флибустьеры. 5) Золотая горячка. 6) Курумилла.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: **НА ГОДЪ** съ 2 т. „Робинзонъ Крузо“, 4 т. „Три мушкетера“ и 6 т. Густава Эмара съ доставкой и пересылкой **4 руб.** Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю и къ 1 іюлю по 1 р.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова. Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городахъ Россіи.

Журналъ издается *Т-вомъ И. Д. Сытина.*

Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ *Васил. Ив. Немировича-Данченко* „**СТОРОЖЕВЫЕ ОГНИ**“

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ **ДОПУЩЕНА** въ обращенію въ народныхъ читальныхъ.

Открыта подписка на 1900 годъ.

Самая дешевая политическая, общественная и литературная ежедневная газета

РУССКОЕ СЛОВО,

издаваемая **И. Д. Сытинымъ** въ Москвѣ,

безъ предварительной цензуры въ форматъ и по программѣ большихъ газетъ. Въ праздничные дни газета выходитъ съ

иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ **5** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ первому апрѣля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель *И. Д. Сытинъ.*

Редакторъ *Е. Н. Киселевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на „НОВЫЙ МІРЪ“ на 1900 годъ.

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны г.г. подписчиковъ, редакція „Новаго Міра“ рѣшила выдать, въ видѣ премии къ журналу



Въ теченіе одного

1900 года на выборъ



И Л И

**Всѣ 12 переплетенныхъ томовъ
полнаго собранія сочиненій**

ЛАЖЕЧНИКОВА

ИЛИ-ЖЕ

**Всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго
иллюстрированнаго собранія сочиненій**

ГЕЙНЕ

Подписная цѣна за: 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Новый Миръ“, 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Мозаика“ 12 кн. ежемѣ. иллюстр. журнала „Литературные Вечера“, съ бесплатнымъ приложениемъ: 12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Лажечникова (или 12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Гейне), и, кромѣ того, двухъ изящно переплетенныхъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Приуральскаго Края, съ доставкой и пересыл. на годъ: на веленовой бумагѣ 14 рублей, на слоновой 18 руб.

Для желающихъ допускается подписка со второй половиной сочиненій Лажечникова (т.т. 7—12) и второй половиной соч. Гейне (т.т. 7—12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мірѣ“ за 1900 г. всѣ 21 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“,—уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскош. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ; Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Н е д ѣ л я

(XXXIII-й годъ изданія)

еженедѣльная общественно-политическая газета съ ежемѣсячнымъ литературнымъ журналомъ

К Н И Ж К И Н Е Д Ъ Л И

Направленіе „НЕДЪЛИ“ общеизвѣстно: укрѣпленіе общественнаго самосознанія и самостоятельности, развитіе экономическихъ и культурныхъ силъ нашего отечества путемъ нравственнаго и социальнаго его подъема. Въ содержаніи „НЕДЪЛИ“, кромѣ разработки соответственныхъ вопросовъ, обращается особенное вниманіе на правдивое, непредвзятое и всестороннее отраженіе нашей текущей дѣйствительности въ ея наиболѣе жизненныхъ, бытовыхъ проявленіяхъ.

Въ „НЕДЪЛѢ“ и „КНИЖКАХЪ НЕДЪЛИ“ печатаются, между прочимъ, произведенія: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, А. В. Амфитеатрова, Н. П. Вагнера (Кота-Мурлыки), С. А. Венгерова, П. П. Гнѣдича, прив.-доц. В. М. Грибовскаго, В. Л. Дѣдлова, А. М. Жемчужникова, Генріэтты Каргрэмъ, проф. П. И. Ковалевскаго, А. Θ. Кони, проф. А. Н. Краснова, Ил. Н. Краснова, М. О. Меньшикова, проф. Θ. Г. Мищенко, П. Е. Накрохина, Н. Н. Неплюева, А. С. Пругавина, К. Е. Случевскаго, Владиміра Соловьева, проф. Н. И. Стороженко, проф. В. Θ. Сумцова, П. А. Тверскаго,

гр. Л. Н. Толстого, Антона Чехова, акад. И. И. Янжула, и многих других.

Подписная цѣна „НЕДѢЛИ“ съ „КНИЖКАМИ НЕДѢЛИ“ — 9 рублей на годъ, 5 рублей на полгода. Допускается разсрочка.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, Литейный, 9.

Редакторъ-Издатель *В. П. Гайдебуровъ.*

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльный общедоступный журналъ

СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ).

Подъ главной редакціей профессора Н. А. ВЕЛЬЯМИНОВА, при участіи: Анзимірова, В. А.—Академика Бехтерева, В. М.—Проф. Беллярминова, Л. Г.—Проф. Быстрова, Н. И.—Д-ра Бурлакова, В. М.—Д-ра Бушина, В. М.—Д-ра Бродскаго, С. А.—Д-ра Виноградова Б. А.—Д-ра Волькенштейнъ, В. А.—Вольфсонъ, В. Д.—Пр.-Доц. Гольдштейнъ, М. Ю. (Gardanus).—Пр.-Доц. Гейслеръ, Ѳ. К.—Д-ра Грекова, И. И.—Д-ра Гесселевича, М. С.—Проф. Гундобина, Н. П.—Проф. Данилевскаго А. Я.—Д-ра Дитерихсъ, М. М.—Проф. Доброклонскаго, В. П.—Проф. Донберга, Г. А.—Д-ра Дуката, А. О.—Проф. Залѣскаго, С. І.—Проф. Ковалевскаго, И. П.—Проф. Лебедева, А. И.—Д-ра Литинскаго, О. А.—Академика Мержеевскаго, И. П.—Д-ра Мейнгардъ, Н. А.—Проф. Оттъ, Д. О.—Проф. Павлова, Е. В.—Проф. Павлова, Т. П.—Проф. Петерсонъ, О. В.—Проф. Шель, А. В.—Академика Попова, Л. В.—Проф. Модвысоцкаго, В. В.—Пр.-Доц. Рачинскаго, Н. І.—Проф. Ратимова, В. А.—Д-ра Раева, В. П.—Пр.-Доц. Розенбаха, П. Я.—Проф. Сикорскаго, И. А.—Проф. Сиротинина, В. Н.—Пр.-Доц. Соколова, Д. А.—Проф. Скворцова, Н. П.—Проф. Строганова, В. В.—Проф. Турнера, Г. И.—Д-ра Хорватъ, В. В.—Д-ра Черкесь, Я. М.—Д-ра Шабановой, А. Н.—Д-ра Шапиро, Б. М.—Д-ра Шехтеръ, Б. Е.—Пр.-Доц. Явейнъ, Г. Ю.

60 №№ въ годъ и 14 бесплатныхъ книжекъ.

Цѣна 5 р. въ годъ, 3 р. на полгода. Разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 2 руб. и къ 1 июня 1 руб.

Издание Товарищества „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“. Контора жур-
нала, С.-Петербургъ, Коломенская, соб. домъ, № 39.

Новые подписчики на 1900 годъ, внесшіе деньги до 1-го
января, получаютъ журналъ съ приложеніями за ноябрь и декабрь
1890 года—**БЕЗПЛАТНО**

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго
для сохраненія своего здоровья.

Содержаніе бесплатныхъ книжекъ на 1900 годъ 1) Домаш-
нее водолеченіе.—2) Здоровья жилища, ихъ отопленіе и венти-
ляція.—3) Подача первой помощи до прибытія врача.—4) Дол-
готѣіе.—5) Дезинфекція, ея цѣли и примѣненіе на практикѣ —
6) Заразныя болѣзни домашнихъ животныхъ.—7) Общедоступная
анатомія.—8) Общедоступная физиологія.—9) Причины появленія
нервныхъ болѣзней.—10) Вегетаріанство.—11) Здоровый столъ —
12) Физическое воспитаніе.

Порядокъ выпуска книжекъ зависитъ отъ Редакціи.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала
„Спутникъ Здоровья“ съ 16 бесплатными книжками за первый
годъ изданія, начиная съ 1 ноября 1898 года по 1 января 1900
года, продаются по 5 рублей съ пересылкой во все города Россіи.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича

КЕМЕНЕВА

(бывш. Бр. Гудковыхъ въ Саратовѣ).

Основанъ въ 1817 году.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку
старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по
желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ
колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности
колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки;
при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола,
вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

МАГАЗИНЪ
Н. Г. МЕДВѢДЕВА

ВЪ СИМБИРСКѢ,

уголъ Дворцовой и Большой-Саратовской улицъ,
домъ Чебоксаровыхъ.

Имѣеть въ разнообразномъ и большомъ выборѣ:

СУНКО, ДРАПЪ, ТРИКО

РУССКИХЪ и ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

для МУЖСКИХЪ и ДАМСКИХЪ

КОСТЮМОВЪ,

ФОРМЕННЫХЪ МАТЕРІЙ

для ВСѢХЪ ВѢДОМСТВЪ и УЧАЩИХСЯ.

ШЕРСТЯНОЙ ПЛЮШЪ, ПЛАТКИ, ПЛЕДЫ, ОДѢЯЛЫ.

ВНОВЬ ОТКРЫТО ОТДѢЛЕНІЕ

МОДНЫХЪ ШЕРСТЯНЫХЪ МАТЕРІЙ

и ВУМАЗЕИ.

Св. Синодъ не могъ не убѣдиться доводами Казанскаго архіепископа, основанными на столѣ краснорѣчивыхъ статистическихъ данныхъ. 9 февраля 1832 года, всеподданнѣйше представляя на благоусмотрѣніе Государя Императора Николая Павловича свои *предположенія* „о *настоятельной надобности*“ открыть новую архіерейскую каѳедру въ Симбирскѣ, Св. Синодъ мотивируетъ свое ходатайство, между прочимъ, слѣдующими соображеніями, основанными, безъ великаго сомнѣнія, на упомянутомъ докладѣ Казанскаго архіепископа. „По свѣдѣніямъ и счисленіямъ оказывается, — пишетъ Синодъ, — что въ Казанской губерніи число ученыхъ священниковъ въ сравненіи съ неучеными немного менѣе половины. Напротивъ того въ Симбирской ученыхъ менѣе 5 доли противъ неученыхъ“. „Разность сія, — по мнѣнію Синода, — происходитъ, безъ сомнѣнія, отъ того, что *духовенство Симбирской губерніи, по отдаленности, затрудняется отдавать дѣтей въ Казанскую семинарію*, и что совершившіе ученіе въ сей послѣдней похотѣе размѣщаются по церквамъ ближайшимъ мѣстопребыванію Епархіальнаго Начальства“... „Изъ сего слѣдуетъ (заключаетъ Св. Синодъ), что *дабы усилить образованіе Симбирскаго духовенства, нужно дать ему свою Архіерейскую каѳедру и свою Семинарію*“.....

„Что (же) касается до (самаго) устройства семинаріи въ Симбирской епархіи“, Св. Синодъ полагаетъ „предоставить будущему Архіерею войти о семъ, въ *непродолжительномъ времени* обстоятельнымъ, по мѣстнымъ свѣдѣніямъ, представленіемъ“*).

10 февраля 1832 года Высочайше утверждены указанный докладъ Св. Синода объ учрежденіи Симбирской епархіи.

Назначенный на каѳедру новоучрежденной епархіи архіепископъ (Минскій) Анатолій, имѣя въ виду послѣдній пунктъ всеподданнѣйшаго доклада, вскорѣ по прибытіи своемъ въ Симбирскъ, а именно въ августѣ 1832 года, занятъ уже вопросомъ „о построеніи зданій для помѣщенія будущей Симбирской семинаріи“.

*) Второе Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи, т. VII ст. 5147. „Учрежденіе архіер. каѳедры въ г. Симбирскѣ“, стр. 13—16.

и въ виду этого дѣлаетъ запросъ Казанскому семинарскому правленію о томъ, „сколько на слѣдующій учебный годъ имѣеть быть въ (Казанской) семинаріи учениковъ Симбирской епархіи“). Преосв. Анатолій вначалѣ, повидимому, думалъ построить зданіе для семинаріи на территоріи Покровскаго монастыря, обращеннаго, при открытіи епархіи, въ архіерейскій домъ; но вскорѣ представился благопріятный случай пріобрѣсти для семинаріи мѣсто вблизи Покровскаго монастыря. 20 декабря 1832 года Симбирская „градская“ полиція извѣщаетъ архіерейскій домъ, что „21 генв. (1833 г.) имѣеть быть въ Губернскомъ Правленіи окончательный торгъ на деревянный домъ отставнаго прапорщика г. Сѣдова со всею землею, къ нему принадлежащую“. „А какъ та земля почитается самою выгоднѣйшею для построенія семинаріи“, то полиція рекомендуетъ „поручить Каѳедральному протоіерею Василию Утѣхину приступить къ оному торгу и поднимать цѣну до тысячи рублей, а не болѣе“. Торгъ состоялся, и усадьба Сѣдова „съ флигелемъ, строеніемъ и землею“ пріобрѣтена для семинаріи всего за 600 руб. **). Вслѣдъ за этой покупкой пр. Анатолій поручаетъ мѣстному архитектору Лизогубу составить планъ и смѣту на построеніе зданій для семинаріи на пріобрѣтенной усадьбѣ. Къ 8 апрѣля 1833 г. планъ и смѣта (на сумму въ 283,565 руб. 80 коп. асс.) были уже готовы и представлены преосвященному, а отъ него вскорѣ на-

*) Казанское сем. правленіе, отношеніемъ отъ 18 сент., сообщаетъ, что въ началѣ 1840—1841 учебн. года „въ семинаріи находится изъ Симбирской епархіи учениковъ богословія 68, философіи 95, риторики 89, а всего 252 человекъ“.—Изъ „дѣла Симб. дух. консисторіи объ открытіи въ г. Симбирскѣ епархіи“ (см. „Учрежденіе арх. каѳ. въ г. Симбирскѣ“, стр. 7, (16 и 82).

**) „Дѣло дух. консисторіи объ открытіи въ г. Симбирскѣ епархіи“, л. л. 294—298. Деньги на покупку этой усадьбы пр. Анатолій выдалъ изъ личныхъ средствъ, но впоследствии эти деньги ему были возвращены изъ остатковъ отъ суммы (10 т. р.), по Высочайшему повелѣнію ассигнованной „на обзаведеніе Симбирскаго арх. дома“. Архивъ Покр. мон., ст. 11, стр. 62 По минованіи нужды въ этой усадьбѣ для семинаріи, она, конечно, осталась за бывшимъ архіерейскимъ домомъ, или за Покровскимъ монастыремъ. Въ настоящее время на этой усадьбѣ расположены новыя зданія Симбир. дух. училища. Прим. автора.

правлены въ Синодъ*). Началась по этому поводу продолжительная переписка, и дѣло объ открытіи семинаріи въ Симбирскѣ затянулось до 1838 года, когда этому вопросу дано было, наконецъ, въ высшихъ духовно-административныхъ сферахъ новое и болѣе энергичное движеніе.

Въ 1838 году Комиссія духовныхъ училищъ затребовала отъ Казанскаго семинарскаго правленія „точныхъ свѣдѣній о количествѣ обучающихся въ Казанской сем. учениковъ, по мѣсту рожденія принадлежащихъ Симбирской епархіи“, а затѣмъ, „*усмотрѣвъ* (на основаніи, можетъ быть, собранныхъ свѣдѣній) *нужду въ открытіи Семинаріи въ Симбирскѣ*“, предложила преосвященному Симбирскому Анатолію „войти въ соображеніе, нельзя ли сію Семинарію помѣстить въ зданіи Симбирскихъ училищъ, а для сихъ послѣднихъ купить удобный домъ или нанять“ (**).

*) „Дѣло дух. консист.“... л.л. 304 и 313.

**) Симбирскія дух. училища (уѣздное и приходское), открытыя 25 ноября 1818 года, до 1822 г., „съ большимъ стѣсненіемъ“ помѣщались въ ветхомъ каменномъ двухъэтажномъ корпусѣ, въ оградѣ Покровскаго монастыря, а отсюда въ 1822 г. перешли въ пожертвованный этимъ училищамъ игуменьей Спасскаго женскаго монастыря монастырскій корпусъ, находящійся въ самой оградѣ монастыря. Но и этотъ домъ для многолюднаго училища (до 500 учениковъ) оказался крайне неудобнымъ „по тѣсотѣ и низости комнатъ“, а потому высокопреосв. Филаретъ, архіеп. Казанскій, въ февралѣ 1831 года ходатайствовалъ предъ Комиссіей дух. училищъ о дозволеніи „пріобрѣсти для дух. училищъ продаваемый въ Симбирскѣ, съ публичнаго торга, губернскимъ начальствомъ каменный подъ желѣзною крышею, съ деревяннымъ флигелемъ и другими такими же пристройками бывшій воспитательный домъ, оцѣненный въ 10,600 руб. еще прежде окончательнаго торга“. Комиссія дух. училищъ, признавъ покупку означеннаго дома для дух. училищъ необходимою, по сношеніи съ Мин. Внутр. Дѣлъ, разрѣшила покупку этого дома, безъ торга или переторжки, за 12 т. руб. Къ этой суммѣ, выданной изъ капиталовъ Комиссіи, она же должна была присоединить 3910 руб. на ремонтъ и приспособленіе дома. 8 апрѣля 1833 года училища уже перемѣщены въ новый домъ.—По словамъ ревизовавшаго въ 1840 г. Симбирскія училища учителя Казан. сем. Ив. Лисицына, „домъ училищный былъ каменный, съ лицевой стороны двухъ-этажный, съ надворной въ три этажа, чистый, опрятный, желѣзомъ крытый“, но „всѣ комнаты въ корпусѣ для классовъ были неудобны и стѣснительны“... А. Благовѣщенскій. „Исторія Казанской семинаріи“, стр. 270—273.

Но въ Симбирскѣ обстоятельства складывались въ пользу иного рѣшенія поставленнаго Комиссией вопроса. 22 июня того же (1838) года преосв. Анатолій сообщает Комиссии, что „для Семинаріи представляется благопріятный случай къ покупкѣ каменнаго двухъ-этажнаго дома, съ таковымъ же флигелемъ и съ разными пристройками на дворѣ, каменными и деревянными“ ... „Домъ сей, — по словамъ преосвященнаго, — совершенно проченъ, благоустроенъ и такъ приспособленъ къ училищнымъ потребностямъ, что *тотчасъ* въ оный можетъ быть введена Семинарія. Первые комнаты при входѣ въ верхнемъ и въ нижнемъ этажахъ съ обѣихъ сторонъ дома по своему пространству совершенно способны для классовъ. Помѣщеніе для Семинарскаго Правленія, для бібліотеки, ректора и *всѣхъ профессоровъ* въ домѣ и флигелѣ удобно и достаточно. Каменный флигель на дворѣ, занятый разными хозяйственными службами, можетъ быть преобразованъ въ жильё для учениковъ; на лѣвой же сторонѣ каменные каретники могутъ быть обращены на общую трапезу, поварни и кладовыя“ .. „А ежели сей домъ соединить съ лицевымъ его флигелемъ, — продолжаетъ преосвященный, — то все зданіе, обращенное лицомъ на площадь, приняло бы великолѣпный видъ, и, за помѣщеніемъ въ ономъ нѣкоторой части учениковъ, открылось бы въ упомянутомъ надворномъ флигелѣ пространство для устройства бани и больницы“ ... „По всему пространству дома и лицеваго флигеля, — читаемъ далѣе въ докладѣ преосвящ., — подвалы съ каменными сводами совершенно сухи и способны для хозяйственнаго употребленія или для отдачи въ наемъ торгующимъ винами; а въ верху дома — антресоли, въ видѣ третьяго этажа, съ печами, хотя и низкія, но для жилья, въ случаѣ недостатка въ помѣщеніяхъ, способны“ . „Дворъ, за очищеніемъ излишнихъ деревянныхъ пристроекъ, имѣеть быть довольно пространнмъ и въ одну сторону выходитъ на Чебоксарскую улицу, шириною на 16 погонныхъ сажень, гдѣ, въ случаѣ надобности, можетъ быть произведено каменное строеніе“ .

Что касается стоимости зданій, то „хозяйка, купеческая

жена, вдова Косолапова (съ сыновьями) соглашается, — по словамъ преосвященнаго, — продать оный домъ Духовенству за 45 тыс. рублей ассигнаціями, въ какую сумму оцѣненъ тотъ домъ и при- сяжными цѣновщиками“ *). Въ заключеніе доклада пр. Анатолій присовокупилъ, что „съ своей стороны почитаетъ домъ сей весь- ма выгоднымъ для Семинаріи и по общему мнѣнію дешевымъ“ **).

Проектъ пр. Анатолія о покушкѣ для семинаріи дома Косо- лаповой встрѣченъ былъ въ Св. Синодѣ, повидимому, сочув- ственно, и 18 ноября 1839 года, по Высочайшему повелѣнію, разрѣшено было купить означенный домъ за объявленную цѣну, т. е. за 45 т. руб. асс., или за 12,857 р. 14 к. сер. Деньги на покушку дома были ассигнованы изъ духовно-учебныхъ капи- таловъ и выданы „по принадлежности“ — купчихѣ Даріи Михай- ловой Косолаповой, „подъ росписку“, 14 февраля 1840 года ***). 23 февраля того же года, по совершеніи купчей крѣпости, куп- ленный домъ принятъ „въ духовное вѣдомство“ и до времени передачи его правленію семинаріи порученъ былъ, по распоря- женію преосвященнаго, „для охраненія“ одному изъ учителей духовнаго училища „съ прикомандированіемъ ему двухъ благона- дежныхъ служителей архіер. дома“ ****).

Но пр. Анатолій рекомендовалъ домъ Косолаповой, пови- димому, только со словъ того лица или тѣхъ лицъ, которымъ поручалъ предварительный осмотръ зданій и переговоры (о прода- жѣ) съ г-жей Косолаповой *****), такъ какъ, „по личномъ обзорѣ“

*) „Сей домъ, — по словамъ преосвященнаго, — Гимназическое на- чальство приторговало для гимназіи за 45 т. руб. асс. и составило проэк- ты на преобразование онаго по своимъ видамъ, но, по затрудненіямъ въ продажѣ прежняго гимназическаго дома, всѣ его предложенія остались безъ дѣйствія“.

***) Изъ дѣла „о поврежденіи зданій въ Симбирской семинаріи“ — подъ № 78, 1841 г. (въ архивѣ Казан. академіи).

****) Деньги эти 10 февраля 1840 года переданы были пр. Анатоліемъ въ казнохранилище арх. дома, гдѣ и хранились впредь до выдачи ихъ „по принадлежности“. (Архивъ Покр. мон., ст. 11).

*****) Архивъ Покров. мон., ст. 11, стр. 818.

*****) Главнымъ уполномоченнымъ лицомъ при осмотрѣ и покушкѣ дома г. Косолаповой былъ, — по словамъ Симбирскихъ старожиловъ, — ка- оедраальный протоіерей Вас. Дм. Утѣхинъ.

ни^и“ преосвященнымъ уже купленнаго дома, оказалось, что этотъ домъ требовалъ капитальнаго и дорогаго ремонта — „какъ по части исправленія нѣкоторыхъ ветхостей, такъ и для приспособленія самыхъ помѣщеній къ потребностямъ семинаріи“; по крайней мѣрѣ, „по составленнымъ на сей предметъ смѣтамъ исчислено было 9014 р. 36 к. сер.“, т. е. сумма, близкая къ той, за которую купленъ былъ самый домъ.

На отпускъ означенной суммы изъ духовно-учебныхъ капиталовъ истрошено было и не замедлило послѣдовать Высочайшее разрѣшеніе; но, за краткостію времени, оставшагося до предположеннаго (въ сентябрѣ) открытія семинаріи, пр. Анатолю поручено было ограничиться „только нужнѣйшими поправками, которыя не препятствовали бы своевременному открытію Семинаріи“, а капитальный ремонтъ семинарскихъ зданій разрѣшено отложить до 1841 года. На эти предварительныя работы отпущено было 1000 руб. сер.; сверхъ того, по предложенію Оберъ-прокурора Св. Синода, „въ вѣдѣніе“ пр. Анатоля назначена была изъ духовно-учебныхъ капиталовъ исчисленная по особой смѣтѣ — „на обзаведеніе дома всѣми вещами, необходимыми для классовъ и для казенно-коштныхъ учениковъ“ — сумма, въ размѣрѣ 3831 руб. 73⁶/₇ коп. сер.*).

Пока, такимъ образомъ, пр. Анатолій занятъ былъ покупкою и спѣшными приспособленіями зданій для будущей семинаріи, въ высшихъ духовно-административныхъ сферахъ детально разрабатывался вопросъ о самомъ открытіи Симбирской семинаріи. „Дабы приготовить заблаговременно все нужное къ учрежденію Симбирской Семинаріи“, Комиссіей духов. училищъ въ 1838 году „собраны были (какъ мы уже отчасти знаемъ), изъ дѣлъ духовно-учебнаго управленія, а также истребованы были отъ Казанскаго семинарскаго правленія свѣдѣнія какъ о числѣ наличныхъ учениковъ въ Казанской семинаріи, принадлежащихъ по

*) Изъ отношенія Об.-прокурора Св. Синода въ правленіе Московской дух. академіи отъ 12 іюля 1840 г. (въ архивѣ Казан. академіи дѣло № 6, 1840 г.), а также — изъ дѣла „о поврежденіяхъ въ зданіяхъ Симбирской семинаріи“ (въ томъ же архивѣ).

мѣсту рожденія къ Симбирской епархіи, такъ и о прочихъ предметахъ, относящихся до настоящаго положенія тѣхъ учениковъ по зависимости ихъ отъ Казанскаго семинарскаго правленія“. Всѣ эти свѣдѣнія, вмѣстѣ съ представленіемъ пр. Анатолія о возможности пріобрѣсти для семинаріи домъ г. Косолаповой, въ началѣ ноября 1839 года предложены были Об.-прокуроромъ на разсмотрѣніе Св. Синода, и 18 ноября 1839 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе, „предположенія“ Св. Синода *объ открытіи* въ началѣ 18⁴⁰/₄₁ учебнаго года *въ Симбирскѣ Епархіальной семинаріи*“ *).

„По учиненіи надлежащихъ распоряженій къ исполненію Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія“ *объ открытіи* въ г. Симбирскѣ епархіальной семинаріи, Св. Синодъ 19 іюня 1840 года, между прочимъ, опредѣлилъ: „объ открытіи въ г. Симбирскѣ Епархіальной Семинаріи дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами, а въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе“ **).

Наконецъ, 30 іюня 1840 года, „по внимательномъ соображеніи всѣхъ относящихся до сего дѣла обстоятельствъ“, Св. Синодъ постановилъ *учинить слѣдующее*:

1) „Въ г. Симбирскѣ учредить Епархіальную Симбирскую Семинарію на точномъ основаніи училищнаго устава и примѣнительно къ сопредѣльнымъ подобнымъ заведеніямъ причислить оную къ третьеразряднымъ семинаріямъ Казанскаго учебнаго округа“.

2) „Штаты для Семинаріи назначить тѣ же, какіе Высочайше утверждены для подобныхъ заведеній, состоящихъ въ третьеразрядныхъ епархіяхъ, и слѣдующую сумму 7208 руб. 85 коп. сер. отпускать, на общемъ основаніи, изъ духовно-учебныхъ капиталовъ“.

*) Изъ отношенія Об.-прок. въ правленіе Моск. дух. академіи, отъ 12 іюля 1840 года.

**) Правит. Сенатъ, въ свою очередь, указомъ отъ 23 авг. 1840 г. даетъ знать объ открытіи семинаріи въ Симбирскѣ Симбирскому Гражданскому Губернатору. Второе полное собраніе законовъ, т. XV, ст. 13,737.

3) „Для предварительныхъ распоряженій къ открытію Семинаріи въ назначенный срокъ, составить немедленно Семинарское Правленіе и для сего опредѣлить Ректора, Инспектора, Эконома и Секретаря Семинарскаго Правленія, а отъ Казанскаго семинарскаго правленія истребовать мнѣніе какъ на счетъ закрытія сверхштатныхъ классовъ, въ которыхъ, послѣ учрежденія Симбирской Семинаріи, надобности уже не предвидится, такъ и на счетъ перевода нѣкоторыхъ наставниковъ вмѣстѣ съ учениками въ Симбирскую Семинарію“.

4) „Для руководства въ управленіи и содержаніи ново-учрежденной Семинаріи препроводить чрезъ посредство Преосвященнаго Епархіальнаго *штаты*, составленные изъ штатовъ 1820 и 1836 г., равно и 1 экз. училищныхъ уставовъ“.

5) „Какъ ученики низшихъ училищъ Симбирской Епархіи, по окончаніи ученія, для дальнѣйшаго образованія поступали въ Казанскую Семинарію, а недостаточные изъ нихъ содержались на казенномъ коштѣ, на счетъ отпускаемыхъ въ оную 170 окладовъ, то по открытіи въ Симбирскѣ особой Семинаріи, прибавочные оклады, ассигнуемые въ Казанскую Семинарію, въ числѣ 70, отпускомъ прекратить съ 15 іюля сего года, т. е. со дня прекращенія ученія предъ лѣтнею вакаціею, обративъ ихъ въ число штатныхъ 100 окладовъ, которые ассигнованы будутъ впредъ въ Симбирскую Семинарію“.

6) „Сдѣлать распоряженіе, чтобы ученики Казанской Семинаріи, по мѣсту рожденія принадлежащіе къ Симбирской Епархіи, явились въ Симбирское Семинарское Правленіе къ началу наступающаго учебнаго года, именно — къ 1 числу будущаго сентября“.

7) „Вмѣнить имѣющему уредиться Симбирскому Семинарскому Правленію въ обязанность, чтобы оно, на основаніи училищнаго устава, вступило въ полное управленіе низшими училищами Симбирской Епархіи и для того вошло бы въ надлежащее сношеніе съ Казанскимъ Семинарскимъ Правленіемъ о передачѣ по мѣрѣ надобности и удобства всѣхъ дѣлъ, касающихся тѣхъ училищъ“.