

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

№ 11.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева.

1887.

# О Р Л О В С К І Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1-го Іюня № 11. 1887 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

I. Определенія Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 марта—4 апрѣля 1887 года, за № 557, объ

открытіи съ 1887—88 уч. года кафедры по исторіи

и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ

въ восемнадцати семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ 28 іюля 1886 г. определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня

того же года („Церк. Вѣстн.“ № 35), между прочимъ, постановлено: учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытіе этихъ каѳедръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ 1886—87 учебнаго года; при чемъ съ начала сего учебнаго года были открыты таковыя каѳедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, казанской, калужской, кievской, костромской, московской, нижегородской, новгородской, олонецкой, псковской, самарской, саратовской, с.-петербургской, ставропольской, томской, уфимской, херсонской и черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ каѳедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія. Приказали: На основаніи бывшихъ по изложенному докладу синодальной канцеляріи разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ точную согласность съ приведеннымъ въ означенномъ докладѣ Высочайше утвержденнымъ синодальнымъ постановленіемъ, открыть, на изложенныхъ въ этомъ постановленіи основаніяхъ, съ начала будущаго 1887—88 учебнаго года, каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ слѣдующихъ восемнадцати семинаріяхъ: *с.-петербургскаго округа* — литовской, могилевской, витебской и тверской; *московскаго округа* — виѳанской, вологодской, ярославской, пензенской, тамбовской и смоленской; *киевскаго округа* — кишиневской, воронежской и харьковской; *казанскаго округа* — вятской, симбирской, астраханской, пермской и благовѣщенской; 2) предписать начальствамъ поименованныхъ семинарій войти, въ установ-

ленномъ  
подавател  
семинарія  
открытіи  
ныхъ сек  
сихъ семи  
немъ осн  
дать знат  
ковный Е

Отъ 5  
говнннн  
-оннннн

По у  
Правител  
изъ епархі  
питанниц  
зали: Усм  
но-учебно  
альныхъ  
дественск  
святой об  
предстоян  
въ видахъ  
вершить д  
сосредото  
благопотр  
для всѣхъ  
святую че  
вались и  
когда само

денномъ порядкѣ, съ представленіями по замѣщеніи преподавательскихъ должностей по открываемымъ въ сихъ семинаріяхъ кафедрамъ, и 3) впредь до распоряженія объ открытіи кафедръ по исторіи и обличенію раскола и мѣстныхъ сектъ въ остальныхъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ семинаріяхъ „обличенія раскола“ оставить на прежнемъ основаніи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ 5—28 марта 1887 года, за № 416, о времени говѣнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о времени говѣнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ вѣдомствѣ свѣдѣній, что во многихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницы говѣютъ въ концѣ рождественскаго и великаго поста, когда отъ исполненія этой святой обязанности онѣ неизбежно отвлекаются мыслью о предстоящемъ отпускѣ на каникулы, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предоставленія воспитанницамъ возможности совершить должъ исповѣди и св. причащенія въ благоговѣнно-сосредоточенномъ и мирномъ настроеніи духа, признаетъ благопотребнымъ установить на будущее время правиломъ для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы въ святую четьредесятницу воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались св. Тайнъ на первой седмицѣ, когда самое богослуженіе располагаетъ къ покаянію, а въ

рождественскій опостъ посвящали на говніе 18, 19 и 20 ноября, и затѣмъ поприобщалиеь 21, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, когда церковное богослуженіе, прославляя высокія и достоподражаемыя добродѣтели богоизбранной отроковицы, можетъ служить на-помяніемъ и урокомъ, въ какой чистотѣ души слѣдуетъ приступать къ св. Тайнамъ, и о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*О порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судѣ пѣламъ духовныхъ установ-  
леній.*

Къ Оберъ-Прокурору Св. Синода поступаютъ не рѣдко отъ духовныхъ лицъ и разныхъ учреждений, вѣдомства православнаго исповѣданія ходатайства о томъ, чтобы въ виду ст. 1295 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, слѣданы были въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената представленія объ отмѣнѣ состоявшихся по дѣламъ тѣхъ лицъ и установленій рѣшеній, постановленныхъ судебными уста- новленіями, образованными на основаніи Высочайше ут- вержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ.

По силѣ означенной статьи 1295 уст. гражд. судопр. по дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправ- ляющіе, а равно Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассационные департаменты Правительст- вующаго Сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основ-

ваніи по вѣ  
793 то что  
Изъ а  
видно, что  
вопроса о  
подѣлу  
явѣтъ, вове  
стороны О  
цій Сенат  
рѣшенія,  
сего послѣ  
и учрежде  
же Св. С  
тельно, то  
возможным  
жащими  
исповѣдан  
лобы а прѣ  
реніи так  
Велѣ  
какъ вып  
статей 79  
тайства о  
тотъ самы  
и притомъ  
казенныхъ  
рѣшеній,  
ко всеобщ  
усмотрѣн  
домства п  
тайствѣ п  
судебныхъ

вани и въ случаяхъ, определенныхъ въ статьяхъ 792 и 793 того же устава.

Изъ буквального же смысла приведеннаго правила видно, что обзудженіе въ Правительствующемъ Сенатѣ вопроса о томъ, подлежитъ ли рѣшеніе судебной палаты по дѣлу православнаго духовнаго вѣдомства отмѣнѣ или нѣтъ, вовсе не обусловлено непремѣннымъ внесеніемъ со стороны Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Правительствующій Сенатъ представленія о таковой отмѣнѣ судебного рѣшенія, а поставлено въ зависимость отъ обжалованія сего послѣдняго самими участвующими въ дѣлѣ лицами и учреждениями названнаго вѣдомства, Оберъ-Прокурору же Св. Синода предоставлено лишь право, и, слѣдовательно, только въ томъ случаѣ, когда онъ самъ найдетъ возможнымъ и удобнымъ, поддерживать поданныя подлежащими лицами и учреждениями вѣдомства православнаго исповѣданія въ установленномъ порядкѣ кассационныя жалобы представленіями съ своей стороны объ удовлетвореніи таковыхъ жалобъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по силѣ какъ вышеупомянутой ст. 1295 уст. гражд. суд., такъ и статей 792, 797, 1293, 801 и 744 того же устава, ходатайства объ отмѣнѣ рѣшеній должны быть подаваемы въ тотъ самый судъ, которымъ постановлены эти рѣшенія, и притомъ въ четырехмѣсячный срокъ, исчисляемый для казенныхъ управленій со дня полученія ими копій тѣхъ рѣшеній, г. Оберъ-Прокуроръ призналъ нужнымъ объявить, ко всеобщему по духовному вѣдомству извѣстію, что при усмотрѣнной подлежащими лицами и установленіями вѣдомства православнаго исповѣданія надобности въ ходатайствѣ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ судебныхъ по дѣламъ православнаго духовнаго вѣдомства

рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями дѣйствующими на основаніи устава гражданскаго судопроизводства (суд. уст. изд. 1883 г.), просьбы объ отмѣнѣ такихъ рѣшеній должны быть приносимы, въ определенныхъ закономъ случаяхъ и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и сроковъ, непосредственно самими духовными лицами и учреждениями, до коихъ тѣ рѣшенія касаются.

*Отъ 24 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 558,  
по вопросу—имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сенаторомъ, оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 марта сего года, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу, имѣютъ ли, при дѣйствіи новаго Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. Приказали: По обсужденіи означеннаго вопроса, Святейшій Синодъ находить, что а) въ виду изменившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоятъ болѣею частью лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей приготовительнаго класса и учите-

лей русска  
члены пр  
шахъ, за  
только сем  
удобнымъ  
шаго обра  
лицъ, обл  
б) хотя §  
личнаго п  
разсмотрѣ  
нiahъ по  
во изъ эт  
правомъ  
нами пра  
подавател  
учебной и  
правленія  
разсмотрѣ  
ковъ, еже  
шемъ уст  
подлежащ  
предостав  
правленія  
училищъ и  
сѣзды ок  
нія отъ д  
ламъ учил  
лица (§ 2  
изысканія  
безъ вмѣ  
его управ  
состояніемъ

лей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключениями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія, во изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ, члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти основаній для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самые съѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачей своихъ собраній только изысканія мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятель-



ности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или — и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ — на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49, 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успешнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) внимательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подтверждалось это опытомъ, для правильнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды и покровительство членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствія правленія и въ отношенія должностной училищной корпораціи къ окружнымъ създамъ духовенства. По всемъ этимъ соображеніямъ Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означен-

нымъ лица  
преподава  
имѣющимъ  
Отъ 26  
объ отъ  
духо  
По ук  
Правитель  
нодальнаг  
за № 4,10  
нія при С  
порядка, п  
пающимъ  
ленныхъ д  
духовныхъ  
наго Упра  
самимъ пр  
маніе, что  
взиманія д  
пенямъ, пр  
настоящее  
назначенія  
товленіе и  
требующихъ  
за нихъ д  
заявленно  
настоящее  
и потому  
наго Упра  
ривъ требо

нымъ лицамъ посвящать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время неимѣющимъ силы.

*Отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 561,  
объ отменѣ существующаго порядка пріобрѣтенія  
духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта, за № 4,107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отменѣ существующаго порядка, по которому заготовленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ пріобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классныхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ кандидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управленію и что означенные кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть пріобрѣтаемы помимо Хозяйственнаго Управленія, — Управленіе сіе полагаетъ: удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ

по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управленія прекратить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ приобрѣтать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ приобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученнымъ степенямъ доктора и магистра богословія. Приказали: Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.**

**Ж У Р Н А Л Ъ**

засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта  
отъ 15-го Марта 1887 года.

**СЛУШАЛИ.**

**ПОСТАНОВИЛИ.**

Ст. 1. Отношенія оо. благочинныхъ епархій, при которыхъ они препроводили кружечный и 2% сборъ на вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ:

а) Брянскаго уѣзда 2-го участка священника Н. Любомудрова — на 56 р. 8 коп.

5-го участка священника І. Синельникова — на 61 руб.

Его же — на 14 руб. 10 коп.

3-го участка священника А. Діеспорова — на 38 руб. 25 коп.

Ст. 1. За состоявшимся записаніемъ денегъ на приходъ, отношенія о о. благочинныхъ при-

а) Брянскаго уѣзда 2-го участка положить къ дѣламъ Совѣта.

5-го участка священника І. Синельникова — на 61 руб.

Его же — на 14 руб. 10 коп.

3-го участка священника А. Діеспорова — на 38 руб. 25 коп.

б) Елецкаго участка — на 65 руб.  
2-го участка священника — на 15 руб.  
3-го участка священника — на 77 руб.  
в) Малочисленнаго участка — на 1 руб.  
Его же — на 4 руб.  
4-го участка священника — на 146 р.  
г) Сѣвскаго участка — на 5 р. 47 коп.  
Его же —

СЛУШАЛИ.

М. Л. А.

ПОСТАНОВИЛИ.

б) Елецкаго уѣзда благочиннаго 1-го участка священника П. Шеховцева — на 65 руб. 1 коп.

2-го участка священника И. Преображенскаго — на 69 руб. 3 коп.

3-го участка священника П. Вуколова — на 151 руб. 77 коп.

5-го участка священника И. Руднева — на 77 руб. 3 коп.

в) Малоархангельскаго уѣзда благочиннаго 1-го участка Протоіерея И. Козловскаго — на 31 руб.

Его же — на 32 руб. 83 коп.

2-го участка священника М. Никольскаго — на 44 р. 87 коп.

Его же — на 10 р. 88 коп.

4-го участка священника П. Перверзева — на 36 р. 99 коп.

Его же — на 7 р. 90 коп.

г) Съвскаго уѣзда благочиннаго 1-го участка Протоіерея И. Святскаго — на 146 р.

И. д. благочиннаго 2-го участка священника М. Милосердова — на 39 р.

И. д. благочиннаго 4-го участка священника В. Святскаго — на 18 руб.

И. д. благочиннаго 5-го участка священника Д. Радина — на 72 р. 90 к.

д) Болховскаго уѣзда благочиннаго 1-го участка свящ. И. Васильевскаго — на 5 р. 47 коп.

Его же — на 55 р. 19 коп.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Его же — на 10 р. 50 коп.  
 2-го участка свящ. Д. Руднева — на 52 р. 1 коп.  
 3-го участка свящ. А. Васильевскаго — на 57 р. 28 коп.  
 4-го участка Протоіерей В. Петропавловскаго на 31 р.  
 е) Кромскаго уѣзда благочиннаго 1-го участка Протоіерей І. Васильева — на 78 р.  
 2-го участка свящ. В. Успенскаго на 46 р. 38 коп.  
 ж) Ливенскаго уѣзда благочиннаго 1-го участка свящ. С. Тезавровскаго на 95 р. 34 коп.  
 2-го участка свящ. А. Переверзева на 311 р. 55 коп.  
 4-го участка свящ. В. Турбина — на 134 р. 51 коп.  
 з) Трубчевскаго уѣзда благочиннаго 2-го участка А. Генерова — на 56 р. 18 коп.  
 3-го участка свящ. П. Богословскаго — на 27 р. 86 коп.  
 и) Орловскаго уѣзда благочиннаго 2-го участка священника А. Амелонскаго — на 79 р. 11 коп.  
 3-го участка свящ. А. Острова — на 75 р. 20 коп.  
 И. д. благочиннаго 5-го участка свящ. Д. Архангельскаго — на 109 р. 80 коп.

і) Мце  
 1-го учас  
 го — на 6  
 2-го у  
 80 р. 72  
 И. д. С  
 свящ. І  
 Его же  
 к) Кар  
 2-го учас  
 на 67 р.  
 л) Дми  
 1-го учас  
 60 р. 46  
 И. д.  
 свящ. П.  
 3-го у  
 на 47 р.  
 Справк  
 своевреме  
 книгъ Со  
 Ст. 2.  
 разповою  
 ловской С  
 тина слѣд  
 честь пре  
 забранья  
 образцово  
 пособія: 3  
 Ермина и  
 10 р. 85  
 перьевъ



48 к., 2 дюж. карандашей 30 коп. и 4 дюж. грифелей 40 коп., всего 12 р. 48 коп.

Справка. Означенныя деньги записаны на приходъ.

Ст. 3. а) Прошение, на имя Его Преосвященства, священника Ливенскаго уѣзда села Святитскаго Митрофана Александровскаго о разрѣшеніи открыть школу грамотности въ д.д. Ключниковой и Святитской прихода означеннаго села, причемъ учителемъ предполагается мѣстный крестьянинъ Агарковъ, имѣющій способность обучать грамотѣ и доброй нравственности. При этомъ священникъ проситъ оказать школѣ пособие учебниками на 30 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ.

На семь прошени резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Открытие школы въ д.д. Ключниковой и Святитской села Святитскаго Ливенскаго уѣзда, преподаваніе закона Божія въ оной мѣстнымъ священникомъ и обученіе грамотѣ крестьяниномъ Иваномъ Агарковымъ, подъ наблюдениемъ священника законоучителя, утверждается; пособие учебниками оказать школѣ. Совѣтъ сдѣлаетъ по сему надлежащія распоряженія“.

б) Рапортъ, на имя Его Преосвященства, священника Ливенскаго уѣзда,

Ст. 3. За сообщеніемъ кому слѣдуетъ резолюцій Его Преосвященства и посылкою книгъ, школы включитъ въ ведомость.

села Куди означеннаго 1886 года учителемъ вѣкъ Орловской женской ст. учебный м. ковъ и 10 помѣщается кварта. На семь Преосвященства „Открытая Кудинова ждается; в. ображенскі сей школѣ священника, д. по сему (в) Рапортъ шенства, бл участка, П. скаго о ра сельцѣ Зна ца; школа ванномъ крестьянин по 15 р. в. На семь Преосвященства „Открытие сельцѣ Зна

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

села Кудинова о томъ, что въ приходѣ означеннаго села, въ д. Донцѣ 15 ноября 1886 года открыта школа грамотности; учителемъ въ оной — бывший воспитанникъ Орловской семинаріи Н. Преображенскій съ жалованьемъ по 11 р. въ учебный мѣсяць; учащихся 70 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; школа временно помѣщается въ нанятой на счетъ общества квартирѣ.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Открытая въ деревнѣ Донцѣ села Кудинова школа грамотности утверждается; воспитанникъ Семинаріи Преображенскій до обученія грамотѣ въ сей школѣ, подъ наблюдениемъ священника, допускается. Совѣтъ сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе».

в) Рапортъ, на имя Его Преосвященства, благочиннаго 4-го Болховскаго участка, Протоіерея В. Петропавловскаго о разрѣшеніи открыть школу въ сельцѣ Знаменскомъ прихода села Синца; школа помѣщается въ пожертвованномъ помѣщицею домѣ; учитель — крестьянинъ Козловъ съ жалованьемъ по 15 р. въ зиму.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Открытіе школы грамотности въ сельцѣ Знаменскомъ прихода села Син-



СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

ца Болховскаго уѣзда утверждается. Училищный Совѣтъ сдѣлаетъ по сему надлежащія распоряженія.

Справка. Содержаніе вышепроеписанныхъ резолюцій Его Пресвященства сообщено своевременно кому слѣдуетъ къ свѣдѣнію и исполненію, а въ школу грамотности въ приходѣ села Святитскаго посланы учебники.

Ст. 4. Рапортъ, на имя Его Пресвященства, благочиннаго Мценскаго включитъ въ вѣдомостіи уѣзда 2-го участка свящ. 1. Кедрова, мость, предоставивъ въ коемъ онъ доноситъ о постройкѣ церковному зданія для школы въ селѣ Гороховѣ старосты купца И. И. Кошеверова. При ономъ рапортѣ приложены: а) рапортъ священника означеннаго села І. Аванасьева объ открытіи ученія въ школѣ со 2-й недѣли Великаго поста и о томъ, какъ что учителемъ въ школу приглашенъ былъ и войти въ окончившій курсъ Семинаріи О. Аванасьева на средства Кошеверова, а нѣмъ также о пособіи школѣ учебниками, относительно б) прошеніе Аванасьева объ опредѣленіи его на должность учителя, съ кошею его свидѣтельства, и в) заявленіе старосты Кошеверова, въ которомъ онъ между прочимъ объясняетъ, что для обеспечения содержанія школы онъ предполагаетъ ходатайствовать у Земства отъ земскаго сбора на школы съ

Ст. 4. Школу

включитъ въ вѣдомостіи уѣзда 2-го участка свящ. 1. Кедрова, мость, предоставивъ въ коемъ онъ доноситъ о постройкѣ церковному зданія для школы въ селѣ Гороховѣ старосты купца И. И. Кошеверова. При ономъ рапортѣ приложены: а) рапортъ священника означеннаго села І. Аванасьева объ открытіи ученія въ школѣ со 2-й недѣли Великаго поста и о томъ, какъ что учителемъ въ школу приглашенъ былъ и войти въ окончившій курсъ Семинаріи О. Аванасьева на средства Кошеверова, а нѣмъ также о пособіи школѣ учебниками, относительно б) прошеніе Аванасьева объ опредѣленіи его на должность учителя, съ кошею его свидѣтельства, и в) заявленіе старосты Кошеверова, въ которомъ онъ между прочимъ объясняетъ, что для обеспечения содержанія школы онъ предполагаетъ ходатайствовать у Земства отъ земскаго сбора на школы съ

Ст. 5. Священств

Дмитровск

Ливанова

1886 г. въ

ковно-при

ной карау

безмездны

Тропольс

соединенн

время отк

крестьянс

грамотѣ за

Законъ же

никъ Тро

резолюція

слѣдовала

обращеніе

ной церк

ходатайств

пѣнія въ

наго обу

прихожант

хова.

Справка

Пресвящен

сообщено

школу пос

Ст. 5. Священств

Дмитровск

Ливанова

1886 г. въ

ковно-при

ной карау

безмездны

Тропольс

соединенн

время отк

крестьянс

грамотѣ за

Законъ же

никъ Тро

резолюція

слѣдовала

хіяльный

Ст. 6. Священств

ной Кон

№ 1113-м

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

обращеніемъ его на содержаніе мѣст-  
ной церковно-приходской школы и  
ходатайствуетъ о разрѣшеніи учителю  
пѣнія въ приходѣ мѣстнаго благочин-  
наго обучать пѣнію любителей изъ  
прихожанъ и учениковъ школы с. Горо-  
хова.

Справка. Содержаніе резолюціи Его  
Преосвященства объ открытіи школы  
сообщено кому слѣдуетъ; учебники въ  
школу посланы.

Ст. 5. Рапортъ, на имя Его Преос-  
вященства, благочиннаго 1-го участка  
Дмитровскаго уѣзда, священника Н.  
Ливанова о томъ, что 1-го декабря  
1886 г. въ селѣ Лысомъ открыта цер-  
ковно-приходская школа въ церков-  
ной караулкѣ съ 17 учащимися и съ  
безмезднымъ учителемъ, псаломщикомъ  
Троепольскимъ, а въ селѣ Бородинѣ,  
соединенномъ съ с. Лысомъ, въ то же  
время открыта школа грамотности въ  
крестьянскомъ домѣ, причемъ обученіемъ  
грамотѣ занимается запасной солдатъ,  
Законъ же Божій преподаетъ священ-  
никъ Троепольскій. На семь рапортъ  
резолюція Его Преосвященства по-  
слѣдовала такая: „Въ Орловскій Епар-  
хіальный Училищный Совѣтъ.“

Ст. 6. Отношеніе Орловской Духов-  
ной Консistorіи отъ 31 января (за въ  
№ 1113-мъ слѣдующаго содержанія:

отъ 8 января 1886 г. „  
Въ Орловскій Епархіальный Училищный  
Совѣтъ. „Въ Орловскій Епархіальный  
Училищный Совѣтъ. „Въ Орловскій Епархіальный  
Училищный Совѣтъ.“

Ст. 5. Предста-  
вить Его Преосвя-  
щенству объ утвер-  
жденіи приход-  
ской школы въ селѣ  
Лысомъ и школы  
грамотности въ селѣ  
Бородинѣ и учи-  
тели въ селѣ  
Лысомъ, въ то же  
время открыта  
школа грамотности  
въ крестьянскомъ  
домѣ, причемъ  
обученіемъ гра-  
мотѣ занимается  
запасной солдатъ,  
Законъ же Божій  
преподаетъ священ-  
никъ Троепольскій.  
На семь рапортъ  
резолюція Его Преос-  
вященства послѣдо-  
вала такая: „Въ Ор-  
ловскій Епархіаль-  
ный Училищный Со-  
вѣтъ.“

Ст. 6. Открытую  
въ селѣ Запольномъ  
Тербундъ церковно-  
школьную

ПРЕСВЯТЫЙ СЛУШАЛИ И РЕШИЛИ ПОСТАНОВИЛИ.

„Благочинный 3-го участка, Елецкаго приходскую школу уѣзда, священникъ П. Вуколовъ рапортомъ, отъ 12-го сего января за № 4 мѣ донесъ Его Преосвященству, что священникъ села Запольнаго Тербунца Николай Оивейскій на собственные средства устроилъ въ церковной оградѣ церковно-приходскую школу для дѣвочекъ; при чемъ онъ, благочинный, ходатайствуетъ о разрѣшеніи открыть оную школу съ назначеніемъ священника Оивейскаго законоучителемъ и учителемъ въ этой школѣ.

На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства 26 января сего года послѣдовала такая: „1) Благословляю освятить зданіе для школы и разрѣшаю открыть въ ономъ учебныя занятія; о чемъ и дать знать священнику Оивейскому. 2) Сообщить Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту для надлежащихъ съ его стороны распоряженій, что открытіе церковно-приходской школы въ с. Запольномъ—Тербунцѣ въ устроенномъ священникомъ Оивейскимъ новсмъ зданіи, законоучителемъ и учителемъ сей школы священникъ Оивейскій утверждается. Священнику Оивейскому объявить мою благодарность и по § 15 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ священникъ Оивейскій утверждается въ званіи попечителя устроенной имъ школы“.

О чемъ Сторія имѣ хіальному таковыми держаніи ства дано з указомъ от явленія св Ст. 7. Б священства Елецкаго лова съ священника С. Воскресе школу гра ход, означ школѣ бу самъ же ск школѣ для Закона Б въ недѣлю никъ проси ми и учебн На семъ освященств хіальный ав смотритъ ри ніемъ с до Ст. 8. Д скаго уѣзда крытій въ школы въ с

И П Р О С Т А В И Л И . . . П О С Т А Н О В И Л И .

О чем Орловская Духовная Конси-сторія имѣтъ честь сообщить Епар-хіальному Училищному Совѣту съ такимъ присовокупленіемъ, что о со-держаніи резолюціи Его Преосвящен-ства дано знать благочинному Вуколову указомъ отъ сего же числа для объ-явленія священнику Оивейскому.

Ст. 7. Рапортъ на имя Его Преосвященства, благочиннаго 3-го участка Елецкаго уѣзда, священника П. Вукова съя препровожденіемъ прошенія ревнѣ Олымцѣ и священника села Запольнаго Тербунца учителемъ въ оной С. Воскресенскаго открытъ крестьянина Носова школу грамотности въ д. Олымцѣ при-хода означеннаго села; учителемъ въ школьѣ будетъ крестьянинъ Носовъ, тѣмъ, чтобы священникъ можетъ быть въ ный священникъ на школьѣ для наблюденія и преподаванія блюдалъ за школою, Закона Божія не болѣе одного раза какъ прописано въ въ ведѣлю. Вмѣстѣ съ тѣмъ священ-никъ проситъ снабдить школу учебника-ми и учебными пособиями.

На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Епар-хіальный Училищный Совѣтъ раз-смотреть и представить съ заключе-ніемъ“.

Ст. 8. Донсеніе наблюдателя Кром-скаго уѣзда А. Майкавеева объ от-крытіи въ январѣ мѣсяцѣ сего года школы въ селѣ Муравлѣ съ 35 мальчи-ками

Ст. 7. Объявленіе священства, благочиннаго 3-го участка Елецкаго уѣзда, священника П. Вукова съя препровожденіемъ прошенія ревнѣ Олымцѣ и священника села Запольнаго Тербунца учителемъ въ оной С. Воскресенскаго открытъ крестьянина Носова школу грамотности въ д. Олымцѣ при-хода означеннаго села; учителемъ въ школьѣ будетъ крестьянинъ Носовъ, тѣмъ, чтобы священникъ можетъ быть въ ный священникъ на школьѣ для наблюденія и преподаванія блюдалъ за школою, Закона Божія не болѣе одного раза какъ прописано въ въ ведѣлю. Вмѣстѣ съ тѣмъ священ-никъ проситъ снабдить школу учебника-ми и учебными пособиями.

Ст. 8. Представитъ на утвержденіе Его Преосвящен-ства объ открытіи

ПРИХОДСТВА Ш А Л И.

И Л А Ш ПОСТАНОВИЛИ.

ми въ бывшемъ помѣщеніи волостнаго церковно-приход-  
правления; обученіе принимаетъ на себя ской школы въ сель-  
мѣстный священникъ въ Золотовъ уѣздѣ Муравль, уѣздъ на по-  
дѣвицею А. Крутиковою, имѣющею именованными званіе  
звание сельской учительницы. Школа донесеніи наблюдателя  
нуждается въ учебникахъ, а также де-дателя въ учителемъ  
нежномъ пособіи въ размѣрѣ не мѣнѣ священникомъ и учи-  
70 р. для содержанія школы и платы тельницею Крутико-  
учительницѣ.

Справка. Сумма въ Совѣтъ состоитъ школу, учебники и  
на лицо 5.170 р. 27 к. П. въ явненіи денежное вспоможе-  
нство въ размѣрѣ 70 р. При  
этомъ сообщитъ  
мѣстному священ-  
нику чрезъ наблю-  
дателя, что Совѣтъ  
не располагаетъ  
средствами для еже-  
годныхъ вспоможе-  
ствованій въ означен-  
номъ размѣрѣ, и что  
церковно-приход-  
скія школы должны  
разсчитывать глав-  
нымъ образомъ на  
мѣстныя средства,  
и только подъ этимъ  
условіемъ могутъ  
быть открываемы.

Ст. 9. Отношеніе Орловской Духов-  
ной Консисторіи отъ 24-го февраля  
включить въ вѣдо-

1887 г. за  
содержаніи  
каго учас  
при рапор  
февраля з  
Преосвящ  
Елецкаго  
равы І.  
свящ. П.  
о разрѣше  
вой Дубра  
школу. в  
На рапор  
ство 21  
слѣдующу  
мому при  
села Рѣш  
ловскому  
Совѣту, п  
ской шко  
равъ и м  
учителемъ  
утвержда  
объ оказал  
и учебны  
Училищн  
надлежа  
передать  
священни  
для хран  
д. Во исп  
люди Егс

1887 г. за № 1931-мъ вслѣдующаго мось, На отношеіе  
 содержания: „Благочинный 5-го Елец- Консисторіи съра-  
 каго участка, священникъ І. Рудневъ, портомъ священ-  
 при рапортѣ своемъ отъ 18-го сего ника Богоявленска-  
 февраля за № 61-мъ представилъ Его гоъ хранить не при  
 Преосвященству заявленіе священника дѣлахъ въ  
 Елецкаго уѣзда села Рѣшетовой Дуб-  
 равы І. Богоявленскаго, коимъ онъ, являясь въ  
 свящ. Богоявленскій, ходатайствуетъ въ  
 о разрѣшеніи открытъ въ селѣ Рѣшето-  
 вой Дубравкѣ церковно-приходскую  
 школу. На рапортѣ семъ Его Преосвящен-  
 ства 21-го сего февраля положили  
 слѣдующую резолюцію: „По прилагае-  
 мому при семъ заявленію священника  
 села Рѣшетовой Дубравы сообщить Ор-  
 ловскому Епархіальному Училищному  
 Совѣту, что открытіе церковно-приход-  
 ской школы въ селѣ Рѣшетовой Дуб-  
 равѣ и мѣстный священникъ законо-  
 учителемъ и учителемъ сей школы  
 утверждаютъ и что по всему, а равно  
 объ оказаніи помощи школѣ учебниками  
 и учебными пособиями Епархіальный  
 Училищный Совѣтъ имѣеть сдѣлать  
 надлежащія распоряженія. При чемъ  
 передать въ Совѣтъ и самое заявленіе  
 священника села Рѣшетовой Дубравы,  
 для храненія при дѣлахъ  
 Во исполненіе вышеизложенной резо-  
 люціи Его Преосвященства Орловская

Духовная Консисторія имѣть честь препроводить при семъ въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ подлинное заявленіе священника І. Боголюбленскаго на зависящее со стороны Совѣта распоряженіе.

Справка. Учебники въ школу села Рѣшетовой Дубравы посланы.

Ст. 10. Прошеніе, на имя Его Преосвященства, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 1-го благочинническаго участка Малоархангельскаго уѣзда священника І. Любомудрова о разрѣшеніи открыть школу грамотности въ деревнѣ Подкопаевой прихода села Луковца, при чемъ прихожане приговоромъ обязуются построить зданіе для школы, классную мебель и проч., на учителемъ просить утвердить одного изъ мѣстныхъ грамотныхъ крестьянъ; завѣдываніе же школою принимаетъ на себя священникъ.

На семъ прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.

Ст. 11. Донесеніе благочиннаго 4-го Брянскаго участка протоіерея С. Красовскаго о томъ, что прихожане деревни Краснополя прихода села Дяткова желаютъ поставить въ вѣдѣніе

1887  
7881  
10  
10

Его Преосвященства

Ст. 10. Представить Его Преосвященству добъ утвержденіи школы грамотности въ деревнѣ Подкопаевой прихода села Луковца съ учителемъ изъ крестьянъ подъ наблюденіемъ священника.

Ст. 11. Совѣтъ принимаетъ въ свое завѣдываніе школу грамотности въ д.

Краснопольѣ и при-

Епархіаль въ той де содержи му лемъ въ моринь.

Ст. 12.

освященст приходски скаго уча щенника І испрашива вать шко Петровско скаго въ какъ въ по ся полный ходской п состоятъ моновъ, П снабдить

На сем Преосвящ „Разсмотр ніемъ“.

Ст. 13. освященст участка Д ника П. церковно

или.

С Л У Ш А Л И . П О С Т А Н О В И Л И .

Епархіального Совѣта находящуюся хода села Дятькова въ той деревнѣ школу грамотности, съ тѣмъ, чтобы содержимую на ихъ средства; учителемъ въ этой школѣ ефрейторъ Заникъ повременно моринъ. наблюдаль за нею, о чемъ и сообщить кому слѣдуетъ.

Ст. 12. Рапортъ, на имя Его Преосвященства, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 5-го благочинническаго участка Ливенскаго уѣзда священника І. Никольскаго, въ коемъ онъ испрашиваетъ разрѣшенія переименовать школу грамотности въ сельцѣ Петровскомъ прихода села Васильевского въ церковно-приходскую, такъ какъ въ поименованной школѣ проходитъ полный курсъ одноклассной приходской школы; учителемъ въ школѣ состоитъ отпускной фельдфебель Мамоновъ. При этомъ наблюдатель проситъ снабдить школу учебниками.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.

Ст. 13. Рапортъ, на имя Его Преосвященства, и. д. благочиннаго участка Дмитровскаго уѣзда, священника П. Покровскаго объ открытіи церковно приходской школы въ сельцѣ

села Дятькова съ тѣмъ, чтобы мѣстный священникъ повременно наблюдалъ за нею, о чемъ и сообщить кому слѣдуетъ.

Ст. 12. Сообщить наблюдателю, что школа сельца Петровскаго можетъ быть зачислена церковно-приходскою если въ оной будутъ законоучитель и практическій воспитатель, каковымъ можетъ быть мѣстный священникъ, а его руководствомъ къ занятіямъ въ школѣ можетъ быть допущено и какое либо другое лицо, не имѣющее званія учителя.

Ст. 13. Представить Его Преосвященству объ открытіи и утвержденіи церковно-приходской школы въ сельцѣ



Ябловцы въ церковной сторожке; въ селѣ Ябло-  
учителемъ и законоучителемъ состоитъ новіцъ и учителемъ  
окончившій курсъ въ Орловской Семи-и законоучителемъ  
нари Александръ Богдановъ; школа въ оной окончив-  
нуждается въ учебникахъ. Сообщая ошаго курсъ въ Ор-  
семь, благочинный присовокупляетъ, ловской Семинарии  
что онъ затребовавъ отъ мѣстнаго Александра Бога-  
наблюдателя дополнительныхъ свѣдѣній нова, если въ оз-  
от средствахъ существованія школы, о наченномъ селѣ въ  
вознагражденіи учителя, а также о томъ, земской школы и  
нѣтъ ли въ вышеозначенномъ селѣ если прихожане при-  
земской школы, но свѣдѣнія эти еще говоромъ обезпе-  
не доставлены. **Чать содержаніе**  
**На семь рапортъ резолюція** Его школы и учителя.  
Пресвященства послѣдовала такая: „  
Разсмотрѣть и представить съ заключе-  
немъ“.  
Ст. 14. Заявленія о присылкѣ учеб- Ст. 14. За состо-  
никовъ и учебныхъ пособій въ церков- явшимся распо-  
но-приходскія школы: въ селѣ *Ретя- ряженіемъ, заявле-*  
*жахъ* Кромскаго уѣзда, *Синицъ* Бол- нія приложить къ  
ховскаго уѣзда, *Нарышкинъ* и *Золота-* дѣламъ.  
*ревкѣ* Мпенскаго уѣзда, с. *Молотковъ* Н  
Брянскаго уѣзда, с. *Хотьковъ* Карачев- Преосвященства  
скаго у., с. *Девятицъ* Дмитровскаго Пр.  
уѣзда, въ селахъ *Кривицъ* и *Скарятинъ* Т.  
Ливенскаго у., с. *Крутомъ* Елецкаго „  
уѣзда, с. с. *Юрасовъ* и *Радомицъ* и въ Ст. 13. Рапортъ  
д. *Яковлевской* Карачевскаго уѣзда. д. н. вятенскаго  
Справка Учебники и учебныя пособія вятскаго Преосвященства  
во всѣ поименованныя школы посланы. П. вятскаго Преосвященства  
въ которой приходской школь.

Ст. 15. ловской Михайла училищнаго ставленія Справка му выдан Ст. 16. скаго уѣз о выдачъ что онъ со въ Радон школь. Справка на основ Звъреву. Ст. 17. приходско Елецкаго выдачъ ел ній, наход хіальномъ предметъ нія правъ Справка документъ Ст. 18. нымъ 4-го свящ. П священни ковно-при въ которъ

С Л У Ш А Л И . П О С Т А Н О В И Л И .

Ст. 15. Прошение учителя Михайловской церковно-приходской школы Михаила Никольскаго о выдачѣ ему училищнаго свидѣтельства для представленія Его Преосвященству.

Справка. Свидѣтельство Никольскому выдано подъ росписку.

Ст. 16. Прошение діакона Карачевского уѣзда села Стараго, М. Звѣрева о выдачѣ ему удостовѣренія въ томъ, что онъ состоитъ учителемъ (безмездно) въ Радовской церковно-приходской школѣ.

Справка. Просимое удостовѣреніе, на основаніи документовъ, выдано Звѣреву.

Ст. 17. Прошение учителя церковно-приходской школы села Пищулина Елецкаго уѣзда, Сергѣя Некрасова, о выдачѣ ему документовъ объ образованіи, находящихся въ Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, на предметъ сдачи экзамена для полученія правъ учителя.

Справка. Просимые Некрасовымъ документы выданы.

Ст. 18. Препровожденное благочиннымъ 4-го Малоархангельскаго участка священ. П. Переверзевымъ заявленіе священника учителя Залипаевской церковно-приходской школы Ѳ. Горохова, въ которомъ послѣдній проситъ, за

Ст. 15. За состоявшимся распоряженіемъ, прошение учителя Никольскаго приложить къ дѣламъ.

Ст. 16. За состоявшимся распоряженіемъ, прошение діакона Звѣрева приложить къ дѣламъ.

Ст. 17. За состоявшимся распоряженіемъ, прошение Некрасова приложить къ дѣламъ.

Ст. 18. За смертію наблюдателя священника Афонскаго возложить временно, впредь до значенія новаго на-

СЛУШАЛИ. ПРАВИЛИ. ПОСТАНОВИЛИ.

смертию мѣстнаго наблюдателя школъ блюдателя, на мѣст- священника Андрея Аюонскаго, предо- ставить мѣстному благочинному право наго опредѣленныя составления списка школъ, въ коихъ § 8-мъ утвержден- ученики имѣютъ держать экзамень въ нихъ Св. Синодомъ концѣ сего 1886 учебнаго года для правилъ обязан- получения льготныхъ свидѣтельствъ по ности составления отбыванію воинской повинности, и въ списка школъ, въ число коихъ имѣетъ быть включена коихъ ученики мо- выщепоименованная Залицаевская шко- гутъ и желаютъ

да. славать экзамень для получения льгот- ныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воин- ской повинности, а между тѣмъ пред- ставить Его Прео- священству о на- значеніи наблю- дателя въ 4-мъ благочинническомъ участкѣ Мало- архангельскаго уѣз- да на мѣсто умер- шаго священника Аюонскаго.

Ст. 19. Отношеніе Конторы Москов- ской Синодальной Типографіи отъ шимся увѣдомле- 28 февраля за № 1489-мъ, при коемъ ніемъ, отношеніе препровождены 150 экз. нотнаго оби- Конторы Московской Синодальной Типо- графіи приложить къ дѣламъ.

Справки  
Ковтора  
Ст. 20.  
Ливенскаго  
томъ, что  
но-приход  
Охотников  
выбыль, пр  
теля 3 мѣ  
12 января  
ный въ се  
Орловъ.  
Сообща  
выслать с  
ваннаго  
держаніе  
жалованья  
законоучи  
ставляетъ  
слѣдующе  
Попечи  
Васильевъ  
ніе 0/0  
чтобы изъ  
нія 50 р.  
держаніе  
р. 100 р.  
награжден  
вознаграж  
законоучи  
7-мъ урок  
дѣленіе в

СЛУШАЛИ. И ТАКИМ ОБРАЗОМ ПОСТАНОВИЛИ.

Справка Книги сии получены, о чемъ Ковтора и увѣдомлена. Ст. 20. Довесеніе Ливенскаго уѣзда Е. Острогорскаго о наблюдателю Матомъ, что учитель Маріинской церковно-приходской школы, учрежденной приходской школы, Охотниковою, псаломщикъ Маккавеевъ священнику Островбыль, прослуживъ въ должности учителя 3 мѣсяца, и его мѣсто занялъ съ дующую на 12 января 1887 года вновь опредѣлен-граждене законный въ село Никольское диаконъ Н. учителя и учителя Орловъ. Сообщая о семъ, наблюдатель просить сумму, 75 р., при выслать сумму изъ 0/0/0 съ пожертво-чемъ поручить ему вавнаго Охотниковою на со-произвести (выдачу держаніе школы капитала на выдачу такового вознагражденія за полугодіе учителю и жденія по смыслу законоучителю, и при этомъ пред-постановленія Совѣ-ставляетъ на разрѣшеніе Совѣта та отъ 12-го люня слѣдующее обстоятельство. 1886 г., именно: Попечитель Маріинской школы законоучителю за Васильевъ проэктировалъ распредѣле-7 уроковъ, а учене 0/0/0 съ капитала такимъ образомъ, телю (въ томъ числѣ чтобы изъ 200 р. годичнаго поступле-и выбывшему пса-нія 50 р. были употребляемы на со-ломщику Маккаведе-держаніе школы, изъ остальныхъ 150-ти еву) за 17 уроковъ, р. 100 р. были выдаваемы въ воз-согласно выражен-награжденіе законоучителю и 50 р. въ ному во 2-й справкѣ вознагражденіе учителю. Между тѣмъ разсчету, и въ полу-законоучитель имѣеть въ недѣлю только ченіи сими лицами 7-мъ уроковъ, и слѣдовательно распре-денежь отобразь рос-дѣленіе вознагражденія совершенно не писки и прислать

ПРИКАЗЫ ШКОЛЫ. ПРИКАЗЫ УСТАНОВИЛИ.

соразмѣрно съ трудами законоучителя и учителя. Почему наблюдатель проситъ Совѣтъ, не найдеть ли онъ возможнымъ распредѣлить вознагражденіе между законоучителемъ и учителямъ согласно числу даваемыхъ ими уроковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдатель проситъ выслать въ школу учебныя книги и принадлежности на счетъ 0/0/0 съ пожертвованнаго на содержаніе школы капитала.

Справка 1. Въ опредѣленіи Училищнаго Совѣта отъ 12 іюня 1886 г. (ст. 20, п. 6.) было между прочимъ сказано: „Законоучительство и учительство въ школѣ (Маріинской) предоставлять мѣстному священнику. Высочайшему при участіи прочихъ членовъ причта, но съ тѣмъ, чтобы наблюдатель предварительно изстребовалъ отъ нихъ и представилъ въ Совѣтъ подробное описаніе распредѣленія занятій между ними въ школѣ, т. е. кто и по какимъ именно предметамъ будетъ вести занятія, и въ соответствии съ симъ распредѣленіемъ назначить имъ вознагражденіе по расчету изъ 150 р. въ годъ.“

Справка 2. Годичное вознагражденіе изъ оклада 150 р. составляетъ за 7 уроковъ 43 р. 75 коп., а за 17

уроковъ 100 р. 50 коп. Совѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ въ Маріинскую школу чрезъ наблюдателя учебныя книги и принадлежности, и на стоимость ихъ произвести перечисленіе изъ наличной суммы причитающихся на содержаніе школы процентовъ въ общую кассу суммъ Епархіальнаго Совѣта.

Справка 3. Въ отчетѣ за 1885 г. о работѣ школы, представленномъ наблюдателемъ въ Совѣтъ, сказано: „Въ школѣ обучалось 10 мальчиковъ и 10 девочекъ. Въ теченіе года было издано 100 книгъ. На учебныя книги и принадлежности израсходовано 100 р. 00 к. Изъ нихъ 50 р. 00 к. — на учебныя книги, 50 р. 00 к. — на принадлежности.“

ПРИКАЗЫ

уроковъ 100 р. 50 коп. причитаются за 17 уроковъ. Справка 1. Маріинское лице 264 р. 21 к. Ст. 21. тѣля: учител приходской Орла церкв рій Аркадій го года об шеніемъ об сти, и по Его Прео марта за прошенію. увольненія. тился въ школы, Пастухову ли онъ съ къ увольне сти въ вид мѣсто. Об точася же занятія въ концѣ учеб чаѣ неудоб классной учителю (п скому) буд

или.

М Е Н Я О Н С Т У Ш А Л И .

П К А Ш

П О С Т А Н О В И Л И .

— 99999999 99999999

уроковъ 106 р. 25 коп.; въ мѣсяць же причитается за 7 уроковъ 3 р. 64 к.; и за 17 уроковъ 8 р. 85 коп. Справка 3). Процентовъ на содержание Маринской школы состоитъ на лицо 264 р. 75 коп. (Ст. 21. а) Докладъ дѣлопроизводителя: учитель двухклассной приходской школы при Покровской Орла перкви, окончившій курсъ семинаріи Аркадій Оболенскій, 26 февраля сего года обратился въ Совѣтъ съ прошеніемъ объ увольненіи его отъ должности, и по представленію Совѣта къ вѣтау лично Егору Преосвященству, отъ 4-го сего марта за № 74-мъ, уволенъ согласно прошенію. Предварительно же увольненія, Предсѣдатель Совѣта обратился къ учредителю школы, Орловскому кунцу Захару Пастухову съ запросомъ, не имѣетъ ли онъ съ своей стороны препятствій къ увольненію Оболенскаго отъ должности въ виду того, что кандидатъ мѣсто Оболенскаго не можетъ быть тотчасъ же отысканъ, и что поручать занятія въ школѣ другому лицу въ концѣ учебнаго года неудобно, а вести занятія въ двухклассной школѣ одному наличному учителю (приходскому диакону Раевскому) будетъ не возможно. Въ то же

Повмѣсячъ въ мѣсяць же 3 р. 64 к.; и за 17 уроковъ 8 р. 85 коп. (вдогъ П днрпж) Въ видутъ наблюдаю церковно-приходской школы при Покровской Орлат г. Орлат церквители сообщенія о. Предсѣдателя Сога лично в посѣн шавшаго сию школу, о состояніи той, о просить учредителя школы, Пасту-ркова, приобрести не-обходимые для уче-бниковъ учебники, особенно для чтенія церковнаго учеб-на нья пособія, съ прова писаніемъ названія, и числа (по количеству 65 учениковъ) и стоимо-ности товыхъ: (по-щѣнамъ склада, худ-имѣющагося при Совѣтѣ), а также озаботиться о улуч-ч-

И П О С Т А Н О В И Л И

И П О С Т А Н О В И Л И

пениемъ гигиениче-  
время Предсѣдатель Совѣта обратился къ учителю Оболенскому, съ запросомъ къ учителю Оболенскому, почему онъ оставляетъ свою должность возможности сыровъ такое время (въ концѣ учебнаго года). (въ концѣ учебнаго года и увеличеніемъ года).

Купецъ Пастуховъ далъ отзывъ, что какъ такъ какъ по независимымъ отъ него учрежденной г. П. обстоятельствомъ открытіе 2-го класса стуховымъ при церковно-приходской школѣ П. П. кровской церкви не осуществилось, и изъ донесенія такъ какъ при школѣ имѣется уже людина, по про- учитель, мѣстный діако́нъ Раевскій, то граммъ — классной. къ увольненію Оболенскаго отъ долж- ности втораго учителя пренятствій не оказываетъ. Учитель Оболенскій съ своей стороны далъ отзывъ, что онъ оставляетъ школу по слѣдующимъ при- чинамъ: 1) Учредитель школы 3. П. стуховъ отказывается платить жалованье ему за каникулярное время, т. е. за Святки, три дня сырой недѣли, за Пасху и за лѣтній каникулы; 2) шко- ла съ самаго начала своего существо- ванія не была снабжена необходимъ- шими учебными принадлежностями и 3) въ гигиеническомъ отношеніи школа находится въ неблагопріятныхъ усло- віяхъ: сырость, холодъ, тяжелый воз- духъ много вредитъ занятіямъ.

По содержанію сего отзыва учите- ля Оболенскаго Предсѣдатель Совѣта просилъ мѣстнаго наблюдателя, сви-

шениемъ гигиениче-  
удаленіемъ по  
возможности сыро-  
увеличеніемъ  
вентиляціи; б) такъ  
обученіе въ  
учрежденной г. П.  
школѣ  
П. П.  
видн  
наб  
по про-  
классной.  
шко-  
однимъ  
съ учителемъ, съ чѣмъ  
и г.  
Пастуховъ въ сво-  
объя-  
невозмо-  
второ-  
при  
независящи-  
обстоя-  
соот-  
что  
имѣетъ  
школа  
должна счи-  
въ предъ до  
и при  
второ

И П О С Т А Н О В И Л И  
1861 г.

М. Крылов  
слѣдованіе.  
что онъ са  
учредителя  
дѣть школ  
ми учебны  
этому пово  
у него дом  
при встрѣч  
шалъ его  
своихъ пос  
ся; словом  
и старанія  
обрѣсти уч  
учрежденн  
зуслѣшны.  
тель довод  
школа, у  
имѣетъ бы  
слѣдствіи, в  
пока одно  
стуховъ въ  
вывѣску, в  
какой прич  
свою. б) С  
сѣдателя  
соучастіи м  
есперова, 1  
школу, уч  
и нашель  
мало вообш  
ности же п

или.

**СЛУШАЛИ.**

**ПОСТАНОВИЛИ.**

М. Крылова, произвести на мѣстѣ раз- учителя, не можетъ  
слѣдованіе. Наблюдатель сообщил, быть называема дву-  
что онъ самъ неоднократно просилъ классною.  
учредителя школы г. Пастухова снаб-  
дить школу учебниками и вообще все-  
ми учебными принадлежностями; по  
этому поводу бывалъ нѣсколько разъ  
у него дома; напоминалъ ему объ этомъ  
при встрѣчахъ случайныхъ; пригла-  
шала его нарочито въ школу, во время  
своихъ посѣщеній ея, но онъ не являл-  
ся; словомъ, все попытки наблюдателя  
и старанія убѣдить г. Пастухова при-  
обрѣсти учебныя принадлежности для  
учрежденной имъ школы остались бе-  
зуспѣшны. Вмѣстѣ съ тѣмъ наблюда-  
тель доводилъ до свѣдѣнія Совѣта, что  
школа, учрежденная Пастуховымъ,  
имѣетъ быть двухклассною только впо-  
слѣдствіи, въ настоящее же время она  
пока одноклассная. Между тѣмъ г. Па-  
стуховъ выставилъ на званіи школы  
вывѣску, въ которой, неизвѣстно по  
какой причинѣ, назвалъ школу двухклас-  
сною. б) Словесное заявленіе о. Пред-  
сѣдателя Совѣта, что онъ лично, въ  
соучастіи мѣстнаго священника І. Ди-  
есперова, 13-го сего Марта посѣщала  
школу, учрежденную г. Пастуховымъ,  
и нашелъ — а) что у учениковъ весьма  
мало вообще учебниковъ, въ особен-  
ности же по чтенію церковному, такъ

12.671	606
983	607
13.160	749
581	49.603
612	683
614	685
706	686
720	771
886	50.614
14.126	52.772
431	54.320
Итого 49 бил.	
350 р.	
500 р. дост.	
Нумера билетовъ.	
1.742	601
174	969
474	970



С Л У Ш А Л И.	Ч О С Т А Н О В И Л И.
----------------	------------------------

что 5-ть книжек псалтири приходятся на 65 человек; б) что въ гигиеническомъ отношеши школа весьма не удовлетворительна: чрезвычайно сыра, такъ что даже развѣшенные по стѣнамъ картины Св. Истории попортились отъ сырости, — и въ связи съ этимъ обстоятельствомъ — съ крайне тяжелымъ удушливымъ воздухомъ, который не можетъ быть освѣжаемъ по недостаточности вентиляци.

(Окончаніе въ слѣд. №).

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Молитвы и пѣнопѣнія изъ Богослужебныхъ книгъ  
Православной Церкви“.

(Изданіе Саратовскаго Православнаго церковнаго Братства  
Св. Креста).

Цѣна въ бумажѣ 25 коп. — переплетѣ 30 коп.

Духовному вѣдомству 10% уступки.

При выпискѣ до 500 экзempl. 20% уступки.

Пересылка въ счетъ покупателей.

ТАБЛИЦА  
1861 г.,

100.28
40.407
41.026
184
211
582
583
671
753
42.271
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
42.764
765
766

ТАБЛИЦА 5% банковыхъ билетовъ 2-го ВЫПУСКА  
 1861 г., 3-го ДЕСЯТИ ЛѢТІЯ, вышедшихъ въ 6-й  
 тиражъ 24-го Марта 1887 г.



100 рублеваго достоинства.						
Нумера билетовъ.						
40.407	767	063	673	437	514	
41.026	768	064	674	438	571	
184	769	296.657	675	12.328	583	
211	44.505	658	676	640	995	
582	650	659	677	641	996	
583	45.514	660	678	642	15.116	
671	46.002	661	679	659	118	
753	810	662	680	670	119	
42.271	48.129	663	681	12.671	606	
747	314	664	682	983	607	
748	778	665	683	13.160	749	
749	49.007	666	684	581	49.603	
750	50.378	667	685	612	683	
751	51.521	668	686	614	685	
752	984	669	687	706	686	
753	55.705	296.670	688	726	771	
754	816	671	689	836	50.614	
755	817	672	690	14.126	52.772	
756	818			379	53.614	
757	56.799			431	54.320	
758	57.082					
759	761					
760	60.707					
761	61.049					
762	62.092	201	206			
763	63.059	202	3.798			
42.764	060	203	11.435	1.742	601	
765	061	204	436	5.174	969	
766	062	205		474	970	
Итого 94 бил.				Итого 49 бил.		
на сумму 9,400 р.				на сумму 7,350 р.		
150 рубл. дост.						
Нумера билетовъ.						
500 р. дост.						
Нумера билетовъ.						

АЛС 971	032	720	861	261	187.900
И-36.240	053	12.846	862	373	1901
276	158	847	863	615	989
535	550	12.848	864	744	88.061
565	551	849	865	988	062
670	684	13.906	866	83.227	063
11.054	955	14.619	867	356	064
566	46.319	15.338	868	415	065
12.023	581	379	869	419	066
024	647	660	870	422	067
031		731	871	85.126	068
Итого	27 бил.	44.898	872	189	069
на сумму	13,500 р.	899	977	205	104.824
1.000	р. дост.	900	978	86.048	104.825
Номера	билетовъ.	45.036	979	049	826
		137	002	050	827
7.978	412	138	003	055	828
979	413	139	004	056	829
980	662	141	005	057	830
981	663	142	006	058	831
982	664	143	007	059	832
7.983	665	144	007	147	833
984	666	145	376	367	834
985	667	146	537	663	835
986	668	147	663	87.187	836
987	669	181	82.250	509	837
7.988	10.198	182	251	899	
989	199	183	252		
8.994	200	184	253		
995	446	399	254		
996	447	567	255		
397	11.624	952	82.256		
409	626	982	257		
410	627	1.1986	258		
411	628	46.085	259		
			260		
				Итого	164 бил.
				на сумму	164,000 р.

5,000
Номера
361
362
364
366
1.550
551
2.047
Итого
на сумму
10,000
Номера
982
983
984
985
991
1.104
Итого
на сумму
25,000
Номера
816
817
1.851
852
986
1.987
992
993

Сверх сего погашень, на основаніи Указа - Правительствующаго Сената отъ 31 Мая 1895 года, объявленныи сгорѣвшимъ 50% банковый билетъ 2 вып. 3 дес. 1000 р. д. за № 29, 355.

5,000 р. дост.	219	777	333	605
Номера билетов.	220	778	334	606
291	795	335	637	
292	796	336	640	
303	897	343	645	
304	948	344	648	
305	949	349	894	
306	950	350	907	
1.550	951	351	6.684	
551	958	352	685	
2.047	5.041	357	773	
Итого 16 бил.	042	358	774	
на сумму 80,000 р.	167	361	830	
10,000 р. дост.	168	364	831	
Номера билетов.	187	381	6.889	
188	382	387	6.890	
201	387	388	7.039	
202	388	423	040	
225	424	425	041	
226	425	426	042	
249	426	459	043	
250	426	459	044	
255	459	459	070	
254	460	460	071	
267	515	515	088	
268	516	516	089	
271	517	517	096	
272	518	518	097	
273	537	537	128	
274	538	538	129	
281	571	571	147	
284	574	574	148	
313	575	575	174	
314	576	576	175	
321	587	587	186	
322	592	592	187	
730	592	592		

900	31 Май	авгаль-
901	31 Май	авгаль-
989	31 Май	авгаль-
061	31 Май	авгаль-
062	31 Май	авгаль-
063	31 Май	авгаль-
064	31 Май	авгаль-
065	31 Май	авгаль-
066	31 Май	авгаль-
067	31 Май	авгаль-
068	31 Май	авгаль-
069	31 Май	авгаль-
824	31 Май	авгаль-
825	31 Май	авгаль-
826	31 Май	авгаль-
827	31 Май	авгаль-
828	31 Май	авгаль-
829	31 Май	авгаль-
830	31 Май	авгаль-
831	31 Май	авгаль-
832	31 Май	авгаль-
833	31 Май	авгаль-
834	31 Май	авгаль-
835	31 Май	авгаль-
836	31 Май	авгаль-
837	31 Май	авгаль-
00 р.		

196	461	786	875	864	869
197	468	787	8.104	Итого 190 бил. на сумму 4.750,000 р.	
208	471	800	105	Всего 552 бил.	
209	488	801	256	НА СУММУ	
7.279	489	818	257	5.144, 250 руб.	
280	496	819	589		
460	497	874	590		

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Сентября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 Сентября 1887 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 Сентября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкѣ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 Сентября, при чемъ если билеты предъявлены до 1 Августа, то проценты по купону на срокъ 1 Сентября выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 Сентября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Сентября 1887 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 Сентября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 Марта 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 Сентября 1887 г.

*Правленіе Госуд. Банка.*

409	476	826	2.880	1.280	1.280
410	486	827	2.980	1.280	1.280
411	496	828	3.080	1.280	1.280
				Итого	1.280 бил.
				сумму	1.280,000 р.

ТАБЛИЦА  
ПУСКА, 3-г  
1886 годъ

	ОТЪ ВКЛЮ
43.789	
44.305	
51.591	
75.034	
055	
069	
072	
592	
76.657	
77.972	
83.253	
85.129	
516	
86.258	
89.545	
850	
90.315	
105.686	
744	
761	
106.504	
593	
106.978	
137.717	
138.104	
891	
961	

ТАБЛИЦА 50% билетов Государственного Банка 2 ВЫПУСКА, 3-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедших въ тиражи съ 1882 по 1886 годъ и непредъявленных къ оплатѣ по 1-е Марта 1887 г.

100 рублеваго достоинства

бил. №	отъ № до № включительно.	Годъ тиража.	бил. №	отъ № до № включительно.	Годъ тиража.
43.789		1886	139.823		—
44.305		1883	149.674		1884
51.591		1884	159.490 по 159.491		1886
75.034 по 75.036		1882	494		—
055 " 063		—	539		—
069		—	610		—
072		—	681		—
592 " 595		—	771		—
76.657 " 76.659		—	773		—
77.972 " 77.975		—	162.203		—
83.253		—	164.232 " 164.234		—
85.129		—	204.620		1884
516 " 85.517		—	205.786		—
86.258 " 86.261		—	222.738		—
89.545 " 89.556		1883	223.177		—
850		—	230.849 " 230.850		1882
90.315		—	895		—
105.686		1885	232.030		1886
744		—	233.829		—
761		—	234.842		1882
106.504		—	235.559		1886
593		—	236.229		—
106.978		1885	237.866		1882
137.717		—	238.048		—
138.104		—	332		1886
891		—	250.982		1882
961		—	251.701		—

от № до № включительно.		Год	от № до № включительно.		Год
—	—	—	—	—	—
256.018	—	—	295.432	—	—
259.302	—	—	813	—	—
281.719	—	—	816	295.818	—
—	842	—	295.854	—	1882
—	844	—	881	—	—
283.597	—	—	297.922	по 297.995	—
—	599	—	298.895	" 298.896	—
291.242	—	—	—	150 руб. дост.	—
292.174	по 292.176	—	—	—	—
—	204 "	205	6.515	по 6.523	1885
—	239 "	240	804	—	1882
—	254 "	255	7.156	—	—
292.287	—	—	229	—	—
—	311	по 292.313	8.429	—	—
—	315	—	10.016	—	1885
4881	320	—	11.725	—	—
—	323	—	727	11.729	—
—	330	—	737	—	—
—	332	—	968	969	—
—	356	—	973	974	—
—	373	—	12.019	—	1885
—	378	—	145	—	—
—	392	—	13.289	—	—
—	397	—	980	—	—
—	498	—	52.196	—	1882
—	522	—	53.572	—	—
—	702 "	704	798	—	1883
—	729	—	59.896	—	1884
293.419	—	—	60.503	—	—
—	841 "	293.847	65.540	—	1882
—	849	—	82.255	—	1886

Лист	От	Вкл.
—	84.139	—
—	571	—
—	86.898	—
—	89.257	—
—	90.044	—
—	91.536	—
—	725	—
—	729	—
—	949	—
—	968	—
—	993.000	—
—	993.098	—
—	202	—
—	920	—
—	994.330	—
—	652	—
—	763	—
—	788	—
—	95.662	—
—	5	—
—	—	—
—	2.339	—
—	518	—
—	3.129	—
—	14.586	—
—	756	—
—	14.849	—
—	890	—
—	20.565	—
—	955	—
—	25.444	—

Годъ тиража.	отъ № до № что включительно.	Годъ тиража.	отъ № до № что включительно.	Годъ тиража.
—	84.139	1884	28.021	1886
—	571 по 84.586	—	447	1885
—	86.898 „ 86.902	1882	677	—
1882	89.257	—	120	1882
—	90.044	1884	148	—
—	91.536	1886	211	—
—	725	—	42.437	1885
—	729	—	48.997	1886
—	919	—	49.228	—
—	968	—	51.231	1882
1885	93.000	—	53.940	1885
1882	93.098	1886	54.414	1886
—	202	—	459	—
—	920	—	55.075	1885
—	94.330	—	116	—
1885	652	—	132	—
—	763	1885	56.323	1886
—	788	—	331	—
—	95.662	—	431	—
—	500 руб. дост.	—	60.981	1886
1885	—	—	63.498 по 63.499	1882
—	2.339	1882	1,000 р. дост.	—
—	518	—	—	—
—	3.129	—	4.792 по 4.795	1882
1882	14.586	1886	13.210	1884
—	756	—	54.928	1886
1883	14.849	1886	55.216	—
1884	20.565	1885	60.300	—
1882	955	—	64.351	—
1886	25.444	1884	65.240 „ 65.241	—





### III. И з в ѣ с т і я.

— Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода слѣдующимъ церковнымъ старостамъ: Ливенской Тюремной церкви Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Николаю Алексѣевичу *Вълаго*, Георгіевской г. Болхова церкви купцу Алексѣю Трофимову *Малинкину* и Покровской церкви села Жерновнаго, Елецкаго уѣзда, помѣщику Ильѣ Аванасьевичу *Гриневу*.

— Согласно опредѣленію Св. Синода возведены Его Преосвященствомъ въ санъ протоіерея: Священникъ Покровской г. Орла церкви *Василій Васильевъ*; Благодичный 2 участка Орловскаго уѣзда священникъ села Городища Алексѣй *Ампелонскій*; Малоархангельскаго уѣзда, села Архангельскаго, что на Неручи, священникъ *Николай Раевскій*.

— Іеродиаконъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря *Аркадій* рукоположенъ во іеромонахи.

— Къ новооткрытому церковно-приходскому попечительству при церкви села Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, избраны предсѣдательницею вдова помѣщика Екатерина Васильевна *Лагофетъ*; членами: жена Тайнаго Совѣтника Анна Феодоровна *Ромеръ*; Лейбъ-Гвардіи Полковникъ *Димитрій Николаевичъ Ромеръ*; помѣщикъ *Валентинъ Николаевичъ Рышковъ*; помѣщикъ *Илья Борисовичъ Лагофетъ*; отставной унтеръ-офицеръ *Даніиль Кореликовъ*; крестьяне: *Павель Петровъ*; *Григорій Митюшкинъ*; старшина *Тихонъ Денисовъ*, старшины: *Тимоѣй Кореликовъ* и *Андрей Антоновъ*.

— Къ церковно-приходскому попечительству церкви села Алешковичъ, Свѣнскаго уѣзда, избранъ предсѣдателемъ мѣстный священникъ *Александръ Радинъ*.

— Воспитанникъ окончившій курсъ Орловской Духовной Семинарии *Василій Городецкий* рукоположенъ во священника къ церкви села Глиннаго, Трубчевскаго уѣзда.

Воспитанникъ Семинарии *Василій Зетревъ* рукоположенъ во диакона къ церкви села Солтановки, Трубчевскаго уѣзда.

— Діаконъ, состоявшій на вакансиі псаломщика при Мценской Вознесенской церкви, *Алексій Случевскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ село Александровское, что въ Куракинъ, Малоархангельскаго уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Любожичъ, Трубчевскаго уѣзда, *Иванъ Никольскій* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Жертвователямъ на украшеніе Трубчевскаго Преображенскаго храма объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

— Сверхштатный псаломщикъ села Рѣчицы, Карачевскаго уѣзда, *Петръ Воскресенскій* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Псаломщики: Дмитровскаго уѣзда, села Плосскаго *Михаиль Троицкскій* и Кромскаго уѣзда, села Шира *Иванъ Дановъ* переименованы одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ Брянскаго уѣзда, села Нижеровки *Павель Гумянецовъ* за нетрезвость низведенъ во причетника и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Вознесенской г. Мценска церкви.

— Псаломщикъ села Тростнаго, Елецкаго уѣзда, *Василій Нейштаевъ* рукоположенъ во диакона къ Божоявленской г. Орла церкви.

— Діаконъ, состоявшій на вакансиі псаломщика села

Богородиц  
мовъ опре

— П

Орловскаг  
штатнымъ

того же у

— С

каго уѣзд  
ломщиком

скаго уѣз

— С

Алексѣй  
награжден

— У

скаго уѣз

Болховск  
Карачевск

чицы. Ка  
ники: сел

денскій; с  
новъ и се

Радіоновъ  
Даниилъ.

— 188

хлальных

Док  
печатать

ностей д

вѣ вѣтрос

Богородицкаго—Зміева, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ *Адамовъ* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ диакономъ,

— Псаломщикъ села Архангельскаго на Вишневецѣ Орловскаго уѣзда, Никифоръ *Тихомировъ* перемѣщенъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Богородицкое—Зміево того же уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Ольховца, Елецкаго уѣзда, Георгій *Некрасовъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Архангельское на Вишневецѣ, Орловскаго уѣзда.

— Священникъ Вознесенской церкви города Сѣвска Алексѣй *Голубевъ* за частное немаловременное служеніе награжденъ набедренникомъ.

— Умерли: Священники: села Герасимова, Карачевскаго уѣзда, Алексѣй *Дубровскій*, села Спасо-Рословля, Болховскаго уѣзда, Теодоръ *Тихомировъ* и села Петрова, Карачевскаго уѣзда, Иванъ *Любимовъ*; диаконъ села Рѣчицы, Карачевскаго уѣзда, Дмитрій *Петровскій*; причетники: села Любожичъ, Трубчевскаго уѣзда, Семень *Введенскій*; села Кретьова, Дмитровскаго уѣзда, Иванъ *Смирновъ* и села Наратовки, Брянскаго уѣзда, Александръ *Радионовъ* и Іеромонахъ Сѣвской Плошанской Пустыни *Даниилъ*.

1887. Мая 2 дня.—Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Докладъ сей и прилагаемую при ономъ статью напечатать сполна въ одномъ изъ ближайшихъ № Вѣдомостей для ознакомленія духовенства епархій и депута

товъ съѣзда съ соображеніями автора, излагаемыми въ статьѣ его.

## ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру.

Дѣлопроизводителя прошедшаго епархіальнаго съѣзда, священника Иоанна Васильевскаго,

покорнѣйшій докладъ.

Епархіальный и окружный съѣзды нашей епархіи при распредѣленіи взносовъ на духовно-учебныя заведенія руководствуются главнымъ образомъ количествомъ приходскихъ душъ мужескаго пола. Сначала, въ 1872 г., съѣздами заимствовано число приходскихъ душъ изъ приходскихъ росписей, а въ послѣдующее время съѣзды примѣнялись къ указанному въ 1872 году числу. Итакъ до сего времени основаніе распредѣленія взносовъ по количеству приходскихъ душъ остается неизмѣннымъ. Между тѣмъ, въ послѣднее время, о.о. депутатами съѣздовъ все болѣе и болѣе настойчиво высказывается требованіе объ измѣненіи распредѣленія взносовъ—и не безъ основаній. Естественнo, при поспѣшныхъ работахъ съѣздовъ, нѣтъ никакой возможности въ засѣданіяхъ съѣздовъ выработать достаточно удовлетворительную инициативу распредѣленія взносовъ и обойтись въ этомъ случаѣ безъ крупныхъ ошибокъ, доставляющихъ чрезмѣрную льготу однимъ церквамъ и сильно обременяющихъ другія церкви; духовныя росписи, на которыхъ съѣздъ основывается при учетѣ душъ, признаются заслуживающими вѣроятія въ

томъ случаѣ документовъ считается когда на д. совъ, онѣ послѣднее уѣздъ: тамъ мужескаго доставленн тету въ I- мость № 3 душъ мужс цифрой ро вѣдомостью читься не тельно сви росписями писи оконч распредѣле роны, имѣя тически зна засѣданіяхт онъ опирае изложить епархіи, Представлѣ освященств заглавіемъ Орловской совъ на ду шу Архипа ства на про

томъ случаѣ, когда не имѣется другихъ, болѣе точныхъ, документовъ для основанія, и слѣдовательно не могутъ считаться вполнѣ достовѣрными, а въ послѣднее время, когда на духовныхъ росписяхъ основывается учетъ взносовъ, онѣ могутъ подвергаться и порчѣ. Сейчасъ это послѣднее ясно усматривается въ г. Карачевѣ и его уѣздѣ: тамъ по росписямъ 1885 года значится жителей мужескаго пола 41781 (въдомость № 1), а по свѣдѣніямъ, доставленнымъ о.о. благочинными статистическому комитету въ 1-мъ и 3-мъ участкѣ—безъ 2-го—41142 (въдомость № 3); во 2-мъ Карачевскомъ участкѣ болѣе 16000 душъ мужескаго пола—разность между (официальной) цифрой росписей и (конфиденціальной)—статистической въдомостью превосходитъ 15 тысячъ, чего безъ порчи случиться не могло. Такой весьма замѣтный фактъ убѣдительно свидѣтельствуется, что дальнѣйшее руководство росписями при распредѣленіи взносовъ подвергнетъ росписи окончательной порчѣ и заставитъ съѣзды вести дѣло распредѣленія взносовъ безосновательно. Съ одной стороны, имѣя въ виду вышеозначенное, а съ другой, практически зная, что съѣзду нѣтъ возможности въ своихъ засѣданіяхъ провѣрять и уяснять тѣ основы, на коихъ онъ опирается при распредѣленіи взносовъ, я рѣшился изложить свои соображенія о народонаселеніи нашей епархіи, основанныя на официальныхъ документахъ. Представляя при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства мою рукопись по означенному предмету, подъ заглавіемъ „Число прихожанъ православныхъ церквей Орловской епархіи, какъ основаніе распредѣленія взносовъ на духовно-учебныя заведенія“, я покорнѣйше прошу Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства на пропечатаніе означенной рукописи въ Орловскихъ

Епархіяльныхъ Вѣдомостяхъ, ко времени сдѣлающаго  
 съѣзда, для ознакомленія съ оной духovenствѣ епархіи  
 вообще и преимущественно о.о. депутатовъ съѣзда, при  
 оныхъ Вашему Пресвященству и покорнѣйшихъ послышникъ,  
 Боголюбивнѣе Овчипенникъ Іоаннъ Василіевскій, 1900  
 отъ и двелвскаѣ г. дѣв. всѣхъ свѣтъ онѣхъ ежендѣсно  
 вѣдѣтвѣхъ вѣтвѣхъ вѣхъ 6281 гисвннсоѣ он диквѣ : дѣлѣтѣ

**Число трихожанъ православныхъ деревей Орлов-  
 ской епархіи, какъ основаніе расцредѣленія взо-  
 ноуді совѣв на духовныя учебныя заведенія.** 1900

(Кондѣлѣнѣффо) улѣмѣ дѣснонѣвѣ — вѣлон отѣвѣсѣхѣм дѣлѣтѣ  
 Число прихожанъ православныхъ церквей Орловской  
 епархіи естественнo выродитѣ изъ болѣзненна народнасе-  
 деня,вашей губерніи, потому что, прежде зазначенна  
 въ поствѣннѣмъ, какъ часть въ дѣлѣмъ. Но, такъ какъ, съ  
 одной стороны, у насъ при церквахъ не ведется оффи-  
 цальной записи, тѣхъ, не причащаемыхъ къ правосла-  
 ному вѣроисповѣданію, а съ другой — не имѣется точнаго  
 списка безосѣдлыхъ православныхъ жителей, то, хотя въ  
 нашей губерніи и очень мало недравославныхъ, хо-  
 жителѣи, не имѣющіе осѣдлости, не должны много помѣ-  
 шать, учету, однако безъ означенныхъ записей, нельзя  
 основательно указать по числу народонаселенія, число  
 православныхъ прихожанъ. Поэтому число народонаселенія  
 нашей епархіи мы поставимъ для сравненія и соображенія  
 ній, а для опредѣленнаго указанія числа прихожанъ, обра-  
 тимъ вниманіе на обработанныя статистики — на духовныя  
 росписи, гдѣ, показывающа, сколько жителей православнаго  
 исповѣданія, въ числѣ прихожанъ душъ епархіяльныхъ  
 и окружныхъ съѣздами, который, сѣтѣмъ, обновленіемъ  
 расцредѣленія, вѣснонѣвѣ, на духовныя учебныя заведенія.

**ВѢДОМОСТЬ № 1-й.**

О числѣ прихожанъ церквей Орловской епархіи съ указаніемъ народонаселенія оной.

г. дѣлѣтѣ	чѣмѣтѣ	833	630
1	1	1	1
2	2	2	2
3	3	3	3
4	4	4	4
5	5	5	5
6	6	6	6
7	7	7	7
8	8	8	8
9	9	9	9
10	10	10	10
11	11	11	11
12	12	12	12
13	13	13	13
14	14	14	14
15	15	15	15
16	16	16	16
17	17	17	17
18	18	18	18
19	19	19	19
20	20	20	20
21	21	21	21
22	22	22	22
23	23	23	23
24	24	24	24
25	25	25	25
26	26	26	26
27	27	27	27
28	28	28	28
29	29	29	29
30	30	30	30
31	31	31	31
32	32	32	32
33	33	33	33
34	34	34	34
35	35	35	35
36	36	36	36
37	37	37	37
38	38	38	38
39	39	39	39
40	40	40	40
41	41	41	41
42	42	42	42
43	43	43	43
44	44	44	44
45	45	45	45
46	46	46	46
47	47	47	47
48	48	48	48
49	49	49	49
50	50	50	50
51	51	51	51
52	52	52	52
53	53	53	53
54	54	54	54
55	55	55	55
56	56	56	56
57	57	57	57
58	58	58	58
59	59	59	59
60	60	60	60
61	61	61	61
62	62	62	62
63	63	63	63
64	64	64	64
65	65	65	65
66	66	66	66
67	67	67	67
68	68	68	68
69	69	69	69
70	70	70	70
71	71	71	71
72	72	72	72
73	73	73	73
74	74	74	74
75	75	75	75
76	76	76	76
77	77	77	77
78	78	78	78
79	79	79	79
80	80	80	80
81	81	81	81
82	82	82	82
83	83	83	83
84	84	84	84
85	85	85	85
86	86	86	86
87	87	87	87
88	88	88	88
89	89	89	89
90	90	90	90
91	91	91	91
92	92	92	92
93	93	93	93
94	94	94	94
95	95	95	95
96	96	96	96
97	97	97	97
98	98	98	98
99	99	99	99
100	100	100	100

**ВЪ ДОМОСТЬ № 1-й.**

0 Число прихожанъ церквей Орловской епархіи съ указаніемъ народонаселенія оной.

Число церквей.	Наименованіе породовъ и уѣз- дъ Орловскій епархіи.	Число прихожанъ по вычисленію Окружн. Съѣзда. Муж. пола.	Число прихожанъ по вычисленію Епарх. Съѣзда. Муж. пола.	Число прихожанъ по рос- писямъ за 1885 годъ.			Число населенія по свѣдѣніямъ Статистическаго Ко- митета за 1885 г.
				М. п.	Ж. п.	Обоего	
1	Во всѣхъ церкв.	44411	20342	28183	108232	25403	25400
01	Въ г. Орлѣ . . . . .	33057	11747	112798	113309	326287	37190
	— его уѣздѣ . . . . .	53782	54503	60030	62810	122840	66759
2	Въ г. Мценскѣ . . . . .	3514	485016	603644	614155	1317799	8074
0	Въ г. уѣздѣ . . . . .	36671	35386	41338	42332	83670	42793
3	Въ г. Ливнахъ . . . . .	43111	223054	223007	1106061	211280	11193
8	Въ г. уѣздѣ . . . . .	109020	129338	133662	263000	147742	164439
4	Въ г. Ельцѣ . . . . .	21687	22348	22603	1124951	60377	19617
1	Въ г. уѣздѣ . . . . .	85390	102779	106618	209397	15083	120715
5	Въ г. Малоархангельскѣ . . . . .	3888	381450	431388	431309	802697	2058
0	Въ г. уѣздѣ . . . . .	3011	75930	82821	85586	168407	84926
6	Въ г. уѣздѣ . . . . .						



6	Въ г. Дмитровскѣ . . . . .	2011	2301	2038	2156	4194	3272	3225
	— его уѣздѣ . . . . .	38988	38926	43377	43354	86731	43521	43862
7	Въ г. Сѣвскѣ . . . . .		3089	2935	2935	5870	3892	4443
	— его уѣздѣ . . . . .		55132	58516	58645	117161	60818	61617
8	Въ г. Трубчевскѣ . . . . .		2349	2488	2786	5274	2540	2624
	— его уѣздѣ . . . . .		47811	55003	55270	110273	57738	56192
9	Въ г. Брянскѣ . . . . .		3405	3759	3828	7587	8639	6840
	— его уѣздѣ . . . . .		48913	60475	61387	121862	62405	62113
		7805						
10	Въ г. Болховѣ . . . . .	2674	9735	10682	11367	22049	12817	13560
	— его уѣздѣ . . . . .	11934	44471	50345	52182	102527	57403	57466
11	Въ г. Карачевѣ . . . . .	3578	4466	4319	4440	8759	7644	6742
	— его уѣздѣ . . . . .	47685	44298	37462	38276	75738	50561	52727
13	Въ г. Кромахѣ . . . . .	—	923	5112	5400	10512	1505	1493
	— его уѣздѣ . . . . .	—	4700	47204	50282	97486	49353	50399
	Итого городскихъ жителей . . .	—	59279	64745	67295	132040	115788	113769
	Сельскихъ жителей . . . . .	—	686780	768688	790404	1559092	839102	869702
	Всего . . . . .	—	746059	833433	857699	1691132	954890	983471
	Сверхъ того:							
	Единовѣрцевъ въ городахъ . . .	—	—	—	—	—	838	690
	въ уѣздахъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—

	Раскольниковъ въ городахъ . . .	—	—	—	—	—	590	513
	въ уѣздахъ . . . . .	—	—	—	—	—	3309	3416
	Армяно-григоріанскаго исповѣда-	—	—	—	—	—	—	—

Раскольниковъ въ городахъ . . .	590	513
въ уѣздахъ . . .	3309	3416
Армяно-григоріанскаго исповѣданія въ городахъ . . .	5	12
въ уѣздахъ . . .	11	—
Римско-католическаго исповѣданія въ городахъ . . .	1486	1110
въ уѣздахъ . . .	194	150
Протестантскаго исповѣданія въ городахъ . . .	715	577
въ уѣздахъ . . .	163	148
Евреевъ въ городахъ . . .	1318	865
въ уѣздахъ . . .	245	263
Магометанъ въ городахъ . . .	133	—
въ уѣздахъ . . .	2	—
Итого . . .	9009	7744
Всего . . .	963899	991215
2) Въ томъ числѣ въ Кромахъ . . .	5	6
Въ его уѣздѣ . . .	2714	2823

1. Свѣдѣнія о числѣ прихожанъ по вычисленію окружныхъ създовъ изложены на основаніи указаній 1-го училищнаго округа. Епар. В. 1879 г. стр. 341—343. 2. Свѣдѣнія о числѣ прихожанъ по вычисленію епархіальнаго създа заимствованы изъ вѣдомости о. Протоіерея І. Васильева, примѣнительно коей представляется до сего времени процентный взносъ. Еп. В. 1873 г. стр. 658 и 659.

— 405 —

Хотя вычисленіе приходскихъ душъ нашими създами, служащее и до сего времени мѣркою распредѣленія училищныхъ взносовъ, было основано на документахъ, однако, при внимательномъ разсмотрѣніи, оно либо по давности своего существованія, или по вкравшимся опискамъ, либо по другимъ какимъ причинамъ, видимо, утеряло документальную точность: на примѣръ, по г. Карачеву окружный съѣздъ считаетъ 3578 градскихъ душъ муж. пола, а епархіальный—4466, почему? не понятно; по г. Кромамъ и окружный и епархіальный съѣздъ считаютъ 923 градскихъ души муж. пола. Эта цифра кромскихъ приходскихъ душъ подлежитъ нѣкоторому сомнѣнію, требующему разъясненій; потому что въ Кромахъ имѣется пять штатовъ и по росписямъ тамъ значится 5112 душъ. Хотя росписи 1885 года должны быть болѣе точнымъ указателемъ числа приходскихъ душъ, чѣмъ вычисленія създовъ, потому что первыя появились позднѣе послѣднихъ, однако, судя по сравненію первыхъ съ послѣдними, и по онымъ трудно установить точное, или, по крайней мѣрѣ, среднее достовѣрное число прихожанъ вслѣдствіе разногласія показаній: на примѣръ, въ Карачевскомъ уѣздѣ окружный съѣздъ считаетъ 47.685 душъ, а по росписямъ послѣдняго времени значится 37.462 души. По какимъ причинамъ въ Карачевскихъ росписяхъ уничтожилось въ теченіи пяти лѣтъ болѣе чѣмъ 10 тысячъ душъ—вслѣдствіе ли уменьшенія народонаселенія, или просто—случайнаго опущенія—неизвѣстно, и т. далѣе,—чѣмъ болѣе цифры изложенныхъ учетовъ сравнивать, тѣмъ болѣе придется путаться въ догадкахъ, недоумѣніяхъ и рѣшительныхъ сомнѣніяхъ. Сравнить вычисленія създовъ и росписей съ обозначеннымъ учетомъ народонаселенія статистическаго комитета мы не имѣемъ намѣренія, такъ какъ достаточно взглянуть на выше

изложенны  
ство цифр  
учета. Об  
началоцих  
по ихъ сл  
первыхъ, н  
домовъ, чи  
содержате  
тиры возм  
но вычерк  
естественн  
нецъ, то же  
все не пи  
ненія при  
рыхъ уѣзд  
ляются въ  
этому изъ  
щеніи долг  
ихъ, во во  
ствахъ, за  
въ любомъ  
значиться;  
ходахъ чу  
и правосла  
и такъ дал  
гуть дават  
самъ въ ол  
крайній ш  
отъ максим  
градскихъ  
росписямъ  
мѣровъ и за  
нію, либо г

изложенную вѣдомость, чтобы замѣтить сходство и несходство цифръ первыхъ вычисленій съ цифрами послѣдняго учета. Объяснить всѣ причины разности въ цифрахъ, обозначающихъ здѣсь одинъ и тотъ же предметъ, не возможно по ихъ сложности, но указать нѣкоторыя необходимо: во-первыхъ, въ нѣкоторыхъ городахъ прихожане, не имѣющіе домовъ, числятся въ томъ приходѣ, къ коему причисляется содержатель квартиры ихъ; съ каждою переменною квартирой возможна и переменнаго прихода и поэтому возможно вычеркиваніе по росписямъ прихожанъ, а затѣмъ естественно забвеніе поступившаго записать, и наконецъ, тоже возможно усматривать въ этомъ поводъ во-все не писать не имѣющихъ домовъ во избѣжаніе осложненія при написаніи росписей; во—вторыхъ, изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ иногда прихожане съ семействами отправляются въ отхожіе промыслы на нѣкоторое время, и поэтому изъ росписей могутъ вычеркиваться и по возвращеніи долгое время не записываться въ росписи; въ—третьихъ, во всѣхъ городахъ есть служащіе въ разныхъ вѣдомствахъ, за коими почти всегда признается право состоять въ любомъ приходѣ, почему они въ росписяхъ могутъ не значиться; въ—четвертыхъ, иногда проживаютъ въ приходахъ чужестранцы и они, хотя будутъ люди семейные и православные, могутъ тоже не писаться въ росписяхъ, и такъ далѣе. Эти обстоятельства приходской жизни могутъ давать полную возможность показывать по росписямъ въ одномъ случаѣ крайній максимумъ, а въ другомъ крайній минимумъ и во всякомъ случаѣ произвольное число отъ максимума до минимума. Также нужно сказать объ учетѣ *градскихъ* душъ по градскимъ росписямъ. Этотъ учетъ по росписямъ удобно можно сократить до почтенныхъ размѣровъ и записать въ росписи, по собственному усмотрѣнію, либо градскихъ прихожанъ болѣе, либо уѣздныхъ, —

хотя въ приходѣ будетъ на половину тѣхъ и другихъ, потому что это ни какъ не можетъ подлежать строгому учету и разсмотрѣнію: такъ какъ свѣдѣнія объ этомъ получаются не изъ документовъ, а со словъ и въ росписи по большей части вносятся градскіе и уѣздные прихожане не раздѣльно, а какъ пришло, по мѣсту жительства. Всѣ выше показанныя причины касаются болѣе приходовъ градскихъ, потому что города, какъ правительственные и промышленные пункты, притягиваютъ къ себѣ весьма много прихожанъ православныхъ церквей, не имѣющихъ осѣлости, и потому что для городовъ особенно нужно отличіе душъ сельскаго населенія отъ градскаго. Учетъ жителей сельскаго населенія тамъ, гдѣ оно не смѣшивается съ жителями градскаго населенія какимъ нибудь образомъ, весьма достаточно согласенъ въ своихъ цифрахъ (т. е. учетъ по росписямъ согласуется съ статистическими свѣдѣніями и наоборотъ—это мы видѣли въ предъидущей вѣдомости и усмотримъ изъ послѣдующихъ, что оный согласуется и съ пропорціональнымъ учетомъ по метрикамъ). Поэтому нѣтъ никакой необходимости указывать причины могущихъ случиться разногласій въ учетѣ душъ по сельскимъ участкамъ. Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что число прихожанъ нашей епархіи, обозначаемое нашими свѣдѣніями и росписями, во всякомъ случаѣ не мѣшаетъ провѣрить. Намъ спросятъ: какимъ образомъ это можно сдѣлать? Мы предполагаемъ дѣйствительныя числа росписей и учета свѣдѣній провѣрить пропорціональнымъ вычисленіемъ количества душъ по метрическимъ записямъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. Въ этихъ метрическихъ записяхъ не указывается прямо число приходскихъ душъ, но весьма точно отмѣчается число родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. Установивши

—, гхлндзг? однл, азбод гнвжохнрп гхвлдзг? однл, сдп

процентное  
родонаселен  
душъ чисто  
вычисленій  
рять теорет  
наоборотъ.  
тическими  
записяхъ, в  
по роспися  
обще прихо  
дуть въ хр  
ныхъ потре  
прихожани  
числа прих  
ковъ за уд  
ностей, но  
случайност  
жизни, по к  
деніе, брак  
потребност  
носить мол  
и тезоимен  
семейная ж  
въ церковь  
чая возник  
Словомъ ск  
главнымъ  
заставляющ  
тика служи  
суть самы  
жанъ: они  
прихожанъ,

процентное отношеніе этихъ приходскихъ событій къ народонаселенію, легко указать количество приходскихъ душъ чисто теоретическимъ путемъ, посредствомъ однихъ вычисленій. Вообще практическія данныя нельзя провѣрять теоретическими соображеніями, а слѣдуетъ поступать наоборотъ. Но въ разсматриваемомъ нами случаѣ теоретическими соображеніями, основанными на метрическихъ записяхъ, провѣрять практическія цифры народонаселенія по росписямъ и учета сѣздовъ вполне основательно. Вообще прихожаниномъ слѣдуетъ считать того, кто приходитъ въ храмъ для удовлетворенія извѣстныхъ религіозныхъ потребностей, а не того, который только числится прихожаниномъ по росписямъ, и нельзя исключать изъ числа прихожанъ тѣхъ лицъ, которыя обращаются въ церковь за удовлетвореніемъ разныхъ религіозныхъ потребностей, но не значатся въ росписяхъ по какимъ-нибудь случайностямъ. Главные случаи церковно-приходской жизни, по коимъ прихожане обращаются въ храмъ, — рожденіе, бракъ и смерть. Отъ перваго случая возникаютъ потребности просвѣтить младенца Св. Крещеніемъ, приносить молитву Господу Богу ежегодно въ день рожденія и тезоименитства и под.; отъ втораго случая возникаетъ семейная жизнь, заставляющая весьма часто обращаться въ церковь по разнымъ потребностямъ; отъ третьяго случая возникаетъ нужда отпѣванія и поминовенія въ церкви. Словомъ сказать, на этихъ трехъ случаяхъ основывается главнымъ образомъ житейская потребность прихожанъ, заставляющая обращаться въ церковь, и житейская практика служителей церкви. Несомнѣнно, что случаи эти суть самыя лучшіе факторы для опредѣленія числа прихожанъ: они укажутъ дѣйствительное, а не фиктивное число прихожанъ, — не отнѣтятъ тѣхъ, которые числятся прихо-

жанами, но не имѣють нужды, или не считаютъ нужнымъ обращаться къ перкви, и не пропускаютъ тѣхъ, которые обращаются по разнымъ потребностямъ въ церковь, но не значатся по какимъ либо причинамъ въ росписяхъ прихожанами. Чтобы избѣжать, насколько возможно, разнаго

## В Ъ Д О М О

О родившихся, браковъ сочѣтавшихся и умершихъ

Въ какомъ уѣздѣ и участкѣ.	Р О Д И Л О С Ь.													
	Въ 1883 г.			Въ 1884 г.			Въ 1885 г.			Среднимъ числомъ.				
	м.	п.	ж.	м.	п.	ж.	м.	п.	ж.	м.	п.	ж.		
<b>Орловск. уѣзда.</b>														
1-го участка.	1378	1366	1499	1447	1542	1443	1473	1418						
2-го „	786	773	831	729	866	765	828	756						
3-го „	1098	1168	1052	1027	1075	1082	1075	1092						
4-го „	878	800	917	855	802	845	866	833						
5-го „	847	664	737	640	775	601	720	635						
По 3 уч. Кар. у.	61	71	77	58	73	56	70	62						
По 1 уч. Кром. у.	45	37	37	49	35	42	39	43						
По 2 уч. того же у.	53	43	76	47	48	51	59	47						
<b>Мценскаго уѣзда.</b>														
1-го участка.	588	505	575	483	499	517	554	502						
2-го „	665	701	703	690	764	715	711	702						
3-го „	569	529	574	511	635	626	593	555						
4-го „	809	787	850	750	863	730	841	756						
<b>Карачев. уѣзда.</b>														
1-го участка.	1572	1491	1541	1375	1660	1546	1591	1471						
2-го „	1036	929	925	961	1050	965	1004	937						
3-го „	833	816	859	736	908	864	867	805						

рода случа  
сочетавших  
опредѣлит  
метрикъ не  
и 1885.

## С Т Ъ

по Орловск

Браковъ с  
талосъ

Въ 1883 г.	Въ 1884 г.	Въ 1885 г.
426	440	350
277	274	290
337	345	320
309	223	220
256	232	210
30	24	20
10	16	20
15	18	0
180	143	160
288	239	170
203	204	160
244	189	200
536	583	610
332	425	390
311	375	320

рода случайностей въ количествѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, по коему мы намѣреваемся опредѣлить число прихожанъ, излагаемъ свѣдѣнія изъ метрикъ не за одинъ только годъ, а за три—1883-и 1884-й и 1885.

## С Т Б № 2-й.

по Орловской епархіи за 1883—4 и 5 годы.

Браковъ соче-талось.				У М Е Р Л О.								
Въ 1883 г.	Въ 1884 г.	Въ 1885 г.	Среднимъ числомъ.	Въ 1883 г.		Въ 1884 г.		Въ 1885 г.		Среднимъ числомъ.		
				м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	
418	426	440	350	405	1191	1028	1140	969	1158	1033	1163	1010
756	277	274	296	282	625	579	585	563	637	606	618	583
092	337	345	329	337	938	847	756	776	840	818	845	814
833	309	223	222	251	677	636	663	616	733	673	691	642
635	256	232	217	235	644	589	586	546	617	626	616	587
62	30	24	28	27	58	45	52	41	86	73	65	53
43	10	16	22	16	29	35	41	33	52	43	41	37
47	15	18	8	14	31	24	39	31	26	28	32	28
502	180	143	162	162	425	351	583	481	468	399	492	410
702	288	239	177	235	503	485	668	725	673	639	615	616
555	203	204	163	190	337	328	567	502	450	458	448	429
756	244	189	202	212	651	584	603	533	673	655	642	591
471	536	583	613	577	1170	1008	1440	1229	1576	1422	1395	1220
937	332	425	398	385	778	705	847	824	865	928	830	819
805	311	375	321	336	611	557	637	623	749	635	666	605



Дмитров. уѣзда.											
1-го участка.	844	877	836	823	919	861	866	854	362	349	341
2-го "	789	788	726	743	937	864	817	798	277	332	33
3-го "	470	718	770	684	723	726	754	709	334	324	338
По 1 уч. Кром. у.	17	16	13	12	21	15	17	14	12	8	4
Кромск. уѣзда.											
1-го участка.	1227	1189	1368	1243	1466	1300	1354	1244	390	484	436
2-го "	1734	699	752	650	828	740	771	696	283	270	264
3-го "	573	552	572	516	724	652	623	573	190	170	239
Малоарх. уѣзда.											
1-го участка.	1724	1707	1781	1646	1723	1691	1743	1681	529	506	412
2-го "	1184	1175	1185	1169	1201	1018	1190	1121	369	279	242
3-го "	1279	1191	1262	1219	1199	1159	1247	1190	385	306	254
4-го "	720	643	714	740	663	666	699	683	249	192	194
Болховск. уѣзда.											
1-го участка.	506	520	460	509	484	497	483	509	172	176	180
2-го "	694	640	661	636	751	634	702	637	250	242	227
3-го "	708	687	703	677	717	633	709	666	256	233	222
4-го "	699	673	734	677	726	718	720	689	285	263	243
5-го "	877	786	831	825	857	801	855	804	291	330	224
По 2 уч. Кар. у.	40	43	43	48	39	43	41	45	34	12	2
Елецкаго уѣзда.											
1-го участка.	980	960	1063	945	989	973	1011	959	272	301	247
2-го "	1856	1740	1808	1827	1741	1683	1802	1750	589	463	440
3-го "	1720	1625	1769	1709	1587	1571	1692	1635	556	390	429
4-го "	1557	1443	1748	1608	1583	1511	1669	1521	574	439	443
5-го "	1405	1269	1427	1355	1362	1352	1398	1325	460	306	341
Брянскаго уѣзда.											
1-го участка.	966	908	911	968	1131	952	1003	943	323	305	30
2-го "	621	506	536	496	580	581	579	528	193	260	28

854	362	349	341	351	700	706	646	659	925	911	757	759
798	277	332	337	315	528	514	487	524	531	548	515	529
709	334	324	338	332	543	590	539	490	609	616	564	565
14	12	8	4	8	12	15	107	142	232	11	7	10
244	390	484	436	437	968	933	1045	1037	1079	998	1031	989
696	283	270	264	272	501	483	574	615	610	588	562	562
573	190	170	239	200	398	435	437	397	396	404	910	432
681	529	506	412	482	1417	1305	1384	1289	1600	1570	1467	1388
121	369	279	242	297	1020	947	907	834	1078	1070	1002	950
190	385	306	254	315	1022	905	1042	945	981	1023	1015	958
683	249	192	194	212	565	549	586	583	644	663	598	598
509	172	176	180	176	400	438	359	387	429	434	396	423
637	250	242	227	240	530	474	532	543	487	471	516	496
666	256	233	222	237	510	495	478	420	599	592	539	506
689	285	263	245	264	546	467	555	501	559	570	553	513
804	291	330	224	282	708	663	620	595	722	666	683	641
45	34	12	22	23	86	65	50	30	22	36	53	44
959	272	301	247	282	838	855	851	714	933	882	874	817
750	589	468	440	499	1326	1242	1285	1141	1272	1304	1294	1229
635	556	390	428	458	1465	1450	1202	1188	1351	1322	1339	1320
521	574	439	443	485	1298	1268	1391	1261	1165	1081	1285	1203
1325	460	306	340	369	1032	963	1235	1192	1067	1088	1111	1081
943	323	305	305	311	797	732	807	710	906	749	837	730
528	193	260	282	245	428	393	439	399	723	676	530	489

3-го	„	629	582	647	638	562	633	613	618	261	251	256
4-го	„	1112	1048	1089	1001	1075	1030	1092	1026	360	354	373
5-го	„	944	954	977	898	1061	998	994	950	330	385	337
Ливенск. уѣзда.												
1-го участка.	1.	2125	2047	2006	1943	1887	1718	2006	1903	703	505	558
2-го	„	2538	2339	2348	2264	2271	2237	2386	2280	629	576	464
3-го	„	1817	1661	2025	1918	1880	1707	1907	1762	691	446	466
4-го	„	2181	2036	2227	2223	2061	1999	2156	2086	705	494	544
Сѣвскаго уѣзда.												
1-го участка.	.	516	448	466	502	582	536	521	495	228	218	217
2-го	„	733	713	720	736	827	780	760	743	361	324	346
3-го	„	760	763	759	705	858	769	792	746	325	323	353
4-го	„	673	681	638	619	791	749	701	683	298	342	328
5-го	„	796	712	781	722	857	828	811	754	355	339	328
Трубчев. уѣзда.												
1-го участка.	.	1113	1110	1113	1110	1227	1209	1151	1143	501	435	493
2-го	„	1174	1115	1122	1041	1251	1110	1182	1089	528	434	466
3-го	„	874	841	914	840	984	914	924	865	386	396	416

Судя по этой вѣдомости и по общему числу народонаселенія, значащемуся въ росписяхъ за 1885 годъ, въ нашей епархіи, круглымъ числомъ, рождается 5‰, бываетъ браковъ 0.8‰, умираетъ 4‰ на все народонаселеніе. Поэтому, умножая число родившихся на 20, или число браковъ на 125, или число умершихъ на 25, можно получить пропорціональное число прихожанъ цѣлой епархіи и отдѣльно уѣзда, участка каждой церкви. Чтобы пропорціональное число прихожанъ не могло превысить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ цифру дѣйствительнаго числа по поводу разныхъ случайностей, увеличивающихъ процентъ рожденій, браковъ и смертности, возьмемъ крайній тахіиш процентомъ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умер-

шихъ, имен  
браковъ у  
чимъ про  
умножимъ  
ковъ на 10  
муль мы и  
для кажды  
вышенропи  
бракомъ со  
порціональ  
прихожанъ  
нымъ 0.0. 0

618	261	251	256	256	367	354	385	363	593	564	448	427
1026	360	354	373	362	660	557	810	693	751	725	740	658
950	330	385	337	351	516	506	717	703	783	845	672	685
1903	703	505	558	589	2008	2018	1651	1574	1461	1395	1707	1662
2280	629	576	464	556	1806	1769	1477	1437	1673	1677	1652	1628
1762	691	446	466	534	1563	1492	1629	1461	1422	1324	1538	1426
2086	705	494	544	581	1720	1602	1635	1496	1683	1676	1679	1591
495	228	218	217	221	503	486	413	347	443	417	453	417
743	361	324	346	344	637	653	588	500	598	634	608	596
746	325	323	352	333	590	559	534	495	627	615	584	556
683	298	342	328	323	535	540	470	443	593	568	533	517
754	355	339	328	341	814	767	713	598	596	548	708	638
1143	501	435	495	477	816	807	777	716	717	693	770	739
1089	528	434	466	476	891	818	717	663	756	710	788	730
865	386	396	416	399	696	622	646	619	754	664	699	635

шихъ, именно: положимъ, рождается  $6\frac{1}{4}\%$ , бываетъ  $1\%$  браковъ умираетъ  $5\%$ . При этихъ условіяхъ мы получимъ пропорціональную цифру прихожанъ тогда, когда умножимъ или число родившихся на 16, или число браковъ на 100, или число умершихъ на 20. По этой формулѣ мы и опредѣлимъ пропорціональное число прихожанъ для каждаго участка нашей епархіи по указанному въ вышепроеисанной вѣдомости среднему числу родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, а для сравненія пропорціональнаго учета съ дѣйствительнымъ, отмѣтимъ число прихожанъ по вѣдомостямъ за 1885 годъ, представленнымъ о.о. благочинными статистическому комитету.

## ВѢДОМОСТЬ № 3-й.

О числѣ прихожанъ, какое должно быть по среднему числу родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ 1883, 1884 и 1885 годахъ и о числѣ прихожанъ по вѣдомостямъ за 1885 годъ, представленнымъ Статистическому Комитету о.о. благочинными.

Названіе уѣздовъ и ихъ участковъ.	ДОЛЖНО БЫТЬ ПРИХОЖАНЪ.						Значится по вѣдомостямъ статистическаго комитета, представленнымъ о.о. благочинными.	
	Суда по среднему числу родившихся.		Суда по среднему числу умершихъ.		Суда по среднему числу браковъ.			
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.				Объ пола.
<b>Орловскій уѣздъ.</b>								
Въ 1-мъ участкѣ . . . . .	23568	22688	23260	20200	40500	Вѣдом. не пред.		
» 2-мъ » . . . . .	13248	12096	12360	11660	28200	14479	15029	
» 3-мъ » . . . . .	17200	17472	16900	16280	33700	16923	18242	
» 4-мъ » . . . . .	13356	13328	13820	12840	25100	14638	15129	
» 5-мъ » . . . . .	11520	10160	12320	11740	23500	12800	13255	
<b>Мценскій уѣздъ.</b>								
Въ 1-мъ участкѣ . . . . .	8864	8032	9840	8200	16200	8432	9019	
» 2-мъ » . . . . .	11376	11232	12300	12320	23500	11758	12182	

» 3-мъ участкѣ . . . . .	9488	8880	8960	8580	19000	10382	10543
» 4-мъ » . . . . .	13456	12096	12840	11820	21200	13454	14053
<b>Балачевскій уѣздъ.</b>							

„ 3-мъ участкѣ . . . . .	19488
„ 4-мъ „ . . . . .	13456
8-мъ Карачевскій уѣздъ.	3504
Въ 1-мъ участкѣ . . . . .	25456
„ 2-мъ „ . . . . .	16710
„ 3-мъ „ . . . . .	14992
9-мъ Дмитровскій уѣздъ.	53304
Въ 1-мъ участкѣ . . . . .	13856
„ 2-мъ „ . . . . .	13720
Въ 3-мъ „ . . . . .	12064
4-мъ Кромской уѣздъ.	11316
Въ 1-мъ участкѣ . . . . .	22560
„ 2-мъ „ . . . . .	12416
„ 3-мъ „ . . . . .	19968
10-мъ Малоархангельскій уѣздъ.	11314
Въ 1-мъ участкѣ . . . . .	27888
„ 2-мъ „ . . . . .	19040
„ 3-мъ „ . . . . .	19952
„ 4-мъ „ . . . . .	11184

8032	9840	8200	16200	8432	9019
11232	12300	12320	23500	11758	12182
18880	18960	18580	19000	10382	10543
12096	12840	11820	21200	13454	14053
23536	27900	24400	57700	24704	25385
15712	17660	17260	40800	Вѣдом.	не пред.
13872	14620	13160	36300	16438	16835
13664	15140	15180	35100	Вѣдом.	не пред.
13468	10300	10580	31500	15389	16003
11344	11280	11300	33200	14320	14433
20816	20620	20720	46100	Вѣдомости не	
11888	11230	11230	28600	представлены.	
19168	18200	18340	20000	10968	11420
26896	29340	27760	48200	Вѣдом.	не пред.
17936	20040	19000	29700	19673	20324
19040	20300	19160	31500	21833	22066
10928	11960	11960	21200	12538	12946

1-й яр	"	11124	10358	11300	11300	31500	13238	15310
3-й яр	Болховской уездъ.	13025	13010	30300	13100	31200	51833	35000
3-й яр	"	13010	11330	30010	13000	33300	13033	30351
Въ	1-мъ участкѣ	37728	38144	37920	38460	17600	10545	11199
"	2-мъ "	11232	10192	10320	9920	24000	11955	12439
"	3-мъ "	11344	10656	10780	10120	23700	11744	11959
"	4-мъ "	12520	11024	11060	10260	26400	12676	13240
"	5-мъ "	13680	12864	13660	12820	28200	13912	14305
Въ	1-й яр	33200	30210	30030	30330	30100		
	Елецкій уездъ.							
Въ	1-мъ участкѣ	16176	15354	17480	16340	28200	12172	12417
"	2-мъ "	28832	28000	25880	24580	49900	27912	28832
"	3-мъ "	27072	26160	26780	26400	45800	26560	27445
"	4-мъ "	26704	24336	25700	24060	48500	26094	27213
"	5-мъ "	22368	21200	22220	21620	36900	21757	22804
Въ	1-й яр	11300	13238	11300	13100	31200	13238	15310
3-й яр	Брянскій уездъ.	10310	10310	10300	10300	10200		
Въ	1-й яр	33200	33230	33000	33400	33300	31300	33385
Въ	1-мъ участкѣ	16048	15088	16740	14600	31100	9447	9918
"	2-мъ "	9264	8448	10600	9780	24500	Вѣдом. не пред.	
"	3-мъ "	9808	9888	8970	8540	25600	11173	11307
"	4-мъ "	17472	16416	14800	13160	36200	17931	17385
"	5-мъ "	15904	15200	13440	13700	35100	16756	17080

Ливенскій уездъ.									
Въ	1-й яр	33000	30140	31140	33000	30000	30000	30000	30000



» 4-мъ .....  
» 5-мъ .....  
» .....

Ливенскій уѣздъ.

- Въ 1-мъ участкѣ
- » 2-мъ »
- » 3-мъ »
- » 4-мъ уч. того же уѣзда

Сѣвскій уѣздъ.

- Въ 1-мъ участкѣ
- » 2-мъ »
- » 3-мъ »
- » 4-мъ »
- » 5-мъ »

Трубчевскій уѣздъ.

- Въ 1-мъ участкѣ
- » 2-мъ »
- » 3-мъ »

17472	16416	14800	13160	36200	17931	17385
15904	15200	13440	13700	35100	16756	17080

32096	30448	34140	33240	58900	Вѣдом.	не пред.
38176	36480	33040	32660	55600	36273	37824
30512	28192	30760	28520	53400	29879	30865
34496	33376	33580	31820	58100	33437	34587
8336	7920	9060	8340	22100	8756	8774
12160	11888	12160	11920	34400	13082	13362
12672	11936	11680	11120	33300	13516	13760
11216	10928	10660	10340	32300	12215	12318
12976	12064	14160	12760	34100	13918	13571
18416	18288	15400	14780	47700	Вѣдом.	не пред.
18912	17424	15760	14600	47600	20406	20571
14784	13840	13980	12700	39900	16080	16315

Сравнивая по этой ведомости учетъ народонаселенія мужскаго пола по числу родившихся съ ведомостями о народонаселеніи мужскаго пола, представленными о.о. благочинными статистическому комитету, нельзя не признать, что цифры учета, пропорціональнаго рожденіямъ, весьма удовлетворительно согласуются съ цифрами дѣйствительными, официально изложенными о.о. благочинными, въ весьма значительномъ большинствѣ. Крупное превосходство пропорціональнаго учета предъ официальнымъ замѣтно въ первомъ брянскомъ участкѣ. Несомнѣнно, — это зависитъ отъ того, что въ ведомости 1-го брянскаго участка не обозначены семейные рабочіе Сѣжскаго завода Тенишева, коихъ до восьми тысячъ, какъ извѣстно намъ по слуху. Это сомнѣніе брянскіе о.о. депутаты легко разрѣшать. Затѣмъ, въ Ливенскомъ уѣздѣ и Елецкомъ пропорціональный учетъ превосходитъ учетъ официальный. Тамъ, предполагаемъ, зависитъ это отъ того, что уѣзды эти, какъ отличающіеся особеннымъ плодородіемъ, прввлекаютъ рабочихъ не только одинокихъ, но и семейныхъ. Уяснить отѣнки этой причины, или въ замѣнъ оной поставить другую основательную, если окажется то нужнымъ, легко могутъ о.о. депутаты этихъ уѣздовъ. Вообще причиною значительнаго и малозначительнаго преимущества пропорціональной цифры учета предъ дѣйствительной мы признаемъ съ одной стороны семейныхъ служащихъ по разнымъ ведомствамъ, а съ другой — семейныхъ ремесленниковъ, которые или вовсе, или весьма долгое время не значатся въ церковныхъ росписяхъ, какъ люди преходящіе. Но мы думаемъ, что переходное положеніе этихъ лицъ не должно нарушать количество прихожанъ, хотя бы нѣкоторые изъ нихъ уходили изъ прихода, потому что на мѣста уходящихъ явля-

ются прихожанъ  
лицъ  
же обращеніемъ  
требностями  
быть, они  
писи нѣко  
Какъ  
нія весьма  
ностей (ра  
болѣзни).  
свою типич  
никогда не  
нымъ само  
городскаго  
селенія вс  
ломъ возра  
кращается  
населеніи,  
ривается  
мужчины  
большой  
ковъ въ се  
ціональных  
ніемъ. А в  
вень въ на  
скомъ, Еле  
Трубчевско  
видно изъ  
мы думаемъ  
народонасе  
мало подве  
житейскихт

ются приходящие, и мы полагаемъ—выключать переходящихъ лицъ изъ числа прихожанъ не основательно: они же обращаются въ церковь съ разными религіозными потребностями, о чемъ свидѣлствуютъ метрики; стало быть, они и прихожане, хотя и молчатъ объ этомъ росписи нѣкоторыхъ церквей.

Какъ извѣстно, процентъ смертности народонаселенія весьма часто зависитъ отъ непредвидѣнныхъ случайностей (разумѣемъ здѣсь преимущественно эпидемическія болѣзни). Процентъ браковъ въ народонаселеніи имѣетъ свою типическую особенность, именно: во—первыхъ, онъ никогда не можетъ быть, хотя бы приблизительно, равнымъ самому себѣ при взаимномъ разсмотрѣніи жителей городского населенія и сельскаго; жители градскаго населенія вступаютъ въ бракъ по большей части въ зрѣломъ возрастѣ—отъ 25 до 40 лѣтъ,—этимъ чрезмѣрно сокращается процентъ браковъ; въ сельскомъ же народонаселеніи, гдѣ въ большинствѣ случаевъ въ женѣ усматривается необходимая соучастница въ работахъ семьи, мужчины вступаютъ въ бракъ въ раннемъ возрастѣ, по большей части отъ 18 до 20 лѣтъ, почему процентъ браковъ въ сельскомъ населеніи увеличивается до непропорціональныхъ цифръ, сравнительно съ градскимъ населеніемъ. А во—вторыхъ, процентъ браковъ весьма не равенъ въ населеніи нашей епархіи, на примѣръ: въ Ливенскомъ, Елецкомъ и Малоархангельскомъ онъ малъ, а въ Трубчевскомъ, Брянскомъ и Дмитровскомъ великъ, что видно изъ предъидущей вѣдомости. По этимъ причинамъ мы думаемъ, что основательнѣе остановиться при учетѣ народонаселенія на числѣ родившихся, которое очень мало подвергается случайностямъ и вовсе не зависитъ отъ житейскихъ расчетовъ, какъ число браковъ, на примѣръ;

учетъ же жителей по числу умершихъ и бракосочетавшихся оставить безъ разсмотрѣнія для соображеній и руководства.

Изъ выше прописанной вѣдомости, указывающей процентное вычисленіе народонаселенія нашей епархіи по количеству родившихся, усматривается, что жителей мужскаго пола болѣе, а женскаго менѣе. Это, конечно, введетъ въ сомнѣніе всякаго знакомаго съ тѣмъ, что въ дѣйствительности у насъ женскаго населенія болѣе, чѣмъ мужскаго, и можетъ заставить сомнѣваться въ пропорціональности вычисленій народонаселенія по случаямъ рожденія. Изъ вышеизложенной вѣдомости, гдѣ показаны родившіеся и умершіе въ теченіи трехъ лѣтъ, видно, что мужчинъ рождается болѣе, чѣмъ женщинъ; поэтому, вычисляя народонаселеніе по случаямъ рожденія, необходимо выйдетъ мужскаго пола болѣе, чѣмъ женскаго. Причина, по коей женскаго пола на самомъ дѣлѣ болѣе, заключается въ томъ, что женщины пропорціонально менѣе умираетъ, — именно: по означеннымъ свѣдѣніямъ въ нашей епархіи среднимъ числомъ рождается мужскаго пола 51920, а умираетъ 40674. Женскаго пола рождается 49333, а умираетъ 38553, т. е. на 1200 душъ народонаселенія женщины умираетъ одной менѣе, чѣмъ мужчины. Съ теченіемъ времени эта разность возраела до тѣхъ цифръ, которыя и составляютъ разность въ вычисленіи женскаго народонаселенія по числу родившихся. Стало бытъ, вышепоказанный случай не можетъ опровергать до сто вѣрности и пропорціональности изложеннаго учета. Не будемъ вычислять остатокъ женщинъ въ народонаселеніи и вдаваться въ теоретическія соображенія по этому доводу, а для подтвержденія пропорціональности вычисленія по числу родившихся возьмемъ въ примѣръ дѣй-

ствительн  
который д  
клировыхъ  
(Такъ  
цѣли, по  
женіями, а  
указать ос  
единицъ, н  
содержаніе  
епархіальн  
укажемъ н  
душъ женс  
не считаю  
онна отр  
Въ городѣ  
тотъ по  
тоо и нне  
Въ како  
Г. Волхова  
Изъ эт  
населенія у  
точно отвѣ  
снѣй въ ру  
ницы вполн  
сельскаго н

ствительныя цифры народонаселенія Волховскаго уѣзда, который документально и фактически намъ извѣстенъ изъ клировыхъ вѣдомостей 1886 года.

(Такъ какъ мы не имѣемъ въ виду теоретическія цѣли, пополнить, напримѣръ, статистику своими соображеніями, а преслѣдуемъ цѣль практическую—желаемъ указать основательный способъ опредѣленія платежныхъ единицъ, подъ коей разумѣется душа мужскаго пола, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, для руководства епархіальному и окружнымъ сѣздамъ; то въ примѣръ укажемъ на души мужскаго пола, минуя вычисленіе душъ женскаго пола, затѣмъ, что души женскаго пола не считаются, какъ платежныя единицы).

Въ городѣ Болховѣ и его уѣздѣ насчитывается душъ мужскаго пола.

Въ какомъ участкѣ.	По клировой вѣдомости за 1886 г. числу	Пропорціоально родившихся.
Г. Болхова 1-го участка.	10634	7728
„ 2-го „	11864	11232
„ 3-го „	11859	11344
„ 4-го „	12819	12520
„ 5-го „	13706	13680

Изъ этого примѣра видно, что въ сельскомъ народонаселеніи учетъ душъ по числу родившихся на столько точно отвѣчаетъ дѣйствительной цифрѣ, что принять снѣй въ руководство при опредѣленіи платежной единицы вполнѣ основательно: по этому факту учетъ для сельскаго населенія весьма достаточно пропорціоаленъ

и весьма не много уступает дѣйствительной цифрѣ (но уступка здѣсь указываетъ на точность учета, а не на неточность, потому что она уступка нами предположена; — смот. разсужденіе объ опредѣленіи размѣра процентовъ родившихся). Для градскаго же населенія учетъ этотъ недостаточно пропорціоналенъ и много уступаетъ дѣйствительной цифрѣ. Но дѣло это объяснимое и поправимое. Среди градскаго населенія въ сравненіи съ населеніемъ сельскимъ браковъ бываетъ менѣе; о причинахъ этого мы уже сказали, а слѣдовательно и рожденій должно быть менѣе. Для пропорціональности числа градскихъ душъ числу душъ сельскихъ и для соответствія цифры пропорціональнаго учета дѣйствительной цифрѣ въ означенномъ учетѣ на каждыя пять душъ слѣдуетъ, что видно изъ указаннаго примѣра, приблизительно, одну присчитывать. Для точнаго опредѣленія слѣдовало бы поставить особый % рожденій для градскаго населенія и особый для сельскаго, но мы не имѣемъ подъ руками точныхъ свѣдѣній о числѣ душъ градскаго населенія и даже не надѣемся получить оныя изъ какого либо источника, потому что имѣющіяся у насъ подъ руками свѣдѣнія, за исключеніемъ свѣдѣній по городамъ Болхову и Трубчевску, отчасти неполны, а отчасти разнорѣчивы (смотр. первую вѣдомость о числѣ прихожанъ Орловской епархіи съ указаніемъ народонаселенія оной). Прибавкой означенной приблизительной цифры установится достаточно достовѣрный учетъ градскаго населенія, минуя особое процентное вычисленіе.

О числѣ епархіи

Название

Въ Орлѣ

„ Мценск

„ Караче

„ Дмитро

„ Крома

„ Малоар

„ Болхов

„ Ельцѣ

„ Брянск

„ Дивна

„ Сѣвскі

„ Трубче

По г. Орл

дѣшею и ро

са при ка

корпусѣ и

номъ замк

523122

\*) При

при кадетск

метрическій

дуетъ выкл

Тогда въ О

вмѣсто 245

## ВѢДОМОСТЬ № 4-й.

О числѣ родившихся градскихъ жителей Орловской епархіи по свѣдѣніямъ, доставленнымъ о.о. благочинными Статистическому Комитету.

Название городовъ.	Родилось.			Средній числомъ.	Слѣдуетъ быть по этому жителей.	Прилага къ 5 одну, должно прибавить.	Всего будетъ градскихъ жителей.
	Въ 1883 году.	Въ 1884 году.	Въ 1885 году.				
	м. п.	м. п.	м. п.				
Въ Орлѣ . . .	1186	1296	1361	1281	20496	4099	24595
„ Мценскѣ . .	272	256	212	247	3952	790	4742
„ Карачевѣ . .	207	234	229	223	3568	713	4281
„ Дмитровскѣ .	115	113	114	114	1824	365	2189
„ Кромахѣ . . .	29	36	36	34	544	109	653
„ Малоархангел.	66	82	81	76	1216	243	1459
„ Болховѣ . . .	405	354	365	375	6000	1200	7200
„ Ельцѣ . . . .	665	728	648	680	10880	2176	13056
„ Брянскѣ . . .	329	299	364	331	5296	1059	6355
„ Ливнахѣ . . .	202	174	186	187	2992	600	3592
„ Сѣвскѣ . . . .	117	113	118	116	1856	371	2227
„ Трубчевскѣ .	121	121	156	133	2128	425	2553
По г. Орлу подыи- дшей и родивших- ся при кадетскомъ корпусѣ и тюрем- номъ замкѣ . . .	253	257	297	269	на 4404	891	5285

\*) Примѣчаніе. Если означенные подкидыши и родившіеся при кадетскомъ корпусѣ и тюремномъ замкѣ включены въ общій метрической экстрактъ по Орлу, то 5285 душъ мужскаго пола слѣдуетъ выключить изъ числа населенія Орловскихъ градскихъ душъ. Тогда въ Орлѣ по этой таблицѣ должно быть градскихъ душъ вмѣсто 24595—19310.



Итакъ достаточно пропорціональная и поэтому убѣдительная цифра народонаселенія по числу родившихся въ первыхъ участкахъ, гдѣ имѣются души градскаго населенія и сельскаго, выразится въ слѣдующей таблицѣ.

Въ 1-мъ участкѣ какаго города.		Число душъ мужскаго градскаго населенія.	Число душъ мужскаго сельскаго населенія.	Всего должно считаться жителей мужскаго пола.
Въ 1-мъ Орловскомъ участкѣ	или .	24595	3072	27667
„ Мценскомъ	„	19310	—	22382
„ Карачевскомъ	„	44281	21888	26169
„ Дмитровскомъ	„	21890	12032	14221
„ Кромскомъ	„	20653	22016	22669
„ Малоархангельск.	„	41459	26672	28131
„ Болховскомъ	„	37200	1728	8928
„ Елецкомъ	„	13056	5296	18352
„ Брянскомъ	„	6355	10752	17107
„ Ливенскомъ	„	3592	29604	32696
„ Сѣвскомъ	„	2227	6480	8707
„ Трубчевскомъ	„	2553	16288	18841
Итого . . .		72902	160240	233145

Примѣчаніе: пропорціональное число прихожанъ сельскихъ участковъ окончательно изложено въ вѣдомости № 3-го

На въ  
леній, ос  
ній ввнос  
скаго пола  
трудъ даль  
ность прич  
на теорети  
а не на пр  
Судя по п  
этомъ дѣл  
по новости  
душъ. Нам  
ображеніе.  
ціальныхъ  
теоретичес  
должень  
учету прак  
гутъ быть  
рождения,  
либо пере  
а въ друго  
не частно  
о частност  
на основа  
число по  
вычисленія  
какъ въ у  
этого общ  
ное исключ  
вторыхъ в  
Но мы над  
вычисленій

На вышеизложенныхъ данныхъ, безъ дальнихъ объясненій, основательно можно остановиться при опредѣленіи взносовъ създами по числу прихожанъ душъ мужскаго пола. При сомнѣніяхъ мы готовы принять на себя трудъ дальнѣйшихъ разъясненій съ цѣлію выяснитъ резонность причинъ остановиться при учетѣ приходскихъ душъ на теоретическомъ вычисленіи, основанномъ на метрикахъ, а не на практическихъ обработанныхъ цифрахъ росписей. Судя по пословицѣ, умъ хорошо, а два еще лучше: въ этомъ дѣлѣ возраженія и разъясненія отчасти необходимы по новости и необычности такого учета приходскихъ душъ. Нами было приложено стараніе и посильное соображеніе, которыя обставлены вычисленіями изъ официальныхъ документовъ; и мы убѣждены, что изложенный теоретическій учетъ душъ мужскаго пола непременно долженъ соответствовать, съ уступкой даже въ общемъ, учету практическому, но въ то же время вѣримъ, что могутъ быть мѣстныя типическія особенности въ случаяхъ рожденія, по коимъ сдѣланъ учетъ, которыя заставятъ либо переставить цифры, или въ одномъ мѣстѣ увеличить, а въ другомъ уменьшить оныя; словомъ сказать, измѣненіе частностей въ нашемъ учетѣ возможно, и возраженія о частностяхъ поэтому возможны, но только невозможно, на основаніи математическихъ данныхъ, сокращать общее число по участкамъ и уѣздамъ, затѣмъ—что по точнымъ вычисленіямъ общее число должно быть болѣе указаннаго, какъ въ участкахъ, такъ значитъ во всей епархіи. Изъ этого общаго правила устанавливается росписями замѣтное исключеніе, во—первыхъ въ Карачевѣ съ уѣздомъ, а во вторыхъ въ городахъ Орлѣ, Ельцѣ и Ливнахъ съ уѣздомъ. Но мы надѣемся, что это исключеніе изъ математическихъ вычисленій не подастъ повода сомнѣваться въ пропор-

циональномъ учетѣ душъ, а послужить причиной осторожности, въ случаѣ нужды заимствовать справки изъ росписей. На этомъ основаніи и потому, что у насъ признано, не безъ причинъ, вѣрить болѣе метрикамъ, нежели росписямъ, мы осмѣливаемся предложить въ руководство създамъ, при раскладкѣ взносовъ на духовныя учебныя заведенія, вышеозначенное вычисленіе, основанное на метрикахъ, кои признаются самымъ достовѣрнымъ документомъ, а показанія росписей, кои фактически невозможно провѣрить и кои, судя теоретически во мно ихъ случаяхъ крайне не вѣрны, имѣть только въ виду — къ свѣдѣнію.

Въ заключеніе, для облегченія справокъ, представляемъ одну общую таблицу народонаселенія мужескаго пола Орловской епархіи, какъ результатъ предъидущихъ вычисленій, и для соображенія вѣдомость о количествѣ прихожанъ мужескаго пола, какое выпадаетъ по числу родившихся на каждую церковь городовъ и уѣздовъ Орловской епархіи.

Въ как
въ участка
Въ Орлов
1181
1111 "
1111 "
1111 "
1111 "
Въ Мценск
" "
" "
Въ Карач
" "
" "
Въ Дмитр
" "
" "
Въ Кром.
" "
Въ Малоар
" "
" "
Въ Болк.
" "
" "
Дов.

## ВЪ ДОМОСТЪ

о народонаселеніи мужескаго пола Орловской епархіи, высчитанномъ пропорціонально родившимся.

Въ какихъ участкахъ.		Сколько жителей градскихъ	Сколько жителей сельскихъ	Въ какихъ участкахъ.		Сколько жителей градскихъ	Сколько жителей сельскихъ
Въ Орлов. 1 уч.	24595	3072	Въ Болх. 4 уч.	"	12520		
" или 19310			" " 5 уч.	"	13680		
" 2 уч.	"	13248	Въ Елецк. 1 уч.	13056	5296		
" 3 уч.	"	17200	" " 2 уч.	"	28832		
" 4 уч.	"	13856	" " 3 уч.	"	27072		
" 5 уч.	"	11520	" " 4 уч.	"	26704		
Въ Мценск. 1 уч.	4742	4912	" " 5 уч.	"	22368		
" " 2 уч.	"	11376	Въ Брян. 1 уч.	6355	10752		
" " 3 уч.	"	9488	" " 2 уч.	"	9264		
" " 4 уч.	"	13456	" " 3 уч.	"	9808		
Въ Карач. 1 уч.	4281	21886	" " 4 уч.	"	17472		
" " 2 уч.	"	16710	" " 5 уч.	"	15904		
" " 3 уч.	"	14992	Въ Ливен. 1 уч.	13592	29104		
Въ Дмитр. 1 уч.	2189	12032	" " 2 уч.	"	38176		
" " 2 уч.	"	13720	" " 3 уч.	"	30512		
" " 3 уч.	"	12064	" " 4 уч.	"	34496		
Въ Кром. 1 уч.	653	22016	Въ Сѣвск. 1 уч.	2227	6480		
" " 2 уч.	"	12416	" " 2 уч.	"	12160		
" " 3 уч.	"	9968	" " 3 уч.	"	12672		
Въ Малоар. 1 уч.	1459	26672	" " 4 уч.	"	11216		
" " 2 уч.	"	19040	" " 5 уч.	"	12976		
" " 3 уч.	"	19952	Въ Трубч. 1 уч.	2553	16288		
" " 4 уч.	"	11184	" " 2 уч.	"	18918		
Въ Болх. 1 уч.	7200	1728	" " 3 уч.	"	14784		
" " 2 уч.	"	11232					
" " 3 уч.	"	11344	Итого	72902	772744		

Докл. Певкургов. Орель. 1-го дня 1887 года.



\*) Вѣдомость эта будетъ имѣть весьма полезное примѣненіе при опредѣленіи количества взноса съ души мужскаго пола того или другаго города или уѣзда: такъ какъ въ этой вѣдомости количество душъ, падающее на каждую церковь по всѣмъ уѣздамъ, указано, то, слѣдуя правиламъ прямой пропорціи—восколько больше, востолько больше, или чѣмъ больше, тѣмъ больше.—легко распредѣлить количество взноса по душамъ мужскаго пола въ общемъ, т. е. по уѣздамъ. Поясимъ это примѣромъ: изъ вѣдомости видно, что въ г. Болховѣ приходится содержать храмъ 500 душамъ, а въ Малоархангельскѣ 1500; по Болхову съ градской души мужскаго пола платится  $11\frac{1}{2}$  коп.; усчитывая по прямой пропорціи, восколько болѣе душъ муж. п. въ приходѣ, востолько болѣе имѣется возможности содержать храмъ и удовлетворять общія потребности нашихъ церквей, мы рѣшимъ: если Болховъ платитъ  $11\frac{1}{2}$  коп. на общія потребности церкви, то Малоархангельскъ долженъ платить  $34\frac{1}{2}$  коп., или: въ Мценскѣ падаетъ 800 душъ на каждую церковь, а въ Орлѣ 1500; по означенной пропорціи будетъ: если Мценскъ платитъ 14 коп. съ души, то Орель долженъ платить  $26\frac{1}{4}$  и т. д. Словомъ сказать, вѣдомость эта дастъ возможность основательно усчитать количества взносовъ съ церквей извѣстнаго уѣзда и обнаружить обременительность для однихъ церквей, чрезмѣрную льготность для другихъ и, вообще, неосновательность существующей раскладки по вѣдомости 1872 года, коею, на примѣръ, по опредѣленю Болхову платитъ по  $11\frac{1}{2}$  к., а Малоархангельску по 10, Мценску 14 и Орлу 14. Съвскъ при 790 душахъ на церковь, сравнительно бѣдныхъ жителей, 17 коп., а Ельцу при 1400 душахъ на церковь, сравнительно богатаго населенія, 16 коп. и прочее подобной (смотри Е. В. 1873 г. стр. 658 и 659).

Дозв. Цензурою. Орель. Іюня 1-го дня 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. (\*)

1-е Марта въ Троицко-Васильевской г. Орла церкви 1887 года.

И въ нынѣшнемъ году, какъ и во все предшествующіе, въ день мученической кончины вѣчнопамятуемаго Государя Императора 1-го марта, въ Васильевской церкви, при нарочито и во множествѣ собравшихся прихожанъ, была совершена заупокойная литургія, а вслѣдъ затѣмъ и панихида объ усопшемъ Монархѣ. Крестьяне, освобожденные отъ крѣпостной зависимости, по прежнему, дружно стеклись въ церковь помолиться Господу о упокоеніи Государя Александра Николаевича и поплакать о своемъ безпримѣрномъ Отцѣ, Царѣ и Освободителѣ. Самый храмъ Васильевскій, очень небогатый самъ по себѣ, въ виду предстоящаго богослуженія воскреснаго, соединеннаго съ служеніемъ, вызваннымъ глубоко-печальнымъ, по воспоминанію, событіемъ, какъ бы совершенно преобразился. Полное освѣщеніе церкви, полутраурное облаченіе священнослужанцихъ, ликъ поющихъ, колѣнопреклоненныя дѣти, учащіяся въ мѣстной церковно-приходской школѣ, и затѣмъ на панихидѣ народъ, предстоящій съ зажженными свѣчами, — все это свидѣтельствовало о не совсѣмъ обычномъ и всеневномъ молитвословіи: видно было изъ сего, что здѣсь дѣйствительно молились люди — и молились о Лицѣ, воспоминаніе о которомъ ему долго и долго будетъ дорогимъ. Заупокойное богослуженіе православной церкви, всегда трогательное, въ этотъ разъ произвело на молящихся, какъ это замѣтно было, особенно потрясающее дѣйствіе. При умиленномъ пѣніи церковной пѣсни:

Дозв. Шеваровъ. Орелъ. 1-го март. 1887 года.

„Со святы  
шему Импе  
бышіе во  
удержалис  
кончинѣ Г  
исторгаеть  
великій Мо  
скій могъ  
Немъ были  
Россіи..

Пред  
никомъ пр

„Со свя

Вотъ

когда стра

нарха на  
нынѣшній

лая молит

ни въ сел

а и тепер

для выраж

души вѣрн

мученическ

заника Б  
прошло ш  
обливаться

адскихъ за  
Боже наш  
благодѣтел

(\*) По

училищномъ  
церковно-пр

„Со святыми упокой“ и при возглашеніи въ Возѣ почившему Императору Александру II „вѣчная память“, всѣ бывшіе во храмѣ, пали на колѣна, а очень многіе не удержались отъ слезъ. Да, воспоминаніе о мученической кончинѣ Государя, воспоминаніе о Немъ Самомъ невольно исторгаетъ слезы: покойный Императоръ былъ воистину великій Монархъ въ исторіи русской жизни. Народъ русскій могъ гордиться Имъ предъ лицомъ всего міра; въ Немъ были заключены величіе, слава и благоденствіе Россіи...

Предъ совершеніемъ панихиды (\*) мѣстнымъ священникомъ произнесено было нижеслѣдующее слово:

„Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего“...

Вотъ уже седьмой годъ наступилъ съ того времени, когда страдальчески закончилась жизнь величайшаго Монарха нашего, и святая отечественная церковь наша нынѣшній день совершаетъ седьмую годовщину, возсылая молитвы къ престолу Царя царствующихъ о упокоеніи въ селеніяхъ небесныхъ царя земнаго. Седьмой годъ! а и теперь еще нѣтъ въполнѣ соответствующихъ словъ для выраженія той скорби, какою поражаются сердца и души вѣрныхъ сыновъ отечества нашего при мысли о той мученической кончинѣ, какою закончилась жизнь Помазанника Божія, Императора Александра Николаевича; прошло шесть лѣтъ, но и теперь сердце не перестаетъ обливаться кровію и уста безмолвуютъ при мысли объ адскихъ замыслахъ и дѣлахъ дерзкихъ злоумышленниковъ. Боже нашъ! Чѣмъ заслужилъ такую злобу противъ себя благодѣтельнѣйшій Монархъ? Какое зло кому Онъ сдѣ-

(\*) По окончаніи панихиды, таковая же была отслужена и въ училищномъ помѣщеніи предъ ученицами и учениками мѣстной церковно-приходской школы.



даль когда — либо? Не проявлялась ли, напротив того, во всѣхъ дѣлахъ Его царствованія особая любовь и милость къ народу своему? Вспомнимъ, сколько совершенно Имъ истинно-благодѣтельныхъ реформъ въ двадцать шесть лѣтъ Его царствованія, и сколько ихъ еще готовилось къ разрѣшенію и осуществленію на дѣлѣ?

Вступивъ на прародительскій престолъ въ тяжелое для Россіи время, когда она стонала, подъ ударами непомирной борьбы, Царь — Мученикъ прежде всего остановилъ кровавую борьбу и даровалъ Россіи вожеланный миръ. Далѣе, двадцать пять милліоновъ русскихъ подданныхъ — рабовъ, къ которымъ принадлежали и вы, собравшіеся нынѣ въ нашъ градскій храмъ сельскіе обитатели, Онъ сдѣлалъ свободными и даровалъ имъ права свободныхъ гражданъ. Потомъ открылъ земскія учрежденія, т. е. самому народу предоставилъ право заботиться о своихъ нуждахъ и о своемъ благосостояніи, — и вотъ появились десятки тысячъ народныхъ школъ и училищъ, открылись земскія народныя больницы и другія благотворительныя учрежденія, какихъ прежде и въ поминъ не было, или если и были, то слишкомъ въ незамѣтномъ количествѣ. Вслѣдъ за этимъ учредилъ скорый, ясный и справедливый судъ, и въ судѣ семъ уравнилъ въ правахъ своихъ и богатаго и бѣднаго, и вельможу и простолюдина. Далѣе, — отмѣнилъ тѣлесныя наказанія, обновилъ внутренній строй всѣхъ учебныхъ заведеній. Потомъ ввелъ всеобщую воинскую повинность и въ самой службѣ военной сдѣлалъ значительныя улучшения, а главное сократилъ самые сроки этой службы. Наконецъ, силою оружія улучшилъ бытъ единоплеменныхъ и единовѣрныхъ братьевъ нашихъ — Балканскихъ славянъ, страдавшихъ отъ произвола турецкихъ властей, какъ страдаютъ они теперь, если еще и не больше,

отъ своихъ  
съ своими  
ныя, неудо  
лазареты,  
дальцевъ,  
входили въ  
слезы над  
славными  
царствован  
И вот  
за Его, по  
которые въ  
Его царст  
покушались  
кихъ благо  
не успѣли  
ныхъ, замъ  
Остапа  
мученическ  
же вдумые  
истинѣ, чи  
ство съ ж  
говоримъ  
сподь безв  
вамъ? или  
прокаженн  
Люде М  
за манну +  
кресту М  
гл. 8) Па  
Александр  
мольниковъ

отъ своихъ безчинныхъ о лжеправителей; Самъ вмѣстѣ съ своими воинами на шолѣ брани переносить всевозможныя неудобства, лишеныя, тяготы и невзгоды, и посѣщая лазареты, при видѣ больныхъ и изравенныхъ воиновъ страдалцевъ, Государь, съ отеческимъ вниманіемъ, лично входилъ въ всѣ ихъ нужды и весьма перѣдко проливалъ слезы надъ отходившими въ другой лучшей мѣрѣ православными воинами. Вотъ, братіе, великія дѣла славнаго царствованія Государя Александра Николаевича!

И вотъ противъ такого-то благодѣтельнаго Царя, за Его, поистинѣ, добрыя дѣла, возсталъ шайка злодѣевъ, которые въ продолженіе послѣднихъ пятнадцати лѣтъ Его царствованія нѣсколько разъ и различными способами покушались на Его драгоцѣнную для всѣхъ истинно-русскихъ благонамѣренныхъ людей жизнь, пока, наконецъ, не успѣли въ своихъ безбожныхъ, адскихъ и безчеловѣчныхъ замыслахъ и не свели Его въ могилу.

Остаиваясь вниманіемъ на обстоятельствахъ жизни мученически скончавшагося Государя Императора и глубоко вдумываясь въ нихъ, мы не можемъ не убѣдиться въ той истинѣ, что эта жизнь имѣетъ большое и разительное сходство съ жизнью Господа Иисуса Христа на землѣ. Это мы говоримъ, нисколько не преувеличивая. Сія глаголетъ Господь незаконнымъ оудеямъ: людіе Мои, что сотворихъ вамъ? или чѣмъ вамъ служихъ? Слепыи ваща просвѣтихъ, прокаженныи очистихъ, мужа суща на одрѣ воставихъ... Людіе Мои, что сотворихъ вамъ? и что Ми воздаете? за манну — желчь, за воду — оцетъ, за еже любити Мя — ко кресту Мя пригвоздисте (Въ в. Пятокъ, Часъ VI-й, троп. гл. 8). Такъ и вотъ лица почившаго въ Возѣ Императора Александра Николаевича можно бы было спросить у крамольниковъ — злодѣевъ, умертвившихъ Его: люди Мои! что

сотворилъ вамъ, и чѣмъ и кого изъ васъ обидѣлъ. Я Милліонамъ рабовъ Я даровалъ свободу; старый, тяжелый для народа судъ, по которому богатый и знатный почти всегда имѣли перевѣсъ надъ бѣднымъ и простымъ чело-вѣкомъ, Я отмѣнилъ и далъ народу судъ новый, скорый, гласный и справедливый; воинскую повинность, которая великою тяжестью лежала на однихъ только простыхъ сословіяхъ, Я облегчилъ, призвалъ къ отбытію этой по-винности всѣ сословія, весь народъ Мой, словомъ: во всѣхъ дѣлахъ Моихъ Я руководился одною христіанскою мыс-лю — каждому вѣрноподданному Моему даровать права че-ловѣка... Чѣмъ же вы, люди Мои, чѣмъ отблагодарили Меня за такія дѣла Мои, и что Мнѣ воздали??? За даро-ванную вамъ свободу вы самого Меня лишили свободы, такъ какъ Я ежеминутно долженъ былъ опасаться за свою жизнь; за дарованный вамъ скорый и справедливый судъ вы Меня на смерть осудили; за предоставленіе каждому изъ васъ человѣческихъ правъ вы Меня разбойнически умертвили... Людіе Мои, что я сдѣлалъ вамъ достойнаго смерти? Въ самомъ дѣлѣ, братіе мои, что сдѣлалъ покойный въ Бозѣ почившій Государь нашъ достойнаго смерти? Для чего Господу, отводившему невидимо пять разъ руку злодѣевъ отъ покушеній на священную особу Императора Александра II, въ шестой разъ угодно было поустить совершиться злу? Для того, чтобы видящіи видѣли и мо-гущіи разумѣть отразумѣли, яко рука Господня на насъ. Можетъ быть потому и взялъ отъ насъ Господь Государя Благочестивѣйшаго, челоѣка кроткаго, отца любвеобиль-наго, да не видитъ Онъ очима своими всѣхъ злыхъ нашихъ. Спросимъ себя самихъ: кому мы работали и работаемъ и въ слѣдъ кого идемъ? Въ слѣдъ ли Господа Бога Еди-

наго, Твори-  
сущихъ, из-  
(1. Царствъ)  
живаго сов-  
лесе вмѣстѣ  
и поработа  
помнили. В-  
о которыхъ  
людей наро-  
Богу. Жив-  
поустить, и  
норе и ско-  
въ настоян-  
зумленію  
людей въ  
обращуся  
лукавства  
ните отъ сл-  
выщите  
что необхо-  
щее время  
Да со-  
по слову  
міродержит-  
небеснымъ  
одни челоѣ-  
истиною и  
вѣры и ш-  
глаголь Бо-  
на всяко  
всѣхъ за  
1—2). При

наго, Творца неба и земли, или всинныхъ боговъ, ничтоже  
сущихъ, иже не пособствуютъ и не измутъ насъ отъ бѣды“  
(1 Царств. XII, 21)? Многіе изъ насъ и между нами Бога  
живаго совсѣмъ отвергли „аки несущаго“, или поклони-  
лись вмѣсто Бога матеріи и разуму; другіе забыли Бога  
и поработали всѣмъ Исрдцемъ „мамонъ“; третьи хотя и  
помнили Бога, но они подобны были тѣмъ израильтянамъ,  
о которыхъ свидѣтельствовалъ пророкъ Илія, что они храм-  
лютъ на обѣ плеснѣхъ (3 Цар. XVIII, 21): нынѣ служатъ  
Богу живому, а завтра своимъ страстямъ. Вотъ за что  
пустилъ Господь злодѣямъ навести на народъ русскій  
горе и скорбь великую. Да послужитъ же это намъ, бр.,  
въ настоящія времена къ нашему предостереженію, вра-  
зумленію и обращенію къ Богу, Который Самъ зоветъ  
людей къ Себѣ устами пророка: „обратитесь ко Мнѣ, и  
обращуся къ вамъ. Измыйтесь и чисти будите, отымите  
лукавства воть души вашихъ предъ очима Моима, преста-  
ните отъ лукавствъ вашихъ. Научитесь добро творити,  
выщитесь суда, избавите обидимаго“ (Ис. 1, 16—18). Вотъ  
что необходимо намъ было дѣлать и прежде и въ настоя-  
щее время. Тѣмъ же, кто не хочетъ, да не забываетъ  
да содержимъ всегда въ памяти, что наша брань,  
по слову апостола Павла, не къ крови и плоти, но къ  
міродержителемъ тмы вѣка сего, къ духовомъ злобы под-  
небеснымъ. Сего ради, пріимше вся оружія Божія (а не  
одни человѣческія), всегда нужно стоять, препоясавъ чресла  
истиною и оболкшеса въ браню правды, воспріимше щить  
вѣры и шлемъ спасенія... и мечъ духовный, иже есть  
глаголь Божій, всякою молитвою и моленіемъ молящеса  
на всяко время о всѣхъ (Ефес. VI, 10—18), но прежде  
всѣхъ за Царя и тѣхъ, иже во власти суть (1 Тим. 11,  
1—2). При такомъ-то нашемъ стояніи во всеоружіи Божи-

емъ немислимо будетъ появленіе въ средѣ общества такихъ ужаснѣйшихъ злодѣевъ, какіе нѣкогда дерзнули поднять святотатственную руку на Благостнѣйшаго Царя и Монарха. И такъ, оставимъ доискиваться причинъ мученической кончины нашего благостнѣйшаго Монарха, воспоминаніе о которомъ леденить сердце человѣка, сколько либо помнящаго о Богѣ, живущемъ на небесахъ, до Бога отступителѣ всѣмъ, дѣлающимъ неправду, но, преклоняясь благоговѣніемъ предъ всемогущею волею и десницею Божіею, изъ глубины души воззовемъ: буди, Господи, во всемъ святая воля Твоя, на за пострадавшаго мученически и положившаго за всѣхъ насъ свою жизнь Императора будемъ всегда молиться ко Господу Богу; особенно вы, бывшіе рабы крестьяне, а нынѣ люди свободные, никогда не забывайте въ вашихъ молитвахъ своего царственного благодѣтеля и освободителя Императора Александра Николаевича; учите этому и дѣтей вашихъ, передайте имъ объ этомъ, какъ заповѣдь, какъ непремѣнный завѣтъ въ роды родовъ и изъ вѣка въ вѣкъ. Молитесь со святою церковію такъ: со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего Императора Александра Николаевича, идиже и ѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

Протоіерей Александръ Павловскій.

Въ иконно  
1. Собствен  
2. Ака  
Владимірска  
3. Ака  
Боголюбивн  
4. Сум  
5. Деся  
6. Запо  
7. Мол  
8. Жит  
9. Сум  
10. Деся  
11. Запо  
12. Мол  
13. Жит  
14. Сум  
15. Деся  
16. Запо  
17. Мол  
18. Жит  
19. Сум  
20. Деся  
21. Запо  
22. Мол  
23. Жит  
24. Сум  
25. Деся  
26. Запо  
27. Мол  
28. Жит  
29. Сум  
30. Деся  
31. Запо  
32. Мол  
33. Жит  
34. Сум  
35. Деся  
36. Запо  
37. Мол  
38. Жит  
39. Сум  
40. Деся  
41. Запо  
42. Мол  
43. Жит  
44. Сум  
45. Деся  
46. Запо  
47. Мол  
48. Жит  
49. Сум  
50. Деся  
51. Запо  
52. Мол  
53. Жит  
54. Сум  
55. Деся  
56. Запо  
57. Мол  
58. Жит  
59. Сум  
60. Деся  
61. Запо  
62. Мол  
63. Жит  
64. Сум  
65. Деся  
66. Запо  
67. Мол  
68. Жит  
69. Сум  
70. Деся  
71. Запо  
72. Мол  
73. Жит  
74. Сум  
75. Деся  
76. Запо  
77. Мол  
78. Жит  
79. Сум  
80. Деся  
81. Запо  
82. Мол  
83. Жит  
84. Сум  
85. Деся  
86. Запо  
87. Мол  
88. Жит  
89. Сум  
90. Деся  
91. Запо  
92. Мол  
93. Жит  
94. Сум  
95. Деся  
96. Запо  
97. Мол  
98. Жит  
99. Сум  
100. Деся  
101. Запо  
102. Мол  
103. Жит  
104. Сум  
105. Деся  
106. Запо  
107. Мол  
108. Жит  
109. Сум  
110. Деся  
111. Запо  
112. Мол  
113. Жит  
114. Сум  
115. Деся  
116. Запо  
117. Мол  
118. Жит  
119. Сум  
120. Деся  
121. Запо  
122. Мол  
123. Жит  
124. Сум  
125. Деся  
126. Запо  
127. Мол  
128. Жит  
129. Сум  
130. Деся  
131. Запо  
132. Мол  
133. Жит  
134. Сум  
135. Деся  
136. Запо  
137. Мол  
138. Жит  
139. Сум  
140. Деся  
141. Запо  
142. Мол  
143. Жит  
144. Сум  
145. Деся  
146. Запо  
147. Мол  
148. Жит  
149. Сум  
150. Деся  
151. Запо  
152. Мол  
153. Жит  
154. Сум  
155. Деся  
156. Запо  
157. Мол  
158. Жит  
159. Сум  
160. Деся  
161. Запо  
162. Мол  
163. Жит  
164. Сум  
165. Деся  
166. Запо  
167. Мол  
168. Жит  
169. Сум  
170. Деся  
171. Запо  
172. Мол  
173. Жит  
174. Сум  
175. Деся  
176. Запо  
177. Мол  
178. Жит  
179. Сум  
180. Деся  
181. Запо  
182. Мол  
183. Жит  
184. Сум  
185. Деся  
186. Запо  
187. Мол  
188. Жит  
189. Сум  
190. Деся  
191. Запо  
192. Мол  
193. Жит  
194. Сум  
195. Деся  
196. Запо  
197. Мол  
198. Жит  
199. Сум  
200. Деся  
201. Запо  
202. Мол  
203. Жит  
204. Сум  
205. Деся  
206. Запо  
207. Мол  
208. Жит  
209. Сум  
210. Деся  
211. Запо  
212. Мол  
213. Жит  
214. Сум  
215. Деся  
216. Запо  
217. Мол  
218. Жит  
219. Сум  
220. Деся  
221. Запо  
222. Мол  
223. Жит  
224. Сум  
225. Деся  
226. Запо  
227. Мол  
228. Жит  
229. Сум  
230. Деся  
231. Запо  
232. Мол  
233. Жит  
234. Сум  
235. Деся  
236. Запо  
237. Мол  
238. Жит  
239. Сум  
240. Деся  
241. Запо  
242. Мол  
243. Жит  
244. Сум  
245. Деся  
246. Запо  
247. Мол  
248. Жит  
249. Сум  
250. Деся  
251. Запо  
252. Мол  
253. Жит  
254. Сум  
255. Деся  
256. Запо  
257. Мол  
258. Жит  
259. Сум  
260. Деся  
261. Запо  
262. Мол  
263. Жит  
264. Сум  
265. Деся  
266. Запо  
267. Мол  
268. Жит  
269. Сум  
270. Деся  
271. Запо  
272. Мол  
273. Жит  
274. Сум  
275. Деся  
276. Запо  
277. Мол  
278. Жит  
279. Сум  
280. Деся  
281. Запо  
282. Мол  
283. Жит  
284. Сум  
285. Деся  
286. Запо  
287. Мол  
288. Жит  
289. Сум  
290. Деся  
291. Запо  
292. Мол  
293. Жит  
294. Сум  
295. Деся  
296. Запо  
297. Мол  
298. Жит  
299. Сум  
300. Деся  
301. Запо  
302. Мол  
303. Жит  
304. Сум  
305. Деся  
306. Запо  
307. Мол  
308. Жит  
309. Сум  
310. Деся  
311. Запо  
312. Мол  
313. Жит  
314. Сум  
315. Деся  
316. Запо  
317. Мол  
318. Жит  
319. Сум  
320. Деся  
321. Запо  
322. Мол  
323. Жит  
324. Сум  
325. Деся  
326. Запо  
327. Мол  
328. Жит  
329. Сум  
330. Деся  
331. Запо  
332. Мол  
333. Жит  
334. Сум  
335. Деся  
336. Запо  
337. Мол  
338. Жит  
339. Сум  
340. Деся  
341. Запо  
342. Мол  
343. Жит  
344. Сум  
345. Деся  
346. Запо  
347. Мол  
348. Жит  
349. Сум  
350. Деся  
351. Запо  
352. Мол  
353. Жит  
354. Сум  
355. Деся  
356. Запо  
357. Мол  
358. Жит  
359. Сум  
360. Деся  
361. Запо  
362. Мол  
363. Жит  
364. Сум  
365. Деся  
366. Запо  
367. Мол  
368. Жит  
369. Сум  
370. Деся  
371. Запо  
372. Мол  
373. Жит  
374. Сум  
375. Деся  
376. Запо  
377. Мол  
378. Жит  
379. Сум  
380. Деся  
381. Запо  
382. Мол  
383. Жит  
384. Сум  
385. Деся  
386. Запо  
387. Мол  
388. Жит  
389. Сум  
390. Деся  
391. Запо  
392. Мол  
393. Жит  
394. Сум  
395. Деся  
396. Запо  
397. Мол  
398. Жит  
399. Сум  
400. Деся  
401. Запо  
402. Мол  
403. Жит  
404. Сум  
405. Деся  
406. Запо  
407. Мол  
408. Жит  
409. Сум  
410. Деся  
411. Запо  
412. Мол  
413. Жит  
414. Сум  
415. Деся  
416. Запо  
417. Мол  
418. Жит  
419. Сум  
420. Деся  
421. Запо  
422. Мол  
423. Жит  
424. Сум  
425. Деся  
426. Запо  
427. Мол  
428. Жит  
429. Сум  
430. Деся  
431. Запо  
432. Мол  
433. Жит  
434. Сум  
435. Деся  
436. Запо  
437. Мол  
438. Жит  
439. Сум  
440. Деся  
441. Запо  
442. Мол  
443. Жит  
444. Сум  
445. Деся  
446. Запо  
447. Мол  
448. Жит  
449. Сум  
450. Деся  
451. Запо  
452. Мол  
453. Жит  
454. Сум  
455. Деся  
456. Запо  
457. Мол  
458. Жит  
459. Сум  
460. Деся  
461. Запо  
462. Мол  
463. Жит  
464. Сум  
465. Деся  
466. Запо  
467. Мол  
468. Жит  
469. Сум  
470. Деся  
471. Запо  
472. Мол  
473. Жит  
474. Сум  
475. Деся  
476. Запо  
477. Мол  
478. Жит  
479. Сум  
480. Деся  
481. Запо  
482. Мол  
483. Жит  
484. Сум  
485. Деся  
486. Запо  
487. Мол  
488. Жит  
489. Сум  
490. Деся  
491. Запо  
492. Мол  
493. Жит  
494. Сум  
495. Деся  
496. Запо  
497. Мол  
498. Жит  
499. Сум  
500. Деся  
501. Запо  
502. Мол  
503. Жит  
504. Сум  
505. Деся  
506. Запо  
507. Мол  
508. Жит  
509. Сум  
510. Деся  
511. Запо  
512. Мол  
513. Жит  
514. Сум  
515. Деся  
516. Запо  
517. Мол  
518. Жит  
519. Сум  
520. Деся  
521. Запо  
522. Мол  
523. Жит  
524. Сум  
525. Деся  
526. Запо  
527. Мол  
528. Жит  
529. Сум  
530. Деся  
531. Запо  
532. Мол  
533. Жит  
534. Сум  
535. Деся  
536. Запо  
537. Мол  
538. Жит  
539. Сум  
540. Деся  
541. Запо  
542. Мол  
543. Жит  
544. Сум  
545. Деся  
546. Запо  
547. Мол  
548. Жит  
549. Сум  
550. Деся  
551. Запо  
552. Мол  
553. Жит  
554. Сум  
555. Деся  
556. Запо  
557. Мол  
558. Жит  
559. Сум  
560. Деся  
561. Запо  
562. Мол  
563. Жит  
564. Сум  
565. Деся  
566. Запо  
567. Мол  
568. Жит  
569. Сум  
570. Деся  
571. Запо  
572. Мол  
573. Жит  
574. Сум  
575. Деся  
576. Запо  
577. Мол  
578. Жит  
579. Сум  
580. Деся  
581. Запо  
582. Мол  
583. Жит  
584. Сум  
585. Деся  
586. Запо  
587. Мол  
588. Жит  
589. Сум  
590. Деся  
591. Запо  
592. Мол  
593. Жит  
594. Сум  
595. Деся  
596. Запо  
597. Мол  
598. Жит  
599. Сум  
600. Деся  
601. Запо  
602. Мол  
603. Жит  
604. Сум  
605. Деся  
606. Запо  
607. Мол  
608. Жит  
609. Сум  
610. Деся  
611. Запо  
612. Мол  
613. Жит  
614. Сум  
615. Деся  
616. Запо  
617. Мол  
618. Жит  
619. Сум  
620. Деся  
621. Запо  
622. Мол  
623. Жит  
624. Сум  
625. Деся  
626. Запо  
627. Мол  
628. Жит  
629. Сум  
630. Деся  
631. Запо  
632. Мол  
633. Жит  
634. Сум  
635. Деся  
636. Запо  
637. Мол  
638. Жит  
639. Сум  
640. Деся  
641. Запо  
642. Мол  
643. Жит  
644. Сум  
645. Деся  
646. Запо  
647. Мол  
648. Жит  
649. Сум  
650. Деся  
651. Запо  
652. Мол  
653. Жит  
654. Сум  
655. Деся  
656. Запо  
657. Мол  
658. Жит  
659. Сум  
660. Деся  
661. Запо  
662. Мол  
663. Жит  
664. Сум  
665. Деся  
666. Запо  
667. Мол  
668. Жит  
669. Сум  
670. Деся  
671. Запо  
672. Мол  
673. Жит  
674. Сум  
675. Деся  
676. Запо  
677. Мол  
678. Жит  
679. Сум  
680. Деся  
681. Запо  
682. Мол  
683. Жит  
684. Сум  
685. Деся  
686. Запо  
687. Мол  
688. Жит  
689. Сум  
690. Деся  
691. Запо  
692. Мол  
693. Жит  
694. Сум  
695. Деся  
696. Запо  
697. Мол  
698. Жит  
699. Сум  
700. Деся  
701. Запо  
702. Мол  
703. Жит  
704. Сум  
705. Деся  
706. Запо  
707. Мол  
708. Жит  
709. Сум  
710. Деся  
711. Запо  
712. Мол  
713. Жит  
714. Сум  
715. Деся  
716. Запо  
717. Мол  
718. Жит  
719. Сум  
720. Деся  
721. Запо  
722. Мол  
723. Жит  
724. Сум  
725. Деся  
726. Запо  
727. Мол  
728. Жит  
729. Сум  
730. Деся  
731. Запо  
732. Мол  
733. Жит  
734. Сум  
735. Деся  
736. Запо  
737. Мол  
738. Жит  
739. Сум  
740. Деся  
741. Запо  
742. Мол  
743. Жит  
744. Сум  
745. Деся  
746. Запо  
747. Мол  
748. Жит  
749. Сум  
750. Деся  
751. Запо  
752. Мол  
753. Жит  
754. Сум  
755. Деся  
756. Запо  
757. Мол  
758. Жит  
759. Сум  
760. Деся  
761. Запо  
762. Мол  
763. Жит  
764. Сум  
765. Деся  
766. Запо  
767. Мол  
768. Жит  
769. Сум  
770. Деся  
771. Запо  
772. Мол  
773. Жит  
774. Сум  
775. Деся  
776. Запо  
777. Мол  
778. Жит  
779. Сум  
780. Деся  
781. Запо  
782. Мол  
783. Жит  
784. Сум  
785. Деся  
786. Запо  
787. Мол  
788. Жит  
789. Сум  
790. Деся  
791. Запо  
792. Мол  
793. Жит  
794. Сум  
795. Деся  
796. Запо  
797. Мол  
798. Жит  
799. Сум  
800. Деся  
801. Запо  
802. Мол  
803. Жит  
804. Сум  
805. Деся  
806. Запо  
807. Мол  
808. Жит  
809. Сум  
810. Деся  
811. Запо  
812. Мол  
813. Жит  
814. Сум  
815. Деся  
816. Запо  
817. Мол  
818. Жит  
819. Сум  
820. Деся  
821. Запо  
822. Мол  
823. Жит  
824. Сум  
825. Деся  
826. Запо  
827. Мол  
828. Жит  
829. Сум  
830. Деся  
831. Запо  
832. Мол  
833. Жит  
834. Сум  
835. Деся  
836. Запо  
837. Мол  
838. Жит  
839. Сум  
840. Деся  
841. Запо  
842. Мол  
843. Жит  
844. Сум  
845. Деся  
846. Запо  
847. Мол  
848. Жит  
849. Сум  
850. Деся  
851. Запо  
852. Мол  
853. Жит  
854. Сум  
855. Деся  
856. Запо  
857. Мол  
858. Жит  
859. Сум  
860. Деся  
861. Запо  
862. Мол  
863. Жит  
864. Сум  
865. Деся  
866. Запо  
867. Мол  
868. Жит  
869. Сум  
870. Деся  
871. Запо  
872. Мол  
873. Жит  
874. Сум  
875. Деся  
876. Запо  
877. Мол  
878. Жит  
879. Сум  
880. Деся  
881. Запо  
882. Мол  
883. Жит  
884. Сум  
885. Деся  
886. Запо  
887. Мол  
888. Жит  
889. Сум  
890. Деся  
891. Запо  
892. Мол  
893. Жит  
894. Сум  
895. Деся  
896. Запо  
897. Мол  
898. Жит  
899. Сум  
900. Деся  
901. Запо  
902. Мол  
903. Жит  
904. Сум  
905. Деся  
906. Запо  
907. Мол  
908. Жит  
909. Сум  
910. Деся  
911. Запо  
912. Мол  
913. Жит  
914. Сум  
915. Деся  
916. Запо  
917. Мол  
918. Жит  
919. Сум  
920. Деся  
921. Запо  
922. Мол  
923. Жит  
924. Сум  
925. Деся  
926. Запо  
927. Мол  
928. Жит  
929. Сум  
930. Деся  
931. Запо  
932. Мол  
933. Жит  
934. Сум  
935. Деся  
936. Запо  
937. Мол  
938. Жит  
939. Сум  
940. Деся  
941. Запо  
942. Мол  
943. Жит  
944. Сум  
945. Деся  
946. Запо  
947. Мол  
948. Жит  
949. Сум  
950. Деся  
951. Запо  
952. Мол  
953. Жит  
954. Сум  
955. Деся  
956. Запо  
957. Мол  
958. Жит  
959. Сум  
960. Деся  
961. Запо  
962. Мол  
963. Жит  
964. Сум  
965. Деся  
966. Запо  
967. Мол  
968. Жит  
969. Сум  
970. Деся  
971. Запо  
972. Мол  
973. Жит  
974. Сум  
975. Деся  
976. Запо  
977. Мол  
978. Жит  
979. Сум  
980. Деся  
981. Запо  
982. Мол  
983. Жит  
984. Сум  
985. Деся  
986. Запо  
987. Мол  
988. Жит  
989. Сум  
990. Деся  
991. Запо  
992. Мол  
993. Жит  
994. Сум  
995. Деся  
996. Запо  
997. Мол  
998. Жит  
999. Сум  
1000. Деся

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ иконно-книжномъ складѣ Братства имѣются  
въ продажѣ:

I. Собственныя изданія Братства Св. Александра Невскаго:

- 1. Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ честь чудотв. иконы Владимірскія. 4 д. листа, цѣна 25 к., съ перес. 30 к.  
8 д. листа " " " " " 15 "
- 2. Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ честь чудотв. иконы Боголюбвья. 4 д. листа, цѣна 25 к., съ перес. 30 к.  
8 д. листа " " " " " 15 "

На листахъ большаго формата:

- 3. Символь вѣры . . . . . цѣна 2 коп.
- 4. Десять заповѣдей . . . . . 2 "
- 5. Заповѣди блаженства . . . . . 2 "
- 6. Молитва: "Къ тому возою, Владычице!" . . . . . 3 "
- 7. Житія Святыхъ: а) Георгія, чудотв. Вла-  
димірскаго . . . . . 7  
б) Андрея Боголюбскаго. . . . . 3  
в) Мученика Авраамія . . . . . 2  
г) Михаила Черниговскаго . . . . . 3  
д) Первоучит. Кирилла и  
Меодія . . . . . 3  
е) Повѣствованіе о Бого-  
любской иконѣ Божіей  
Матери . . . . . 3
- 8. Разказы: а) О паденіи Константи-  
нополя . . . . . 3  
б) О Великомъ Князѣ Ди-  
митріѣ Донскомъ и Ку-  
ликовской битвѣ . . . . . 3

9. Листки: „Торжество православія“, „Паремійное чтеніе въ честь Пресвятыя Богородицы“, „Помогите словымъ“, „Современное значеніе Пр. Братствъ“ цѣною по 1 к. за листокъ.

### II. ИКОНЫ:

1. Писанныя масляными красками въ школѣ иконописи, учрежденной Братствомъ въ селѣ Холуѣ, Вязниковскаго уѣзда. Цѣна иконъ, смотря по размѣру, доскѣ и фону, различна: ютъ 1 р. 50 к. (6 вершк.) до 8 руб. (12 вершк.) на простомъ фонѣ, и отъ 3 р. (6 вершк.) на золотомъ червленомъ фонѣ.

2. Мастерскихъ: Ракоцій изъ С.-Петербурга, Троице-Сергіевой лавры и лучшихъ изъ мѣстныхъ иконописцевъ, — цѣною отъ 6 к. до 2 р., размѣра отъ 1 1/2 до 7 вершковъ.

3. Шейные крестики: серебряные 15 и 20 коп., и мѣдные 1 1/2 и 1 коп.

Примѣчаніе. Въ канцеляріи Братства принимаются для изготовленія въ школѣ иконописи заказы плащаницъ, хоругвей, иконъ и цѣлыхъ иконостасовъ.

III. Всѣ книги Св. Писанія, Богослужбныя, акаѳисты числомъ свыше 40 наименованій, житія святыхъ полныя и сокращенныя, равно и отдѣльными брошюрами; сочиненія лучшихъ проповѣдниковъ; сборники собесѣдованій (отдѣль собесѣдованій особенно разнообразень); всѣ извѣстнѣйшія сочиненія противъ раскола; народныя чтенія содержанія библейскаго, церковно-историческаго и гражданско-историческаго; всѣ учебники и пособія, рекомендованныя программами для церковно-приходскихъ школъ.

Цѣны всѣхъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ Братскомъ складѣ, не выше цѣнъ, обозначенныхъ въ печатныхъ каталогахъ мѣстныхъ изданій. За пересылку взимается смотря по вѣсу книгъ.

Требованія иконъ и книгъ адресуются на имя Совѣта Братства Св. Благ. Вел. Князя Александра Невскаго, въ губ. гор. Владимірѣ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА  
„СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА“

въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, домъ № 40.

Считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія публики, что, расширяя свои дѣйствія, Товарищество принимаетъ на себя изданіе книгъ, учебниковъ и полныхъ сочиненій.

Имѣя въ своемъ распоряженіи около 1000 агентовъ, почти со всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ Имперіи, Товарищество имѣетъ возможность дать большое распространеніе своимъ изданіямъ. Съ предложеніями слѣдуетъ обращаться въ Главную Контору „Спб. Издательскаго Товарищества“.

открыта подписка на художественный альбомъ

„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“.

Альбомъ этотъ будетъ состоять изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи; портреты

будутъ расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ III Александровичъ.

2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Теодоровна.

Дѣти Ихъ Величествъ: Ихъ Императорскія Высочества:

3) Вел. Князь Николай Александровичъ.

4) Вел. Князь Георгій Александровичъ.

5) Вел. Княжна Ксенія Александровна.

6) Вел. Князь Михаилъ Александровичъ.

7) Вел. Княжна Ольга Александровна.

8) Вел. Князь Владиміръ Александровичъ.

9) Вел. Княгиня Марія Павловна.

10) Вел. Князь Кирилъ Владиміровичъ.

11) Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ.



- 12) Вел. Князь Андрей Владиміровичъ.
- 13) Вел. Княжна Елена Владиміровна.
- 14) Вел. Князь Алексѣй Александровичъ.
- 15) Вел. Князь Сергѣй Александровичъ.
- 16) Вел. Княгиня Елизавета Теодоровна.
- 17) Вел. Князь Павелъ Александровичъ.
- 18) Вел. Княгиня Марія Александровна, герц. Эдинбургская.
- 19) Вел. Князь Константинъ Николаевичъ.
- 20) Вел. Княгиня Александра Тосифовна.
- 21) Вел. Князь Николай Константиновичъ.
- 22) Вел. Княгиня Ольга Константиновна.
- 23) Вел. Княгиня Вбра Константиновна.
- 24) Вел. Князь Константинъ Константиновичъ.
- 25) Вел. Княгиня Елизавета Маврикіевна.
- 26) Вел. Князь Дмитрій Константиновичъ.
- 27) Вел. Князь Николай Николаевичъ Старшій.
- 28) Вел. Княгиня Александра Петровна.
- 29) Вел. Князь Николай Николаевичъ.
- 30) Вел. Князь Петръ Николаевичъ.
- 31) Вел. Князь Михаилъ Николаевичъ.
- 32) Вел. Княгиня Ольга Теодоровна.
- 33) Вел. Князь Николай Михайловичъ.
- 34) Вел. Княгиня Анастасія Михайловна.
- 35) Вел. Князь Михаилъ Михайловичъ.
- 36) Вел. Князь Георгій Михайловичъ.
- 37) Вел. Князь Александръ Михайловичъ.
- 38) Вел. Князь Сергій Михайловичъ.
- 39) Вел. Князь Алексѣй Михайловичъ.
- 40) Вел. Княгиня Ольга Николаевна.
- 41) Марія Максимилиановна.
- 42) Николай Максимилиановичъ.
- 43) Евгенія Максимилиановна.
- 44) Евгенийъ Максимилиановичъ.

45) Гео

46) Вел

Изготов:  
страннымъ ху  
восхолномъ и:  
бумагъ и воо  
будеть предс  
наго искусства  
гостинной.

Желая столь  
сдѣлать дост

И издав

богато золоч

сокъ перепле

II изда

отпечатанном

изд

золоченомъ п

IV изд

переплетъ, и

Допуск

черезъ казна

впредь до п

Лица,

за пересылку

Пайщи

25% скидк

При тр

Въ Главной

СПБургѣ,

45) Георгій Максимиліановичъ.

46) Вел. Княгиня Екатерина Михайловна.

Изготовленіе портретовъ поручено лучшимъ русскимъ и иностраннымъ художникамъ, дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи; печататься они будутъ на самой лучшей бумагѣ и вообще альбомъ будетъ издавъ такъ роскошно, что будетъ представлять верхъ совершенства графическихъ и переплетваго искусствъ и послужитъ несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостиной.

Желая столь драгоценное и необходимое во всякомъ домѣ изданіе сдѣлать доступнымъ для всѣхъ, Товарищество напечатаетъ его четырьмя изданіями, а именно:

I изданіе на толстой слоновой бумагѣ, въ роскошномъ, богато золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ . . . . . 25 руб.

II изданіе на толстой атласной бумагѣ въ богато золоченомъ, отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 10 руб.

III изданіе на толстой веленовой бумагѣ, въ изящномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ . . . . . 5 руб.

IV изданіе на веленовой бумагѣ, въ красивомъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ . . . . . 3 руб.

Допускается разсрочка по 1 руб., а для подписавшихся черезъ казначеевъ, кассировъ и экзекуторовъ по 50 к. въ мѣсяць впродъ до полной уплаты.

Лица, внесшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна, за пересылку альбома ничего не платятъ.

Пайщики „Спб. Издательскаго Товарищества“ пользуются 25% скидки.

При требованіи 10 экз. одиннадцатый высыл. бесплатно.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

Въ Главной Конторѣ „Спб. Издательскаго Товарищества“ въ Спбургѣ, Троицкій пер., № 40 и у всѣхъ его агентовъ въ провинціи.

# ИКОНОСТАСЫ.

Принимаются заказы на все иконостасныя работы, какъ новыя такъ и старыя, окраску и роспись церквей, вообще на все церковныя работы. Фирма существуетъ съ 1862 года.

Обращаться въ контору Механическо-иконостаснаго заведенія Ш. А. Трубицина въ г. Елецъ, Манежная улица при собственномъ домѣ № 134.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. **Адресъ Редакціи:** г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и Распоряженія Правительства, — Церковно-приходскія школы. — Объявленія. — Докладъ и статьи священника Іоанна Васильевскаго. — II. 1-е Марта въ Троицко-Васильевской г. Орла церкви 1887 года. — Объявленія. — Приложение: Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета.

## РЕДАКТОРЫ

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протодіаконъ А. Бойдановъ. Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель, Іюня 1-го дня 1887 г.

просьбу, но владыка, 2 июня 1849 года, положилъ слѣдующую резолюцію: „1) Имя Георгія, данное въ молитвѣ по рожденіи, употребленное при таинствѣ св. крещенія, записанное въ метрику, наипаче по уваженію къ таинству принадлежитъ, по духовному вѣдомству, признать твердымъ и предпочтительнымъ предъ другимъ именемъ — Владимира, которое уже послѣ девятилѣтняго возраста взято безъ основанія, по одному произволу. 2) За симъ оставить ли въ употребленіи сіе послѣднее имя по гражданскому вѣдомству, представить разсмотрѣнію гражданского начальства. 3) Съ прописаніемъ сего и дознаннаго по дѣлу выдать свидѣтельство“.

т) 7) 1855, мая 28. „Пономарь доносилъ, что священникъ необычныя и неудобопроизносимыя для простолюдиновъ имена Филикитаты и Ликаріона далъ новорожденнымъ по неудовольствію на крестьянъ. Священникъ въ оправданіе свое говоритъ, что эти имена далъ потому, что они нашлись въ осьмомъ днѣ отъ рожденія тѣхъ младенцевъ: но сіе оправданіе не имѣетъ силы, потому что нѣтъ и не можетъ быть на сіе непремѣннаго правила, такъ какъ въ иные дни не находится именъ соотвѣтственно полу новорожденнаго; а чтобы давать имена по желанію родителей, на то имѣемъ примѣры святыхъ, напр. Іоанна Крестителя. Притомъ имени Филикитаты въ святцахъ нѣтъ; и въ Четьи—Миней (1 февр.) оно упомянуто въ примѣчаніи безъ полнаго житія; и это потому, что въ семъ сказаніи есть сомнительное обстоятельство относительно Перпетуи. Посему сихъ именъ не слѣдовало употреблять. Что касается до имени Ликаріона: то какъ въ томъ же днѣ (6 февраля) есть болѣе употре-

бительныя имена Юлиана, Максима, Феофила; до явно что священникъ далъ оное не (по нуждѣ, а по той предсудительной причинѣ, какая показана въ доносѣ пономаря Пономарь доносилъ, что священникъ требовалъ отъ женщинъ початковъ пряденаго льна, угрожая въ противномъ случаѣ давать дѣтямъ неудобопроизносимыя имена. Священникъ говоритъ, что принималъ початки по заведенному прежде обычаю. Но какъ онъ признается, что раздавалъ арлыки, съ означеніемъ, изъ котораго дома сколько нужно початковъ (по числу женщинъ): то очевидно что это — домогательство, а не получение произвольнаго дара. Какъ посему священникъ нареченіемъ неудобопроизносимыхъ именъ младенцамъ и требованіемъ льняныхъ початковъ, прихожанамъ сдѣлалъ притѣсненіе, изъ нарекаемыхъ именъ сдѣлалъ корыстное и кощунственное употребленіе, и обличилъ себя предъ прихожанами въ злодѣйствѣ: то удалить его отъ сего мѣста, и гдѣ опредѣленъ будетъ, тамъ отдалъ на полгода подъ особый надзоръ благочиннаго, съ ежемѣсячнымъ донесеніемъ, будетъ ли служить исправно и съ прихожанами обращаться мирно и непритѣснительно“

8) 1836. янв. 5. Изъ допроса священника Елисеева видно слѣдующее: 1) имя Мамельхва (5 окт.) далъ онъ младенцу необычное и неудобно произносимое. 2) Имя сіе далъ (спустя мѣсяць) отъ рожденія младенца; а сіе показываетъ, что онъ усиленно выскивалъ странное имя, чтобы сдѣлать неудовольствіе крестьянину. 3) Объясненіе его, что даетъ такія странныя имена для прославленія святыхъ, есть лицемѣрное и безсовѣстное. 4) Противъ жалобы о всенародной исповѣди объясненіе далъ онъ неудовле-

творител  
называе  
и это в  
слѣдую  
законно  
притѣсн  
видно, т  
хозянъ,  
церкви,  
запретит  
словеніе  
мѣсто по  
священн  
справку,  
въ моск  
къ имен  
жѣстном  
сего мѣ  
личным  
употреб  
перемѣн

9)  
крещені  
имени,  
и сіе по  
въ испо  
Софіею.  
3) Въ  
жѣтку.  
внѣшн

творительное. 5) Признанъ, что въ церкви по (литургіи) называлъ крестьянина Семенова неприличными словами, и это въ отищеніе за личную обиду. Посему учинить слѣдующее: 1) Консистоіи постановить по сему дѣлу законное опредѣленіе. 2) Но какъ безчиніе въ церкви, притѣсненіе прихожанъ и безсовѣстіе священника очевидно, то чтобы прекратить соблазнъ и успокоить прихожанъ, нынѣ же отрѣшить сего священника отъ сей церкви, документы на званіе отобрать у него къ дѣлу, запретить ему священнослуженіе, ношеніе рясы и благословеніе (рукой), и опредѣлить его на причетническое мѣсто подъ особый надзоръ благочиннаго и мѣстнаго священника до усмотрѣнія. 3) Случай сей вносить въ справку, когда будутъ ученики владимірскіе проситься въ московскую епархію. 4) Если родители не привыкли къ имени младенца и желаютъ перемѣнить оное: то мѣстному (первому) священнику при случаѣ приобщенія сего младенца святыхъ Таинъ нареци его другимъ приличнымъ именемъ, которое и родителямъ объявить для употребленія, и въ метрической книгѣ отмѣтить, что перемѣнено по предписанію начальства“.

9) 1366, сент. 5. „1) Какъ дѣвица, названная въ крещеніи Епистимією, по неудобопроизносимости сего имени, постоянно въ семействѣ именуема была Софією, и сіе послѣднее имя вошло уже въ гражданскіе акты и въ исповѣдныя книги: то благословляемъ ей именоваться Софією. 2) Сіе имя и употребить при совершеніи брака. 3) Въ метрической книгѣ сдѣлать соотвѣтственную отмѣтку“.

10) 1866, июня 16. „Имя Экзарха дано Попову (пономарскому сыну Вологодской епархи) неразсудительно. Это не есть имя святаго мужа. Въ прологѣ подь указаннымъ числомъ (16 янв.) написано: въ той же день слово Иоанна экзарха: Это заглавіе слова, или сказанія, которое сказалъ Иоаннъ, имѣвшій въ Римской церкви чинъ или должность экзарха. Экзархъ есть названіе церковнаго чина или должности. Если Поповъ принять будетъ въ Лавру (послушникомъ): то переименить сіе имя и дать ему имя одного изъ святыхъ“.

11) Намѣстникъ Чудова монастыря спрашивалъ, какимъ бы наречь именемъ готовящагося къ постригу священника М. — Резолюція отъ 17 июня 1850 года: „Если попросить имени по своему обѣту, дать. Если нѣтъ, наречь Стефаномъ и предать въ покровительство перво-мученика“.

**VIII. О воспріемникахъ изъ Особъ Высочайшей фамиліи.**

1) Тихвинской въ Москвѣ, на Бережкахъ, церкви пономарь подалъ всеподданнѣйшее прошеніе о Всемилостивѣйшемъ воспріятіи отъ купели сына его Александра, родившагося 17 августа 1856 года, въ минуту торжественнаго възда Е. И. В. въ первопрестольную столицу. По содержанию сего прошенія Св. Синодъ требовалъ отъ митрополита надлежащихъ свѣдѣній и мнѣнія, коимъ положено (9 мая 1857 года): „Какъ крещеніе сына Александра, родившагося у пономаря Смирнова, уже совершено 25 того августа, при чемъ были и воспріемники;

показанны  
его, Смир

**IX. О бра**

1) 18

послани  
вѣрнаго  
свята  
не вѣнчан  
то должн  
ныхъ лиц  
дату кр  
недостатк  
дѣти пред  
ные (изъ  
подтверж  
щенникъ  
ніемъ въ  
ему сіе р

2) 18

второмъ е  
Резолюція  
съ дѣломъ  
мужей по  
бракъ ест

3) 18

приходъ

показанные въ метрической записи; то означенное прошеніе его, Смирнова, оставить безъ дальнѣйшаго дѣйствія“

**IX. О бракѣ и физическихъ и нравственныхъ условіяхъ, необходимыхъ для вступленія въ бракъ.**

1) 1840, янв. 24. „Какъ святой апостолъ въ первомъ посланіи къ Коринтянамъ VII, 14 пишетъ, что *чада вѣрнаго лица отъ супружества съ лицомъ невѣрнымъ свята суть* по благодати вѣрнаго лица, хотя оно и не вѣнчано съ невѣрнымъ по чину христіанскаго таинства: то должно заключить, что и бракъ обоихъ прежде невѣрныхъ лицъ освящается въ нихъ по увѣрованіи и благодати крещенія, покрывающею всѣ прежніе грѣхи и недостатки. Почему и рожденные прежде крещенія (ихъ) дѣти пребываютъ законными. Впрочемъ, если новокрещенные (изъ евреевъ) желаютъ по усердію, чтобы бракъ ихъ подтвержденъ былъ брачнымъ молитвословіемъ: то священникъ можетъ сіе сдѣлать, съ приличнымъ примѣненіемъ въ молитвахъ. Преосвященный (Виталій) объявить ему сіе разрѣшеніе словесно“.

2) Жена рядоваго просила о дозволеніи жить ей при второмъ ея мужѣ, по согласію на то перваго мужа. — Резолюція 8 августа 1858 года: „Консисторіи разсмотрѣть съ дѣломъ. Жена не можетъ выбирать одного изъ двухъ мужей по произволу; а должна быть женою того, котораго бракъ есть законный“.

3) 1866, янв. 14. „Законъ велитъ быть браку въ приходѣ жениха или невѣсты. Уклоненіе отъ сего можетъ



наводитъ сомнѣніе на то, что уклоняются отъ силы публикацій. Посему или бракъ, или по крайней мѣрѣ публикаціи должны быть въ приходской церкви“.

4) 1839; сент. 9. „Какъ жившая долго въ Пименовскомъ приходѣ (въ Старыхъ Воротникахъ) не дѣлается чужеприходною отъ того, что прожила двѣ недѣли на дачѣ: то можетъ протоіерей совершить сей бракъ по употребленіи законныхъ предосторожностей“.

5) Бельгійскій подданный Андрей Ивановъ Лепоркъ, прописывая, что прусско—подданный лютеранскаго исповѣданія Карлъ Ивановъ Мей желаетъ сочетаться бракомъ съ дочерью его Марією, которая въ роисповѣданія греко-россійскаго (бывъ рождена весьма слабою, крещена православымъ священникомъ), не смотря на то, что самъ онъ католикъ, а жена лютеранка,—просиль дозволить мѣстному священнику повѣнчать оный бракъ съ тѣмъ, чтобы будущій его зять имѣлъ право воспитывать дѣтей по лютеранскому закону.—Резолюція 7 янв. 1864 года: „Особенность сего случая въ томъ, что оба семейства не русскіе подданные, и потому менѣе обыкновеннаго можно требовать обѣщанія по Россійскимъ законамъ, а еще менѣе обезпеченія исполненія обѣщанія (посредствомъ письменнаго обязательства). Посему учинить слѣдующее: 1) подписки относительно дѣтей (относительно воспитанія ихъ въ православіи) не требовать. 2) Изяснить вступающимъ въ бракъ, что православная церковь, допуская вступленіе православнаго лица въ бракъ съ лицомъ другаго христіанскаго исповѣданія, оказываетъ сіе снисхожденіе въ надеждѣ, что православное лице сохранить свою вѣру“.

какъ въ се  
ожидаеть, о  
О послѣдн  
ложениемъ

6) 18  
должно бы  
поданнаго  
ли быть с  
сего достат  
изъ Франц  
сего туда  
тельно. М  
Моск. как  
посольства  
браку нѣтъ  
брака, кот  
предполага  
ходскій (к  
и т. консу  
знать сіи  
рѣшить бр

7) 18  
не остана  
употреблен  
шить сей  
ствія не с  
вращеніем  
укождоку  
по-двардн

какъ въ своемъ лицѣ, такъ и въ потомствѣ, чего и  
ожидаетъ, какъ соответствія оказанному снисхожденію. 3)  
О послѣдующемъ священникъ донесетъ, лично, съ при-  
ложеніемъ сего (прошенія).

6) 1866, сент. 3. „Консistorіи неизвѣстно, какое  
должно быть законное свидѣтельство о безбрачїи (франц.  
поданнаго Левиллена) по французскимъ законамъ и можетъ  
ли быть свидѣтельство духовнаго лица и публикаціи для  
сего достаточны. Желаящему вступить въ бракъ требовать  
изъ Франціи свидѣтельство заочно или отправиться для  
сего туда самому, по всей вѣроятности, было бы затрудни-  
тельно. Между тѣмъ, когда публикаціи, сдѣланныя (въ  
Моск. католической церкви св. Людовика) при членахъ  
посольства, свидѣвшихъ, показали, что препятствія къ  
браку нѣтъ, то симъ самымъ показали, что нѣтъ и прежняго  
брака, который былъ бы препятствіемъ къ совершенію  
предполагаемаго. Тоже самое удостовѣреніе даетъ при-  
ходскій (католическій) священникъ вступающаго въ бракъ  
и т. консуль, дающій позволеніе на бракъ. Посему при-  
знать сіи удостовѣренія, по нуждѣ, достаточными, и раз-  
рѣшить бракосочетаніе“.

7) 1845, мая 1. „Разрѣшается мѣстному священнику,  
не останавливаясь за слѣпотою жениха, пользующагося  
употребленіемъ умственныхъ способностей и силъ, совер-  
шить сей бракъ, если по обыску и публикаціямъ препят-  
ствія не окажется, и о послѣдующемъ донести съ воз-  
вращеніемъ сего“.

8) 1845, февр. 17. „Какъ по 50 главѣ Кормчей книги крестное родство не протягается къ восходящимъ и побочнымъ; но нерѣдко замѣчается, что приходскіе священники, не вникнувъ въ сіе правило, останавливаютъ подъ видомъ крестнаго родства такіе браки, которые вышеозначеннымъ правиломъ разрѣшаются, и потому особеннаго разрѣшенія не требуютъ: то консисторіи предписать окружно, чтобы священники тщательно вникали въ степени крестнаго родства по вышеозначенному правилу, и не затрудняли брачующихся испрошеніемъ на то, что разрѣшено общимъ правиломъ“.

9) Крестьянинъ просилъ о повѣнчаніи сына его, объясняя, что у сына былъ воспріемникомъ двоюродный племянникъ его (отца) Алексѣй Антоніевъ, а у невесты воспріемницею была Антоніева жена. Резолюція 2 ноября 1849 года: „Кормчей книги въ главѣ 50 сказано: *прощено есть хотящему пояти въ жену кметра (кума) своего жену*. Изъ сего видно, что духовное родство одного изъ супруговъ на другое лице не переходитъ. Посему разрѣшить бракъ, о которомъ идетъ дѣло, безъ оставленія сего случая въ томъ“.

10) Отставной 64-лѣтній поручикъ С—въ просилъ епархіальное начальство о дозволеніи ему вступить въ бракъ со вдовою Россель, православнаго исповѣданія; но изъ представленнаго имъ паспорта объ отставкѣ не видно было, женатъ онъ или холостъ. Владыка велѣлъ (15 февр. 1839 года): 1) по непредставленію ясныхъ доказательствъ о безбрачїи отказать. 2) Предоставить съ доказательствами обратиться по порядку къ приходскому священнику, и тогда уже, когда онъ не окажется справед-

ливаго удю  
нику Киро  
чтобы онъ  
сомнитель  
вступленія  
нія и совѣ  
не остан  
быть всту  
взаимной

1) 18  
(крестьяни  
и отецъ е  
тѣмъ толь  
ный свяще  
совершить  
требуя со  
возвращен

12) 1  
и невестъ  
смерти по  
дѣло безъ  
то вся во  
будетъ вес  
судебнаго  
браку одно

13) 1  
польскаго

ливаго удовлетворенія, просить начальство. 3) Священ- (Г  
нику Киро-Юанновскому, буде онъ приходскій, объявить, оп  
чтобы онъ, если къ нему отнесутся о семь бракѣ съ не-ет  
сомнительными доказательствами, относительно поздняго ц  
вступленія въ бракъ предложилъ назидательныя разсужде-т  
нія и совѣты духовныя; впрочемъ, чтобы за одними лѣтами н  
не останавливалъ вступленія въ бракъ, потому что можетъ п  
быть вступленіе въ бракъ и для одной общежительной н  
взаимной помощи“.

1) 1859, авг. 14. „Если дѣйствительно дѣла Корнилій  
(крестьянинъ) воспиталь Василя (по смерти его матери)  
и отецъ его отнѣживается изъяснить согласіе на бракъ за  
тѣмъ только, что требуетъ за сіе денегъ, то можетъ мѣст-  
ный священникъ, при неимѣніи другихъ препятствій,  
совершить сей бракъ по согласію дѣла Корнилія, не  
требуя согласія отца; и о послѣдующемъ донести съ  
возвращеніемъ сего“.

12) 1848, окт. 20. „Если одновотчинныхъ жениховъ  
и невѣсть не вѣнчать за тѣмъ, что производится (по  
смерти помѣщика) дѣло о принадлежности вотчины, и  
дѣло безъ вѣнчанія браковъ продолжится семьдесятъ лѣтъ:  
то вся вотчина помереть безъ потомства, и не о чемъ  
будетъ вести дѣло. Посему священнику сказать, чтобы  
судебнаго дѣла о вотчинѣ не поставлялъ препятствіемъ  
браку одновотчинныхъ. Сдать въ консисторію“.

13) 1839, (юля 8). Изъ прошенія невѣсты (дочери  
польскаго дворянина) и приложений видно слѣдующее:

1) — о безпрепятственности жениха (ротмистра уланского полка) къ браку главный документъ есть, т. е. дозво-  
тельное свидѣтельство отъ военного начальства. 2) Без-  
препятственность къ браку невесты доказывается свидѣ-  
тельствомъ консисторіи, изъ котораго видно, что она  
несовершеннолѣтняя присоединена къ православной церкви,  
и съ тѣхъ поръ имѣетъ здѣсь духовниковъ, каковымъ  
нынѣ есть тотъ самый священникъ, въ приходѣ котораго  
просятъ совершить бракъ. 3) Недостатокъ свидѣтельства  
духовнаго отца жениха, и письменнаго изъявленія согласія  
отъ матери могъ произойти отъ невѣдѣнія о сихъ потреб-  
ностяхъ, и домогаться исполненія сего недостатка неудоб-  
но, потому что военнотружашему неудобно продолжать вре-  
мя отлучки отъ должности. 4) Отсутствие свидѣтельства о  
званіи невесты, оставленнаго при полковыхъ дѣлахъ, не  
есть важный недостатокъ, потому что невеста, при без-  
препятственности къ браку, по бракосочетаніи будетъ  
принадлежать къ званію супруга равно, каково бы званіе  
ни была дотолѣ. Консисторіи принять сіе къ соображенію  
для разрѣшенія дѣла, какъ можно, безъ укосненія.

12) 1848, окт. 30. 14) 1838, окт. 30. 1) Бракъ сей не можетъ быть  
отнесенъ къ числу чужеименныхъ, въ которыхъ должно  
принятое имя отнимаетъ возможность употребить узаконен-  
ное дознаніе о безпрепятственности лжеименнаго лица къ  
браку. Дѣвица Александра хочетъ вѣнчаться не подъ  
чужимъ именемъ, а подъ своимъ собственнымъ, и не подъ  
какимъ либо вновь принятымъ званіемъ, но въ томъ званіи,  
въ которомъ она донинѣ была признаваема. Посему мнѣніе  
консисторіи утверждено быть не можетъ. 2) Согласно съ  
мнѣніемъ преосвященнаго (Виталія) бракъ дозволить нынѣ

же, если  
изводящее  
о происхо  
сочетаться  
наго союза  
дѣлу. 3) П  
была княж  
ческомъ св  
данномъ ж  
ство княже  
опредѣлені  
лишить е  
15) В  
митрополит  
съ такою-т  
безъ ея ма  
въ Москов  
1852 года)  
до опредѣл  
гласія род  
сторія мож  
Въ ап  
полита о в  
цевою. Ме  
что Никол  
ея сына, —  
непочтител  
согласно на  
вместо тог  
нія — испра

же, если женихъ (камеръ-юнкеръ) объявить, что производящееся (въ 7-мъ департаментъ прав. сената) дѣло о происхожденіи невѣсты не измѣняетъ его намѣренія сочетаться съ сею невѣстою и сохранять святость брачнаго союза, какое бы ни послѣдовало рѣшеніе по оному дѣлу. 3) Поелику невѣста донинѣ всегда признаваема была княжною; поелику княжною названа она въ метрическомъ свидѣтельствѣ и въ актѣ, по Высочайшей волѣ данномъ жениху отъ министра Двора; и поелику достоинство княжны не отчуждено отъ нея никакимъ судебнымъ опредѣленіемъ: то и при — совершеніи брака не можно лишить ее наименованія княжною".

15) Вдова гвардіи штабсъ-капитана, Н.—ва просила митрополита, чтобы бракъ сына ея, которому 21 годъ, съ такою-то дѣвицею и вообще съ кѣмъ бы то ни было, безъ ея материнскаго согласія на оный, не былъ совершенъ въ Московской епархіи. Владыка далъ резолюцію (8 мая 1852 года): "Хотя священники имѣютъ правило дѣтей до опредѣленныхъ въ законѣ лѣтъ не вѣнчать безъ согласія родителей; впрочемъ для предосторожности консисторія можетъ сдѣлать по сему предписаніе".

Въ апрѣлѣ 1853 года она вторично просила митрополита о воспрещеніи вѣнчать сына ея съ дѣвицею Карцевою. Между прочимъ писала, что ей страннымъ кажется, что Николопесковскій протоіерей — духовникъ ея самой и ея сына, — зная о дурномъ его поведеніи и о крайней непочтительности къ матери, пытался склонить ее къ согласію на бракъ сына (по предписанію консисторіи), вмѣсто того, чтобы сыну преподать потребныя наставленія — исправить порочный образъ жизни. На сему проше-

ни положена такая резолюція (15 іюня): „1) Консисторіи принять въ законное разсмотрѣніе съ дѣломъ. 2) Протоіерей долженъ подавать здравыя мысли обѣимъ сторонамъ: предлагать матери, чтобы она разсудила, довольно ли важны причины отказа, и не могутъ ли отъ него произойти неблагоприятныя послѣдствія, и внушать сыну, что бракъ по разсужденію надежнѣе, нежели по страсти, что послушаніе матери есть важный долгъ сына, и что также весьма важно для него получить благословеніе матери на свой бракъ и могущее быть потомство“.

16) 1854 мая 4. „Г. Новикова, своимъ отзывомъ, что дозволить предполагаемый бракъ есть тоже, что благословить сына на разбой, — отзывомъ укоризненнымъ, но бездоказательнымъ, обнаруживающимъ слишкомъ немирное расположеніе духа, сама себя лишаетъ части того уваженія, которое принадлежитъ ей въ настоящемъ дѣлѣ, какъ матери. Посему полагаю: 1) по уваженію, не совсѣмъ прекращаемому, къ материнскому праву, согласно съ мнѣніемъ консисторіи, разрѣшить сей бракъ по достиженіи сыномъ двадцатипятилѣтняго возраста, заключивъ въ сей отсрочкѣ послѣднее средство для возстановленія мирныхъ отношеній. 2) Если же и ранѣе сего срока сынъ освобожденъ будетъ отъ опеки, и получить вполне характеръ сына самостоятельнаго: то разрѣшить бракъ и ранѣе выше-означеннаго срока. 3) Второй пунктъ опредѣленія консисторіи исполнить (донести Св. Синоду“).

17) На прошеніи Николая Шульда о дозволениі ему вступить въ бракъ съ дочерью служителя духовной типографіи, не смотря на желаніе его остаться иностранцемъ,

на основ  
составлен  
„Книжка  
можетъ б  
наблюсти  
резолюци  
исполнені

18)

4, по гл  
возрасть,  
мѣстному  
согласія  
обыску н

19)

не изъяс  
ускорить  
лѣтیا же  
возможн  
латъ не

20)

что дѣви  
ближающ  
вступить  
священн  
чтенія зв  
что не  
вступить

на основаніи Россійскаго права, изданнаго комиссією составленія законовъ, — резолюція (7 дек., 1829 года): „Книжка подъ заглавіемъ: Основанія Россійскаго права, можетъ быть неосновательна, и не есть законъ. Консисторіи наблюсти то, чтобы по прописанному дѣлу предписанное резолюціею на основаніи законовъ не осталось безъ исполненія, и чтобы не было медленности незаконной“.

18) 1824, іюля 26. „Какъ закона градскаго грани 4 по главѣ 12, самовластный сынъ, совершенно имѣя возрастъ, и безъ отча совѣщанія женится; то предписать мѣстному священнику о совершеніи сего брака (безъ согласія матери жениха), если другаго препятствія по обыску не окажется“.

19) 1849, мая 25. „Какъ проситель (отецъ жениховъ) не изъясняетъ, какія крайнія нужды заставляютъ его ускорить бракъ (не доставало трехъ дней до совершеннолѣтія жениха); и какъ законъ должно исполнять по возможности съ точностію: то на прошеніе сіе разрѣшенія дать не можно“.

20) 1848, янв. 24. „1) Проситель (женихъ) говоритъ, что дѣвицѣ 23 года отъ рожденія, и слѣдственно приближается она къ тѣмъ лѣтамъ, въ которыя разрѣшается вступить въ бракъ дѣвицѣ самовластно. Посему мѣстному священнику стараться самому, и чрезъ достойныхъ почитенія знакомыхъ или сельское начальство вразумить отца, что не хорошо и не полезно препятствовать дочери вступить въ супружество съ достойнымъ женихомъ, и рас-



положить его не препятствовать браку. Затѣмъ въ совершеннѣ брака поступить установленнымъ порядкомъ и о послѣдующемъ донести съ возвращениемъ сего“.

21) На прошеніе крестьянина о предписаніи священнику обвинять 15-тилтняго сына его, владыка отвѣчалъ (27 марта, 1831 года). „Ни священникъ, ни закона государева нарушить не можемъ“.

22) 1836, окт. 28. „Взятіе въ домъ невесты прежде брака есть безпорядокъ: соединено ли съ симъ и преступленіе, неизвѣстно. Но какъ бы то ни было, лучше ли продолжать сей безпорядокъ, или исправить, о чемъ и просить крестьянинъ (женихъ, съ юня введшій невесту въ домъ свой)? Посему надлежитъ вразумиться протоіерею (онъ сомнѣвался вѣнчать), что бракъ, если нѣтъ другихъ препятствій, совершить должно; не скрывается ли въ раннемъ взятіи въ домъ невесты преступленія, сіе должно предоставить испытанію и исправленію при тайнствѣ покаянія, когда нѣтъ обличенія. Любодѣянія свѣтскимъ судомъ, которому принадлежатъ дѣла сего рода. Впрочемъ, если бы подобный случай встрѣтился еще: то протоіерей (градскій) долженъ донести начальству для разсмотрѣнія о принятіи мѣръ къ охраненію нравственности (въ семейственномъ состояніи. Для объявленія о семъ протоіерею послать сіе въ Духовное (Звенигородское) правленіе“.

23) 1837, іюня 2. „Представившій сіе прошеніе родственникъ просительницы объясняетъ, что она совершеннолѣтна; что отецъ (крестьянинъ) взялъ съ жениха

денъги, сд  
вмѣрненіе  
работы.  
ливо, не  
перемѣни  
дѣвицы  
было и  
Мѣстном  
си сдѣлат  
пятствія  
приложен  
вѣнчать  
встрѣтит  
о томъ в  
Юл  
архипаст  
дѣвицы  
свидѣтел  
скому кл  
надлежат  
оп о н (н  
25)  
такой-то  
избранно  
особаго  
сему; на  
означенн  
положил  
не рассу

денъги, да въ ему согласіе выдать ее, но перемѣнилъ на-  
мѣреніе потому только, чтобы удержать ее въ домѣ для  
работы. Предписать священнику, чтобы если сіе справед-  
ливо, не останавливалъ брака потому только, что отецъ  
перемѣнилъ намѣреніе по неправой причинѣ“.

24) 1844, апр. 9. „1) Присоединеніе (крестьянской  
дѣвицы — невѣсты) изъ раскола къ Церкви, хотя бы то  
было и недавнее, не составляетъ препятствія браку.  
Мѣстному священнику войти въ надлежащее разсмотрѣніе,  
и сдѣлать обыскъ и публикаціи, и если законнаго пре-  
пятствія не окажется, бракъ совершить и донести, съ  
приложеніемъ сего и съ объясненіемъ, почему останавливался  
вѣнчать (на что жаловался отецъ невѣсты). 2) А если  
встрѣтится законное препятствіе или сомнѣніе, донести  
о томъ немедленно для разсмотрѣнія“.

Юля 15. „Сказать священнику (онъ не вѣнчалъ безъ  
архiepастырскаго разрѣшенія, потому что о крещеніи  
дѣвицы на Рогожскомъ кладбищѣ не имѣлъ письменнаго  
свидѣтельства), что онъ напрасно приписываетъ Рогож-  
скому кладбищу официальную важность, ему не при-  
надлежащую“.

25) Священникъ съ причтомъ донесъ владыкѣ, что  
такой-то крестьянинъ желаетъ вступить въ бракъ съ  
избранною имъ невѣстою, но повѣнчать ихъ опасно безъ  
особаго разрѣшенія, потому что мать жениха противится  
сему; „намъ же достовѣрно извѣстна незаконная связь  
означеннаго крестьянина съ его невѣстою“. Владыка  
положилъ резолюцію (19 апр. 1860 года): „Священникъ  
не разсудительно пишетъ о незаконной связи крестьянина,

потому что изъяснено можетъ возникнуть нареканіе въ нарушении тайны исповѣди. Сдѣлать ему за сіе замѣчаніе и донесеніе оставить безъ послѣдствій“.

26) 1848, окт. 25. „Изъявлять желаніе брака принадлежитъ жениху, а не его помѣщику. Посему мѣстный священникъ прежде всего имѣеть обратить вниманіе на то, имѣеть ли названный женихъ благое произволѣніе взять наименованную невѣсту. Если это такъ и если по обыску другаго препятствія не окажется: то можетъ священникъ приступить къ совершенію сего брака, и о послѣдующемъ донести съ приложеніемъ сего“.

27) 1849, мая 10. „Какъ Ежиковъ (купеческій сынъ) просить остановить бракъ до разсмотрѣнія дѣла высшимъ начальствомъ, но не объясняетъ, начато ли дѣло, и въ какомъ вѣдомствѣ, почему ни священникъ, ни консисторія не могутъ знать, когда и чѣмъ кончится разсмотрѣніе: то консисторія 1) потребовать отъ просителя дополнительнаго свѣдѣнія. 2) Воскресенскому, что въ Кадашахъ, священнику предписать о сдѣланіи Денежкову увѣщанія, чтобы сей, если далъ обѣщаніе невѣстѣ (сестрѣ Ежикова), то не нарушалъ онаго (соглашеніемъ съ другой) и о послѣдующемъ требовать донесенія“.

28) 1849, ноября 1. Если извѣтъ дѣвки только словесный и бездоказательный, и нѣтъ дѣла о ея извѣтѣ: то консисторія предписать священнику, чтобы за симъ извѣтомъ (на жениха) не останавливалъ брака, если нѣтъ другихъ препятствій“.