

1-го Декабря № 23. 1871 года.

---

## I. Распоряженія Святѣйшаго Синода.

---

*О довысканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ по контрактамъ, написаннымъ при неизвѣстности суммъ подряда, на гербовомъ листъ рублеваго достоинства.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, за № 8394, слѣдующаго содержания: государственный контролеръ, въ отношеніи, отъ 17 іюня настоящаго года за № 1843, сообщилъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, что при разсмотрѣніи Омскою контрольною палатою разнаго рода операций, совершаемыхъ подряднымъ способомъ, замѣчено, что на всѣ почти контракты, заключаемые на неопредѣленныя суммы, употребляется гербовая бумага въ 1 руб. и за тѣмъ, по истеченіи контрактнаго срока, не производится никакихъ довысканій гербовыхъ пошлинъ, не смотря на то, что произведенныя по этимъ контрактамъ уплаты простираются иногда до весьма значительныхъ размѣровъ, далеко превышающихъ размѣръ, соотвѣтству-

ющій рублевой бумагѣ. На заявленіе объ этомъ, нѣкоторыя управленія Тобольской губерніи, по вѣдомству которыхъ производятся разнаго рода казенныя операціи, сообщили контрольной палатѣ, что въ уст. пошл. не упоминается о дозысканіи впослѣдствіи какихъ бы то ни было дополнительныхъ пошлинъ по контрактамъ, заключеннымъ на неопредѣленную сумму на листѣ гербовой бумаги рублеваго достоинства. Между тѣмъ смыслъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній, по мнѣнію г. государственнаго контролера, совершенно ясенъ, именно: статьею 147 уст. пошл. прямо установлено: чтобы при взысканіи съ контрактовъ гербовыхъ пошлинъ принималась въ соображеніе, на основаніи ст. 4 того же уст., именно та сумма, на которую контрактъ заключается; статья же 157 того же уст., на которую ссылаются упоминаемая выше учрежденія Тобольской губерніи, не составляетъ въ семъ отношеніи исключенія; ибо, дозволяя писать контрактъ, по которому нельзя впередъ опредѣлить слѣдующей по оному суммы, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, она имѣетъ въ виду только эту невозможность указать при такихъ условіяхъ цѣнность требуемой гербовой бумаги, но отнюдь не ограничить всего гербоваго сбора, причитающагося въ пользу казны по суммамъ предстоящихъ по контракту платежей, только симъ рублевымъ размѣромъ. Если бы столь очевидное дѣло могло еще требовать подтвержденія, то въ дѣлахъ государственнаго контроля имѣется, между прочимъ, указъ Правительствующаго Сената, отъ 3 декабря 1869 года за № 62,296, изъ коего явствуетъ, что контракты, заключенные по неопредѣленности, при совершеніи ихъ суммы платежей по онымъ, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, должны впослѣдствіи,

когда сумма платежей опредѣлится, подлежатъ непремѣнно-  
му взысканію дополнительныхъ гербовыхъ пошлинъ на точ-  
номъ основаніи ст. 147 уст. пошл. Принимая во вниманіе,  
что не смотря на ясный смыслъ относящихся къ сему во-  
просу узаконеній, возбужденія недоразумѣній, подобныхъ на-  
стоящему, возможно ожидать и въ будущемъ, государствен-  
ный контролеръ счелъ нужнымъ войти по настоящему пред-  
мету въ сношеніе съ министромъ финансовъ, который, со-  
гласно съ его мнѣніемъ пришелъ къ убѣжденію въ необходи-  
мости сдѣлать по всѣмъ вѣдомствамъ подтвержденіе :  
чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при  
неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р.,  
были удерживаемы съ подрядчиковъ при окончательномъ съ  
ними расчетѣ, въ томъ размѣрѣ сколько будетъ ихъ слѣдо-  
вать по приложенной къ ст. 4-й уст. пошл. таблицы, соот-  
вѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ, и чтобы о  
такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контракт-  
ныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе сего государственный контро-  
леръ просить о вышеизложенномъ объявить учреждениямъ  
духовнаго вѣдомства. *Приказали* : предписать епархіаль-  
нымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы гербо-  
выя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣст-  
ности суммы подряда на гербовой бумагѣ въ 1 руб., были  
удерживаемы съ подрядчиковъ при окончательномъ съ ними  
расчетѣ въ томъ размѣрѣ сколько будетъ ихъ слѣдовать по  
приложенной къ ст. 4 уст. пошл. таблицы, соотвѣтственно  
дѣйствительной контрактной платѣ, и чтобы о такомъ удер-  
жаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ усло-  
віяхъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству цир-  
кулярнымъ указомъ въ исполненію и руководству.

---

## II. Распоряженія Епархіального Начальства.

Одесскому мѣщанину Василю Будилю, за пожертвованіе въ Одесскую Богородичную, что на Новой Слободкѣ ц., колокола стоящаго 500 руб., Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 17 сентября за № 2124, преподаль благословеніе, съ выдачею на то установленной грамоты.

— Прихожанамъ Александрійскаго уѣзда, селенія Протоповки, Троицкой церкви, за заботливость ихъ о благолѣпії храма, изъявлена архипастырская признательность

— Церковный староста, Елисаветградскаго уѣзда, селенія Трояновки, Богородичной ц., и приписной къ ней Покровской ц., сел. Андреевки, крестьянинъ Аѳанасій Ткаченко, за усердное прохожденіе имъ сей должности, въ теченіе четырехъ лѣтъ, награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Бендерскій мѣщанинъ Онуфрій Швець избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго старосты, Тираспольскаго уѣзда, сел. Васильевки, при Преображенской ц., на первое трехлѣтіе.

— Крестьянинъ собственникъ Елисаветградскаго уѣзда, мѣст. Малой Виски, Иванъ Пильченко, за усердное прохожденіе имъ старостинской обязанности въ теченіи шести лѣтъ при Мало-Высковской Покровской церкви, награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Очаковскій мѣщанинъ Карпъ Агѣевъ, опредѣленъ епархіальнаго начальства, утвержденъ въ должность

церковнаго старосты на первое трехлѣтіе Одесскаго уѣзда, въ селеніе Бейгушахъ, при Покровской церкви.

#### IV. Извѣстія изъ другихъ епархій.

*О правилахъ, для изблженія священникамъ неправильно-стей при совершеніи таинства крещенія.*

Владимірская духовная консисторія пересматривая дѣла бывшія въ производствѣ по случаю нѣкоторыхъ неправильностей, допущенныхъ священниками при крещеніи, полагала бы напомнить всѣмъ приходскимъ священникамъ епархіи, въ предупрежденіе ошибокъ, правила Св. Отець и Соборовъ, изложенныя въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, такъ какъ означенной книги во многихъ приходскихъ церквахъ нѣтъ.

1) Крещеніе должно быть совершаемо въ церкви, и только въ случаѣ нужды, когда наприм. слабъ готовящійся во крещенію младенецъ, или время очень холодное, или церковь далеко, можно крестить и въ домѣ.

2) Крестить долженъ священникъ, но въ томъ случаѣ, когда священника нѣтъ, а новорожденному младенцу грозитъ смерть, дозволяется всякому правовѣрному христіанину—мужчинѣ и женщинѣ крестить, то есть погрузить въ воду троекратно съ произношеніемъ формы крещенія: крещается рабъ Божій (имрекъ), во имя Отца и Сына и св. Духа. Если, младенецъ, крещенный міряниномъ, остается живъ, то священникъ долженъ довершить таинство молитва-

ми и обрядами положенными при крещеніи, и совершить муропомазаніе.

3) Младенцевъ подкинутыхъ не крестить только тогда, когда при немъ есть грамота объясняющая, что онъ крещень съ означеніемъ священника, который крестилъ, и числа, когда крестилъ; а если и есть грамота извѣщающая, что младенецъ крещень, но безъимянная, или во все нѣтъ грамоты: то крестить; впрочемъ если есть какой либо поводъ думать, что младенецъ можетъ быть и крещень—какъ. Напримѣръ безъимянная записка, или если видъ младенца показываетъ, что онъ рожденъ давно: то, по наставленію митрополита Петра Могилы должно прибавлять къ формѣ крещенія: крещается рабъ Божій, — слова: аще небрещень есть.

4) Мертвыхъ, изверженныхъ младенцевъ не крестить.

5) При крещеніи воспріемники должны быть православные христіане, знающіе символъ вѣры и правила христіанской жизни, а потому не могутъ быть воспріемниками ни римско-католики, ни лютеране, ни кальвинисты, которые имѣютъ символъ вѣры поврежденный, ни дѣти до церковнаго совершеннолѣтія, какъ еще не твердые въ исповѣданіи православной вѣры, ни, наконецъ, малоумные.

6) Крещеніе младенцевъ должно быть совершаемо съ соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ, опредѣленныхъ правилами св. Отца, и описанныхъ въ требникѣ безъ опущеній и произвольныхъ измѣненій, какъ-то хожденіе вокругъ купели, измовеніе, постриженіе власовъ.

7) Христіанъ иновѣрцовъ — католиковъ, если они не были муропомазаны, лютеранъ, кальвинистовъ и проч., при-

ходящихъ къ православной церкви не крестить, а помазывать муромъ.

8) Священникъ долженъ заботиться, чтобы св. Мүра было у него всегда достаточно для совершенія таинства.

На семь докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства:

4 сентября. На первый разъ достаточно и этихъ правилъ. Но полезно было бы, чтобы сельскіе священники постоянно объясняли повивальнымъ бабкамъ, какъ имъ совершать крещеніе младенца въ случаѣ слабости его здоровья.

*(Владим. Епарх. Вѣдом.).*

---

*Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей.*

Рѣшеніе этого вопроса изъ практики приходскаго пастыря предлагаетъ въ 41 «Соврем. Листка» одинъ изъ корреспондентовъ этой газеты. Приступая къ рѣшенію предложеннаго вопроса корреспондентъ прежде всего указываетъ на разнорѣчіе и неясность закона. По силѣ 6 ст. Х т. ч. I св. зак. граж. изд. 1857 г. «запрещается дѣтямъ вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ и попечителей». На этомъ основаніи предписано въ 6-мъ пунктѣ брачнаго обыска показывать, что женихъ и невѣста «къ бракосочетанію приступаютъ по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ отъ родителей своихъ или опекуновъ или попечителей позволеніе». Но въ 4 пункт. § 18 инструкціи благоч. издан. 1857 г. утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, сказано: «не вѣнчать дѣтей до извѣстнаго возраста безъ воли родителей или опекуновъ». Въ первомъ случаѣ законъ рѣшительно запрещаетъ вѣнчать безъ дозволенія родителей; а во второмъ

запрещается вѣнчать только до извѣстнаго возраста. При такомъ разногласіи и неясности узаконеній, приходскій священникъ можетъ встрѣтить затрудненіе и легко ошибиться, подвергнуть себя, противъ собственной воли, законной отвѣтственности. А посему необходимо рѣшить предложенный вопросъ, согласить противорѣчіе и отстранить всякое сомнѣніе.

Чтобы согласить смыслъ одного закона съ другимъ, нужно слѣдовать, по силѣ 65 ст. 1 т. основн. законовъ, общему духу законодательства и принять въ руководство 6 пунктъ приложенія къ 104 ст. 1 т., которымъ предписывается: «въ изъятіе изъ общаго правила о приведеніи статей свода законовъ 1857 г. приводитъ непосредственно: а) всѣ указы и постановленія, не вошедшія въ сводъ законовъ; б) всѣ законы мѣстныя, и в) *узаконенія принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія*». На семъ основаніи противорѣчіе инструкціи, съ положительнымъ закономъ само собою согласуется.

Поелику дѣти выходятъ изъ подъ опеки тогда, когда достигнутъ гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. когда исполнится имъ 21 годъ отъ рожденія, тогда они въ правѣ распоряжаться своимъ имуществомъ и вступать въ разныя обязательства, по силѣ 221 ст. X т. 1 ч. св. зак. гражд., безъ воли родителей или опекуновъ; то изъ сего слѣдуетъ, что дѣтскій возрастъ опредѣляетъ выше цитуемая 221 ст. Такимъ образомъ отстраняется сомнѣніе или неопредѣленность инструкціи относительно показанія лѣтъ. А посему приходскій священникъ можетъ вѣнчать дѣтей, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, безъ дозволенія родителей или опекуновъ.

---

## IV. Объявленія.

Отъ совѣта сировоспитательнаго заведенія при  
Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ  
монастырѣ.

### I

Послѣ поступленія нѣкоторыхъ кандидатовъ, въ началѣ  
текущаго учебнаго года, въ число дѣйствительныхъ воспи-  
танницъ монастырскаго училища, и за перемѣщеніемъ дру-  
гихъ изъ списка кандидатовъ на монастырское содержаніе  
въ списокъ кандидатовъ-пансіонерокъ, а также за выбытіемъ  
нѣкоторыхъ въ другія учебныя заведенія, въ настоящее вре-  
мя списокъ наличныхъ, дѣйствительныхъ, воспитанницъ  
сировоспитательнаго заведенія и списокъ кандидатовъ для  
поступленія въ оное на свободныя вакансіи представляются  
въ слѣдующемъ видѣ:

### *Списокъ наличныхъ воспитанницъ.*

#### 1) На монастырскомъ содержаніи:

Анна Синицкая, Анна Гопановичъ, Марія Брюховская,  
Пелагея Симонова, Глафира Франкевичъ, Александра Пашов-  
ская, Неонила Дерманская, Евдокія Ногачевская, Елена Са-  
довская, Ольга Буримовичъ, Надежда Полтавцева, Августа  
Силина, Любовь Игнатьева, Ольга Креминская, Надежда По-  
рудѣва, Ольга Атаманская, Пелагея Синицкая, Варвара Гри-  
бовская, Марія Бильчевская, Любовь Біантовская, Александ-  
ра Плошинская, Параскева Иванова, Ольга Величкова, Ма-

нефа Глобачева, Агафія Остапова, Любовь Апостолова, Марія Мстиславская, Евдокія Кульчицкая, Дарія Выгурова, Евдокія Грушецкая, Марія Недзельницкая, Ирина Симашкевичь, Вѣра Балдинская, Ольга Басюлава, Марія Добровольская, Анна Спницкая, Елена Левицкая, Анна Плошинская, Анна Тисовская, Надежда Синицкая, Марія Беззабава, Анна Загоруйченкова, Анна Торская, Марія Крыжановская, Домника Любимова, Екатерина Швачка, Пелагея Лиханская, Марія Зиновьева, Дарія Величкова.

2) *Пансіонерки* :

Вѣра Цинкаловская, Екатерина Гайдуконская, Вѣра Луговенкова, Евдокія Романова, Александра Левицкая, Ольга Левицкая, Θεодосія Бузкова, Евдокія Булатъ-Бардуевская, Матрона Коваленкова, Анастасія Писаренкова, Анна Гладкая, Антонина Луговенкова, Дарія Романова, Матрона Гайдуконская, Неонила Кошевичь, Марія Стефановичь, Софія Сурчевская, Олимпіада Царинникова, Надежда Царинникова, Евдокія Логинова, Лидія Крыжановская, Олимпіада Рыбчинская, Вѣра Бужиницкая, Александра Емельянова, Марія Гребинская.

*Списокъ кандидатокъ для поступленія, по открытіи вакансій, въ сировоспитательное заведеніе.*

№	1) На монастырское содержаніе	Лѣта отъ роду при пощачь прошеній.	Время поступленія прошенія.
	Имя, фамилія, и чья дочь.		
1	Мавра Петренкова, дочь свящ.	9	13 сен. 1868 г.
2	Вѣра Петренкова, д. того же св.	8	»
3	Меланія Жуковская, д. ум. св.	10	16 окт. 1868 г.
4	Марія Сухомлинова, д. ум. діака.	9	2 янв. 1869 г.
5	Зинаида Бѣлинская, д. ум. св.	8	17 мар. »

5	Ольга Брюховская, д. ум. свящ.	11	19 мая 1869 г.
6	Лидія Нестеровская, д. ум. св.	9	19 мая »
7	Елисавета Жуковская, д. ум. св.	8	19 мая »
8	Софія Воскресенская, д. діагон.	6	7 іюля »
9	Аполлинарія Кириллова, д. св.	10	8 авг. »
10	Евдокія Борячинская, д. ум. св.	10	12 авг. »
11	Анна Ильяшевичъ, д. ум. св.	9	19 авг. »
12	Надежда Балдинская, д. ум. св.	9	31 авг. »
13	Елена Апостолова, д. ум. св.	8	19 сент. »
14	Капитолина Ковалевская, д. ум. с.	8	3 декаб. »
15	Наталія Драгушъ, д. ум. свящ.		10 дек. »
16	Елена Иванова, д. ум. свящ.	8	13 іюня 1870 г.
17	Ксенія Грушева, дочь діагон.	9	24 іюня »
18	Надежда Трехбратская, д. св.	4	3 іюля »
19	Марія Полонская, д. ум. свящ.	8	16 іюля »
20	Анна Ивченко, д. ум. дьяч.	6	15 авг. »
21	Емилія Силина, дочь ум. св.	9	19 авг. »
22	Марія Добровольская, д. ум. дьяч.	8	27 авг. »
23	Надежда Яновская, д. ум. св.	8	28 авг. »
24	Екатерина Недзельницкая, д. у. с.	8	17 сент. »
25	Евдокія Зубова, д. ум. дьячка.	10	17 сент. »
26	Матрона Ковалевская, д. ум. св.	7	30 сент. »
27	Марія Сысоева, дочь ум. св.	10	10 нояб. »
28	Елена Истомина, дочь ум. св.	6	6 декаб. »
29	Любовь Корочанская, дочь св.	9	29 апр. 1871 г.
30	Блавідія Діаковская, д. ум. св.	8	7 мая »
31	Надежда Ногачевская, д. ум. діак.	11	11 мая »
32	Антонина Дробязкина, д. діак.	10	19 іюня »
33	Елена Брюховецкая, д. ум. св.		30 іюля »
34	Марія Балуца, дочь умер. св.	11	28 авг. »

2) *Кандидатки-пансіонерки:*

1	Антонина Грабенкова, дочь св.	8	30 нояб. 1870 г.
2	Софія Волосѣвичъ, дочь свящ.	11	17 мар. 1871 г.
3	Надежда Гопановичъ д. ум. св.	12	16 апр. »
4	Анна Гуторовичъ, дочь свящ.	11	20 іюня »
5	Надежда Козловская, дочь св.	10	23 іюня »
	Александра Козловская, д. того	9	23 іюня »
6	же священника . . . . .		
7	Серафима Левицкая, дочь св.	12	19 авг. »
8	Александра Левицкая, дочь то-	8	19 авг. »
	го же священника . . . . .		
9	Наталія Загоруйченкова, д. св.	9	1 сент. »

II.

При подачѣ прошеній о принятіи въ училище и при самомъ поступленіи въ училище, непредставлены метрическія и оспенныя свидѣтельства слѣдующихъ воспитанницъ: *Елены Садовской, Маріи Кильчевской, Маріи Мстиславской, Маріи Ведзельницкой, Анны Загоруйченковой и Пелагеи Лиханской.*

Имѣя надобность въ поясненныхъ документахъ поименованныхъ воспитанницъ, совѣтъ покорнѣйше просить родителей ихъ или опекуновъ доставить ему таковыя въ возможной скорости. Въстѣ съ симъ совѣтъ также покорнѣйше просить и тѣхъ родителей или опекуновъ, коихъ дочери или сироты зачислены кандидатками по вышеозначенному списку, но при прошеніяхъ, поданныхъ о принятіи ихъ въ училище, не были представлены метрическія и оспенныя свидѣтельства ихъ,—представить таковыя *непремьнно* въстѣ

съ дѣтьми — по наступленіи очереди для поступленія ихъ въ училище, о чемъ, по открытіи вакансіи, они будутъ извѣщаемы отъ совѣта чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

### III.

Отпущенная изъ училища въ родительскій домъ, въ августѣ мѣсяцѣ сего года, воспитанница-пансіонерка Лидія Крыжановская доставлена обратно въ училище отцемъ ея священникомъ о. Іоанномъ Крыжановскимъ.

### IV.

1) По отношенію Херсонскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 28 августа сего года за № 197, коимъ, вслѣдствіе поступившаго въ оное прошенія вдовы священника Параскевы Балуцы, ходатайствуетъ о принятіи въ училище на монастырское содержаніе дочери ея Маріи 11 лѣтъ, опредѣленіемъ совѣта 23 сентября сего года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: по неимѣнію въ настоящее время вакансіи, зачислить сироту Мѣрію Балуцу кандидаткою на монастырское содержаніе подъ слѣдующимъ 35 №.

2) По прошенію діакона Аѳанасія Коваленкова, отъ 23 августа сего года о принятіи старшей дочери его Матроны, воспитывающейся нынѣ въ монастырскомъ училищѣ со взносомъ пансіонерскаго обклада, — на монастырское содержаніе, а меньшей его дочери Капитолины, находящейся еще при немъ, — пансіонеркою, такъ какъ по двумъ его прошеніямъ о принятіи сей послѣдней на монастырское содержаніе, по неимѣнію вакансіи, опредѣленіями совѣта 7 августа 1870 г. и 9 апрѣля сего 1871 года ему въ ходатайствѣ отказано,

опредѣленіемъ совѣта 23 мин. сентября, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено : такъ какъ проситель неисправно вноситъ пансіонерскій окладъ и за старшую дочь свою Матрону, и такъ какъ совѣтъ, освидѣтельствовавъ помѣщеніе воспитанницъ сего числа, лично удостовѣрился, что, по крайней стѣснительности помѣщенія и для тѣхъ воспитанницъ, которыя находятся въ заведеніи, не можетъ быть принята уже ни одна, — то въ просьбѣ отказать.

3) По прошенію священника Іоанна Загоруйченка, отъ 1 сентября сего года, о принятіи дочери его Наталіи 9 лѣтъ въ монастырское училище со взносомъ положенной пансіонерской платы, опредѣленіемъ совѣта 23 минувшаго сентября, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено : по неимѣнію въ настоящее время вакансіи, зачислить дочь просителя кандидаткою-пансіонеркою подь слѣдующимъ 9 №.

4) По прошенію окончившей курсъ въ монастырскомъ училищѣ, въ 1866 г., сироты, дочери священника Маріи Ивановой, отъ 5 сентября сего года, ходатайствующей о выдачѣ ей пособія изъ процентовъ училищнаго капитала, по причинѣ предстоящаго ея замужества, а также — оставшагося при дѣлахъ совѣта ея метрическаго свидѣтельства, и по справкѣ объ успѣхахъ и поведеніи ея, опредѣленіемъ совѣта 23 минувшаго сентября, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено : по вниманію къ безпомощному положенію просительницы, выдать ей въ пособіе изъ процентовъ училищнаго капитала 75 руб. сер. и возвратить ея метрическое свидѣтельство — чрезъ благочиннаго священника о. Анатолія Борочанскаго, въ вѣдомствѣ котораго она про-

живасть,—подъ ея росписку, каковую—просить о благочиннаго—представить въ совѣтъ.

V.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года совѣтомъ училища получены пансіонерскіе оклады:

1) Отъ священника Іоанна Крыжановскаго, при отношеніи отъ 20 августа за № 105, 50 руб. сер. за содержаніе и воспитаніе дочери его Лидіи съ 1 августа сего года по 1-е февраля 1872 года.

2) Отъ священника Сосипатра Писаренка, при отношеніи отъ 6 сентября, 50 руб. за содержаніе и воспитаніе дочери его Анастасіи съ 1 августа с. г. по 1-е февраля 1872 года и 25 руб. за обученіе ея добавочнымъ предметамъ въ 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учеб. году.

3) Отъ ректора Одесской семинаріи протоіерея о. Мартірія Чемыны, при отношеніи отъ 7 сентября за № 548, получено 15 р. сер.—въ воспособленіе къ суммѣ отпускаемой Манзырскимъ майоромъ—за содержаніе и воспитаніе сироты Вѣры Цингаловской въ 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учеб. году и 25 р. за обученіе ея въ томъ же году добавочнымъ предметамъ.

4) Отъ священника Василя Романова, лично имъ внесенные, 100 р. за содержаніе и воспитаніе дочерей его Евдокіи и Даріи съ 1 августа с. г. по 1-е февраля 1872 г. и—при отношеніи отъ 9 сентября за № 357—25 руб. за обученіе старшей дочери его Евдокіи добавочнымъ предметамъ въ 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учеб. году.

5) Отъ священника Михаила Емельянова, при отношеніи отъ 13 сентября, вмѣстѣ съ представленіемъ въ училище дочери его Александры, 50 р. за содержаніе и воспи-

таніе ея съ 1 сентября с. г. по 1-е марта 1872 г. и 25 р. за обученіе ея добавочнымъ предметамъ въ 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебн. году, а также—12 р. 50 к на первоначальную ея экипировку, за что совѣтъ изъявляетъ свою благодарность о. Михаилу Емельянову.

6) Отъ священника Михаила Стефановича, лично имъ внесенные, 50 руб. за содержаніе и воспитаніе дочери его Маріи съ 1 августа с. г. по 1-е февраля 1872 г.

## VI.

1) При отношеніи священника Венедикта Романовскаго, отъ 17 сентября с. г. совѣтомъ училища получено 20 того же сентября 5 р. сер., пожертвованныхъ имъ въ пользу сиротъ-воспитанницъ монастырскаго училища, за что совѣтъ благодаритъ о. Венедикта Романовскаго.

2) 28 октября с. г. предсѣдатель совѣта о. протоіерей Михаилъ Павловскій представилъ въ совѣтъ 300 руб. сер. при запискѣ слѣдующаго содержанія : «двѣ благотворительныя особы, живущія въ Одессѣ, но не желающія, чтобы имя ихъ было извѣстно, вручили мнѣ 26 октября *триста* руб. сер., одна 200, а другая 100 р., и поручили мнѣ передать эту сумму въ нашъ совѣтъ съ тѣмъ, чтобы вся она была обращена, по усмотрѣнію совѣта, въ пользу сиротъ и именно—на первыя нужды ихъ, какія встрѣтятся по полученіи совѣтомъ этого пожертвованія».

Изъявляя искреннюю благодарность благотворящимъ особамъ, совѣтъ долгомъ поставляетъ довести до свѣдѣнія ихъ, что въ засѣданіи 28 сего же октября, общимъ мнѣніемъ членовъ, постановлено : изъ пожертвованныхъ 300 р. употребить—1) 100 р. на выписку книгъ и духовныхъ журна-

ловъ, 2) 132 р. 50 к. на заготовленіе теплой обуви для сиротъ на предстоящее зимнее время и 3) 30 р. на другія, менѣе важныя, но дѣйствительныя нужды сиротъ. Остальныя, за тѣмъ, 37 р. 50 к. внести въ кассу для храненія—до встрѣчи новыхъ нуждъ.

Итого, съ предшествовавшими пожертвованіями, полученными въ семь году,—1398 руб. 8 коп. сер.

Предсѣдатель совѣта прот. *М. Павловскій.*

---

### О пожертвованіяхъ.

Прихожане селенія Трояновки, Рождество-Богородичной церкви, Елисаветградскаго уѣзда въ 6 день октября сего года пожертвовали въ свою приходскую церковь слѣдующія вещи: ротмистръ Котляръ облаченіе священническое стоящее 50 р., напрестольный серебрянно-вызолоченный грестъ, стоящій 45 р., лжицу серебрянно-вызолоченную стоящую 5 р., двѣ лампадки стоящія 4 р., отставный шевронистъ Николай Морозовъ пожертвовалъ Евангеліе стоящее 8 р., Новомиргородскій мѣщанинъ Денисъ Политовъ и Католикъ Забавскій водосвятную чашу стоящую 13 р. и прихожане сего же прихода подсвѣчникъ стоящій 60 р., мѣстнымъ причтомъ и церковнымъ старостою пожертвована тарелочка для раздробленія Агнца серебрянно-вызолоченная стоящая 8 руб. Всего на сумму 193 руб.

---

*Отъ Херсонскаго Перепелицынскаго приюта.*

Въ пользу перепелицынскаго приюта поступило:

1) Отъ Бизюкова монастыря при отношеніи отъ 19-го іюля № 106, 500 руб.

2) Отъ епархіального попечительства при отношеніи отъ 30 іюня № 62, 80 руб.

3) Отъ благочиннаго церквей 1-го округа Херсонскаго уѣзда протоіерея о. Михаила Заіончевскаго 41 р. 50 к.

4) Отъ священника Одесской Покровской церкви о. Василя Діаковскаго 10 руб.

5) Отъ священника о. Венедикта Романовскаго 5 руб.  
Итого 636 р. 50 к.

А съ полученными въ прежнихъ мѣсяцахъ 1090 р. 25 к.  
Всего 1726 р. 75 к.

Сверхъ сего получено штрафныхъ по опредѣленіямъ консисторіи:

1) Отъ благочиннаго Гилявскаго при отношеніи отъ 24 февраля № 74, 3 руб.

2) Отъ благочиннаго Патенкова при отношеніи отъ 15 марта № 129, 10 руб.

3) Отъ него же при отношеніяхъ отъ 8-го апрѣля № 162, 25 р. и отъ 24 іюня № 236, 10 руб.

4) Отъ благочиннаго Демиденкова при отношеніи отъ 19 мая № 458, 5 руб.

5) Отъ благочиннаго Каминскаго при отношеніи отъ 10 іюня № 236, 5 руб.

6) Отъ благочиннаго Бершацкаго при отношеніи отъ 10 іюня № 236, 30 руб.

7) Отъ благочиннаго Лисогорова при отношеніи отъ 28 мая № 285, 5 руб. Итого штрафныхъ 93 руб.

Независимо сего получено процентовъ съ 500 р. 25 р.

Отъ дому Перепелицыной „ „ 500 „

Отъ церкви получено процентовъ 250 руб.

Всего въ приходѣ 2594 р. 75 к.

Изъ числа сихъ денегъ пятая часть всей суммы израсходована на устройство двухъ классовъ и бани на второй половинѣ зданія съ сѣверной стороны, кладовой внизу подъ церковію и сушильни для бѣлья подъ классами и на поправку крышь на 3-хъ зданіяхъ въ дворѣ Перепелицыной.

Въ пріютѣ обитаютъ: 25 дѣвочекъ, въ числѣ которыхъ три пансіонерки на счетъ священника о. Иларіона Лозянова, 4 мальчика и 3 наставницы.

Обитатели пріюта принесятъ искреннѣйшую свою благодарность всѣмъ своимъ благотворителямъ и ежедневно утро и вечеръ предъ ликомъ Матери скорбящихъ возносятъ молитвы къ Отцу щедротъ и Богу всякія утѣхи о ихъ здравіи, спасеніи и во всемъ благомъ успѣшеніи съ несомнѣннымъ упованіемъ, что Всемлющій воплямъ птенцовъ врановыхъ не услышаны сотворить и ихъ молитвенныхъ къ Нему вопійній.

Священникъ *Александръ Мухинъ.*

---

*Изъ Можайскаго уѣзда.*

1871 года, августа 31 дня, въ селѣ Елмаповѣ, Можайскаго уѣзда, Воскресенской церкви, состоящемъ изъ храма и домовъ священно и церковно служителей, вспыхнулъ пожаръ. Загорѣлось сначала въ домѣ діакона, но потомъ довольно сильнымъ вѣтромъ огонь быстро сталъ разноситься и на другіе дома; не прошло и 10 минутъ, какъ вся слобода (4 дома) объята была пламенемъ. Вслѣдствіе такого быстрого распространенія пламени, самая ничтожная часть

имущества священно и церковно-служителей была спасена, погорѣвшія семейства всѣ, можно сказать, раззорились, но особенное сожалѣніе и сочувствіе вызываетъ семейство священника. Священникъ прихода села Елманова, прихода, безъ преувеличенія, бѣднѣйшаго, имѣя большое семейство (12 человекъ дѣтей), и до сего прискорбнаго случая жилъ бѣдственно, и если находилъ средства къ существованію, то только благодаря своимъ неусыпнымъ трудамъ и заботамъ. Теперь же, не имѣя своего пристанища, слѣдовательно принужденный жить съ большимъ семействомъ на квартирѣ, — лишившись послѣднихъ средствъ къ существованію (нужно еще замѣтить, что въ нашемъ краю нынѣшній годъ — неурожай), священникъ находится въ самомъ крайне-бѣдственномъ, безвыходномъ положеніи.

Кто былъ на пожарѣ, у того невольно терзалось сердце, смотря на священника и жену его, окруженную десяткомъ дѣтей, проливающихъ горькія безотрадныя слезы. Надѣясь, что такое несчастіе вызоветъ сочувствіе въ другихъ, я обращаю къ вамъ, отцы, братіе и други, окажите powerful помощь пострадавшему семейству.

Сосѣдній священникъ села Сокольники, Николай Страховъ.

Пречестныя отцы, братія и сослуживки!

Взываю къ вамъ о помощи и низжайше прошу вашего дѣятельнаго сочувствія я, нижеподписавшійся, собратъ вашъ, священникъ, служащій на мѣстѣ 23 года, при самомъ незначительномъ приходѣ, состоящемъ изъ 436 душъ мужескаго пола крестьянъ, съ полнымъ 4-хъ личнымъ причтомъ, безъ всякихъ постоянныхъ окладовъ къ содержанію, имѣющій одиннадцать человекъ дѣтей, недовершившій еще устрой-

ства старшей дочерѣ своей—12-й, отданной въ замужество въ прошломъ 1870 году, въ настоящее же время, совершенно, что называется, до нитки лишившійся всего своего имущества, по случаю пожара, происшедшаго въ нашемъ селѣ 31 числа минувшаго августа мѣсяца, сего 1871 года, въ 4 часа пополудни. Пожаръ, начавшійся со двора діакона, при сильномъ восточномъ вѣтрѣ, въ 10 минутъ охватилъ все дома наши, такъ что я, священникъ, находясь въ то время на гумнѣ, и домолачивая съ своими взрослыми дѣтьми послѣдній собранный съ поля хлѣбъ, прибѣжалъ домой, и могъ собрать и спасти однихъ малыхъ дѣтей; все прибрѣтенное въ 23 года имущество, и весь хлѣбъ, собранный съ поля, кромѣ малаго остатка овса, домолачивавшагося на гумнѣ, и кромѣ скота, находившагося въ полѣ, все безщадно истреблено огнемъ — въ домѣ, на дворѣ, въ клѣти, въ сруйномъ сараѣ и въ погребѣ, такъ что къ ночи привелось быть въ такомъ горькомъ положеніи, что негдѣ и не чѣмъ было и пропитаться себѣ и дѣтямъ. — Ближайшіе крестьяне, находящіеся отъ насъ въ полуверстномъ разстояніи, прибѣжавъ на пожаръ, также ничѣмъ не могли помочь намъ безъ пожарныхъ снарядовъ.

Домъ мой, страховавшійся въ прежніе годы, въ настоящемъ году застрахованъ не былъ по случаю нѣкоторыхъ измѣненій въ положеніяхъ взаимнаго земскаго страхованія, въ отношеніи къ необязательному страхованію.

Еще и еще, достопочтениѣйшіе отцы и братія, прошу вашего сострадательнаго участія, а равно участія вашихъ, извѣстныхъ вамъ, отличающихся благодѣлительностію прихожанъ, которыхъ пригласить къ посильному пожертвованію—безъ сомнѣнія для васъ будетъ не тягостно. Для меня

же многосемейнаго, имѣющаго взрослыхъ обучающихся сыновей и совершеннолѣтнихъ дочерей, всякая посильная жертва чѣмъ бы то ни было, особенно будетъ дорога, потому, что при незначительномъ приходѣ я имѣю средства почти къ одному пропитанію. Всякаго жертвователя могу и обязуюсь отблагодарить теплою молитвою за него и за его родителей и сродниковъ предъ престоломъ Всевышняго, при принесеніи безкровной жертвы.

Московской губерніи, Можайскаго уѣзда, села Елманова, Воскресенской церкви священникъ Феодоръ Озеровъ.

Р. С. Пожертвованія могутъ быть передаваемы — въ Москвѣ, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» также попечителю московскаго учебнаго округа, его сіятельству князю Александру Прохоровичу Ширинскому Шихматову, квартирующему при 1-й московской гимназій, и въ городѣ Можайскѣ — соборному отцу протоіерею Сергію Павловичу Соболеву.

Сентября 21 дня 1871 г.

(Изъ Моск. Епарх. Вѣдом.)

*Отъ правленія Саратовской духовной семинаріи.*

На кафедре психологій, обзора философскихъ ученій и педагогики въ саратовской семинаріи опредѣленъ окончившій въ нынѣшнемъ году курсъ кievской духовной академіи студентъ Николай Маловъ. За тѣмъ, въ саратовской семинаріи остаются незанятыми кафедры: математики, греческаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ. На первые два предмета есть кандидаты: на математику — окончившій курсъ кievской академіи Орестъ Моргульцъ, на греческій языкъ —

окончившій курсъ С.-Петербургской академіи Ковалевскій, а на кафедрѣ Французскаго и нѣмецкаго языковъ кандидатомъ правленіе въ виду не имѣеть.

---

*Отъ правленія Симбирской духовной семинаріи.*

Въ Симбирской семинаріи открылась 22 сентября 1871 г. наставническая вакансія по классу психологін, обзора философскихъ ученій и педагогики. Семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидата для замѣщенія сей вакансіи и желаетъ замѣститъ оную кандидатомъ, выдержавшимъ испытаніе предъ совѣтомъ С.-Петербургской или другой духовной академіи.

Къ сему правленіе присовокупляетъ, что въ Симбирской семинаріи остается доселѣ не замѣщенной еще одна вакансія по классу татарскаго и чувашскаго языковъ.

---

*Отъ правленія Волынской духовной семинаріи.*

Вслѣдствіе перемѣщенія преподавателя Волынской семинаріи, по священному писанію и греческому языку, на должность законоучителя Нѣжинскаго лицея и Нѣжинской гимназіи и вмѣстѣ настоятеля лицейской церкви Андрея Хойнацкаго, открылась кафедра по означеннымъ предметамъ.

---

*Отъ редакціи «Духовной Бесѣды» съ «Церковною Лѣтописью».*

«Духовная Бесѣда» съ «Церковною Лѣтописью» гото-

вится, съ Божією помощію, вступить въ *пятнадцатый* годъ своего существованія. Журналъ будетъ издаваться тою же редакціею, по той же программѣ, въ томъ же (и даже — большемъ) объемѣ и за ту же цѣну.

«Духовная Бесѣда» будетъ, по прежнему, состоять изъ двухъ отдѣловъ и выходить каждую субботу, въ объемѣ двухъ — трехъ листовъ — убористой печати. О предполагаемыхъ улучшеніяхъ этого журнала будетъ сказано послѣ. Цѣна журнала, какъ за текущій, такъ и за наступающій годы, — *четыре* рубля безъ пересылки и *пять* руб. съ пересылкою. Полные экземпляры за прежніе годы можно получать въ редакціи по *три* руб. безъ пересылки и по *четыре* рубля съ пересылкою.

---

*Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 19 августа — 21 сентября 1870 г., хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что назначенный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 7 — 19 апрѣля 1871 г. въ качествѣ учебнаго руководства въ духовныхъ семинаріяхъ, составленный доцентомъ С.-Петербургской академіи Свѣтилинымъ «учебникъ формальной логики», по соглашенію съ авторомъ, можетъ быть приобрѣтаемъ семинарскими правленіями изъ сего управленія, по уменьшенной цѣнѣ: въ бумажномъ переплетѣ по *шестидесяти пяти коп.* и въ корешкѣ по *семидесяти пяти коп.* за экземпляръ.

---

*Отъ почтоваго департамента.*

Для предоставленія почтовому вѣдомству возможности удовлетворять жалобы подписчиковъ на русскія періодическія изданія о неполученіи какого либо номера сихъ изданій, почтовый департаментъ проситъ редакціи періодическихъ изданій довести до свѣдѣнія своихъ подписчиковъ, чрезъ напечатаніе въ издаваемыхъ ими газетахъ и журналахъ, что заявленія о неполученіи подписчиками какого либо номера періодическаго изданія должны дѣлаться своевременно, т. е. не позже какъ по полученіи слѣдующаго номера, подобно тому какъ это установлено для заявленій о неполученіи газетъ и журналовъ иностранныхъ.

---

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

**„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**

ВЪ 1872 ГОДУ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1872 году и начнетъ съ 1-го января свой тринадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ

виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить :

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большой части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о

характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ какъ пользуются ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи едиповѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Самъ собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для

одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

*Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. сер. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1872 года.*

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870 и 1871 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860

года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей, въ Кіевѣ».*

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,  
архимандритъ *Ферапонтъ*.





## СЛОВО

при отпѣваніи тѣла наставника каменецъ-подольской семинаріи Петра Петровича Лугарева, говоренное епископомъ Софонією, въ бытность его ректоромъ названной семинаріи.

*Блаженіи мертвіи, умирающіи  
о Господь отыль. Ей, младець  
Духъ, да почиеть отъ трудовъ.  
Апок. 14, 13.*

Древніе любомудры, какъ ни старались проникнуть въ существо души человѣческой и разъяснить тайну загробнаго состоянія, но всѣ ихъ старанія и усилія, какъ плодъ мудрованія плоти и крови, остались тщетными. Чуть-ли не все, что могли они измыслить, въ утѣшеніе человѣчества, при видѣ смерти, заключается въ томъ, что заставляли себя и другихъ взирать на жизнь, какъ на длинный рядъ различныхъ бѣдствій и страданій, а на смерть, какъ на пресѣченіе всѣхъ горестей и золь. Такой взглядъ на жизнь и смерть служилъ основаніемъ извѣстныхъ обыкновеній язычества, оплакивать рожденіе, какъ начало жизненныхъ скорбей и печалей, и ублажать смерть, какъ конецъ всѣхъ напастей, бѣдъ и злоключеній.

Но что за радость для существъ разумныхъ, взирать на свѣтъ Божій, какъ на совокупность однѣхъ страданій? Что за отрада для бессмертнаго духа, видѣть въ смерти конецъ жизни, какая бы она ни была? Правда, нельзя жить безъ слезъ въ юдоли плача, нельзя не воздыхать въ странѣ изгнанія; но развѣ этѣ слезы могутъ сдѣлаться для насъ слаще отъ того, что за плачевною жизнію нѣтъ болѣе бытія? Развѣ этѣ воздыханія могутъ быть легче потому только, что тамъ—за гробомъ, свѣтъ страны блаженной не озаритъ очей нашихъ, и не прольетъ луча радости и утѣшенія въ болезнующее сердце? Не лучше ли бы видѣть въ изшествіи изъ этой стихійной жизни, не только предѣль плача и воздыханій земныхъ, но и начало радостей и наслажденій небесныхъ?

Но такое ученіе о смерти есть собственность откровенія. Такое ученіе ниспослано къ намъ съ неба, раскрыто Сыномъ Божиимъ и возвѣщено міру провозвѣстниками закона и благодати.

Святое откровеніе, не только ясно различаетъ жизнь земную и небесную, не только съ увѣренностію говоритъ о блаженныхъ-обителяхъ въ дому Отца небеснаго, но и указываетъ на условія, подъ коими живущіе на землѣ удостоиваются блаженства въ небѣ. По духу Евангелія, умирающіе достойны ублаженія, но не всѣ, а тѣ только, кои *умираютъ о Господѣ*, т. е. умираютъ въ оградѣ церкви Христовой и съ вѣрою въ заслуги Искупителя,—достойны ублаженія, но не потому что *духъ ихъ разольется* по воздуху, какъ тонкій паръ, *и будутъ, яко же не бывше* (Прем. Сол. 2, 2. 3), а потому, что оставляя многотрудное поприще временной жизни, они преселяются въ иной міръ, дабы

тамъ среди сонмовъ лучезарныхъ Ангеловъ и предъ лицемъ Самаго Бога,—источника жизни и блаженства, успокоиться отъ тревоженій земнаго странствованія: *блажени мертвіи, умирающіи о Господь отнынь. Ей, влаголетъ духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ.*

Блаженъ убо и сей мертвый содругъ нашъ, коего гробъ мы обстоимъ, братія. Блаженъ: ибо онъ умеръ о Господѣ, почилъ въ нѣдрахъ святой православной церкви, и янупствованъ животворящими таинствами вѣры Христовой, которая одна даетъ право на вѣчный покой и блаженство. Пусть живущіе внѣ откровенія и держащіеся вѣрованій измышленныхъ, мечтають восхитить блаженное безсмертіе твореніемъ правды естественной: *измѣнивъ славу нетлннаго Бога въ подобіе тлнныхъ* (Рим. 1, 23) тварей, и рукотворенныхъ гумировъ, они не оправдятся предъ Богомъ, который *не даетъ славы своей иному, ниже добродѣтелей своихъ истуканнымъ* (Ис. 42, 8). Пусть вѣтхозавѣтный Израиль, конящій вѣрованіемъ въ Мессію пришедшаго, ожидаетъ спасенія отъ своего закона: законъ не можетъ спасти его за тѣмъ, что самъ онъ никогда не былъ и не можетъ быть исполнителемъ закона. Пусть тѣ и другіе ищуть оправданія отъ однѣхъ дѣлъ безъ помощи благодати, *мы же*, говоритъ святой Павелъ, *отъ вѣры упованія правды ждемъ* (Гал. 5, 5). Правда наша *Христосъ, давый себѣ избавленіе за всѣхъ* (1 Тим. 2, 6). Въ Его заслугахъ, въ Его крестныхъ страданіяхъ и смерти заключается и наше оправданіе и наше спасеніе и нашъ животъ. Кромѣ *имени Іисуса, нсть иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися* (Дѣян. 4, 12).

Внемлите же сему перстныя чада перстнаго Адама!

Хотите ли вы, изъ чадъ осужденія и смерти, сдѣлаться чадами Божиими? Хотите ли возвратить для себя утраченный Едемъ и снова облечься въ безсмертіе? Вѣруйте, что этотъ Иисусъ есть тотъ самый Спаситель, тотъ самый Христосъ, который, столько вѣковъ, обѣщанъ былъ и предвозвѣщаемъ чрезъ пророковъ. Хотите ли вы, грѣшники, примириться съ Богомъ, войти въ небо и тамъ вѣчно блаженствовать во Христѣ и со Христомъ? Вѣруйте, что этотъ Христосъ, будучи Сыномъ Бога живаго, сошелъ съ неба на землю, облечся въ плоть нашу, пострадалъ и умеръ, чтобы крестомъ и смертію примирить землю съ небомъ, отнять отъ земнородныхъ клятву и осужденіе, и всѣхъ, по мѣрѣ вѣры въ Его заслуги, облечь въ благодатный виссонъ оправданія и увѣнчать вѣнцемъ нетлѣнія и блаженства тамъ—предъ престоломъ славы Божіей.

И въ ветхомъ завѣтѣ - въ завѣтѣ дѣль, обѣщанъ былъ вѣчный животъ подъ условіемъ вѣры (Аввак. 2, 4. Иерем. 5, 3), а въ завѣтѣ благодати тѣмъ паче: *вѣруй въ Мя, говорить самъ Спаситель, и имать животъ вѣчный и на судъ не придетъ но преидетъ отъ смерти въ животъ* (Іоан. 5, 24). И такая сила вѣры въ Искушителя, такое ея дѣйствіе, освобождающее отъ осужденія и смерти и дарующее вѣчный животъ, объемлетъ собою не однихъ Авраамовъ, *впровавшихъ въ упованіе паче упованія* (Рим. 4, 18) и за то сподобившихся обѣтованій земныхъ и небесныхъ; не однихъ Моисеевъ, кои *впрою велики быше* (Евр. 11, 24) предъ Богомъ, удостоились еще здѣсь вписанія въ книгу живота; не однихъ Павловъ, кои *живя впрою въ Синѣ Божія* (Гал. 2, 20), восхищались еще въ тѣлѣ на небо. Спасительная сила вѣры простирается на всѣхъ безъ разли-

чія. Вѣрою восхищали и восхищаютъ рай мытари и грѣшники, разбойники и любодѣйцы; вѣра *нарицаетъ не сущая яко сущая* (Рим. 4, 17); вѣра превращаетъ и камни въ чадъ Авраамовыхъ; вѣра собирая всѣхъ отъ востокъ и западъ, всѣмъ и каждому отверзаетъ лоно царствія Божія.

Что же братія, усумнимся ли, что и сей собратъ нашъ не ижденется изъ царствія Христова, когда безсмертный духъ его не преставалъ укрѣпляться вѣрою въ Искушителя? Усумнимся ли, что милосердіе Божіе и его вчинить въ среду тѣхъ убожаемыхъ, о коихъ говоритъ тайновидецъ: *блаженни мертви, умирающіи о Господь отнынѣ*. Да! Если къ кому, то къ нему наиболѣе, относится и клятвенное увѣреніе Духа Божія: *ей яволетъ Духъ: да почиетъ отъ трудовъ своихъ*.

Не блистательно и не многолѣтно, но тѣмъ не менѣе почтенно и не малоскорбно было поприще жизни усопшаго собрата нашего. Провести лучшую часть жизни человѣческой въ отдаленіи отъ крова отчаго, и не среди сочувствія и искреннихъ привѣтовъ братства, но въ кругу личностей, если и не враждебныхъ, то и не родныхъ; провести чуть не полвѣка \*) этой жизни, не въ наслажденіяхъ жизнию, свойственныхъ этому возрасту и не среди удовольствій свѣта, но почти въ безвыходныхъ затворахъ, и среди непрерывныхъ заботъ и опасеній, надеждъ и страховъ; словомъ: провести жизнь въ книжныхъ, сидячихъ занятіяхъ, питающихъ душу, возвышающихъ умъ, облагороживающихъ сердце, но въ то же время ослабляющихъ тѣло и изнуряющихъ жизненные силы, — согласитесь, братія, что это есть подвигъ, не для

\*) Покойникъ скончался на 34 году, своей жизни.

всѣхъ удобовыносимый. Сколько предлежало употребить усилий, преодолѣть трудовъ, пролить поту и крови въ прохожденіи полнаго образовательнаго поприща? А сколько тѣхъ же трудовъ, да еще и неприятностей и огорченій, надобно было перенести на поприщѣ образованія другихъ? Четыре стѣны, одна совѣсть и единъ Богъ — вотъ единственные свидѣтели того незримаго истощанія силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, которое составляетъ не избѣжную и святую жертву, приносимую каждымъ ревностнымъ наставникомъ благу наставляемыхъ.

Удивительно ли послѣ сего, что возлюбленный собратъ нашъ, подобно свѣтильнику, съ которымъ онъ, предаваясь почнымъ умственнымъ занятіямъ, свыкъся измлада, чѣмъ болѣе горѣлъ для блага другихъ, тѣмъ болѣе старалъ для себя. Жизнь одинокая и на чужбинѣ \*)], жизнь однообразная и замкнутая въ себѣ самой, жизнь безъ движенія, безъ развлеченій, жизнь безъ жизни естественно долженствовала ослабить его отъ природы не крѣпкое тѣлосложеніе, и усилить болѣзнь, которая, чѣмъ непреодолимѣе влекла его къ дверямъ гроба, тѣмъ сильнѣе онъ боролся съ нею, какъ съ нѣкимъ ангеломъ лютымъ, противопоставляя ей развитію и возрастанію ревность и усердіе къ отправленію лежащей на немъ обязанности.

Если же и за всѣмъ тѣмъ, братія, намъ кажется, что по нашимъ разчетамъ человѣческимъ, рано прекратилась жизнь достоважающаго сотрудника нашего, то не забудемъ,

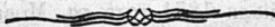
---

\*) Родина покойника — Тамбовская епархія; онъ былъ сынъ протоіерея одного изъ уѣздныхъ городовъ названной епархіи и учился въ академіи Московской.

что *совѣти мои*, глаголетъ Господь, *не яко же совѣти ваши, ниже яко же путіе ваши, путіе мои*. Воля Божія, премудрая и благая, ведя людей многоразличными путями къ предопредѣленной цѣли, лучше насъ знаетъ, гдѣ продлить и гдѣ сократить предѣлъ жизни человѣческой. Да и самая *долгота жизни*, или лучше ея полнота, *не въ числъ лѣтъ заключается*, а въ употребленіи времени по намѣренію Божію. Кто дорожитъ временемъ и проходитъ стезю жизни своей осторожно и въ страхъ Господнемъ; кто, постоянно ища царствія Божія и правды его, не откладываетъ благихъ дѣлъ на *утрѣя*, какъ намъ неизвѣстныя (Іак. 4, 14), а пользуется всякимъ днемъ и часомъ ко очищенію своей совѣсти и къ умилостивленію правды Божіей: тотъ и *въ малъ поживѣ, исполни лѣта дома*.

И такъ, братія и други, да не смущается сердце наше, при мысли о преждевременномъ изшествіи отъ насъ брата нашего, умершаго съ полною вѣрою въ Икупителя и съ живымъ упованіемъ блаженнаго упокоенія. Когда присносущій Вседержитель повелѣваетъ земнороднымъ возвратиться въ персть, изъ которой вземлются: то остающейся перстной братіи, ничего болѣе не предлежитъ, какъ съ притрепетною вѣрою благоговѣть предъ всеильнымъ глаголомъ Вѣчнаго и *смиряться подъ крѣпкую руку Его*.

О, неностижимый и премилосердый! Приими духъ отшедшаго и ублажи его во свѣтѣ лица Твоего; насъ же, остающихся *на земли живыхъ*, препояши силою свыше, да *сохранивъ вѣру и скончавъ теченіе* (2 Тим. 4, 7) жизни во святыни духа, и мы сподобимся блаженства въ невечернемъ дни царствія Твоего. Аминь.



# СЛОВО

при погребеніи въ Бозѣ почившаго архіепископа  
Евгенія, бывшаго Ярославскаго \*).

*Аще и мнози пьстуны имате  
о Хригть, но не мнози отцы. О  
Хригть бо Исусь благовьствова-  
ніемъ азъ вы родиавъ. (1 Кор. 4, 15).*

Погасла жизнь маститаго архипастыря, долго, какъ искра тлѣвшая подъ пепломъ и боровшаяся со смертію, — жизнь почти столѣтняя. Она принадлежитъ исторіи отечественной Церкви и составитъ въ ней назидательную страницу. Но чтобы почтить память почившаго, мы теперь изберемъ изъ нея черты наиболѣе поучительныя для настоящаго времени.

Пресвященный Евгеній былъ однимъ изъ послѣднихъ представителей школы знаменитаго Московскаго митрополита Платона. Не напрасно воспитанники Платона, на нашихъ глазахъ одинъ за другимъ сходявшіе въ могилу, съ любо-

---

\*) Произнесено 30-го іюля 1871 года въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ протоіереемъ А. О. Ключаревымъ.

вію вспоминали и его самага, и его время. Это было время живаго и правильнаго движенія по пути духовнаго просвѣщенія, и самъ Платонъ былъ образцомъ истиннаго воспитателя. Это для насъ стало яснѣе чѣмъ было для самихъ его воспитанниковъ, потому что мы на пути образованія испытывали переходы и повороты, заставляющіе жалѣть объ этомъ времени. Не говоримъ о вѣрпомъ классическомъ образованіи, которое онъ такъ высоко цѣнилъ, которое въ послѣдствіи безъ жалости стерли съ лица земли. вмѣсто того чтобы пополнять тѣмъ, чего ему не доставало, и теперь съ большими усиліями опять отыскивають и устанавливають, затрудняясь даже убѣдить большинство образованныхъ людей въ его важности и достоинствѣ. Въ особѣ и приемахъ митрополита Платона было нѣчто еще важнѣе этого. Къ нему можно отнести слова св. апостола Павла: *хотя у васъ и тысячи наставниковъ о Христвѣ, но не много отцовъ.* Дѣйствительно, отцовъ, какъ онъ, у насъ было не много, и весьма желательно, чтобъ изъ его примѣра мы ясно поняли эту тонкую и весьма важную черту различія между наставникомъ и отцомъ, которую указываетъ апостоль.

Отець *раздаетъ благовѣствованіемъ.* Духомъ и силою собственной жизни, являемой въ словѣ и примѣрѣ, онъ возбуждаетъ или зажигаетъ жизнь сердца въ своемъ сынѣ, хотя и не принадлежащемъ ему по рожденію. Наставникъ поддерживаетъ готовую жизнь ученіемъ, наблюденіемъ, сохраненіемъ правилъ и порядка. Наставникъ стоитъ подъ вліяніемъ закона и долга, отецъ водится движеніями любви. Наставникъ ищетъ своей чести въ успѣхѣхъ ученика; отецъ страдаетъ отъ его малоуспѣшности, видя въ этомъ его собственное несчастіе. Наставникъ боится отвѣтственности, ког-

да ученикъ не является къ извѣстному часу, отецъ боится, чтобы воспитанникъ, въ часъ свободы, не сдѣлалъ чего вреднаго для себя и не потерялъ чего добраго. Наставника уважають, отца любятъ. Слово наставника принимается какъ слово науки, мудрости; слово отца какъ священное завѣщаніе. Уроки наставника сливаются въ умѣ ученика въ одну сумму знанія, и въ ней смѣшиваются съ познаніями пріобрѣтенными отъ другихъ; слова отца выдѣляются изъ всего и становятся руководящими въ жизни, любимыми изреченіями. Наставника оставляють съ сожалѣніемъ, съ отцомъ расстаются со слезами. Безъ сомнѣнія, и отецъ можетъ быть наставникомъ и наставникъ можетъ имѣть свойства отца; но не отъ того ли у насъ такъ страдаетъ воспитаніе, что мы имѣемъ тысячи наставниковъ, но мало отцовъ? Не отъ того ли, что мы, имѣя множество училищъ, всевозможныя пособія, широкія программы наукъ, мало имѣемъ живыхъ людей, вліяющихъ на юношество отеческою искренностью, заботливостью, любовью, долготерпѣніемъ, благожелательствомъ, а главное примѣромъ вѣры и добродѣтели? Не отъ того ли, что изъ множества учащихся наиболѣе взрослые и, слѣдовательно, вполне способные цѣнить достоинства и принимать внушенія отцовъ-воспитателей, совсѣмъ неизвѣстны имъ даже и по имени, ходять въ учебныя заведенія какъ въ чужой домъ и складываются въ убѣжденіяхъ и правилахъ кому какъ пришлось?

Трогательно читать въ собственномъ дневникѣ преосвященнаго Евгенія выраженія его любви къ митрополиту Платону и описаніе отношеній Платона къ его воспитанникамъ. Школы Платона были его семьей, которую онъ любилъ пощщать. Изъ множества учениковъ онъ узнавалъ даровитѣй-

шихъ, и изъ нихъ избиралъ учителей. Учители становились его собесѣдниками и друзьями, и здѣсь завязывалась та сердечная связь, по которой Платонъ совершенно овладѣвалъ своими питомцами, располагалъ ихъ силами и распоряжался ихъ судьбой, имѣя въ виду прежде всего и выше всего благо Церкви. Онъ былъ причиной, что Андрей Казанцевъ (мирское имя почившаго) вступилъ въ монашество, какъ и многіе другіе воспитанники Платона, въ послѣдствіи знаменитые пастыри Церкви. «Не безъ борьбы», какъ писалъ самъ преосвященный, было избрано имъ иночество. Въ его время ученые были рѣдки, духовныхъ воспитанниковъ охотно принимали на государственную службу и отрывали имъ дорогу въ почетной и привольной жизни. Такого рода приглашеніе было причиной его борьбы. «Зачѣмъ же они шли въ монашество, когда чувствовали борьбу»? скажутъ многіе нынѣ. «Это значитъ идти противъ призванія. Это насиліе. Свои дарованія съ равною пользою они могли употребить и на государственной службѣ». Въ этомъ-то и тайна воспитателя, приобретающаго права отца. Онъ дѣйствовалъ не властію и насиліемъ, а убѣжденіемъ, которому, по замѣчанію почившаго, трудно было противиться. Но важно то, что цѣлая половина силы этого убѣжденія скрывалась въ самихъ воспитанникахъ митрополита Платона. Они воспитывались не подъ руководствомъ науки о вѣрѣ, а самой вѣры; они не много изучали книгъ о священномъ писаніи, но глубоко знали самое писаніе. Они читали въ подлинникахъ великихъ истолкователей писанія, св. отцовъ, они изучали исторію Церкви не по краткимъ, сухимъ учебникамъ, а по первоначальнымъ живымъ памятникамъ и источникамъ. Духъ аскетизма жилъ въ сердцахъ ихъ; имъ отличались воспитан-

ники Платона и въ бѣломъ духовенствѣ. Поэтому борьба въ выборѣ между свѣтскою жизнію и монашествомъ для нихъ принимала значеніе не противленія призванію, а просто искушенія слабой плоти и страстей, которое они преодолевали, и принявъ трудный подвигъ, побѣдоносно его проходили. Поэтому долго и послѣ Платона, по силѣ той же вѣры и ревности о благѣ Церкви, какъ бы по обязательному преданію, цвѣтъ дарованій изъ духовныхъ училищъ былъ охотно приносимъ на жертвенникѣ иноческаго самоотверженія въ даръ Церкви.

Преосвященный Евгеній былъ истиннымъ ученикомъ и по духу сыномъ митрополита Платона. Первые годы службы при духовныхъ училищахъ, цвѣтущіе годы молодости онъ провелъ, по выраженію писанія, *при ноу* своего великаго воспитателя, пользуясь весьма часто его сообществомъ, гостепріимствомъ, отеческимъ привѣтомъ и бесѣдою, по его собственному выраженію, «сколько полезно, столько же и пріятною и по учености, и по опытности, и по сужденію, и по искренности и по веселости, и по разнообразію». На одинъ годъ іеромонахъ Евгеній былъ отозванъ на службу въ новооткрытую Петербургскую академію, и сколько скорбѣлъ въ разлукѣ съ отцомъ своимъ, столько же былъ обрадованъ и его обрадовалъ возвращеніемъ, когда опять былъ отпущенъ къ нему для служенія подъ его начальствомъ. Онъ былъ ректоромъ семинарій Троицкой и потомъ Перервинской, преемственно настоятелемъ монастырей Дмитровскаго-Борисоглѣбскаго, Можайскаго-Лужецкаго, ставропигіальныхъ Законоспасскаго и наконецъ Донскаго, въ которомъ въ послѣдніе годы жизни настоятельствоваъ во второй разъ и обрѣлъ себѣ вѣчное успокоеніе. Отсюда онъ воззванъ былъ на ка-

каедру святительскую въ Курскѣ, потомъ былъ архипастыремъ во Псковѣ, Тобольскѣ, Рязани и наконецъ въ Ярославлѣ, и во всѣхъ сихъ паствахъ святительствовалъ тридцать шесть лѣтъ. Всѣ перемѣненія его были совершаемы по велѣніямъ высшей власти, но изъ Пскова въ Тобольскѣ онъ переведенъ по собственному желанію, вслѣдствіе одного знаменательнаго видѣнія, которое безъ сомнѣнія со временемъ будетъ сдѣлано извѣстнымъ благочестивымъ наблюдателямъ судебъ Божіихъ. Въ Тобольскѣ, повидимому, онъ нашелъ обыкновенные труды и заботы пастырскіе, и ничто не показало ясно особенной цѣли его таинственнаго призванія на эту каедру. Но вотъ примѣчательное совпаденіе событий. Тогда къ Тобольской епархіи принадлежала и Томская губернія. Ревнуя объ обращеніи въ христіанство многочисленныхъ инородцевъ магометанъ и язычниковъ, обитающихъ въ Тобольской и Томской губерніяхъ, преосвященный хотѣлъ лѣтъ на шесть оставить каедру, поселиться между полудикими племенами, изучить ихъ языкъ, заняться переводомъ для нихъ священнаго писанія и богослужебныхъ книгъ и изъ ихъ же соплеменниковъ воспитать имъ священнослужителей и учителей. Ему самому не суждено исполнить это желаніе, но вотъ исполнителемъ его святыхъ намѣреній является къ нему, проникнутый духомъ апостольской ревности о обращеніи невѣрныхъ ко Христу, архимандритъ Макарій, находить въ немъ готоваго покровителя и помощника, и открывъ миссіонерскую дѣятельность на Алтаѣ, становится учредителемъ первой миссіи въ нашемъ отечествѣ. Не для этой ли цѣли Господь сердецвѣдецъ свелъ на далекомъ востокѣ людей единомысленныхъ, чтобъ одинъ изъ нихъ съ помощью другаго положилъ начало устроенію миссіи въ за-

мѣнь одиночныхъ и разрозненныхъ трудовъ немногихъ избранниковъ на поприщѣ евангельской проповѣди?

Въ своей пастырской дѣятельности преосвященный Евгений на всѣхъ мѣстахъ своего служенія выдержалъ одинъ ясный и строго опредѣленный характеръ. Въ священнослуженіи величіе и благоговѣніе; въ келейной молитвѣ-бдѣніе и теплое усердіе; въ дѣлахъ неутомимость; въ судѣ неподкупная и не лицепрятная правда; по отношенію къ подчиненнымъ-общедоступность и всегдашняя готовность защитить слабого и обиженного, хотя бы противъ сильныхъ земли и для него самаго страшныхъ своею силой; въ домашней жизни простота и строгое воздержаніе; къ роднымъ попечительная заботливость, къ бѣднымъ состраданіе и благотворительность. Въ браткомъ словѣ невозможно все это доказать событіями изъ его жизни, но любители христіанской добродѣтели на каждую черту изъ указанныхъ нами найдутъ подтвержденіе въ свѣдѣніяхъ о жизни архипастыря, обнаруженныхъ въ печати ранѣе его кончины, потому что послѣдніе годы его жизни были постепеннымъ умираніемъ.

Но не можемъ не сказать, что преосвященный Евгений во всю жизнь свою былъ вѣренъ началу христіанскаго воспитанія, принятому отъ великаго его наставника, митрополита Платона: если желаешь съ пользою дѣйствовать на человѣка не только юнаго, но и зрѣлаго, заставь его полюбить себя, приобрести его довѣріе, расположи его къ себѣ личными добрыми отношеніями, а не внѣшнимъ холоднымъ исполненіемъ долга. Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ онъ святительствовадь, любимымъ мѣстомъ его посѣщеній были семинаріи, гдѣ онъ знакомился лично съ будущими пастырями: онъ присутствовадь подобно Платону при урокахъ, прово-

диль многіе часы при испытаніяхъ, ласкаль и отличалъ воспитанниковъ способныхъ и благоправныхъ. Начальники и наставники семинарій были его любимыми гостями и собесѣдниками. Съ ними онъ дѣлился своими мыслями, заботами и своею опытностію. Семинаріямъ онъ оставлялъ на память значительныя собранія своихъ, собственною рукою написанныхъ, поученій. Духовенство своей паствы старался узнавать лично и личными наблюденіями провѣрялъ свѣдѣнія получаемыя на бумагѣ. Таковы же были и его отношенія ко всѣмъ членамъ его паствы, кто только желалъ быть у него: ко всѣмъ привѣтливость, благожелательность и отеческая любовь. Оттого во всѣхъ паствахъ, когда онъ разставался съ ними, всегда провожали его со слезами.

Почившій архипастырь не оставилъ послѣ себя много наслѣдства, кромѣ нѣкоторой суммы, завѣщанной бѣднымъ духовнаго званія, и частію назначенной на его погребеніе. Онъ употреблялъ свои средства на небольшія пособія бѣднымъ роднымъ при ихъ жизни и на вѣчное поминовеніе ихъ послѣ смерти, на построеніе церкви на своей родинѣ и въ послѣднее время на украшеніе храмовъ въ здѣшнемъ монастырѣ. Для всѣхъ насъ дорого наслѣдство его примѣра, его добродѣтели и святительскихъ молитвъ.

Для нашего времени весьма поучителенъ примѣръ его рѣдкаго долготїя. Онъ скончался 93-хъ лѣтъ. Но можно ли подражать такому примѣру? Можно въ смыслѣ сохраненія жизни и силъ отъ разстройства излишествомъ, невоздержаніемъ и неподвижностію лѣности. У почившаго все было въ свой часъ, все принималось въ неизмѣнно-одинаковомъ маломъ количествѣ, и все принятое болѣе обыкновеннаго, ради любви, съ гостями, было вычитаемо изъ положеннаго

количества въ послѣдующіе дни. Что сказать при этомъ о современномъ мнѣніи новыхъ ученыхъ, выдаваемомъ ими за законъ, что лишеніе мяса и брачнаго сожитія есть намѣренное сокращеніе жизни? Вотъ почти столѣтняя жизнь, и не единственная въ иночествѣ, проведенная въ продолженіи семидесяти лѣтъ безъ мяса и всегда въ строгомъ соблюденіи постовъ и цѣломудріи. Мясо питательнѣе всѣхъ веществъ, но есть состоянія тѣла и духа, въ которыхъ вредны именно особенно питательныя вещества. Страсть плотская можетъ сокращать жизнь, но тогда, когда она волнуется безъ возможности удовлетворенія, но не тогда, когда смиряется силой воли и благодати и наконецъ совершенно погасаетъ отъ перевѣса дѣятельности другихъ высшихъ органовъ нашихъ, сохраняя намъ цѣлость нерастраченныхъ и неразстроенныхъ силъ ума, сердца и тѣла.

Помолимся, да проститъ Господь почившему архипастырю грѣхи человѣческой немощи, да упокоитъ его какъ добраго раба, вѣрно служившаго въ дому Господнемъ, въ своихъ небесныхъ обителяхъ, и да даруетъ намъ въ немъ новаго предстателя и молитвенника за Церковь и отечество наше, за благоденствіе всѣхъ насъ. Аминь \*)!

---

\*) Совр. Лѣт. 1871 г. № 31.

## Первое служеніе Святѣйшаго Анеима VI патріарха Константинопольскаго.

Святѣйшій патріархъ Анеимъ VI, по избраніи своемъ на Вселенскій Константинопольскій престоль 5-го сентября, былъ приглашенъ въ четвергъ 9 сентября во дворець султана, гдѣ былъ встрѣченъ съ большими почестями. Султанъ принялъ патріарха весьма благосклонно. По выходѣ изъ дворца, патріархъ Анеимъ VI отправился въ придворномъ экипажѣ въ патріархію, предшествуемый членами Святѣйшаго Синода, смѣшаннаго совѣта и избирательнаго собранія, ѣхавшими верхомъ. Когда патріархъ Анеимъ вступилъ въ Великую соборную церковь, народъ восторженно привѣтствовалъ его святѣйшество, послѣ 17 лѣтъ снова возвратившагося на вселенскую кафедру. Здѣсь патріарху вручилъ жезлъ митрополитъ Ираклійскій, однѣ и до нынѣ имѣющій право вручать жезлъ правленія новоизбранному Вселенскому патріарху, потому что въ его епархіи находилась убогая нѣкогда Византія, возвеличенная впоследствии достоинствомъ столицы всей Имперіи; но здѣсь же, гораздо ранѣе, въ духѣ предвѣднія, св. Церкви возслѣдователь «верховный» св. Андрей Первозванный рукоположилъ своего ученика апостола Стахія во епископа—первопрестольника архіепископовъ Кон-

стантинопольскихъ, а съ 380 года и патріарховъ Вселенскихъ. Своды собора огласились громогласными кликами: «*аксіосъ, да здравствуетъ патріархъ Анѳимъ*».

Въ воскресенье, 12 сентября, патріархъ Анѳимъ VI, совершилъ въ Великой соборной церкви, съ великолѣпною церемоніею Божественную литургію, соборнѣ съ 12 митрополитами,—членами Святѣйшаго Синода, въ присутствіи представителей Россіи, Греціи, Сербіи и Румыніи, владѣтельнаго князя Самосскаго и многочисленнаго народа.

Объ избраніи на Вселенскую кафедру патріарха Анѳима VI газета *Византисъ*, органъ Константинопольскаго патріархата, сообщаетъ слѣдующее: «Избранные Святѣйшимъ Синодомъ съ народными представителями, три кандидата на Константинопольскій патріаршій престолъ получили слѣдующее число голосовъ: митрополиты—демотикскій Діонисій—51, халкидонскій Герасимъ 48 и патріархъ Анѳимъ—47. Послѣ этого члены Святѣйшаго Синода и прочіе находящіеся въ Константинополѣ архіереи, въ числѣ 17 митрополитовъ, закрытою баллотировкой дали слѣдующее число голосовъ: патріарху Анѳиму VI—14, митрополиту демотикскому Діонисію—2 и митрополиту халкидонскому Герасиму—1. Такимъ образомъ Вселенскій престолъ остался за патріархомъ Анѳимомъ VI, въ третій разъ вступающимъ на Вселенскій престолъ. Первый разъ патріархъ Анѳимъ управлялъ Великою церковію съ 1844—1846; второй разъ съ 1853—1855 г., третій разъ съ 5 сентября 1871 г.

Патріархъ Анѳимъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, обнаруживаетъ свойственную ему дѣятельность и бодрость, что уже служитъ ручательствомъ, что онъ успѣетъ водво-

рить въ греческой православной Церкви миръ и единодушіе, нарушенное духомъ партій.

12 числа послѣ обѣдни патріархъ Анеимъ VI принималъ болгарскую депутацію, имѣвшую во главѣ своей митрополита макаріупольскаго Иларіона, которая приходила принести патріарху поздравленія по случаю вступленія его святѣйшества на Вселенскій Константинопольскій престоль. Патріархъ Анеимъ принялъ депутацію весьма благосклонно, увѣривъ депутатовъ въ своемъ искреннемъ желаніи и готовности содѣйствовать умиротворенію греко-болгарской распри, — умиротворенію, которое всегда составляло предметъ его заботливости. Если святѣйшій Анеимъ VI будетъ дѣйствовать въ этомъ духѣ, то можно надѣяться, что онъ успеетъ уладить въ непродолжительномъ времени прискорбное разногласіе, существующее между Великою церковію и болгарамн.

Н. Д.

*(Изв Дух. Бесѣд.)*



## Убіеніе Московскаго Архієпископа Амвросія въ 1771 году.

16-го сентября текущаго 1871 года исполнилось ровно сто лѣтъ со времени насильственной стерти Московскаго архієпископа Амвросія, погибшаго отъ злодѣевъ во время свирѣпствовавшей чумы. — Весьма благовременно оживить воспоминанія объ этихъ печальныхъ событіяхъ, имѣющихъ тѣсную связь съ исторіей русской церкви.

Начиная съ января 1771 года въ Москвѣ, то тамъ, то здѣсь, то и дѣло слышались безконечныя толки о новыхъ жертвахъ, вырванныхъ чумою изъ среды горожанъ. Одно за другимъ начали пустѣть предмѣстья города. По улицамъ Москвы то и дѣло тянулись длинной вереницею погребальныя процессіи. Чума свирѣпствовала и на концѣ и въ срединѣ столицы. Надо было думать не о совершенномъ ея искорененіи, а по возможности о предохраненіи другихъ мѣстъ отъ зараженія. Правительственная власть дѣйствительно крѣпко ухватилась за такую мысль. Какъ и всегда, она и въ данномъ случаѣ поспѣшила выдать нѣсколько указовъ, въ которыхъ предлагались различныя благодѣтельныя мѣры противъ развитія заразы. Устройство госпиталей, построеніе въ нѣкоторыхъ частяхъ города «предохранительныхъ домовъ» (карантиновъ), пребращеніе публичныхъ собраній и закрытіе присутственныхъ мѣстъ, наконецъ учрежденіе особой комиссіи, цѣлію которой было бы наблюденіе за ходомъ заразы и спокойствіемъ гражданъ, — вотъ въ чемъ заключа-

лись тѣ «благія начертанія», которыя вышли тогда изъ — подѣ пера императрицы Екатерины II-й и частію вручены командированному тогда въ Москву генералъ-поручику Еропкину, частію прямо адресованы на имя Московскаго главнокомандующаго графа Салтыкова. Но упомянутыя «начертанія», правда, всѣ до одного были приведены въ исполненіе, по волѣ государыни, однако не принесли ожидаемой пользы. Цифра смертности, какъ можно судить по официальнымъ даннымъ, возрастала съ необмѣновенной силой; всюду появилось тревожное, возбужденное состояніе, кое гдѣ переходившее даже въ открытый бунтъ.

Духовная власть близко къ сердцу припяла безотрадное положеніе столицы и поспѣшила протянуть руку помощи ослабѣлой, едва не упавшей въ глазахъ народа, власти, управлявшей тогда городомъ. Пятаго августа, по распоряженію Св. Синода, были получены въ Москвѣ особеннаго рода книги, гдѣ содержался «полный чинъ молебнаго пѣнія ко Господу по случаю заразительной немощи». Въ это время архипастыремъ Московскимъ былъ архіепископъ Амвросій Зертисъ-Каменскій, мужъ высоко просвѣщенный и ревностный до строгости въ исправленіи духовенства. Его нѣкоторые современники называютъ «ангеломъ хранителемъ Москвы» въ эту тяжелую годину, онъ дѣятельно занялся разсылкою полученныхъ экземпляровъ книги молебнаго пѣнія, и съ тѣхъ поръ, во все продолженіе чумы, въ Московскихъ церквахъ не переставали слышаться молебныя пѣнія, гдѣ духовенство и народъ съ колѣнопреклоненіемъ въ одинъ голосъ взывали ко Господу «о предотвращеніи напасти».

Однако, не довольствуясь только однимъ этимъ, такъ сказать, законнымъ отправленіемъ молебновъ, Московское

духовенство, изъ желанія успокоить взволнованную столицу, а нѣкоторые изъ членовъ его, можетъ быть, изъ корыстныхъ видовъ, начали совершать по улицамъ крестныя ходенія и отправлять на площадяхъ публичныя молебствія предъ нѣкоторыми особенно чтимыми иконами. Тотъ или другой молебенъ, то или другое крестное ходеніе, съ разныхъ концовъ столицы, притягивали къ извѣстному мѣсту разнообразныхъ богомольцевъ. Къ сожалѣнію это скопленіе больныхъ и здоровыхъ еще болѣе развило заразу, такъ, что далеко не исключительны бывали случаи, что иныхъ людей, явившихся на молебенъ вполнѣ здоровыми, относили домой съ едва замѣтными признаками жизни. Высшая духовная власть въ лицѣ Св. Синода, хотя и признавала крестныя ходы и публичныя молебствія за полезное нравственное лекарство въ эти тяжелые дни, однако, сначала предписаніемъ, даннымъ на имя преосвященнаго Амвросія, а потомъ, особымъ указомъ, сочла нужнымъ запретить ихъ. «Самовольно чинимыя отъ Московскихъ приходскихъ церквей крестныя ходенія, на которыя, ни отъ Св. Синода, ни отъ архіерея, дозволенія не было, — говорилось въ этомъ указѣ, — оставить на всегда и впредь, безъ указа Св. Синода, оныхъ никому не дозволять».

Преосвященный Амвросій, въ руководство священникамъ, издалъ особое наставленіе, гдѣ въ немногихъ пунктахъ начерталъ планъ дѣятельности для приходскихъ священниковъ того времени.

Распоряженія епархіальнаго начальства, шедшія рука объ руку съ приказами городской власти, хотя и имѣли въ виду благодѣтельную цѣль, не всеми были оцѣнены по надлежащему. Запрещеніе крестныхъ ходовъ и всякаго рода мо-

лебствій умножило число недовольныхъ архипистыремъ въ средѣ самаго духовенства. Народъ видѣлъ въ этомъ запрещеніи посягательство на свое религиозное чувство, и поспѣшилъ возстать якобы на защиту церкви. Этими несмысленными мятежами, гдѣ низшій слой столичнаго общества, поддавшись минутной вспышкѣ, ломалъ на право и на лѣво преслѣдовалъ правого и виноватаго, былъ ознаменованъ конецъ августа.

Еще въ худшемъ положеніи засталъ Москву сентябрь. Все, что происходило тогда въ несчастной столицѣ, превосходить всякое описаніе. До 600 и даже до 800 жертвъ ежедневно находило себѣ покой въ могилахъ Пятницкаго и Лазарева кладбищъ. Страхъ зараженія убилъ во многихъ чувство долга въ отношеніи къ ближнимъ, даже къ роднымъ. Больныхъ оставляли на произволъ судьбы, ни сколько не заботясь объ ихъ безпомощной участи. Но боясь, по чувству самосохраненія, соприкосновенія съ больными, люди не теряли надежды на Бога, не переставали въ вѣрѣ и молитвѣ искать утѣшенія и врачеванія.... Пронеслся ли слухъ, что въ извѣстной мѣстности столицы нѣсколько утихала смертность отъ усердныхъ молитвъ къ тому или другому угоднику, всё отъ мала до велика сѣвшили тоже призвать его на помощь. Пролетала ли молва, что отъ извѣстной иконы много больныхъ получало облегченіе,—всѣ москвичи стремились на перерывъ съ горячей молитвой упасть предъ нею на колѣна.... Отсюда церкви, часовни,—словомъ все, что только было ознаменовано чудодѣйственной силою, — привлекало къ себѣ поклонниковъ и дѣлалось средоточіемъ, куда со всѣхъ концовъ столицы стекалось множество народа. Къ сожалѣнію вѣрою народа въ силу Божію пользовались люди суетвѣрные и

злонамѣренные и вводили его въ обманъ. Въ началѣ сентября, среди всеобщаго унынія, вдругъ слышались толки о какихъ то чудесныхъ знаменіяхъ. Почти на всѣхъ перекресткахъ столицы болтливые языки повѣтствовали объ огненныхъ столбахъ каждую ночь появлявшихся на небѣ. Эти слухи приковали къ себѣ вниманіе простаго народа, всегда склоннаго къ легковѣрію, и вотъ, по указанію какого-то монаха, многочисленная толпа заранѣе покрыла Красную площадь, съ нетерпѣніемъ ожидая ночныхъ сумерекъ... Наступила давно желанная ночь... Собравшіеся притаили дыханіе и съ содраганіемъ вперяли взоръ въ небесную даль, блестящую мириадами звѣздъ... Явленія не оказывалось... Сначала тихій говоръ пронесся изъ конца въ конецъ; затѣмъ слышался сильный ропотъ, и народъ, такъ нагло обманутый, съ появленіемъ утренней зари, поднялъ громкій вопль: „насъ обманули!.. Смерть лжецамъ!“... Наступившій день засталъ все населеніе въ тревожной, суетливой дѣятельности: по всѣмъ улицамъ столицы бѣгали толпы народа, разыскивая главныхъ виновниковъ произведеннаго обмана. Жестокая расправа ждала послѣднихъ; ни кроткія убѣжденія духовенства, ни вооруженный отрядъ военной команды, не были въ силахъ вырвать изъ рукъ разъяреннаго народа пойманныхъ жертвъ: монахъ и его трое сообщниковъ, какъ главные проповѣдники чудеснаго знаменія, буквально были растерзаны по частямъ....

Еще не успѣло затихнуть волненіе народа послѣ казни монаха, какъ вновь по всей столицѣ разнеслась вѣсть о какомъ то чудѣ, совершенномъ священникомъ отъ церкви всѣхъ святыхъ, что на Кулишкахъ. Исторія не сохранила намъ ни имени этого новаго чудотворца, ни всѣхъ тѣхъ обстоятельствъ, среди которыхъ произошло это событіе; но она передала намъ,

что много дней волновался простой народъ, когда этого священника, по приказанію преосвященнаго Амвросія, посадили подъ стражу.

Какъ бы то ни было, но всѣ эти перечисленныя тревоги были только преддверіемъ тѣхъ грустныхъ обстоятельствъ, которыя не замедлили обрушиться надъ столицей и безъ того уже много выстрадавшей въ предшествующіе дни.

Тринадцатаго сентября, съ ранняго утра, Москва была уже въ движеніи. Почти всѣ улицы наполнены были бѣгущимъ народомъ и посторонній взглядъ наблюдателя могъ различить тамъ не только людей престарѣлыхъ, чуть двигавшихъ ногами, но даже и едва лепетавшихъ младенцевъ на рукахъ матерей. Эта поспѣшность, съ какою одинъ старался обогнать другаго, эта озабоченность, которая ясно выражалась на всѣхъ лицахъ, — прямо указывали, что москвичи рѣшались на какой то необычайный поступокъ. Съ перваго раза можно было бы подумать, что они, въ виду увеличившейся заразы, собираются покинуть зачумленную столицу. Но подобное мнѣніе было бы невѣрно. Народъ гурьба за гурьбой направлялъ свои шаги не къ городскимъ заставамъ и не къ окраинамъ Москвы: онъ углублялся внутрь столицы, спѣшилъ на Варварскую площадь, гдѣ, по разнесшемуся слуху, находился какой-то предсказатель. И въ самомъ дѣлѣ на этой площади, среди многочисленной толпы, сохранявшей глубокое молчаніе, въ длинномъ монашескомъ одѣяніи стоялъ тогда загадочный незнакомецъ. Глубокія морщины, избородившія его лице, тусклый взоръ, рѣдкіе сѣдые волосы, развѣвающіеся по вѣтру, сгорбленный видъ, — все это ясно свидѣтельствовало о томъ, какъ много тяжкихъ невзгодъ пришлось испытать этой личности, которую однако не зналъ ни

одинъ изъ москвичей. А между тѣмъ этотъ незнакомецъ съ грустнымъ видомъ озиралъ собравшійся народъ и дрожащимъ отъ волненія голосомъ громко говорилъ: «православные! я знаю причину вашего несчастія. Вчерашнюю ночь, во снѣ мнѣ было открыто, что не за ваши собственно грѣхи Господь послалъ моровое повѣтріе, а за то, что вы пренебрегли Его святыней—иконой Боголюбской Божіей Матери. Она нѣкогда спасла вашихъ предковъ отъ неминуемой гибели; а вы, въ эти горестные дни, не снѣшите преклонить предъ ней колѣна и обратиться съ теплой молитвой. Никто изъ васъ никогда не пѣлъ предъ этой иконой молебновъ; никто не постарался освѣтить либъ Богоматери хотя бы малыми свѣчами».... Такъ закончилъ свою рѣчь этотъ невѣдомо откуда явившійся человѣкъ.... Крупные капли слезъ хлынули у него изъ глазъ и потекли по изможденнымъ щекамъ.... Былъ ли это восторженный мечтатель,—явленіе совершенно понятное, судя по труднымъ обстоятельствамъ времени, — или же это былъ просто одинъ изъ благомыслящихъ людей,—это все равно; для насъ важно лишь то, что его краткая рѣчь, прямо вылившаяся изъ души, проникнутая живымъ, не поддѣльнымъ чувствомъ, произвела на толпу чарующее дѣйствіе. Сначала всѣ, какъ будто бы, окаменѣли и нѣсколько минутъ находились въ состояніи глубокаго оцѣбенія; за тѣмъ, какъ будто по какому-то мановенію вся эта нестройная толпа встрепенулась, зашумѣла и сплошной массой двинулась къ Варварскимъ воротамъ. Здѣсь на одной изъ башенъ стѣны, окаймляющей такъ называемый Китай городъ, на довольно значительной высотѣ находился (да и теперь находится) образъ Боголюбскія Божія Матери. Недорогая серебряная риза, безыскусственный кіотъ, слабо мерцавшая

лампада, вотъ въ чемъ заключалось все украшеніе, которое дала до той поры рука Московскихъ жителей этой святыни. Но въ описываемое нами время эта икона, быть можетъ по вышности и не слишкомъ блестящая, по своему внутреннему значенію была дорога для каждаго изъ москвичей. Она казалась имъ залогомъ мира и спокойствія; ее начали считать тѣмъ крѣпкимъ оплотомъ, который гораздо скорѣе можетъ удалить чуму, чѣмъ всеѣмъ врачеваніямъ и предписаніямъ комиссіи. Благоговѣніе предъ такимъ сокровищемъ, въ короткое время, дошло до самыхъ широкихъ границъ. Мало того, что тотчасъ же сняли икону со стѣны и тысячи устъ принялись ее лобзать; мало того, что предъ ликомъ Богоматери въ одно мгновеніе запылала купа свѣчъ; мало наконецъ, того, что почти цѣлый день вся площадь, находившаяся предъ святымъ образомъ, была покрыта колѣнопреклоненнымъ народомъ; кромѣ этого — непрерывно стали отпраивать молебствія, днемъ и ночью не умолкали звуки молебныхъ пѣснопѣній. Народъ плакалъ отъ наплыва чувствъ, но это были слезы радости, а не тѣмъ отчаянныя, горестныя слезы, которыя онъ проливалъ въ предшествующіе дни. Ему базалось, что теперь онъ вполне обезпеченъ въ своемъ будущемъ, что именно съ этого знаменательнаго утра прекратятся тѣмъ безотрадныя дни, которые превратили столицу въ юдоль плача тревогъ. Но въ то время, когда еще среди толпы раздавались радостныя крики при видѣ снятой иконы, при взглядѣ на тысячи огней, вдругъ освѣтившихъ обликъ Богоматери, пресвященный Амвросій, узнавши отъ своихъ приближенныхъ о всѣхъ подробностяхъ народнаго собранія на Варварской площади, поспѣшилъ прибыть къ Еропкину. Далеко за полночь длилась ихъ бесѣда. Какъ тотъ, такъ и дру-

гой были сильно озабочены разысканіемъ средствъ, которыя были бы способны остановить такое тѣсное сплоченіе народа. Много различныхъ плановъ сообщили они другъ другу. Но строго отчетливое обсужденіе не признало ни одного проекта сколько нибудь пригоднымъ для этой цѣли. Между прочимъ Моск. архипастырь предложилъ отчаянную мѣру. По его мнѣнію, стоило бы только удалить Боголюбскую икону, какъ весь народъ самъ собою покинулъ бы Варварскую площадь и пересталъ бы собираться тамъ въ одну сплошную массу. Но совѣты Еропкина убѣдили Амвросія въ большомъ вредѣ, какой бы могъ произойти въ томъ случаѣ, когда икона Богоматери будетъ скрыта изъ глазъ народа. Но, если онъ и отложилъ къ сторонѣ свое намѣреніе — снять икону, то все таки не могъ настолько быть безпечнымъ, чтобы совсѣмъ позабыть о тѣхъ грустныхъ происшествіяхъ, свидѣтельницами которыхъ была Варварская площадь. Всего болѣе заботливаго Амвросія беспокоило опасеніе беспорядковъ и злоупотребленій, къ которымъ могъ подать поводъ, къ нареканію на духовенство, сборъ денегъ въ кружки, — ихъ не мало было поставлено для сей цѣли близъ иконы. Противъ этихъ беспорядковъ и злоупотребленій Амвросій рѣшился принять энергическія мѣры. Пришло 14-е сентября. Народъ по прежнему не переставалъ собираться для поклоненія иконѣ, но за то явленія заразы стали показываться все чаще и чаще. Рѣдкій посѣтитель Варварской площади не носилъ на себѣ явныхъ признаковъ болѣзни то въ видѣ гноившихся язвъ, то въ ощущеніи нестерпимой, жгучей боли во всѣхъ частяхъ своего тѣла. Наступило 15-е сентября. Рано утромъ преосвященный Амвросій прибылъ въ консисторію и отдалъ приказаніе, чтобы поздно вечеромъ на кружкахъ при иконѣ Боголюбской Божіей

Матери была наложена консисторская печать. Расчетъ Амвросія былъ вѣренъ, когда онъ для выполненія столь важнаго дѣла назначилъ такіе поздніе часы. Въ этомъ отношеніи утро и полдень не были настолько удобны, какъ темный осенній вечеръ.

Но канцеляристъ Степановъ, которому ввѣрили консисторскую печать, вмѣсто назначеннаго поздняго времени, прибылъ на Варварскую площадь около 5 часовъ пополудни. Не обративъ вниманія на многочисленную толпу, сплошную массой окружавшую образъ Богоматери, онъ не медля ни минуты, принялся выполнять приказаніе архіерея. Собравшійся народъ сначала съ недоумѣніемъ слѣдилъ за дѣйствіями работавшаго канцеляриста, но, наконецъ, нашлись такіе, которые поспѣшили задать вопросъ: по какому праву и по какой причинѣ на кружки, — это полное достояніе церковнаго причта, — налагаются казенныя печати. Лишь только посланный чиновникъ выговорилъ имя Амвросія, вся площадь изъ конца въ конецъ огласилась неистовымъ крикомъ, вылетѣвшимъ изъ тысячи устъ. Вся толпа, которая до сихъ поръ сохраняла благоговѣйное молчаніе, вдругъ сильно заволновалась, и, подстрекаемая двумя смѣльчаками, потребовала смерти канцеляриста... Прошло нѣсколько секундъ, — и вмѣсто Степанова у Варварскихъ воротъ, лежалъ лишь обезображенный трупъ, съ оторванными частями тѣла, съ пробитой головой, весь пропитанный кровью, струившейся изъ ранъ... Поздно присланная военная команда ничѣмъ немогла помочь случившемуся горю...

Среди всеобщихъ криковъ вдругъ на колокольнѣ Всѣхсвятской церкви раздался обычный ударъ колоколовъ. И не прошло минуты, какъ вся Москва огласилась подобнымъ звономъ. Всюду распространился слухъ, что грабятъ икону у Варварскихъ воротъ.

Нельзя вполнѣ изобразить, какая тогда суета появилась на всѣхъ улицахъ столицы. Народъ, вооружившись чѣмъ попало, бѣжалъ со всѣхъ ногъ изъ разныхъ концовъ Москвы и, достигнувши Варварской площади, начиналъ неистово шумѣть. То и дѣло раздавались крики: «смерть злодѣю! казнь еретику!» Подобныя неслестныя названія очевидно относились къ Амвросію, такъ какъ въ этой личности теперь всѣ видѣли никого другаго, какъ яраго богоотступника, какъ наглаго измѣнника своей религіи... Военная команда, вздумавшая было остановить поднявшійся мятежь, еще болѣе усилила накипѣвшую злобу сбѣжавшейся толпы. Одинъ всеобщій натискъ, и эта небольшая кучка вооруженныхъ солдатъ, частію пристала къ мятежному народу, частію, побросавши ружья; разбѣжалась по разнымъ сторонамъ. А между тѣмъ вся эта волнуемая масса народа, съ каждой новой минутой увеличивавшаяся, выражала непреодолимое желаніе направиться къ Кремлю, чтобы тамъ, въ архіерейскомъ домѣ близъ Чудова монастыря, навсегда покончить съ своимъ архипастыремъ.... Недоставало только предводителя, который повелъ бы всю эту нестройную, шумѣвшую массу на исполненіе кроваваго поступка. Но онъ нашелся въ лицѣ Ивана Дмитриева, отъявленнаго ееодосѣвца, и тотчасъ вся Варварка буквально была запружена грозной, разъяренной толпой....

Но каково же было удивленіе мятежнаго народа, когда онъ, ворвавшись въ домъ архіепископа, обѣгавши всѣ комнаты, перерывши все имущество, даже заглянувъ въ глубокіе подвалы и темные погреба, не нашелъ своей давно желанной жертвы!.... Это еще болѣе возбудило всеобщій ропоть и еще болѣе сильнѣйшія проклятія, которыя едва ли безъ содроганія можетъ слышать ухо, срывались тогда съ языка

каждаго мятежника. За неимѣніемъ самого Амвросія спѣшили вымѣстить свою злобу на имуществовъ его, — на тѣхъ вещахъ, которыя случайно попадались на глаза. Началась всеобщая ломка, поднялся ужаснѣйшій грабежъ. Богатая бібліотека, которую съ такою заботливостію собиралъ Амвросій, драгоценныя картины и гравюры, украшавшія стѣны его кабинета, частію подпали расхищенію, частію были сожжены. Рука бунтовщиковъ не остановилась даже предъ святыней храма: келейная церковь архіерея во имя всѣхъ Святыхъ, съ своими дорогими сосудами, рѣдкими иконами, наконецъ, съ богатой ризницей, сдѣлалась полной добычей или пламени, или всего болѣе участниковъ мятежа... Ночная мгла окутывала столицу; сырой осенній туманъ застилалъ верхи церквей и домовъ, а между тѣмъ въ Кремлѣ, при тускломъ свѣтѣ фонарей, не переставали работать руки черни, трудившейся надъ разграбленіемъ архіерейскаго дома и долго, долго еще слышались ея ругательства, сыпавшіяся на голову Амвросія.

Настало бурное шестнадцатое сентября... Непроглядныя свинцовыя тучи висѣли надъ столицей и какъ бы напередъ говорили о томъ грустномъ и мрачномъ явленіи, которымъ будетъ ознаменованъ этотъ вновь наступившій день. Грабежъ и пожаръ, если и удовлетворили минутной вспышкѣ, все же не были въ состояніи навсегда исторгнуть изъ головы мятежниковъ постыдной мысли погубить архіепископа. Полнѣйшій хаосъ царствовалъ въ покояхъ Амвросія; кое гдѣ еще видѣлись дымившіеся обломки; но все это нисколько не тревожило мятежную толпу... Ей было не до того.... Всѣ ея мысли были направлены къ рѣшенію вопроса, — куда скрылся самъ архіерей. Разнесшійся вскорѣ слухъ ускорилъ эту разгадку. Толпа оставила кремлевскія стѣны и направилась къ

Даниловскому монастырю, гдѣ смутная вѣсть указывала убѣжище Амвросія. Однако тщательные поиски, произведенные въ этомъ мѣстѣ, заставили убѣдиться въ ложности этой молвы. Народъ оторопѣлъ и сталъ въ тупикъ.... Но тотчасъ подошли личности, которыхъ вся задача жизни заключается въ возбужденіи и подстрекательствѣ народа, особенно въ минуты тяжкихъ нервныхъ потрясеній, и народъ, слѣдуя убѣжденію такихъ личностей, густой толпой окружилъ стѣны соеднаго Донскаго монастыря....

Между тѣмъ въ одной изъ церквей этой обители совершалась литургія и преосвященный Амвросій, предчувствуя свои послѣдніе часы, приступалъ къ приобщенію Св. Таинъ. Съ воздѣтыми руками къ небу онъ шепталъ трогательную молитву: «Господи! остави имъ, не вѣдятъ бо, что творятъ! Не введи ихъ въ напасть, но отврати стремленія ихъ, и яко смертію Іоны укротилось волненіе моря, тако смертію моею да укротится нынѣ волненіе сего свирѣпствующаго народа»....

Тяжело отдавалось каждое молитвенное слово подъ сводами храма и слезы невольно навертывались на глазахъ присутствующихъ монаховъ.... Между тѣмъ шаги бунтовщиковъ явственно послышались на церковной паперти, Амвросій приготовился встрѣтить роковой ударъ. Но два архимандрита, — Варлаамъ Донской и Киево-Никольскій Елифаній, всѣми силами старались отклонить ужасную, но увы! неизбежную бѣду.... Въ то самое мгновеніе, когда съ необычайнымъ трескомъ ломались церковныя двери подъ ударами топоровъ, эти два настоятеля быстро увлекли Амвросія на высокіе темные хоры позади иконостаса, такъ что, когда шумная толпа ворвалась въ храмъ, ея взорамъ представилось только небольшое число монаховъ съ пугливымъ, озабоченнымъ выраженіемъ лица. Дикіе крики заставили прервать богослуженіе... Начался строгій обыскъ....

Долго поиски не приносили желаннаго успѣха, но эти запертыя двери, которыя съ трудомъ одолѣли руки силачей; эта суетливость и тревога, проявлявшіяся во взглядахъ и движеніяхъ видѣвшихся иноковъ, прямо подсказывали мятежному люду, что та личность, которая служила цѣлью его

розысковъ, находится именно здѣсь въ этомъ уединенномъ храмѣ. Осталось осмотрѣть алтарь и ризницу....

Но часть толпы, намѣревавшаяся переступить порогъ алтарной двери, вдругъ была остановлена однимъ монахомъ, который съ грознымъ видомъ намекалъ на то кровавае настроеніе, которое обитало въ груди бунтовщиковъ и которое нисколько не согласовалось съ примирительнымъ духомъ этой части храма. Однако не долго пришлось устоять этому слабому защитнику. Сильный напоръ толпы, и онъ былъ отброшенъ въ сторону. Мятежники ворвались въ алтарь.... Настала рѣшительная минута....

Озирая всѣ углы, заглядывая подъ жертвенникъ, подъ престолъ, вдругъ всѣ невольно обратили вниманіе на хоры, гдѣ виднѣлся край монашескаго одѣянія. Скрываться болѣе не было никакой возможности.

Мы не беремся за передачу той возмутительной картины, которая тотчасъ предстала взору всѣхъ присутствовавшихъ. Съ толчками и пинками былъ сведенъ Амвросій съ темныхъ хоръ и каждый новый его шагъ болѣзненно отдавался въ груди трепетавшихъ монаховъ. Послѣдніе молили только объ одномъ, чтобы кровь страдальца не обагрила святиню храма. Бунтовщики вняли этой сердечной просьбѣ и вывели Амвросія не только изъ церковныхъ стѣнъ, но даже и за монастырскую ограду. Неистовый вопль огласилъ всю окрестность при видѣ архіепископа... Но вотъ замолкли народныя крики... Буйная толпа смирила свой голосъ... Всѣ стояли въ нерѣшимости... Произошло ли это отъ того кроткаго, спокойнаго взгляда, которымъ въ то время Амвросій смотрѣлъ прямо въ глаза толпы; повліяли ли въ этомъ случаѣ его убѣжденія, дышавшія живымъ, неподдѣльнымъ чувствомъ; или потому, что въ это мгновеніе, въ воображеніи народа рисовались свѣтлыя, отрадныя картины изъ древней дѣятельности архипастыря, — рѣшить довольно трудно... Повторимъ только: пришлось тогда каждому изъ толпы пережить тяжелую внутреннюю борьбу.... Ни одинъ не осмѣливался поднять руки на святителя.... Но вотъ въ толпѣ послышался одинокій какой то голосъ: «чего вы глядите? Раз-

вѣ не знаете, что онъ колдунъ и васъ морочитъ»?... Не успѣлъ умолкнуть этотъ голосъ, какъ огромный камень, брошенный Иваномъ Дмитриевымъ, повергъ Амвросія на землю.... Толпа мгновенно вышла изъ нерѣшительнаго состоянія; прежнія страсти въ ней закипѣли съ новой силой, — и она кинулась душиить беззащитнаго страдальца... Не долго оставалось жить Амвросію.... По сказанію Алексеѣва, какой-то церковникъ острымъ ножомъ прекратилъ послѣднія судорожныя движенія замиравшей жизни.....

Такимъ кровавымъ событіемъ завершила чума свое неожиданное посѣщеніе Москвы. Прошло тому сто лѣтъ. Но рука времени не изгладила воспоминаній о всѣхъ печальныхъ обстоятельствахъ кончины Амвросія... И до сихъ поръ эти воспоминанія не перестаютъ воскрешать ту грустную картину, отъ взгляда на которую невольно содрогнется даже хладнокровный и подчасъ равнодушный изслѣдователь. ....

*(Душеполезное чтеніе, сентябрь 1871 года).*

