

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

21-го декабря

№ 50—51.

1913 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ Вознесенской церкви заштатнаго города Воскресенска, Звенигородскаго уѣзда, Владиміръ *Воздвиженскій* назначенъ настоятелемъ Московской Воскресенской, на Остоженкѣ, церкви, 11 декабря.

Воспитанникъ Виоанской семинаріи Иванъ *Виноградовъ* опредѣленъ псаломщикомъ Михаило-Архангельской церкви села Игнатѣва, Серпуховскаго уѣзда, 11 декабря.

Учитель Захарковской церковно-приходской школы Петръ *Левитскій* назначенъ псаломщикомъ Московской Борисо-Глѣбской церкви, что въ Поварской, 13 декабря.

Сынъ псаломщика Михаилъ *Росляковъ* опредѣленъ и. д. псаломщика Богородицерождественской церкви села Анискина, Богородскаго уѣзда, 13 декабря.

И. д. псаломщика Богородицерождественской церкви села Волдынскаго, Дмитровскаго уѣзда, Петръ *Милославинъ* утверждень въ должности псаломщика съ посвященіемъ въ стихарь, 11 декабря.

И. д. псаломщика Крестовоздвиженской церкви села Новаго на рѣкѣ Волгѣ, Клинскаго уѣзда, Иванъ *Орловъ* утверждень въ должности псаломщика съ посвященіемъ въ стихарь, 13 декабря.

Псаломщикъ Московской Вознесенской, близъ Срѣтенки, церкви Василій *Суворовъ* удостоень посвященія въ стихарь, 12 декабря.

И. д. псаломщика Вознесенской церкви села Теряевой Слободы, Клинскаго уѣзда, Василій *Прокуроновъ* утверждень въ должности псаломщика, 17 декабря.

Псаломщикъ Преображенской церкви села Спасскаго, Волоколамскаго уѣзда, Николай *Покровскій* отчислень отъ мѣста, 13 декабря.

Псаломщикъ Богородицерождественской церкви села Ани-
скина, Богородскаго уѣзда, Теодоръ *Смирновъ* уволенъ заштатъ,
14 декабря.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется духовенству Московской епархіи, что
12 января 1914 г. долженъ быть произведенъ сборъ во всѣхъ
церквахъ епархіи въ пользу Общества содѣйствія религиозно-
нравственному и патриотическому воспитанію дѣтей, съ тѣмъ,
чтобы имѣющія быть пожертвованія были направляемы чрезъ
благочинныхъ въ Консисторію.

Свободныя мѣста.

Священническія:

При Николаевской церкви, села Кувѣкина, Подольскаго
уѣзда.

При Михаило-Архангельской, села Былова, церкви, Подоль-
скаго уѣзда.

При Богородицерождественской, села Стараго, церкви, Коло-
менскаго уѣзда.

При Николаевской, села Лѣтова, церкви, Подольскаго уѣзда.

При Одигитріе-Смоленской, села Горбова-Мосальскаго, цер-
кви, Рузскаго уѣзда.

При Крестовоздвиженской, села Теленева, церкви, Звениго-
родскаго уѣзда.

При Богдавленской, села Семеновскаго, церкви, Бронниц-
каго уѣзда.

При Вознесенской, заштатнаго города Воскресенска, церкви,
Звенигородскаго уѣзда.

Діаконскія:

При Преображенской, села Селинскаго, церкви, Клинскаго
уѣзда.

Псаломщическія:

При Моск. Ксеніевской, что въ Ксеніевскомъ пріютѣ, церкви.

При Преображенской, села Спасскаго, Волоколамскаго уѣзда.

№ 6022. 11 ноября 1913 года. Журнальные постановления Съезда утверждаются. Заявления же некоторых благочинных о недовольствѣ раскладкою налоговъ на церкви и причты передать Предсѣздной Комиссiи для подготовки вопроса по сему и доклада будущему Общеепархіальному Съезду.

Митрополитъ Макарій.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода члену, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священно-архимандриту и разныхъ орденовъ кавалеру

Предсѣдателя Епархіальнаго Съезда духовенства Московской епархіи, священника Николая Попова

ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

Долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству о нижеслѣдующемъ. На Съездѣ 7-го октября сего 1913 года—ст. XXI СЛУШАЛИ: обширный докладъ Предсѣдателя Комиссiи по пересмотру процентнаго обложенія церквей Московской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній взаимнѣ свѣчнаго.

СПРАВКА 1. Въ виду обнаружившейся неравномѣрности въ платежѣ церквями епархіи процентнаго налога на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и несоотвѣтствія взносовъ съ дѣйствительнымъ хозяйственнымъ положеніемъ церквей, насущная потребность въ пересмотрѣ означенной раскладки по всѣмъ церквямъ епархіи и составленіи новой раскладки въ соотвѣтствіе дѣйствительному хозяйственному положенію церквей для пропорціональнаго уравнинія платежныхъ силъ церквей. Для осуществленія сего избрана Комиссiя, въ составъ которой по выборамъ вошли: священникъ Троицкой, на Арбатѣ, церкви Н. А. Романскій, священникъ Ермаковской, за Трехгорной заставой, церкви Н. В. Орловъ, священникъ Николаевской, въ Гнѣздникахъ, церкви В. И. Соколовъ, священникъ с. Савостьянова, Богородскаго уѣзда, В. Лебедевъ и церковный староста Преображен-

ской, г. Коломны, церкви Н. В. Шумовъ. Предсѣдателемъ Комиссіи избранъ свящ. Н. А. Романскій, которому, какъ и всѣмъ другимъ членамъ Комиссіи, предоставлено право пользоваться документами Консисторіи. Въ основаніе новой раскладки процентнаго взноса взамѣнъ свѣчнаго положено: средняя доходность каждой церкви по 10-лѣтней сложности исчисляется за послѣднія 10 лѣтъ (1901—1910) по слѣдующимъ статьямъ доходности: 1) чистой свѣчной прибыли; 2) кружечной и кошельковой суммы; 3) процентовъ съ неприкосновенныхъ капиталовъ, собственно церковныхъ; 4) валового аренднаго дохода, получаемого собственно церковью, за вычетомъ слѣдующихъ расходовъ: а) на городскія, губернскія и казенныя повинности по окладнымъ листамъ, б) обязательныхъ взносовъ на разныя учрежденія—за мостовую, водопроводъ, канализацію, страховку и на наемъ сторожей и дворниковъ, в) процентовъ по долговымъ обязательствамъ съ имущества, приносящаго доходъ, и уплачиваемой суммы долга по случаю построения домовъ на заемныя деньги. Кромѣ того вмѣнено Комиссіи въ обязанность, въ видахъ провѣрки, для соображенія имѣть въ виду отчетныя благочинническія вѣдомости под. лит. Б и В, хранящіяся въ Консисторіи, а также объявленныя въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ таблицы о закупкѣ церквами свѣчей и продажѣ огарковъ (№ 10, „М. Ц. В.“, стр. 81, за 1912 г.).

СПРАВКА 2. По особому мнѣнію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 4 ноября 1912 года, предложено: а) всѣ списки новаго обложенія провѣрить на благочинническихъ собраніяхъ и представить точно установленныя цифры въ старую Комиссію, каковая безъ всякихъ измѣненій и представить къ слѣдующему Съѣзду новый списокъ, напечатать его въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и б) раскладку на 1912 годъ оставить старую (№ 47, „Ц. В.“, 1912 г., стр. 408—конецъ).

СПРАВКА 3. Изъ чтенія доклада Предсѣдателя Комиссіи выяснилось, что съ новой раскладкой согласилось 62 благочинническихъ собранія, а отъ 12 благочинническихъ собраній поступили заявленія о неправильности, по ихъ мнѣнію, исчисленія Комиссіей доходности церквей тѣхъ благочиній.

СПРАВКА 4. Церковный староста Покровской, с. Покровскаго-Пехры, церкви, Московскаго уѣзда, 1-го благочинническаго округа, Г. Сергѣевъ заявилъ о неправильности, по его мнѣнію, процентнаго обложенія на указанную церковь, произведеннаго мѣстнымъ благочинническимъ собраніемъ. Г. Сергѣевъ не соглашается на раскладку потому, что помѣщикъ прихода села Пехры Г. Галкинъ много лѣтъ жертвуетъ свѣчи ежегодно на 200 руб. (въ чемъ представлены счета) и покупаетъ ихъ у Каптелина.

СПРАВКА 5. Предсѣдатель раскладочной Комиссіи Н. А. Романскій доложилъ, что Комиссія при исчисленіи доходности церкви села Пехры не имѣла въ виду пожертвованій Г. Галкина и оперировала въ своей работѣ цифрами забора свѣчъ только

по таблицѣ Епархіального свѣчнаго завода, и что при пожертвованіи свѣчь Г. Галкинымъ показанная церковь дѣлается богаче.

СПРАВКА 6. Принципъ, положенный раскладочной Комиссіей въ основу ея работъ при исчисленіи доходности церквей, Съѣздомъ 1912 года принятъ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Указанныя выше заявленія отъ благотворительныхъ собраній слушать каждое въ отдѣльности, руководясь принципомъ обложенія церквей, принятымъ Съѣздомъ миновашаго 1912 года.

2) Заявленія старосты Сергѣева передать на разсмотрѣніе мѣстнаго благотворительнаго собранія, причемъ и заявленія отъ отдѣльныхъ причтовъ не разсматривать на Съѣздѣ, но передать также на разсмотрѣніе благотворительныхъ собраній.

XXII. СЛУШАЛИ: протоколы благотворительныхъ собраній, именно: 6 округа Московскаго уѣзда, 3 округа Дмитровскаго уѣзда и 4 округа Подольскаго уѣзда, изъ коихъ выяснилось, что означенныя благотворительныя собранія при распредѣленіи процентнаго сбора по церквамъ своихъ благочиній добровольно возвысили итоги новой раскладки: 6 ок. Московскаго уѣзда—на 1 руб. 30 коп., 3 ок. Дмитровскаго уѣзда—на 14 руб. 44 коп., 4 округа Подольскаго уѣзда—на 19 руб. 32 коп., причемъ церковь Св. Іоанна Златоуста, при селѣ Козинѣ, Звенигородскаго уѣзда, въ 1912 году перечислена въ благочиніе 7 округа Московскаго уѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: добровольно увеличенные итоги процентнаго обложенія по означеннымъ благочиніямъ утвердить, а по случаю перечисленія церкви села Козина въ другое благочиніе сдѣлать соответствующую поправку въ итогахъ раскладочной вѣдомости.

XXIII. СЛУШАЛИ: письменныя заявленія отъ слѣдующихъ благотворительныхъ собраній по вопросу о неправильной, по ихъ мнѣнію, раскладкѣ по обложенію церквей, сдѣланной раскладочной Комиссіей, а именно: г. Москвы 2-го отд. Пречистенскаго сорока, I отд. Срѣтенскаго сорока, 3 отд. Никитскаго сорока и 2 отд. Ивановскаго сорока и уѣздовъ: I окр. Богородскаго уѣзда, 4 окр. Московскаго уѣзда, 1 окр. Коломенскаго уѣзда, 4 окр. Коломенскаго уѣзда 1 окр. Серпуховскаго уѣзда, 5 окр. Дмитровскаго уѣзда, 2 окр. Серпуховскаго уѣзда и 1 окр. Дмитровскаго уѣзда.

По обсужденіи cadaго заявленія въ отдѣльности.

ПОСТАНОВИЛИ: абсолютнымъ большинствомъ голосовъ: а) справки раскладочной Комиссіи признать вполне обоснованными и правильными, б) заявленія вышепоименованныхъ благотворительныхъ собраній, какъ неосновательныя, отклонить.

XXIV. СЛУШАЛИ: словесныя заявленія оо. депутатовъ благочиній 2 отд. Ивановскаго сорока, 1 окр. Богородскаго уѣзда и 1 окр. Серпуховскаго уѣзда о томъ, что ими будутъ пода-

ны особья мнѣнія по вопросу о неправильной, по ихъ мнѣнію, раскладкѣ обложенія церквей ихъ благочиній.

ПОСТАНОВИЛИ: особья мнѣнія приложить къ журналамъ Съѣзда съ обстоятельными справками касательно этихъ мнѣній.

XXV. СЛУШАЛИ: заключенія доклада раскладочной Комиссіи: а) исправленіе ошибокъ, сдѣланное Комиссіей по отдѣльнымъ церквамъ и напечатанное въ № 44 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1912 годъ, признать правильнымъ, б) итоги новаго обложенія по благочиніямъ утвердить по составленной на Съѣздѣ таблицѣ, на 5 лѣтъ, начиная съ предстоящихъ взносовъ за 1913 годъ, в) предоставить благочинническимъ собраніямъ право распредѣлить указанные итоги новаго обложенія по церквамъ благочиній такъ, какъ это уже сдѣлано ими, или вновь, по взаимному соглашенію, г) предоставить благочинническимъ собраніямъ право и впредь перераспредѣлять эти итоги новаго обложенія по церквамъ своихъ благочиній по взаимному соглашенію по случаю измѣненій хозяйственнаго положенія церквей, до новаго измѣненія итоговъ на Епархіальномъ Съѣздѣ, д) размѣры процентнаго сбора отъ Каѳедрального Христа Спасителя Собора по 100 руб. въ годъ, отъ Московскихъ единовѣрческихъ церквей—по 50 руб. въ годъ и отъ Валаамскаго подворья,—по 500 руб. въ годъ, оставить въ силѣ впредь до измѣненія ихъ на Епархіальномъ Съѣздѣ, е) къ сему приложить и списокъ итоговъ по благочиніямъ г. Москвы и уѣздовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: предложенія Комиссіи принять къ исполненію, при чемъ въ виду краткаго срока для исполненія сего постановленія войти чрезъ Предсѣдателя Съѣзда къ Его Высокопреосвященству съ особымъ по сему представленіемъ объ утвержденіи настоящаго постановленія“.

Итоги $\frac{0}{100}$ обложенія церквей Московской епархіи взаимнѣ свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, утвержденныя Епархіальнымъ Съѣздомъ 1913 г., по благочиніямъ:

| | | |
|--|--------|--------|
| 1. Московскій Каѳедр. Христа Спасителя Соборъ | 100 р. | — к. |
| 2. Московскія единовѣрческія церкви | 50 | ” — ” |
| 3. Валаамское подворье въ г. Москвѣ | 500 | ” — ” |
| 4. Китайскій сорокъ | 5200 | ” 57 ” |
| 5. Ивановскій сорокъ 1-е отдѣленіе | 7938 | ” 20 ” |
| 6. ” ” 2-е ” | 8267 | ” 01 ” |
| 7. Никитскій сорокъ 1-е отдѣленіе | 8423 | ” 62 ” |
| 8. ” ” 2-е ” | 5175 | ” 78 ” |
| 9. ” ” 3-е ” | 4162 | ” 74 ” |
| 10. Срѣтенскій сорокъ 1-е отдѣленіе | 5336 | ” 93 ” |
| 11. ” ” 2-е ” | 4985 | ” 49 ” |
| 12. ” ” 3-е ” | 3552 | ” 04 ” |
| 13. ” ” 4-е ” | 6644 | ” 75 ” |
| 14. Пречистенскій сорокъ 1-е отдѣленіе | 5763 | ” 06 ” |
| 15. ” ” 2-е ” | 7532 | ” 87 ” |

| | | | | | |
|-----|---|------|----|----|----|
| 16. | Замоскворѣцкій сорокъ 1-е отдѣленіе | 6116 | р. | 14 | к. |
| 17. | ” ” 2-е ” | 4477 | ” | 29 | ” |
| 18. | ” ” 3-е ” | 3622 | ” | 71 | ” |

Московскій уѣздъ.

| | | | | | |
|-----|----------------------|------|----|----|----|
| 19. | 1-й округъ | 3844 | р. | 50 | к. |
| 20. | 2-й ” | 1322 | ” | 31 | ” |
| 21. | 3-й ” | 1074 | ” | 41 | ” |
| 22. | 4-й ” | 1304 | ” | 51 | ” |
| 23. | 5-й ” | 1161 | ” | 13 | ” |
| 24. | 6-й ” | 2381 | ” | 18 | ” |
| 25. | 7-й ” | 1507 | ” | 89 | ” |

Богородскій уѣздъ.

| | | | | | |
|-----|----------------------|------|----|----|----|
| 26. | 1-й округъ | 5101 | р. | 10 | к. |
| 27. | 2-й ” | 2987 | ” | 26 | ” |
| 28. | 3-й ” | 907 | ” | 19 | ” |
| 29. | 4-й ” | 981 | ” | 90 | ” |
| 30. | 5-й ” | 878 | ” | 06 | ” |

Бронницкій уѣздъ.

| | | | | | |
|-----|----------------------|------|----|----|----|
| 31. | 1-й округъ | 2616 | р. | 38 | к. |
| 32. | 2-й ” | 613 | ” | 09 | ” |
| 33. | 3-й ” | 1080 | ” | 76 | ” |
| 34. | 4-й ” | 839 | ” | 22 | ” |
| 35. | 5-й ” | 886 | ” | 09 | ” |
| 36. | 6-й ” | 1049 | ” | 92 | ” |

Верейскій уѣздъ.

| | | | | | |
|-----|----------------------|------|----|----|----|
| 37. | 1-й округъ | 454 | р. | 28 | к. |
| 38. | 2-й ” | 415 | ” | 45 | ” |
| 39. | 3-й ” | 1200 | ” | — | ” |

Волоколамскій уѣздъ.

| | | | | | |
|-----|----------------------|------|----|----|----|
| 40. | 1-й округъ | 1486 | р. | 77 | к. |
| 41. | 2-й ” | 1138 | ” | 04 | ” |
| 42. | 3-й ” | 1153 | ” | 10 | ” |

Дмитровскій уѣздъ.

| | | | | | |
|-----|----------------------|------|----|----|----|
| 43. | 1-й округъ | 1882 | р. | 40 | к. |
| 44. | 2-й ” | 816 | ” | 79 | ” |
| 45. | 3-й ” | 1177 | ” | 56 | ” |
| 46. | 4-й ” | 650 | ” | 94 | ” |
| 47. | 5-й ” | 992 | ” | 97 | ” |
| 48. | 6-й ” | 1365 | ” | 52 | ” |
| 49. | 7-й ” | 920 | ” | 97 | ” |

Звенигородскій уѣздъ.

| | |
|--------------------------|--------------|
| 50. 1-й округъ | 587 р. 28 к. |
| 51. 2-й „ | 1138 „ 71 „ |
| 52. 3-й „ | 358 „ 14 „ |
| 53. 4-й „ | 608 „ 39 „ |
| 54. 5-й „ | 618 „ 11 „ |
| 55. 6-й „ | 780 „ 58 „ |

Клинскій уѣздъ.

| | |
|--------------------------|---------------|
| 56. 1-й округъ | 1618 р. 76 к. |
| 57. 2-й „ | 1748 „ 40 „ |
| 58. 3-й „ | 1428 „ 81 „ |
| 59. 4-й „ | 952 „ 50 „ |

Коломенскій уѣздъ.

| | |
|--------------------------|---------------|
| 60. 1-й округъ | 2078 р. 41 к. |
| 61. 2-й „ | 1195 „ 99 „ |
| 62. 3-й „ | 487 „ 49 „ |
| 63. 4-й „ | 835 „ 53 „ |
| 64. 5-й „ | 490 „ 15 „ |
| 65. 6-й „ | 911 „ 89 „ |

Можайскій уѣздъ.

| | |
|--------------------------|--------------|
| 66. 1-й округъ | 837 р. 50 к. |
| 67. 2-й „ | 705 „ 56 „ |
| 68. 3-й „ | 674 „ 72 „ |

Подольскій уѣздъ.

| | |
|--------------------------|-------------|
| 69. 1-й округъ | 1248 „ 90 „ |
| 70. 2-й „ | 477 „ 08 „ |
| 71. 3-й „ | 1506 „ 21 „ |
| 72. 4-й „ | 500 „ — „ |
| 73. 5-й „ | 910 „ 26 „ |

Рузскій уѣздъ.

| | |
|--------------------------|--------------|
| 74. 1-й округъ | 791 р. 64 к. |
| 75. 2-й „ | 1227 „ 09 „ |
| 76. 3-й „ | 567 „ 18 „ |

Серпуховскій уѣздъ.

| | |
|--------------------------|---------------|
| 77. 1-й округъ | 2936 р. 60 к. |
| 78. 2-й „ | 1179 „ 24 „ |
| 79. 3-й „ | 579 „ 94 „ |
| 80. 4-й „ | 913 „ 25 „ |
| 81. 5-й „ | 815 „ 44 „ |

Отъ комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на сози-
даніе храма во имя Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года вынута изъ двухъ кружекъ,
находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря
и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви пожертвованій на
построеніе означеннаго храма двѣнадцать (12) рублей 10 коп.

Предсѣдатель Комитета архимандритъ *Арсеній*.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности противораскольнической миссіи въ Москов-
ской епархіи за 1912 годъ¹⁾.

I.

Составъ миссіи.

Противораскольническая миссія въ 1912 году въ Москов-
ской епархіи состояла изъ 9 членовъ, какъ и въ предыдущемъ:
Епархіальный миссіонеръ протоіерей Іоаннъ Полянскій.

Московскій градскій и Гуслицкій миссіонеръ протоіерей Мо-
сковской Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви Хри-
стофоръ Максимовъ

Помощникъ Гуслицкаго миссіонера крестьянинъ Аѳанасій
Кузнецовъ

Московскій уѣздный миссіонеръ крестьянинъ Алексѣй Звъ-
ревъ

Богородскій окружной миссіонеръ протоіерей Богородскаго
собора Константинъ Голубевъ

Бронницкій уѣздный миссіонеръ священникъ Бронницкаго
собора Іоаннъ Добровъ

Помощникъ Бронницкаго миссіонера крестьянинъ Андрей
Журавлевъ

Коломенскій уѣздный миссіонеръ священникъ Покровской,
города Коломны, церкви Валеріанъ Цвѣтковъ

Серпуховскій уѣздный миссіонеръ цеховой Ѳеодоръ Силинъ.

Кромъ перечисленныхъ лицъ дѣло борьбы съ расколомъ
вело Братство св. Петра, митрополита Московскаго, и Москов-
ская духовная семинарія. Братскимъ миссіонеромъ состоялъ (съ
24 мая 1901 г.) протоіерей Сергіевской, въ Рогожской, церкви
Іоаннъ Орфанитскій, а въ семинаріи миссіонерское дѣло лежало
на преподавателѣ исторіи и обличенія раскола Николаѣ Вино-
градскомъ.

¹⁾ Печатается (въ сокращеніи) по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго
митрополита Макарія отъ 5 августа 1913 года № 4057.

II.

Дѣятельность миссіи.

Дѣятельность миссіонеровъ и участвующихъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ лицъ выразилась въ веденіи бесѣдъ съ старообрядцами и сектантами, въ произнесеніи проповѣдей и занятіяхъ на народно-миссіонерскихъ курсахъ.

1) *Собесѣдованія со старообрядцами.*

а) Въ Москвѣ.

Въ Москвѣ собесѣдованія со старообрядцами велись въ трехъ пунктахъ: въ аудиторіи при Сергіевской, въ Рогожской, церкви; въ духовной семинаріи и въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

Въ Сергіевской аудиторіи бесѣды ведутся отъ имени Братства св. Петра митрополита. Программа собесѣдованій была составлена Братскимъ миссіонеромъ прот. І. Орфанитскимъ, рассмотрѣна Совѣтомъ Братства и одобрена Владыкою митрополитомъ Владиміромъ. Предъ началомъ собесѣдованій объясняется дневное зачало Евангелія, затѣмъ читается (иногда говорится) рѣчь-рефератъ и потомъ уже слѣдуетъ самое собесѣдованіе. Въ промежуткахъ между объясненіемъ Евангелія, рефератомъ и собесѣдованіемъ поются церковныя пѣнопѣнія. Молитвой „Царю небесный“ начинается собраніе и „Достойно есть“ оканчивается. Рѣчи произносили члены Братства московскіе священники: Сергій Глаголевскій (8 янв.), Георгій Богословскій (15 янв.), Михаилъ Бѣляевъ (22 янв.), Сергій Молчановъ (29 янв.), Іоаннъ Разумовскій (19 февр.), Василій Борисовъ (16 дек.), протоіерей Іоаннъ Разумихинъ (9 дек.) и миссіонеры — протоіереи: Іоаннъ Орфанитскій (12 февр., 28 окт. и 25 нояб.), Христофоръ Максимовъ (26 февр.), Іоаннъ Полянскій (11 мар. и 11 нояб.) и священники: Валеріанъ Цвѣтковъ (4 мар. и 18 нояб.) и Іоаннъ Добровъ (2 дек.). Всѣхъ рефератовъ было 16. Пять миссіонеровъ сами и вели собесѣдованія на темы своихъ рефератовъ; остальные же участники въ собесѣдованіяхъ только произносили рефераты, а собесѣдованія вели миссіонеры: Братскій (8, 15, 22 и 29 янв. и 19 февр.), епархіальный (16 дек.) и Коломенскій (9 дек.). Завѣдующимъ собесѣдованіями до октября былъ миссіонеръ Братства, а когда онъ въ собраніи собесѣдниковъ 15 октября заявилъ, что онъ, за переходомъ къ другой церкви, больше не можетъ быть имъ, то преосвященный предсѣдатель Совѣта Братства епископъ Анастасій поручилъ это дѣло епархіальному миссіонеру. За порядкомъ при собесѣдованіяхъ наблюдали отцы Сергій Подѣвковъ и Ипполитъ Красновскій. Евангеліе объясняли о. Теодоръ Борисоглѣбскій.

Въ духовной семинаріи собесѣдованія происходили въ актовомъ залѣ въ присутствіи начальствующихъ лицъ — ректора, или инспектора и учениковъ V и VI классовъ, изучающихъ исторію и обличеніе раскола. 3 бесѣды, 19 февр., 4 и 11 марта, провелъ преподаватель Виноградскій и одну, 26 февр., за его отсутствіемъ, по предложенію о. ректора архимандрита Бориса, Епархіальный миссіонеръ. Во вторую половину года по неизвѣстнымъ причинамъ собесѣдованія при семинаріи прекратились, а велись онѣ болѣе тридцати лѣтъ, бывъ начаты преподавателемъ Максимовымъ (нынѣ Московскимъ градскимъ и Гуслицкимъ миссіонеромъ).

Бесѣды въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ продолжались съ 6 мая по 2 сентября. Предъ началомъ бесѣды игуменомъ монастыря о. Никаноромъ, епархіальнымъ миссіонеромъ, Подольскимъ уѣзднымъ о. Сергіемъ Орловымъ, священникомъ о. Александромъ Пятикрестовскимъ и монастырскими священниками былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, Богородицѣ и Николаю чудотворцу съ присоединеніемъ прошеній и молитвъ изъ чина православія объ обращеніи заблудшихъ. Такой же торжественный молебенъ былъ и при окончаніи бесѣды, причемъ о. игумень, за болѣзнію епархіальнаго миссіонера, произнесъ проповѣдь. Бесѣды велись по программѣ, составленной епархіальнымъ миссіонеромъ и одобренной Владыкою митрополитомъ. Собесѣдованія на темы противораскольническія вели: епархіальный миссіонеръ (мая 6 и 20, іюня 3, 17 и 24, іюля 15 и 22), Коломенскій (авг. 12 и 26), Подольскій (мая 13 и 27, іюня 29, авг. 6 и сент. 2), Московскій уѣздный (мая 14, іюня 10, іюля 1 и 20, авг. 16) и учитель монастырской церковно-приходской школы Иванъ Шалаевъ (іюля 8, авг. 1 и 19). Бесѣдами завѣдывалъ епархіальный миссіонеръ, а за порядкомъ на нихъ наблюдалъ о. игумень.

Во всѣхъ трехъ мѣстахъ въ Москвѣ бесѣды со старообрядцами за годъ было проведено 45.

б) Внѣ Москвы.

Собесѣдованія со старообрядцами внѣ Москвы велись уѣздными миссіонерами, ихъ помощниками и епархіальнымъ.

Московскій уѣздный миссіонеръ Звѣревъ произвелъ за годъ 27 бесѣды, Бронницкій о. Добровъ 9, его помощникъ Андрей Журавлевъ 20, помощникъ Гуслицкаго миссіонера Кузнецовъ 33 бесѣды, Коломенскій о. Цвѣтковъ 7 бесѣды, Серпуховскій Силинъ 17, Епархіальный 3.

Богородскій миссіонеръ протоіерей К. Голубевъ, по сложности своихъ занятій по должностямъ приходскаго пастыря, благочиннаго, председателя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, законоучителя гимназіи, не имѣлъ въ году свободнаго времени для специально миссіонерской дѣятельности. Также не имѣлъ времени и прот. Максимовъ для дѣятельности по должности Гуслицкаго миссіонера.

Итого, внѣ Москвы было проведено 114 публичныхъ бесѣдъ съ старообрядцами. Всѣхъ же такихъ бесѣдъ въ епархіи было за годъ 159*).

Кромѣ публичныхъ бесѣдъ миссіонеры вели и частныя, когда или сами старообрядцы (равно какъ и сектанты) приходили къ нимъ въ квартиры, или приглашали ихъ къ себѣ, а также при случайныхъ взаимныхъ встрѣчахъ, напр., на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, въ вагонахъ, у церквей. Звѣревъ провель 4 такихъ бесѣды, Журавлевъ 17, Силинъ 30, епархіальный 6; всѣхъ же 57.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій Съѣзда духовенства Московской епархіи 1913 года.

Постановленія Съѣзда утверждены слѣдующею резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27-го ноября 1913 г., за № 6291:

„Исполнить согласно моимъ резолюціямъ, здѣсь изложеннымъ; а гдѣ таковыхъ нѣтъ, тамъ привести въ исполненіе опредѣленія настоящаго журнала“.

* Число публичныхъ бесѣдъ было бы больше, если бы всѣ намѣренія миссіонеровъ вести бесѣды осуществились. Препятствіями къ этому осуществленію бывали иногда погода и состояніе дороги. Такъ, г. Звѣревъ, пріѣхавъ 22 января въ сильную снѣжную бурю въ с. Дьяково, напрасно ожидалъ въ храмѣ слушателей: никто не рѣшался прійти изъ-за бури. Г. Кузнецовъ 1 апрѣля не могъ проѣхать для бесѣды въ село Хотѣичи изъ-за водополя; изъ-за ненастной же погоды этого миссіонера отказался везти извозчикъ на бесѣды въ Анцыфрово 7 октября и въ Костино 21 октября. Желая все-таки исполнить свой долгъ, миссіонеръ въ оба раза пытался пѣшкомъ дойти до желѣзнодорожной станціи, но всякій разъ сбивался съ пути и опаздывалъ къ поѣзду. Силинъ не могъ 4, 11 и 18 марта провести бесѣды въ селѣ Крюковѣ вслѣдствіе разлива рѣкъ, 10, 17 и 24 іюня въ с. Вельяминовѣ по отлучкѣ изъ прихода настоятеля, 16 сентября въ Воскресенской города Серпухова церкви по причинѣ ярмарки, отвлекшей народъ отъ бесѣды. Въ Сергіевской аудиторіи въ Москвѣ собравшійся народъ выслушалъ чтеніе и объясненіе Евангелія, а бесѣды не было, потому что 4 ноября епархіальный миссіонеръ, который долженъ былъ ее вести, заболѣлъ. Безъ начетчиковъ старообрядцы не хотѣли идти на бесѣды и миссіонерамъ не съ кѣмъ было бесѣдовать,—такъ было у Кузнецова въ д. Заволиной (1 окт.), у Журавлева въ деревняхъ Старой (23 сент.), Исаковѣ (10 окт.) и Усадищахъ (нояб. 12). У него же не состоялись по какимъ-то независящимъ отъ него обстоятельствамъ бесѣды въ Зотовѣ (мая 29), Бочевинѣ (іюн. 5) и Старой (іюл. 21). Всѣхъ случаевъ, что не состоялись публичныя бесѣды съ старообрядцами, было 19.

** Въ Сергіевской аудиторіи бесѣды ведутся систематическія съ октября до Пасхи. Отчетный—календарный годъ захватываетъ конецъ одного курса бесѣдъ и начало другого.

1913 года, 7 октября, въ 9^{1/2} часовъ утра, предъ открытіемъ занятой Сѣзда духовенства о. Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи, протоіереемъ С. М. Садковскимъ, въ присутствіи оо. депутатовъ сѣзда, совершено Господу Богу молебствіе.

Затѣмъ было приступлено къ проверкѣ депутатскихъ полномочій, при чемъ оказалось, что на сѣздѣ явились слѣдующіе депутаты: отъ города Москвы—Китайскаго сорока: прот. Г. Виноградовъ, свящ. А. Свѣтловъ; Ивановскаго сорока, 1 отдѣл.: прот. В. Барбаринъ, В. Недумовъ, свящ. А. Введенскій, П. Скворцовъ; Ивановскаго сорока, 2 отдѣл.: свящ. М. Городенскій, К. Всѣхсвятскій и А. Шуваловъ; Никитскаго сорока 1 отдѣл.: протоіереи В. Крыловъ, М. Ильинскій, Н. Любимовъ, свящ. К. Владиславлевъ; Никитскаго сорока, 2 отдѣл.: свящ. Н. Виноградовъ, В. Соколовъ; Никитскаго сорока, 3 отдѣл.: свящ. П. Шумовъ, І. Артоблевскій и С. Лебедевъ; Срѣтенскаго сорока, 1 отдѣл.: свящ. А. Мечевъ; Срѣтенскаго сорока, 2 отдѣл.: священники Н. Поповъ, Д. Вишняковъ и А. Соколовъ; Срѣтенскаго сорока, 3 отдѣл.: прот. Д. Бѣляевъ, свящ. А. Грузовъ, В. Померанцевъ, и П. Поспѣловъ; Срѣтенскаго сорока, 4 отдѣл.: протоіереи А. Суходскій и А. Богородицкій; Пречистенскаго сорока, 1 отдѣл.: прот. А. Добролюбовъ, свящ. А. Пятикрестовскій, А. Добролюбовъ и П. Орловъ; Пречистенскаго сорока, 2 отдѣл.: прот. І. Фудель, священники Н. Михайловскій, Н. Романскій и С. Синьковскій; Замоскворѣцкаго сорока, 1 отдѣл.: свящ. К. Левкіевскій, прот. С. Страховъ, свящ. П. Богословскій; Замоскворѣцкаго сорока, 2 отдѣл.: свящ. Ѳ. Введенскій и І. Скворцовъ; Замоскворѣцкаго сорока, 3 отдѣл.: прот. С. Розановъ, свящ. Г. Богословскій и А. Орловъ; отъ единовѣрческихъ церквей: свящ. Гр. Шлеевъ;

отъ уѣздовъ—Московского, 1 окр.: прот. М. Суворовскій, свящ. І. Василевскій и свящ. А. Никольскій; 2 окр.: свящ. І. Боголѣповъ и Н. Архангельскій; 3 окр.: свящ. І. Орловъ и І. Розановъ; 4 окр.: свящ. І. Протопоповъ; 5 окр.: свящ. П. Никольскій; 6 окр.: свящ. С. Лебедевъ и Н. Георгіевскій; 7 окр.: свящ. П. Холмогоровъ и А. Терновскій; Богородскаго уѣзда 1 окр.: прот. К. Голубевъ, свящ. С. Соколовъ и В. Лебедевъ; 2 окр.: прот. А. Холмогоровъ, свящ. П. Бѣляевъ, Г. Хавскій; 3 окр.: свящ. Н. Любимовъ; 4 окр.: свящ. С. Воскресенскій; 5 окр.: свящ. А. Глаголевскій; Бронницкаго уѣзда 1 окр.: свящ. І. Добровъ; 2 окр.: прот. А. Розовъ; 3 окр.: свящ. Н. Фрязиновъ; 4 окр.: свящ. І. Флеринъ; 5 окр.: свящ. Н. Лебедевъ; 6 окр.: свящ. Н. Протопоповъ; Верейскаго уѣзда 1 окр.: прот. Н. Соловьевъ; 2 окр.: свящ. Н. Мошковъ; 3 окр.: свящ. Павловъ и свящ. В. Соколовъ; Волоколамскаго уѣзда 1 окр.: свящ. Влад. Смирновъ; 2 окр.: Н. Крутиковъ и Вл. Знаменскій; 3 окр.: свящ. Андрей Чижовъ, Пр. Семенчукъ; Дмитровскаго уѣзда 1 окр.: свящ. Дмитрій Цвѣтковъ, прот. Пор. Флеровъ; 2 окр.: свящ. В. Некрасовъ и свящ. С. Со-

ловьевъ; 3 окр.: свящ. Ѳ. Кубли; 4 окр.: свящ. М. Бариновъ; 5 окр.: свящ. П. Преображенскій; 6 окр.: свящ. В. Скворцовъ и Н. Папковъ; 7 окр.: свящ. П. Малиновскій и А. Смирновъ; Звенигородскаго уѣзда 1 окр.: свящ. Л. Гниловскій; 2 окр.: свящ. Н. Скобѣевъ; 3 окр.: свящ. С. Поспѣловъ; 4 окр.: прот. В. Орловъ; 5 окр.: свящ. В. Смоленскій; 6 окр.: свящ. А. Державинъ; Клинскаго уѣзда 1 окр.: свящ. Н. Малиновскій и Н. Крестниковъ; 2 окр.: А. Любимовъ и В. Лебедевъ; 3 окр.: свящ. Н. Аѳонскій; 4 окр.: свящ. Дмитрій Куняевъ, свящ. Ѳ. Некрасовъ; Коломенскаго уѣзда 1 окр.: свящ. М. Страховъ и свящ. В. Востоковъ; 2 окр.: свящ. П. Невскій и В. Веселовскій; 3 окр.: свящ. С. Добровъ; 4 окр.: свящ. Ѳ. Руновъ; 5 окр.: свящ. Вл. Русиновъ; 6 окр.: свящ. М. Розановъ; Можайскаго уѣзда 1 окр.: свящ. Дмит. Лебедевъ; 2 окр.: свящ. С. Флоринскій и П. Лебедевъ; 3 окр.: свящ. М. Марковъ; Подольскаго уѣзда 1 окр.: свящ. А. Гедеоновъ; 2 окр.: свящ. В. Богоявленскій; 3 окр.: свящ. І. Введенскій, А. Митропольскій, Н. Левитскій; 4 окр.: свящ. А. Воздвиженскій; 5 окр.: свящ. Н. Сироткинъ и свящ. Н. Ивановъ; Рузскаго уѣзда 1 окр.: свящ. А. Ѳедоровъ и свящ. І. Малининъ; 2 окр.: свящ. А. Смирненскій и Вас. Бриллиантовъ; 3 окр.: свящ. М. Архангельскій; Серпуховскаго уѣзда 1 окр.: свящ. Гр. Виноградовъ, Гр. Никитскій и І. Некрасовъ; 2 окр.: свящ. П. Рождественскій и Н. Ильинскій; 3 окр.: свящ. Ст. Виноградовъ; 4 окр.: свящ. Н. Любимовъ и Вен. Воиновъ; 5 окр.: свящ. Вл. Соколовъ;

старосты церквей—города Москвы: староста Замоскворѣцкаго сорока 3 отд. Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви Дм. Сахаровъ; Пречистенскаго сорока Николо-Явленской церкви староста Н. Ремизовъ; Срѣтенскаго сорока, Троицкой, въ Троицкомъ, церкви староста М. Туркинъ; Срѣтенскаго сорока, 1 отд., Николаевской, на Мясницкой, церкви,—Петръ Самсоновъ; Никитскаго сорока; Ѳеодоро-Студитской церкви—М. Волинскій; Ивановскаго сорока, 1 отд., Никитской, въ Басманной, церкви—М. Холмогоровъ; Замоскворѣцкаго сорока, 1 отд., Троицкой, въ Лужникахъ, церкви—Н. Поляковъ; Ивановскаго сорока, 2 отд., Сергѣевской, въ Рогожской, церкви—Н. Коноѣдовъ; Пречистенскаго сорока, 2 отд., Троицкой, на Арбатѣ, церкви—А. Мещерскій; Срѣтенскаго сорока, 3 отд., Покровской, въ Красномъ Селѣ, церкви—Ф. Сергѣевъ;

отъ уѣздовъ—Дмитровскаго: города Дмитрова, Преображенской церкви—Петръ Елизаровъ и Вознесенской, при Вознесенской мануфакт., церкви—Николай Никольскій; Московскаго уѣзда, села Богородскаго, церкви—Иванъ Горюновъ и села Перова церкви—Александръ Самсоновъ; Волоколамскаго уѣзда, села Покровскаго-Чернышева, церкви—Алексѣй Ѳомицъ и города Волоколамска, Христорождественской церкви—Иванъ Чучковъ; Звенигородскаго уѣзда, села Ивановскаго-Богородскаго церкви—Николай Никифоровъ и села Одинцова—Мих. Черняевъ; Коломенскаго уѣзда, села Шеметова,—Иванъ Буткинъ и села Бояркина—Ал.

Никольскій; Можайскаго уѣзда, села Милятина церкви—Яковъ Никитинъ и села Горѣтова—Алексѣй Бабаевъ; Клинскаго уѣзда, села Головка церкви—Ѡ. Синиковъ.

Послѣ повѣрки полномочій было приступлено къ избранію Предсѣдателя, товарища Предсѣдателя и секретарей. Большинствомъ голосовъ выбранными оказались: Предсѣдателемъ съѣзда—священникъ Николаевской, при Московскомъ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія, церкви Николай Поповъ, товарищемъ Предсѣдателя—священникъ Григоріе-Богословской, на Дмитровкѣ, церкви Петръ Шумовъ и секретарями: Благовѣщенской, на Тверской, церкви священникъ Николай Виноградовъ, Троицкой на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви священникъ Дмитрій Вишняковъ, Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви священникъ Константинъ Всѣхсвятскій, Николаевской, села Старо-Никольскаго, церкви, Подольскаго уѣзда, священникъ Александръ Воздвиженскій, Іоанно-Богословской, села Краснаго, Подольскаго уѣзда, церкви священникъ Александръ Геденовъ и Успенской, при Пороховомъ заводѣ, Богородскаго уѣзда, церкви протоіерей Александръ Холмогоровъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства на протоколѣ избранія всѣ указанныя лица были утверждены въ ихъ должностяхъ.

7 октября вечернее засѣданіе началось въ 4 часа пополудни.

Открывая засѣданіе, о. Предсѣдатель съѣзда доложилъ оо. депутатамъ, что Владыка митрополитъ, утверждая избранныхъ Съездомъ должностныхъ лицъ, изволилъ выразить желаніе видѣть у себя оо. депутатовъ Съѣзда.

Съездъ принялъ это сообщеніе съ сыновнею радостію и молитвенно выразилъ своему Архипастырю пожеланіе многихъ лѣтъ.

Затѣмъ о. Предсѣдатель Съѣзда предложилъ оо. депутатамъ: не найдутъ ли они цѣлесообразнымъ имѣть особую книгу, куда записывались бы состоявшіяся постановленія; книга должна быть пронумерована и засвидѣтельствована подписями оо. депутатовъ; ранѣе таковой книги не имѣлось. Оо. депутаты изъявили согласіе на предложеніе о. Предсѣдателя, почему таковая книга немедленно и была заведена.

I. СЛУШАЛИ: заявленіе секретаря Съѣзда священника К. Всѣхсвятскаго о томъ, что онъ отказывается отъ должности секретаря.

ПОСТАНОВИЛИ: заявленіе священника К. Д. Всѣхсвятскаго принять къ свѣдѣнію и вмѣсто него избрать новаго секретаря, каковымъ Съездомъ и былъ избранъ священникъ Петро-Павловской, на Якиманкѣ, церкви Ѡеодоръ Введенскій.

II. СЛУШАЛИ: прошеніе причта Коломенскаго уѣзда, Ве-

лико-Васильевской, села Лыкова, церкви о назначеніи ему вторичнаго добавочнаго жалованія.

СПРАВКА: Епархіальный съѣздъ 1910 года прошенія о добавочныхъ жалованіяхъ отклонилъ.

ПОСТАНОВИЛИ: выдачу причту Велико-Васильевской, села Лыкова, Коломенскаго уѣзда, церкви двойнаго жалованія отклонить въ виду того, что не обеспечены жалованіемъ еще причты первой очереди.

III. СЛУШАЛИ: прошеніе причта Ильинской церкви села Васильевскаго-Скурыгина, Подольскаго уѣзда, о назначеніи ему жалованія изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

ПОСТАНОВИЛИ: прошеніе причта Ильинской церкви, села Васильевскаго-Скурыгина, Подольскаго уѣзда, какъ не разсмотрѣнное на благотворительномъ собраніи, отклонить.

IV. СЛУШАЛИ: прошенія причтовъ: 1) Дмитріевской, села Малахова, Бронницкаго уѣзда, церкви, 2) Казанской, села Маркова, Бронницкаго уѣзда, церкви, 3) Успенской, села Пушкина, Верейскаго уѣзда, церкви, 4) Георгіевской, села Сафонова, Дмитровскаго уѣзда, церкви, 5) Покровской, села Медвѣдкава, Московскаго уѣзда, церкви,—съ указаніемъ ихъ матеріальнаго положенія для сужденія о семъ при распредѣленіи Съѣздомъ казеннаго жалованія.

ПОСТАНОВИЛИ: прошенія означенныхъ причтовъ отклонить, какъ не разсмотрѣнныя на благотворительныхъ собраніяхъ и уѣздныхъ Съѣздахъ.

V. СЛУШАЛИ: ходатайства уѣздныхъ Съѣздовъ о назначеніи жалованія діаконамъ церквей: 1) Преображенской, села Спасскаго, Волоколамскаго уѣзда, 2) Владимирской, села Осташева, Бронницкаго уѣзда, 3) Спасской, города Дмитрова, 4) Казанской, села Гридина, Богородскаго уѣзда, 5) Дмитріе-Селунской, села Дмитріевскаго, Звенигородскаго уѣзда;—причту Благовѣщенской, села Благовѣщенскаго, Дмитровскаго уѣзда, а также представленіе Верейскаго уѣзднаго Съѣзда на благоусмотрѣніе епархіальнаго Съѣзда прошенія священника Сергіево-Дубровской монастырской Общины о назначеніи ему жалованія.

ПОСТАНОВИЛИ: о.о. діаконамъ вышеуказанныхъ пяти церквей жалованія дать по 150 рублей ежегодно; причту Благовѣщенской, села Благовѣщенскаго, Дмитровскаго уѣзда, церкви, какъ ходатайствующему о добавочномъ жалованіи, въ просьбѣ отказать,—а просьбу священника Сергіево-Дубровской монастырской Общины о назначеніи ему жалованія, какъ не внесенную въ списки уѣзднаго Съѣзда, отклонить.

VI. СЛУШАЛИ: прошенія о назначеніи жалованія, поданныя на имя Его Высокопреосвященства, въ Консисторію и Предсѣздную Комиссію, и списки наиболѣе нуждающихся церквей, составленные на уѣздныхъ собраніяхъ.

СПРАВКА. 1) Изъ ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1912 году добавочной суммы 11.750 рублей (за 2^о/_о вычетовъ)

на содержаніе причтовъ Московской епархіи, удовлетворены казеннымъ жалованіемъ 25 причтовъ (въ томъ числѣ псаломщикъ села Холма, Рузскаго уѣзда и 2-й священникъ с. Лужковъ того же уѣзда), признанныхъ епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства подлежащихъ удовлетворенію изъ средствъ казны. Послѣднимъ значится трехчленный причтъ Казанской церкви села Ярополча, Волоколамскаго уѣзда, удовлетворенный не въ полномъ размѣрѣ (539 рублей), а въ суммѣ 460 рублей, за недостаткомъ отпущеннаго въ томъ году кредита на 79 рублей.

Новой добавочной суммы за текущій годъ Св. Синодомъ для Московской епархіи ассигновано 10 августа т. г. 13.000 рублей (за 2% пенсіоннымъ вычетомъ—12.740 рублей), изъ каковой суммы на 7.625 рублей могутъ быть удовлетворены всѣ причты, коимъ постановлено въ 1911 году епархіальнымъ Съѣздомъ назначить казенное содержаніе (начиная съ Ярополча, Волоколамскаго уѣзда, на недостающіе 79 рублей и кончая пог. Воздвиженскимъ, Рузскаго уѣзда, на 392 рубля),—и на остатокъ кредита—5.115 рублей—новые причты, содержаніе коихъ епархіальный Съѣздъ т. г. найдетъ необходимымъ обезпечить средствами казны.

ПОСТАНОВИЛИ: назначить жалованіе нижеслѣдующимъ причтамъ: 1) Михаило-Архангельской, села Вертлинскаго, церкви, Клинскаго уѣзда, 2) Христорождественской, села Сокольниковъ, церкви, Можайскаго уѣзда, 3) Покровской, села Тѣшилова, церкви, Дмитровскаго уѣзда, 4) Знаменской, села Теплага, церкви, Рузскаго уѣзда, 5) Успенскаго, города Коломны, собора, 6) Михаило-Архангельской, села Городкова, церкви, Волоколамскаго уѣзда, 7) Воскресенской, села Молодей, церкви, Подольскаго уѣзда, 8) Христорождественской, села Рождествена, на рѣкѣ Сходнѣ, церкви, Московскаго уѣзда, 9) Христорождественской, села Телятьева, церкви, Серпуховскаго уѣзда и 10) Воскресенской, села Ботова, церкви, Волоколамскаго уѣзда.—О семъ Съѣздъ и поручаетъ о. Предсѣдателю войти съ почтительнѣйшимъ внѣочереднымъ докладомъ къ Его Высокопреосвященству объ утверженіи сего постановленія.

VII. СЛУШАЛИ: протоколъ 3-го Благочинническаго округа Клинскаго уѣзда о назначеніи епархіальныхъ Съѣздовъ и мисіонерскихъ курсовъ на іюнь мѣсяць.

ПОСТАНОВИЛИ: временемъ созыва епархіальныхъ Съѣздовъ, въ виду большихъ удобствъ для духовенства, оставить прежнее—осеннее.

VIII. СЛУШАЛИ: заявленіе о. Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи относительно статьи 14 журнала прошлагодняго Съѣзда, постановившаго просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы страховой отдѣлъ при Хозяйственномъ Управленіи принималъ на страхъ движимость церковную и имущество и строенія отдѣльныхъ членовъ

причта; на почтительнѣйшемъ докладѣ о семь Его Высокопреосвященствомъ отъ 4 февраля 1913 года, за № 490, положена такая резолюція: „Вопросъ о страхованіи причтовыхъ имѣній подлежить разсмотрѣнію и рѣшенію въ законодательномъ порядкѣ“.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

IX. СЛУШАЛИ: отношеніе Московской Духовной Консисто-
ріи, за № 17706, сентября 16 дня, 1913 года, по статьѣ 48, п. Ж—епархіального Съѣзда 1912 года, по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

X. СЛУШАЛИ: протоколы благочинническихъ собраній объ охранѣ церквей слѣдующихъ округовъ: 1) 1-го округа Дмитровскаго уѣзда, 2) 5-го округа Серпуховскаго уѣзда, 3) 1-го округа Московскаго уѣзда, 4) благочиннаго Христорождественской, погоста Борзцова, церкви протоіерея Іоанна Постникова, 5) 3-го округа Клинскаго уѣзда, 6) 3-го округа Серпуховскаго уѣзда 7) 5-го округа Бронницкаго уѣзда, 8) 3-го округа Богородскаго уѣзда, 9) 2-го округа Подольскаго уѣзда, 10) 2-го округа Дмитровскаго уѣзда и 11) 5-го округа Московскаго уѣзда.

СПРАВКА. Ст. 51 журнала Съѣзда 1912 года. „Слушали: заключеніе избранной Съѣздомъ комиссіи по вопросу объ охранѣ церквей. Справка: указанная комиссія заявила Съѣзду слѣдующее: а) при каждой церкви обязательно должны быть два сторожа, б) церковные сторожа нанимаются на средства прихожанъ, деньги, собранныя сельскими старостами съ прихожанъ, вручаются церковному старостѣ, который и распоряжается ими; в) наемъ сторожей лежитъ на обязанности церковнаго старосты совмѣстно съ причтомъ; г) желательно, чтобы церковные сторожа жили при храмѣ въ сторожкахъ; д) объ избранныхъ сторожахъ доводится до свѣдѣнія полиціи; е) желательно, чтобы церковные сторожа были вооружены во время охраны церкви, и свидѣтельство на право ношенія оружія было выдаваемо г. губернаторомъ не на частное имя, а вообще на церковнаго сторожа; ж) въ случаяхъ, гдѣ при малочисленности и бѣдности прихожанъ, окажется затруднительнымъ имѣть постоянно двухъ сторожей, тамъ на помощь сторожу постоянному сельскій староста на ночное время наряжаетъ по очереди одного изъ крестьянъ. Постановили: вышеозначенныя правила объ охранѣ церквей передать на благочинническія собранія, которыя по обсужденіи и рѣшатъ окончательно вопросъ объ ихъ примѣненіи“.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

XI. СЛУШАЛИ: прошеніе протоіерея Покровскаго и Василия Блаженнаго въ Москвѣ собора, Іоанна Ковалевскаго, поданное имъ на имя Его Высокопреосвященства съ просьбою уволить его отъ должности депутата въ Московскомъ уѣздномъ земствѣ; на означенномъ прошеніи протоіерея Іоанна Ковалевскаго положена Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, епископомъ Серпухов-

скимъ, таковая резолюція: „1913 года, сентября 10, протоіерей Покровскаго и Василія Блаженнаго собора Іоаннъ Ковалевскій освобождается отъ обязанностей депутата отъ духовенства въ Московскомъ уѣздномъ земствѣ, о чемъ сообщить въ Предсѣздную Комиссію къ свѣдѣнію. Епископъ Анастасій“.

СПРАВКА. Въ ст. 52 (справка 2) постановленій епархіальнаго Съѣзда 1912 года значится: „До настоящаго времени представители отъ духовенства на уѣздныя земскія собранія назначались епархіальнымъ начальствомъ“.

СПРАВКА. Въ Звенигородскомъ, Можайскомъ и Дмитровскомъ уѣздахъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства выборы таковыхъ лицъ уже произведены и Его Высокопреосвященствомъ утверждены.

СПРАВКА 3. При введеніи Высочайше утв. 12 іюня 1890 года Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, возникъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть депутатами отъ духовнаго вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ, согласно ст. 56—57 сего положенія (т. 2. Св. Губ. Учр. изд. 1892 года) лица православнаго духовенства. Вопросъ этотъ былъ переданъ на заключеніе Св. Синода, который нашель, что къ устраненію священно-и церковнослужителей христіанскихъ исповѣданій отъ исполненія обязанности депутатовъ духовнаго вѣдомства, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 56 и 57 Положенія 12 іюня, не усматривается достаточно основанія, такъ какъ депутаты являются представителями извѣстныхъ учреждений и ограждаютъ интересы послѣднихъ при обсужденіи вопросовъ и рѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію земства. О такомъ разъясненіи Св. Синода Министерство Внутреннихъ дѣлъ циркуляромъ отъ 16 августа 1891 года уведомило начальниковъ губерній для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства“. (Цер. Вѣд. № 40, — 1891 года).

ПОСТАНОВИЛИ: войти съ особымъ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству о предоставленіи епархіальнымъ и уѣзднымъ съѣздамъ производить избранія на три года въ Губернскія, Земскія и Городскія Собранія, а также и Училищные Совѣты о.о. депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ вмѣсто лицъ, служащихъ по назначенію; что же касается города Москвы,—просить указаній Его Высокопреосвященства: кому Его Высокопреосвященствомъ благоугодно поручить созывъ собраній для избранія представителей отъ духовенства по гор. Москвѣ.

ХІІ. СЛУШАЛИ: о дополнительномъ однорублевомъ сборѣ отъ причтовъ Дмитровскаго и Клинскаго уѣздовъ на экстраординарныя нужды Дмитровскаго Духовнаго Училища, а также заявленіе 7-го благочиннаго округа Дмитровскаго уѣзда о томъ, что имъ постановлено однорублевый взносъ отменить въ виду того, что этотъ сборъ расходуется не на тотъ предметъ, на который былъ первоначально установленъ.

СПРАВКА. Ст. 8 постановленій епархіальнаго Съѣзда

1912 года. Справка 1-я. Постановленіемъ епархіальнаго Съѣзда 1911 г. (ст. 25) вопросъ о снятіи съ причтовъ Дмитровскаго округа однорублеваго сбора въ пользу Дмитровскаго училища былъ переданъ на разсмотрѣніе мѣстныхъ благочинническихъ собраній.

ПОСТАНОВИЛИ: протоколы причтовъ Дмитровскаго и Клинскаго уѣздовъ о дополнительномъ однорублевымъ сборѣ на экстраординарныя нужды Дмитровскаго духовнаго училища принять къ свѣдѣнію;—въ виду же согласія о. депутата 7-го округа Дмитровскаго уѣзда принять однорублевый взносъ на экстраординарныя нужды по Дмитровскому духовному училищу,—представленный докладъ снять съ обсуждения.

XIII. СЛУШАЛИ: прошенія причтовъ Знаменской, села Аннина, церкви, Рузскаго уѣзда и Троицкой, села Бисерова, церкви, Бронницкаго уѣзда, о сложеніи % сбора взамѣнъ свѣчнаго дохода въ теченіи 5 лѣтъ—въ виду большихъ расходовъ, вызванныхъ построеніемъ храмовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду особо уважительныхъ причинъ освободить означенныя церкви отъ % обложенія на 5 лѣтъ.

XIV. СЛУШАЛИ: отношеніе о. благочиннаго 5-го округа, Подольскаго уѣзда, протоіерея Николая Воскресенскаго о перенесеніи подачи прошеній въ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, о приѣмѣ дѣтей на казенное, епархіальное и др. содержаніе съ августа мѣсяца на 1—5 сентября каждаго года.

ПОСТАНОВИЛИ: просить правленія духовныхъ семинарій и училищъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, отсрочить приѣмъ прошеній до 5-го сентября.

XV. СЛУШАЛИ: прошеніе церковныхъ старостъ 2-го благочинническаго округа, Волоколамскаго уѣзда, объ избраніи депутатовъ отъ церковныхъ старостъ на епархіальный Съѣздъ по одному отъ благочинія.

СПРАВКА. Ст. 52 постановленій епархіальнаго Съѣзда 1912 г. **СЛУШАЛИ:** протоколъ благочинническаго собранія 2-го округа Клинскаго уѣзда о желательности, во-первыхъ, чтобы депутаты на епархіальный Съѣздъ избирались по одному отъ благочинія на 3 года, а церковные старосты по одному отъ благочинія, а не по одному отъ уѣзда. **ПОСТАНОВИЛИ** (52, б): предоставить уѣзднымъ съѣздамъ выбирать на епархіальный Съѣздъ двоихъ церковныхъ старостъ отъ уѣзда изъ лицъ, намѣченныхъ старостами.

ПОСТАНОВИЛИ: предоставить церковнымъ старостамъ каждаго округа на благочинническихъ собраніяхъ избирать самимъ одного старосту депутатомъ на епархіальные и уѣздные Съѣзды въ отмѣну постановленія прошлагодняго Съѣзда. На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: *Въ избраніи депутатовъ отъ церковныхъ старостъ признаю болѣе полезнымъ руководствоваться постановленіемъ прежняго съѣзда депутатовъ отъ духовенства (въ 1912 г.).*

XVI. СЛУШАЛИ: докладъ комисіи объ устройствѣ епархіальной просфоропекарни.

СПРАВКА. Ст. 6 постановленій епархіальнаго Създа 1912 года. ПОСТАНОВИЛИ: продолжить полномочія Комисіи въ томъ же составѣ на будущее время и поручить ей къ будущему Създу составить подробную смѣту на первоначальное устройство проектируемой просфоропекарни.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду отказа Комисіи отъ дальнѣйшей разработки доклада объ устройствѣ епархіальной просфоропекарни—отложить поднятый вопросъ до болѣе благопріятнаго времени.

XVII. СЛУШАЛИ: представленіе Правленія Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода о повышеніи цѣнъ на свѣчи и огарки по 4 руб. на пудъ.

СПРАВКА. На семь представленіи положена резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 сентября 1913 г., № 4560: „Въ Предсѣздную Комисію для разсмотрѣнія“.

СПРАВКА 2. По предложенію Предсѣздной Комисіи Наблюдательный Комитетъ представилъ заключеніе, что цѣна на свѣчи должна быть возвышена на 2 рубъ въ пудъ, а цѣна на огарки должна быть повышена на 1 рубль въ пудъ.

ПОСТАНОВИЛИ: избрать изъ числа депутатовъ особую подкомисію съ тѣмъ, чтобы она по сему вопросу представила създу свое мнѣніе. Въ сію подкомисію избраны: прот. В. Барбаринъ, прот. А. Суходскій, прот. Д. Бѣляевъ, прот. В. Недумовъ, свѣщ. В. Соколовъ, свѣщ. Д. Вишняковъ, свѣщ. В. Лебедевъ и церковные старосты: М. Холмогоровъ, И. Самсоновъ. Г. Елизаровъ.

Засѣданіе окончилось въ 10 час. вечера.

8 октября. Утреннее засѣданіе.

Началось въ 9 часовъ утра.

XVIII. Послѣ открытія засѣданія, слушали чтеніе журналовъ постановленій предыдущаго (7 октября) засѣданія, при чемъ вносили редакціонныя поправки въ журналы и постановленія Създа.

XIX. Въ 10 часовъ утра, съ предварительнаго соизволенія Его Высокопреосвященства, депутаты Създа были приняты на Троицкомъ подворьѣ Владыкою митрополитомъ. Его Высокопреосвященству при приѣмѣ о.о. депутатовъ, въ обращенной къ нимъ рѣчи, благоугодно было выразить пожеланіе, чтобы занятія Създа протекали въ мирѣ и единеніи ко благу Церкви, такъ какъ въ единеніи—сила, и чтобы безъ предварительнаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства на Създѣ не разсматривались новые вопросы, которые не значатся въ утвержденной программѣ занятій Създа. Владыкѣ благоугодно было выразить о.о. депутатамъ и церковнымъ старостамъ свое пожеланіе успѣха въ начатыхъ, при помощи Божіей, занятіяхъ Създа.

Предсѣдатель Сѣзда о. Н. Поповъ сказалъ привѣтствіе отъ лица всѣхъ о.о. депутатовъ Его Высокопреосвященству, съ выраженіемъ благодарности Владыкѣ за преподанное милостивое Архипастырское благословеніе при открытіи Сѣзда, съ изъявленіемъ готовности о.о. депутатовъ работать на благо Церкви. Призвавъ благословеніе Божіе на представлявшихся о.о. депутатовъ, Владыка каждому депутату преподалъ святительское благословеніе, интересуясь служебнымъ положеніемъ, мѣстомъ жительства и условіями дѣятельности нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ.

Депутатъ Сѣзда о. Востоковъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбой разрѣшить обсудить на Сѣздѣ, кромѣ вопросовъ экономическаго характера, и нѣкоторые существенные вопросы нравственнаго, чисто пастырскаго и церковно-практическаго характера до миссіонерскихъ и просвѣтительныхъ включительно. Если благоугодно было бы допустить на Сѣздѣ обсужденіе сихъ вопросовъ, то это, по изясненію того же о. депутата, желательно сдѣлать подѣ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Викарныхъ Епископовъ или особо назначеннаго лица.

Въ отвѣтъ на эту просьбу Его Высокопреосвященству благоугодно было высказать, что возражать противъ сего нельзя, что самъ онъ лично противъ этого принципиально ничего не имѣетъ, но обычно на прежнихъ Сѣздахъ подобные вопросы почему-то не обсуждались, и рѣшеніе подобныхъ вопросовъ, не относящихся непосредственно къ программѣ занятій именно епархіальнаго Сѣзда, увлечетъ занятія его слишкомъ въ сторону, а въ этомъ дѣлѣ нужна большая осторожность.

Возвратившись отъ Владыки митрополита, послѣ ласковаго, отечески-милостиваго пріема, о.о. депутаты пропѣли многолѣтне Его Высокопреосвященству и приступили къ продолженію занятій, прерванныхъ посѣщеніемъ Владыки.

XX. СЛУШАЛИ: докладъ Подкомиссіи о нормировкѣ цѣнъ на свѣчи.

ПОСТАНОВИЛИ: вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на воска, въ видѣ опыта, съ 1-го января 1914 года, до будущаго епархіальнаго Сѣзда, набавить на существующую цѣну, въ 33 рубля за пудъ, 2 рубля и такимъ образомъ продавать свѣчи по 35 рублей за пудъ, и по 2 рубля набавить на огарки, принимая ихъ отъ церквей по 26 рублей, вмѣсто теперешней цѣны въ 24 рубля.

XXI. СЛУШАЛИ: обширный докладъ предсѣдателя Комиссіи по пересмотру % обложенія съ церквей Московской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній взаменъ свѣчнаго.

СПРАВКА 1. Въ виду обнаружившейся неравномѣрности въ платежѣ церквами епархіи % налога на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и несоотвѣтствія взносовъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ церквей, — насущная потребность въ пересмотрѣ означенной раскладки по всѣмъ церквамъ епархіи и составленіи

новой раскладки въ соотвѣтствіе дѣйствительному положенію церквей для пропорціональнаго уравненія платежныхъ силъ церквей. Для осуществленія сего избрана Комиссія, въ составъ которой по выборамъ вошли: священникъ, Троицкой на Арбатѣ, церкви Н. А. Романскій, священникъ Ермаковской, за Трехгорной заставой, церкви Н. В. Орловъ, священникъ Николаевской, въ Гнѣздникахъ, церкви В. И. Соколовъ, священникъ села Савостьянова, Богородскаго уѣзда, В. Лебедевъ и церковный староста Преображенской церкви, гор. Коломны, Н. В. Шумовъ. Предсѣдателемъ сей Комиссіи избранъ священникъ Н. А. Романскій, которому, какъ и всѣмъ другимъ членамъ Комиссіи, предоставлено право пользоваться документами Консисторіи. Въ основаніе новой раскладки процентнаго взноса взамѣнъ свѣчнаго, положено: средняя доходность каждой церкви до 10-лѣтней сложности исчисляется за послѣднія 10 лѣтъ (1901—1910) по слѣдующимъ статьямъ доходности: 1) чистой свѣчной прибыли; 2) кружечной и кошельковой суммы; 3) % съ неприкосновенныхъ капиталовъ, собственно церковныхъ; 4) валового средняго дохода, получаемого собственно церковью, за вычетомъ слѣдующихъ расходовъ: а) на городскія, губернскія и казенныя повинности по окладнымъ листамъ, б) обязательныхъ взносовъ въ разныя учрежденія—за мостовую, водопроводъ, канализацію, страховку и на наемъ сторожей и дворниковъ, в) процентовъ по долговымъ обязательствамъ съ имущества, приносящаго доходъ, и уплачиваемой суммы долга по случаю построенія домовъ на заемныя деньги. Кромѣ того, вмѣнено Комиссіи въ обязанность, въ видахъ провѣрки, для соображенія имѣть въ виду отчетныя благочинническія вѣдомости подъ лит. Б. и В., хранящіяся въ Консисторіи, а также объявленныя въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ таблицы о закупкѣ церквами свѣчей и продажѣ огарковъ (№ 10 „М. Ц. В.“, стр. 81, 1912 годъ).

СПРАВКА 2. По особому мнѣнію, утвержденному Его Высочайшимъ священствомъ 4 ноября 1912 года, предложено: а) всѣ списки новаго обложенія провѣрить на благочинническихъ собраніяхъ и представить точно установленныя цифры въ старую Комиссію, каковая безъ всякихъ измѣненій и представить къ слѣдующему Сѣзду новый списокъ, напечатать его въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и б) раскладку на 1912 годъ оставить старую (№ 47 „Ц. В.“ 1912 г., стр. 403,—конецъ).

СПРАВКА 3. Изъ чтенія доклада предсѣдателя Комиссіи выяснилось, что съ новой раскладкой согласились 62 благочинническихъ собранія, а отъ 12 благочинническихъ собраній поступили заявленія о неправильности, по ихъ мнѣнію, исчисленія Комиссіей доходностей церквей тѣхъ благочиній.

СПРАВКА 4. Церковный староста Покровской церкви, села Покровскаго-Пехры, Московскаго уѣзда, 1-го благочинническаго округа, Г. Сергѣевъ заявилъ о неправильности, по его мнѣнію, % обложенія на указанную церковь, произведеннаго мѣстнымъ

благочинническимъ собраніемъ. Г. Сергѣевъ не соглашается на раскладку потому, что помѣщикъ означеннаго прихода села Пехры г. Галкинъ много дѣтъ жертвуетъ свѣчь ежегодно на 200 рублей (въ чемъ представлены счета) и покупаетъ ихъ у Каптелина.

СПРАВКА 5. Предсѣдатель раскладочной Комиссіи Н. А. Романскій доложилъ, что Комиссія, при исчисленіи доходности церкви села Пехры, не имѣла въ виду пожертвованій г. Галкина и оперировала въ своей работѣ цифрами забора свѣчь только по таблицѣ епархіальнаго свѣчного завода; и что при пожертвованіи свѣчь г. Галкинымъ показанная церковь дѣлается богаче.

СПРАВКА 6. Принципъ, положенный раскладочной Комиссіей въ основу ея работъ при исчисленіи доходности церквей, Съѣдомъ 1912 года принять.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Указанныя выше заявленія отъ благочинническихъ собраній слушать каждое въ отдѣльности, руководясь принципомъ обложенія церквей, принятымъ Съѣдомъ минувшаго 1912 года.

2. Заявленіе старосты Сергѣева передать на разсмотрѣніе мѣстнаго благочинническаго собранія, причемъ и заявленія отъ отдѣльных причтовъ не разсматривать на Съѣздѣ, но передавать также на разсмотрѣніе благочинническихъ собраній.

Утреннее засѣданіе закончилось въ 2 часа.

8 октября. Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе началось въ 5 часовъ вечера.

XXII. СЛУШАЛИ: протоколы благочинническихъ собраній, именно: 6-го округа Московскаго уѣзда, 3-го округа Дмитровскаго уѣзда и 4-го округа Подольскаго уѣзда, изъ коихъ выяснилось, что означенныя благочинническія собранія, при распределеніи сбора по церквамъ своихъ благочиній, добровольно возвысили итоги новой раскладки: 6 округа Московскаго уѣзда—на 1 руб. 30 коп., 3 округа Дмитровскаго уѣзда—на 14 руб. 44 коп., 4 округа Подольскаго уѣзда—на 19 руб. 22 коп., причемъ церковь Св. Іоанна Златоуста при селѣ Козинѣ, Звенигородскаго уѣзда, въ 1912 году перечислена въ благочиніе 7-го округа Московскаго уѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: добровольно увеличенные итоги $\%$ обложенія по означеннымъ благочиніямъ утвердить, а по случаю перечисленія церкви села Козина въ другое благочиніе, сдѣлать соответствующую поправку въ итогахъ раскладочной вѣдомости.

XXIII. СЛУШАЛИ: письменныя заявленія отъ слѣдующихъ благочинническихъ собраній по вопросу о неправильной, по ихъ мнѣнію, раскладкѣ по обложенію церквей, сдѣланной раскладочной Комиссіей, а именно: города Москвы—2 отдѣл. Пречистенскаго сорока, 1 отдѣл. Срѣтенскаго сорока, 3 отдѣл. Никитскаго

сорока и 2 отдѣл. Ивановскаго сорока и уѣздовъ: 1 округа Богородскаго уѣзда, 4 округа Московскаго уѣзда, 1 округа Коломенскаго уѣзда, 4 округа Коломенскаго уѣзда, 1 округа Серпуховскаго уѣзда, 5 округа Дмитровскаго уѣзда, 2 округа Серпуховскаго уѣзда и 1 округа Дмитровскаго уѣзда.

По обсужденіи каждаго заявленія въ отдѣльности ПОСТАНОВИЛИ: абсолютнымъ большинствомъ голосовъ: а) справки раскладочной Комиссіи признать вполне обоснованными и правильными, б) заявленія вышепоименованныхъ благочинническихъ собраній, какъ неосновательныя, отклонить.

XXIV. СЛУШАЛИ: словесныя заявленія о.о. депутатовъ благочиній: 2 отдѣл. Ивановскаго сорока, 1 округа Богородскаго уѣзда и 1 округа Серпуховскаго уѣзда о томъ, что ими будутъ поданы особыя мнѣнія по вопросу о неправильной, по ихъ мнѣнію, раскладкѣ обложенія церквей ихъ благочиній.

ПОСТАНОВИЛИ: особыя мнѣнія приложить къ журналамъ Съезда съ обстоятельными справками касательно этихъ мнѣній.

XXV. СЛУШАЛИ: заключенія доклада раскладочной Комиссіи: а) исправленіе ошибокъ, сдѣланное Комиссіей по отдѣльнымъ церквамъ и напечатанное въ № 44 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1912 годъ, признать правильнымъ, б) итоги новаго обложенія по благочиніямъ утвердить по составленной на Създѣ таблицѣ на 5 лѣтъ, начиная съ предстоящихъ взносовъ за 1913 годъ, в) предоставить благочинническимъ собраніямъ право распредѣлить указанные итоги новаго обложенія по церквамъ благочиній такъ, какъ это уже сдѣлано ими, или вновь, по взаимному соглашенію, г) предоставить благочинническимъ собраніямъ право и впредь перераспредѣлять эти итоги новаго обложенія по церквамъ своихъ благочиній, по взаимному соглашенію, по случаю измѣненій хозяйственнаго положенія церквей, до новаго измѣненія итоговъ на епархіальномъ Създѣ, д) размѣры % сбора отъ каѳедральнаго Христа Спасителя собора по 100 рублей въ годъ, отъ Московскихъ единовѣрческихъ церквей—по 50 рублей въ годъ и отъ Валаамскаго подворья—по 500 рублей въ годъ—оставить въ силѣ впредь до измѣненія ихъ на епархіальномъ Създѣ, е) къ сему приложить и списокъ итоговъ по благочиніямъ г. Москвы и уѣздовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: предложенія Комиссіи принять къ исполненію, причемъ въ виду краткаго срока для исполненія сего постановленія войти чрезъ предсѣдателя Съезда къ Его Высокопреосвященству съ особымъ по сему представленіемъ объ утвержденіи настоящаго постановленія.

Затѣмъ Създомъ была выражена глубокая благодарность за понесенные труды Комиссіей ея предсѣдателю о. Романскому и его сотрудникамъ съ занесеніемъ сего въ журналъ Съезда.

Засѣданіе кончилось въ 10 часовъ вечера.

9 октября.—Утреннее засѣданіе.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра.

СЛУШАЛИ: журналъ утренняго засѣданія 8-го октября.

ПОСТАНОВИЛИ: принять, послѣ нѣкоторыхъ редакціонныхъ исправленій.

СЛУШАЛИ: заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что онъ былъ у Владыки митрополита съ внѣочереднымъ докладомъ Съѣзда. Его Высокопреосвященство изволилъ выразить согласіе рассмотреть докладъ и, если окажется возможнымъ, утвердить его и приказалъ передать о.о. депутатамъ объ Архипастырскомъ благословеніи Его Высокопреосвященствомъ ихъ занятій. Послѣ сего о.о. депутаты молитвенно выразили пожеланія многихъ лѣтъ своему Архипастырю.

XXVI. СЛУШАЛИ: заявленіе о. прот. А. Н. Суходскаго, что въ повременной печати появились сообщенія, затрагивающія его честь.

ПОСТАНОВИЛИ: выразить предъ прот. А. Н. Суходскимъ сожалѣніе по поводу происшедшаго, принести ему глубокую благодарность за его долготѣнныя труды на пользу Московской епархіи и просить его принять попрежнему участіе въ работахъ Съѣзда. Сверхъ сего, постановлено это же выразить ему (и выражено) еще и чрезъ особую депутацію въ лицѣ товарища Предсѣдателя о. П. П. Шумова и о.о. депутатовъ: прот. А. Богородицкаго, прот. М. Суворовскаго и прот. В. Крылова.

XXVII. СЛУШАЛИ: предложеніе раскладочной по % обложенію Комиссіи о томъ, не пожелаетъ ли Съѣздъ къ расходамъ по % обложенію привлечь и женскіе монастыри, имѣющіе приходы.

СПРАВКА 1. Въ виду полученія монастырями Московской епархіи значительной свѣчной прибыли и пользованія услугами духовно-учебныхъ заведеній въ лицѣ священно-церковно-служителей монастырей, бывшихъ питомцевъ духовной школы, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о привлеченіи мужскихъ и женскихъ монастырей къ участію въ % взносовъ взаимнѣ свѣчного наравнѣ съ приходскими церквами, независимо отъ тѣхъ пожертвованій на духовно-учебныя заведенія, какія дѣлаются ими.

Указами Св. Синода 10-го февраля 1866 года и 28-го января 1874 года мужскіе и женскіе монастыри Московской епархіи были приглашаемы къ отдѣленію части свѣчной прибыли на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, но участія въ семъ взносовъ они не принимаютъ, дѣлая пожертвованія по приглашеніямъ Епархіальнаго Начальства (Журналъ Съѣзда 1911 года, ст. 43, п.6).

СПРАВКА 2. „Монастыри Московской епархіи, по собраннымъ мною свѣдѣніямъ, ежегодно оказываютъ денежнаго пособія на со-

держаніе духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи 45.228 рублей 76 коп. Кромѣ того, съ капитала въ 170.000 рублей внесенныхъ съ этою цѣлью Давидовою пустынью, поступаетъ процентовъ 6.800 рублей и ежегодно выдается Чудовымъ монастыремъ около 20.000 рублей, а всего на содержаніе учебныхъ заведеній епархіи монастыри даютъ 72.028 рублей 76 коп., не считая пожертвованій на церковно-приходскія школы. При такихъ условіяхъ справедливо ли привлекать монастыри къ участию еще въ % взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и будетъ ли выгодно для духовенства, если монастыри, будучи привлечены къ % взносу, откажутъ въ своихъ жертвованіяхъ". (Резолюція Его Высокопреосвященства по вышеуказан. ст. 43, п. 6 того же журн. Съѣзда 1911 года).

ПОСТАНОВИЛИ: въ дополненіе къ постановленію своему по заключенію раскладочной Комиссіи поручить ей обслѣдовать, въ какой мѣрѣ женскіе монастыри, имѣющіе приходы, могли бы участвовать во взносахъ по % обложенію, и представить свои соображенія къ слѣдующему Съѣзду.

XXVIII. СЛУШАЛИ: докладъ Комиссіи объ обезпеченіи сельскаго духовенства квартирами.

СПРАВКА. Въ ст. 46 журн. Съѣзда 1912 года постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: 1) вопросъ объ обезпеченіи сельскаго духовенства церковными квартирами чрезъ покупку церквами собственныхъ причтовыхъ домовъ признать насущнымъ вопросомъ, требующимъ своего рѣшенія; 2) для рѣшенія его составить Комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: благочиннаго о. Успенскаго (изъ села Чернева, Московскаго уѣзда), священника села Раменскаго А. Соколова, священника г. Москвы о. Ѳ. Введенскаго и старосты церковнаго г. Синякова, на разсмотрѣніе каковой Комиссіи и должны будутъ поступить, согласно доклада о. Романскаго, всѣ проекты, выработанные подкомиссіями, избранными на благочинническихъ собраніяхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) выразить благодарность докладчику о. Ѳ. Введенскому и его сотрудникамъ за понесенные ими немалые труды по разработкѣ даннаго вопроса, 2) избрать подкомиссію для составленія заключенія по докладу Комиссіи объ обезпеченіи сельскаго духовенства квартирами.

Въ означенную подкомиссію и были избраны слѣдующія лица: о. Н. Ивановъ, о. І. Орловъ, о. Н. Крутиковъ, о. А. Соколовъ и церковные старосты: г.г. Елизаровъ, Никифоровъ, Холмогоровъ и Синяковъ.

XXIX. СЛУШАЛИ: резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на почтительнѣйшемъ докладѣ, представленномъ о. Предсѣдателемъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства отъ лица Съѣзда по постановленію послѣдняго, изложенному въ ст. 11 настоящаго журнала: № 5408. „9 октября 1913 года. Разрѣшается произвести выборъ депутата и кандидата по немъ въ Губернское Земское Собраніе настоящему общепархіальному Съѣз-

ду о.о. депутатовъ и представить мнѣ на утверженіе. Производство избранія о. депутата въ Московскую Городскую Думу изъ Московскаго духовенства поручается собранію о.о. благочинныхъ г. Москвы подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея І. Восторгова. Избраніе депутатовъ для уѣздовъ предоставляется производить своевременно по уѣздамъ по предложеніямъ благочинныхъ, имѣющихъ пребываніе въ городахъ. Макарій, Митрополитъ Московскій“.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ исполненію.

Засѣданіе окончилось въ 1 часъ дня.

9 октября.—Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе началось въ 5 часовъ дня.

XXX. СЛУШАЛИ: докладъ прот. Вас. Сергіевскаго о болѣе справедливомъ и равномерномъ распредѣленіи подоходнаго налога съ причтовыхъ доходовъ, установленнаго Съѣздомъ 1912 года на 1 годъ, съ предложеніемъ—сократить налогъ съ причтовъ города Москвы съ $\frac{3}{4}$ на $\frac{1}{4}$ %.

СПРАВКА 1. Въ отмѣну 1% сбора съ причтовыхъ арендныхъ статей и особаго сбора съ причтовъ, не имѣющихъ такихъ статей, установить новый подоходный сборъ съ общей суммы доходовъ кружечныхъ, арендныхъ, процентныхъ и казеннаго жалованія причтамъ: съ московскаго духовенства $\frac{3}{4}$ %, съ городского и посадовъ $\frac{1}{2}$ %, съ сельскаго по $\frac{1}{4}$ % на 1 годъ, въ видѣ опыта. (Журн. Съѣзда 1912 года, ст. 31, 2, а).

СПРАВКА 2. За 1912 годъ сбора на покрытіе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, вмѣсто ожидаемыхъ 25 тысячъ руб., поступило 14899 руб. 88 коп.

СПРАВКА 3. По сему вопросу поступило письменное предложеніе отъ депутата о. Н. Романскаго—установить однообразные взносы отъ причтовъ церквей сельскихъ, городскихъ и московскихъ: домовыхъ, соборныхъ, кладбищенскихъ и приходскихъ въ зависимости отъ состава клира, отъ 6 руб. съ одноклирнаго сельскаго и до 130 руб. съ шестиклирнаго московскаго.

ПОСТАНОВИЛИ: для разрѣшенія вопроса на Съѣздѣ о лучшемъ и справедливомъ способѣ обложенія образовать особую Комиссію изъ двоихъ священниковъ отъ Москвы, 2 отъ городовъ и 2 отъ сель.

Въ Комиссію были избраны—отъ Москвы: прот. Д. Бѣляевъ и прот. В. Недумовъ, отъ городовъ—священники: Л. Гниловскій и Д. Лебедевъ и отъ сель—священники: П. Рождественскій и М. Архангельскій.

XXXI. СЛУШАЛИ: заключеніе подкомиссіи, избранной на настоящемъ Съѣздѣ для обезпеченія сельскаго духовенства церковными квартирами.

ПОСТАНОВИЛИ: принять пожелание подкомиссии о приобретении причтовыхъ строений въ собственность церквей, а для детальной разработки этого вопроса и изысканія средствъ для покупки церквами таковыхъ строений просить ту же Комиссію продолжать дѣло и усилить составъ ея новыми членами, именно: священникомъ Н. Виноградовымъ, прот. А. Холмогоровымъ и цер. стар. М. Холмогоровымъ, отца же Успенскаго, вышедшаго за штатъ, считать выбывшимъ изъ Комиссіи.

На постановленіи семь помѣта Его Высокопреосвященства: *весьма желательно.*

XXXII. СЛУШАЛИ: докладъ о дѣятельности Наблюдательнаго Комитета при Московскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

По словамъ докладчика, дѣятельность Комитета началась съ конца 1912 года и развивалась при сочувственномъ и внимательномъ отношеніи къ ней Правленія завода.

Выразилась эта дѣятельность, во-1-хъ, въ разсмотрѣніи отчета завода за 1912 годъ. Комитетъ въ отчетѣ не усмотрѣлъ не-правильностей, но находитъ желательнымъ, чтобы на будущее время отчетъ этотъ по нѣкоторымъ отдѣламъ (товары, матеріалы) составлялся бы болѣе сжато, а по другимъ отдѣламъ (лавки, склады) давалъ бы болѣе подробныя свѣдѣнія.

Для устраненія задолженности церквей и монастырей заводу, по мнѣнію Комитета, Правленію слѣдовало бы принять особыя мѣры, хотя бы по примѣру Петербургскаго завода (пеня).

Въ повышеніи цѣнъ на воска Комитетъ склоненъ усматривать предварительное соглашеніе поставщиковъ, съ чѣмъ необходимо бороться.

А относительно приѣма воска Комитетъ полагалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ—членамъ Правленія самимъ при этомъ присутствовать и брать пробы для анализа; съ своей стороны Комитетъ изъявляетъ согласіе раздѣлить этотъ трудъ съ Правленіемъ; воскобѣлительню и заводъ Комитетъ при посѣщеніяхъ находилъ въ порядкѣ. Со стороны Правленія была видна заботливость объ улучшеніи способовъ производства. Только относительно производства свѣчъ Комитетъ считаетъ еще желательнымъ имѣть смѣту: сколько, какого сорта свѣчъ въ годъ нужно заготовить.

Провѣрялъ Комитетъ заводскіе товары и матеріалы и въ отношеніи количества и качества. Особенное вниманіе было обращено на лавки и склады. Въ нихъ Комитетомъ были найдены различныя непорядки, о которыхъ Комитетъ своевременно доводилъ до свѣдѣнія Правленія.

На основаніи своей инструкціи, Комитетъ заботился о надзорѣ за частными свѣчеторговцами. Но болѣе необходимымъ для развитія операціи завода Комитетъ считалъ наблюденіе за исправнымъ заборомъ свѣчъ, масла и т. п. у завода причтами и старостами церквей и потому въ этомъ направленіи болѣе всего старался развить свою дѣятельность.

Результатомъ вышеизложенной дѣятельности Комитета является повышеніе къ сентябрю настоящаго года продажи свѣчъ на 2225 пудовъ и масла на 1288 пудовъ болѣе по сравненію съ тѣмъ же періодомъ времени прошлаго года.

СПРАВКА 1. Наблюдательный Комитетъ при Московскомъ Епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ утверждаетъ въ интересахъ развитія и улучшенія операцій его, почему обязывается наблюдать: 1) за правильностью и согласованностью съ уставомъ завода дѣйствій его администраціи и теченіемъ всѣхъ операцій завода, не исключая книгъ и отчетности по нимъ, 2) за исправностью, согласно § 23 инструкции, Высочайше утвержденной, церковнымъ старостамъ, забора у Епархіальнаго завода полнаго годичнаго количества свѣчъ, деревяннаго масла и церковнаго вина, потребнаго для каждой церкви и часовни соборной, монастырской, приходской и домовою и 3) за соблюденіемъ частными свѣчепромышленниками законоположеній, охраняющихъ интересы Епархіальнаго завода. (Инстр. для Набл. Комит. § 31).

СПРАВКА 2. Наблюдательный Комитетъ представляетъ Его Высокопреосвященству доклады съ постановленіями и заключеніями Комитета и, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, дѣлаетъ доклады о своихъ работахъ общепархіальному Съѣзду. (Инстр. для Набл. Комит. § 5).

ПОСТАНОВИЛИ: принять докладъ о дѣятельности Наблюдательнаго Комитета къ свѣдѣнію.

XXXIII. СЛУШАЛИ: а) объясненія о Предсѣдателя Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода прот. В. Барбарина по докладу Наблюдательнаго Комитета.

Отвѣчая докладчику, о Предсѣдатель Правленія завода прежде всего выразилъ готовность со стороны Правленія идти всегда навстрѣчу стремленіямъ Комитета—изучать и улучшать заводскія операціи. Затѣмъ о. В. Ф. Барбаринъ заявилъ, что Правленіе и само находитъ нужнымъ указанное измѣненіе отчета. Относительно предполагаемыхъ мѣръ противъ задолженности заводу церковей и монастырей о Предсѣдатель Правленія завода выразилъ сомнѣніе въ ихъ цѣлесообразности въ виду различныхъ условій жизни Московской и Петербургской епархіи: (Москва—центръ свѣчной промышленности, а въ Петербургѣ полное отсутствіе частной свѣчной торговли). Не согласился о. Предсѣдатель съ о. докладчикомъ и относительно искусственнаго повышенія цѣны на воскъ поставщиками, считая это результатомъ уменьшенія добыванія воска въ разныхъ странахъ наряду съ повышеніемъ спроса на него, вслѣдствіе развитія операцій епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ и возрастающаго потребленія воска для разныхъ техническихъ цѣлей. Относительно же приема воска о. Предсѣдатель защищалъ, какъ оправдываемую анализами свѣчей, установившуюся практику Правленія завода приобрѣтать натуральный пчелиный воскъ. Далѣе о. В. Ф. Барбаринъ выска-

зался за чрезвычайную трудность составлять смѣту на цѣлый годъ различныхъ сортовъ заготавливаемыхъ свѣчей, въ виду случайнаго характера спроса. Потомъ о. Предсѣдатель благодарилъ Комитетъ за помощь Правленію въ надзорѣ за лавками и складами и говорилъ, что Правленіе немедленно принимаетъ всѣ мѣры къ устраненію замѣченныхъ въ нихъ Комитетомъ недостатковъ. Въ заключеніе о. Предсѣдатель высказалъ, что въ замѣченномъ Комитетомъ отпадномъ явленіи (повышеніи продажи свѣчъ и масла) необходимо видѣть и результатъ предшествующей дѣятельности Правленія завода, стремившагося къ повышенію этой продажи, которая неуклонно, начиная съ 1910 года, возрастала.

б) заявленіе о. депутата прот. В. Недумова съ пожеланіемъ о томъ, чтобы въ заборныхъ книжкахъ завода при отпускѣ свѣчъ церквамъ отмѣчалось, какія именно свѣчи отпускаются—мѣстныхъ или мелкія для продажи.

СПРАВКА 1. Всѣмъ о. о. депутатамъ и церковнымъ старостамъ, присутствовавшимъ на Създѣ, были розданы печатные отчеты Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1912 г.

СПРАВКА 2. По заявленію о. предсѣдателя Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ расчетныхъ книжкахъ 1914 г. имѣютъ быть введены отдѣльныя графы для записи какъ мѣстныхъ свѣчъ, такъ и предназначенныхъ для продажи.

СПРАВКА 3. По вопросу Наблюдательнаго Комитета о желательности присутствія членовъ Правленія завода или членовъ Наблюдательнаго Комитета при приѣмѣ воска отъ торговцевъ и выемкѣ пробы для анализа о. прот. В. Барбаринъ изъявилъ согласіе по мѣрѣ возможности осуществить это предложеніе и принялъ на себя отвѣтственность за качество воска.

ПОСТАНОВИЛИ: а) объясненія о. прот. В. Ф. Барбарина по докладу Наблюдательнаго Комитета и въ частности по поводу пожеланія Комитета относительно приѣма восковъ (см. сгр. 3) и заявленіе о. прот. В. Недумова—принять къ свѣдѣнію; б) отчетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1912 г. съ дополненіемъ къ нему перечня опечатокъ считать принятымъ, правильнымъ и утвержденнымъ; в) выразить отъ лица Създа Наблюдательному Комитету и Правленію Епархіальнаго свѣчнаго завода благодарность за ихъ трудъ и усердіе.

XXXIV. СЛУШАЛИ: доклады о. прот. М. Ильинскаго о заборѣ церквами деревяннаго масла и вина у Епархіальнаго завода въ достаточномъ для нихъ количествѣ и священника П. Архангельскаго—о заборѣ церквами Московской епархіи свѣчъ у Епархіальнаго свѣчнаго завода.

ПОСТАНОВИЛИ: предложить эти доклады особому вниманію Наблюдательнаго Комитета и напечатать ихъ въ Епархіальныхъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ причтовъ и церковныхъ старостъ къ болѣе сочувственному отношенію къ интересамъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

XXXV. СЛУШАЛИ: заявление Предсѣздной Комиссіи о назначеніи суммы на расходы по надзору за торговлей и производствомъ церковныхъ свѣчъ частными лицами.

СПРАВКА 1. Для искорененія производства и продажи фальсифицированныхъ церковныхъ свѣчъ въ Москвѣ и ея уѣздахъ Наблюдательный Комитетъ привлекаетъ къ уголовной отвѣтственности какъ за производство, такъ и за продажу фальсифицированныхъ свѣчъ, руководясь ст. 258 уст. о промышленности, 48 и 173 ст. уст. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и 1128 уст. уголовного судопроизводства. (Инстр. для Набл. Комит. § 18).

СПРАВКА 2. Для указаной цѣли Комитетъ можетъ чрезъ довѣренное лицо, уполномоченное особымъ свидѣтельствомъ отъ Московской Духовной Консистеріи, приглашать полицію къ составленію протоколовъ объ осмотрѣ свѣчныхъ мастерскихъ и лавокъ частныхъ лицъ и объ обнаруженномъ въ нихъ нарушеніи закона. (Инстр. для Набл. Комит. § 19).

СПРАВКА 3. Для защиты интересовъ духовнаго вѣдомства на судѣ при разбирательствѣ болѣе важныхъ дѣлъ о нарушеніи закона о свѣчахъ Комитетъ приглашаетъ присяжнаго повѣреннаго на счетъ Епархіальнаго свѣчного завода. (Инстр. для Набл. Комит. § 20).

СПРАВКА 4. По свѣдѣніямъ отъ Правленія свѣчного Епархіальнаго завода, въ минувшее время на это дѣло расходовалось до 1000 руб. въ годъ.

ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать изъ средствъ Епархіальнаго свѣчного завода на расходы съ вышеуказанною цѣлью до 1000 р. въ годъ.

XXXVI. СЛУШАЛИ: заявление Предсѣздной Комиссіи о назначеніи содержанія членамъ Наблюдательнаго Комитета.

СПРАВКА 1. Съѣздъ 1912 г. постановилъ: „Членамъ Наблюдательнаго Комитета назначить за ихъ труды вознагражденіе въ размѣрѣ 500 р. каждому, вмѣстѣ съ разъѣздными, на 1 годъ, въ видѣ опыта“. (Съѣздъ 1912 г. ст. 55, в).

СПРАВКА 2. Расходы по осмотру и провѣркѣ воскоблѣлильни, уѣздныхъ складовъ и лавокъ покрывается изъ средствъ завода. (Инстр. Набл. Комит. § 10, прим.).

СПРАВКА 3. Для непосредственнаго ознакомленія съ постановкой забора свѣчъ и пр. въ томъ или другомъ храмѣ, или часовнѣ, члены Комитета или же одинъ изъ нихъ осматриваютъ на мѣстѣ запасы свѣчъ, масла, церковнаго вина и ладона, а также могутъ поручить такое дѣло другимъ лицамъ, при чемъ расходы по такимъ осмотрамъ внѣ Москвы возмѣщаются изъ средствъ завода. (Инстр. Набл. Комит. § 15).

СПРАВКА 4. Съѣздъ назначаетъ сумму на расходы по канцеляріи. (Инстр. для Набл. Комит. § 3).

ПОСТАНОВИЛИ: сохранить членамъ Наблюдательнаго Комитета прежнее жалованіе, а расходы по разъѣздамъ и канцеля-

ри оплачивать особо, по ихъ дѣйствительной стоимости, по соглашенію Наблюдательнаго Комитета съ Правленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

XXXVII. СЛУШАЛИ: извлеченіе изъ годового за 1912 г. отчета Правленія Эмеритальной Кассы съ заключеніемъ Ревизионной Комиссіи.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

Засѣданіе окончилось въ 10¹/₂ часовъ вечера.

Четвергъ, 10 октября.—Утреннее засѣданіе.

Началось въ 9 часовъ утра.

XXXVIII. СЛУШАЛИ: чтеніе постановленія вечерняго засѣданія 8 октября и утренняго и вечерняго засѣданія 9 октября.

ПОСТАНОВИЛИ: принять съ нѣкоторыми редакціонными поправками.

XXXIX. СЛУШАЛИ: предложеніе предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи о необходимости произвести новые выборы одного изъ членовъ Наблюдательнаго Комитета при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

СПРАВКА 1. § 3-й Инстр. Набл. Комит. (Церк. Вѣдом., стр. 489, за 1912 г.): Члены Наблюдательнаго Комитета ежегодно выбываютъ по одному, по очереди, опредѣляемой на первыя 5 лѣтъ жребіемъ, а потомъ старшинствомъ службы въ Комитетѣ; выбывшій общепархіальнымъ Съездомъ замѣщаются вновь избранными, причемъ выбывшій можетъ быть избранъ вновь.

СПРАВКА 2. См. также § 4-й и примѣчаніе къ нему: На случай выбытія членовъ Наблюдательнаго Комитета ранѣе срока, общепархіальнымъ Съездомъ избираются 4 кандидата къ нимъ, 2—изъ духовенства и 2—изъ церковныхъ старостъ; кандидатъ вступаетъ въ члены Наблюдательнаго Комитета на срокъ, какой оставался для выбывшаго.

Примѣчаніе. Кандидатъ изъ церковныхъ старостъ становится членомъ Комитета на мѣсто выбывшаго члена—церковнаго старосты.

ПОСТАНОВИЛИ: членамъ Наблюдательнаго Комитета при свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ предложить жребіемъ опредѣлить, кто изъ нихъ подлежитъ выбытію въ текущемъ году изъ состава Комиссіи. Выбывшимъ по жребію оказался церковный староста А. П. Богдановъ. На мѣсто выбывшаго открытой баллотировкой Съездомъ единогласно избранъ былъ церковный староста М. Г. Холмогоровъ.

XL. СЛУШАЛИ: предложеніе предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи о томъ, что слѣдуетъ произвести выборы 3-хъ членовъ Правленія свѣчнаго Епархіальнаго завода и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ.

СПРАВКА 1. Въ журналахъ засѣданій епархіальнаго Съѣзда 1912 года подъ статью 25 значится: „§ 16 Устава свѣчнаго завода изложить такъ: каждый членъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, по истеченіи пятилѣтней своей дѣятельности, подлежитъ переизбранію вновь“. (См. М. Ц. В. за 1912 годъ, № 52, стр. 462).

СПРАВКА 2. За смертью члена Правленія свѣчнаго Епархіальнаго завода о. прот. М. І. Соболева, въ исполненіе его должности по заводу вступилъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства, кандидатъ о. прот. І. Д. Арбековъ. Срокъ полномочій о. прот. І. Д. Арбекова, какъ кандидата, окончился.

ПОСТАНОВИЛИ: а) прот. М. Г. Ильинскаго, священника П. І. Архангельскаго, выходящихъ изъ состава Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода за истеченіемъ срока ихъ дѣятельности по заводу, а также и о. протоіерея І. Д. Арбекова—признать подлежащими переизбранію вновь; б) произвести выборы трехъ членовъ Правленія свѣчнаго Епархіальнаго завода и трехъ кандидатовъ къ нимъ закрытой баллотировкой шарами изъ лицъ, предварительно намѣченныхъ о.о. депутатами, посредствомъ подаваемыхъ записокъ.

Изъ лицъ, намѣченныхъ записками, баллотироваться пожела-ли: о. протоіерей Д. Н. Бѣляевъ, о. протоіерей І. Д. Арбековъ, священникъ В. Померанцевъ, священникъ П. І. Архангельскій, о. протоіерей М. Г. Ильинскій и священникъ Ѳ. І. Введенскій.

По большинству избирательныхъ шаровъ, послѣ произведеннаго подсчета ихъ, избранными въ члены Правленія Московскаго свѣчнаго Епархіальнаго завода оказались: о. протоіерей Д. Н. Бѣляевъ, о. протоіерей І. Д. Арбековъ и священникъ В. Померанцевъ. Слѣдующіе изъ баллотировавшихся: священникъ о. П. І. Архангельскій, о. протоіерей М. Г. Ильинскій, священникъ Ѳ. І. Введенскій, съ согласія ихъ, зачислены кандидатами въ члены Правленія свѣчнаго Епархіальнаго завода.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: *19 ноября 1913 г. Выходъ изъ состава Правленія о.о. Ильинскаго и Архангельскаго, какъ людей опыта, весьма потребныхъ для свѣчнаго дѣла, притомъ въ виду неопытности большинства новыхъ членовъ Правленія, признаю весьма нежелательнымъ. По сему оставить ихъ въ составъ Правленія еще на одинъ годъ. Соответствующую статью Устава о выборѣ новыхъ и выходѣ старыхъ членовъ Правленія поручаю Предсѣздной Комиссіи пересмотрѣть и приготовить ее для доклада будущему Съѣзду.*

ХІІ. По резолюціи Его Высокопреосвященства объ избраніи члена отъ духовенства въ Московское Губернское Земское Собраніе (см. ст. 29) о. Предсѣдателемъ предложено было произвести на означенную должность выборы такового члена.

На означенную должность Съѣздомъ единогласно былъ избранъ священникъ Н. Г. Поповъ, настоятель церкви и законоучитель Московскаго Института Инженеровъ Путей Сообщенія,

кандидатомъ къ нему священникъ Московской Троицкой, на Арбатѣ, церкви Н. А. Романскій.

ХЛІІ. СЛУШАЛИ: докладъ Предсѣдателя Хозяйственной Комиссіи по устройству духовно-учебныхъ заведеній о протоіерея А. Н. Суходскаго объ епархіальныхъ средствахъ на нужды и строительство всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: сдѣланные по вышеуказаннымъ предметамъ о. протоіереемъ А. Н. Суходскимъ доклады принять къ свѣдѣнію.

Засѣданіе окончилось въ 2 часа дня.

Четвергъ, 10 октября. Вечернее засѣданіе.

Началось въ 5 часовъ вечера.

ХЛІІІ. СЛУШАЛИ: докладъ Строительной Комиссіи по постройкѣ 3-го епархіальнаго женскаго училища о ходѣ строительныхъ работъ и о средствахъ на завершеніе ихъ.

СПРАВКА 1. Изъ доклада Комиссіи выяснилось, что для окончанія постройки у Комиссіи недостаетъ 64.210 рублей.

СПРАВКА 2. Означенная сумма, по заявленію Предсѣдателя сей Комиссіи, потребуется послѣ 1 августа 1914 года.

СПРАВКА 3. Предсѣдатель Правленія свѣчнаго Епархіальнаго завода протоіерей В. Ф. Барбаринъ заявилъ, что въ виду предполагаемаго поднятія цѣнъ на свѣчи Правленіе свѣчнаго завода предполагаетъ, что недостающая вышеозначенная сумма могла бы быть отпущена изъ средствъ свѣчнаго Епархіальнаго завода.

ПОСТАНОВИЛИ: заявленіе о Предсѣдателя Правленія свѣчнаго Епархіальнаго завода протоіерея В. Ф. Барбарина принять къ свѣдѣнію, а окончательное сужденіе о погашеніи расходовъ по постройкѣ 3-го епархіальнаго женскаго училища имѣть на Свѣздѣ 1914 года.

ХЛІІV. СЛУШАЛИ: отношеніе Правленія Московской Духовной Семинаріи отъ 7 октября с./г., за № 1185, на имя Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи объ увеличеніи содержанія фельдшера семинаріи до оклада отъ 500—до 600 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: доплату въ 380 руб. къ 120 рублямъ, получаемымъ фельдшеромъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, ассигновать изъ % % съ капитала Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: *а имѣется таковой капиталъ (Бутырской ц.) въ достаточномъ количествѣ? о семъ нужно разсудить.*

ХЛІV. СЛУШАЛИ: отношеніе Правленія Московской Духовной Семинаріи отъ 8 октября с./г. за № 1194 на имя Предсѣдателя Свѣзда о дополнительной ассигновкѣ на вознагражденіе 4-мъ преподавателямъ, исполняющимъ должность классныхъ вос-

питателей, согласно пункта 6-го закона 12 іюля 1913 года, всего въ размѣрѣ 1560 рублей.

СПРАВКА. Предсѣдатель Правленія свѣчнаго Епархіальнаго завода протоіерей В. Ф. Барбаринъ заявилъ, что испрашиваемая семинаріей сумма можетъ быть отпущена изъ средствъ завода въ размѣрѣ 1560 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: дополнительно ассигновать на вышеозначенный предметъ изъ средствъ свѣчнаго Епархіальнаго завода 1560 рублей.

XLVI. СЛУШАЛИ: предложеніе члена Правленія Московской Духовной Семинаріи о. Н. В. Цвѣткова—а) о перенесеніи части стипендіальныхъ средствъ изъ Московской и Введенской Духовныхъ Семинарій въ епархіальныя женскія училища и б) объ обращеніи Съѣзда къ Его Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбой ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи содержанія параллельныхъ отдѣленій Введенской Духовной Семинаріи на синодальныя средства.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду сложности и важности вышеизложенныхъ предложеній, просить о. члена Правленія Н. В. Цвѣткова представить по нимъ разработанный докладъ будущему Съѣзду.

XLVII. СЛУШАЛИ: докладъ Совѣта Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища о возстановленіи прежняго порядка выдачи денегъ на руки служащимъ дамамъ на чистку бѣлья, на что потребуется 200—300 рублей въ годъ.

СПРАВКА. Съѣздомъ духовенства 1909 года выдача денегъ на чистку бѣлья служащихъ дамъ училища отмѣнена, съ предоставленіемъ имъ права пользоваться чистой бѣльемъ вмѣстѣ съ воспитанницами. (Журналы Съѣзда 1909 года, ст. 9).

ПОСТАНОВИЛИ: признать возможной выдачу испрашиваемой потребной суммы на вышеуказанный предметъ, со внесеніемъ сего расхода въ смѣту училища.

XLVIII. СЛУШАЛИ: докладъ Совѣта того же училища объ отпускѣ 4500 рублей на ремонтъ крыши въ зданіяхъ училища.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду представленныхъ объясненій Предсѣдателя Хозяйственной Комиссіи по устройству Духовныхъ училищъ Московской епархіи о. А. Н. Суходскаго, отнести необходимый расходъ по сему предмету на счетъ ‰ сь капитала Бутырской церкви.

На постановленіяхъ сихъ помѣты Его Высокопреосвященства: *Какихъ?*

XLIX. СЛУШАЛИ: ходатайство Московскаго Маріинскаго женскаго училища объ отпускѣ добавочной суммы въ размѣрѣ 60 рублей на вознагражденіе зубного врача при училищѣ.

СПРАВКА. Постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1912 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, ассигновано на зубврачебную помощь воспитанницамъ означеннаго училища 120 рублей. (См. ст. 21 пост. Съѣзда 1912 г.).

ПОСТАНОВИЛИ: добавочно отпустить на сей же предмет 60 рублей изъ $\frac{1}{100}$ съ капитала бутырскихъ суммъ.

Опять?!

Л. СЛУШАЛИ: 1) докладъ Совѣта Московскаго Маринскаго епархіальнаго женскаго училища о переустройствѣ или перенесеніи училища въ другое мѣсто въ виду его переполненія, 2) представленіе Правленія Московскаго Донскаго духовнаго училища объ устройствѣ дополнительнаго общежитія при семь училищѣ, 3) отношеніе прокурора Св. Синода Московской Конторы отъ 28 іюня с./г., за № 1848, по вопросу объ эксплуатаціи переданнаго въ распоряженіе Московскаго Донскаго духовнаго училища земельного участка, принадлежащаго Донскому монастырю, мѣрою свыше 2700 кв. саж., отведеннаго подъ выстройку новыхъ зданій училища, съ тѣмъ, чтобы оно было переведено изъ монастырскаго корпуса, который переходитъ въ распоряженіе монастыря.

ПОСТАНОВИЛИ: для обсужденія сихъ вопросовъ въ виду ихъ особо сложности избрать Комиссію, въ составъ которой и вошли: о. протоіерей А. Н. Суходскій, о. протоіерей А. Богородицкій и, по предложенію о. протоіерея А. Н. Суходскаго, священники: о.о. К. Всѣхсвятскій, М. Городенскій и В. Соколовъ, съ тѣмъ, чтобы вопросы, касающіеся обоихъ вышеозначенныхъ училищъ, Донскаго и Маринскаго, обсуждены были въ ихъ взаимной связи, съ приглашеніемъ въ потребныхъ случаяхъ архитектора на средства училищнаго фонда. О результатѣ своихъ работъ Комиссія должна доложить будущему епархіальному Съѣзду, который и дастъ свой отзывъ по возбужденному г. прокуроромъ Синодальной Конторы вопросу.

Л. СЛУШАЛИ: представленіе Правленія Коломенскаго духовнаго училища на имя Комиссіи по устройству хозяйственной части духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи по вопросу о переустройствѣ означеннаго училища.

СПРАВКА 1. По отзыву члена оной Комиссіи прот. А. Н. Суходскаго, Коломенское духовное училище крайне тѣсно; какъ классныя помѣщенія, такъ и помѣщенія для преподавателей требуютъ расширенія, равно также слѣдуетъ увеличить помѣщенія для бібліотеки и больницы.

СПРАВКА 2. Правленіемъ училища представлены планы и смѣта на его переустройство.

СПРАВКА 3. На переустройство означеннаго училища по смѣтѣ потребна сумма въ размѣрѣ 65.578 руб. 93 коп., каковая сумма, по засвидѣтельствованію Комиссіи по составленію училищнаго фонда, въ лицѣ члена ея прот. А. Н. Суходскаго, можетъ быть отпущена изъ средствъ училищнаго фонда, находящихся въ распоряженіи вышеозначенной Комиссіи.

ПОСТАНОВИЛИ: расходъ въ размѣрѣ 65.578 руб. 93 коп. на переустройство Коломенскаго духовнаго училища произвести на счетъ училищнаго фонда, представленные планы и смѣту, раз-

смотрѣнные Създомъ, утвердить; поручить Правленію училища: а) возбудить ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ о болѣе раннемъ окончаніи весной занятій въ училищѣ, по случаю переустройства его, и б) озаботиться присканіемъ наиболѣе подходящаго помѣщенія для училища на время переустройства его зданій.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: *Въ свое время Правленіе училища возбудитъ ходатайство.*

III. СЛУШАЛИ: докладъ Правленія Звенигородскаго духовнаго училища: а) о прибавкѣ жалованія надзирателямъ (400 р. въ годъ), фельдшеру (120 руб. въ годъ) и прислугѣ училища (500 руб. въ годъ) и б) объ утвержденіи вновь должности эконома (180 руб. въ годъ), на что испрашивается всего 1200 руб. въ годъ.

СПРАВКА. Надзиратели получаютъ жалованія по 300 руб. въ годъ. Правленіе же проситъ увеличить имъ жалованіе до 500 руб. потому, что по новому Уставу пенсія выдается въ размѣрѣ 500 руб., при условіи, если получаемое жалованіе не менѣе 500 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: удовлетворить по возможности ходатайство Правленія Звенигородскаго духовнаго училища изъ средствъ училищнаго фонда. Доплату же къ жалованью надзирателей во всѣхъ духовныхъ училищахъ до суммы 500 руб. предоставить Правленіямъ училищъ производить за счетъ сокращенія по мѣстнымъ условіямъ числа г.г. надзирателей въ виду введенія штата классныхъ наставниковъ, если же сокращеніе числа г.г. надзирателей не представляется возможнымъ, жалованіе имъ оставить прежнее.

III. СЛУШАЛИ: докладъ о положеніи Дмитровскаго духовнаго училища по вопросу о его переустройствѣ, въ связи съ вопросомъ объ ассигнованіи на это суммы до 30.000 руб.

СПРАВКА 1. Епархіальнымъ Създомъ 1912 года постановлено: „просить Его Высокопреосвященство разрѣшить духовенству Дмитровскаго училищнаго округа устроить окружный съѣздъ, на коемъ обсудить вопросъ о закрытіи или продолженіи существованія Дмитровскаго училища (см. ст. 18 пост. Създа 1912 года, М. Ц. В., стр. 459).

СПРАВКА 2. На представленіи благочиннаго 1-го округа Дмитровскаго уѣзда послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 іюля 1913 г., за № 3553: *„Вопросъ о Дмитровскомъ духовномъ училищѣ обсудить предварительно на благочинническихъ съѣздахъ, постановленія таковыхъ вручить о.о. благочиннымъ, которые соберутся на окружный съѣздъ, имѣющій быть въ г. Дмитровѣ“.*

ПОСТАНОВИЛИ: организовать особую Комиссію для выясненія вопроса по переустройству Дмитровскаго духовнаго училища и для изысканія потребныхъ средствъ для сего, съ тѣмъ, чтобы означенная Комиссія представила докладъ о результатахъ сво-

них занятій будущему Съезду. Въ составъ означенной Комиссіи избраны: прот. А. Н. Суходскій, священникъ Н. К. Виноградовъ, священникъ П. П. Поспѣловъ, священникъ В. И. Соколовъ и священникъ г. Дмитрова Д. И. Цвѣтковъ.

LV. СЛУШАЛИ: докладъ Совѣта 3-го епархіальнаго женскаго училища и Строительной Комиссіи по постройкѣ означеннаго училища, о необходимости покупки участка земли, примыкающаго къ землѣ училища, и сбѣ изысканіи средствъ на такую покупку.

СПРАВКА 1. На представленіи Предсѣдателя Правленія Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и Комиссіи по постройкѣ 3-го епархіальнаго женскаго училища Его Высокопреосвященствомъ положена резолюція отъ 6-го іюня 1913 года, за № 2903: „Предсѣздная Комиссія войдетъ въ сужденіе по изысканію средствъ на приобретение нужнаго для духовенства участка земли и свое заключеніе передастъ на разсмотрѣніе общепархіальнаго Съезда“.

СПРАВКА 2. По докладу Совѣта 3-го епархіальнаго женскаго училища, земля предлагается по 25 рублей за кв. сажень, каковая цѣна по мѣстнымъ условіямъ считается не дорогой; покупку этой земли слѣдуетъ совершить теперь же, такъ какъ на будущей годъ цѣна на землю несомнѣнно поднимется и, кромѣ сего, можетъ быть продана разнымъ лицамъ отдѣльными участками.

СПРАВКА 3. По докладу того же Совѣта, по оцѣнкѣ вся земля, предполагаемая къ покупкѣ, будетъ стоить 23.000 рублей, изъ которыхъ на покупку 10.000 рублей жертвуетъ неизвѣстный благотворитель, и слѣдуетъ изыскать потребные недостающіе 13.000 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: предоставить Строительной Комиссіи ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи означенной Комиссіи войти въ соглашеніе съ о. казначеемъ Перервенскаго монастыря о займѣ на сей предметъ 13 000 рублей изъ неокладныхъ суммъ монастыря изъ 4% годовыхъ, срокомъ на 25 лѣтъ.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: *Дать справку, уплачиваются ли прежніе долги Перервенскому монастырю?*

LV. СЛУШАЛИ: представленія Правленій Волоколамскаго и Перервенскаго духовныхъ училищъ, перваго—о прибавкѣ жалованія надзирателямъ, а втораго—объ отпускѣ жалованія класснымъ наставникамъ параллельныхъ отдѣленій.

ПОСТАНОВИЛИ: передать представленія Правленій означенныхъ училищъ въ Хозяйственную Комиссію духовно-учебныхъ заведеній, для разрѣшенія сихъ вопросовъ въ связи съ постановленіемъ настоящаго Съезда въ ст. III.

LVI. СЛУШАЛИ: докладъ Предсѣздной Комиссіи объ отмѣнѣ платы съ инословныхъ въ духовныхъ училищахъ.

СПРАВКА. Высочайше утвержденнымъ 12 мая 1913 года положеніемъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ плата за обученіе въ нихъ инословныхъ отмѣняется („Церк. Вѣд.“, издав. при Св. Синодѣ, № 35).

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду существованія въ Правительственныхъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ платы съ учащихся, поступающей въ спеціальныя средства сихъ заведеній, не взимая платы за обученіе инословныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, установить въ нихъ ежегодный взносъ отъ каждаго инословнаго въ 60 рублей на содержаніе зданій, на что дѣлались и дѣлаются личные взносы и отъ всего духовенства епархіи, при семъ съ 1914—1915 учебнаго года Правленіемъ духовно-учебныхъ заведеній предоставить право, по особо уважительнымъ обстоятельствамъ, освобождать инословныхъ отъ указаннаго взноса или сокращать размѣръ его.

На постановленіи семъ помѣта Его Высокопреосвященства: *Нужно о семъ навести справку въ канцеляріи Св. Синода.*

LVII. СЛУШАЛИ: заявленіе одного изъ депутатовъ объ освобожденіи отъ взносовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній дѣтей учителей церковно-приходскихъ школъ.

СПРАВКА. По заявленію о.о. депутатовъ, учителя церковно-приходскихъ школъ являются ближайшими сотрудниками приходскаго духовенства въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и несутъ этотъ нелегкій и отвѣтственный трудъ при весьма ограниченномъ содержаніи.

ПОСТАНОВИЛИ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ освобожденіи дѣтей учителей церковно-приходскихъ школъ отъ взносовъ на содержаніе зданій духовныхъ училищъ.

На постановленіи семъ резолюція Его Высокопреосвященства: *Согласенъ.*

LVIII. СЛУШАЛИ: докладъ Правленія Донскаго духовнаго училища о постройкѣ больницы или временнаго больничнаго покоя и о назначеніи жалованія учителю гимнастики.

ПОСТАНОВИЛИ: предоставить рѣшеніе сего вопроса Хозяйственной Комиссіи духовныхъ училищъ.

LIX. СЛУШАЛИ: заявленіе о. прот. А. Н. Суходскаго, что Маріинское и 3-е епархіальное женское училище не представляютъ смѣтъ по содержанію ихъ въ Хозяйственную Комиссію.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Его Высокопреосвященство побудить означенныя училища къ представленію своихъ смѣтъ своевременно въ Хозяйственную Комиссію.

На постановленіи семъ резолюція Его Высокопреосвященства: *Побудить.*

L. СЛУШАЛИ: докладъ Повѣрочной Комиссіи Эмеритальной Кассы, состоявшей съ утвержденія Его Высокопреосвященства по представленію Правленія Кассы (§ 81 Уст. Эмер. Кассы)

изъ оо. протоіереевъ: С. В. Успенскаго, Е. И. Троицкаго и священниковъ: В. А. Быстрицкаго, С. И. Молчанова, Ф. И. Введенскаго, С. И. Соколова о положеніи ея за послѣднія 5 лѣтъ и уставъ Кассы, переработанный сей Комиссіей.

ПОСТАНОВИЛИ: докладъ принять къ свѣдѣнію, а переработанный уставъ вмѣстѣ съ прежнимъ, напечатать въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ и для представленія результатовъ будущему Съѣзду. Комиссію благодарить за понесенные по сему труды.

ЛХІ. СЛУШАЛИ: прошенія—а) причта Іоанно-Богословской, на Бронной, б) причта Знаменской, близъ Дѣвичьяго поля, Пречистенскаго сорока, в) причта Сергіевской, на Большой Дмитровкѣ, г) причта Григоріе-Богословской, на Большой Дмитровкѣ, д) причта Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, церквей, о заимствованіи денегъ изъ суммъ Эмеритальной Кассы на построеніе доходныхъ домовъ и объ увеличеніи для сего размѣра ссуднаго капитала,

СПРАВКА. Правленіе Эмеритальной Кассы своимъ отношеніемъ увѣдомило о. Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи на запросъ по вышеуказанному, сдѣланный Комиссіей, что оно, Правленіе Кассы, со своей стороны, 1) не имѣетъ права дѣлать по сему вопросу заключенія, такъ какъ это принадлежитъ епархіальному Съѣзду и 2) что оно, не предрѣшая вопроса, предлагаетъ, въ видѣ справки, возможнымъ увеличить сумму, выдаваемую изъ Эмеритальной Кассы на постройку доходныхъ домовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: отпускать въ ссуду изъ Эмеритальной Кассы 235.000 рублей; изъ сей суммы 150.000 рублей выдавать для церквей г. Москвы и 85.000 рублей для церквей сельскихъ, съ тѣмъ, чтобы отпускаемая сумма не увеличивалась въ теченіе 10 лѣтъ, и чтобы ссуда выдавалась подъ гарантію, которая должна быть указана Правленію Кассы.

Засѣданіе окончилось въ 10¹/₄ часовъ вечера.

11 октября. Утреннее засѣданіе.

Началось въ 9 часовъ утра.

ЛХІІ. СЛУШАЛИ: заявленіе о. Предсѣдателя Правленія свѣчнаго Епархіальнаго завода о томъ, что подоходный налогъ нѣкоторыми оо. благочинными доставленъ не сполна,—при этомъ и вѣдомость о недоставленныхъ сборахъ.

СПРАВКА: Въ ст. XXXI Журнала постановленій Съѣзда 1912 года значится: „Поручить Правленію свѣчнаго завода точно выяснить, кто и сколько не доставилъ за все время 1% сбора съ причтовыхъ арендныхъ статей и особаго сбора съ причтовъ, не имѣющихъ таковыхъ статей, и о взысканіи недоимокъ просить Консисторію“.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить Консисторію побудить оо. благочинныхъ немедленно доставить недоимки по прилагаемой вѣдомости.

LXIII. СЛУШАЛИ: указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства объ организаціи для оканчивающихъ образованіе въ женскихъ Епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищахъ дополнительныхъ лѣтнихъ курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству и о введеніи въ тѣхъ же училищахъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства. Св. Синодъ поручилъ епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить на обсужденіе епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства вопросъ объ изысканіи мѣстныхъ матеріальныхъ средствъ на организацію въ женскихъ епархіальныхъ и Духовнаго Вѣдомства училищахъ курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству и введеніи въ нихъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства и за симъ представить Св. Синоду свѣдѣнія о томъ, на сколько представляется возможной организація курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству въ епархіальныхъ и Духовнаго Вѣдомства женскихъ училищахъ и въ какомъ размѣрѣ является необходимымъ матеріальное содѣйствіе со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

СПРАВКА. По заявленію о. Предсѣдателя Хозяйственной Комиссіи по устройству духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи прот. А. Н. Суходскаго, при Московскихъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ пригодной земли для практическихъ занятій по сельскому хозяйству совершенно не имѣется. Въ Маринскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ прежнее время велись чтенія по домоводству, но за недостаткомъ времени у учащихся прекратились.

ПОСТАНОВИЛИ: устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ Съѣздъ признаетъ желательнымъ, если со временемъ окажется мѣсто для практическихъ занятій по сему предмету. Что-же касается специальныхъ курсовъ по *домоводству*, то, за отсутствіемъ епархіальныхъ средствъ на эти курсы, вопросъ о введеніи ихъ въ программу епархіальныхъ женскихъ училищъ временно отложить.

На постановленіи семъ помѣта Его Высокопреосвященства: *Для домоводства поискать бы средства.*

LXIV СЛУШАЛИ: Заключение Комиссіи по пересмотру процентнаго обложенія причтовыхъ доходовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній. Комиссія предлагаетъ: 1) обложить общимъ прогрессивнымъ налогомъ весь причтовый доходъ, какъ онъ показывается въ клировыхъ вѣдомостяхъ, по слѣдующимъ правиламъ: 2) одноклирные причты, получающіе дохода на весь причтъ не свыше 1000 руб., платятъ $\frac{1}{2}\%$ со всего дохода; причты, получающіе отъ 1000 до 2000 руб., платятъ 1% со всего дохода; получающіе отъ 2000 до 3000—платятъ $1\frac{1}{2}\%$; получающіе отъ 3000

до 4000—платять 2% и т. д.; 3) причты двухклирные и многоклирные платять $\frac{1}{2}\%$ со всего дохода, если доходъ, получаемый каждымъ клиромъ въ отдѣльности не превышаетъ 1000 руб., т. е. если 2-клирный причтъ получаетъ не свыше 2000 руб., 3-клирный не свыше 3000 р., 4-клирный не свыше 4000 руб. и т. д.; двухклирные причты платять 1% со всего дохода, если весь причтъ получаетъ отъ 2000 до 4000 руб., т. е., не свыше 2000 руб. на каждый причтъ; причты 3-клирные платять по 1% , если доходъ всего причта не менѣе 3000 руб. и не болѣе 6000 руб. и т. д.; по $1\frac{1}{2}\%$ двухклирные причты платять съ 4000—6000 р. дохода, 3-клирные съ 6000—9000 руб. и т. д. Сколько именно дать дохода такое обложеніе, Комиссія опредѣлить не состояніи, за отсутствіемъ точныхъ свѣдѣній изъ клировыхъ вѣдомостей о доходѣ всѣхъ причтовъ Московской епархіи въ отдѣльности, и потому предлагаетъ Съѣзду установить это обложеніе только на 1 годъ, въ видѣ опыта, и избрать Комиссію, которая опредѣлила бы по клировымъ вѣдомостямъ общую доходность причтовъ по категоріямъ: 1) до 1000 руб., 2) отъ 1000 до 2000 руб., 3) отъ 2000 до 3000 руб., 4) отъ 3000 до 4000 руб. и т. д. Комиссія однако надѣется, что предлагаемое обложеніе достаточно высоко, чтобы дать требуемую сумму 20—25.000 руб., такъ какъ, если бы обложить весь причтовый доходъ Московской епархіи равномернымъ процентнымъ обложеніемъ въ 1% , то получилась бы сумма около 26.000 руб.

СПРАВКА 1. Въ ст. 31 (справка 1) постановленій Съѣзда 1912 года значится: Съѣздами 1908 и 1909 годовъ (ст. 40) постановлено: „на покрытие нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи взимать 1% съ причтовыхъ арендныхъ статей и съ могильнаго сбора у причтовъ кладбищенскихъ церквей, а съ причтовъ „безъарендныхъ“ особый сборъ (по слѣдующему расчету: съ причтовъ г. Москвы по 10 рублей, съ причтовъ уѣздныхъ городовъ по 5 руб. и съ сельскихъ по 3 руб.)“. Оо. благочинные вносятъ вышеуказанный сборъ въ Московскую Духовную Консисторію при особыхъ отдѣльныхъ донесеніяхъ, отнюдь не смѣшивая его съ другими сборами“.

СПРАВКА 2. Въ той же 31 ст. журнала засѣданій Съѣзда 1912 года въ постановленіи 2) а) значится: „Въ отмѣну 1% сбора съ причтовыхъ арендныхъ статей и особаго сбора съ причтовъ, не имѣющихъ такихъ статей, установить новый подоходный сборъ съ общей суммы доходовъ кружечныхъ, арендныхъ, процентовъ и казеннаго жалованья причтамъ: съ Московскаго духовенства $\frac{3}{4}\%$, съ городского и посадовъ $\frac{1}{2}\%$, съ сельскаго по $\frac{1}{4}\%$ на годъ, въ видѣ опыта. Въ цѣляхъ справедливости, общія суммы доходовъ и взносовъ отъ каждаго причта должны быть опредѣлены на благочинническихъ собраніяхъ. О. о. благочинные вносятъ вышеуказанный сборъ въ Московскую Духовную Консисторію при особыхъ отдѣльныхъ вѣдомостяхъ, но отнюдь не смѣшивая его съ другими сборами“.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду недостатка цифровыхъ данныхъ, вопросъ о подоходномъ налогѣ поручить разработать къ будущему Съѣзду особой Комиссiи, въ составъ которой избраны отъ Москвы: священникъ Н. А. Романскій и священникъ В. И. Соловьевъ, отъ городовъ: священникъ И. П. Некрасовъ и священникъ В. И. Востковъ и отъ сель: протоіерей А. А. Холмогоровъ и священникъ П. И. Холмогоровъ; — за истекающей же 1913 годъ обложить 1% доходы всѣхъ причтовъ, какъ-то: кружечные, арендные, могильные, процентные и причтовое казенное жалованіе, исчисляя среднюю годовую доходность причтовъ по показаніямъ клировыхъ вѣдомостей за три года, начиная съ 1910. Личный заработокъ процентному обложенію не подлежитъ. О семъ Съѣздъ и поручаетъ о. Предсѣдателю войти съ внѣочереднымъ почтительнѣйшимъ докладомъ къ Его Высокопреосвященству объ утвержденіи сего постановленія.

Засѣданіе окончилось въ 2 часа дня.

11 октября. Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе началось въ 5 часовъ вечера.

LXV. СЛУШАЛИ: заявленіе смотрителя епархіального дома о. архимандрита Григорія о томъ, что Цензурный Комитетъ уступаетъ одну изъ своихъ комнатъ для канцеляріи Эмеритальной Кассы, при чемъ это помѣщеніе можетъ быть присоединено къ настоящему помѣщенію Эмеритальной Кассы путемъ перестройки.

СПРАВКА 1. Въ первомъ случаѣ расходы по переустройству помѣщенія до 200 рублей беретъ на себя, по заявленію о. архимандрита, администрація епархіального дома, а расходъ по расширенію съ присоединеніемъ къ нему прежняго помѣщенія должна взять на себя Эмеритальная Касса.

СПРАВКА 2. По сообщенію о. прот. В. Недумова, вмѣстѣ съ прот. М. Суворовскимъ, уполномоченнаго Съѣздомъ выяснить вопросъ о возможномъ перемѣщеніи Кассы, оказалось, что наиболѣе подходящимъ помѣщеніемъ для Эмеритальной Кассы можетъ быть часть помѣщенія, занимаемаго Духовно-Цензурнымъ Комитетомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: съ благодарностью принять предложеніе о. смотрителя епархіального дома, предоставивъ самому Правленію Эмеритальной Кассы рѣшить вопросъ о размѣрахъ своего помѣщенія и о потребныхъ въ немъ передѣлкахъ.

LXVI. СЛУШАЛИ: докладъ о. Н. Романскаго, изъ котораго выяснилось, что Съѣздомъ 1911 года высказано было пожеланіе расширить задачу Комиссiи по ознакомленію съ дѣлами Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія предоставленіемъ ей права о своихъ пожеланіяхъ и о томъ, что ею усмотрѣно, докладывать не только епархіальному Съѣзду, но и непосредственно Его

Высокопреосвященству, почему и Комиссію эту съ расширеніемъ ея задачи, въ примѣненіе 537 ст. Св. Зак. 13 т., именовать Наблюдательнымъ Комитетомъ по дѣламъ и учрежденіямъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; въ журналахъ же прошлогодняго епархіального Създа онъ попрежнему именуется „Комиссіей по ознакомленію“.

СПРАВКА 1. Отъ имени Наблюдательнаго Комитета по дѣламъ и учрежденіямъ Попечительства члены Комитета, священники о. о. Н. Поповъ, Н. Романскій и А. Пятикрестовскій на Създѣ 1912 года сообщали свои доклады.

СПРАВКА 2. Въ виду широты задачи Комитета, епархіальный Създъ 1912 года пожелалъ усилить составъ его избранными на Създѣ священниками о. о. Н. Орловымъ, В. Соколовымъ и И. Скворцовымъ. Владыка митрополитъ Владиміръ сіе пожеланіе епархіального Създа (1912 г., ст. XLVIII, 5) утвердилъ.

СПРАВКА 3. Отъ имени Наблюдательнаго Комитета члены его входили къ Его Высокопреосвященству, Владыкѣ митрополиту Макарію съ просьбой благословить Комитетъ на дальнѣйшую дѣятельность и побудить Попечительство дать свои отзывы по докладамъ Комитета на заключеніе сего послѣдняго. На докладѣ Комитета послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 марта 1913 года, № 1230: „разрѣшается“.

СПРАВКА 4. 537 ст. 13 т. Св. Зак. гласитъ: „по окончаніи каждаго года попечительство составляетъ подробный отчетъ, который съ приходорасходною книгою представляетъ епархіальному Архіерею, а сей послѣдній поручаетъ особому временному Комитету обривизовать отчетъ и затѣмъ представляетъ оный по принадлежности прямо въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а также приводитъ въ извѣстность между благотворителями посредствомъ вѣдомости или особаго печатнаго листа“.

ПОСТАНОВИЛИ: отъ имени Създа просить Его Высокопреосвященство Владыку митрополита благословить Наблюдательный Комитетъ по дѣламъ и учрежденіямъ попечительства на дальнѣйшую дѣятельность и дать знать Попечительству, чтобы въ своихъ отношеніяхъ къ сему Комитету оно облегчало труды его въ выполненіи задачи.

LXVII. СЛУШАЛИ: доклады о. о. Н. Романскаго о Георгіевскомъ, что въ Грузинахъ, пріютъ; В. Соколова — о пріютѣ для бѣдныхъ духовнаго званія, что при селѣ Островѣ, Подольскаго уѣзда; Н. Орлова и Н. Попова — о Докучаевской богадѣльнѣ для лицъ женскаго пола духовнаго званія, что въ Оружейномъ переулкѣ, близъ Тверской улицы, въ Москвѣ, и Н. Попова о Медвѣдниковскомъ пріютѣ и богадѣльнѣ, что въ селѣ Порѣчьѣ, Звенигородскаго уѣзда.

Въ частности 1) по докладу о Георгіевскомъ пріютѣ ПОСТАНОВИЛИ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы Попечительство болѣе не сдавало въ аренду, въ

виду окончанія срока аренды, участка земли, принадлежащей Попечительству, прилегающаго къ Георгіевскому пріюту и занятаго нынѣ домами Степанова, по невыгодности сей аренды, вслѣдствіе низкой арендной платы (отъ 1 р. 40 к.—2 р. за кв. саж.), а на имѣющей освободиться отъ аренды землѣ построить 4 хъ-этажный домъ, въ которомъ 2-й этажъ отвести для призрѣваемыхъ всѣми московскими богадѣльнями для бѣдныхъ духовнаго званія, въ 3-мъ этажѣ — помѣщеніе для пріѣзжающаго по дѣламъ въ Москву духовенства епархіи, а остальные этажи назначить подъ сдачу на содержаніе дома.

2) По докладу объ Островскомъ пріютѣ — ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ: а) объ организациі Попечительствомъ бібліотеки для чтенія призрѣваемыхъ, б) объ устройствѣ небольшой больницы для трудно больныхъ, а для хрониковъ и эпилептиковъ объ отводѣ отдѣльныхъ помѣщеній; в) о приглашеніи по мѣрѣ надобности для душевнобольныхъ врача - психіатра; г) о переустройствѣ асфальтоваго пола въ помѣщеніи для слабоумныхъ на болѣе теплый и безопасный; д) о ремонтѣ и расширеніи бани, а также, если можно, объ устройствѣ отдѣльной прачечной и о болѣе удовлетворительномъ отопленіи и освѣщеніи помѣщеній призрѣваемыхъ.

3) По докладу о Докучаевской богадѣльнѣ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ: а) объ увеличеніи Попечительствомъ содержанія призрѣваемыхъ до 10 рублей въ мѣсяць каждой вмѣсто получаемыхъ нынѣ 7 руб. 50 коп.; б) о выселеніи дворника изъ помѣщенія призрѣваемыхъ въ полуподвалъ съ предоставленіемъ освободившагося помѣщенія для одной или двухъ призрѣваемыхъ; в) объ использованіи свободнаго участка земли, принадлежащей Попечительству, для постройки доходнаго дома.

ЛХУІІІ. СЛУШАЛИ: справки по докладу о Медвѣдниковскихъ пріютѣ и богадѣльнѣ.

СПРАВКА 1. По ст. 537 Уст. Общ. Призрѣнія подробные отчеты Попечительства приводятся въ извѣстность посредствомъ Вѣдомостей.

СПРАВКА 2. На Съѣздѣ 1912 года послѣ доклада о. Н. Попова были высказаны пожеланія: а) о возстановленіи штатныхъ членовъ причта въ правахъ помощниковъ смотрителя по завѣдыванію хозяйствомъ и по дѣлопроизводству; б) объ освобожденіи отъ обязанностей членовъ Хозяйственнаго Комитета о.о. А. Писарева и А. Звѣрева съ избраніемъ на ихъ мѣсто другихъ лицъ; в) о ближайшемъ участіи Хозяйственнаго Комитета и помощниковъ смотрителя въ дѣлахъ; г) объ ограниченіи единовременныхъ расходовъ смотрителя суммою не болѣе 10 рублей; д) объ устраненіи отъ завѣдыванія имуществомъ призрѣваемыхъ и отъ выдачи денежныхъ суммъ приказчика Кормилицына; е) объ описи имущества призрѣваемыхъ; ж) объ отводѣ особаго помѣщенія для пріѣзжающихъ къ призрѣваемымъ; з) о выдачѣ теп-

лой одежды и шитьё бѣлья для призрѣваемыхъ, съ занесеніемъ выдачь въ особую книгу съ расписками получателей; и) объ улучшеніи медицинской помощи призрѣваемымъ; і) объ уничтоженіи оранжереи; к) объ упраздненіи должности садовника; л) о недопустимости пребыванія родственниковъ служащихъ въ свободныхъ помѣщеніяхъ съ довольствіемъ ихъ за счетъ пріюта и богадѣльни; м) о восстановленіи призрѣваемой Смирновой въ должности завѣдующей молочными продуктами; н) о храненіи контрактовъ по поставкамъ въ копіяхъ при дѣлопроизводствѣ пріюта; о) о представленіи болѣе обстоятельныхъ отчетовъ на предварительное заключеніе Комитета; п) объ ограниченіи церковныхъ суммъ пріютскихъ и богадѣленныхъ и р) о замѣщеніи смотрителя о. Никольскаго другимъ лицомъ.

СПРАВКА 3. По ст. 484—485 Уст. объ Общ. Призр., т. 13 Св. Зак. изд. 1892 г., „попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія состоитъ подъ наблюденіемъ епархіальныхъ Архіереевъ и находится подъ непосредственнымъ ихъ вѣдомствомъ“.

СПРАВКА 4. Содержаніе доклада о. Н. Попова въ общемъ было предметомъ благопочтительвѣйшаго представленія Комитета Его Высокопреосвященству (23 авг. 1913 г.) о распорядкахъ въ Медвѣдниковскихъ учрежденіяхъ, въ селѣ Порѣчьѣ, на каковомъ представленіи послѣдовала резолюція Владыки митрополита объ отстраненіи о. смотрителя сихъ учреждений, священника Н. Никольскаго, отъ занимаемой имъ должности съ временнымъ возложеніемъ его обязанностей на діакона В. Крылова.

ПОСТАНОВИЛИ: ходаяствовать передъ Его Высокопреосвященствомъ: а) о томъ, чтобы выраженныя епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства Московской епархіи 1912 года пожеланія, соотвѣтственно заслушанному докладу о. Н. Попова, приняты были Попечительствомъ къ исполненію; б) о переработкѣ Устава учреждений Медвѣдниковскихъ пріюта и богадѣльни съ порученіемъ этого дѣла Комитету совмѣстно съ Попечительствомъ; в) объ огражденіи діакона Крылова и псаломщика Смирнова отъ какихъ-либо незаслуженныхъ стѣсненій, и г) о печатаніи отчетовъ по Московскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія ежегодно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: *Отъ Епархіальнаго Попечительства истребовать по содержанію касающихся его пунктовъ настоящаго журнала отзывы.*

LXIX. СЛУШАЛИ: заявленія 1) о. протоіерея А. Суходскаго объ освобожденіи его отъ обязанностей члена Комиссіи по переустройству Маріинскаго женскаго епархіальнаго училища въ связи съ переустройствомъ Донскаго училища и обязанностей члена Комиссіи по постройкѣ Дмитровскаго духовнаго училища; 2) священниковъ о.о. К. Всѣхсвятскаго и М. Городенскаго объ освобожденіи ихъ отъ обязанностей членовъ Комиссіи по переустройству женскаго епархіальнаго училища въ связи съ переустройствомъ Донскаго училища;

3) священника о. Н. Попова объ освобожденіи его отъ обязанностей по ознакомленію съ дѣлами и учрежденіями Попечительства.

ПОСТАНОВИЛИ: заявленія вышепоименованныхъ лицъ принять къ свѣдѣнію, а вмѣсто нихъ выбрать новыхъ членовъ.

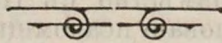
На мѣсто выбывшихъ въ Комиссію по переустройству Маринскаго и Донскаго училищъ избранными оказались: священникъ о. П. Поспѣловъ и о. прот. М. Ильинскій; а вмѣсто о. Н. Попова—о. П. Поспѣловъ.

LXX. СЛУШАЛИ: предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда выбрать членовъ Предсѣздной Комиссіи.

ПОСТАНОВИЛИ: считать избранными большинствомъ голосовъ: о. прот. Д. Н. Бѣляева (Предсѣдателемъ) и священн. о. Н. Романскаго, А. Пятикрестовскаго и В. Соколова.

Заканчивая свои занятія, Съѣздъ поручилъ о. Предсѣдателю утромъ слѣдующаго дня явиться къ Владыкѣ митрополиту и принести ему отъ лица Съѣзда глубокую благодарность за отечески-попечительное отношеніе къ занятіямъ и дѣламъ Съѣзда. Затѣмъ Съѣздъ выразилъ благодарность о. Предсѣдателю, о. товарищу Предсѣдателя о.о. секретарямъ Съѣзда и членамъ Предсѣздной Комиссіи за ихъ труды по дѣламъ Съѣзда.

Въ 9¹/₂ час. вечера Съѣздъ былъ объявленъ закрытымъ и въ храмѣ епархіальнаго дома, въ присутствіи о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ, бывшихъ на Съѣздѣ, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Макарію, и всей Богохранимой его паствѣ Московской.



Цензорь

Протоіерей Н. Извѣковъ.

Редакторъ Секретарь Коюсистеріи

Барилковъ.

При семь № рассылаются: переводный бланкъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ и газета „Церковность“.



