

Годъ изданія XXXXV.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна на годъ—6 р.
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
мѣрка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 12-й. 19-го марта 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Агаподору, Архіепископу Кавказскому и
Ставропольскому.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской
Православной церкви имѣли сужденіе объ измѣненіяхъ въ
церковномъ богослуженіи, въ связи съ прекращеніемъ
поминовенія царствовавшаго дома. Приказали: на
основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опре-
дѣляетъ: во всехъ случаяхъ за богослуженіями, вмѣсто
поминовенія царствовавшаго дома, возносить моленіе“ о

Богохранимѣй Державѣ Россійстѣй и Благовѣрномъ Временномъ Правительствѣ ея“, въ частности, на великой ектеніи послѣ прошенія о Синодѣ слѣдуетъ прошеніе „о Богохранимѣй... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ“, на сугубой—послѣ „Помилуй насъ Боже“—Еще молимся о Святѣйшемъ... и за нимъ—„Еще молимся о Богохранимѣй... ея и о всемъ христолюбивомъ воинствѣ“, на великомъ входѣ діаконъ начинаетъ: „Святѣйшій Правительствующій“... священникъ: „Богохранимую Державу... ея, христолюбивое воинство и всѣхъ васъ православныхъ“... При архіерейскомъ служеніи Архіерей на великомъ входѣ, принимая дискось, говоритъ: „Святѣйшій Правительствующій... Преосвященные Митрополиты“...,—потиръ: „Богохранимую... благовѣрное Временное Правительство ея, благовѣрныхъ правительствующій синклитъ, военачальники и пр.“... протодіаконъ, послѣ „Въ первыхъ“... говоритъ: „Святѣйшій... о спасеніи Богохранимыя Державы Россійскія и благовѣрнаго... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ“. Въ концѣ Богослуженій—многолѣтіе: „Святѣйшій... и господина... Богохранимую... ея, христолюбивое воинство и вся православныя христіаны, Господи, сохрани... „Утверди, Боже, святую православную вѣру, православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка“. Въ концѣ молебновъ, когда полагается одно многолѣтіе, говорится: „Благоденственное и мирное... подаждь Господи, Богохранимѣй... ея и всероссійскому, христолюбивому побѣдоносному воинству и сохрани ихъ на многая лѣта“, когда полагается три, говорится первое: „Благоденственное... Богохранимѣй... ея и сохрани ихъ...“, второе: „Святѣйшему и пр.“, третье: „Всероссійскому христолюбивому... и всемъ православнымъ христіаномъ и пр. За всеобщимъ бдѣніемъ на литіи второе прошеніе, какъ на сугубой ектеніи: „Еще молимся о Богохранимѣй... ея и о всемъ христолюбивомъ воинствѣ“. Тропарь: „Спаси, Господи... побѣды христолюбивому воинству нашему на сопротивныя“... Кондакъ: „Вознесыйся на крестъ... воз-

весели христолюбивое воинство наше, побѣды дая ему"...
Въ началѣ утрени богородиченъ: „Предстательство страшное и непостыдное..., спаси благовѣрное Временное Правительство наше, ему же повелѣла еси правити“..., о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру Александру Дернову и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“. Марта 9 дня 1917 года. Подлинный подписаси: Оберъ Секретарь Г. Левицкій. Секретарь Н. Нумеровъ. № 4-й.

Указомъ Св. Синода, отъ 25 февраля 1917 года за №2149, при Казанской церкви станицы Курганной закрыты вторая священническая и вторая псаломщическая ваканси, а при Вознесенкой церкви той же станицы открытъ самостоятельный приходъ съ причѣтомъ въ составѣ священника, діакона и псаломщика, съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Н а г р а д ы.

Священникъ станицы Калниболотской Василій Ивановъ, за труды по обстоятельствомъ военного времени, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Кубанскаго и Екатеринодарскаго, отъ 13 марта сего года за №1421, награжденъ камилавкой.

Священникъ станицы Архангельской Іоаннъ Деркаченко, за труды по обстоятельствамъ военнаго времени, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Кубанскаго и Екатериновдарскаго, отъ 13 марта сего года за №1420, награжденъ набедренникомъ.

Іеромонахи Михаило-Афонской пустыни: Моисей, Кесарій и Вонифатій, за усердно полезную службу, резолюціями Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Кубанскаго и Екатериновдарскаго, отъ 13 того же марта за №№ 1417, 1418 и 1419, награждены набедренникомъ.

Іеродіакону той же пустыни Гавріилу преподается Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, 13 марта.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви села Бурлацкаго священникъ села Сигорь, Ярославской епархіи, Константинъ Соколовъ, 9 марта;

на священническое мѣсто къ церкви станицы Николаевской діаконъ Николаевской церкви города Екатеринодара Владиміръ Курдюмовъ, 7 марта;

на псаломщическое мѣсто къ церкви станицы Воздвиженской псаломщикъ станицы Дубовской Владикавказской епархіи Евфимій Овсяниковъ, 3 марта;

на псаломщическое мѣсто къ церкви станицы Новоивановской заштатный діаконъ Владикавказской епархіи Дометій Сериченко, 6 марта;

исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Витязевскаго учитель Давидъ Муратовъ, 3 марта.

Перемѣщены: къ церкви села Сотниковскаго священникъ села Круглолѣскаго Павелъ Голубинскій, 19 ноября;

къ церкви станицы Новолабинской священникъ станицы Безкорбной Василій Тимоѣевскій, 10 марта;

къ церкви станицы Безкорбной священникъ станицы Старорождественской Алексѣй Петровъ, 10 марта;

одинъ на мѣсто другого, священники: станицы Новопокровской Алексѣй Кулабуховъ и станицы Копанской Петръ Яковлевъ, 3 марта;

одинъ на мѣсто другого, діаконы: станицы Владимирской Михаилъ Бѣликовъ и станицы Брыньковской Дмитрій Безчастный, 3 марта;

къ греческой церкви станицы Крымской псаломщикъ села Витязевского Георгій Кифниди, 3 марта;

къ церкви станицы Камышеватовской псаломщикъ села Калиновскаго Петръ Колышкинъ, 7 марта.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ станицы Верхнебаканской Алексѣй Нечаевъ, 4 марта.

Ш.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

5 марта Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Кубанскій и Екатеринодарскій, совершалъ въ Александроневскомъ соборѣ литургію, за которой былъ рукоположенъ въ санъ діакона М. Русиновъ, а вечеромъ въ Екатерининской церкви была отслужена вечерня и пассія. Проповѣдь по литургіи произнесъ Епископъ Іоаннъ и протоіерей Руткевичъ, а на вечерни протоіерей П. Руткевичъ.

7 марта Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ литургію въ домово́й церкви Коммерческаго училища, за литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона Г. Ермаковъ. Проповѣдь произнесъ Епископъ Іоаннъ и священникъ Ивановъ.

9 марта Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, въ Александро-Невскомъ соборѣ, по прочтеніи актовъ объ отреченіи отъ престола Государя и великаго князя Михаила Александровича, отслуженъ молебенъ, а 10 марта—тамъ же былъ отслуженъ молебенъ по случаю празднованія свободы. Слово на молебнахъ говорилъ миссіонеръ священникъ Н. Розановъ.

12 марта Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершалъ литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ. Проповѣдь произнесъ Епископъ Іоаннъ.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Покровской церкви села Песчанокоского, Ставропольской губерніи, Владиміромъ Покровскимъ, 6 декабря 1916 года присоединена къ православію, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, дочь мѣшанина города Новоградволинска Рудольфа Эдуардовича Штейгауэръ—Марія, дѣвица 22 лѣтъ, съ сохраненіемъ ей прежняго имени „Марія“.

Причтомъ Михайло-Архангельской церкви станицы Кирпильской, Куб. обл., 31 октября 1916 года присоединена къ православію, изъ раскола австрійскаго толка, казачка станицы Кирпильской Зинаида Михѣева Патрина, 19 лѣтъ, съ сохраненіемъ ей прежняго имени.

Священникомъ Успенской церкви хутора Тихорѣцкаго, Куб. обл., Александромъ Рождественскимъ присоединены къ православію, изъ секты евангельскихъ христіанъ: мѣшанинъ посада Азова, Донской области—Евфимій Семеновъ Геляницкій, 40 лѣтъ, съ женою Глафирой Θεодосіевой, 36 л., и дѣтьми: Екатериной 15 л., Анной 12 л., Антовиной 11 л., Маріей 9 л. и Любовію 5 лѣтъ.

Священникомъ Рождество-Богородицкой церкви стан Еременской, Куб. обл., Михаиломъ Одигитріевскимъ, 15 января 1917 года присоединена къ православію, изъ секты „Новый Израиль“, дочь крестьянина Воронежской губерніи, Богучарскаго уѣзда, Таловской волости и слободы, Пантелеймона Θεодорова Садовничаго, съ нареченіемъ ей имени „Нива“, 5 лѣтъ.

Священникомъ Покровской церкви станицы Ханской, Куб. обл., Евгеніемъ Тиховымъ Александровскимъ присоединены къ православію, изъ секты „Ново-Израильской“: 1) казакъ станицы Ханской, Куб. обл., Николай Ивановъ Мищенко, 22 лѣтъ; 2) казачка станицы Упорвой, Куб. обл. Анастасія Моисѣева Маличкина, 21 года, и 3) дѣти казачка ст. Ханской, Куб. обл., Ивана Михайлова Кудишкина: Вѣра—6 лѣтъ, Валентина—4 лѣтъ и Екатерина.

Священникомъ Казанскаго молитвеннаго дома стан. Чернорѣченской, Куб. обл., Викторомъ, Заводовскимъ 22 января 1917 года присоединена къ православію, изъ секты штундо-баптистовъ, дочь крестьянина Курской губерніи, Ново-Оскольскаго уѣзда, Пригородней волости и того-же села, дѣвица Анна Семенова Евлашкова, 18 лѣтъ, съ сохраненіемъ ей прежняго имени „Анна“.

Священникомъ Иоанно-Богословской церкви села Богословскаго, Куб. обл., Львомъ Уманцевымъ, 22 января 1917 года, присоединены къ православію крестьяне села Богословскаго, Куб. обл., 1) изъ секты баптизма—Даніиль Сергіевъ Волошинъ, 18 лѣтъ, и 2) изъ секты субботниковъ—Поликарпъ Алексѣевъ Волошинъ, 18 лѣтъ.

О пожертвованіяхъ.

Священникъ Покровской церкви села Ладовско Балки, Ставропольской губ., Евгеній Никольскій, рапортомъ отъ 28 февраля сего года, на имя Его Высокопреосвященства Агаѳодора, Архіепископа Кавказскаго и Ставропольскаго, донесъ, что за время его служенія при Покровскомъ храмѣ съ 1913 г. въ ц. поступило пожертвованій: 1) одинъ комплектъ траурныхъ воздуховъ и напре-
 стольное покрывало, стоимостью въ 40 рублей, отъ М. Ѳ. Деминой, 2) одинъ комплектъ воздуховъ, шитыхъ по зеленому атласу, отъ Ивана Павловича Козлова, въ 25 рублей, 3) одна катапетасма къ царскимъ вратамъ главнаго алтаря, изъ розовой матеріи, отъ прихожанокъ въ 25 рублей, 4) 7 арш. бархатный коверъ—дорожка, отъ Романа Захаровича Мишина, въ 37 руб. 50 коп., 5) двѣ иконы—Св. Великомученника Побѣдоносца Георгія и Свят. Николая, каждая въ отдѣльномъ кіотѣ, отъ Стефана Павловича Стрѣльникова, по 150 руб. каждая, 6) икона Цокрова Пресвятой Богородицы, отъ прихожанокъ, разм. 1¹/₄ x 1 арш., въ 35 рублей, 7) икона Неопалимой Кушины, отъ погорѣльцевъ 1914 г., въ 50 руб. 8) икона Божіей Матери „Заступнице Усердная“, отъ воиновъ сельчанъ, состоящихъ на службѣ—въ 66 Дагестанской дивизіи и 262 Грозненскомъ пѣхотномъ полку, въ 70 рублей, 9) 105 руб. на приобрѣтеніе Голгофы, отъ прихожанки, пожелавшей остаться неизвѣстной, и 10) 2750 руб. отъ Т—ва бр. Деминыхъ на обновленіе иконостаса.

Благочинный церквей 8 окр. Ставропольской губ., священникъ Петръ Польскій, рапортомъ отъ 28 февраля сего года за № 210, на имя Его Высокопреосвященства Агаѳодора, Архіепископа Кавказскаго и Ставропольскаго, донесъ, что по инициативѣ священника Владимира Карагачева и непосредственно трудами церковнаго старосты крестьянина Михаила Моткова собраны необходимыя

средства и приобретены для Александро-Невской церкви села Прасковей: 1) священническое облачение изъ парчи аплике—ц. 50 руб., 2) Св. Крестъ серебр.-вызолочен.—ц. 15 руб., 3) пара хоругвей—ц. 30 руб., 4) подсвѣчникъ мѣдный высеребр.—ц. 70 руб., 5) 12 иконъ—святцы—ц. 50 руб., 6) пара хоругвей—ц. 40 руб., 7) икона св. Николая—ц. 7 руб. 50 коп., 8) икона св. Архистр. Михаила—ц. 7 руб. 50 коп., 9) икона св. апост. Петра и Павла, Иоанна Крестителя, св. Князя Владимира, Иоанна Богослова, цѣна 30 рублей, и 10) крестъ бронзовый вызолоченный—5 руб., а всего пожертвовано на 305 рублей.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 марта сего года за № 488, таковая: „*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Благочинный 9 окр. Куб. обл., священникъ Іоаннъ Скрыпченко, рапортомъ отъ 20 февраля сего года за № 181, на имя Его Преосвященства Іоанна, Епископа Кубанскаго и Екатеринодарскаго, донесъ, что духовенство ввѣреннаго ему благочинія, съ іюня мѣсяца 1915 года дѣлаетъ 1% отчисленія изъ кружечныхъ братскихъ доходовъ въ пользу мѣстнаго Попечительства, на нужды Своднаго Эвакуац. № 90-ый Госпиталя, и несмотря на тяжелое въ матеріальномъ отношеніи для духовенства время, влѣдствіе вздорожанія жизни, особенно бьющаго по карманамъ духовное сословіе, какъ малообезпеченное, этихъ взносов не прекращать. За время съ іюня 1915 г. духовенствомъ округа изъ личныхъ средствъ пожертвовано 430 руб. 30 коп., кромѣ того—имъ же собрано 142 руб. 90 коп. и изъ церковныхъ суммъ отчислено 140 рублей, а всего поступило отъ духовенства 9 благочинническаго округа 713 рублей 20 коп.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 28 февраля сего года за № 1112, таковая: „*Напечатать въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Настоятельница Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря игуменія Серафима, рапортомъ отъ 6 марта сего года за № 47, на имя Его Высокопреосвященства Агаѳодора, Архіепископа Кавказскаго и Ставропольскаго, доложила, что ея представлены собранныя вещи на героевъ воиновъ во ввѣренномъ монастырѣ нижеслѣдующія: 30 шт. крестиковъ шейныхъ, 30 шт. бумажныхъ иконокъ, 1 фунтъ чаю, 11 фунтовъ сахару, 2 пуда пшена, 1 мѣшокъ сухарей, 73 шт. полотенець, 32 шт. платковъ, 16 паръ суковныхъ чулокъ, 4 шт. простынь, 4 пары портянокъ, 9 кусковъ мыла, 27 рублей денегъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 марта с. г. за № 492, таковая: *„Вещи и деньги передать эконому, а Настоятельница цѣль объявить благодарность чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.*

Къ свѣдѣнію духовенства Ставропольскаго уѣзда.

Постановленіемъ Организаціоннаго Совѣщанія въ Ставропольскомъ Уѣздномъ Комитетѣ Общественной Безопасности для духовенства Ставропольскаго уѣзда предложено два мѣста—одно для священниковъ и одно для діаконовъ и псаломщиковъ. Призывая участіе въ Комитетѣ для духовенства округа крайне необходимымъ, духовенство, бывшее на совѣщаніи, временно выбрало въ Комитетъ священника Константина Ковалева и псаломщика Евдокима Войташа. Меня же уполномочило созвать Уѣздный Съѣздъ духовенства въ г. Ставрополѣ для разработки программы дѣйствій и выбора постоянныхъ членовъ Комитета. Съѣздъ Ставропольскаго уѣзднаго духовенства назначается на 13 апрѣля сего года, въ 9 часовъ утра, въ зданіи духовнаго училища, гдѣ для пріѣзжихъ будутъ и комнаты. Желательно на этомъ Съѣздѣ участіе всего духовенства уѣзда—священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ.

Священникъ Тимофей Бондаренко.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Правленіе завода, въ виду крупныхъ расходовъ по закупкѣ воска и другихъ матеріаловъ и по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и общеепархіальныхъ учреждений, симъ **покорнѣйше, убѣдительно и настойчиво** проситъ причты и старость церковей епархіи-долги за свѣчи обязательно погашать ежемѣсячно, по мѣрѣ продажи свѣчей, а также озаботиться скорѣйшею уплатою старыхъ долговъ за свѣчи и вино.

Къ свѣдѣнію причтовъ и старостъ церковей епархіи.

Правленіе симъ сообщаетъ, что, вѣлѣдствіе вздорожанія воскового матеріала, какъ русскаго, такъ и заграничнаго, Его Высокопреосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, по докладу Правленія, утверждены слѣдующія, вводимыя съ 1 марта с. г. мѣропріятія: а) новая расцѣвка на свѣчи, *съ отмѣною выработки свѣчей 3-копечнаго достоинства*, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

5 коп.	.	.	100	штукъ	на фунтъ
10 "	.	.	50	"	"
20 "	.	.	25	"	"
50 "	.	.	10	"	"
1 руб.	.	.	5	"	"

Отпускная цѣна на свѣчи *сто двадцать рублей* (120 р.) за пудъ; б) цѣна на огарки отъ свѣчей епархіальнаго производства *устанавливается восемьдесятъ рублей* (80 р.)

в) провозная плата за доставку въ заводъ огарковъ и свѣчей изъ завода довѣренными отъ церквей лицами устанавливается *два рубля съ пуда.*

Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе сообщаетъ, что запасъ свѣчей прежней выработки долженъ быть распроданъ по старой цѣнѣ.

Правленіе симъ *покорнѣйше, убѣдительно и настойчиво* просить причты и старостъ немедленно по полученіи сего отправить въ заводъ все имѣющіеся въ церквахъ огарки, по желѣзной дорогѣ хотя бы багажной скоростью.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: 1) при церкви села Предтеченскаго, съ 16 марта.
- 2) при церкви села Круглолѣскаго, съ 1 марта.
 - 3) при церкви села Медвѣнца, 2 штатъ съ 4 марта.
 - 4) при церкви ст. Бѣлорѣченской, съ 8 февраля.
 - 5) при церкви пос. Добровольнаго, съ 1 марта.
 - 6) при церкви ст. Старорождественской, со 10 марта.
 - 7) при Мих.-Арханг. соборѣ г. Темрюка, съ 16 февраля.
- б) *Діаконскія*: 1) при Никол. церкви села Обильнаго, со 2 ноября.
- 2) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.
 - 3) при церкви села Янушевскаго, съ 12 іюля.
 - 4) при церкви села Малыя Ягуры, съ 4 апрѣля.
 - 5) при Спасо-Преобр. церкви села Арзгирь, съ 10 августа.
 - 6) при церкви села Степного, съ 21 іюня.
 - 7) при церкви села Кигаевскаго, съ 31 мая.
 - 8) при церкви села Калиновскаго, съ 4 августа.
 - 9) при Ал. молитв. домѣ с. Алексѣевскаго, съ 4 іюля.
 - 10) при церкви села Предтеченскаго, съ 13 іюля.
 - 11) при церкви ст. Курганной, съ 14 марта.
 - 12) при Никол. церкви гор. Екатеринодара, съ 7 марта.

- 13) при церкви села Донского, съ 14 марта.
 - 14) при церкви села Тахты, съ 12 сентября.
 - 15) при Трехсвятит. церкви села Отказнаго, съ 17 октября.
 - 16) при Троицко-Покровской церкви ст. Вознесенской, съ 19 октября.
 - 17) при Вознесенской церкви села Црасковей, съ 16 декабря.
 - 18) при св.-Духовской церкви сел. Красная-Поляня, съ 27 августа.
 - 19) при церкви села Лѣтницкаго, съ 9 февраля.
 - 20) при Христорождественской церкви с. Обильнаго, съ 11 февраля.
 - в) *Псаломщическія*: 1) при церкви села Кисты, съ 4 января.
 - 2) при Каѳедральномъ соборѣ, пономарское, съ 9 августа.
 - 3) при церкви села Медвѣлскаго, съ 27 января.
 - 4) при церкви села Благодатнаго, съ 10 марта.
 - 5) при церкви с. Ново-Михайловскаго, съ 21 сентября.
 - 6) при церкви поселка Русскаго, съ 1 февраля.
 - 7) при церкви с. Лѣтницкаго, съ 20 января.
 - 8) при церкви села Казгулакъ, съ 8 февраля.
 - 9) при церкви ст. Абинской, съ 11 марта.
 - 10) при церкви села Константиновскаго, съ 10 марта.
 - 11) при церкви села Бѣлаго, съ 9 февраля.
 - 12) при Варваринской церкви гор. Ставрополя, съ 7 февраля.
 - 13) при церкви с. Мединцева (2 штата), съ 4 марта.
 - 14) при церкви ст. Старовижестеблѣвской.
 - 15) при Кладбищенской церкви гор. Екатеринодара.
 - 16) при Мих.-Архан. церкви села Дивнаго, съ 1 марта.
 - 17) при Успенскомъ соборѣ гор. Майкопа, съ 22 февраля.
 - 18) при церкви села Калиновскаго, съ 7 марта.
 - 19) при церкви ст. Верхнебаканской, съ 4 марта.
-

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Воровская-Балка, с. Ново-Андреевскомъ; 9 окр. въ сел. Сотниковскомъ; 10 окр. въ сел. Калининскомъ, Падинскомъ и Греческомъ; 12 окр. въ пос. Архиповскомъ.

По Кубанской области:

4 окр. въ ст. Бородинской; 7 окр. въ хут. Старокурсунскомъ; 9 окр. въ пос. Темнолѣскомъ; 11 окр. въ с. Марухскомъ, въ х. Хасаутскомъ и сг. Сторожевой; 13 окр. въ ст. Ахметовской; 14 окр. въ хут. Черномъ, въ ст. Хамкетинской и Царской; 16 окр. въ ст. Абхазской, Кабардинской, Тверской, хут. Михайловскомъ и стан. Кутаисской; 17 окр. въ сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ и ст. Ключевой; 18 окр. въ ст. Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и х. Коссовича, сел. Михайловскомъ; 22 окр. въ хут. Очеровато-Валковскомъ; 25 окр. въ с. Молдаванскомъ; 26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Дагестанской, сел. Гунайскомъ и хут. Каменноостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣшенской, въ сел. Витязевскомъ, ст. Глазковской.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквяхъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи №, сего сообщить Попечительству.

I.

Воззваніе

Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Кавказскаго и Ставропольскаго.

Боголюбивые отцы и братія.

Священники, священнодіаконы, клирики церковные, иноки и инокини святыхъ монашескихъ обителей. Сердцемъ и совѣстью нашей „станемъ добрѣ на Божественной стражѣ“ у стала Христова. Се нынѣ время сугубо благоприятное, особенно благопотребное для служенія нашего спасенію Отечества нашего отъ лютаго врага Россіи и святого православія. Здѣсь на мѣстахъ жительства нашего.

Наши духовные дѣти: одни на поляхъ сраженій проливаютъ кровь свою, другіе—„дѣлающіе своими руками“, на фабрикахъ, заводахъ готовятъ боевые снаряды. Мы съ вами въ церквахъ Господнихъ молимся „Богу браней“ о помощи свыше Христолюбивому нашему, и союзныхъ съ нами народовъ, воинству, „подати на враги побѣду и одолѣніе“. Словомъ назиданія укрѣпляя вѣру въ свѣтлое будущее Россіи и въ несомнѣнность надежды, что „упованіе наше не посрамитъ“ надежды дорогой нашей Отчизны. Въ чувствѣ искренней любви къ ближнему, къ единовѣрнымъ и единоплеменнымъ бѣдствующимъ братіямъ, къ гражданамъ земли Русской.

Но „да не будетъ любовь наша только на словахъ, а засвидѣтельствуемъ ее самымъ дѣломъ“. Побѣдоносному воинству нашему нужна крѣпость силъ моральныхъ и физическихъ въ его великомъ напряженіи чрезвычайной воинской дѣятельности. „Хлѣбъ сердце человѣка укрѣпляетъ“, говоритъ слово Божіе. И потомъ,—всѣмъ извѣстна истина: „немоществуетъ тѣло, немоществуетъ и душа“.

Возлюбленные отцы и братія и сестры во Христѣ! Молясь каждодневно Творцу вселенной, Вседержителю міра: „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“, сердечно и дѣятельно отнесемъ къ повелительному призыву времени въ этой области „житейскихъ попеченій“, въ интересахъ Отчизны вообще и настоящей Отечественной войны въ особенности. Государственная Дума, въ обращеніи Ея предсѣдателя къ гражданамъ Земли Русской, призываетъ—и крупныхъ землевладѣльцевъ, и крестьянство, и казачество, имѣющихъ общественные земельные надѣлы,—словомъ всѣхъ, кто такъ или иначе близко стоитъ къ земледѣльчеству, всѣхъ и cadaго просить: „Сѣйте Хлѣбъ!“ Каждый на своемъ полѣ, прилагая всѣ силы, чтобы не оставалось ни одной полосы не засѣянной! Хлѣбъ нуженъ для Государства; хлѣбъ нуженъ для войска. И такъ, что „безъ хлѣба, не будетъ побѣды“.

Возлюбленные! Исполнимъ и мы нашъ святой долгъ передъ Родиной. Въ вашемъ владѣніи имѣются, въ тысячахъ десятинъ, земли при церквахъ приходскихъ, при монастыряхъ, въ частномъ владѣніи священниковъ, клириковъ, обрабатываемыя лично, черезъ арендаторовъ. Употребимъ наше вліяніе, чтобы всѣ поля были засѣяны хлѣбомъ. Будемъ и въ этомъ подвигѣ „Образи стаду“. Убѣждая всѣхъ земледѣльцевъ и землевладѣльцевъ—„засѣвайте хлѣбомъ ваше поле“. „Безъ страха и сомявій“. Сейчасъ это насущная потребность времени, службы нашей Родины, на Ея благо и счастье.

Въ „Обращеніи Государственной Думы“ усмотрите практическія указанія.

Милость Божія и помощь Господня да будетъ съ Вами!
Призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе.

Подлинное подписалъ: *Смиренный Главодоръ, Архіепи-
скопъ Кавказскій и Ставропольскій.*

„Сѣйте хлѣбъ!“

„Отъ Государственной Думы.

„Граждане, помѣщики, землевладѣльцы, крестьяне, казаки, арендаторы и всѣ, кто трудится надъ землей. Нельзя позволить нѣмцамъ побить насъ. Надо довести войну до конца. Для войны нужны люди, снаряды и хлѣбъ. Люди честно льютъ свою кровь на поляхъ сраженій. Земной поклонъ имъ за это. Рабочіе дѣлаютъ снаряды на фабрикахъ и заводахъ, но безъ хлѣба ничего не будетъ, Государственная Дума проситъ васъ исполнить вашъ святой долгъ передъ родиной. Приложите всѣ силы, чтобы не остались поля не засеянными. Сѣйте всѣ! Сѣйте каждый на своемъ полѣ. Хлѣбъ, который вырастетъ на этихъ поляхъ, нуженъ государству. За исключеніемъ того, что необходимо вамъ для сѣмянъ и пропитанія и хозяйственныхъ нуждъ, весь хлѣбъ и все зерно будутъ куплены новымъ правительствомъ по справедливой необходимой цѣнѣ. Засѣвайте же ваши поля. Если кто увидитъ, что не подъ силу ему засеять столько, сколько онъ засѣвалъ раньше, если увидитъ, что у него недосѣвъ, пусть немедленно сообщить объ этомъ въ ближайшій правительственный комитетъ. Пусть сообщитъ, сколько десятинъ не можетъ засеять и почему, а комитетъ, если сможетъ, подастъ ему помощь. Дружно же за работу! Засѣвайте всѣ поля““1.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственной Думы

М. Родзянко.

Петроградъ. 13 марта, 1917 года.

III.

Присяга войскъ

мѣстнаго Гарнизона временному правительству

Богохранимой Державы Россійской въ г. г. Ставрополѣ,
12 марта 1917 года.

Въ Ставрополѣ мѣстный горнизонъ былъ приведенъ къ присягѣ на вѣрность Временному правительству Богохранимой Державы Россійской, въ воскресенье, 12 марта, въ 12 часовъ дня, на площади кафедральнаго собора.

Начальникъ гарнизона, полковникъ Максимовичъ, наканунѣ этого дня, издалъ приказъ: „Объявляю по войскамъ Ставропольскаго гарнизона, что для приведенія къ присягѣ на вѣрность Россійскому Государству и повиновенію Временному правительству, всеѣмъ офицерамъ, врачамъ, класнымъ чинамъ и солдатамъ горнизона православнаго исповѣданія надлежитъ прибыть съ командами, подъ начальствомъ офицеровъ, 12 марта къ 11 часамъ утра, къ Кафедральному собору. Въ тотъ же день воинскіе чины Римско-католическаго исповѣданія—въ костель, Лютеранскаго—въ кирку, Магометанскаго—въ мечеть и Іудейскаго—въ синагогу“.

Къ половинѣ 12-го всеѣ войсковыя, свободныя отъ нарядовъ по службѣ, части гарнизона были на площади. Площадь, не смотря на ненастную погоду, была буквально запружена народомъ.

Къ присягѣ прибылъ, въ качествѣ армейскаго офицера, бывшій губернаторъ полковникъ князь С. Д. Оболенскій.

Ровно въ 12 часовъ дня изъ Собора, въ сопровожденіи епархіальнаго миссіонера-проповѣдника С. Я. Никольскаго, о. Ключаря, о. Баженова, 4 іереевъ, протодіакона

о. Шекина и 2-хъ иподіаконовъ, вышелъ, подъ звуки „Коль славенъ“, Преосвященный Михаилъ, Епископъ Александровскій, на площадь и сталъ, гдѣ стоялъ аналой съ крестомъ и Евангеліемъ.

Г. г. офицеры по командѣ полковника Горшкова вышли изъ своихъ частей и выстроились около амвона въ шеренгу.

Вошедши на амвонъ, Преосвященный Архипастыръ благословилъ войска. Музыка исполнила гимнъ „Коль-славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ, обратившись къ войскамъ и народу, произнесъ съ большимъ подъемомъ рѣчь.

Послѣ рѣчи Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ привелъ гарнизонъ къ присягѣ.

— Офицеры и солдаты, обратился онъ громко, повторяйте за мной слѣдующія слова.

Мы полностью приводимъ тщательно прѣвѣренный съ подлинникомъ текстъ присяги.

„Клянусь честью офицера, солдата и гражданина и обѣшаюсь предъ Богомъ и своей совѣстью быть вѣрнымъ и неизмѣнно преданнымъ Россійскому Государству, какъ своему Отечеству, клянусь служить ему до послѣдней капли крови, всемѣрно способствуя славѣ и процвѣтанію Русскаго Государства, обязуюсь повиноваться временному правительству, нынѣ возглавляющему Россійское Государство, впредь до установленія образа правленія волею народа при посредствѣ Учредительнаго собранія, возложенный на меня долгъ службы буду выполнять съ полнымъ напряженіемъ силъ, имѣя въ помыслахъ исключительно пользу Государства и, не щадя жизни ради Отечества, клянусь повиноваться всемъ поставленнымъ надо мною начальникамъ, чиня имъ полное послушаніе во всехъ случаяхъ, когда этого требуетъ мой долгъ офицера, солдата и гражданина предъ Отечествомъ, клянусь быть честнымъ, добросовѣстнымъ, храбрымъ офицеромъ, сол-

датомъ и не нарушать своей клятвы изъ—за корысти, родства, дружбы и вражды; въ заключеніе данной клятвы осѣняю себя крестнымъ знаменемъ и нижеподписуюсь“.

И всѣ повторяли.

По окончаніи чтенія текста присяги офицеры, солдаты и народъ осѣнили себя крестнымъ знаменемъ.

Его Преосвященство сказалъ, обращаясь къ войскамъ, стоя на амвонѣ: „Богохранимой Державѣ Россійской“—„ура“! Войска прокричали „ура“.

Архипастырь произнесъ: „Благовѣрному Временному Правительству—„ура“! Войска дружно отвѣтили „ура“.

Епископъ, высоко поднявши святительскую руку и потрясая ею, высшимъ тономъ провозгласилъ: „Всероссійскому, побѣдоносному, христойлюбивому воинству“—„ура“. И изъ могучихъ грудей, какъ раскаты грома, изъ усть 12-ти тысячъ войска, разнеслось по площади—„ура, ура, ура“!

Преосвященный Михаилъ послѣ этого тоекратно крестомъ и евангеліемъ благословилъ полкъ и народъ.

Оркестръ военной музыки исполнилъ молитву—„Коль Славень нашъ Господь въ Сионѣ“.

Подъ эти звуки Архіерей съ святыней и сонмомъ священниковъ, въ торжествѣ духа, возвратился въ соборъ.

Протоіерей Сирмонъ Никольскій.

II.

Нашимъ общественнымъ дѣятелямъ.

(Продолженіе).

Священникъ по роду своей службы есть уже общественный дѣятель. Дѣятельность эта до необычайности разнообразна и отвѣтственна предъ Богомъ, закономъ и людьми. Это—служеніе въ храмъ, всякаго рода церковныя требоиспавленія, проповѣдь, законоучительство и завѣдываніе школами, миссіонерство, веденіе метрическихъ княгъ и др. церковныхъ документовъ. Словомъ, это дѣятельность, которая обычно называется *пастырской*. Но есть другого рода общественная дѣятельность, которую беретъ на себя священникъ по собственному желанію, напр., участіе въ различнаго рода благотворительныхъ и кооперативныхъ учрежденіяхъ.

Исторія стремленія духовенства къ такого рода дѣятельности такова. Въ послѣднее десятилѣтіе, вслѣдствіе замѣтнаго отсутствія среди интеллигенціи интереса къ церковной жизни, развивающагося индифферентизмъ и частыхъ опаденій отъ православія въ сектантство простого народа, духовенство особенно энергично приступило къ самооцѣнкѣ своей общественной дѣятельности. Причемъ оказалось, что оно далеко стоитъ отъ народа, что въ православномъ приходѣ нѣтъ той непосредственной связи между пастыремъ и посомыми, которая характеризуетъ общественную жизнь. Есть общество и причтъ, живущіе каждый своими интересами, неимѣющими между собою ничего общаго. Отчего это? Одни говорили, что авторитетъ духовенства палъ въ глазахъ народа, другіе причину этого видѣли въ отсутствіи у духовенства интереса къ матеріальнымъ нуждамъ народа. При этомъ, конечно, послѣдовали совѣты: „востани, спяй!“ и т. д.

Вопросъ о сближеніи съ народомъ и формѣ его проявленія настолько остро почувствовался всѣми, что въ послѣднее время былъ предметомъ обсужденія на благочинническихъ сѣздахъ. Причемъ, насколько мнѣ помнится, приходили и здѣсь къ различнымъ заключеніямъ. Одни говорили, что только искреннее молитвенное общеніе пастыря съ пасомыми, усиленіе живой проповѣди можетъ помочь дѣлу; другіе—что приходскому духовенству необходимо принять непосредственное участіе въ мірскихъ интересахъ народа, въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, банкахъ, потребительскихъ обществахъ и т. п. и установить чрезъ это порвавшуюся связь съ народомъ. И вотъ, въ настоящее время у духовенства нашей епархіи замѣчается все болѣе и болѣе стремленій къ такому роду дѣятельности, которая по существу своему ничею общаго не имѣетъ съ цѣлями и задачами собственно пастырства.

Мы не знаемъ, насколько указаное средство достигаетъ дѣйствительной цѣли сближенія съ народомъ, но такого рода дѣятельность, безусловно, отнимаетъ у работника массу времени и энергіи, такъ необходимыхъ для прямыхъ его обязанностей, какъ духовнаго пастыря. Да и почва эта слишкомъ неустойчива и, какъ указано было мною въ предыдущей статьѣ, часто не только не поднимаетъ авторитетъ священника въ глазахъ народа, а бываетъ причиною недоразумѣній съ прихожанами. Въ общей массѣ народъ остается попрежнему религіознымъ и въ лицѣ священника жилаетъ видѣть лицо „священное, чуждое мірскимъ интересамъ. Признавая честность и работоспособность его въ известномъ общественномъ предпріятіи, онъ не можетъ равнодушно отнестись къ самому выбору дѣятельности и съ ироніей слѣдитъ за тѣмъ, какъ ихъ батюшка энергично старается въ потребиловкѣ. Намъ передавали, что къ одному о. председателю потребиловки пришелъ прихожанинъ въ алтарь во время службы и, ничтоже сумняся, спрашиваетъ: „по чемъ, батюшка, табачекъ продаешь?“ Дапустимъ, это—анекдотъ, но анек-

доть этотъ сочинемъ прихожаниномъ и въ немъ сказывается взглядъ прихожанина на дѣятельность своего пастыря. Конечно, священникъ, какъ лицо съ извѣстнымъ уровнемъ образованія, для дѣла коопераціи полезенъ: у него и взглядъ шире, и общественную пользу онъ сознаетъ глубоко, но польза эта слишкомъ низменна для пастыря съ его высокими задачами оторвать людей отъ земли и привести къ Богу. Нѣтъ, такими средствами устанавливать связь съ прихожанами и поднимать авторитетъ духовенства рискованно. Не имѣя надлежащей подготовки, легко впасть въ такія ошибки, что не только авторитетъ, но и простое уваженіе потеряешь.

Но самое главное, что такого рода общественная дѣятельность всегда идетъ въ ущербъ главнымъ обязанностямъ священника, учительству, миссіи и др. И это не преминуло сказаться. Прошедшей осенью, когда обсуждался вопросъ о реформѣ прихода, на одномъ благочинническомъ съѣздѣ было высказано отъ лица большинства духовенства пожеланіе сложить съ приходскихъ священниковъ обязанности законоучительства въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Если сопоставить эти два различныхъ стремленія: оставить законоучительство и заняться въ кооперативахъ, то получается какая-то злая иронія. Нашъ Вликий Пастыреначальникъ повелѣваетъ намъ: „шедше научите вся народы“; говорить, что „не возможно одновременно служить Богу и мамонѣ“; а мы не только не хотимъ учить другихъ этому, но сами дерзновенно начинаемъ служить двумъ господамъ.

Противъ этого, обыкновенно, возражаетъ, что учительство пастыря остается: онъ учитъ въ храмѣ; во-вторыхъ, все равно—де законоучительство въ училищахъ дѣйствительной пользы не приноситъ: дѣти малы и не въ состояніи усвоить сознательно отвлеченныхъ понятій вѣро-и-правоученія. Посмотримъ, такъ-ли это?

Учительство въ храмѣ остается, но дѣло въ томъ, что въ селеніяхъ обширныхъ не всѣ прихожане и не всѣ

гда могут пользоваться имъ. Дальность разстояніе отъ храма, хозяйство и другія причины не позволяютъ прихожанамъ аккуратно посѣщать церковныя службы, и чрезъ это систематическаго наученія въ храмѣ достигнуть не возможно. Всѣ поученія церковныя носятъ случайный характеръ. Но и независимо отъ сего, мы должны использовать всѣ виды учительства, чтобы полнѣе исполнить заповѣдь Божию, данную намъ, какъ преемникамъ апостоловъ. О пользѣ же законоучительства въ училищахъ много говорить не приходится. Указаніе на то, что дѣти будто—бы не въ состояніи сознательно усвоить истины вѣро—и—правоученія,—неосновательно. Истины эти усваиваются больше сердцемъ, чѣмъ умомъ, и сѣмя православія, упавшее на неиспорченную еще душу ребенка, остается съ нимъ на всю жизнь. Черезъ дѣтей интересъ къ Закону Божию, несомнѣнно, передается и родителямъ, часто погрязшимъ въ мелочахъ житейской суеты. Кромѣ сего, обратите вниманіе еще на то, что въ классѣ дѣти старообрядцевъ и сектантовъ ничѣмъ не отличаются отъ православныхъ и при изученіи Закона Божія часто бываютъ успѣшнѣе послѣднихъ, а дѣти старообрядцевъ, какъ нами замѣчено, даже осѣняютъ себя троеперстнымъ крестнымъ знаменіемъ. И съ тѣхъ поръ, какъ дѣти старообрядцевъ стали посѣщать православныя школы, въ нашей станицѣ уничтожился антагонизмъ между старообрядцами и православными; и старообрядцы если существуютъ, то больше по названію. Намъ не разъ приходилось приводить къ присягѣ старообрядцевъ въ нашемъ православномъ храмѣ, хотя здѣсь же въ станицѣ у нихъ есть своя часовня. И мы не ошибемся, если будемъ утверждать, что все это есть плодъ учительства священника въ школѣ. Здѣсь дѣти невольно привыкаютъ любить и уважать своего батюшку. Нѣтъ, законоучительство въ школахъ есть самое важное, послѣ богослуженій, занятіе священника изъ всѣхъ видовъ его общественной дѣятельности. Оно включаетъ въ себѣ и молитвенное

единеніе съ маленькими прихожанами, удобное и успѣшное сѣянiе Слова Божія, оно есть въ то же время и миссіонерское дѣланіе, можетъ быть, медленно, но вѣрное и неотразимое, какъ стихія.

Итакъ, участіе духовенства въ мірскихъ дѣлахъ, даже какъ средство единенія съ приходомъ, на нашъ взглядъ, не допустимо, такъ какъ влечетъ за собою пренебреженіе къ обязанностямъ собственно пастырскимъ, уже опредѣленнымъ канонами церкви. Насъ, духовенство приходское, и безъ того укоряютъ въ нерадѣніи, небрежности и лѣности въ своемъ служеніи и не только въ свѣтской литературѣ, но и нашей духовной, хотя довольно часто неосновательно.

Въ своей статьѣ подъ заглавіемъ: „Размышленія пастыря“ (см. „Миссіонер. изв.“ № 1 стр. 1) Священникъ І. Кондратовъ, касаясь вопроса о реформѣ прихода, говоритъ: „Существенная черта въ вопросѣ о реформѣ прихода, можно сказать не колеблясь,—это возроженіе пастырства.“ Въ общемъ съ этимъ мнѣніемъ нельзя не согласиться. Но мы понимаемъ этотъ вопросъ нѣсколько иначе, нежели развилъ авторъ въ своей статьѣ и вслѣдъ за нимъ „Миссіонерскія Извѣстія.“ Послѣднія съ благого начинанія „размышлений“ о. Кондратова продолжаютъ и до сихъ поръ „размышлять,“ и въ своемъ стараніи съ самобичеванія дошли уже до самооплеванія. Въ № 5 Мисс. Изв., на стр. 19, читаемъ, что большинство приходскаго духовенства не считаетъ миссіонерство своимъ дѣломъ, кромѣ того, оно „мало заботится о живой христіанской проповѣди, казенно—формальнымъ отношеніемъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей окончательно (!) подрываетъ пастырскій авторитетъ.“ Авторъ не пожалѣлъ красокъ, что—бы обрисовать положеніе вещей, но это едва ли основательно. На самомъ дѣлѣ, что дало право автору отъ лица большинства духовенства заявить, что—де оно не считаетъ миссіонерство своей обязанностью? Развѣ мало у насъ въ епархіи приходскихъ священниковъ, по-

святившихъ себя дѣлу миссіи, даже вступающихъ въ публичныя пренія съ различнаго рода сектантами? Но и остадное приходское духовенство если не вступаетъ въ пренія съ сектантами, то не потому, что не считаетъ миссіонерство своимъ дѣломъ, а по свойству своего характера. Кромѣ сего, борьбу съ сектантами не всегда полезно вести только публичными словопреніями; часто послѣднія, ведомыя неумѣло, приносятъ больше вреда, чѣмъ пользы. Чтобы вести съ успѣхомъ пренія съ сектантами, надобно обладать извѣстною степенью находчивости, а это есть природное дарованіе. У насъ въ семинаріи (не Ставропольской) былъ преподаватель „Исторіи и обличенія расколо—сектантства“ А. И. Б-въ, теперь профессоръ Петроградской Академіи. Если его поставить рядомъ съ какимъ-н. Головатымъ, то истина, въ глазахъ простого народа, что добраго окажется на сторонѣ послѣдняго. Итакъ упрекъ въ томъ, что большинство приходскаго духовенства не считаетъ миссіонерство своимъ дѣломъ, по мевьшей мѣрѣ не основателенъ. Иное дѣло — сказать, что, при массѣ обязанностей прямыхъ и косвенныхъ, священникъ не въ состояніи всецѣло посвятить себя дѣлу миссіи. Это было бы, пожалуй, правильнѣе.

Относительно другихъ выпадовъ на приходское духовенство мы касаться не будемъ уже потому, что они представляютъ изъ себя ничто иное, какъ инсинуаціи, достойныя авторовъ другого направленія. Но вотъ, въ этой же статьѣ Мисс. Извѣстій далѣе воспѣваются дифирамбы организованности сектантовъ, ихъ силѣ и стремленіямъ къ осуществленію въ жизни евангельскихъ началъ (стр. 20). „И это не пустыя слова въ устахъ сектантовъ. Широко развитая благотворительность, взаимная нравственная и матеріальная поддержка, ревность о вѣрѣ—характеризуетъ баптистскія общины“ (стр. 21) и т. д.

Подъ этими упреками пр. духовенству и дифирамбами сектантству съ удовольствіемъ подписались бы г. г.

Фетлеръ, Прохановъ и др. въ этомъ родѣ. Но если эти строки прочитаетъ нашъ прихожанинъ, то приходскому священнику будетъ сугубо трудно удержать его отъ уклоненія въ баптизмъ. Но дѣло не въ томъ.

Когда нареканія на духовенство въ его небрежности, безнравственности, спячкѣ и, наоборотъ, восхваленія жизни и нравственности сектантовъ читаешь въ сектантской литературѣ, еще миришься. Знаешь, по крайней мѣрѣ, что это сортъ людей, которому нужно, чтобы православное духовенство отличалось такими именно отрицательными качествами, дабы легче отворотить простой народъ отъ удерживающаго его авторитета пастыря. Тамъ была извѣстная цѣль, здѣсь какое то болѣзненное раздраженіе, готовое сорвать зло на комъ попало.

М. Г. авторъ! Намъ понятно Ваше раздраженіе на свое безсиліе въ борьбѣ съ сектантствомъ, высказанное въ статьѣ О—ва въ Мисс. Обзорѣни и воспроизведенное Вами на 19 стр. Мисс. Изв., что „все наши миссіонерскіе комитеты... не въ состояніи остановить прогрессивный ростъ сектантства, пока не будетъ организованъ и пробужденъ къ жизни православный приходъ,“ но зачѣмъ же бросать грязью въ православное духовенство? Вы отлично знаете, что при настоящихъ условіяхъ оживленіе жизни приходской не возможно, поэтому и идейному пастырю „суждены лишь благіе порывы“.

Но перейдемъ къ пожеланію свящ. І. Кондратова о возрожденіи пастырства.

Слово „пастырство“ не должно отождествлять со сроднымъ ему словомъ „пастырь.“ „Пастырство“ это—пастырское дѣланіе. Всякое же дѣланіе или проше работа предполагаетъ работника и матеріаль для работы и условія для ея выполненія. Если нѣтъ подходящаго матеріала для работы, нѣтъ подходящихъ услвій для ея выполненія, то и у хорошаго и честнаго работника работа будетъ всегда несовершенна. Такъ и здѣсь. Когда вопросъ касается возрожденія „пастырства,“ то въ немъ недостаточно оста-

новить вниманіе на одномъ пастырѣ, надо простирать его далѣе, и на паству, и на тѣ условія жизни, въ которыхъ въ настоящее время находится приходъ.

Короче, высказать пожеланіе возрожденія „пастырству“ означаетъ высказать это пожеланіе приходу. Объ этомъ въ послѣднее время такъ много писалось и говорилось, что врядъ ли нужно прибавлять къ этому что-л. еще. По отношенію же собственно къ пастырю это пожеланіе относится постольку, поскольку относится къ каждому христіанину, „никто же бо чистъ отъ скверны, аще и единъ день бытія его.“ Удивительно только, что при разборѣ вопроса объ устроеніи и реформѣ прихода всегда почему то причину разрухи хотятъ видѣть только въ отрицательныхъ качествахъ духовенства, тогда какъ, если привести историческія данныя о православномъ приходѣ, оказывается, что степень умственнаго развитія и нравственнаго совершенства большинства духовенства равьше стояла ниже, чѣмъ въ настоящее время, а вліяніе духовенства на приходъ было сильнѣе, и связь его съ народомъ была крѣпче. Ясно, что причина этого-въ чемъ то другомъ. Если паръ заключить въ котель, до какой бы силы вы ни доводили паръ, котель не двинется съ мѣста, если у него нѣтъ необходимыхъ приспособленій для движенія.

Какія же, такъ сказать, приспособленія должны быть для движенія пастырства или проше-прихода?

Вопросъ этотъ такъ обширенъ и серьезенъ, что въ настоящей статьѣ полностью раскрыть его не представляется возможнымъ, да это и не входитъ въ наши планы. Здѣсь мы коснемся только нѣкоторыхъ мыслей, затронутыхъ въ „Мисс. Изв.“ въ № 5. Послѣднія указали на несоорганизованность сектантовъ, выражающуюся въ дѣйствительной взаимопомощи, какъ моральной, такъ и матеріальной. Эта несоорганизованность, если она на самомъ дѣлѣ есть у сектантовъ, въ чемъ мы позволяемъ себѣ сомнѣваться,—явленіе въ высшей степени симпатичное и

желательное въ православномъ приходѣ, какъ устройство жизни на началахъ Евангелія. Жизнь христіанской общины можетъ и должна выражаться только во взаимопомощи, причемъ постольку же моральной, поскольку матеріальной. Понятія эти въ жизни такъ же нераздѣлены другъ отъ друга, какъ духъ и тѣло у живого человѣка. Высота духа становится для насъ понятной только въ гармоническомъ соединеніи съ матеріей. Проще, моральная помощь безъ наличности матеріальной является „мѣдью звенящей и кимваломъ звядающимъ.“ И сектантскія общины, свободныя пока въ своихъ дѣйствіяхъ, въ своей маленькой общинѣ, быть можетъ, имѣются больше возможности осуществить въ жизни это единеніе духа и матеріи: учить любить брата и дѣйствительно помогать ему матеріально, поскольку это необходимо.

Теперь перейдемъ къ дѣятельности православной церкви. Какъ бы высоко въ своемъ нравственномъ совершенствѣ ни стоялъ пастьеръ церкви, какъ бы онъ ни былъ усерденъ къ молитвѣ и проповѣданію слова Божія, единенія дѣйствительнаго прочнаго вокругъ церкви быть не можетъ, пока слово церкви замѣтнымъ образомъ не будетъ подкрѣпляться дѣломъ. Любовь въ жизни церкви не должна быть абстрактнымъ понятіемъ, она должна быть дѣятельною. Цѣль церкви—это устройство царства Божія на землѣ, а средство—дѣятельная любовь, выражающаяся во взаимопомощи, благотворительности. Намъ скажутъ: развѣ православная церковь не благотворитъ?—сколько кружекъ и тарелокъ на различнаго рода благотворительныя учрежденія проносятся въ теченіе года по храму?! Все это такъ. Но прихожанинъ въ настоящее время уже развилъ критическій взглядъ на жизнь, и эти сборы въ храмъ, „отсылаемые куда—то тамъ,“ его не удовлетворяютъ. Онъ видитъ, что сборы производятся часто, но вищіе и бездомные, убогіе и слѣпые своей родной станицы попрежнему влачатъ жалкое существованіе, довольствуясь скуднымъ подаваніемъ на паперти церковной,

или бродя по хатамъ такихъ же бѣдняковъ, какъ и сами нишіе. Въ полной мѣрѣ церковная благотворительность возможна была бы только тогда, когда церковныя средства оставались бы при церкви. Какое широкое поле открылось бы для дѣятельности приходскаго духовенства, какая тѣсная связь установилась бы между пастыремъ и пасомыми! Не было бы нужды искать этой связи ни въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, ни въ потребительскихъ лавкахъ. Связующимъ звеномъ были бы церковь, школы, пріюты, богадѣльни и т. п.

Къ сожалѣнію, для духовенства вопросъ о церковныхъ средствахъ—вопросъ шкурный, чреватый послѣдствіями нежелательными для него при настоящемъ матеріальномъ обезпеченіи. Потому—то этотъ вопросъ о церковныхъ средствахъ такъ стыдливо замалчивается духовенствомъ.

Какъ извѣстно, большая часть церковныхъ доходовъ поступаетъ на содержаніе нашихъ духовно—учебныхъ заведеній. Оставить доходы церкви на мѣстныя нужды прихода означаетъ—лишить наши духовно—учебныя заведенія средствъ, а большинство нашихъ дѣтей—образованія. Съ разрѣшеніемъ этихъ—то вопросовъ и слѣдовало-бы возродить пастырство, а вмѣстѣ съ нимъ и пастырей, которые сами, хотя и тщетно, ищутъ этого возрожденія внѣ церкви. Но эти вопросы лежатъ въ области слишкомъ для насъ высокой, и мы заканчиваемъ свою статью, боясь, какъ бы взоравшись на высоту, при паденіи не получить себѣ увѣчья.

Свящ. В. Румянцевъ.

IV.

Открытое письмо

священника станицы Темнолѣсской Василя Кудрявцева причтамъ и церковнымъ старостамъ церковей Ставропольской губерніи и Кубанской области.

Отцы и братія!

3-го января Господь посѣтилъ нашу станицу великимъ несчастіемъ—сгорѣлъ до основанія нашъ храмъ. Причины пожара точно неизвѣстны. За часъ передъ пожаромъ въ храмъ совершалось погребеніе усопшей. Было 2 часа дня. День былъ солнечный. На площади вокругъ храма и даже въ церковной оградѣ было много народа (смотрѣли на конное ученіе казаковъ), но никто не замѣтилъ, что творится внутри храма. Вдругъ съ гуломъ и трескомъ вылетаетъ церковная рама и изъ окна хлынулъ потокъ огня и дыма. Вся внутренность храма была уже въ огнѣ, и спасти что либо изъ огня не было никакой возможности. Все, что было въ храмѣ, все погибло. Сила огня была такъ велика, что колокола плавилась еще вися на балкахъ, такъ что послѣ пожара даже сплава мѣди не осталось. Въ теченіе 3—4 часовъ отъ нашего прекраснаго храма осталась груда пепла! Теперь намъ негдѣ, не въ чемъ и не по чемъ служить? Храмъ нашъ по своей красотѣ былъ однимъ изъ лучшихъ храмовъ Ставропольской епархіи. Прихожане этого храма народъ хотя очень бѣдный, но народъ религіозный и всѣ твердо держатся православія; между ними нѣтъ ниодного сектанта. Предоставляю Вамъ судить, какое они испытываютъ горе, лишившись роднаго храма! Отцы и братія! къ Вамъ моя просьба: помогите намъ, кто чѣмъ можетъ! Вѣдь у насъ теперь ничего нѣтъ и неоткуда взять въ это тяжелое время. Пожертвуйте—кто церковной утвари, кто облаченій, кто богослужебныхъ книгъ.

За всякую жертву земной поклонъ вамъ и отъ меня, и отъ моихъ бѣдныхъ прихожанъ! Не будьте жестокосердны! Недавно одинъ о. на мою просьбу о пожертвованіи отвѣтилъ: „новое дарить жалко, старое стыдно,—лучше ничего!“ Судите сами—достойнъ ли этотъ отвѣтъ христіанина. Не прошу жертвовать того, чего дать жалко, но молю не стыдиться пожертвовать отъ избытка своего. Отцы настоятели! Повѣдайте о нашей бѣдѣ своимъ прихожанамъ! Хотя лютое время мы переживаемъ, но не изсякли еще благочестіе и отзывчивость къ чужому горю на святой Руси! Великое испытаніе послалъ Господь нашей церкви! Онъ испытываетъ наше терпѣніе, вашу покорность волѣ Своей! Но черезъ наше несчастіе Онъ испытываетъ и ближнихъ нашихъ,—испытываетъ ихъ христіанскую любовь, ихъ отзывчивость къ чужому горю. Вспомните же, отцы и братія, слова апостола: „другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ“.

Священникъ Василій Кудрявцевъ.

Адресъ почтовый: Темнолѣское почт. отд., Куб. обл.
„ желъзнодорож. Ставрополь-Кавказскій.



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія Отдѣлъ неофициальный. I. Воззваніе Высокопреосвященнаго Агаѳодора. II. Присяга войскъ мѣстнаго гарнизона временному правительству. III. Нашимъ общественнымъ дѣятелямъ. IV. Открытое письмо.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.
Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской
1917.