

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

№ 4.

1877 г.

15-го ФЕВРАЛЯ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Положеніе о правахъ и преимуществѣхъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія.

РЮС ПИСАНІЕ

должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ.

Въ духовныхъ академіяхъ:

	Классъ	Разрядъ	Служба или пенсія
Ректоръ	—	—	1,300 р.
Ординарный профессоръ	V	V	1,100 .
Экстра-ординарный профессоръ	VI	VI	800 .
Доцентъ	VII	VII	550 .
Лекторъ	VIII	VIII	300 .
Инспекторъ	По должности профессорской.		
Помощникъ инспектора	VIII	VIII	400 .

Секретарь совѣта и правленія	VII	VII	V разр.
Помощникъ секретаря	IX	IX	VIII »
Библиотечарь	VII	VII	V »
Помощникъ библиотечаря	IX	IX	VIII »
Экономъ	IX	IX	VIII »
Врачъ	VIII	VIII	По медиц. службъ.
Почетный блюститель по хозяйственной части	VII	VII	Правомъ на пенсію не пользуются.

Въ духовныхъ семинаріяхъ:

Ректоръ	—	—	800 р.
Инспекторъ	VI	VI	700 »
Преподаватель наукъ	VIII	VIII	550 »
Преподаватель новыхъ языковъ	VIII	VIII	150 »
Помощникъ инспектора	IX	IX	300 »
Преподаватели эстетскаго и латышскаго языковъ въ Рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ Благовѣщенской семинаріи	VIII	VIII	150 »
Секретарь правленія	IX	IX	VIII разр.
Экономъ	X	X	VIII »
Врачъ	VIII	VIII	По медиц. службъ.
Почетный блюститель по хозяйственной части	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользуются.

Въ духовныхъ училищахъ:

Смотритель	VIII	VIII	450 р.
Помощникъ смотрителя	X	X	350 »
Учитель	X	X	300 »

Врачъ	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользоваться.
Почетный блюститель по хозяйственной части	IX	IX	
<i>Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ:</i>			
Преподаватель	VIII	VIII	
Экономъ	X	X	
Врачъ	VIII	VIII	
Почетный блюститель	VII	VII	

Примѣчаніе. Пенсія въ размѣрѣ 450 р. назначается смотрителямъ духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, а въ размѣрѣ 350 р. занимающимъ смотрительскія должности лицамъ изъ студентовъ семинаріи.

Подписаль: предсѣдатель Государственнаго совѣта КОНСТАНТИНЪ.

Обяснительная записка къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ получившихъ ученые богословскія степени и званія.

Святѣйшій Синодъ, при разсмотрѣніи въ 1867 г. выработанныхъ Высочайше учрежденнымъ при ономъ Комитетомъ проектовъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, обратилъ между прочимъ вниманіе на то, что предположенныя означеннымъ Комитетомъ постановленія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при сихъ заведеніяхъ, могли получить Высочайшее утвержденіе не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, а съ другой стороны вызывали необходимость сообразить соединенные съ приведеніемъ оныхъ въ дѣйствіе расходы и наличныя экономическія средства духовно-учебнаго вѣдомства, дабы заблаговременно устранить могущія встрѣтиться финансовыя затрудненія, въ особенности относительно новыхъ правилъ о производствѣ пенсій и пособій за службу при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Принявъ во вниманіе, что уже законченная работа Комитета должна была вслѣдствіе сего подвергнуться въ нѣкоторой своей части новому пересмотру и что затѣмъ дѣло преобразованія среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, начавшееся еще въ 1862 году, снова отсрочилось бы на неопредѣленное время, Святѣйшій Синодъ признавъ возможныхъ исключить изъ проектированныхъ уставовъ всѣ предположенія, касающіяся служебныхъ правъ и преимуществъ должностныхъ лицъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи внести эти предположенія на Высочайшее утвержденіе въ видѣ особаго „положенія.“ Посему, вмѣсто исключенныхъ такимъ образомъ статей въ проектахъ уставовъ, въ сихъ послѣднихъ сдѣлано было только упоминаніе о томъ, что права и преимущества лицъ, служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, опредѣляются особымъ положеніемъ (§ 188 уст. дух. сем. и § 128 уст. дух. уч.), а опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3-го—10-го мая 1867 г. было постановлено: въ случаѣ Высочайшаго утвержденія новыхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, предположенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, представить на таковое же утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему въ 14-й день того же мая, удостоивъ утвержденія означенные уставы и штаты, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣть соизволилъ: предположенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, внести въ Государственный Совѣтъ.

Въ видѣ сего, при изданіи затѣмъ Высочайше утвержденнаго 20-го сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ оный не внесены статьи, касающіяся служебныхъ правъ должностныхъ лицъ въ этихъ заведеніяхъ; равнымъ образомъ и при составленіи новаго устава духовныхъ академій, Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1869 г.,

вновь проектированныя постановленія о правахъ и преимуществахъ, какъ служащихъ при академіяхъ, такъ и получающихъ отъ оныхъ ученыя степени, выдѣлены изъ устава, въ который взамѣнъ того внесень параграфъ, изъясняющій, что права и преимущества этихъ лицъ имѣють быть опредѣлены особымъ положеніемъ (§ 181 уст. дух. акад.).

По изданіи сего послѣдняго устава, закончившемъ преобразование всѣхъ видовъ духовно-учебныхъ заведеній, въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства приступлено было къ составленію предположеннаго новыми учебными уставами и положеніями, но дѣло это не могло быть приведено къ окончанію за производившеюся съ министерствомъ финансовъ до конца 1872 г. перепискою по вопросу о новыхъ, увеличенныхъ окладахъ пенсій лицамъ духовно-учебной службы, составляющему одинъ изъ главныхъ и существенныхъ предметовъ новаго положенія. Въ 1873 году вопросъ этотъ получилъ окончательное разрѣшеніе: расходъ на производство пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, примѣнительно къ пенсіоннымъ окладамъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія, за несогласіемъ министра финансовъ отнестись на средства Государственнаго казначейства, положено принять на состоящій въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода духовно-учебный капиталъ; въ возмѣщеніе же, хотя частію, сего расхода, нослѣдовавшимъ, по представленію моему, Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день мая 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установленъ вычетъ 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ будутъ назначены пенсіи изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ таковыхъ вычетовъ въ составъ сего послѣдняго.

За симъ подвергнутъ былъ обсужденію Святѣйшаго Синода изготовленный, по моему распоряженію, проектъ предполагаемыхъ уставами духовныхъ академій, семинарій и училищъ положеній о правахъ и преимуществахъ лицъ слу-

жащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ и, по нѣкоторомъ исправленіи, одобривъ этотъ проектъ, предоставилъ миѣ повергнуть оный, установленнымъ порядкомъ, на Высочайшее усмотрѣніе.

При сопоставленіи дѣйствующихъ нынѣ узаконеній относительно правъ и преимуществъ службы по духовно-учебному вѣдомству съ соотвѣтственными узаконеніями по министерству народнаго просвѣщенія, нельзя не замѣтить, что права и преимущества, какими пользуются доселѣ служащіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, во многихъ отношеніяхъ значительно ниже правъ и преимуществъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ упомянутого министерства. Между тѣмъ законы наши относятъ духовныя академіи, на ряду съ университетами, къ разряду высшихъ, а семинаріи, наравнѣ съ гимназіями, къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній (прил. къ ст. 88 Уст. служб. Прав. т. III. Св. Зак. 1857 г.); духовныя же училища приравниваютъ ауѣзднымъ училищамъ министерства народнаго просвѣщенія (ст. 605). Съ другой стороны, духовно-учебныя заведенія по своему значенію для государства отнюдь не ниже параллельныхъ имъ учебныхъ заведеній вѣдомства народнаго просвѣщенія, — а съ преобразованіемъ, по Высочайше утвержденнымъ въ 1867 и 1869 гг. уставамъ и штатамъ, они по своему внутреннему строю и постановкѣ учебной части поставлены почти въ уровень съ сими послѣдними; причемъ значительно возвышены условія полученія ученыхъ степеней и должностей по учебной и воспитательной части въ духовномъ вѣдомствѣ, равно какъ требованія относительно самаго исполненія педагогическихъ обязанностей не только въ академіяхъ, но и въ семинаріяхъ и въ училищахъ.

Посему общимъ руководительнымъ началомъ при составленіи проекта новаго положенія о правахъ и преимуществахъ духовно учебной службы принята мысль, чтобы лица, служа-

ція при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ какъ мужескихъ, такъ и женскихъ, въ отношеніи правъ и преимуществъ были сравнены, на сколько позволяютъ экономическія средства духовнаго вѣдомства, съ лицами, занимающими соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія.

Въ виду этого начала, проектомъ новаго росписанія должностей духовно-учебнаго вѣдомства по классамъ предположено присвоить опредѣленные классы всѣмъ должностямъ, занимаемымъ особыми лицами, и при этомъ классы нѣкоторыхъ изъ нихъ сравнительно съ прежнимъ возвысить нѣсколькими степенями, такъ какъ прежними штатами духовно-учебныхъ заведеній нѣкоторымъ должностямъ въ нихъ не было назначено классовъ, а иныя въ отношеніи классовъ поставлены были ниже соотвѣтствующихъ имъ должностей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Такъ, должность ординарнаго профессора духовной академіи, состоящая нынѣ по росписанію должностей въ VI классѣ, проектомъ новаго росписанія отнесена, по примѣру университетовъ, къ V классу; должность экстра-ординарнаго профессора и должность доцента въ академіи (прежняя должность бакалавра или адъюкта), одинаково состоящая нынѣ въ VIII классѣ, отнесены первая къ VI, а вторая къ VII классу, соотвѣтственно таковымъ же должностямъ въ университетахъ.

Для должностей: лектора, помощника инспектора, бібліотекаря, секретаря совѣта и правленія въ академіяхъ доселѣ не было вовсе положено классовъ, потому что обязанности по симъ должностямъ обыкновенно отправлялись наличными преподавателями академій; но такъ какъ по новымъ уставамъ на всѣ эти должности назначаются особыя лица, то, согласно съ университетскимъ положеніемъ, должности лектора и помощника инспектора академіи предполагается отнести къ VIII классу, а должностямъ бібліотекаря и секретаря совѣта (вмѣстѣ и правленія) академіи, примѣнительно къ тому

же положенію, предназначенъ VII классъ. Полнаго уравненія въ классъ должности бібліотекаря въ академіяхъ съ тою же должностію при университетахъ, гдѣ имъ усвоенъ VI классъ, не проводится и эта должностъ при академіи даже ставится въ разрядъ должностей не учебной, а гражданской службѣ по духовно-учебному вѣдомству, въ виду того, что въ бібліотекари академіи (по § 72 уст. дух. акад.) могутъ быть избираемы и дѣйствительно избираются лица, не получившія никакой ученой степени, а только имѣющія образование и нужные для успѣшнаго исполненія бібліотечарской должностію опытъ и свѣдѣнія, и что управление академическими бібліотеками, сравнительно съ университетскими, требуетъ меньшаго труда, какъ по значительнѣйшему числу пользующихся ими, такъ и по самому ихъ составу, не столь обширному и сложному, какъ при университетахъ. Равнымъ образомъ и дѣлопроизводство въ академіяхъ, при значительнѣйшемъ составѣ служащихъ и учащихся въ нихъ, въ сравненіи съ университетами, требуетъ менѣе усилія занятій. Подтвержденіе сими соображеніями представляетъ собою и разность въ окладахъ содержанія, назначенныхъ упомянутымъ должностнымъ лицамъ въ университетахъ и академіяхъ: въ первыхъ изъ нихъ бібліотечарю и секретарю совѣта положено по 1,500 руб., въ академіяхъ же бібліотечарю назначено 7800 руб. и секретарю 1,000 руб. На основаніи тѣхъ же соображеній и вновь учрежденная должностъ помощника бібліотекаря поставляется однимъ классомъ ниже (IX) противу такой же должностію въ университетахъ. Должности же помощника секретаря въ академіяхъ, также принадлежащей къ числу вновь учрежденныхъ, предполагается опредѣлить классъ, одинаковый съ должностію секретарей правленій и по студентскимъ дѣламъ въ университетахъ (IX) во вниманіи къ тому, что помощникъ секретаря академіи составляетъ въ канцеляріи ея единственное лицо, могущее замѣнить собою секретаря, въ случаѣ болѣзни или отсутствія сего послѣдняго, и по сему самому

долженъ быть избираемъ изъ чиновниковъ, способныхъ и образованныхъ, для которыхъ должность ниже IX класса представляла бы слишкомъ мало интереса. Должность эконома академіи возвышается однимъ классомъ прѣтивъ нынѣ положеннаго оной (X), соответственно предполагаемому общему возвышенію классовъ должностей для служащихъ въ академіяхъ.

Должность инспектора семинаріи, положенную нынѣ въ VIII классъ, признается справедливымъ возвысить въ VI классъ, а учителямъ семинарій, не исключая и преподавателей новыхъ языковъ, присвоить VIII классъ вмѣсто IX, наравнѣ съ инспекторами и учителями гимназій министерства народного просвѣщенія.

Помощники инспектора въ семинаріяхъ, пользующіеся нынѣ классомъ должности равнымъ съ учителями, остаются по прежнему въ IX классѣ, а не сравниваются съ преподавателями, въ томъ соображеніи, что должность помощника инспектора можетъ быть по новому уставу духовныхъ семинарій занимаема не только магистрами и кандидатами, но и дѣйствительными студентами духовныхъ академій и даже студентами семинарій (§ 53 уст. дух. сем.), для которыхъ усвоеніе VIII класса было бы прерогативою, несообразною съ ихъ правами по учебному званію.

При Рижской духовной семинаріи, по особымъ мѣстнымъ условіямъ, Святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ и по преобразованіи ея, оставить учрежденныя въ 1851 г., но не вошедшія въ штатъ дух. сем. 1867 г., должности лекторовъ эстскаго и латышскаго языковъ. Высочайше утвержденнымъ 30 мая 1858 г. положеніемъ комитета мини-

ствовъ о классахъ должностей лекторовъ въ Рижской семинаріи и другихъ правахъ службы по сямъ должностямъ, должности лекторовъ въ высшихъ классахъ семинаріи опредѣленъ X классъ, а въ низшихъ (равнявшихся училищу) XII классъ. Въ настоящее время такое различіе въ классѣ должности не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ прежніе, низше классы Рижской семинаріи, согласно уст. дух. семин. 14 мая 1867 г., выдѣлены изъ оной и преобразованы въ духовное училище. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что въ Рижской и Ревельской гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ также полагаются особые преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ, преподаватели эти пользуются по службѣ правами равными съ учителями новыхъ языковъ, которые въ свою очередь сравнены съ учителями другихъ предметовъ, предполагается означеннымъ лекторомъ, наравнѣ съ прочими преподавателями семинаріи, назначить VIII классъ по должности, наименовавъ ихъ преподавателями.

Согласно сему предназначается VIII класса по должности и опредѣляемымъ въ нѣкоторыя семинаріи преподавателямъ мѣстныхъ инородческихъ языковъ, находящимся въ одинаковомъ положеніи съ учителями эстскаго и латышскаго языковъ въ Рижской семинаріи.

Должности секретаря семинарскаго Правленія, которая по прежнему уставу дух. семин. всегда соединялась съ должностью преподавателя, а по уставу 1867 г. можетъ быть занимаема и преподавателями и особыми лицами, предполагается присвоить IX классъ, по соображеніи съ штатомъ гимназій, въ коихъ должность бухгалтера или письмоводителя, низшая противъ секретарской по свойству соединенныхъ съ тою и другою обязанностей, положена въ X классѣ.

Должности эконома признается справедливымъ опредѣлить X классъ вмѣсто XII, дабы обезпечить возможность присканія на оную людей болѣе опытныхъ и способныхъ къ веденію хозяйственной части семинаріи.

Должности смотрителя въ духовныхъ училищахъ предназна-
чается классъ (VIII), высшій противъ положеннаго нынѣ
(IX). Въ этомъ случаѣ приняты въ соображеніе 1) классъ
должности, назначенный учителямъ — инспекторамъ город-
скихъ трехъклассныхъ и четырехъклассныхъ училищъ (Высочай-
ше утвержд. 31 мая 1872 г. штаты город. учил.), съ
которыми имѣютъ право быть сравнены смотрители духов-
ныхъ училищъ, и 2) необходимость уравненія смотрительской
должности въ духовныхъ училищахъ съ должностью препо-
дателя семинаріи, такъ какъ по уставу дух. учил. (§ 48),
смотритель училища, наравнѣ съ преподавателемъ семинаріи,
долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата
академіи, и только въ случаѣ крайней необходимости и при
извѣстныхъ условіяхъ допускается къ исправленію должности
смотрителя лицо изъ имѣющихъ званіе студента семинаріи;
поэтому, если въ интересахъ училищъ желательно, чтобы во
главѣ ихъ педагогической корпораціи находились лица съ
высшимъ, академическимъ образованіемъ, то необходимо
поставить смотрительскую должность въ отношеніи служеб-
ныхъ правъ, по возможности, въ уровень съ преподаватель-
скою должностью въ семинаріяхъ.

Для учителей духовныхъ училищъ, изъ которыхъ, по пре-
жнему росписанію должностей, одни — старшіе пользуются X
классомъ, а другіе — младшіе XII, предполагено оставить
только одинъ X классъ, на томъ основаніи, во 1-хъ, что по
уставу и штату 1867 г. не существуетъ раздѣленія учителей
въ духовныхъ училищахъ на старшихъ и младшихъ, а во
2-хъ, что уставомъ симъ возвышены условія поступленія на
учительскую должность въ духовныхъ училищахъ (§ 66): теперь
въ учителя училищъ опредѣляются лица, имѣющія по меньшей
мѣрѣ званіе студента семинаріи и удовлетворительно сдавшія ис-
пытаніе посредствомъ пробныхъ уроковъ, тогда какъ при дѣй-
ствіи прежняго устава на должность эту могли поступать воспи-
танники семинаріи, окончившіе курсъ во второмъ разрядѣ и
не представившіе никакого удостовѣренія въ своихъ познаніяхъ

и способностяхъ ^{къ} преподаванію. Должность помощника смотрителя въ училищахъ ^{предположено} поставить ^{въ} ^{одинаковомъ} классѣ съ учителями, такъ какъ ^{этой} должность ^{замѣняетъ} собою ^{прежнюю} должность инспектора духовныхъ уѣздныхъ училищъ, которая ^{до} ^{прежнему} ^{рописанію} ^{должностей} ^{положена} ^{была} ^{въ} ^{одномъ} ^{классѣ} съ старшими учителями (Х). ^{Этой} ^{должности} ^{должны} ^{быть} ^{присвоены} ^и ^{теперь} ^{состоящихъ} ^{при} ^{некоторыхъ} ^{духовныхъ} ^{училищахъ} ^{учителей} ^и ^{иностранческихъ} ^{языковъ} ^{соответственно} ^{вышеизложеннымъ} ^{соображеніямъ} ^{относительно} ^{преподавателей} ^{этихъ} ^{языковъ} въ семинаріяхъ, предполагается отнести, наряду съ прочими учителями училища, къ X классу по должности. При составленіи ^{настоящаго} ^{проекта} ^{положенія} ^{признано} ^{необходимымъ} ^{опредѣлить} ^{служебныя} ^{права} ^и ^{преимущества} ^{лицъ} ^и ^{ковъ} ^{досель} ^{еще} ^{не} ^{пользовались} ^{никакими} ^{правами} ^{службы}; таковы ^{все} ^{служащіе} ^{при} ^{епархіальныхъ} ^{женскихъ} ^{училищахъ} ^{учреждаемыхъ} ^{или} ^{преобразуемыхъ} ^{по} ^{Высочайше} ^{утвержденному} ²⁰ ^{января} ¹⁸⁶⁸ ^{г.} ^{уставу}. На основаніи § 54 ^{этого} ^{устава}, преподавателями въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ ^{могутъ} ^{быть} ^{духовныя} ^и ^{свѣтскія} ^{лица} ^{имѣющія} ^{удовлетворительные} ^{аттестаты} ^о ^{своемъ} ^{образованіи} ^{въ} ^{высшихъ} ^и ^{среднихъ} ^{учебныхъ} ^{заведеніяхъ}. Соответственно такому различію по степени образованія между учителями означенныхъ ^{учебныхъ} ^{заведеній}, предполагается ^{предоставить} ^{этимъ} ^{лицамъ} ^и ^{различныя} ^{права} ^{по} ^{классу} ^{должности}, а именно: ^{однихъ} ^{изъ} ^{нихъ} ^{имѣющихъ} ^{ученыя} ^{богословскія} ^{степени}, или одобрительные аттестаты ^{объ} ^{окончаніи} ^{курса} ^{въ} ^{высшихъ} ^{учебныхъ} ^{заведеніяхъ} министерства народного просвѣщенія, или свидѣтельства на званіе учителя гимназій, сравнять въ семъ отношеніи съ преподавателями духовныхъ семинарій и отнести должности ихъ къ VIII классу, всѣхъ же прочихъ — съ наставниками духовныхъ училищъ, при своихъ имъ X классъ. Такое предположеніе имѣетъ для себя прецедентъ въ подобныхъ постановленіяхъ, встречающихся въ Высочайше утвержденномъ 26 мая 1869 года ^{положе-}

пій о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ въ юго-западномъ краѣ (ст. 23) и въ положеніи 24 мая—5 іюля 1870 г. о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія (§ 42), съ которыми вообще могутъ быть сравнены епархіальныя женскія училища по своей учебной программѣ.

Эконому епархіальнаго женскаго училища предположенъ классъ должности равный съ экономами духовныхъ семинарій—X.

Общія для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній должности врачей и почетныхъ блюстителей по хозяйственной части предположено оставить въ тѣхъ же классахъ и при тѣхъ правахъ, кои имъ присвоены дѣйствующими нынѣ постановленіями Высочайше утвержденными 15 апрѣля 1859 г. и 3 декабря 1860 г. опредѣленіями Святейшаго Синода предоставлено почетнымъ блюстителямъ изъ лицъ дворянскаго сословія пользоваться правами государственной службы съ отнесеніемъ этой должности по академіямъ къ VII, по семинаріямъ къ VIII и по доховнымъ училищамъ къ IX классу; блюстителямъ же изъ лицъ купческаго сословія присвоены только мундиры соответствующихъ означеннымъ кассамъ разрядовъ. Но въ приведенныхъ постановленіяхъ не были опредѣлены права почетныхъ блюстителей при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, такъ какъ званіе это учреждено при означенныхъ заведеніяхъ въ позднѣйшее время съ изданіемъ Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 г. устава. Посему должность почетнаго блюстителя по хозяйственной част при женскихъ училищахъ внесена въ проектъ новаго росписанія должностей по духовно-учебному вѣдомству съ присвоеніемъ оной того же класса и разряда (VIII), коими пользуются почетные блюстители при духовныхъ семинаріяхъ. При этомъ предположеніи имѣлось въ виду, что епархіальныя женскія училища, открываемыя и содержимыя исключительно на мѣстныя средства, безъ всякаго пособія изъ суммъ Святейшаго Синода, болѣе чѣмъ всѣ

другія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства нуждаются въ привлеченіи на должность почетнаго при нихъ блюстителя такихъ лицъ, которыя, согласно § 59 уст. епарх. женск. учил., содѣйствовали бы возможно лучшему содержанию училища по хозяйственной части денежными и другими едино временными или постоянными приношеніями. Равнымъ образомъ въ интересахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ требуется предоставленіе извѣстнаго класса должности состоящимъ при нихъ врачамъ, которые исполняютъ свои обязанности по этимъ заведеніямъ или безвозмездно, или за незначительное вознагражденіе. На основаніи Высочайше утвержденнаго 22 августа 1862 г. дополнительнаго росписанія медицинскихъ должностей по классамъ (росп. прилож. къ ст. 358 и 975 Т. III. Уст. служб. Прав. Св. 1857 г. по прод. 1863 г.), врачамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предполагается назначить, наравнѣ съ врачами при всѣхъ прочихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, VIII классъ по должности и таковой же разрядъ мундира.

Разряды мундировъ для лицъ духовно-учебной службы предназначены тождественные съ вновь определяемыми классами должностей.

Изъ всѣхъ штатныхъ должностей духовно-учебнаго вѣдомства проектомъ новаго росписанія не определено классовъ для должностей ректора и инспектора въ академіяхъ, а также ректора и бібліотекаря въ семинаріяхъ (проектъ росписанія), на томъ основаніи, что: 1) должности ректоровъ какъ въ академіяхъ, такъ и въ семинаріяхъ могутъ занимать исключительно лица духовнаго сана, съ которымъ было бы несообразно соединять усвоеніе преимущества, принадлежащаго лицамъ гражданской службы и въ ней только имѣющаго значеніе; 2) въ инспекторы академіи избираются на определенный (4 лѣтній) срокъ наличные профессора, уже по этой послѣдней должности пользующіеся извѣстнымъ классомъ; 3) точно также обязанности бібліотекаря семинаріи непремѣнно возлагаются на наличныхъ преподавателей оной.

Привать—допетовъ въ академіяхъ не предполагается считать въ государственной службѣ, но, согласно университетскому положенію о сихъ лицахъ (примѣч. 2 къ 60 ст. Т. III Уст. служб. Прав. по прод. 1863 г.), имъ предоставляется пользованіе преимуществами классныхъ чиновниковъ (проектъ „полож.“ статья 2 примѣч. 2).

Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ семинаріяхъ, а также учителямъ пѣнія и чистописанія въ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не предназначается класса должности и вообще правъ государственной службы (проектъ „полож.“ статья 11), какъ обучающимъ по найму. Притомъ же преподаваніе еврейскаго языка почти повсюду въ семинаріяхъ возлагается на одного изъ штатныхъ учителей другихъ предметовъ.

Относительно производства въ чины профессоровъ и прочихъ продавателей академій, инспектора и учителей семинаріи, а также смотрителя, его помощника и учителей училищъ, предположены значительныя измѣненія въ дѣйствующихъ нынѣ постановленіяхъ по сему предмету.

(Продолженіе будетъ.)

2) *О воспрещеніи лицамъ, носящимъ иноческое одѣяніе, производить сборы въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ.*

Въ № 48 официальной части Церковнаго Вѣстника за 1876 годъ напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19 октября—14 ноября 1876 же года за № 1880 слѣдующаго содержанія: по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о кощунствѣ еврея надъ святою иконою въ публичномъ мѣстѣ. Приказали: по случаю посѣщенія трактира одною монахинею со святою иконою для сбора подавній въ пользу монастыря и

произнесенной при этомъ бывшимъ въ трактирѣ евреемъ хулы на ту икону, Святейшій Синодъ, для предупрежденія на будущее время подобныхъ прискорбныхъ и незаконныхъ явленій, признаетъ необходимымъ воспретить сборщикамъ и сборщицамъ, носящимъ иноческое одѣяніе, производство сборовъ въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ, посѣщеніе коихъ не дозволено лицамъ монашескаго сана; о чемъ и вмѣнить въ обязанность-прописывать въ книгахъ, выдаваемыхъ для сбора пожертвованій на монастыри и церкви.—Для исполненія настоящаго опредѣленія и надлежащихъ по оному распоряженій, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, который и напечатать въ журналѣ „Церковный вѣстникъ“.

Донская консисторія объявляетъ о вышеизложенномъ распоряженіи Святейшаго Правительствующаго Синода духовенству Донской епархіи для свѣдѣнія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

О благодарности, заявленной жителями Скуришенской станицы Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому, за определене къ ихъ церкви священника Петра Данилова.

Атаманъ Скуришенской станицы Семень Поповъ представилъ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому, при рапортѣ своемъ отъ 1-го декабря прошедшаго 1876 года за № 216 благодарственный адресъ Скуришенскихъ жителей слѣдующаго содержания:

На общественномъ сборѣ 26 августа 1876 года мы имѣли удовольствіе вспомнить о томъ, что нынѣ исполнился годъ, какъ Ваше Высокопреосвященство, снисходя нуждамъ своихъ духовныхъ дѣтей, благоволили опредѣлить въ нашу Христорождественскую церковь духовнаго пастыря въ лицѣ священ-

ника Петра Данилова. Вслѣдствіе сего на этомъ же собраніи мы опредѣлили: принести Вашему Высокопреосвященству искреннюю и глубокую благодарность за Ваши Архипастырскія попеченія и заботы о духовныхъ нуждахъ и потребностяхъ своихъ пасомыхъ. При семъ считаемъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ объ истинно пастырской дѣятельности опредѣленнаго Вами къ нашей церкви отца Данилова, который, не смотря на свое кратковременное служеніе при нашей церкви, приобрѣлъ глубокое наше уваженіе и любовь за свои труды, и какъ священнослужитель церкви и какъ учитель словеснаго стада. Выходя изъ храма Божія, каждый изъ насъ испытываетъ душевное умиленіе и религиозное настроеніе отъ того, что каждый увидитъ въ храмѣ нашемъ благолѣпіе божественной службы и порядокъ, невиданный нами прежде: мы слушаемъ весьма хорошее пѣніе хора гѣвчихъ на клиросѣ, собранныхъ Даниловымъ; во время каждой воскресной и праздничной литургіи слышимъ слово назиданія и наставленія изъ устъ священника Данилова, говорящаго всегда просто и удобопонятно для насъ. Не ограничиваясь назиданіемъ и наставленіемъ насъ въ церкви, священникъ Даниловъ, какъ истинный пастырь, при каждой встрѣчѣ и при всякомъ собраніи, является къ намъ съ словомъ наставленія. Такая по истинѣ пастырская дѣятельность нашего духовнаго отца побуждаетъ насъ отъ всего сердца благодарить Ваше Высокопреосвященство за Ваши Архипастырскія милости къ намъ, своимъ духовнымъ чадамъ, и пожелать Вамъ здравія душевнаго и тѣлеснаго на многая и многая лѣта.

Вслѣдствіе такого адреса Высокопреосвященный Платонъ предложилъ Донской консисторіи преподать Скуришенскому священнику Данилову благословеніе его за то, что онъ усерднымъ пастырскимъ служеніемъ и благоразумнымъ обращеніемъ съ прихожанами своими умѣлъ въ короткое время заслужить ихъ уваженіе и любовь, и въ то же время препроводилъ къ скуришенскимъ жителямъ слѣдующее посланіе:

„Благочестивымъ гражданамъ Скуришенской станицы, возлюбленнымъ моимъ чадамъ о Господѣ, миръ и благословеніе.“
„Въ адресѣ вашемъ отъ 26 августа прошедшаго года, представленномъ мнѣ чрезъ почтеннаго атамана вашей станицы, вы очень хвалите молодого священника вашего Петра Давилова и благодарите меня за опредѣленіе его къ вашей церкви. Такое вниманіе ваше къ достоинствамъ вашего пастыря весьма пріятно для меня. По этому я, преподавъ о. Давилу благословеніе мое за то, что онъ въ короткое время умѣлъ заслужить ваше уваженіе и любовь тѣми похвальными дѣйствіями, о которыхъ вы говорите въ своемъ адресѣ, призываю на васъ благословеніе Божіе за вниманіе ваше къ нему и за то, что вы достойно цѣните пастырскіе труды его и признательны за нихъ. Живите съ нимъ всегда въ любви и согласіи, будьте внимательны къ его наставленіямъ и во всемъ ведите себя такъ, что бы ему пріятно было служить между вами и трудиться для духовной вашей пользы. Я же молю и не престану молить Господа, да будетъ выи пастырь вашъ всегда *единодушныи* и *единомудренныи*, и, возрастая въ свѣрѣ и любви, да угождаетъ Богу во всякомъ благомъ дѣлѣ, ко спасенію душъ вашихъ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа и милость Его да будутъ съ вами во вѣки!“

Донская духовная консисторія по резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляетъ о семъ священноцерковнослужителямъ Донской епархіи для свѣдѣнія и поощренія ихъ къ тому, что бы они честнымъ поведеніемъ и усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей старались заслуживать любовь и уваженіе своихъ прихожанъ.

3) Сбъ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Въ 22 день января сего 1877 года Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Покровской церкви поселка Селивацова Селивановской волости крестьянинъ Ѳеодоръ Шеповаловъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О божественномъ происхожденіи христіанства и о православленной церкви, хранительницѣ откровенныхъ истинъ христіанства. ()*

Мы не говоримъ, что мы будемъ обладать всевѣдѣніемъ; мы говоримъ, это мы найдемъ въ той будущей жизни удовлетвореніе всѣхъ тѣхъ стремленій, кои вложили въ нашу природу всемогущій, при ея созданіи. Для ограниченнаго существа это конечно невозможно; но „для Бога вся возможна.“

Что же касается до того вопроса матеріалистовъ: „что же, на томъ свѣтѣ будутъ доучиваться, что ли недостаточно развитые народы и дѣти?“ Мы должны сказать то, что тутъ ничего нѣтъ, говорящаго не въ пользу безсмертія души.

Правда существуютъ различныя мнѣнія относительно возраста и пола умершихъ людей ⁽¹⁾; различно философы думаютъ объ этомъ предметѣ; тѣмъ не менѣе изъ молчанія Св. Писанія объ этомъ предметѣ и разнорѣчій философовъ вовсе не слѣдуетъ, чтобы можно было отвергать истинность того ученія, которое зиждется на всеобщемъ сознаніи чело-вѣчества.

Далѣе, говорятъ, что миссіонеру Шмидту одинъ кафръ говорилъ, что мы глупы какъ скоты, что большая часть людей такъ погружается въ земные интересы и расчеты, что не имѣетъ времени подумать о будущей жизни. Тогда какъ другіе говорили, что у нихъ все, что могло созрѣть, созрѣло. Указываютъ еще на старость, какъ на время упадка силъ, намекая на то, что по смерти и совсѣмъ прекратится всякая дѣятельность.

(*) См. № 15 Дон. епар. вѣд. 1876 г.

(1) См. Правд. Догмат. Бог. Пресв. Макарія, Т. II, стр. 637.

Противъ этого скажемъ, что здѣсь нужно обращать вниманіе не на простыя темныя явленія изъ жизни людей, и не на фантастическіе идеалы, но на дѣйствительность. Не кафровъ, не даровитѣйшихъ представителей человѣческаго рода мы должны имѣть въ виду, когда говоримъ о способности развитія человѣческаго рода. Гдѣ есть истинная, обыденная человѣческая жизнь, тамъ есть и стремленіе, постоянное усиліе. Потомъ, нужно зознаться, что дѣйствительно у стариковъ жизненныя силы слабѣють. Но при этомъ ослабленіи, — нужно добавить, — центральная сила, обогащенная жизненными опытами, жаждетъ новаго солнца. Исключая одного, кто сказалъ: „свершилось“ ни одинъ добродѣтельный человѣкъ не умеръ съ сознаніемъ полного нравственнаго совершенства. Если бы со смертію все погибало, то жизнь была бы поцрищемъ безъ цѣли, борьбою безъ побѣды.

Нравственное міроуправленіе требуетъ, чтобы добродѣтель имѣла свою награду, а зло — свое наказаніе. Но въ настоящей жизни это уравненіе не имѣетъ мѣста; оно не можетъ состояться, когда человѣкъ, въ настоящей жизни столь часто приноситъ въ жертву истинѣ и справедливости все свое земное счастье и жизнь. Поэтому должна быть другая жизнь для награды справедливаго человѣка, и наказанія злаго. Эта жизнь должна продолжаться вѣчно; потому что недовольно того, чтобы души были награждаемы или наказаны, а затѣмъ уничтожены.

Не лежитъ ли, скажутъ намъ, въ добродѣтели и награды за нее, не эгоистично ли и не противорѣчитъ ли нравственной идеѣ — дѣлать добро ради награды, какъ думаютъ Спиноза, Гегель и Штраусъ? А Рихтеръ говоритъ, что большая часть теологовъ (нѣмецкихъ) согласна въ томъ, что въ ветхозавѣтныхъ книгахъ, писанныхъ до Моисея, ничего не говорится о вознагражденіи за гробомъ.

Положимъ, что человѣкъ носитъ въ себѣ самомъ награду

и наказаніе за свои хорошіе или дурные поступки. Но это не все. И во всемирной исторіи есть судъ потомства, но онъ указываетъ на нѣкоторый рѣшительный приговоръ. Если бы не было другой награды кромѣ сознанія исполненнаго долга съ одной стороны, и наказанія кромѣ угрызенія совѣсти съ другой, въ такомъ случаѣ пало бы нравственное міроуправленіе и вмѣстѣ съ тѣмъ правосудіе Божіе. Ибо чувство совѣсти и вытекающія изъ нея послѣдствія весьма различны у различныхъ людей. Одинъ бы сильнѣе мучился; потому что у него чувство это развито сильнѣе, другой, притупивши свое чувство, совсѣмъ бы не чувствовалъ ни угрызеній совѣсти, ни сознанія виновности. „Радуйтеся и веселитесь, говоритъ Іисусъ Христосъ: яко мзда ваша многа на небесѣхъ (Мѣ. V, 12); аще Христосъ не возста, говоритъ ап. Павелъ, окаяннѣйши всѣхъ человѣкъ есмь (I Кор XV 19. 32); въ такомъ случаѣ ямы и піемы, утрѣ бо умремъ. Если человѣкъ имѣетъ только временную жизнь, въ такомъ случаѣ для нея онъ только и будетъ жить; ей только и будетъ служить. Платонъ въ одномъ изъ своихъ разговоровъ замѣчаетъ, что для нечестивыхъ людей было бы находкой, если бы душа не жила послѣ смерти. Живую душу удовлетворяетъ только окончательное воздаяніе, только нѣкоторая, имѣющая наступить хотя и въ загробной жизни, однакоже несомнѣнно совершенная гармонія между идеей и чѣстивостью, внутренней и внѣшней жизнью человѣка, поступкомъ и его слѣдствіемъ, заслугой и судьбою; въ единствѣ блаженной жизни Божества онъ находитъ удостовѣреніе въ когда—то несомнѣнно имѣющей явиться гармоніи въ великомъ цѣломъ творенія Божіемъ и двухъ его существенныхъ частяхъ, духъ и природѣ. Въ человѣкѣ, микрокосмѣ, это гармоническое единство тоже должно явиться; потому что здѣсь нравственность и блаженство большею частію не идутъ рука объ руку; долгъ есть путь; блаженство—цѣль. И въ этой жизни наступаетъ для человѣка блаженство—подъ формою добродѣтели. Богъ, будучи основаніемъ добродѣтели

и живаго нравственнаго порядка, становится и источникомъ, изъ котораго человѣкъ почерпаетъ вѣчное, безконечное блаженство. Въ Богѣ уничтожена противоположность между добродѣтелью и блаженствомъ, въ Немъ обоя—едино; ибо Онъ источникъ того и другаго. Онъ высочайшее благо; любовь къ Нему является въ этой жизни какъ добродѣтель, нравственность, долгъ, а въ загробной, какъ блаженство. Но въ томъ и другомъ случаѣ Онъ есть тойжде Богъ. Такъ именно надежда на восстановление гармоніи между внутреннимъ и внѣшнимъ, между міромъ духовнымъ и жизнію природы, между нравственнымъ состояніемъ и физическимъ явленіемъ есть движущая сила всякой истинно-человѣческой дѣятельности въ области науки и жизни. Пантеизмъ говоритъ, что лучшая награда для человѣка есть сознаніе своей правоты; умирая, человѣкъ, нравственно развитый, можетъ сказать, какъ одинъ изъ древнихъ мыслителей: „quod potui, feci, faciant meliora potentes, что мученики правды могутъ идти охотно на смерть, одушевленные тѣмъ же сознаніемъ, т. е. что они дѣлали добро для будущихъ поколѣній. Даже смерть друзей, нами любимыхъ, говорятъ, не можетъ быть тяжела для ума развитаго, который можетъ найти равносильное утѣшеніе въ мысли, для которой они никогда не умирали. Точно также и каждый изъ насъ можетъ находить для себя утѣшеніе въ томъ, что мы никогда не умремъ въ памяти потомства. А Шлейермахеръ со-всѣмъ исключилъ идею безсмертія изъ мотивовъ христіанской нравственности, будтобы для пользы самой же этой нравственности. Искать награды за добродѣтель въ жизни будущей, значить не любить добродѣтели, не знать ея, быть безнравственнымъ, говорятъ другіе, и что только не развитый интеллектualmente можетъ задаваться подобнымъ вопросомъ. Но награда и наказанія матеріальныя, состоящія въ разстройствѣ здоровья и внутреннемъ смущеніи, слишкомъ не полны и вполне отвѣчаютъ ихъ одностороннему, тощему возрѣнію на нравственность, какъ на идею пользы и вреда. Нравствен-

ность этимъ не обнимается и стимулы вреда и пользы не всегда и не вездѣ приложимы. Награда идеалистовъ слишкомъ отвлеченна и ею не можетъ удовлетво- риться полный, цѣльный человѣкъ. Вѣшнія бѣды и скорби часто слишкомъ значительны, что бы не возмущать внутренняго сознанія. Онѣ даютъ себя знать болѣе реаль- нымъ образомъ, чѣмъ интеллектуальное проявленіе, а такъ называемыя интеллектуальныя наслажденія не даютъ дѣйствительному, цѣльному, живому человѣку того мира и успокоенія, какое общаетъ ему идеальная фило- софія. Дѣйствительность даетъ намъ чувствовать и чувствовать горько, что одною мыслію не питается нашъ духъ, не говоря уже о тѣлѣ. И то правда, что здѣсь есть награды за добро и наказанія за зло, но награды и наказанія не полны. А мы ищемъ полного примиренія идеи добра съ дѣйствительностію. Примирить ее въ одномъ мышленіи не значитъ примирить дѣйствительно. Притомъ нужно еще замѣтить, что наши нравственныя стремленія нерѣдко проявляются въ такой формѣ, которая рѣшительно необъяснима съ подобной точки зрѣнія. Что заставляетъ мученика правды жертвовать своею жизнію, если въ себѣ самомъ онъ носитъ награду за правду? Не разстанется ли онъ съ наградю въ моментъ смерти, если все ограничится тѣмъ, что добродѣтель дала ему здѣсь.

Фихте говорить: „кто не чувствуетъ, у того нѣтъ никакой боли и съ этой точки зрѣнія и нисколько не страшно разру- шеніе.“ Напротивъ, говорить материализмъ, мысль о вѣчной жизни чрезвычайно страшна для человѣческой фантазіи. Весь ужасъ этой мысли человѣкъ выражаетъ въ мнѣіи о безсмерт- номъ Агасфорѣ. Сердечныя убѣжденія конечно могутъ быть у каждаго, но примѣшивать ихъ къ философскимъ вопросамъ уже совсѣмъ недостойно науки.“— Эти возраже- нія, собственно и не стоятъ опроверженія. Вѣра въ другую жизнь—вѣра для всѣхъ несчастныхъ, для всѣхъ любящихъ сердца, для всѣхъ добродѣтелей, для всѣхъ тайныхъ само-

пожертвованій, для всѣхъ несчастныхъ привязанностей, для всѣхъ обманчивыхъ надеждъ, вѣра въ другую жизнь затѣмъ нужна, чтобы всѣ условія счастья и любви могли осуществиться, чтобы всякая заслуга имѣла свою награду, всякій трудъ свою плату; чтобы вздохи любящихъ, плачущихъ, просящихъ не остались безъ удовлетворенія; чтобы жертва, какая бы то ни была, совершенная съ благою цѣлю, получила свое возмеждіе.

Проводы Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, бывшаго Викарія Донской епархіи.

26 января, въ 12 часу утра, выѣхалъ изъ Новочеркаска въ Уфу Преосвященный Никаноръ, бывший Викаріемъ Донской епархіи съ 1871 года. 21 января Высокопреосвященный Платонъ Архіепископъ Донскій, радушно предложилъ въ честь Его Преосвященства обѣдъ, къ которому приглашены были Г. Наказный Атаманъ войска Донскаго и многіе почетнѣйшіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, и во время котораго Его Высокопреосвященство обратился къ помощнику своему по епархіальному управленію съ слѣдующими словами.

„Ваше Преосвященство!“

„По докладу Св. Правительствующаго Синода, Всемилостивѣйше утвержденному Государемъ Императоромъ, Вы получили новое служебное назначеніе и скоро должны оставить здѣшній край. По этому, разставаясь съ Вами, я считаю долгомъ своимъ выразить Вамъ, въ присутствіи сихъ почетныхъ гостей, искреннюю благодарность мою за труды ваши по вѣренной мнѣ епархіи и ту помощь, какую Вы болѣе 5 лѣтъ оказывали мнѣ въ управленіи ею. При этомъ я усердно желаю, что бы не только предстоящій Вамъ путь въ епархію Вашу, но и всѣ пути Вашей жизни были благо-

получны; да даруетъ Вамъ Господь на новомъ мѣстѣ служе-
нія Вашего полное здравіе и совершенное благоденствіе, и
да поможетъ онъ Вамъ подвизаться на священномъ попри-
щѣ Вашемъ *подвигомъ добрымъ* ко благу Вашей паствы и
всей нашей церкви, на пользу любезнаго отечества нашего
и къ собственной Вашей чести, не земной только, но и небес-
ной. За здравіе и благоденствіе Преосвященнаго Никанора,
бывшаго Аксайскаго, а нынѣ Уфимскаго и Мензелинскаго
Епископа.

23 числа января Его Преосвященство совершилъ въ домо-
вой Архіерейской церкви послѣднюю литургію, по окончаніи
которой, народъ, привыкшій видѣть благоговѣнное служеніе
Преосвященнаго, съ особеннымъ усердіемъ принималъ отъ
него благословеніе.

25 января данъ былъ обѣдъ въ честь Преосвященнаго
дворянствомъ города Новочеркаска (*), во время котораго
на благожеланіе Г. Дворянскаго Предводителя Его Преосвя-
щенство отвѣчалъ прекрасною прочувствованною рѣчью.
Оставляющему нашъ городъ Архипастырю представлялись въ
разное время, для принятія отъ него благословенія, градское
духовенство, члены консисторіи, наставники семинаріи и
училища. Въ день выѣзда Преосвященнаго, когда звонъ со-
борныхъ колоколовъ извѣстилъ о времени отбытія его, многіе
изъ жителей Новочеркаска отъ души пожелали искренно
уважаемому имъ Архипастырю благополучнаго путешествія
и не мало было такихъ, которые послѣдили къ желѣзной
дорогѣ, для изъявленія ему еще разъ своего уваженія и
принятія его благословенія.

Отъ настоятеля Сербскаго, въ Москвѣ, подворья.

Высокопреосвященный митрополитъ Сербскій Михаилъ,
письмомъ отъ 29 декабря, просилъ сообщить въ газеты, что
въ настоящее время находится въ Сербіи изъ разоренныхъ

(*) Въ этомъ обѣдѣ участвовали лица и другихъ сословій.

турецких областей: Босніи, Старой Сербіи и Герцоговины, до 80,000 жителей и изъ разоренныхъ турками же Сербскихъ округовъ: Зайчарскаго, Гняжевацкаго, Алексинацкаго и Крушевацкаго, около 100,000 душъ, которые, лишенные крова, въ настоящее время терпятъ страшную нужду въ пищѣ и одеждѣ. Сама Сербія, истощившая свои средства въ борьбѣ съ турками, за свободу своихъ братьевъ, не въ состояніи прокормить и одѣть такое громадное число переселившихся жителей и поэтому, принуждена обратиться съ просьбою о помощи къ единовѣрнымъ своимъ братьямъ русскимъ, въ надеждѣ, что они не дадутъ умереть съ голоду и холоду страдальцамъ за вѣру и свободу и своими пожертвованіями спасутъ отъ голодной смерти 180000 православныхъ сербовъ и болгаръ. Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву, Сербское подворье, что на Солонѣхъ, архимандриту Саввѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими слѣдующія книги: Церковной печати:

Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин.; цѣна за экз. 40 к. (перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин.; цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12

к. (перес. за 1 ф.)

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсофію Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. *Евангеліе*:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ перепл. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум.; въ пер. въ доск., съ зол. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтומья со Св. великій Четвертокъ на Литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни.

12. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна въ колѣнк. пер. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д., на простой бум.; цѣна 8 коп. (перес. за 1 ф.).

15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 (перес. за 2 ф.).

16. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

17. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Вел. поста въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

18. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д., безъ кин. цѣна въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (перес. за 2 ф.).

и бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

19. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (перес. за 1 ф.).

20. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. Причащеніи, въ 12 д.; цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.).

21. Правила (книга правилъ) Св. Апостоль, Св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (перес. за 4 ф.).

22. Служба на каждый день первыя седмицы Вел. поста, въ 4 д., съ кино, въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 (перес. за 7 ф.).

23. Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. Тріодъ постная или Тріодіонъ, съ киноварью, въ листъ; цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

25. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 4 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к. (перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

26. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 8 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к. (перес. за 7 ф.) кор. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), въ бум., 1 р. 55 к. (перес. за 5 ф.).

27. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кин., ц. 10 коп. (перес. за 1 ф.).

28. Чинъ на умовеніе ногъ во св. великій четвертокъ, въ 4 д.; ц. 20 к. (перес. за 1 ф.).

Гражданской печати:

29. Библия или книги Св. писанія ветхаго и новаго завѣта, въ русскомъ перев., въ 16 д.; ц. 2 р. 50 к. (перес. за 5 ф.).

30. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профес-

сора Ловагина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. Богослужбные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловагина; цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

32. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Свят. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (перес. за 2 ф.).

33. Собрание (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

34. Описание Славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки въ Москвѣ, ц. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ V частяхъ; ц. за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., корешк. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф.).

Открыта подписка на 1877 годъ на газету-журналъ „Гражданинъ“ и „Русскій сборникъ“.

Въ 1877 году газета-журналъ „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю (52 №№ въ годъ), по воскресеньямъ, какъ и въ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной программѣ.

„Русскій сборникъ“ же составляетъ бесплатное приложение къ „Гражданину“, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ): I томъ въ Январѣ, а II томъ въ Августѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и

переводных—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльную газету-журналъ. Въ „Сборникѣ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ и т. п.

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи, знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24., кв 1) или въ Главной Конторѣ „Гражданина“, при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостиный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „Гражданинъ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ОБА ИЗДАНІЯ:

На годъ безъ доставки 7 р.

„ „ съ доставкой и пересылкой 8 „

Отдѣльно на „Русскій Сборникъ“—подписная цѣна съ доставкой и пересылкою на годъ 4 р. Адресоваться при подпискѣ на „Сборникъ“ нужно въ Редакцію „Гражданина“.

Для народных учителей и народных училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редація понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за оба изданія. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, безплатно обучающіе въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ и духовныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается разсрочка въ платежъ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждыя три мѣсяца впередъ по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Съ 1 января 1877 года началось печатаніе въ „Гражданинѣ“ „Дневника“ извѣстнаго нашего сотрудника—князя Владиміра Петровича Мещерскаго. „Дневникъ“ князя будетъ вестись аккуратно и просто, по возможности изо дня въ день. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное—слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политикѣ внѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о происшествіяхъ, толкахъ и слухахъ.

Содержаніе январской книжки Православнаго Обозрѣнія за 1877 г.

1) Слово въ день Св. апостола Іоанна Богослова, произнесенное Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ. II. Телеологическая идея и матеріализмъ. В. Д. Кудрявцева—Платонова. III. Три силы. Публичное чтеніе В. С. Соловьева. VI. О недоумѣніяхъ, вызываемыхъ русскимъ переводомъ св. книгъ В. З. П. И. Горскаго—Платонова. V. Слово въ день годовичаго праздника Московской духовной семинаріи. П. Я. Апостольскаго. VI. Современная ученость

и христіанство: По поводу книги Дрэпера „исторій столкно-
венія между религіей и наукой. П. А. Милославскаго. VII. Наше
духовенство по произведеніямъ беллетристики: Изъ два въ
день. Записки сел. священника № №. VIII. Современное
обозрѣніе. Славянскій вопросъ свящ. М. М. *Воздвиженскаго*
IX. Извѣстія и замѣтки: нѣсколько словъ о критикѣ въ
нашей дух. журналистикѣ и особенно въ „Православномъ
Собесѣдникѣ.“ Семейное воспоминаніе о преосв. Леонидѣ.
Отъ редакціи. Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальныи.* Распоряженія высшаго прави-
тельства. 1, Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при
духовно-учеб. заведеніяхъ. Объяснительная записка къ проекту положенія о
правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ,
и лицъ, получившихъ ученны богословскія степени и званія. 2, О воспрещеніи
лицамъ, носящимъ иноческое одѣваніе производить сборы въ трактирныхъ, пи-
тейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ. *Распоряженія епархіально-
го начальства.* 1, О благодарности, заявленной жителями Скуришенской ст.
Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому, за опредѣленіе къ
нихъ церкви священника Петра Данилова, 2, Объ утвержденіи въ должности
церк. старосты. II. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* О божественномъ происхож-
деніи христіанства и о прав. церкви, хранительницѣ откровенныхъ истинъ
христіанства. Проводы Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и
Мензелинскаго, бывшаго Викарія Донской епархіи. Отъ настоятеля Сербскаго
въ Москвѣ подворья. Объявленія. Отъ Московской синодальной типографіи.
Отъ редакціи журнала: „Гражданинъ.“ Содержаніе январьской книжки „Пра-
вославнаго Обзорнія“ за 1877 г.

Редакторъ, Архимандритъ *Веніаминъ.*

Печатать дозволяется: Цевзоръ, священникъ *Григорій*
Прозоровскій. Новочеркасскъ. Февраля 15 дня 1877 года.

Друкъ въ Област. войска Донскаго Типографіи. Февраля 15 дня 1877 г.