

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ семнадцатый.

Выходятъ  
по  
Вскресеньямъ.

5-го Августа 1879 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1879 г. по 10 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 31.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія

— Государыня Императрица, милостиво принявъ при-  
несенное г. Виленскимъ, Ковенскимъ и Гродненскимъ гене-  
ралъ-губернаторомъ 27 сего іюля отъ дворянства, духовен-  
ства и всѣхъ сословій вѣреннаго ему края вѣрноподданное  
поздравленіе съ днемъ рожденія Ея Императорскаго Вели-  
чества, Всемилостивѣйше повелѣть соизволила объявить Мо-  
наршую Ея Величества благодарность.

— № 366. Отъ 22-го февраля—16-го марта 1879  
года. Объ историческихъ книгахъ, изданныхъ II отдѣ-  
леніемъ собственной Ея Императорскаго Величества  
канцеляріи. Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г.  
синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 961, въ которомъ  
изложено: главноуправляющій II отдѣленіемъ Собственной Ея  
Императорскаго Величества канцеляріи, статсъ-секретарь  
князь Урусовъ, объявилъ, что, съ Высочайшаго соизволенія  
Государа Императора, въ 1864 г. послѣдовавшаго, въ ви-  
дахъ предоставленія большей возможности изучать отечест-  
венную исторію, разосланы были имъ въ высшія и среднія  
учебныя заведенія и въ публичныя бібліотеки духовнаго  
вѣдомства православнаго исповѣданія, историческія изданія  
II отдѣленія Собственной Ея Императорскаго Величества  
канцеляріи, а именно: памятники дипломатическихъ сношеній  
древней Россіи съ державами иностранными, дворцовые раз-  
ряды и разрядныя книги, и затѣмъ сіи изданія разсылались  
постепенно, по мѣрѣ ихъ выхода, въ тѣ же заведенія и би-  
бліотеки. Между тѣмъ въ послѣдніи двадцать лѣтъ возникло  
нѣсколько новыхъ подобныхъ учрежденій, которыя сею ми-  
лостію не воспользовались. Влѣдствіе чего статсъ-секретарь  
князь Урусовъ, принимая во вниманіе, что въ складахъ  
типографіи хранятся поименованныя изданія въ довольно зна-  
чительномъ количествѣ, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе  
Государа Императора снабдить ими вновь открытыя учеб-  
ныя заведенія и бібліотеки, и, если окажется необходимымъ,  
выслать ихъ въ нѣкоторыя заведенія даже въ двойномъ  
числѣ экземпляровъ. Ея Величеству благоутодно было тако-  
вое предположеніе Всемилостивѣйше утвердить. Нынѣ извѣ-  
щая о семъ, статсъ-секретарь князь Урусовъ просилъ по бли-  
жайшемъ соображеніи: въ какой мѣрѣ историческія изданія  
II отдѣленія для каждого изъ означенныхъ учрежденій не-

обходны, сообщить ему подробный списокъ такимъ учеб-  
нымъ заведеніямъ и бібліотекамъ, по которому и можно было  
бы доставить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства,  
для препровожденія по принадлежности, потребное число  
экземпляровъ.

П р и к а з а л и: предписать, циркулярно, чрезъ «Цер-  
ковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, дабы они  
предложили правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ высшихъ и  
среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и публичнымъ  
бібліотекамъ духовнаго вѣдомства доставить въ Хозяйствен-  
ное при Св. Синодѣ Управление свѣдѣнія о томъ, въ какой  
мѣрѣ необходимы для каждаго изъ сихъ учреждений издан-  
ныя II отдѣленіемъ Собственной Ея Императорскаго Вели-  
чества канцеляріи историческія книги, а именно: памятники  
дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами  
иностранными, дворцовые разряды и разрядныя книги, и въ  
какомъ именно количествѣ экземпляровъ.

— № 858. Отъ 6-го—20-го іюня 1879 г. О рас-  
пространеніи на воспитанниковъ семинарій правилъ для  
поступленія въ высшія учебныя заведенія. Св. Правит.  
Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-  
Прокурора отъ 29 мая сего года за № 2,545 съ прило-  
женіемъ двухъ копій съ циркуляровъ г. министра народнаго  
просвѣщенія: а) отъ 24 марта сего года за № 3,440, о  
воспослѣдовавшемъ 20 марта Высочайшемъ повелѣніи кас-  
ательно распространенія на воспитанниковъ духовныхъ семи-  
нарій православнаго, духовнаго вѣдомства общихъ правилъ,  
постановленныхъ въ законѣ для поступленія въ университеты  
и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для  
лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ  
училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія,  
и прекращенія на семъ основаніи, начиная съ будущаго  
1879—1880 учебнаго года доступа въ университеты и  
другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій,  
если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ,  
или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣ-  
домства означеннаго министерства, по принадлежности, на  
равнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ  
или училищахъ, и б) отъ 5 минувшаго мая за № 4,973,  
о распоряженіи г. министра народнаго просвѣщенія относи-  
тельно допущенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, же-  
лающихъ поступить въ университеты и другія высшія спе-

ціальныя учебныя заведенія, къ испытаніямъ зрѣлости только въ мѣстныхъ губернскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся семинаріи, въ коихъ таковыя воспитанники кончили курсъ ученія. Приказали: 1) Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и 2) о распоряженіи г. министра народнаго просвѣщенія объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ нпечатаніемъ въ Вѣстникѣ и копій съ циркуляровъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 24 марта и 5 мая сего года; для чего сообщить редакціи Вѣстника по принятому порядку.

— *Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 24-го марта 1879 г. за № 3,440.* Государь Императоръ, въ 20-й день сего марта, Высочайше повелѣтъ извоилъ: распространить на воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства общія правила, постановленныя въ законѣ для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и, на семъ основаніи, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, прекратить доступъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго министерства, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣтъ сохранить, въ видѣ временной мѣры, право поступленія изъ семинарій въ историко-филологическіе институты и въ ярославскій демидовскій лицей, предоставивъ министру народнаго просвѣщенія установить тѣ ограниченія, какія онъ признаетъ нужными, дабы со временемъ и въ эти заведенія пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты и прочія учебныя заведенія.

Сверхъ того Высочайше повелѣно принимать, начиная съ будущаго года, воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ ветеринарные институты не иначе, какъ по выдержаніи ими, вмѣстѣ съ воспитанниками гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, испытаній, установленныхъ для перехода сихъ воспитанниковъ изъ 6-го въ 7-й классъ.

— *Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 5-го мая 1879 г. за № 4,973.* На основаніи Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ предложеніи моемъ отъ 24 минувшаго марта за № 3,440, доступъ въ университеты и другія высшія, спеціальныя учебныя заведенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, православнаго, духовнаго вѣдомства, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, прекратитъ, если эти воспитанники не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ, или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

Принимая во вниманіе, что въ прежніе годы окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ направлялись преимущественно въ столицы, для поступленія въ различныя высшія учебныя заведенія, и, въ предупрежденіе крайняго затрудненія какъ для С.-Петербургскихъ и Московскихъ гимназій и реальныхъ училищъ отъ наплыва къ нимъ для испытанія

воспитанниковъ духовныхъ семинарій, такъ и для пользы самихъ экзаменуемыхъ, которые, въ случаѣ невыдержанія экзамена, должны будутъ дѣлать значительныя денежныя затраты для поѣздки въ столицы и обратно, покорнѣйше прошу Ваше..... сдѣлать распоряженіе, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій допускались къ подлежащимъ испытаніямъ только въ гимназіяхъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся семинаріи, въ коихъ означенные воспитанники окончили курсъ, распространяя эту мѣру и на испытанія въ реальныхъ училищахъ тамъ, гдѣ таковыя имѣются. Къ сему имѣю честь присовокупить, что о настоящемъ моемъ предложеніи поставлено въ извѣстность и православное духовное вѣдомство, для зависящаго со стороны онаго распоряженія.

### По вопросу о призрѣніи нищихъ.

Комитетъ министровъ, выслушавъ внесенные, по Высочайшему повелѣнію, статсъ-секретаремъ Танѣевымъ два журнала комиссіи, Высочайше учрежденной для разсмотрѣнія отчетовъ комитетовъ: С.-Петербургскаго—для разбора и призрѣнія нищихъ и Московскаго—о просящихъ милостыни, за 1875 г., положилъ: всѣ послѣдовавшія въ означенныхъ журналахъ Высочайшія Его Императорскаго Величества отмѣтки сообщить министру внутреннихъ дѣлъ къ надлежащему исполненію, о чемъ и было сообщено. Въ журналѣ комиссіи по разсмотрѣнію отчета с.-петербургскаго комитета о нищихъ, между прочимъ, выражено, что употребляемая комитетомъ мѣра противъ наплыва въ Петербургъ нищихъ, т. е. высылка людей на мѣсто родины и осѣлости, не достигаетъ своей цѣли, что дѣйствительнаго средства противъ этого зла можно ожидать только отъ успѣховъ мѣстнаго призрѣнія нищихъ въ средѣ обществъ сельскихъ и городскихъ. Въ виду сего и по недостаточности существующихъ у насъ постановленій, относящихся до мѣръ призрѣнія нищихъ, признавалось бы необходимымъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ поручить особой комиссіи разработку и обсужденіе общаго вопроса о призрѣніи нищихъ въ сельскихъ и городскихъ обществахъ, равно о способахъ призрѣнія лицъ, не приписанныхъ ни къ какимъ обществамъ. Противъ таковаго заключенія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: „Согласенъ“. Вслѣдствіе сего, для обсужденія во всѣхъ подробностяхъ настоящаго предмета, учреждена при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, изъ представителей отъ подлежащихъ министерствъ и вѣдомствъ, особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника Веселкина. Предварительно какаго либо заключенія по настоящему дѣлу, комиссія признала необходимымъ имѣть въ виду подробныя свѣдѣнія и данныя о численности нищихъ, распредѣленіи ихъ по губерніямъ, о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію нищенства, о дѣлѣ призрѣнія нуждающихся и т. п. Департаментъ полиціи исполнительно, препроводивъ къ губернаторамъ перечень постановленныхъ комиссіею вопросовъ, просилъ о собраніи и доставленіи указанныхъ въ ономъ свѣдѣній. Въ виду того, что по означенному перечню требуется, между прочимъ, сообщеніе свѣдѣній о дѣятельности приходскихъ попечительствъ и о благотворительности духовнаго вѣдомства, саратовскій губернаторъ препроводилъ къ мѣстному преосвященному экземпляръ перечня вопросовъ, съ просьбою сообщить ему требуемыя свѣдѣнія. Перечень этихъ вопросовъ заключается въ слѣдующемъ:

1. Свѣдѣнія о распространеніи нищенства въ губерніи. Приблизительное число нищихъ, т. е. лицъ, существующихъ на счетъ посторонней помощи, съ распредѣленіемъ ихъ по сословіямъ, а также съ показаніемъ отдѣльно: а) собственно нищенствующихъ, т. е. существующихъ собираемыхъ подаваніемъ, и б) пользующихся правильнымъ общественнымъ или инымъ призрѣніемъ. Сколько изъ общаго числа нищихъ обѣихъ категорій могутъ быть признаны дѣйствительно имѣющими право на общественное призрѣніе?

2. Свѣдѣнія о причинахъ, порождающихъ нищенство, какъ постоянныхъ, такъ и случайныхъ. Распредѣленіе нищихъ по отношенію къ причинамъ нищенства и разъясненіе, какъ велико можетъ быть, судя по опыту прежнихъ лѣтъ, колебаніе числа нищихъ въ зависимости отъ этихъ причинъ \*). 3. Какія на практикѣ употребляются принудительныя мѣры къ прекращенію откѣртого нищенства? Въ какой мѣрѣ (въ цифрахъ данныхъ) примѣняется правило объ отправленіи нищенствующихъ для призрѣнія въ общество? Какимъ способомъ совершается эта отправка и на чей счетъ? Какія принимаются мѣры для побужденія сельскихъ, городскихъ обществъ къ исполненію ихъ обязанностей въ этомъ отношеніи и опредѣляется ли на практикѣ какое либо взысканіе съ обществъ за неисполненіе этой обязанности? 4) Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ обществахъ и учрежденіяхъ правительственныхъ и частныхъ \*\*), имѣющихъ своею цѣлью содѣйствіе призрѣнію, съ показаніемъ (въ цифровыхъ данныхъ): а) размѣра и вида расходуемыхъ на этотъ предметъ средствъ, и б) числа пользующихся призрѣніемъ лицъ, съ распредѣленіемъ ихъ по категоріямъ (какъ-то: престарѣлыхъ, увѣчныхъ, малолѣтнихъ и т. п.). 5. Свѣдѣнія о всѣхъ имѣющихся въ губерніи для призрѣнія заведеніяхъ, правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ, съ указаніемъ: а) источника, на который относится содержаніе каждаго заведенія; б) суммы расходовъ; в) числа призрѣваемыхъ, съ распредѣленіемъ какъ по сословіямъ, такъ и по категоріямъ, и г) числа лицъ, которыя, приблизительно, обращались въ эти заведенія, и которымъ отказано въ призрѣніи по недостатку средствъ. 6. Производятся ли земствами и городскими управленіями расходы по призрѣнію, независимо отъ содержанія упомянутыхъ заведеній, въ какомъ именно размѣрѣ, на что и какимъ порядкомъ? 7. Имѣющіяся свѣдѣнія о благотворительности частной и духовнаго вѣдомства въ отношеніи нищенствующихъ не духовнаго состоянія, выражающейся, на примѣръ, въ формѣ денежнаго и вещевого подаванія или въ другихъ формахъ, обычаемъ установленныхъ. 8) Въ виду того, что при содѣйствіи случайныхъ причинъ, порождающихъ нищенство, призрѣніе пострадавшаго отъ этихъ причинъ можетъ быть замѣнено выдачею ссуды, денежной или вещественной, заимобразно или безвозвратно, необходимо имѣть свѣдѣнія о всѣхъ имѣющихся въ губерніи источникахъ, изъ которыхъ такія ссуды могутъ быть производимы, и дѣйствіяхъ земствъ по устройству ссудныхъ учрежденій, объ имѣющихся для сего разныхъ общественныхъ капиталахъ, а также о существующихъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ, товариществахъ, обществахъ взаимнаго вспоможенія

\*) Свѣдѣнія о числѣ нищихъ должны быть сообщены съ указаніемъ, по возможности, источниковъ, откуда добыты. Если эти свѣдѣнія могутъ быть получены разными путями, то должны быть сообщены цифры, добытыя каждымъ путемъ.

\*\*) Сюда должны быть влючены, между прочимъ, и свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ попечительствъ.

и т. п., и о ходѣ ссуднаго дѣла (по возможности въ цифровыхъ данныхъ), а также о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя могутъ задерживать развитіе этого дѣла. 9. Существуетъ ли на практикѣ призрѣніе городомъ городскихъ обывателей въ какой либо иной формѣ, кромѣ призрѣнія нуждающихся въ богоугодныхъ заведеніяхъ, и въ какой именно? 10. Какимъ способомъ призрѣваются неимущіе, принадлежащіе къ дворянству, духовенству и не приписанные ни къ какимъ обществамъ? 11. Въ какихъ формахъ выражается призрѣніе, возлагаемое на сельскія общества, въ отношеніи къ ихъ членамъ; доходили-ли и въ чемъ состояли доходившія по сему предмету до губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій жалобы. 12) Какъ разрѣшались на практикѣ вопросы, необходимо возникающіе при примѣненіи законовъ о призрѣніи нищихъ, а именно: а) кто опредѣляетъ способность трудомъ пріобрѣтать пропитаніе; б) кого должно разумѣть подъ тѣми родственниками, на которыхъ закономъ возлагается обязанность содержать неимущихъ, и в) кто опредѣляетъ состоятельность родственниковъ къ призрѣнію неимущаго? 13. Въ виду того, что дѣла общественнаго призрѣнія отнесены къ предметамъ вѣдѣнія сходовъ сельскихъ и волостныхъ, т. е. къ обязанностямъ обществъ и волостей, какъ распредѣляются эти обязанности между обществами и волостями? 14. Представлялись-ли случаи, когда общества отказывали бы своимъ членамъ въ призрѣніи по неимѣнію средствъ, какъ въ такихъ случаяхъ призрѣвались эти члены, и въ какихъ случаяхъ на помощь обществамъ являлось земство? 15. Представляется-ли возможнымъ установленіе какихъ либо обязательныхъ для обществъ, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, правилъ относительно размѣра и вида пособія подлежащимъ призрѣнію лицамъ, на подобіе того, какъ это установлено Высочайше утвержденнымъ 25 іюня 1877 г. мѣрѣмъ Государственнаго Совѣта о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія, призванныхъ въ военное время на службу? Ограниченія и отступленія, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отъ этихъ правилъ должны быть съ точностью опредѣлены. 16. На кого представлялось бы удобнѣе возложить разрѣшеніе ходатайствъ о призрѣніи? 17. Если разрѣшеніе это возложить на сходы, то въ какомъ порядкѣ должны подлежать разрѣшенію жалобы на отказъ общества въ призрѣніи, а равно споры между родственниками и обществомъ. 18. Представляется-ли возможнымъ установить, чтобы въ случаѣ отказа общества, по неимѣнію средствъ, отъ призрѣнія, обязанность эта прямо переходила на волость, и если да, то кѣмъ и въ какомъ порядкѣ должна быть признана несостоятельность общества къ призрѣнію? 19. Если размѣръ издержекъ, которыя могли бы потребоваться отъ волости въ указанномъ случаѣ (п. 18), превыситъ ея средства, возможно ли установить перенесеніе этихъ издержекъ на обязанность земства, и если возможно, то въ какихъ случаяхъ и въ какомъ порядкѣ? 20. Примѣнительно къ выраженнымъ въ послѣднихъ пунктахъ предположеніямъ о призрѣніи крестьянъ, какія могли бы быть установлены правила относительно распредѣленія обязанностей по призрѣнію лицъ, принадлежащихъ къ городскимъ обществамъ? 21. Какія правила слѣдовало бы установить въ отношеніи лицъ, не принадлежащихъ ни къ сельскимъ, ни къ городскимъ обществамъ. 22. При какихъ условіяхъ и въ какомъ видѣ представляется возможнымъ осуществить, по отношенію ко всѣмъ нищимъ вообще, предоставленное сельскимъ и городскимъ обществамъ право требовать отъ призрѣваемаго работы по его способностямъ, въ видѣ вознагра-

гражденія за призрѣніе. (Положеніе 19 февраля 1861 года и 257 ст. Уст. о предупр. и прес. прест.)? 23. Въ чемъ вообще, по мнѣнію учреждений, которыя будутъ отвѣчать на постановленные выше вопросы, могли бы состоять дѣйствительныя мѣры къ предупрежденію и искорененію нищенства и къ улучшенію дѣла призрѣнія.

## Мѣстныя Распоряженія.

— **Назначенія и перемѣщенія.** 25 іюля, вакантное мѣсто настоятеля въ м. Городкѣ, Вилейскаго уѣзда, предоставлено надзирателю Литовской семинаріи *Льву Тиминскому*.

— 25 іюля, настоятель Яршевичской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Антоній Станкевичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Григоровичской ц., Дисненскаго уѣзда.

— 27 іюля, перемѣщенный къ Груздовской ц., Опшянскаго уѣзда, помощникъ настоятеля Кревской ц. *Василій Тяжеловъ*, согласно прошенію, возвращенъ на прежнее мѣсто.

— 31 іюля, и. д. псаломщика Бытенской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Александръ Рудаковскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ м. Ільво, Вилейскаго уѣзда, на ту же должность.

## Мѣстныя Извѣстія.

— Въ текущемъ году предстоятъ архіепископскія ревизіи церквей—по Гродненской губ., въ Брестскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ церквей Высоколитовскаго благочинія, и по Ковенской губ. въ уѣздахъ Росіенскомъ, Шавельскомъ, Тельшевскомъ и Вилкомирскомъ.

— **Пожертвованія.** Въ Словенскую церковь, Опшянскаго уѣзда, неизвѣстнымъ лицомъ въ память исполнившагося пятидесятилѣтія со дня крещенія этого лица въ Словенской церкви 9 мая 1829 г. пожертвованъ образъ св. Николая, шитый золотою канителью, по такому же шитому фону, украшенный зелеными и фіолетовыми камнями и стразами, — стоимостью въ 100 рублей. Въ ту же церковь на покраску крыши собрано между прихожанами пожертвованій 200 р.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ зашт. г. *Кышинъ* — Вѣлостокскаго уѣзда, въ с. *Яршевичахъ* — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Герионовичахъ* — Брестскаго уѣзда, въ с. *Ляховичахъ* — Кобрин. уѣзда, въ с. *Ляховичахъ* — Брестскаго уѣзда, въ с. *Крулемъ* — Брестскаго уѣзда и въ с. *Груздовъ* — Опшянскаго уѣзда. **Помощника настоятеля:** въ с. *Голомыслъ* — Дисненскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ с. *Дукитгахъ* — Вилейскаго уѣзда, въ г. *Брестъ* — при Крѣпостномъ соборѣ, въ с. *Александровской Слободы* — Ковен. уѣзда, въ с. *Хотенчицахъ* и въ с. *Бытень* — Слонимскаго уѣзда.

## Неофициальный Отдѣлъ.

Слово, сказанное законоучителемъ **Е. Соболевскимъ**, въ день окончанія ученія въ Молодечненской Учительской Семинаріи 15 іюня 1879 года.

„Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ

ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ“ (Мате. 5 16).

Учебный годъ закончили мы благодарною Богу молитвою за то, что Онъ, Милосердый, исполнилъ желанія наши. Для нѣкоторыхъ изъ васъ, дорогіе воспитанники, эта святая молитва, въ этомъ святомъ храмѣ, есть послѣднее заключительное дѣйствіе вашего образованія въ этомъ учебномъ заведеніи. По выѣздѣ отсюда, вы уже будете не только учиться сами, но и учить другихъ, пользуясь званіемъ народнаго наставника. Что же скажу вамъ въ отсутствіе вашего будущаго въ эти знаменательныя для васъ минуты?

„Тако да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми“, скажу словами Христа Спасителя, Божественнаго нашего учителя, „чтобъ они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго“, что у Него такія добрыя дѣла, совершающія такія добрыя дѣла. Въ этихъ немногихъ словахъ Господа указывается всежъ на просвѣтительное значеніе доброй жизни, на наше высокое и святое призваніе и назначеніе — распространеніе между людьми, для ихъ просвѣщенія и прославленія Бога, словомъ и примѣромъ, поведеніемъ и жизнію свѣта истины и добра. За такое великое дѣло Господь обѣщаетъ великую награду въ Царствіи Небесномъ (Мате. 5, 19). И люди это дѣло высоко цѣнятъ, особенно въ наше время. Никто не пользуется такою честію, какъ покровители науки, служители просвѣщенія. Честь заслуженнымъ, если дѣйствительно они распространяютъ между людьми чистую истину, истинное добро. Но, къ сожалѣнію, въ наше время не всѣ въ учительской своей жизни и дѣятельности всегда слѣдуютъ ученію Христа Спасителя. Многіе часто преслѣдуютъ лишь одно внѣшнее воспитаніе, свѣтское просвѣщеніе, лишь одну цѣль обучать юношество предметамъ, нисколько не заботясь о нравственно-воспитательной своей дѣятельности, о внутренней жизни, доброй нравственности. Такіе учителя, понятно, далеки отъ своей истинной задачи наставничества, истиннаго просвѣщенія, и потому не велика заслуга ихъ предъ Богомъ и людьми.

Господь учитъ, что только тогда служитель просвѣщенія истинно великъ, и велика его заслуга предъ Богомъ и людьми, когда онъ, распространяя истину словомъ, воплощаетъ ее въ себѣ, когда вся его жизнь внутренняя, домашняя и общественная пронизана свѣтомъ истины и становится живою ея проповѣдію.

Очевидно, что во мнѣніи сказанныхъ нами учителей не отдается должной справедливости доброму примѣру и доброй нравственности или жизни, иначе сказать, жизнь не почитается у нихъ сильнымъ средствомъ для распространенія истины и добра между людьми, а только мысль и слово; между тѣмъ какъ Господь требуетъ непремѣнно ихъ совокупнаго дѣйствія, и жизни — въ смыслѣ средства для распространенія добра и истины — отдаетъ преимущество предъ словомъ.

Учить дѣломъ и жизнію труднѣе, нежели однимъ словомъ. Чтобы учить словомъ, для этого нужно только усвоеніе познанія умомъ и обладаніе искусствомъ передавать мысль въ словѣ; но чтобъ учить дѣломъ, для этого нужно, во первыхъ, быть глубоко убѣжденнымъ въ истинѣ, потомъ имѣть о ней совершенно ясныя и точныя понятія, и, наконецъ, силою воли устранить въ себѣ все противное истинѣ, и расположить, образовать, возрастить себя по требованіямъ истины. Это трудъ продолжительный, сопряженный со многими лишеніями и страданіями. Вотъ гдѣ та причина, по которой многіе

теперь такъ охотно учать словомъ, а доброй жизни не даютъ участія въ дѣлѣ просвѣщенія народа!

Но какъ бы ни было трудно совмѣщеніе ученой дѣятельности съ нравственною, или науки съ жизнію, онѣ должны быть не разлучны. Жизнь должна быть цѣлію науки и послѣднимъ, наилучшимъ ея выраженіемъ. По этому, долгъ вашъ, какъ будущихъ истинныхъ народныхъ наставниковъ, съ успѣхомъ послужить распространенію истины и добра въ народъ, дѣйствуя на него сколько словомъ, столько и жизнію, и еще больше жизнію, чѣмъ словомъ.

Нравственность имѣетъ весьма высокое значеніе въ учащемъ. Тотъ учитель, который снисходительно смотритъ на такіе свои поступки, которые, вмѣсто добрыхъ примѣровъ, могутъ служить соблазномъ для дѣтей и народа, повредить высокому дѣлу воспитанія. Строгий судъ и тяжкое наказаніе объявилъ Господь въ этомъ случаѣ соблазнителю единого изъ малыхъ вѣрующихъ въ Него (Мат. 18, 6). А потому, въ будущей своей педагогической дѣятельности вы должны служить для другихъ прежде всего добрымъ примѣромъ жизни, а все ваше ученіе въ школѣ должно быть проникнуто духомъ религіи. Кто христіанинъ не словомъ только, а вмѣстѣ съ тѣмъ и чувствомъ, и направленіемъ, и дѣломъ, тотъ есть и честный человѣкъ, и полезный гражданинъ, и вѣрный слуга отечества. И такъ, вы сами прежде всего должны быть истинными христіанами—гражданами, и потомъ своимъ ученіемъ и жизнію готовить уже другихъ такихъ истинныхъ христіанъ—гражданъ.

Грустно видѣть иногда въ учителѣ недостатокъ той благородной скромности, той мягкости въ обращеніи, которая такъ нужна наставнику. Еще болѣе грустно видѣть такого наставника, который не усердно радѣетъ о дѣлѣ, на пользу которому онъ далъ клятву служить,—который относится къ своему дѣлу безъ всякаго призванія и воодушевленія. Отъ такого наставника нельзя ожидать ничего хорошаго, онъ не дѣятель—педагогъ. Всѣ его познанія не достаточны въ дѣлѣ образованія, если оно не ведется имъ съ незазорною совѣстію и несомнѣнною правдою. Поэтому въ дѣлѣ просвѣщенія и необходимо дать мѣсто впереди не знанію, а нравственности и во главѣ ея религіи. Послѣ пастырей церкви, учить нравственности—дѣло учителей, оттого и ставится имъ въ необходимость быть самимъ строго нравственными: ихъ свѣтъ истины долженъ освѣщать многихъ и освѣщать плодотворно.

Жизнь не только оказываетъ великую услугу просвѣщенію тѣмъ, что опредѣляетъ прямую цѣль и достоинство познаній, но она сама въ себѣ вмѣщаетъ больше просвѣтительныхъ началъ, чѣмъ одно знаніе. Отъ человѣка добродѣтельнаго окружающіе его люди почерпаютъ больше, чѣмъ только отъ ученаго. Онъ возбуждаетъ любовь къ истинѣ, которая сдѣлала его добрымъ, любовь къ добру, которая обильно разливается отъ него въ разныхъ видахъ на его ближнихъ, и, наконецъ,—желаніе чистаго, истиннаго счастья, которымъ онъ обладаетъ, и котораго такъ жаждетъ наше сердце. Ученый дѣйствуетъ на разумъ человѣческой, развитіе котораго такъ трудно, особенно для нашего простаго народа, обязаннаго все свое время и силы употреблять на добываніе насущнаго хлѣба, но добродѣтельный больше дѣйствуетъ на сердце и совѣсть, которыя развиваются легче. Ученый совершенствуетъ людей путемъ обученія, добродѣтельный—путемъ уподобленія, что легче для народныхъ массъ. Изъ этого видно, что одного размноженія школъ у насъ и общепонятныхъ сочиненій мало для просвѣщенія народа, но нужны

образцы истинно-человѣческой жизни, нужны наставники не только съ научными свѣдѣніями и педагогическими способностями, но и доброю нравственностію. Народныя массы боятся ученыхъ, которыхъ онѣ не понимаютъ, но охотно обрываютъ людей добродѣтельныхъ, любятъ ихъ, ждуть отъ нихъ наставленій, стараются подражать имъ.

Да, народъ нашъ ищетъ просвѣщенія, радуется его распространенію, если вѣра и добродѣтель не оскудѣваютъ. Онъ любитъ своего учителя, но не какъ ученаго только, а какъ нравственно-добродѣтельнаго человѣка. Любитъ онъ и школу свою, если она становится дѣйствительнымъ разсадникомъ, источникомъ здравыхъ понятій и доброй нравственности. Отсюда вамъ, какъ будущимъ народнымъ наставникамъ, необходимо утвердить въ себѣ, въ своемъ умѣ владычество Божественнаго Откровенія надъ человѣческимъ знаніемъ, въ своемъ сердцѣ поставить алтарь вѣры, быть охранителями христіанскихъ началъ, истинными образцами чистыхъ христіанскихъ добродѣтелей, возросшими на чистой почвѣ православной церкви. Но все это не значитъ, что народъ нашъ бѣгаетъ знанія, вѣра его боится свѣта. Нѣтъ не наука страшна для цѣльности и чистоты вѣры нашего народа, а предзанятая мысль ученаго, обращающаго науку изъ прямого изученія дѣлѣ Премудрости Божіей въ орудіе для подтвержденія своихъ личныхъ воззрѣній. Народъ нашъ боится и не довѣряетъ только той наукѣ, отъ которой не видитъ нравственнаго плода—возвышенія ума къ Богопознанію, Богопочтенію, просвѣтлѣнію совѣсти, очищенію сердца, улучшенію нравовъ. Что для него отъ того просвѣщенія, съ которымъ оскудѣваетъ вѣра въ Бога, почтеніе дѣтей къ родителямъ, чистота жизни. Онъ знаетъ и вѣритъ, что наука полезна, но измѣнчива, какъ все человѣческое, и не замѣнитъ вѣчныхъ истинъ вѣры, которая есть самая первая и главная просвѣтительница для него, руководительница и утѣшительница въ жизни? Откуда какой удобный доступъ къ народнымъ массамъ получить наука, если она будетъ приближаться къ нимъ въ сообществѣ съ вѣрою и добродѣтелію!

Жизнь разрѣшаетъ недоумѣнія и возраженія относительно усовершенствованія человѣка легче и вѣрнѣе, чѣмъ ученныя словопренія. Примѣръ человѣка, освободившагося отъ извѣстной страсти силою борьбы и терпѣнія, одобряетъ, вызываетъ въ душѣ поработанныхъ тою же страстію надежду, движеніе соревнованія и они исцѣляются, исправляются. Такъ, жизнь имѣетъ живительную творческую силу, которую всякій человѣкъ, богатый ею, разливаетъ на все окружающее и все животворитъ. Напротивъ, мысль и слово могутъ только открывать и указывать направленіе жизни.

Никакое человѣческое слово и никакая земная власть не имѣютъ столько силы для охраненія нравственнаго и общественаго порядка, сколько примѣръ и присутствіе людей высокой нравственности. Духъ человѣческой есть высокое и могущественное существо. Когда человѣкъ развивается правильно, съ каждымъ новымъ дѣломъ, съ каждымъ новымъ подвигомъ добродѣтели возрастаетъ его сила и начинаетъ преобладать надъ людьми низшими его по развитію. Онъ побуждаетъ ихъ сознаніемъ своей силы, внутренней правотой, рѣшительностію, непреклонною твердостію, мужествомъ, и слово его становится властнымъ. Все слабѣйшее невольно отступаетъ предъ нимъ и уступаетъ ему первенство. Не нужно при этомъ забывать, что духъ истиннаго христіанина становится сосудомъ и орудіемъ благодати св. Духа. Живущему въ немъ силою благодати онъ смиряетъ и укрощаетъ всякое движеніе зла, заставляетъ скрываться всякую неправду,

умолять всяко е дерзкое слово. Иногда одинъ такой человекъ овладѣваетъ довѣріемъ не одного селенія или города, но цѣлаго края; безъ всякой видимой власти управляетъ равными се бѣ, и въ трудную пору рѣшаетъ судьбы цѣлаго народа. Это люди жизни, люди дѣла. Но въ наше время преобладаютъ люди словъ. Они никого не побуждаютъ кромѣ дѣтей и незрѣлыхъ юношей, и дѣлаютъ ихъ столько же говорливыми и самонадѣянными, какъ они сами. Они отличаются рѣзкостію, заносчивостію, раздражительностію; это самыя несомнѣнные признаки внутренняго безсилія.

Печальная судьба угрожаетъ народамъ, у которыхъ умственное образованіе и жизнь идутъ разными путями. Образованные классы, довольные богатствомъ своихъ познаній и внѣшней красотой и удобствами своей жизни, почитаютъ себя людьми совершенными и счастливы счастьемъ чувственной жизни. При этомъ ложномъ убѣжденіи въ своемъ высокомъ развитіи, они, какъ это мы видимъ теперь въ жизни, оставляютъ изученіе своей вѣры въ ея источникахъ, ея исторіи, ея внутренней жизни. Отъ этого, очевидно, ихъ вѣра оказывается слабою и неудовлетворительною, но не сама въ себѣ, а въ ихъ познаніяхъ, въ ихъ головахъ. Отъ этого они принимаютъ чуждыя имъ религіозныя понятія и ложныя философскія ученія безъ критики, потому что имъ неизвѣстно основательно ни ученіе свое, ни философія чужая, имъ не съ чѣмъ ихъ повѣрить. При этомъ они забываютъ о нравственномъ самообразованіи, въ которомъ почеркается истинная сила и величіе какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ народовъ; оставляютъ правила жизни по уставамъ церкви, но не потому, чтобы они убѣдились, что они вредны для нихъ и народа, а потому, что имъ больше правится чувственная жизнь и становится для нихъ тяжело трудъ духовный.

Классы низшіе, уподобляясь имъ во всемъ, кромѣ пріобрѣтенія познаній, къ чему они не такъ способны, перенимаютъ у нихъ внѣшній лоскъ и пороки. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ возвышеніемъ образованія въ народъ проникаетъ нравственное растлѣніе; люди жизни являютъ рѣже; сила народная падаетъ. Вотъ гдѣ причина совпаденія времени гибели великихъ народовъ со временемъ высшаго развитія ихъ образованія и гражданственности. Ихъ стираетъ съ лица земли сила другихъ народовъ, можетъ быть грубая и дикая, но все же сила, противъ которой безсилны мысли и слова.

Для васъ, окончившіе курсъ, будущіе народные наставники, есть еще время воспользоваться Божественнымъ свѣтомъ ученія Христова, руководствомъ церкви и уроками исторіи. Богъ, Отецъ свѣтовъ, Божественный нашъ учитель да благословитъ васъ успѣхомъ въ предстоящемъ вамъ великомъ дѣлѣ истиннаго христіанскаго народнаго просвѣщенія и да дастъ вамъ силы и умѣнье распространять въ народѣ словомъ и примѣромъ свѣтъ чистой истины и истиннаго добра, быть вѣрными служителями науки и божественной истины. Аминь.

### Чинъ, бываемый въ церквахъ, находящихся на пути Высочайшаго шествія\*).

(Составленъ въ 1824 г. митроп. Филаретомъ московск.)

1) По приближеніи Его Императорскаго Величества къ селенію начинается благовѣстъ, а по въѣздѣ въ селеніе звонъ.

2) Когда Е. И. В. проѣзжаетъ мимо церкви, священникъ стоитъ предъ церковію на паперти въ праздничномъ облаченіи, держа въ рукахъ св. крестъ, діаконъ съ кади-

ломъ, а причетники со свѣчами въ стихаряхъ, могутъ быть при томъ и хоругви, смотря по удобности.

3) Если Е. И. В. не изволитъ останавливаться, священникъ осѣняетъ Его Величество крестомъ, не сходя съ своего мѣста, діаконъ кадитъ, а потомъ возвращаются въ церковь.

4) Если Е. И. В. не изволитъ выйти изъ коляски къ церкви, священникъ подноситъ Е. И. Величеству крестъ для цѣлованія, держа на онъ также въ рукахъ, а не на блюдѣ. Въ сіе время звонъ прекращается.

5) Если Е. И. В. изволитъ идти въ церковь, священникъ съ причтомъ предшествуютъ ему съ пѣніемъ стиха: *Богъ Господь и явился намъ* и пр. однажды и показавъ Е. И. Величеству между амвономъ и клиросомъ мѣсто, на короромъ прилично быть ковру, становится на своемъ мѣстѣ за амвономъ, діаконъ по лѣвую руку священника, а причетники по клиросамъ.

6) Діаконъ говоритъ эктению: *Помилуй насъ Боже* и пр. *Еще молимся о благочестивѣйшемъ* и пр. *Еще молимся о всемъ христіанскомъ воинствѣ, еще молимся за всю братію и за вся христіаны.*

7) Священникъ говоритъ возгласъ: *Яко милостивъ* и пр.

8) По семъ отпустъ.

9) Діаконъ говоритъ многолѣтіе Государю Императору и Высочайшей фамилии, начиная такъ: *благоденственное и мирное житіе* и пр. Пѣвцы поютъ *многая мѣта*. Должно полагать что, въ сіе время Е. И. В. изволитъ приближаться къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Богородицы.

10) Въ шествіи Е. И. В. изъ церкви священникъ съ причтомъ предшествуютъ ему по прежнему, и звонъ опять начинается.

11) Наблюдать, чтобы во время пребыванія Е. И. В. въ церкви, народъ не тѣснился къ олтарю, а колыми паче чтобы не входилъ въ олтарь.

12) Когда Е. И. В. отправится въ дальнѣйшій путь, священникъ съ причтомъ въ тоже время совершаютъ о благополучномъ шествіи Е. И. Величества молебное пѣніе со звономъ.

*Примѣчаніе.* По сему же чину поступать и при встрѣчѣ Государыни Императрицы, Государя Наслѣдника и прочихъ особъ Высочайшей фамилии.

— Средство отъ золотухи. Священникъ бугурусланскаго уѣзда Грекуловъ прислалъ въ «Сынъ Отечества» слѣдующую замѣтку: Кто живетъ среди сельскаго населенія, тотъ по опыту знаетъ, какъ много дѣтей страдаютъ отъ золотухи. Эта болѣзнь то покрываетъ всю голову, а иногда и лицо младенца сплошнымъ струпомъ въ видѣ коры, то выходитъ въ видѣ шишекъ, которыя какъ будто лупятся, то поражаетъ глаза, давая себя знать прыщами на рѣсницахъ. Сельскіе жители прибѣгаютъ къ всевозможнымъ средствамъ для излеченія золотухи, но вмѣсто пользы причиняютъ вредъ больному. Большею частію они кормятъ дѣтей паталію (очищенная мѣдъ), которую называютъ сусальскимъ золотомъ. Иногда намазываютъ золотушный струпь, чѣмъ попало, — даже дегтемъ и препятствуютъ болѣзни пробиться наружу, послѣдствіемъ чего бываетъ истеченіе изъ ушей, сопровождающееся глухотою. При крестьянскомъ уходѣ за дѣтьми въ лѣтнее время, даже заводятся черви въ ушахъ такихъ больныхъ. Средство, которое я предлагаю, не сложно и по цѣнѣ доступно самому бѣдному сельскому жителю. На весь

\*) Но, согласно существующимъ распоряженіямъ, встрѣча Высочайшихъ особъ бываетъ только въ тѣхъ церквахъ, на которыя особо указывается начальствующими лицами.

курсъ леченія потребуетъ не болѣе полукопѣйки. Вотъ оно. Для леченія груднаго младенца, положить одинъ свѣжій, большой лавровый листь на чайный стаканъ обыкновенной воды, хорошо вскипятить и дать остыть. Потомъ давать младенцу по одной чайной ложкѣ утромъ и вечеромъ. На другой день дать три ложки въ три приема, или въ два по полторы. На третій день дать четыре ложки въ два или четыре приема и т. д. увеличивать приемы на одну ложку до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться одна небольшая рюмка отвару. На этомъ слѣдуетъ остановиться и не увеличивать приема до тѣхъ поръ, пока младенецъ не будетъ совершенно здоровъ. По выздоровленіи не худо продолжать леченіе еще нѣсколько дней, чтобы истребить и самый малѣйшій остатокъ золотушнаго яда въ организмѣ, незамѣтный для неопытнаго глаза. Въ противномъ случаѣ послѣдствія золотухи могутъ отразиться на глазахъ въ зрѣломъ возрастѣ. Начало съ малыхъ приемовъ и прогрессивное увеличеніе ихъ дѣлается потому, что лекарство, принятое съ перваго раза въ большомъ количествѣ дѣйствуетъ на желудокъ, какъ слабительное. Поэтому лучше приучить къ нему желудокъ постепенно. Дѣтямъ съ двухъ до пяти лѣтъ слѣдуетъ начинать приемы съ десертной ложки и увеличивать до большой рюмки на день; съ 5—10 лѣтъ—съ столовой ложки и увеличивать до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться чайная чашка; 10—18 лѣтъ—съ небольшой рюмки и увеличивать до чайнаго стакана; въ прочихъ возрастахъ—съ рюмки и до кваснаго стакана. Но при этомъ нужно класть лавроваго листу на стаканъ воды: для дѣтей съ 5—10 лѣтъ—1½, съ 10—18 лѣтъ—два, въ прочихъ возрастахъ три листа. Больше двадцати лѣтъ я употреблялъ этотъ способъ леченія золотухи среди сельскаго населенія и всегда съ хорошихъ успѣхомъ. Чтобы видѣть, насколько быстро и вѣрно дѣйствуетъ это лекарство, опишу одинъ изъ послѣднихъ случаевъ леченія. Въ прошедшемъ великомъ посту, изъ одного сосѣдняго селенія пріѣхали ко мнѣ мужъ и жена съ младенцемъ, на котораго страшно было взглянуть. Не только вся головка, но даже лицо и шейка были покрыты сплошнымъ золотушнымъ струпомъ. Глазъ было невидно, и на головкѣ мѣстами было нагноеніе. Ребенокъ кричалъ безъ умолку. Почему вы не обратились къ земскому врачу?—спросилъ я родителей. Были, батюшка, не только у него, но и у самарскихъ докторовъ. Всѣ они даютъ какого-то жиру, отъ котораго ребенокъ кричитъ еще хуже. Цѣлыя ночи не спимъ съ нимъ. Онъ у насъ одинъ, и мы для него ничего не жалѣемъ, да пользы-то нѣтъ. Я рассказалъ имъ, какъ слѣдуетъ лечить младенца лавровымъ листомъ. Дней черезъ десять они опять явились ко мнѣ съ младенцемъ. Малютка постоянно рѣзвился и смѣялся на рукахъ у матери. Глазки были совершенно чисты, золотушнаго струпа не было и слѣда; но на головкѣ были двѣ красныя шишки, величиною съ простой орѣхъ, готовыя прорваться. Подъ правой щекой былъ нарывъ побольше. Это-то и испугало родителей младенца. Но это былъ конецъ золотухи. Я велѣлъ продолжать леченіе и нарывовъ не стало.

— «Голосу» сообщаютъ изъ Карлсбада о новомъ средствѣ для борьбы съ дифтеритомъ, уже съ большимъ успѣхомъ примѣняемомъ нѣкоторыми авторитетами въ дѣлѣ медицины, въ Германіи. Средство это—бензинкислый натръ. Въ концѣ апрѣля, профессоръ Гофманъ прочелъ въ берлинскомъ обществѣ медиковъ рефератъ о дѣйствиіи этой соли.

«Браханъ Браунъ съ профессоромъ Клебсомъ, въ Прагѣ, впервые изучали дѣйствіе бензинкислаго натра надъ животными и указали на свойство его препятствовать развитію дифтеритическихъ пленокъ и какъ на отличное средство въ болѣзняхъ инфекціоннаго характера. Потомъ докторъ Сенаторъ, въ Касселѣ, примѣнялъ эту соль съ успѣхомъ въ различныхъ случаяхъ. Наконецъ, и особенно докторъ Летцерихъ указываетъ на 27 случаевъ дифтерита (24 дѣтей и трехъ взрослыхъ), изъ которыхъ восемь тяжелыхъ, имѣвшихъ благополучный исходъ, за исключеніемъ одного ребенка, умершаго, впрочемъ, влѣдствіе другихъ усложненій.

«Онъ прописываетъ лекарство въ слѣдующей пропорціи для годовыхъ дѣтей:

«*Natr. benzoic. pur. 5,0 soln. in. Aq. distillat. Aq. Menth. pip. ana 40,0 syr. cart Aur. 10,0 S.* Каждый часъ полную половину столовой ложки принимать».

«Дѣтямъ отъ 1—3-хъ лѣтъ онъ прописываетъ отъ 7—8 grm. на 100 grm. воды въ такомъ же сиропѣ по столовой ложкѣ. Пациентамъ отъ 3—7-ми лѣтъ онъ даетъ отъ 10—15 grm., а взрослымъ отъ 15—25 grm. въ 140 grm. воды.

«Потомъ онъ еще обсыпаетъ дифтеритическія пленки посредствомъ перинной бородки или чрезъ вдунаніе посредствомъ стеклянной трубочки въ трудныхъ случаяхъ каждые три часа, въ болѣе легкихъ отъ 2—3-хъ разъ въ день. Сверхъ этого, умѣющимъ полоскать, прописываетъ полосканія раствора 10,0 grm. соли на 200,0 grm. воды.

«Дѣйствіе довольно быстро: чрезъ 24—36 часовъ лихорадочныя явленія обыкновенно совершенно исчезаютъ, температура и пульсъ дѣлаются нормальными. Постороннихъ дурныхъ послѣдствій вообще не замѣчено; но, кажется, есть нѣкоторое вліяніе на сердце. Докторъ Гофманъ изъ личной практики указываетъ еще на 12 случаевъ дифтерита (четыре взрослыхъ и восьми дѣтей), имѣвшихъ тоже счастливый исходъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга:

### ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ

(ВЪВІЩАЯ)

(„ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее, при второмъ изданіи книги—вновь пересмотрѣнномъ и дополненномъ, дать ей иное названіе, и именно: „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“, какъ болѣе соответствующее содержанію и назначенію книги, но котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданіи, чтобы не получить упрека въ излишней самоувѣренности.

При составленіи «Вспомогательной книги» имѣлось въ виду, чтобы она могла служить *практическимъ руководствомъ*

при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ связать—естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе «Вспомогательной книги» въ общихъ чертахъ.

### ВЪ КНИГѢ ИЗЛОЖЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ТРЕБОИСПРАВЛЕНІЯ:

1) Молитвы, въ первый день по вѣгда родити женѣ отроча и нареченію имени младенцу; 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ со-роковой день; 4) Оглашеніе крещаемаго; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Муропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указы, для разбора степеней родства; 15) Елеосвященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канонами и безъ канона; 22) Соединенныя молебны; 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя чины на разные случаи; 27) Хожденіе съ такъ называемой «постной молитвой»; 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки и проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и пр.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ», «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», и проч.

При 2 изданіи книги, признано возможнымъ удешевить стоимость книги: вмѣсто 1 р. 40 к., назначается съ пересылкою всего 1 р. 20 к. (копѣйки можно высылать почтовыми марками). Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя возможнымъ вслѣдствіе особаго успѣха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1200 экземплярахъ, разошлось безъ остатка въ теченіи семи недѣль.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. При выпискѣ 5 экз. дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экз.—15% и 15 экз.—25%.

Гг. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежъ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ:

### Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ

(до нач. настоящ. стол.).

Соч. М. Кояловича.

Въ 8-ю д. л. X главъ, стр. XII и 400. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 фунта. Можно получать черезъ книгопродавцевъ, или у автора. Въ дух. Академіи. С.-Петербургъ Или въ Вильнѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей.

### Объ Апокрисисѣ Христофора Филалета.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

Н. А. Скабаллановича.

Цѣна сочиненію, съ пересылкою, 1 р. 50 к.

Съ требованіями нужно обращаться на имя автора, въ С.-Петербургъ, С.-Петербургскую Духовную Академію, по Обводному каналу.

### Содержаніе № 31.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Высочайшая благодарность. Указъ Св. Синода. О призрѣніи нищихъ. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія и перемѣщенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Предстояція ревизіи церквей. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Слово. Чинъ бываемый въ церквахъ на пути Высочайшаго шествія.

Предыдущій № сданъ на почту 29-го Іюля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.