

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
ной консисторіи
въ Витебскѣ и
у всѣхъ благочин-

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

№ 15

ныхъ полоцкой
епархіи. **Цѣна**
за годъ пять
руб., а за пол-
года **три руб.**
съ пересылкой.

1 августа 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству за-
кона 9 іюня 1873 г. относительно замѣны сборовъ за по-
вышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоя-
щихъ на государственной службѣ лицамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ
слушали: предложеніе Синодальнаго г. Оберъ-Проку-
рора, отъ 22 минувшаго марта за № 3503, съ изъ-
ясненіемъ отзыва Министерства Финансовъ и Госу-
дарственнаго Контроля по возникшимъ вопросамъ,
при примѣненіи по духовному вѣдомству правилъ
Высочайше утвержденнаго 9 іюня 1873 г. мнѣнія
Государственнаго Совѣта, о замѣнѣ существовав-
шихъ сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при

увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ. Вопросы сіи слѣдующіе: 1) слѣдуетъ ли распространить означенныя правила на служащихъ по духовному вѣдомству лицъ, получающихъ содержаніе не изъ Государственнаго Казначейства, а изъ специальныхъ и другихъ средствъ сего вѣдомства; 2) должны ли подвергаться сбору изъ содержанія тѣ изъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые остаются безъ производства въ чины и за тѣмъ принимаютъ санъ священства, а также и тѣ, которые поступаютъ на должности преподавателей въ санъ священства; 3) слѣдуетъ ли считать за увеличеніе содержанія добавочное вознагражденіе преподавателямъ, сверхъ опредѣленнаго содержанія, по нормальному числу уроковъ, за дополнительные, сверхъ нормальнаго количества, уроки. *По первому* изъ этихъ вопросовъ сообщено, что по оному ожидается разъясненіе со стороны Правительствующаго Сената. *По второму* вопросу выражено мнѣніе, что какъ по общему смыслу закона 9 іюня 1873 г. установленному имъ вычету изъ содержанія должны подлежать всѣ тѣ состоящіе на государственной службѣ лица, которые получаютъ постоянное штатное содержаніе, безразлично, имѣютъ ли они какой либо классный чинъ или нѣтъ, то помянутому вычету должны подлежать и тѣ получающіе штатное содержаніе преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, которые не имѣютъ чина или состоятъ въ санѣ священства. *Наконецъ, по третьему* вопросу данъ отзывъ, что, на основаніи п. 2 ст. 1 помянутаго закона, пред-

метомъ вновь установленнаго вычета должно быть лишь постоянное вызвышеніе штатнаго оклада, между тѣмъ плата преподавателямъ учебныхъ заведеній за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки не можетъ быть отнесена къ постоянному по службѣ содержанию, но составляетъ выдачу, могущую подвергнуться не только измѣненію, но и совершенному прекращенію, а потому помянутая плата не должна быть подвергаема установленному закономъ 9 іюня 1873 г. вычету изъ содержанія. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ своей стороны, представило заключеніе, что такъ какъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній отпускается ежегодно изъ Государственнаго Казначейства 1.500.000 р., которые распределяются по всеѣмъ почти духовно-учебнымъ заведеніямъ, за исключеніемъ лишь учебныхъ заведеній Донской епархіи и Грузинскаго экзархата, гдѣ таковыя содержатся вполнѣ на мѣстныя средства, то Хозяйственное Управленіе полагало бы: сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, за исключеніемъ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, чтобы Правленія духовныхъ академій, семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ примѣняли дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 9 іюня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, согласно упомянутому толкованію Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, ко всеѣмъ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на штатныхъ должностяхъ, а также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на таковыя

должности, за исключеніемъ учителей гимнастики, живописи, пѣнія и чистописанія, которые опредѣляются по найму. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить, и для исполненія дать знать объ ономъ циркулярно, печатными указами, Епархіальнымъ Архіереямъ, кромѣ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, съ тѣмъ однако, чтобы вышеозначенному вычету изъ содержанія лица духовнаго сана, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, до времени не были подвергаемы. Іюня 18 дня 1874 г. № 35.

О своевременномъ доставленіи свѣдѣній по отчетности, подлежащей ревизіи Государственнаго Контроля.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 сего мая за 5098, въ коемъ изъяснено: во внесенномъ по Высочайшему повелѣнію Государственнымъ Контролеромъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за 1873 годъ, противъ объясненія Генераль-Адъютанта Грейга о томъ, что успѣшному ходу ревизіи вредитъ непрекращающаяся, не смотря на всѣ принимаемыя Государственнымъ Контролеромъ мѣры, несвоевременность въ доставленіи какъ отчетности, такъ въ особенности объясненій отчетныхъ мѣстъ на сдѣланныя при ревизіи замѣчанія, и что даже Центральныя Управленія, имѣющія, по видимому, всѣ средства и полную воз-

— возможность къ своевременному исполненію ревизіонныхъ требованій Государственнаго Контроля, своими поздними отвѣтами замедляютъ иногда движеніе ревизіи на цѣлые годы—ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было написать: „необходимо подтвердить всѣмъ вѣдомствамъ о скорѣйшемъ доставленіи требуемыхъ свѣдѣній“. Комитетъ, выслушавъ, въ засѣданіи 16 минувшаго апрѣля, помянутый отчетъ, между прочимъ положилъ: Означенную Высочайшую ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюцію объявить, циркулярно, всѣмъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями къ свѣдѣнію и должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію. О таковомъ положеніи Комитета Министровъ Управляющій дѣлами онаго сообщилъ Господину Синадальному Оберъ-Прокурору, а Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы отъ учреждений сего вѣдомства отчетности, подлежащія ревизіи Государственнаго Контроля, и требующіяся по онымъ объясненія доставляемы были, куда слѣдуетъ, безъ всякаго промедленія. **Іюня 18 дня 1874 года. № 36.**

О томъ, чтобы дух. консисторіи сообщали Присутствіямъ по воинской повинности о лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и оставившихъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 минувшаго мая, отношеніе къ нему Министра Внутреннихъ Дѣлъ, № 839, въ которомъ объяснено: на основаніи 2 пункта 62 статьи Устава о воинской повинности, лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковнослужительство, по истеченіи шести лѣтъ, зачисляются прямо въ запасъ до тридцатилѣтняго возраста. А потому въ видахъ предоставленія присутствіямъ по воинской повинности возможности наблюдать за правильнымъ и своевременнымъ исполненіемъ сими лицами воинской повинности, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просить сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ра-

нѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. Приказали: Въ виду вышеизложеннаго предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства циркулярнымъ указомъ, чтобы духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставлятъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. Іюня 22 дня 1874 года. № 37.

На отношеніи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 4 минувшаго іюля за № 724 о содѣйствіи къ распространенію по епархіи еженедѣльнаго изданія—*Миссіонеръ* резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Іюля 13. Пригласить чрезъ епархіальныя вѣдомости подвѣдомое духовенство къ подпискѣ на изданіе—*Миссіонеръ*.“

СПИСОКЪ

книжъ, пожертвованныхъ московскимъ братствомъ св. митрополита Петра въ малиновскую динабургскаго уѣзда церковь въ семь 1874 году.

1. Истинно-древняя и истинно-православная церковь, митрополита Григорія.
2. Книга *Озерскаго*.
3. Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.
4. Воспоминанія и бесѣды о глаголемомъ старообрядствѣ игумена Павла.

5. Единоѡріе и раздоръ.

6. Отвѣты на вопросы Братства московскаго николевскаго единоѡрческаго монастыря съ замѣчаніями на нихъ, составленными іеромонахомъ *Филаретомъ*.

7. 29 и 30 книжки журнала—Истина.

8. Дѣянія Московскаго собора 1654 года.

9. Отвѣты на вопросы беспоповцевъ.

10. Слово въ городъ Сызрани игумена *Павла*.

11. Его же бесѣды о ядѣніи и питіи съ невѣрными.

12. Его же слово о гордости, отторгающей ся отъ церкви.

13. Его же описаніе путешествій къ литовскимъ старообрядцамъ въ 1869, 1870 и 1871 годахъ.

14. Его же путешествіе въ 1871 году по Волгѣ.

15. Его же о вавилонскомъ огнѣ.

16. Бесѣды съ старообрядцами іеромонаха *Филарета* во время путешествія его за границу.

17. Его же о клятвахъ собора 1667 г., о полемическихъ сочиненіяхъ и брадобритіи.

18. Книга о вѣрѣ. Изданіе временъ патріарха *Іосифа*.

19. Точные снимки съ двухъ знаменитыхъ памятниковъ древности (Евангелія мстиславова и Евангелія Юрьевскаго), представляющіе свидѣтельство о правильномъ начертаніи достопокланяемаго имени—Иисусъ.

20. Воспоминанія и бесѣды о глаголемомъ старообрядствѣ *Павла Прусскаго*.

21. Его же описаніе путешествій въ Литву въ 1869, 1870 и 1871 годахъ и за границу, а также по Волгѣ и въ 1873 г. на Донъ.

22. Его же отвѣты на вопросы старообрядцевъ.

23. Его же о Іліи, Енохѣ и Антихристѣ.

24. Нѣсколько листовъ о вѣчности церкви Христовой, священства и таинъ.

Объявляя о семъ пожертвованіи къ свѣдѣнію духовенства, полоцкая д. консисторія присовокупляетъ, что въ случаѣ требованія отъ кого — либо изъ духовенства тѣхъ книгъ для прочтенія причтъ малиновской церкви обязанъ давать таковыя невозбранно. 28 іюня 1874 г. № 4105.

ИНОЕПАРХ. РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Проектъ правилъ третейскаго суда, благотворительнаго совета и съездовъ благотворительнаго, окружнаго училищнаго и епархіальнаго, составленныхъ на 4 литовск. епархіальномъ съездѣ, пересмотрѣнныхъ лит. консисторією и утвержденныхъ 25 мая за №346 высокопр. архіепископомъ литовскимъ на три года.

(Продолженіе).

Окружной съездъ (*)

Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устроитъ съезды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному изъ десяти причтовъ (уст. дух. уч. § 21).

(*) Выписка изъ постановленій Св. Синода, составленная на IV епархіальномъ съездѣ, вмѣсто особыхъ правилъ для окружнаго и епархіальнаго съездовъ.

Примѣчаніе 1. Время съѣздовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе 2. На съѣздахъ могутъ присутствовать сверхъ избранныхъ духовенствомъ и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ духовенствомъ, а не назначаемы на съѣзды епархіальнымъ начальствомъ или благочинными (Опред. Св. Синода 17 ноября 19 декабря 1869 г.).

Окружные съѣзды духовенства должны происходить въ мѣстонахожденіи училищъ, такъ какъ, по смыслу § 19 уст., училище поставляется центромъ округа, и такъ какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго (Опред. св. Синода $^{10}/_{30}$ сентября 1869 г.).

Избраніе съѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачей голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель (Опред. св. Синода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г.).

Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій (Опред. св. Синода 8 апрѣля 1868 г.).

Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (Опред. св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

Передача голоса однимъ изъ членовъ съѣзда другому не допускается (Опред. св. Свн. 30 октября 22 ноября 1868 г.).

Отсутствующіе члены базуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего непрібытія (Опред. св. Свн. 30 окт. 22 нояб. 1868 г.).

Предметомъ занятій съѣзда служатъ:

п. 1. Обсужденіе заявляемыхъ ему свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ (§ 24).

п. 2. Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлію, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ (§ 24).

п. 3. Опреѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихъ въ училищѣ изъ другихъ сословій.

п. 4. Избраніе посредствомъ закрытой баллотировки кандидатовъ (не менѣе двухъ) на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей.

Училищнымъ правленіямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія училищъ, которыя покрываются мѣстными способами окружнаго

ховенства, непременно составлялись во времени съезда онаго (Опред. св. Синода 30 января 18 марта 1868 г.).

Не подлежит съездамъ освидѣтельствоваіе училищныхъ суммъ, библіотекъ и имущества, въ цѣлости и наличности которыхъ съезды могутъ удостовѣряться чрезъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, принимающихъ непосредственное участіе въ ихъ повѣркѣ въ положенные закономъ сроки (Опред. св. Синода 13 дек. 1872 г.).

Недопускается съездамъ: а., присутствованіе съездовъ въ полномъ составѣ на училищныхъ экзаменахъ, равно какъ и образованіе ими для той же цѣли особыхъ комиссій изъ своей среды, такъ какъ это не предоставлено имъ Высочайше утвержденнымъ училищнымъ уставомъ и не представляется необходимымъ, ибо о состояніи учебной части въ училищѣ съезды могутъ получать нужныя свѣдѣнія, согласно 22 § уст. отъ довѣренныхъ представителей своихъ въ училищномъ правленіи членовъ онаго отъ духовенства; б., съездамъ не принадлежитъ и впредь не можетъ быть предоставлено право ходатайства о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ, а тѣмъ менѣе право присужденія имъ наградъ, такъ какъ подобное отношеніе подрываетъ авторитетъ и начальственное значеніе смотрителя, который можетъ расходиться съ воззрѣніями съезда, между тѣмъ какъ на смотрителѣ, вмѣстѣ съ правомъ ходатайства о награжденіи учителей, лежитъ главная отвѣтственность за благосостояніе училища по всѣмъ частямъ и въ особен-

ности въ учебно-воспитательномъ отношеніи; в) съѣзды не имѣютъ права постановлять рѣшенія о приемѣ на казенное содержаніе и вмѣшиваться въ распоряженіе о приемѣ дѣтей въ училище; дѣла этого рода, по силѣ § 41 п. 1 и § 110 уст., подлежатъ вѣдѣнію училищныхъ правленій (13 дек. 1872 г.).

Окружные съѣзды, при исполненіи ими 3 п. 24 § уст. должны назначать плату съ учащихъ въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословіій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ обще-опредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ (Опред. св. Синода $13/20$ дек. 1867 г.).

Размѣръ таковой платы въ духовныхъ училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соотвѣтственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства (Опред. св. Синода $13/20$ дек. 1867 г.).

При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія (Опред. св. Синода 31 января 18 марта 1868 г.).

Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ (Опред. св. Св-

года отъ $13/20$ дек. 1867 г. и 16 октяб. 1 ноября 1868 года).

Правленія училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи находятся въ подчиненіи семинарскаго правленія и потому совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обоихъ правленій не допускается (Опред. св. Синода 2 мая 6 іюня 1869 г.).

По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное правленіе, два изъ священнослужителей, остающіеся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ училищнаго правленія, въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока (Опред. св. Синода $13/20$ дек. 1868 г.).

Окружные съѣзды духовенства обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны въ 24 § уст. учил. и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ округѣ, избѣгая всячески предметовъ не относящихся къ правамъ ихъ (Опред. св. Синода $13/30$ дек. 1867 г.).

Принятія на съѣздѣ рѣшенія председатель представляетъ епархіальному архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соотвѣтственныя рѣшенія по своему усмотрѣнію (§ 25 уст.).

Журналы съѣздовъ должны восходить на непосредственное усмотрѣніе преосвященныхъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ семинарскаго правленія или консисторіи (Опред. св. Синода 11 марта 25 мая 1868 г.).

Смотритель училища опредѣляется епархіальнымъ преосвященнымъ изъ кандидатовъ, избирае-

мыхъ съѣздомъ духовенства (§ 24 п. 4), или семинарскимъ правленіемъ по требованію преосвященнаго, когда съѣздъ не представитъ достойныхъ кандидатовъ на сію должность (§ 47 уст.).

Окружнымъ съѣздамъ духовенства не предоставляется право баллотированія наличныхъ смотрителей училищъ: но такъ какъ съѣздамъ симъ, по § 22 и 1 п. 24 § уст., подлежитъ обсужденіе заявляемыхъ имъ свѣдѣній о состояніи сихъ заведеній, а слѣдовательно и сужденіе о достоинствѣ служащихъ при училищѣ лицъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда смотритель или другое должностное лицо въ училищѣ будетъ со стороны окружнаго духовенства признаваемо не соотвѣтствующимъ требованіямъ устава, можетъ представлять епархіальному преосвященному открытыя о нихъ заявленія, которыми преосвященные руководствуются въ распоряженіяхъ своихъ о таковыхъ лицахъ: закрытая же баллотировка въ подобныхъ случаяхъ не должна имѣть мѣста (Опред. св. Синода ¹³/₂₀ дек. 1867 и 11 марта 4 июля 1868 г.).

Для избранія кандидатовъ на должность смотрителя съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархіи, удовлетворяющихъ требованіямъ устава, за недостаткомъ же таковыхъ въ предѣлахъ епархіи, онъ обращается къ подобнымъ и извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ епархій, освѣдомившись предварительно въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, съѣздъ доноситъ о несостоявшихся вы-

борахъ епархіальному преосвященному, который, съ своей стороны, предлагаетъ семинарскому правленію приискать кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархіи и внѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ. При неимѣніи же въ виду кандидатовъ, семинарское правленіе, донося о семъ преосвященному, обращается въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій (Цирк. ук. св. Синода 8-го іюня 1870 г. № 32).

Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда окружный съѣздъ духовенства не представитъ достойныхъ кандидатовъ на вакансію смотрителя, и избраніе поручается семинарскому правленію, сіе послѣднее не должно избирать лицъ, отвергнутыхъ баллотировкою на съѣздѣ (Опред. св. Синода 8 янв. 1869 г.).

Епархіальный съѣздъ.

Епархіальные съѣзды духовенства созываются, по указанію епархіальнаго архіерея, особыми указами консисторіи.

Епархіальные съѣзды духовенства, на основаніи § 94 сем. уст., должны собираться для избранія членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства на 6-ть лѣтъ, чрезъ каждые шесть лѣтъ, но могутъ быть назначаемы и экстренные съѣзды въ другое время, когда, по представленіямъ семинар-

скаго и училищныхъ правленій, или по личному усмотрѣнію преосвященнаго, въ сѣздахъ этихъ окажется дѣйствительная надобность (Опред. св. Синода $13/_{20}$ дек. 1867 и 15 августа 1873 г.).

Епархіальный сѣздъ составляютъ депутаты, которые для этой цѣли должны быть назначаемы по одному отъ 10-ти (непремѣнно) причтовъ, по выбору духовенства, не исключая и церковно-служителей, а отнюдь не по распоряженію консисторіи или благочинныхъ (Опред. св. Синода $13/_{20}$ дек. 1867 г.).

Примѣчаніе. Для сей цѣли епархія раздѣлена на десятки; настоятель первой церкви десятка предварительно созываетъ причты десятка для выбора депутата на сѣздъ и кандидата къ нему.

Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ, могутъ быть приглашаемы духовенствомъ и на сѣзды обще-епархіальные безъ повторенія избранія (Опред. св. Синода 12 декабря 8 января 1870 г.).

Священнослужители, избранные въ депутаты на сѣзды обще-епархіальные, могутъ, по усмотрѣнію духовенства, оставаться въ семъ званіи и являться на слѣдующіе сѣзды безъ повторенія выбора, но во всякомъ случаѣ избраніе сіе должно возобновиться по истеченіи трехъ лѣтъ (Опред. св. Синода $3/_{17}$ іюня 1868 г., 15 декабря 1869 г. и 14 января 1870 г.).

На сѣздахъ сихъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ со-

вѣщаніяхъ, но безъ права голоса (Опред. св. Синода 8 апрѣля 1868 г.).

Съѣздъ избираетъ изъ среды своей, посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, предсѣдателя и кандидата къ нему и дѣлопроизводителей (Опред. св. Синода $13\frac{1}{20}$ дек. 1867 года и 15 августа 1873 г.).

Предсѣдатель съѣзда, во время занятій онаго, не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію (Опред. св. Синода 8 апр. 1868 г.).

Обязанности предсѣдателя съѣзда должны считаться конченными непосредственно по закрытіи съѣзда и представленіи его протоколовъ и актовъ епархіальному преосвященному (Опред. св. Синодомъ 15 августа 1873 г. № 2704).

При открытіи каждаго съѣзда, распоряженія, относяціяся до выбора предсѣдателя, должны быть возлагаемы на одного изъ старѣйшихъ по службѣ наличныхъ членовъ съѣзда, который принимаетъ и свидѣтельствуетъ довѣренности депутатовъ и затѣмъ приглашаетъ къ баллотировкѣ. Послѣ нея выборъ дѣлопроизводителей, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія съѣзда, имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ избраннаго предсѣдателя (Опред. св. Синода 15 авг. 1873 г. № 2704).

Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, съѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться и представляютъ таковой списокъ чрезъ предсѣдателя на усмотрѣніе епархіальнаго

преосвященнаго (Опред. св. Синода $13/_{20}$ декабря 1867 года).

Примѣчаніе. Если епархіальное начальство назначить свои вопросы на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, духовенству благочиній предоставляется или выслать особыхъ депутатовъ, или уполномочивать одного изъ депутатовъ десятковъ. Какъ тѣ, такъ и другіе должны быть снабжены особыми довѣренностями.

Въ видахъ обсужденія дѣлъ съѣздами обстоятельнаго и согласнаго съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній, такъ, съ другой стороны, и съ желаніями духовенства, слѣдуетъ желать, чтобы о подлежащихъ рѣшенію съѣзда вопросахъ дѣлались заблаговременныя извѣщенія по епархіи, вопросы же, требующіе предварительнаго обсужденія семинарскихъ и училищныхъ правленій, предлагались бы съѣздамъ съ заключеніями сихъ правленій (Опред. св. Синода 15 авг. 1873 г.).

Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія и кандидатовъ къ нимъ производится посредствомъ закрытой баллотировки и избранными считаются получившіе абсолютное большинство голосовъ, но такъ, что три первыхъ, по числу избирательныхъ голосовъ, считаются членами, а три другихъ, получившіе сравнительно съ первыми меньшее число голосовъ, кандидатами къ нимъ для замѣщенія на случай выбытія кого либо изъ членовъ (Опред. св. Свн. $13/_{20}$ дек. 1867 г., 11 марта 4 іюля 1868 года и 2 апрѣля 4 мар. 1870 г.).

Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей,

воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарское правленіе тѣхъ изъ священно-служителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ (Опред. св. Сун. $13/_{20}$ дек. 1867 г., 16 окт. 1 нояб. 1868 г.).

Съѣзды должны соблюдать всевозможную осмотрительность, чтобы въ званіе членовъ были избираемы лица не только постепени образованія, но по образу жизни и нравственнымъ своимъ качествамъ вполне были достойны оказываемаго имъ довѣрія (31 янв. 18 мар. 1868 г.).

Прочіе предлагаемыя на обсужденіе съѣздовъ вопросы, по предварительномъ всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую баллотировку, при чемъ, воизбѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго состоявшагося на съѣздѣ рѣшенія, должно быть тщательно сосчитано и обозначено въ протоколѣ (Опред. св. Сун. 15 авг. 1873 г.).

Мнѣнія меньшинства, равно какъ и особыя мнѣнія того и другаго депутата тоже подлежатъ внесенію въ протоколъ или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ того (Опред. св. Сун. 15 авг. 1873 г.).

Съѣзды какъ епархіальный, такъ и окружной, должны относиться къ обязанностямъ своимъ съ надлежащею внимательностію, безъ излишней поспѣшности, всегда вредной для успѣшнаго хода ихъ занятій, и руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ

существующими на это узаконеніями и правилами (13 авг. 1873 г.).

Съѣзду предоставляется право, въ случаѣ надобности, забирать справки въ консисторіи, въ семинарскомъ и училищномъ правленіяхъ. Но ни консисторіи, ни правленіямъ не предоставляется права вмѣшательства или контроля въ дѣла съѣзда, равно рѣшенія его по семинарскимъ и училищнымъ дѣламъ не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны консисторіи. И на оборотъ, съѣзды не могутъ вмѣшиваться въ дѣла правленій и консисторій (13/20 дек 1867 г. и 11 марта 23 мая 1868 г.).

Всѣ протоколы съѣзда должны быть подписываемы депутатами по предварительномъ прочтеніи въ залѣ засѣданій съѣзда, въ общемъ его собраніи. Собраніе же подписей одиночное, при томъ по закрытіи съѣзда и не подъ состоявшимися протоколами, а на особыхъ листахъ, не законно и неправильно (15 авг. 1873 г.).

Протоколы съѣзда съ надлежащими подписями представляются непосредственно предѣвателемъ на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе преосвященнаго, безъ всякаго участія въ томъ семинарскаго правленія или консисторіи (Опред. св. Синода 13/20 дек. 1867 г.).

Епархіальнаго и окружнаго съѣзда депутаты, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (Опред. св. Сун. 13/20 декабря 1867 г.).

Передача голоса однимъ депутатомъ съѣзда

другому не допускается (Опред. св. Сѣн. 30 октяб. 22 нояб. 1867 г.).

Отсутствующіе депутаты обязуются представлять своевременно свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія (Опред. св. Сѣн. 4, 13 и 20 декабря 1867 года).

Исполненные протоколы, равно какъ и прочіе документы епархіальнаго съѣзда, должны быть передаваемы для храненія въ семинарское правленіе, а протоколы окружныхъ съѣздовъ въ училищныя правленія по принадлежности (Опред. св. Сѣн. 22 ноября 8 дек. 1868 г.).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, журналы съѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ (Опред. св. Сѣн. $13/20$ дек. 1867 г.).

Возможныя въ промежуткахъ между съѣздами заявленія со стороны духовенства, по дѣламъ касающимся духовно-учебныхъ заведеній, слѣдуетъ обращать въ подлежащія училищныя или семинарскія правленія, чрезъ членовъ сихъ учреждений изъ мѣстныхъ священнослужителей или же непосредственно къ епархіальному начальству, для дальнѣйшаго соотвѣтственнаго направленія (Опред. св. Сѣн. 15 авг. 1873 г.).

Общія правила съѣздовъ.

1. Засѣданія съѣздовъ начинаются и оканчиваются молитвою по указанію времени на то предсѣдателемъ.
2. Никто изъ членовъ съѣзда не можетъ отлу-

чаться изъ засѣданія или оставлять съѣздъ прежде закрытія онаго.

3. Предсѣдатель, по согласію съѣзда, опредѣляетъ время засѣданія, принимаетъ и хранитъ бумаги, поступающія въ съѣздъ, предлагаетъ назначенныя дѣла и вопросы на обсужденіе, разъясняетъ сущность ихъ, указываетъ законы, наблюдаетъ за правильностію совѣщанія, собираетъ голоса и руководитъ въ составленіи журналовъ, показывая въ немъ число голосовъ, по которымъ составлено рѣшеніе и число оставшихся при особомъ мнѣніи; онъ отвѣтствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ за допущеніе разсужденій о предметахъ постороннихъ, не предназначенныхъ для съѣздовъ.

4. Въ случаѣ возникшихъ на съѣздѣ какихъ либо безпорядковъ составляется актъ съ обстоятельнымъ описаніемъ происшествія, который за общою подписью представляется епархіальному архіерею.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія: 2 іюля, во вторникъ, преосвященнѣйшій епископъ Савва въ кафедральномъ соборѣ отправлялъ панихиду по новопреставившемся архіепископѣ (ярославскомъ) Нилѣ и благотворителѣ собора моск. купцѣ Іоаниѣ (Камынинѣ).

7 іюля, въ 7 недѣлю по пятидесятницѣ, литургію и молебенъ преп. Сергію, по случаю празднованія тезоименитства Великаго Князя Сергія Александровича, совершалъ преосвященнѣйшій епископъ Савва. Въ сей день: а) рукоположенъ во діакона

кончившій курсъ наукъ полоцкой семинаріи Савва *Мацкевичъ* и б) совершенно освященіе зданія вновь открытаго въ г. Витебскѣ отдѣленія поземельнаго банка.

14 юлія, въ 8 недѣлю, литургію и молебень св. князю Владиміру и княгинѣ Ольгѣ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ преосвященнѣйшій епископъ Савва. Слово сказывалъ священникъ Николай Поповъ. Въ сей день рукоположенъ во священника къ казановской, лепельскаго уѣзда, церкви діаконъ Савва *Мацкевичъ*.

ВІСТІЙНІЯ ПІСЬМІ

Вісній годъ 1904-го року. 5-го жовтня (17-го вересня) 1904 року. Савва Мацкевичъ, епископъ Полоцький, у Відні, Австрія, у церкві св. Анни, у день св. Іоанна Хрестителя, рукоположивъ во священника до казановської церкви у Лепелі, Полоцького повіту, діаконъ Савва Мацкевичъ. Савва Мацкевичъ, епископъ Полоцький, у Відні, Австрія, у церкві св. Анни, у день св. Іоанна Хрестителя, рукоположивъ во священника до казановської церкви у Лепелі, Полоцького повіту, діаконъ Савва Мацкевичъ.

Редакторъ, Священникъ Матей Красицикій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу объ усиленіи средствъ енарх. Попечительства.

Въ предыдущихъ номерахъ вѣдомостей помѣщено нѣсколько свѣдѣній, касающихся призрѣнія бѣдныхъ дух. званія въ полоцкой енархіи. Изъ этихъ свѣдѣній ясно видно, что средства енарх. Попечительства и обезпеченіе вдовъ и сиротъ у насъ далеко не въ удовлетворительномъ положеніи. Попечительство существуетъ и дѣйствуетъ 40 лѣтъ съ 1 января 1834 года: между тѣмъ неприкосновеннаго капитала имѣется у него только 19,200 руб. и тѣ, сколько намъ извѣстно, въ значительной части пожертвованы покойнымъ докторомъ, Холодовичемъ..... Въ 1873 году получили пособіе отъ Попечительства 225 лицъ: но этой цифрой, мы слышали, далеко не ограничивается число нуждающихся... Размѣръ пособія отъ 19 до 4 рублей на одно лицо въ годъ — легко судить, какъ жить при такомъ пособіи, особенно, когда въ немъ единственный источникъ существованія...

Неудобство такого положенія попечительскихъ дѣлъ не разъ обращало на себя вниманіе и начальства и духовенства, и были попытки помочь горю.

Еще въ 1844 году енарх. начальство ходатайствовало передъ Свят. Синодомъ о прибавкѣ въ ежегодно отпускаемымъ на призрѣніе бѣдныхъ деньгамъ 3600 рублей. Такъ какъ ходатайство это не удовлетворено, то енарх. Попечительство озаботи-

лось усиленіемъ мѣстныхъ средствъ и въ 1849 г. пригласило всѣ причты и монастыри къ щедрымъ пожертвованіямъ. Заботы по началу были не безуспѣшны: но съ теченіемъ времени, можетъ быть отъ бѣдности духовенства, можетъ быть отъ недостатка правильнаго наблюденія, мѣстныя средства и жертвы оскудѣли до того, что въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ призрѣваемые почти вовсе оставались безъ пособій. Это было поводомъ къ новому со стороны епарх. начальства въ 1864 году ходатайству предъ Свят. Синодомъ объ ассигнованіи 6366 руб. на выдачу недополученныхъ за прежнее время призрѣваемыми пособій и объ ежегодномъ отпускѣ въ распоряженіе Попечительства 839 рублей. Но и на это ходатайство въ 1866 году послѣдовалъ отказъ съ предложеніемъ озаботиться увеличеніемъ мѣстныхъ средствъ и назначеніемъ пособій сообразно со средствами...

Въ 1867 или въ началѣ 1868 года велижскій священникъ о. М. К. представилъ проэктъ объ улучшеніи попечительскихъ средствъ, въ которомъ между прочимъ предлагалъ учредить ежегодный отъ духовенства сборъ пожертвованій, въ размѣрѣ 6 руб. съ священника, 3 руб. съ діакона и 1 руб. 50 коп. съ причетника, и предоставить духовенству для храненія и раздачи сихъ денегъ составить въ каждомъ благочиніи особый попечительскій совѣтъ изъ довѣренныхъ лицъ, а для контролированія дѣйствій совѣтовъ образовать въ епархіальномъ городѣ комитетъ изъ трехъ духовныхъ лицъ. По разсмотрѣніи сего проэкта, епарх. Попечительство не призна-

до возможнымъ ввести его въ дѣйствиѣ, а въ замѣнъ того 1) пригласило причты и монастыри къ ежегоднымъ, опредѣленнымъ и усерднымъ пожертвованіямъ въ пользу бѣдныхъ съ тѣмъ притомъ, чтобы именныя списки жертвователей съ обозначеніемъ ежегодной жертвы каждаго (въ размѣрѣ не менѣе проектированной о. М. К.) представлены были на усмотрѣніе епарх. Начальства; 2) предложено духовенству въ каждомъ благочиніи избрать сотрудника Попечительства, который бы, совмѣстно съ благочиннымъ, дѣйствовалъ къ усиленію попечительскихъ средствъ; 3) поручило благочиннымъ наблюсти, чтобы по всѣмъ церквамъ соблюдалось предписанное положеніемъ о собраніи средствъ; 4) распорядилось напечатаніемъ и разсылкой въ каждое благочиніе Положенія о призрѣніи бѣдныхъ и 5) пригласило благочинныхъ и будущихъ сотрудниковъ являться при случаѣ въ присутствіи Попечительства для участія въ обсужденіи попечительскихъ вопросовъ и для того, чтобы чрезъ нихъ духовенство имѣло свѣдѣнія какъ о средствахъ, получаемыхъ на призрѣніе бѣдныхъ, такъ и о благонамѣренности Попечительства въ употребленіи этихъ средствъ (циркул. Попеч. 4 ноября 1868 г.).

Когда распоряженія попечительства стали приводиться въ дѣйствиѣ, средства призрѣнія замѣтно увеличились... Чтобы и на будущее время обезпечить значительныя со стороны духовенства жертвы, Попечительство положило учредить у себя контроль для повѣрки пожертвованій съ данными духовенствомъ подписками. Это было въ 1870 году. Но эта

мѣра, въ сущности весьма благонамѣренная, не подѣйствовала.... Жертвы постепенно стали оскудѣвать: оскудѣли вмѣстѣ съ тѣмъ и средства призрѣнія бѣдныхъ до того, что, наприм., въ 1872 году не оказалось возможности дать пособія священнической вдовѣ съ шестью малолѣтними и несовершеннолѣтними дѣтьми... Это послѣднее, по видимому неважное, обстоятельство имѣло весьма серьезныя послѣдствія. Вдова подала жалобу. Жалоба передана на разсмотрѣніе епарх. съѣзда, бывшаго въ январѣ 1873 года, и послужила поводомъ къ тому, что духовенство въ лицѣ съѣзда приняло на себя вѣдать и устроить попечительскія дѣла и испросило на это у архипастыря соизволеніе... Такимъ образомъ съ января 1873 года для призрѣнія бѣдныхъ дух. званія въ полоцкой епархіи открылась новая дорога. Пожелаемъ дѣлу наилучшихъ успѣховъ...

Прошло уже полтора года, какъ новый порядокъ имѣеть законныя права существованія: любопытно видѣть, что сдѣлано... Представляя архипастырю о желаніи духовенства вѣдать попечительскія дѣла, епарх. съѣздъ въ журналѣ 15 января 1873 года между прочимъ выразилъ намѣреніе, если послѣдуетъ архипастырское соизволеніе, немедленно составить и представить на утвержденіе проектъ приведенія въ дѣйствіе новаго порядка. Архипастырское соизволеніе послѣдовало: но депутаты почему-то затруднились составить въ то время проектъ и вообще чѣмъ—нибудь ознаменовать бытіе новаго порядка.... На сентябрьскомъ съѣздѣ 1873 года опять

поднять вопросъ о новомъ порядкѣ въ Попечительствѣ и состоялось $\frac{4}{5}$ сентября постановленіе о допущеніи въ составъ Попечительства двухъ выборныхъ членовъ съ возложеніемъ на нихъ особой обязанности собрать свѣдѣнія насчетъ существующихъ средствъ призрѣнія и проч., представить соображенія касательно размѣра потребныхъ со стороны духовенства пожертвованій и вообще составить и представить Его Преосвященству проектъ улучшенія быта бѣдныхъ, а также о предоставленіи всему духовенству на благотворительныхъ сѣздахъ разрѣшать вопросы о томъ, кто и въ какомъ нуждается пособіи. Архипастыремъ тогда же постановленіе утверждено, утверждены и два избранные члена и кандидаты къ нимъ, изъявлено даже согласіе ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ объ уступкѣ епарх. духовенству на усиленіе средствъ призрѣнія двухъ заштатныхъ монастырей, борисоглебскаго и вербилловскаго, со всеми угодьями и доходами.... Съ тѣхъ поръ прошло одиннадцать мѣсяцовъ: проекта отъ выборныхъ членовъ, сколько намъ извѣстно, еще не поступало ¹⁾; въ Попечительствѣ остается старый еще порядокъ, даже приостановилось ходатайство объ уступкѣ двухъ монастырей на пользу бѣдныхъ ²⁾ и призрѣваемые по-

1) Оо. члены, безъ сомнѣнія, имѣютъ весьма уважительныя причины въ объясненіе кажущейся какъ будто медленности въ исполненіи даннаго имъ порученія. Одинъ изъ нихъ затрудненъ уже тѣмъ, что живетъ въ 80 верстахъ отъ епарх. города. *Ред.*

2) Въ нѣкоторыхъ газетахъ два раза появлялось извѣстіе о поступившемъ будто бы въ Свят. Синодъ ходатайствѣ полоцкаго архипастыря относительно уступки въ пользу бѣдныхъ дух. званія двухъ монастырей. Мы имѣемъ положительныя свѣдѣнія, что ходатайство по этому предмету

ка довольствуются тѣми средствами, какія имѣеть въ своемъ распоряженіи Попечительство... Однимъ словомъ, за полтора года новый порядокъ сдѣлалъ небольшой шагъ... впрочемъ въ переходныхъ состояніяхъ это явленіе нерѣдкое....

Мы не сомнѣваемся, что ожидаемый проектъ будетъ скоро представленъ и что въ немъ предметъ будетъ надлежаще разработанъ... Такъ какъ однако нужды бѣдныхъ весьма настоятельны и на предстоящемъ епарх. съѣздѣ можетъ быть вновь возбужденъ попечительскій вопросъ, то мы позволяемъ себѣ, независимо отъ ожидаемаго проекта, сказать нѣсколько словъ о мѣрахъ, какими, по нашему мнѣнію, можно усилить средства епарх. Попечительства и улучшить положеніе вдовъ и сиротъ по епархіи ¹⁾).

Мѣры, о которыхъ мы хотимъ говорить, частію прямо указаны въ Высочайше утвержденномъ Положеніи о призрѣніи бѣдныхъ дух. званія, частію сообразны съ духомъ Положенія и, кажется намъ, безъ неудобствъ могутъ быть приняты въ епархіи.

Къ первымъ принадлежатъ:

1) Учрежденіе въ каждомъ благочинническомъ округѣ должности самостоятельнаго *Сотрудника* Попечительства, какъ то предполагается 14-ю ст. Положенія. По смыслу этой и другихъ статей Положенія, а также приложенныхъ къ Положенію по-

еще не поступало въ Св. Синодъ: ожидается отъ выборныхъ членовъ проектъ объ улучшеніи способовъ призрѣнія бѣдныхъ. Ред.

1) Редакція усерднѣе проситъ сообщать ей соображенія по этому предмету.

дробныхъ правилъ, оказывается, что Сотрудникъ исполняетъ порученія Попечительства, собираетъ и доставляетъ свѣдѣнія, наблюдаетъ за сборами, принимаетъ мѣры къ увеличенію ихъ, доставляетъ собранныя деньги въ Попечительство, раздаетъ пособія бѣднымъ, однимъ словомъ — дѣйствуетъ въ округѣ по попечительскимъ дѣламъ въ степени благочиннаго и въ отношеніи къ Попечительству составляетъ такой органъ, какимъ служитъ для консисторіи благочинный. У насъ такихъ сотрудниковъ нѣтъ, а обязанности ихъ исполняютъ благочинные, и безъ того, какъ извѣстно, немало обремененные ¹⁾. Если Попечительство не будетъ имѣть въ округахъ своихъ отдѣльныхъ органовъ, а будетъ своими порученіями усложнять заботы благочинныхъ, то, на нашъ взглядъ, трудно ожидать замѣтнаго улучшенія попечительскихъ дѣлъ—усилія Попечительства будутъ парализуемы: говоримъ это не потому, что бы хоть на одну минуту сомнѣвались въ усердіи и добросовѣстности оо. благочинныхъ, а потому, что каждому свое—у благочинныхъ весьма много своего дѣла и можетъ иногда не быть досуга для сотрудничества съ Попечительствомъ. Въ 1868 году предложено было духовенству избрать Сотрудниковъ, но не самостоятельныхъ, а въ родѣ помощниковъ благочинныхъ по попечительскимъ дѣламъ: впрочемъ и эти сотрудники, сколько намъ извѣстно, не вездѣ избраны и избранные, кромѣ сотруд-

1) Въ инструкціи благочинныхъ указанъ только одинъ случай отношенія къ попечительскимъ дѣламъ, именно — составленіе и представленіе описи имущества по смерти члена причта и назначеніе опекуна (§ 33). *Ред.*

ника 2-го лепельскаго округа, помогаютъ ли благочиннымъ и трудятся ли на пользу бѣдныхъ, мы свѣдѣній не имѣемъ. Такъ какъ архипастырской властію предоставлено уже духовенству вѣдать попечительскія дѣла и такъ какъ по закону Сотрудникъ есть не помощникъ благочиннаго, а особый самостоятельный органъ Попечительства, то, по нашему мнѣнію, духовенству слѣдуетъ предложить въ каждомъ округѣ закрытой баллотировкой избрать Сотрудника Попечительства и кандидата къ нему, не стѣняясь прежними выборами, гдѣ таковыя были, затѣмъ утвержденныхъ снабдить Положеніемъ и подробной инструкціей и передать имъ отъ благочинныхъ всѣ попечительскія дѣла, чтобы такимъ образомъ у Попечительства въ каждомъ округѣ былъ свой исполнитель, съ которымъ бы оно и сносилось по всѣмъ касающимся дѣламъ, а благочинные исполняли бы по дѣламъ призрѣнія только то, что предписано имъ 33 статьей инструкціи. Имѣя отдѣльных мѣстныхъ исполнителей, Попечительство, по нашему убѣжденію, будетъ лучше обеспечено относительно успѣха своихъ заботъ и распоряженій.

2) Постоянное и строгое наблюденіе, чтобы законъ о кружечномъ сборѣ (Пол. ст. 8 п. б, ст. 30 и 31, инструкц. ст. 2) былъ со всею точностію исполняемъ, т. е. чтобы кружки въ пользу бѣдныхъ дух. званія были непремѣнно заведены во всѣхъ соборныхъ, приходскихъ, приписныхъ и кладбищенскихъ церквахъ, чтобы онѣ аккуратно во всѣ воскресные и праздничные дни, а также въ табель-

ные, храмовые и поминальные, обносимы были вслѣдъ за церковнымъ кошелькомъ, а въ дни, когда собирается народъ на кладбищахъ для поминовенія усопшихъ и въ приписныхъ часовняхъ для молебствій, носимы были бы и по кладбищамъ и въ часовняхъ, чтобы сборъ кружечный аккуратно былъ записываемъ и повѣряемъ и чтобы вмѣстѣ съ кружечными деньгами непременно доставляемы были въ Попечительство и подлинныя по каждой церкви записки сбора, какъ то требуется 31 ст. Положенія. Въ 1873 году кружечнаго сбора по епархіи поступило всего 181 р. 72½ коп. (епарх. вѣд. № 7): это для 300 церквей весьма мало и естественно вызываетъ вопросъ, точно ли вездѣ имѣются кружки и исполняется законъ о сборѣ и повѣркѣ его....

3) Аккуратная разсылка къ Сотрудникамъ и надлежащее неупустительное употребленіе сими послѣдними такъ называемыхъ пригласительныхъ листовъ (ст. 27 и 28 Полож. и ст. 5 Инстр.). Въ 1873 году по пригласительнымъ листамъ въ Попечительство не поступило ни копѣйки: предлагались ли листы Сотрудниками лицамъ и мѣстамъ, особенно церквамъ, для записи пожертвованій, какъ того требуетъ 28 ст. Положенія? и были-ль высылаемы самые листы?... Намъ сообщено, будто бы изъ Попечительства уже другой годъ листы не посылаются: конечно, если это допущено, то не по другой какой причинѣ, а развѣ потому, что прежде высланные листы остаются неисписанными...

4) Обращеніе въ Попечительство доходовъ отъ

кладбищенскихъ церквей (Пол. ст. 5 п. в и ст. 32). Если цитуемая нами статьи Положенія не отмѣнены позднѣйшими узаконеніями, то доходы сіи должны быть представляемы въ Попечительство, которое „вникаетъ во всё, по мѣстнымъ обстоятельствамъ возможныя, отрасли ихъ и споспѣшествуетъ надлежащему ихъ устройству“. Въ 1873 году доходовъ отъ кладбищенскихъ церквей въ Попечительство не поступало; мы слышали, что и прежде отъ этихъ доходовъ ничего не удѣлялось на призрѣніе бѣдныхъ дух. званія, а поступало все въ приходскія церкви. Намъ кажется, что, по силѣ 5 и 32 ст. Положенія, хозяйственную часть въ кладбищенскихъ церквахъ слѣдуетъ передать подъ наблюденіе Сотрудниковъ Попечительства, снабдить эти церкви особыми приходорасходными книгами и ежегодные остатки по всеѣмъ отраслямъ доходовъ обращать въ Попечительство при надлежащей отчетности. Если притомъ, гдѣ окажется возможнымъ, кладбищенскія церкви обзаведутся употребляемыми при погребеніи вещами и будутъ за извѣстную плату снабжать ими нуждающихся, то такое и подобное увеличеніе доходовъ намъ кажется не противнымъ 32 ст. Положенія.

Всѣ указанныя нами мѣры имѣютъ основаніе свое въ Положеніи о призрѣніи бѣдныхъ и таковы, что Попечительство, кажется намъ, могло бы по приведенію ихъ въ надлежащее дѣйствіе распорядиться безъ затрудненій.

Сужденіе о другихъ мѣрахъ отлагаемъ до слѣдующаго номера.

Свѣчные склады въ тамбовской епархіи.

Тамбовскому епархіальному съѣзду въ январѣ нынѣшняго года предложено было мѣстнымъ архипастыремъ разрѣшить вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. Разсмотрѣвъ дѣло, съѣздъ, въ виду того, что устройство завода потребовало бы много денегъ и опытныхъ людей, положилъ открыть въ видѣ опыта епархіальные свѣчные склады во всѣхъ городахъ епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Главное управленіе дѣлами, относящимися до свѣчной операциі, должно принадлежать Его Преосвященству.

б) Въ городѣ Тамбовѣ должно быть епархіальное центральное управленіе по свѣчной операциі для завѣдыванія продажей свѣчъ и свѣчными доходами въ епархіи.

в) Въ каждомъ уѣздномъ городѣ должны быть также уѣздныя свѣчныя управленія, которыя въ своихъ дѣйствіяхъ подчиняются центральному управленію.

г) Члены центральною и уѣздныхъ управленій должны быть избираемы епархіальными съѣздами—для перваго не меньше четырехъ, и для послѣднихъ—не меньше двухъ членовъ. Члены управленій на первыхъ порахъ должны послужить общему дѣлу безъ вознагражденія матеріальнаго.

д) Какъ въ главномъ центральномъ, такъ и въ уѣздныхъ складахъ должны быть заведены однообразныя приходо-расходныя книги; количество и форма ихъ зависитъ отъ центральною управленія. Чѣмъ меньше книгъ и проще форма, тѣмъ лучше.

е) Прибыль отъ продажи свѣчъ должна быть одинакова по всей епархіи: приобретать изъ епархіальныхъ складовъ для

церквей свѣчи съ прибавленіемъ, противъ покупки въ склады, четырехъ рублей на пудъ.

ж) Старосты церковные съ священно-церковно-служителями должны покупать свѣчи изъ складовъ епархіальныхъ по не у частныхъ торговцевъ: въ церковныхъ же лавочкахъ торговлю свѣчами прекратить.

з) Просить Епархіальное Начальство снестись съ Полицейскимъ Начальствомъ относительно удержанія частныхъ торговцевъ отъ мелочной продажи свѣчь въ лавкахъ ихъ, въ домахъ и на рынкахъ.

и) Для ускоренія дѣла объ открытіи свѣчныхъ складовъ въ епархіи и для достиженія большихъ выгодъ отъ продажи свѣчь, центральное управление, съ утвержденія Его Преосвященства, распорядится командировать кого либо на свѣчные заводы въ Москву, Харьковъ, Пензу и друія подобныя мѣстности для закупки свѣчь. Издержки на проѣздъ— въ счетъ епархіальнаго капитала.

і) Старостъ церковныхъ со священно-церковно-служителями предварить немедленно, чтобы они закупкою излишнихъ свѣчь для своихъ церквей приостановились.

На журналъ по сему предмету послѣдовала резолюція тамбовскаго архипастыря: 1874 г. янв. 31 дня. Утверждается. Консисторія имѣетъ учинить надлежащее распоряженіе по тѣмъ пунктамъ сего журнала, которые для приведенія въ исполненіе постановленнаго въ нихъ требуютъ распоряженія Епархіальнаго Начальства.

При прочтеніи журнала Съезда, 29 января, въ присутствіи Его Преосвященства, о.о. депутаты по предмету о свѣчной операциі единогласно положили: 1) покупку и продажу свѣчь начать съ 1 марта сего 1874 г., идъ это

окажется удобнымъ, съ тѣмъ, чтобы къ 1 июля по всей епархіи брались свѣчи изъ епархіальныхъ складовъ.

2) Для задатковъ по свѣчной операціи просить Семинарское Правленіе выслать въ тамбовскую консисторію пять тысячъ рублей изъ остатковъ общеепархіальныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы въ уѣздные склады для задатковъ отпускалось не больше пяти сотъ рублей въ каждый.

Резолюція Его Преосвященства на послѣднее постановленіе сего журнала: 1874 г. янв. 31 дня. Къ исполненію.

Перепечатывая свѣдѣнія о семь изъ тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей (№ 4), мы съ своей стороны полагаемъ, что правила о свѣчныхъ складахъ и о продажѣ свѣчей, постановленныя тамбовскимъ духовенствомъ, могли бы быть почти во всей полнотѣ примѣнены и у насъ. Витебскій окружной съѣздъ 29 мая сего года выразилъ желаніе, чтобы учрежденъ былъ свѣчной складъ одинъ на училищный округъ: думаемъ, что операцію полезнѣе распространить на всю епархію съ учрежденіемъ одного центрального управленія и уѣздныхъ по количеству городовъ. Гдѣ взять денегъ на задатки по свѣчной операціи?... Можно, думаемъ, заимствовать изъ училищныхъ остатковъ, если таковые окажутся, даже изъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, если на то послѣдуетъ разрѣшеніе.

Средство отъ коклюша ¹⁾.

Въ нынѣшнемъ году эпидемически свирѣпствовали и свирѣпствуетъ еще въ нашей мѣстности коклюшъ. Имъ заболѣваютъ и страдаютъ не только дѣти до десятилѣтняго возраста, но и достигшіе лѣтъ 18-ти. Всякія лекарства такъ ничтожны въ коклюшѣ, что докторъ Риттеръ (*Врачъ, какъ другъ дома*, стр. 300) справедливо выразился объ этой болѣзни: „безъ доктора коклюшъ продолжается двѣнадцать недѣль, а съ докторомъ—тринадцать“. Заболѣли и у меня на коклюшъ пятеро дѣтей, 10, 8, 5, 3 лѣтъ, одна трехъ мѣсяцевъ, и слуга—16 лѣтъ. Приступы болѣзни были такъ сильны, что дѣти кашляли почти всегда съ кровью, или при семъ кровь шла изъ носа, глазъ и ушей; такъ какъ въ Велижѣ дѣти умирали отъ коклюша, то въ жизни двоихъ изъ своихъ дочерей, 8-ми лѣтней и 3-хъ мѣсячной, я совершенно отчаявался. Все, что нашлось у велижскихъ докторовъ и въ велижскихъ аптекахъ, было испробовано, и ничто не помогало. Семейная обстановка сдѣлалась весьма печальна.

Случайно въ дорогѣ одинъ простой человекъ сказалъ мнѣ, что хорошее лекарство противъ коклюша составляетъ *потутникъ* большой, припутникъ,

1) Мы имѣли уже нѣсколько случаевъ, по полученіи корреспонденціи, провѣрить заявленіе о корреспондента: рекомендуемое имъ средство противъ коклюша оказывается вѣрнымъ и рѣшительнымъ. Спѣшимъ передать о корреспонденту признательность воспользовавшихся его совѣтомъ семействъ.

трипутникъ. Онъ въ изобилии растеть вездѣ на подворьяхъ и по дорогамъ, особенно заброшеннымъ: корень его отгрызенный, а мочки прямыя; листья яйцевидныя, голыя, жильныя; цвѣты образуютъ цилиндрической колосъ, съ сѣменами, яйцевидными, составляющими пріятный кормъ для нѣвчихъ птицъ. Признаться, на слово я неповѣрилъ своему совѣтнику и справился объ этой травѣ въ имѣющемся у меня лекарственномъ травникѣ (Двигубскаго), откуда узналъ, что попутникъ пользуется, между прочимъ, отъ кровотеченій и кровохарканія: слѣдов., попробовать можно, заключилъ я. Тотчасъ собрали его на подворьи, заварили кипяткомъ (корень, листья и цвѣтъ; по — преимуществу пользуется цвѣтъ) въ чайникѣ, хорошо настояли и дали дѣтямъ по чайной чашкѣ, даже и трехмѣсячной чрезъ рожокъ съ молокомъ. Съ этихъ первыхъ приемовъ, такъ — сказать, сразу коклюшъ отступился отъ всѣхъ моихъ дѣтей; легкій кашель оставался на нѣкоторое время, но то, что называется коклюшъ, совершенно уничтожилось съ перваго дня, и больныхъ въ домѣ не чувствовалось. При этомъ очень отрадно еще и то, что дѣти съ удовольствіемъ пьютъ отваръ попутника, тогда — какъ всякихъ другихъ лекарствъ, даже совѣтуемой въ сей болѣзни сахарной воды, отвращаются. Сами же и собираютъ для себя попутникъ.

Отъ души желаю, чтобы обращено было заслуженное вниманіе на цѣлебное свойство попутника; отваривать его можно и сырой и сушеный, и лучше кипятить въ кострюлѣ до жидкаго киселя, и на

чайную чашку полагать нашатырю (*Sal ammoniacum*) на концѣ перочиннаго ножика.

Священникъ Михаилъ Красиавицкій.

24 июля 1874 года.

Г. Велижъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальнѣй: Указы Свят. Синода.—Распоряженія епарх. начальства.—Иноепарх. распоряженія.—Мѣстные извѣстія.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй: По вопросу объ усиленіи средствъ епарх. Попечительства.—Свѣчные склады въ тамбовской епархіи.—Средство противъ коклюша.

Редакторы: *Священникъ Матѣй Красиавицкій.*
Протоіерей•Дмитрій Преображенскій.

Дозволено цензурою 2 авгус. 1874 года.

Г. Витебскъ. Типографія куп. Г. А. Малагина.