

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Унтус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 26

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

6 Юля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища,
составленный въ педагогическомъ собраніи Совѣта онаго училища
по окончаніи годичныхъ экзаменовъ за 1890—91 учебный годъ.

КЛАССЪ VI-й.

Окончили курсъ ученія и выпущены изъ училища съ аттеста-
тами на званіе домашней учительницы:

Разрядъ первый:

- 1) Пономарева Аполдина, Дерябина Лидія, Третьягова
Юлія, Куреннова Марія. 5) Попова Раиса, Сельменская Екате-
рина, Флавіанова Лидія, Ляпустина Марія, Макушина Зинаида,
10) Чиркова Анна и Луканина Анна.

Разрядъ второй:

- Наумова Ольга, Крутиховская Филипата, Дерябина Ариадна,
15) Богомолова Марія, Максимова Таисія, Грамолина Марія,
Коровина Евгенія, Неустроева Валентина и 20) Сельменская Анна.

Разрядъ третий:

Выпущены изъ училища со свидѣтельствами объ окончаніи курса:

Ворошилова Анна, Цопова Лидія.

Не держала выпускнаго экзамена по болѣзни, а потому имѣеть

держатъ оный послѣ ваканта по всеѣмъ предметамъ:

23) Петрова Ольга.

КЛАССЪ V-й.

Переводятся въ VI классъ:

Разрядъ первый:

1) Титова Елизавета, Чернавина Марія, Горныхъ Зоя, Вышегородская Александра, 5) Пепеляева Клавдія, Дягилева Елена, Гуляева Антонина, Кожевина Елизавета, Истокская Анастасія, 10) Орлова Ольга.

Разрядъ второй:

Флавіанова Надежда, Антропова Марія, Павлова Марія, Зеленцова Александра, 15) Бабина Людмила, Капустина Надежда, Любимова Александра, Липина Марія, Колосова Елизавета, 20) Флерова Ольга, Анпенова Антонина, Пономарева Юлія, Троицкая Марія, Адриановская Валентина, 25) Семенова Лариса, Сильвестрова Анна.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Боголѣпова Зинаида—по учению о богослуженіи, Симонова Клавдія—по физикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Наумова Анна, 30) Суворова Елена.

Не держали годичныхъ экзаменовъ по болѣзни, а потому имѣютъ держать оныя послѣ ваканта.

Иванова Елизавета и 32) Попова Марія.

КЛАССЪ IV-й (нормальный).

Переводятся въ V-й классъ:

Разрядъ первый:

1) Діомидовская Платонида, Словоцова Елена, Максимова Марія, Гаряева Елизавета, 5) Антропова Екатерина и Словоцова Аполлиарія.

Разрядъ второй:

Пинегина Фаина, Свѣтовостокова Антонина, Бирюкова Се-

рафима, 10) Топоркова Марія (Екатеринб.), Грушевская Алевтина, Попова Софія, Досманова Марія, Пономарева Лидія, 15) Соколова Ольга, Мухина Александра, Ахлюстина Елизавета, Дягилева Людмила, Алексѣева Александра, 20) Пономарева Анна, Топоркова Марія (Шадрин.), Топоркова Марія (Каслин.), Горныхъ Екатерина, Кубасова Марія, 25) Романова Лидія и Хлынова Лидія.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Коровина Антонина, Самойлова Вѣра, Титова Зинаида, 30) Топоркова Параскева, Уварова Александра, Хлынова Раиса.

Не держали годичныхъ экзаменовъ по болѣзни и потому имѣютъ держать оныя послѣ ваката:

Замятина Вѣра и Хлѣбина Агрипина.

КЛАССЪ IV-й (параллельный).

Переводятся въ V-й классъ:

Разрядъ первый:

1) Груздева Клавдія.

Разрядъ второй:

Чернавина Марія, Осокина Лидія, Троицкая Марія, 5) Задорина Татьяна, Тихомирова Серафима, Сельменская Лариса, Калачникова Елизавета, Попова Таисья, 10) Сперанская Агнія, Первушина Александра, Медвѣдскихъ Раиса, Михайлова Лидія, Матусевичъ Александра, 15) Осокина Христина, Гаряева Марія, Топоркова Марія, Боркова Екатерина, Первушина Раиса, 20) Пьянкова Екатерина, Смирнова Марія, Писарева Серафима, Церова Александра.

Допускаются послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ:

Бердникова Александра—по географіи. 25) Геликонова Пелагія—по географіи. Колокольникова Агнія—по ариѳметикѣ и письменному упражненію по географіи. Ситникова Елизавета—по географіи. Суетина Павла—по географіи. Старцева Марія—по словесности.

Оставляется по малоуспѣшности въ томъ же классѣ на повто-
(31) рительный курсъ.

30) Золотавина Лариса.
Не держали экзамена по болѣзни, а потому имѣють держать
онный послѣ ваката по всѣмъ предметамъ:
Титова Капитолина и 32) Чернышева Татіана.

КЛАССЪ III-й.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый:

1) Дягилева Агнія, Бородина Марія, Топоркова Александра,
Кокосова Евгенія, 5) Иванова Надежда, Николаева Вѣра, Перву-
шина Надежда, Теремецкая Феозва, Милованова Клавдія и
10) Сильванова Лидія.

Разрядъ второй:

Парфенова Надежда, Бабина Лидія, Богомолова Лидія,
Пономарева Александра, 15) Анциферова Римма, Анциферова Зина-
ида, Кобелева Надежда, Наумова Людмила, Задорина Анастасія,
20) Бирюкова Марія, Бодрова Таисья, Хлынова Августа, Понома-
рева Ольга, Кабанова Наталія.

Допускаются послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ:

25) Алексѣева Любовь—по русскому языку. Алексѣева Фели-
цата—по географіи. Пономарева Анна—по русскому языку и
ариметикѣ. Флавіанова Александра—по славянскому языку.
Шачкова Елизавета—по Свящ. ист. Новаго Завѣта.

Оставляются по малоусп. на повторит. курсъ въ томъ же классѣ:

30) Каптерева Ольга, Корнилова Анна, Смирнова Александра,
Скрябина Марія, Задорина Агнія, 35) Шарапова Елизавета и
Успенская Марія.

Не держали экзамена по болѣзни, а потому имѣють держать
онный послѣ ваката по всѣмъ предметамъ:

Гаврилова Евгенія, Груздева Екатерина и 39) Топоркова Раиса.

КЛАССЪ II-й.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый:

1) Діомидовская Валентина, Кобелева Надежда, Лейзаро-

вичъ Анфиса, Луканина Алевтина, 5) Шишова Марія, Зеленцова Марія, Словцова Екатерина, Чернышева Анна, Попова Марія, (10) Уварова Анна, Конева Александра, Киришикова Фелицата, Корепанова Евдокія, Полякова Александра, 15) Маркина Фекла, Иконникова Анна, Молчанова Павла, Болярская Марія и Закайдакова Александра.

Разрядъ второй:

20) Чадаева Инна, Посохина Зинаида, Игнатъева Александра, Бодрова Анна, Гаряева Ольга, 25) Золотавина Агнія, Свѣтовостокова Алевтина, Вѣльтюкова Екатерина, Алексѣева Анна, Державина Лидія, 30) Муромцева Зинаида, Богольпова Александра.

Оставляются въ томъ же классѣ до сдачи переэкзаменовки:

Дягилева Александра (Екатеринб.), Зуева Домна и Кожевникова Ольга по русскому языку. 35) Кыштымова Антонина— по географіи.

Оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

Дягилева Александра (Ирбит.).

Не державшія годичнаго экзамена имѣють держать оный послѣ ваката:

Дягилева Августа, 38) Смородинцева Ольга.

КЛАССЪ I-й.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый:

1) Чиркова Серафима, Карпинская Валентина, Шерстобитова Елена, Чернавина Серафима, 5) Вѣлоусова Екатерина, Первушина Зоя, Соболева Лидія, Ляпустина Марія, Первушина Екатерина, 10) Костромина Марія, Тихомирова Агнія, Юшкова Надежда, Вирюкова Александра, Болярская Таисія, 15) Флоринская Зинаида, Истокская Антонина, Иваницкая Антонина, Золотавина Екатерина.

Разрядъ второй:

Хлѣбина Евгенія, 20) Кляритская Анимаса, Размахнина

Екатерина, Кокосова Александра, Пономарева Евлалія, Филиппова Нина, 25) Афанасьева Ольга, Бабина Ольга, Пятницкая Надежда, Богомолова Людмила, Карпинская Марія, 30) Мирнова Клавдія, Тимошеева Наталія, Сильвестрова Любовь, Смирнова Анна, Кубасова Александра, 35) Кыштымова Елизавета, Конева Анфиса, Филиновская Харіесса.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Горбунова Александра, Катаева Анна, 40) Комшилова Евлампія, Сперанская Вѣра, Ставровская Евгенія, Масловская Надежда.

Не держали экзаменовъ по болѣзни, а потому имѣють держать оныя послѣ ваката:

Дягилева Алевтина и 45) Корелина Анастасія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній за 1890—91 учебный годъ Правленіемъ онаго училища.

IV КЛАССЪ.

Увольняются, по окончаніи полнаго курса ученія, въ епархіальное вѣдомство, съ правомъ поступленія въ I-й классъ Семинаріи безъ экзамена:

Разрядъ 1-й:

1) Державинъ Николай.

Разрядъ 2-й:

Павловъ Петръ, Соколовъ Владиміръ, Золотавинъ (Владиміръ, 5) Машановъ Петръ, Кудрявцевъ Константинъ, Пономаревъ Аркадій, Тихомировъ Иванъ, Павловскій Василій, и 10) Пономаревъ Николай.

Разрядъ 3-й:

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошеніямъ:

Луканинъ Петръ, Обьденовъ Александръ, Пановъ Африканъ, Смышляевъ Петръ.

Имѣть держать экзаменъ по всеѣмъ предметамъ:

15) Суворовъ Михайль.

III КЛАССЪ.

Переводятся изъ III класса въ IV-й:

Разрядъ 1-й:

Г) Луканинъ Михайль.

Разрядъ 2-й:

Крутиховскій Иванъ, Флоровъ Семень, Кудрявцевъ Александръ, 5) Гуляевъ Александръ, Кузовниковъ Михайль, Филиновскій Антоній, Ульяновъ Иванъ и Золотовъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

10) Никитинъ Александръ — по ариметикѣ, Первущинъ Алексѣй — по славянск. и русск. яз. (устн.) и церковному пѣнію.

Разрядъ 3-й:

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

а) по малоуспѣшности:

Пономаревъ Александръ и Топорковъ Семень;

б) по прошеніямъ:

Гаряевъ Аркадій и 15) Иваницкій Николай.

Имѣть держать экзаменъ по всеѣмъ предметамъ:

16) Топорковъ Владиміръ.

(Продолженіе впереди).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

I. Свободныя мѣста.

ПРОТОІЕРЕЙСКОЕ: при соборѣ градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Өоминомъ Верхот. у., Черноисточинскомъ при единов. церк. Верхот. у., Гробовскомъ, Полдневскомъ, Камышевскомъ и Кисловскомъ Екатеринбург. у., Вознесенскомъ Шадр. у., Боровскомъ Камышл. у., Тыгишскомъ Камышл. у., Бѣлослудскомъ Ирбитск. у.; въ заводахъ: Ревдинскомъ (1-я вак.) Екатеринбург. у., Висимо-Шайтанскомъ и Нижне-

Туринскомъ Верх. у. и при градо-Шадринской Николаевской ц.
ДИАКОНСКІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единов. ц.
Мѣхонскомъ и Кабанскомъ Шад. у., Балаирскомъ, Клевакин-
скомъ, Тамакульскомъ и Знаменскомъ Кам. у., Покровскомъ
Екатеринб. у.; въ заводахъ: Воегословскомъ и Нижне-Тагильскомъ
при един. церк. Верх. у., Сысертскомъ при Сумеоно-Аннинской
цер. Екатеринбург. уѣзда.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Совинскомъ Камышл. у.,
Клевакинскомъ Екатер. у., Покровскомъ Екатеринбург. у., Стри-
ганскомъ Ирбитск. у.; въ заводахъ: Каменскомъ Камышл. у.
Баранчинскомъ Верхот. у. и при градо-Шадринскомъ соборѣ.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пійскомъ, Павловскомъ
Верх. у., Мингалевскомъ, Полевскомъ, Ячменевскомъ Шадрин.
у., Ирбитско-заводскомъ Ирбит. у., Писанскомъ Ирбит. у.,
Боровскомъ, Знаменскомъ, Чернокоровскомъ Камышл. у.; въ за-
водахъ: Нижне-Тагильскомъ при Выйской Николаевской церкви
и при Входа-Іерусалимской церкви, Верхне-Туринскомъ и Ви-
симо-Уткинскомъ Верх. уѣзда.

II. Перемены по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: Окончившій курсъ въ Пермской Семина-
ріи Николай **Вечтомовъ** священникомъ къ церкви Нижне-Сал-
динскаго завода Верх. у. 17 Іюня.

Уволенный изъ 4-го класса Пермской Семинаріи Іоаннъ
Троицкій псаломщикомъ въ Сугоякское село Шадр. у. 25 Іюня.

Перемѣщена просфорня Боровскаго села Лидія **Меркурьева**
къ церкви Вилимбаевского завода Екатеринбург. уѣзда 17 Іюня.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Разрядный списокъ воспитаницъ Екатеринбург. Епарх.
жен. уч.—Разрядный списокъ учениковъ Екатеринбург. духовнаго училища.—
Епархіальныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ 4-ю недѣлю по пятидесятницѣ

о живой вѣрѣ во Христа Спасителя.

(Мате. гл. 8, ст. 5—13).

Обратите, братіе, особенное вниманіе на нынѣшнее евангельское повѣствованіе о высокому примѣру благоговѣйной вѣры во Христа Спасителя. Когда І. Христосъ въ одномъ городѣ проповѣдывалъ свое ученіе и исцѣлялъ многихъ больныхъ, приступилъ къ Нему сотникъ или начальникъ воинскаго отряда съ просьбою исцѣлить его больнаго слугу. І. Христосъ сказалъ: „Я приду сейчасъ въ твой домъ и исцѣлю твоего больнаго“; но сотникъ отвѣчалъ: „Господи! я недостойнъ, чтобы Ты вошелъ въ мой домъ; не смѣю я и просить Тебя объ этомъ. Ты произнеси только Твое всемогущее слово и я вѣрю, что слуга мой тотчасъ исцѣлится“. Такая искренняя вѣра сотника удивила Спасителя, тѣмъ болѣе, что этотъ сотникъ былъ не изъ среды еврейскаго народа, уже нѣсколько вѣковъ приготовлявшагося къ вѣрѣ во Христа закономъ Моисеевымъ и пророками, но принадлежалъ къ числу Римлянъ-язычниковъ, не знавшихъ Бога истиннаго. І. Христосъ тотчасъ исполнилъ моленіе сотника и, выхваляя его вѣру, сказалъ окружавшимъ евреямъ: „и во Израилѣ Я не обрѣлъ такой вѣры; истинно, истинно говорю вамъ, что многіе отъ востока и запада придутъ и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ, Іаковомъ въ царствіи Божіемъ; а сыны царствія, т. е. настоящіе потомки Авраама, Исаака, Іакова, изгнаны будутъ вонъ“.

Какъ ясно это пророчество Спасителя исполнилось и доселѣ исполняется въ плазахъ всѣхъ! Народъ еврейскій, который избранъ былъ Богомъ для принятія Спасителя и чрезъ цѣлый рядъ вѣковъ приготовляемъ былъ къ сему, вмѣсто того, чтобы прежде всѣхъ другихъ народовъ вступитъ въ царство Спасителя или въ церковь Христову, за свое невѣріе доселѣ отлученъ отъ нея, а церковь Христову наполнили народы востока и за-

пада, не происходившіе отъ св. праотцевъ и прежде не знавшіе Бога истиннаго. Столь ясное исполненіе пророчества Спасителя даетъ весьма назидательный урокъ всѣмъ и каждому. Оно показываетъ, что истинное достоинство человѣка состоитъ не въ происхожденіи отъ знаменитыхъ предковъ, не въ принадлежности къ какому нибудь почтенному кругу или званію людей, но въ высокихъ качествахъ души и сердца; при этихъ качествахъ и человѣкъ низкаго происхожденія, человѣкъ принадлежащій къ незнатному кругу людей, всегда бываетъ уголецъ Богу. А безъ этихъ качествъ никакія внѣшнія преимущества—ни знатность происхожденія, ни важность званія не могутъ сдѣлать человѣка угоднымъ Богу.

Братія, христіане! полезно и необходимо этотъ урокъ и намъ напечатлѣть въ своей памяти, ибо пророчество Спасителя о еврейскомъ народѣ легко можетъ исполниться и на насъ самихъ. Мы родились среди христіанскаго народа, мы съ первыхъ дней жизни чрезъ таинство крещенія введены въ церковь и именуемся сынами ея или православными христіанами. Но есть ли въ насъ, т. е. въ сердцахъ нашихъ истинная приверженность къ Христу Спасителю или живая вѣра въ Него, которая оправдывалась бы всѣми нашими дѣянiями? Уповаемъ ли мы на Христа Спасителя такъ, чтобы никакіе соблазны міра и никакія житейскія бѣдствія не могли въ насъ поколебать этого упованія? Вѣруемъ ли мы отъ всей души, что Онъ единымъ словомъ Своимъ и единымъ хотѣніемъ можетъ избавить насъ отъ всякой бѣды и напасти? Не бываетъ ли на самомъ дѣлѣ такъ, что мы, нося имя христіанъ, все упованіе свое возлагаемъ не на Христа, а—или на имущество свое, или на людей сильныхъ, и для того, чтобы собрать имущество или привлечь къ себѣ расположеніе людей сильныхъ, готовы бываемъ жертвовать закономъ Христовымъ, т. е. творить дѣла, не согласныя съ именемъ Христовымъ.

Братія! и въ наши времена есть дѣльныя языческія страны, какъ это было и въ то время, когда пришелъ Христосъ на землю и сталъ открывать царство Божіе на землѣ, хотя теперь такихъ странъ несравненно меньше, чѣмъ тогда. Въ эти языческія страны теперь мало по-малу проникаетъ ученіе Христово чрезъ проповѣдниковъ, которые тамъ трудятся, и Труды ихъ

Господь благословляетъ успѣхомъ: не рѣдко случается, что язычники, невѣдущіе Бога истиннаго, цѣлыми тысячами приводятся къ вѣрѣ во Христа и принимаютъ крещеніе. И какъ живо, какъ искренно они свидѣтельствуютъ свою вѣру! Они готовы бываютъ ради Христа покинуть дома, имущество и близкихъ родственниковъ; они ради Христа великодушно выносятъ отъ своихъ единоплеменниковъ и родныхъ всякаго рода оскорбленія и открытыя гоненія.

Судите же теперь сами, кто съ большимъ правомъ принадлежитъ къ царству Христову: мы ли, родившіеся среди народа христіанскаго и съ самыхъ первыхъ дней жизни носящіе имя христіанъ, но не оправдывающіе его самую жизнь свою, или эти вновь обращающіеся изъ язычества, которые недавно только приняли имя христіанъ, но уже успѣли оправдать его твердою вѣрою во Христа и подвигами истинно-христіанской жизни? Можете послѣ сего понять, какъ близко относится къ намъ пророчество Спасителя, нѣкогда высказанное имъ въ укоризну евреѣвъ: „истинно, истинно говорю вамъ, многіе отъ востока и запада придутъ и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ, Иаковомъ въ царствіи Божіемъ, а сыны царствія изгнаны будутъ вонъ“.

Что же, братія, неужели и намъ оставаться равнодушными къ исполненію надъ нами сего пророчества, какъ это дѣлаетъ отверженный народъ еврейскій. Неужели мы допустимъ, чтобы насъ уподобляли этому отверженному народу? Пусть каждый внимательно подумаетъ объ этомъ и позаботится пріобрѣсти истинное достоинство, которое бы вполне оправдывало носимое имъ имя христіанина, т. е. пусть каждый утвердитъ въ душѣ своей живую вѣру во Христа, которая оправдывалась бы самыми дѣлами и которую не могли бы поколебать никакіе соблазны міра, никакія бѣды и напасти. А для этого пусть каждый, подобно сотнику, проникнется мыслию о безпредѣльномъ всемогуществѣ Христа Спасителя и пусть съ такимъ же смиреніемъ, какъ сотникъ, будетъ молить Его о помощи, возлагая на Него, и только на Него одною, все свое упованіе. При такомъ только расположеніи души можемъ смѣло надѣяться занять мѣсто въ

царствіи Божиємъ — возлечь съ Авраамомъ, Исаакомъ, Иаковомъ, которые во всѣ времена признавались отцами вѣрующихъ. Аминь.

Благодатная мать наша — православная церковь есть Божественная сила и опора благоденствія русскаго народа и государства, и вины предъ нею нашего времени.

(Изъ рѣчи И. У. Палимпсестова, сказанной въ Московскомъ Богоявленскомъ Братствѣ).

Окончаніе.

Но пусть, какъ я однажды выразился, желтѣютъ и опадаютъ листья, осталось бы невредимымъ самое дерево — т. е. русскій, въ простотѣ души вѣрующій народъ.

Къ величайшему горю мы и на этотъ разъ видимъ прискорбныя явленія. Кто не знаетъ, съ какою быстротою на русской землѣ, преимущественно на югѣ ея, распространяется штунда, которая съ корнемъ вырываетъ у русскаго народа вѣру въ православную церковь, которая даже не признаетъ верховной самодержавной власти и живетъ чаяніями какой-то другой иноземной власти? Не зло ли это неизмѣримо громадной величины? Это именно тотъ опасный „хламъ“, который по выраженію епископа Іоанна, можетъ разжечь огонь вѣры до бурнаго пламени и тогда, какъ онъ говорилъ, его сила изъ мирной и успокоивающей народъ сдѣлается страшно разрушительной для всего противнаго вѣрѣ народной“.

И откуда появилась эта проказа? Говорять, не безъ основаній, что отъ нашихъ пріемышей, завладѣвшихъ лучшими землями благодатнаго юга Россіи: Мормоновъ преслѣдуютъ Соедин. Штаты Америки; проповѣдниковъ мормонизма или многоженства изгнали отъ себя Швейцарская республика. Не черезъ край ли льется наша вѣротерпимость, позволяющая жить на землѣ, купленной и упитанной драгоцѣнною русскою кровью, тѣмъ, которые не служатъ для темнаго русскаго народа заразой, ни хотятъ подточить, какъ черви, самый корень нашей народной жизни? Этой вѣротерпимости мы отдаемъ въ жертву, въ вѣчную поги-

бель, кровныхъ сыновъ русской земли! Явленіе воистину непонятное! Прибавимъ къ этому. Борьба со штундою есть вопіющая необходимость, но она въ настоящее время почти всецѣло возложена на одно православное духовенство, которое и борется съ этою проказою, съ такою быстротою распространяющеюся среди православнаго русскаго народа, можетъ быть (а нѣкоторые утверждаютъ, что такъ) при помощи внѣшнихъ нашихъ враговъ, желающихъ отнять у насъ то, что куплено безцѣнными нашими жертвами. Да, духовенство борется съ этимъ великимъ зломъ; но исторія дала намъ самый назидательный урокъ для нашей жизни, именно: православная церковь и предрержація власти во всю свою жизнь на русской землѣ шли рука объ руку; это-то братское единеніе, эта-то взаимная помощь и послужили къ созиданію и укрѣпленію русскаго царства. На основаніи этого мы вправѣ ожидать, что въ свое время могучею рукою власти будетъ вырванъ изъ русской земли самый корень штундизма. Скопцы преслѣдуются нашею властію и наказываются ею; но ученіе скопцевъ, какъ противуестественное, не можетъ быть такимъ опаснымъ, какъ штунда; и мы видѣли, что первое никогда не распространялось такъ быстро, какъ вторая. Но мало правительственной власти въ этомъ дѣлѣ; надобно, чтобы мы сами относились къ нему съ полнымъ убѣжденіемъ, что это есть великое зло для русской земли. Но относимся мы какъ? Увы! многіе и многіе изъ русскихъ людей, причисляющихъ себя къ людямъ образованнымъ, даже желаютъ размноженія штундистовъ, якобы эти сектанты представляютъ собою самую честную, трезвую и трудолюбивую рабочую силу; другіе, тоже не въ маломъ числѣ, подъ вліяніемъ толстовщины и пашковщины, открыто проповѣдуютъ, что штунда и есть истинное ученіе Христа. Борисъ послѣ этого смиренный пастырь православной церкви! По нашему убѣжденію, въ дѣлѣ распространенія штунды мы первѣ всего должны винить наше легкомысліе, овѣяніе новаго времени, для котораго такъ малоцѣненъ родной народъ, священныя завѣты нашей исторіи. Проявленіе этого легкомыслія, подъ вліяніемъ вѣянія новаго времени, мы видимъ и въ другихъ случаяхъ. Давно ли было то время, когда изъ нашихъ народныхъ школъ

быль изгнанъ языкъ нашей церкви, и дѣтямъ нашего народа давались учебники и книги для чтенія такія, гдѣ и слова не было о Богѣ, о православной церкви, о христіанской нравственности? Осталось ли безслѣднымъ такое направленіе въ нашихъ школахъ? Да и теперешнія народныя школы вполнѣ ли соотвѣтствуютъ высшимъ потребностямъ народной души? Не видитъ ли эта душа, что такъ называемыя церковно-приходскія школы болѣе ей по сердцу и болѣе ведутъ къ добру? Что дадутъ русскому народу эти школы — покажетъ будущее; но что первыя дали немного — объ этомъ идетъ общая молва.

При настоящемъ случаѣ я не могу не указать на пьянство, становящееся какъ будто стихіею нашего народа, открывшаго источникъ для нея въ 150000 питейныхъ домовъ, трактирахъ и многочисленныхъ мѣстахъ тайной продажи этого злаго зелья или правильнѣе смертоноснаго яда, чрезъ который ослабляются семейныя души, умаляется родительская власть, увеличиваются семейныя раздѣлы, какъ слѣдствіе этого, входятъ въ народный обычай кривосудіе и безначаліе: все это, какъ всѣмъ и каждому извѣстно, послужило къ народной нищегѣ и къ растлѣнію богобоязненной, честной, трудолюбивой народной души. Но и этого мало. Люди науки, на основаніи самыхъ тщательныхъ наблюденій и провѣренныхъ опытовъ, увѣряютъ, что пьянство родителей отражается мрачными тѣнями не только на дѣтяхъ, но и на дѣтяхъ дѣтей, въ четвертомъ и даже седьмомъ поколѣніяхъ. Не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ, говоритъ апостоль. Какое глубоко-поучительное предостереженіе! Тѣ же ученые люди, да и всеобщій голосъ опыта, утверждаютъ, что отъ сожителства въ пьяномъ видѣ дѣти рождаются слабосильные, слабоумные, даже идіоты или со склонностями къ помѣшательству ума. И кто не замѣчаетъ, что русскій народъ мельчаетъ, что нѣтъ въ немъ крѣпости, силъ дѣдовъ и прадѣдовъ, и что онъ начинаетъ не долюбливать трудъ, а сталъ полюбливать празднопатательство и разгулъ: это явное ослабленіе и душевныхъ его силъ. Не забудемъ, что русскій народъ, по признанію всѣхъ умныхъ людей, считается самымъ богатымъ по своимъ душевнымъ способностямъ, по своему врожденному уму-разуму. Этотъ-

то умъ-разумъ и помощь ему быть властелиномъ чуть не шестой части свѣта. Сила великая! и ея-то русскій народъ можетъ лишиться чрезъ свое поголовное пьянство, которое, нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, ухудшаетъ его пищу. Каша—мать наша: испоконъ вѣковъ говорилъ русскій народъ; но теперь слышно, что каша у него подается на столъ только въ праздничные дни. И не мудрено, если онъ, по расчетамъ незабвеннаго ревнителя русскаго добра, М. Н. Каткова, однимъ кабатчикамъ ежегодно уплачиваетъ изъ средствъ своей жизни до 500 мил. руб.

И всѣ эти горькія явленія суть горькіе плоды того тяжелаго явленія, что сердце русскаго народа видимо хладѣетъ къ своей чадолюбивой матери—православной церкви, что въ немъ слабѣетъ начало всякой премудрости въ жизни—страхъ Божій. Да и какъ не хладѣтъ русскому народу къ его матери—св. церкви, когда онъ окруженъ „сѣтми ловчими“, соблазнами, которымъ такъ легко поддается темная, невызрѣвшая народная масса? 150 т. домовъ для продажи вина, но сколько такъ называемыхъ трактировъ и постоялыхъ дворовъ, въ которыхъ также продается эта народная отравка, и которые, сверхъ того, не рѣдко служатъ притономъ для народнаго разврата! сколько тайныхъ кабаковъ! А храмовъ Божіихъ едвали наберется $\frac{1}{4}$ противъ этихъ вертеповъ для народнаго соблазна. Какъ же не быть соблазну? какъ не попасть въ „сѣти ловчія“? Станнымъ ли послѣ этого можетъ показаться явленіе такого рода: вокругъ питейнаго дома или трактира толпы народа, даже подростки и женщины; а въ церкви Божіей нѣсколько согбенныхъ старушекъ?...

И мудрено ли послѣ этого видѣть, какъ становятся многочисленны тѣ святотатственные руки, которыя грабятъ наши св. храмы—явленіе почти невѣдомое въ другихъ христіанскихъ государствахъ; какъ эти руки съ такою быстротою развязываются на разнаго рода воровства, грабежи, убійства, даже отцевъ и матерей, и все это, повторяемъ, горькіе плоды народной нищеты и умаленія страха Божія въ народѣ.—плоды его охлаждения къ своей матери—св. церкви.

Но мы укажемъ на нѣкоторыя явленія въ нашей жизни, которыя если не всецѣло, то отчасти могутъ объяснить намъ

и съ другой стороны, какъ зарождаются и при какихъ условіяхъ зрѣютъ эти воистину горькіе плоды.

Я указаль на тотъ хламъ новыхъ идей и стремленій, который подбрасывается въ огонь нашей народной вѣры; но этотъ хламъ не такъ видимъ или осязателенъ, какъ тѣ виды этого хлама, которые подбрасываются открыто и для всѣхъ видимы.

Вотъ раздается величаво—торжественный звонъ съ Ивана Великаго. Онъ сзываетъ православныхъ христіанъ въ священный Успенскій соборъ помолиться въ навечеріи предъ храмовымъ праздникомъ Успенія Пресвятой Богородицы. Этотъ храмовой праздникъ есть праздникъ не только первопрестольнаго града Москвы, но, можно сказать, всей русской земли; ибо на эту св. церковь мы имѣемъ основаніе смотрѣть какъ на собирательницу земли русской, какъ на нашу историческую святыню, какъ на хранительницу драгоценныхъ для русскаго народа святынь, и притомъ, здѣсь, въ этомъ священномъ храмѣ, вѣнчаются на царство наши цари, помазанники Божіи. Раздается, говорю, величаво-торжественный звонъ въ навечеріи всероссійскаго престольнаго праздника; идетъ православный народъ, молится въ этомъ священномъ для него храмѣ; но въ это же время идутъ театральныя представленія, на которыя также сходятся православные русскіе люди. Скажите, положи руку на сердце, возлюбленные братчики, не соблазнъ ли это? Не слѣдуетъ ли такое оскорбительное для православной церкви явленіе назвать тѣмъ хламомъ, который прямо и открыто бросается въ православную народную душу, гася въ ней огонь его вѣры и любовь къ воспитавшей его матери св. церкви? Но это не единичный случай: вы знаете, что частные театры, разнаго рода концерты и другаго рода публичныя увеселенія открыты у насъ въ дни св. постовъ и въ навечеріяхъ не только воскресныхъ дней, но и большихъ праздниковъ. Могутъ ли они не содѣйствовать къ охлажденію русскаго народа къ его вѣрѣ и церкви? и желательна ли это охлажденіе? Но этого мало: не послужить ли все это къ совершенному искорененію тѣхъ добрыхъ началъ, которыя положены въ него православною церковію? И видимъ ли мы подобныя явленія въ такихъ высокообразованныхъ, такихъ крѣпкихъ и устойчивыхъ

государствахъ, какова напр. Англія, наслѣдный принцъ которой отказался быть на вечерѣ или на балу у императора австрійскаго, потому что этотъ вечеръ былъ наканунѣ воскреснаго дня? Если такія святыни, какъ церковь, будутъ такъ принижаться въ глазахъ православнаго русскаго народа; то какъ не найтись среди его рукъ къ святотатству, къ грабежамъ, разбоямъ, смертоубійствамъ и самоубійствамъ? Какъ чистокровный и православный русскій человекъ, я, да такихъ насъ можно считать цѣлыми милліонами, не могу безъ самой сердечной боли видѣть или знать, какъ въ дни самаго великаго изъ нашихъ постовъ являются иностранные актеры, развѣзжаютъ по православной Руси и даютъ свои представленія. Для кого? для ино-вѣрцевъ? Но развѣ эти ино-вѣрцы не должны имѣть уваженіе къ господствующей вѣрѣ въ русскомъ государствѣ? Къ чему эта поблажка или уступчивость тѣмъ, которые являются на русской землѣ, чтобы ѣсть хлѣбъ ея и наживаться? Но нѣтъ; этихъ завѣзжихъ актеровъ слушаютъ русскіе люди, забывая завѣты своей матери св. церкви. И странно: въ дни великаго поста или въ навечеріяхъ предъ праздниками представленія въ казенныхъ театрахъ, на родномъ языкѣ, считаются неумѣстными, оскорбительными для православной церкви; но на иностранныхъ языкахъ для тѣхъ же русскихъ людей—умѣстными и не оскорбляющими народной святыни, т. е. православной вѣры.

Не могу еще умолчать объ одномъ явленіи въ современной нашей жизни, явленіи, которое также служитъ причиною къ разлученію нашего народа съ его матерію—св. церквью, явленіе это—наши торжища въ праздничные дни. Мы не знаемъ, что можетъ быть для человека—христіанина священнѣе, выше, обязательнѣе заповѣди Божіей? И можетъ ли тварь доходить до большаго дерзновенія предъ своимъ Творцомъ и Верховнымъ для нея Законодателемъ, когда эта тварь во всеуслышаніе провозглашаетъ, что такая-то заповѣдь его не обязательна? Что же, если не заповѣди самого Бога, должно считаться вышею святынею для человека и ли вѣрующаго народа? Но мы сдѣлаемъ еще одно неопровержимое умозаключеніе. Всѣ заповѣди Божіи равны: такъ учить и сдѣлать изъ апостоловъ; но если одна изъ

нихъ подвергается поправлю, то не естественнымъ ли становится вопросъ: почему же другія заповѣди должны имѣть для чело-вѣка обязательную силу? Почему не провозгласить, что и запо-вѣди Верховнаго Законодателя Бога: не укради, не убій, не пре-любоудѣйствуй — также не обязательны? Нашъ легкомысленный взглядъ на IV-й заповѣдь дошелъ до того, что 1500 лицъ изъ торговаго сословія нашей сѣверной столицы дали подписку, что они въ ознаменованіе великаго чуда милости Божіей, явленной русскому народу 17 октября 1888 года, не будутъ производить торговли въ праздничные дни. Пусть и такъ: по пословицѣ, луч-ше что нибудь, чѣмъ ничего. Но не въ обиду будь сказано, въ обычаѣ у нашего торговаго сословія и обмѣривать, и обвѣши-вать, съ призываніемъ при этомъ во свидѣтели самаго всевидя-щаго Бога. Это есть нарушеніе III и VIII заповѣдей Верховнаго Законодателя. Но не страннымъ ли было бы заявленіе отъ торгую-щихъ людей, что они въ ознаменованіе вышесказаннаго чуда ми-лости Божіей не будутъ ни обвѣшивать, ни обмѣривать и не употреблять при этомъ имени Божія всеу, не клясться именемъ Божіимъ? Едва ли что можетъ быть губительнѣе для народа, какъ ослабленіе первоосновъ его христіанской и государственной жизни; или что сильнѣе можетъ разлучать его съ его матерію св. цер-ковью, какъ публичное признаніе необязательности заповѣдей самаго Бога. Вѣдь въ позднѣйшее время дѣло у насъ дошло до того, что едвали какихъ нибудь пять дней прекращается тор-говый трудъ. Примѣры такого раболѣпнаго поклоненія своеко-рыстію, такого порабоженія трудоваго народа, можно встрѣтить только въ языческомъ мірѣ древнихъ временъ, но не среди хри-стіанъ, не среди братьевъ во Христѣ. Недавно засѣдавшая въ Берлинѣ конференція по рабочему вопросу единогласно признала, что по крайней мѣрѣ одинъ день въ недѣлѣ долженъ быть сво-боденъ отъ обыденныхъ трудовъ; и здѣсь имѣлись въ виду и требованіе религіи, и необходимый отдыхъ для рабочаго класса. И конечно, засѣдавшіе въ этой конференціи, собравшіеся почти изъ всѣхъ государствъ западной Европы, образованные люди были убѣждены, что это не нанесетъ ущерба промышленности. Да и можно ли сомнѣваться въ томъ? Англія, ея столица Лон-

донъ, есть всемірное торжище; но тамъ IV-я заповѣдь оятится свято и ненарушимо.

Вотъ что говоритъ воистину богомудрый святитель первопрестольной Москвы, безсмертный по своимъ мудрымъ твореніямъ Филаретъ: „Спросимъ: какъ изъ малыхъ племенъ возникаютъ и возрастаютъ народы, не подавляются сильнѣйшими сосѣдами, но и сильнѣйшихъ по временамъ преодолеваютъ, или себѣ подчиняютъ? Какъ напротивъ того великіе народы, которыхъ естественная сила увеличивается искусствами, ей служащими, не всегда возвышаются, но въ свою чреду падаютъ и разсыпаются? И не посвященная въ тайнства судьбы Божіихъ исторія на сіе отвѣтствуетъ, что благочестіе, хотя иногда недовольно просвѣщенное, но искреннее, правота и доброта нравовъ возвышаютъ и облачаютъ побѣдоносною силою духъ народа; что напротивъ того уменьшеніе въ народѣ благочестія, поврежденіе нравовъ, преобладаніе пороковъ разрушаютъ единоклюбіе, ослабляютъ вѣрность и мужество, похищаютъ у законовъ силу, и, почитаемыя средствами общественнаго благоустройства, образованности и просвѣщенія обращаютъ въ орудія дерзости, безпорядка и разрушенія“ *). Сколько святой правды въ словахъ приснопамятнаго святителя!

Но не подумайте, что я какъ будто питаю что-то неприязненное къ нашему торговому сословію. Я принадлежу къ числу тѣхъ, которые всякое сословіе цѣнятъ, какъ необходимое звѣно въ народной или государственной жизни. Поселянинъ—пахарь или торговецъ также необходимы для этой жизни, какъ посвятившій себя наукѣ или столбовой дворянинъ, состоящій на государственной службѣ, или служитель алтаря Господня. Но и по другимъ причинамъ, нельзя не относиться съ особымъ уваженіемъ и любовію къ нашему торговому сословію. Кто первый отзывается на призывъ помочь какой нибудь открывшейся нуждѣ,—будетъ ли то нужда государственная, общественная или частная? Сколько построено святыхъ храмовъ на святой Руси, сколько украшено ихъ на средства нашего торговаго сословія,

*) Сочин. Филарета Т. III. 43. Изд. 1877 г.

сколько раздаются призывныхъ звуковъ на молитву въ дома молитвы! Сколько на русской землѣ на щедроты этого сословія устроено и поддерживается разныхъ благотворительныхъ учреждений.

Утѣшительно, мало того, въ высшей степени отрадно, что, не смотря на подбрасываемый хламъ легкомыслія, еще горитъ среди русскаго народа огонь вѣры во Христа Спасителя міру, заповѣдавшего намъ „новую любовь“ къ ближнему. Но кто возжегъ этотъ огонь? Кто поддерживаетъ его, хотя и незримо для насъ? — Кто? — Наша мать св. церковь. Послѣ этого какъ же не любить и не чтить ея всею полнотою души? И не долгъ ли каждому изъ насъ ограждать ее отъ навѣтовъ вражнихъ, возгрѣвать любовь къ ней въ нашихъ ближнихъ и въ ну видѣть въ ней самую могучую силу для нашей христіанской и благоденственной народно-государственной жизни, — ту силу, которая освящаетъ, охраняетъ своими молитвами и своимъ ученіемъ и ту силу, безъ которой даже не мыслимо существованіе русскаго царства — самодержавную власть помазанника Божія, православнаго Царя и Отца русскаго народа!

Священникъ Михаилъ Михайловичъ Кузовниковъ.

(Некрологъ)

1891 года Апрѣля 18 дня въ 3 часа 45 мин. по полуночи скончался священникъ Нижне-Салдинской православной Николаевской Церкви о. Михаилъ Михайловичъ Кузовниковъ 45 лѣтъ отъ рожденія. Покойный былъ въ санѣ священника 24 года и 2 мѣсяца. Въ Нижнюю Салду онъ пріѣхалъ 1889 года февраля 22 дня, третьимъ священникомъ на діаконскую вакансію, куда самъ просился и пожелалъ переѣхать изъ прежняго мѣста служенія своего — села Мѣхонскаго Шадринскаго уѣзда, гдѣ жилъ 20 лѣтъ и былъ настоятелемъ трехшатной церкви, будучи годами моложе вновь переведенныхъ священниковъ.

Переѣзжая — онъ искалъ мира и неожиданно нашель таковой только въ могилѣ.

Онъ заболѣлъ еще въ Сентябрѣ 1890 года, когда при боли

груди у него показалась кровь горломъ, но какъ ревностный исполнитель своихъ обязанностей, онъ не принялъ надлежащихъ мѣръ и, исполняя службу, выносилъ много и нравственныхъ страданій, которыя и уложили его въ постель 17 февраля 1891 г.

Покойный о. Михаилъ былъ любимъ и уважаемъ всѣми своимъ приходомъ и всѣми, кто зналъ его лично. Всѣ жители Нижней Салды крѣпко радовались, получивъ пастыря, который любилъ всѣхъ и каждого, не по выбору, богатаго и бѣднаго и днемъ и ночью не медлилъ отправиться къ больному и всякому страждущему находилъ слово утѣшенія.

Въ лицѣ его семья, родные и приходъ потеряли наставника, искренняго друга и утѣшителя.

Похоронили его 20 Апрѣля въ Великую Субботу и за малымъ развѣ исключеніемъ гробъ его провожала вся Нижняя Салда до могилы съ сожалѣніемъ и горькими слезами.

Миръ праху твоему дорогой наставникъ, другъ и утѣшитель.

Заводскій Надзиратель

Иванъ Александровъ *Шоринъ*.

Н. - САЛДА.

О составленіи домашнихъ духовныхъ завѣщаній.

5-го сентября 1890 года товарищъ предсѣдателя минскаго окружнаго суда В. Л. Исаченко обратился къ минскому преосвященному съ слѣдующимъ отношеніемъ. Въ практикѣ предсѣдательствуемаго мною гражданскаго отдѣленія окружнаго суда очень часто встрѣчаются духовныя завѣщанія, составляемыя по просьбамъ неграмотнаго населенія мѣстными священниками, недостаточно знакомыми съ тѣми требованіями закона, выполненіе которыхъ необходимо для того, чтобы завѣщаніе могло воспріять законную силу предсмертнаго распоряженія завѣщателя. Вслѣдствіе этого большое количество духовныхъ завѣщаній, совершаемыхъ духовенствомъ, признаются недействительными и воля умершихъ не приводится въ исполненіе. Между тѣмъ, православное, по преимуществу неграмотное, населеніе губерніи въ огромномъ большинствѣ случаевъ не имѣетъ другаго исхода, какъ обращаться къ своимъ духовнымъ отцамъ съ просьбой о

составлені завѣщанія и болѣе близкое знакомство послѣднихъ съ установленными для сего въ законѣ обрядами могло бы принести весьма большую пользу не свѣдущему человечеству. Посему я осмѣливаюсь почтительнѣйше просить ваше преосвященство, не найдете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ наставленія, какъ должны быть совершаемы домашнія духовныя завѣщанія. На семъ отношеніи резолюція его преосвященства, отъ 6 октября за № 4218, послѣдовала такая: „Въ консисторію. Копію съ сего отношенія и съ прилагаемыхъ при немъ разяснительныхъ указаній преираводить въ редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія къ руководству духовенства минской епархіи въ потребныхъ случаяхъ. О каковомъ распоряженіи увѣдомить г. товарища председателя минскаго окружнаго суда отъ моего имени, съ выраженіемъ благодарности за обязательное въ помощь православному духовенству минской епархіи указаніе разяснительныхъ правилъ о томъ, какъ составлять домашнія духовныя завѣщанія“.

Какъ составлять домашнія духовныя завѣщанія. 1) Духовное завѣщаніе не можетъ быть составлено отъ имени болѣе *какъ одного лица*. 2) Всякое домашнее духовное завѣщаніе должно быть писано на цѣломъ, т. е. имѣющемъ двѣ половинки, листѣ бумаги, которая можетъ быть и не оплачиваема гербовой маркой. 3) Если завѣщатель грамотенъ и пишетъ *все* завѣщаніе *своей* рукой, то для признанія его законнымъ требуются подписи его самого и трехъ свидѣтелей, *непремѣнно грамотныхъ*. 4) Если свидѣтелемъ является духовный отецъ завѣщателя, то достаточно *двухъ* свидѣтелей, но священникъ долженъ обязательно означить: „духовный отецъ завѣщателя, священникъ такой-то церкви такой-то“. 5) Если самъ завѣщатель по болѣзни, или по другой какойнибудь причинѣ, не можетъ самъ написать *всего* завѣщанія, но подписаться можетъ, то кромѣ его собственноручной подписи и подписей того же числа (т. е. трехъ или двухъ, если одинъ духовный отецъ завѣщателя) свидѣтелей, должна быть подпись того, кто писалъ завѣщаніе съ объясненіемъ: духовное завѣщаніе писано по просьбѣ и со словъ такого-то; писалъ или переписалъ

такой-то. 6) Если завѣщатель не въ состояніи и подписаться собственноручно, то для дѣйствительности завѣщанія требуются подписи: а) того, кому завѣщатель довѣрилъ росписаться за себя съ объясненіемъ, почему онъ не могъ этого сдѣлать— „по неграмотности, или по болѣзни такого-то по его просьбѣ росписался такой-то“; б) переписчика— „сіе завѣщаніе по просьбѣ и со словъ такого-то писалъ такой-то“ и в) 3-хъ или 2-хъ свидѣтелей, какъ сказано выше. 7) Ни подѣ какимъ видомъ неграмотные свидѣтели не допускаются. Ни подѣ какимъ видомъ не допускается соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика завѣщанія съ рукоприкладчикомъ за завѣщателя, или со свидѣтелемъ, а равно и рукоприкладчика со свидѣтелемъ. Обязательно, чтобы каждый изъ означенныхъ участниковъ былъ отдѣльное лицо и непременно грамотный, удостовѣрившій то своею подписью. 8) Всякое завѣщаніе можетъ воспріять силу только тогда, когда оно будетъ представлено въ окружный судъ въ теченіе года со дня смерти завѣщателя. 10) Представляется завѣщаніе въ окружный судъ при прошеніи съ гербовой маркой въ 80 коп. 11) Въ прошеніи должны быть указаны мѣстожителство какъ того, кто представляетъ завѣщаніе, такъ и всѣхъ подписавшихся на завѣщаніи, т. е. переписчика, рукоприкладчика и свидѣтелей: при этомъ должны быть приложены: метрика о смерти завѣщателя (достаточно удостовѣрїя священника въ томъ, что завѣщатель умеръ тогда-то, если къ удостовѣренію будетъ приложена церковная печать и марка въ 80 коп.). 12) Лицамъ католическаго исповѣданія недвижимыя имущества внѣ городовъ и мѣстечекъ не могутъ быть завѣщаемы въ размѣрѣ болшемъ того, что назначаемые наслѣдниками законные наслѣдники могутъ получать по закону; а постороннія для завѣщателя лица католическаго исповѣданія вовсе не имѣютъ права на полученіе наслѣдства въ недвижимыхъ имѣніяхъ, находящихся внѣ городовъ и мѣстечекъ.

(Изъ Минскихъ Еп. Вѣдом.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ИМПЕРАТОРСКОЕ
ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,
состоящее подѣ предсѣдательствомъ

Его Императорскаго Высочества Государя

Великаго Князя **СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,**

имѣетъ цѣлю: 1) Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Рус-

скаго общества со Святой Землею. Лица, желающія вступить въ члены сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены, обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлають единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: **Въ С.-Петербургѣ**—въ канцелярію Общества, Мойка 91; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворець, Казначеею Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій Соборъ. **Въ Москвѣ**: протоіерею Г. Г. Срѣтенскому, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія, и А. Н. Дѣнизову, Лужниковскій переулочъ, свой домъ. **Въ Кіевѣ**: Преосвященному Іерониму, епископу Чигиринскому, Златоверхо-Михайловскій монастырь; протоіерею П. Г. Лебединцеву, д. Софійскаго собора, іеромонаху о. Афанасію, Лаврская гостинница. **Въ Астрахани**: Н. В. Саврасову. **Въ Воронежѣ**: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. **Въ Казани**: В. И. Заусайлову, свой домъ. **Въ Капустинъ-Ярѣ**, Астраханской губ., В. И. Рыжкову. **Въ с. Козельщинѣ**, Подтавской губ., графу В. И. Капнисту. **Въ Новгородѣ**: инокинѣ Аннѣ Булатовой, Звѣриный монастырь; Д. В. Пирожникову, Антоніевская улица, свой домъ. **Въ Одессѣ**: М. И. Осипову, Воронцовскій переулочъ, домъ Бодаревскаго. **Въ Перми**: Д. Д. Смышляеву и А. А. Маллѣву. **Въ Ригѣ**: П. В. Рагоцкому, Лифляндское Губернское Правленіе. **Въ Самарѣ**: А. Д. Свербееву. **Въ Севастополѣ**: А. А. Гаврилову, Соборная улица, 47. **Въ Серпуховѣ**, Московской губ., А. Д. Чернову. **Въ Староконстантиновѣ**, Волинской губ., іерею И. Е. Гутовскому. **Въ Таганрогѣ**: И. И. Чайковскому, Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“. **Въ Троице-Сергіевой Лаврѣ**: іеродиакону Никону, въ Новой гостинницѣ.

За редактора Помощникъ Смотрителя дух. уч. А. Антониновъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: 1) Поученіе. 2) Благодатная мать наша—православная церковь. 3) Некрологъ. 4) О составленіи домашнихъ духовныхъ завѣщаній и 5) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія И. Я. Саложникова.