



Выходить ТРИ раза въ мѣсяцъ Цѣна годовому изданію съ пересыл-
 кой 5 руб., — безъ перес. 4 руб.
 въ г. Кременецъ, Волынской губ.

21 Октября № 30 1901 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день августа сего 1901 года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотою медалью*, съ надписью «за усердіе», для пошеи на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщика Свято-Покровской церкви села Вересовъ, Житомирскаго уѣзда, **Ивана Рева.**

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

О злоупотребленіяхъ со стороны иностранныхъ выходцевъ по сбору пожертвованій на святыя мѣста.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» неоднократно объявлялось о разнаго рода злоупотребленіяхъ со стороны иностранныхъ выходцевъ, преимущественно турецкаго или персидскаго подданства, ежедневно прибывающихъ въ значительномъ числѣ въ Россію, здѣсь ложно выдающихъ себя за православныхъ лицъ духовнаго званія и занимающихся

недозволеннымъ сборомъ пожертвованій. При этомъ разъяснялось также, къ какимъ неблаговиднымъ средствамъ прибѣгаютъ означенные сборщики, выманивая у легковѣрнаго народа его трудовыя деньги.

Въ цѣляхъ пресѣченія означеннымъ заграничнымъ выходцамъ возможности производства незаконныхъ сборовъ въ Россіи были принимаемы и соотвѣтствующія мѣры. Такъ, циркуляромъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя преосвященныхъ, отъ 31 марта 1893 года за № 1500, по поводу подобныхъ же злоупотребленій со стороны Авонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій было изъяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и чтобы церковныя причты отнюдь не поощряли заграничныхъ выходцевъ, посредствомъ своихъ засвидѣтельствваній сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п., къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій. Циркулярами же канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя секретарей духовныхъ Консисторій, отъ 30 сентября 1873 года, отъ 26 сентября 1892 года за № 5172 и отъ 25 января 1900 года за № 508, секретарямъ Консисторій было предложено, чтобы, при предъявленіи въ послѣднихъ прибывающими изъ заграницы лицами духовнаго сана, принадлежащими къ турецкому и персидскому подданству, видовъ на жительство въ Россіи, эти виды были прописываемы не прежде, какъ по тщательномъ удостовѣреніи въ томъ, что лицамъ тѣмъ дано отъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніе на прїѣздъ и пребываніе въ Имперіи и чтобы въ противномъ случаѣ виды ихъ къ пропискѣ не принимались.

Между тѣмъ, случаи производства сборовъ иностранными выходцами, проникающими въ Россію обманнымъ образомъ, безъ вѣдома и разрѣшенія Святѣйшаго Синода, какъ усматривается изъ производящейся въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода переписки, не прекращаются до настоящаго времени. Такъ, весною текущаго года, въ предѣлахъ одной изъ южныхъ епархій, появились два неизвѣстныхъ персидско-подданныхъ выходца, именующихъ себя одинъ священникомъ, а другой діакономъ. Производя сборъ пожертвованій по селамъ означенной епархія и пользуясь легковѣріемъ и невѣжествомъ крестьянъ, означенные сборщики прибѣгали къ самымъ возмутительнымъ способамъ вымогательства, угрожая, на примѣръ, отъ имени патрі-

арха вѣчнымъ проклягіемъ тѣмъ, кто не поддается ихъ оболъщеніямъ. Мѣстные же священники не только съ своей стороны не приняли никакихъ мѣръ противъ самозванныхъ сборщиковъ, но даже содѣйствовали имъ въ производствѣ сборовъ, приглашая своихъ прихожанъ съ церковной кассы къ пожертвованіямъ.

О вышеизложенномъ отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявляется къ свѣдѣнію и руководству приходскаго духовенства.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 31 августа 1901 года за № 1537.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ!

Представляя при семъ Вашему Высокопреосвященству отчетъ Комитета по 31 декабря 1900 г., осмѣливаюсь просить распоряженія о напечатаніи такового, для свѣдѣнія жертвователей, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга

Владиміръ Саблеръ.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 октября 1901 года за № 4971, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1900 года.

Къ 1 Января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на . . . 251.600 р. — к.

4% обл. золотого займа 5 вып. на . . . 111.875 » — »

4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго банка на 56.200 » — »

Итого 419.675 р. — к.

4 ¹ / ₂ % обл. Внутрен. Консолидир. займа	
2 вып. на	18.000 р. — к.
4 ¹ / ₂ % обл. Внутрен. займа 1893 г. на	15.800 » — »
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.200 » — »
5% обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго Общества на	700 » — »
	<hr/>
	485.375 р. — к.

и б) наличныхъ денегъ на сумму 648 » 89 »

Итого 486.023 р. 89 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1900 года:

По жертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйствен. Управление при Св. Синодѣ 201 р. 64 к.

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:

а) по процентымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 24.490 » 48 »

б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1900 годъ 10 » 50 »

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1900 годъ 756 » 53 »

4¹/₂% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, полученныхъ взаменъ конвертированныхъ 5% облигацій того же Общества, на 700 » — »

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1899 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 436 » 37 »

Вырученныхъ отъ продажи 4% обл. золотого займа 5 вып. на 48.125 р. мет., 4¹/₂% обл. внутрен. консолид. займа 2 вып. на 18.000 руб. и 4¹/₂% обл. внутренняго займа 1893 г. на 15.800 руб., всего на 81.925 руб. нар. 100.202 » 22 »

Куплено 4¹/₂% з. л. Московскаго Земельнаго Банка на 3.000 » — »

Итого поступило въ 1900 году 129.797 р. 74 к.

А съ остаткомъ отъ 1899 г., къ 1-му Января 1901 г. всего въ приходѣ 615.821 » 63 »

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1900 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 184.919 франк, 16 сант. и 16.000 руб., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ 86.021 р. 11 к.

Уплачено Строителю храма профессору архитектуры г. Померянцеву, въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за техническій надзоръ за постройками и за руководство строительными работами, согласно условію съ нимъ 8.000 »

— Ему же на отправку заграничныхъ на-спортъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья 1.000 »

Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетинь—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Января по 1-е Юля 1900 г., 6 фунт. стрл., составлявшіе по курсу, съ расходами по переводу. 56 » 76 »

Уплачено г. Абросимову за позолоту куполовъ шипкинскаго храма 15.136 » 84 »

Тоже г. Постникову за 10 метал. позолоченныхъ крестовъ для куполовъ храма 6.050 »

За наклейку на холстъ шаблоновъ для мраморныхъ досокъ, на коихъ имѣють быть изображены имена павшихъ въ войну 1877—78 годовъ вошповъ 75 » 75 »

Уплачено Государственному Банку за храненіе % бумагъ и за гербовый сборъ по вкладамъ Комитета, а также за двѣ книжки съ чековыми бланками 131 » 25 »

Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19 Юня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 3.271 » 28 »

Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскіе принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы . . . 1.500 р. — к.

Конвертировано 5% обл. С.-Петербургскаго Город. Кредит. Общества на 4¹/₂% облигации того-же Общества на . . . 700 » — »

Уплачено за купленные 4¹/₂% з. л. Московскаго Земельнаго Банка на 3.000 р. нар. . . 2.873 » 88 »

Продано 4% обл. золотого займа 5 вып. на 48.125 руб. м., 4¹/₂% обл. внутренняго консолидированнаго займа 2 вып. на 18.000 р. и 4¹/₂% обл. внутренняго займа 1893 г. на 15.800 руб., всего на . . . 81.925 » — »

Всего въ 1900 году въ расходѣ . . . 206.747 р. 76 к.

— Затѣмъ къ 1 му Января 1901 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на . . . 251.600 » — »

4% обл. Золотого займа 5 вып. на . . . 63.750 » — »

4% свид. Государ. Крестьянскаго Земельнаго Банка на . . . 56.200 » — »

4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . 31.200 » — »

4¹/₂% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на . . . 700 » — »

4¹/₂% з. л. Московскаго Земельнаго Банка . . . 3.000 » — »

406.450 р. — к.

и б) наличными деньгами . . . 2.623 » 87 »

Итого въ наличности . . . 409.073 р. 87 к.

Балансъ . . . 615.821 р. 63 к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 2.219 р. 58¹/₂ к., въ кассѣ Комитета 25 р. 12¹/₂ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 379 р. 16 к. Сверхъ того осталось къ 1901 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 7.752 фр. 46 сант. и 2.409 р. 95 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 409.073 руб. 87 коп. состоитъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы:

4% свид. Государственной ренты на	29.900 р.	—	к.
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	60.500 »	—	»
4% свид. Государ. Крестьянскаго По- земельнаго Банка на	43.900 »	—	»
4% закладн. листовъ Государствен- наго Дворянскаго Земельнаго Банка на	9.500 »	—	»
Наличныхъ денегъ	1.887 »	98 ¹ / ₂	»
	<hr/>		
	145.687 р.	98 ¹ / ₂	к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4% свид. Государственной ренты на	205.100 р.	—	к.
4% свид. Государственнаго Крестьян- скаго Поземельнаго Банка на	11.500 »	—	»
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	3.250 »	—	»
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	20.800 »	—	»
4 ¹ / ₂ % з. л. Московскаго Земельнаго Банка на	3.000 »	—	»
Наличныхъ денегъ	39 »	81 ¹ / ₂	»
	<hr/>		
	243.689 р.	81 ¹ / ₂	к.

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержа-
ніе духовнаго училища при церкви:

4% свид. Государственной ренты на	15.800 р.	—	к.
4% свид. Государ. Крестьянскаго По- земельнаго Банка на	700 »	—	»
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	800 »	—	»
Наличныхъ денегъ	49 »	05 ¹ / ₂	»
	<hr/>		
	17.349 р.	05 ¹ / ₂	к.

Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвова-
телей, особыя назначенія:

4% свид. Государственной ренты на	900 р.	—	к.
4 ¹ / ₂ % облигацій С.-Петербургскаго Го- родскаго Кредитнаго Общества на	700 »	—	»

4% закл. листовъ Государственнаго
Дворянскаго Земельнаго Банка на 100 »
4% св. Государ. Крестьянскаго По-
мельнаго Банка на 100 »
Наличныхъ денегъ 242 » 73 »

2.042 р. 73 к.

Съ открытій дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по
31 Декабря 1900 г. поступило:

По жертвованій 435.740 р. 44½ к.

Въ томъ числѣ:

Наличн. ден. 435.090 р. 44½ к.

и % бумагами 650 » — »

Въ теченіе того же времени получено
процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ ко-
торыя пожертвованія эти были обращены,
такъ и по наличнымъ деньгамъ, находив-
шимся на текущемъ счетѣ въ Государствен-
номъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный
5% купонный налогъ). 489.192 » 11 »

Израсходовано съ Мая 1880 года по
31 Декабря 1900 г.: на строительные ма-
териалы и принадлежности; на работы по
постройкамъ и сооруженіямъ; на содержа-
ніе и вознагражденіе строительнаго perso-
нала; на командировки и разъезды; на из-
готовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на
составленіе архитектурныхъ проектовъ по
конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣ-
лопроизводство; на охрану имущества Ко-
митета во время пріостановки работъ по
постройкѣ; на судебныя по имуществу Ко-
митета пошлины, на пенсію потерявшему
зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Ни-
колаю Пырль, на стипендіи болгарскимъ
воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ
учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего . . 480.665 » 21 »

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ
поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Бозѣ
павшимъ Государемъ Императоромъ Алек-
сандромъ Николаевичемъ . . . 1.000 р. к.

Пожертвовано побойнымъ Близемъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 » 98 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168.016 » 58¹/₂ »

IV. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведений, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 » 38 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского вѣдомства 20.964 » 53 »

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 » 98 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.475 » 32 »

IV. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтій царствования въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ урешденій и служащими въ нихъ 7.189 » 70¹/₂ »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78.601 » 51 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управлений Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 » 83 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу 6.559 » 05¹/₂ »

Отъ ярмочныхъ комитетовъ 991 » 91 »

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2.222 р. 40 к.
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	17.160 » 77 »
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8.605 » 02 »
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5.763 » 07 »
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974 » 22 »
Непосредственно отъ крестьянъ	7.509 » 25 »
Отъ клубовъ и общественныхъ соборъ	430 » 50 »
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакци газетъ и отдѣльно	4.613 » 46 »
Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній	720 » 47 »
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462 » 50 »
	<hr/>
	435.740 р. 44 ¹ / ₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской Епархіи—икона прендобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мѣропомазаница, ковшигъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 худ. вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купечеткой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви

въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста); доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣвыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ Св. Іоанна Рыльскаго, на деревѣ.

Въ 1901 г.: отъ Граф. Толстой—4 покрывала и 2 воздухи, вышитые шелками.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіемъ: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителі Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

На 0/0 расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 3, Кіевской 5, Казанской 7; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 3, Одесской 1, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1.

III.
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Изъявленіе Архипастырской благодарности Преосвященному Сильвестру Епископу Каневскому и о. Протоіерю Іоанну Сергіеву.

Его Преосвященствомъ выражена благодарность Протоіерю г. Бронштадта о. Іоанну Сергіеву за пожертвованіе 400 руб. на нужды церкви с. Павловичъ и 100 руб. на постройку храма въ с. Сусскѣ, Луцкаго уѣзда, и Преосвященному Сильвестру, Епископу Каневскому за пожертвованіе 50 р. на нужды Холоничскаго храма, причиснаго къ Павловичскому приходу и 100 р. на постройку храма въ с. Сусскѣ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Уряднику 14 участка Луцкаго уѣзда Василю Павлову и женѣ его Олимпіадѣ Димитріевой за пожертвованіе въ Мацевичскую церковь, Луцкаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Жителямъ кол. Потреба, Острожскаго уѣзда, и крестьянину д. Хонягова того же уѣзда Корцилю Утовецу за пожертвованіе 100 руб. на устройство новой церкви въ с. Головляхъ, Острожскаго уѣзда, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Опредѣленіе Волынской Духовной Консисторіи объ увеличеніи вознагражденія присяжному повѣренному И. С. Жданову за веденіе исковыхъ дѣлъ.

1901 года сентября 7 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волынская Духовная Консисторія слушали: Отзывъ повѣреннаго Консисторіи, присяжнаго повѣреннаго И. С. Жданова отъ 23 августа сего года за № 223, коимъ сообщаетъ, что нѣкоторые изъ причтовъ заявили ему о своемъ желаніи получать самими присуждаемыя судомъ судебныя и за веденіе дѣла издержки въ виду нареканій со стороны прихожанъ, что церковь, неся по производству дѣлъ издержки, таковыхъ обратно не получаетъ, а получаетъ ихъ онъ, повѣренный Ждановъ, согласно условію. Посему Ждановъ, находя съ своей стороны эту часть условія съ Консисторіей тоже неудобною, и желая устранить всякое неудовольствіе со стороны причтовъ, считаетъ справедливымъ и цѣлесообразнымъ уничтожить въ его условіи по веденію дѣлъ эту часть договора съ тѣмъ, чтобы вмѣсто

принадлежащихъ ему до сего времени судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ прибавлено было къ вносимому отъ церквей на повѣреннаго одному рублю еще, по крайней мѣрѣ, по 40 коп., каковая прибавка замѣнила бы собою сумму получаемыхъ имъ судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ; отказаться же отъ получения этихъ издержекъ, не замѣнивъ ихъ никакимъ другимъ вознагражденіемъ, онъ считаетъ для себя крайне обиднымъ. Въ виду сего повѣренный Ждановъ проситъ сдѣлать соответственное таковой замѣнѣ распоряженіе, поясняя, что время уничтоженія указанной части договора должно совпадать съ временемъ опредѣленія ему денежной суммы, замѣняющей судебныя и за веденіе дѣла издержки, которыя онъ будетъ передавать причтамъ, чѣмъ и устранится заявленное неудовольствіе.

Справка: 1) опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 1-го сентября 1898 года, по поводу журнальнаго постановленія Волинскаго Епархіальнаго Съезда духовенства отъ 15 іюля того же года, назначившаго въ вознагражденіе присяжнаго повѣреннаго, который согласился принять на себя веденіе церковныхъ дѣлъ какъ въ Житомирскомъ, такъ и въ Луцкомъ окружныхъ судахъ, 1250 р. въ годъ отъ однорублеваго сбора съ церквей епархіи и съ предоставленіемъ ему права пользоваться судебными и за веденіе дѣла издержками, постановлено: поручить веденіе церковныхъ дѣлъ въ Житомирскомъ и Луцкомъ окружныхъ судахъ присяжному повѣренному И. С. Жданову, изъявившему на то свое согласіе, съ вознагражденіемъ его по 1250 р. въ годъ, производя уплату таковыхъ по 104 р. 16²/₃ к. въ мѣсяць, съ судебными и за веденіе дѣла издержками въ его пользу.

2) журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Съезда духовенства отъ 15 іюля 1898 г. № 3, относительно сбора на содержаніе Епархіальнаго повѣреннаго, постановлено: производить по прежнему однорублевый сборъ съ церквей на вознагражденіе присяжнаго повѣреннаго по церковно-гражданскимъ дѣламъ Волинской Епархіи, и сборъ этотъ представляется благочиннымъ въ Консисторію. **Приказали:** уполномоченный по веденію церковныхъ исковыхъ дѣлъ въ Житомирскомъ и Луцкомъ окружныхъ судахъ, присяжный повѣренный И. С. Ждановъ, заявляющій о выраженномъ ему некоторыми причтами желаніи получать самимъ присуждаемыя судомъ судебныя и за веденіе дѣла издержки, предлагаетъ, во избѣжаніе всякихъ неудовольствій, замѣнить предоставленное ему право полученія таковыхъ издержекъ въ свою пользу, прибавкою къ вносимому отъ церквей на вознагражденіе его 1 рублю, еще, по крайней мѣрѣ, по 40 к.;

съ опредѣленіемъ каковыхъ въ его пользу, онъ судебныя и за веденіе дѣла издержки будетъ передавать причтамъ. Такой проектъ измѣненія условія вознагражденія присяжнаго повѣреннаго Жданова, получающаго нынѣ 1250 р., прибавкою ему къ этой суммѣ 40%, взаимно получаемыхъ имъ въ свою пользу по церковнымъ дѣламъ судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, которыя вслѣдствіе этого будутъ поступать въ пользу церкви, слѣдуетъ признать болѣе справедливымъ и безобиднымъ для церкви, несущихъ иногда большіе расходы на веденіе исковыхъ дѣлъ. А потому предписать Благодѣльнымъ Епархіи циркулярнымъ указомъ, поставивъ о семъ въ извѣстность духовенство, представлять впродъ сборъ отъ церкви на содержаніе Епархіальнаго повѣреннаго по 1 р. 40 к. и изъ увеличеннаго такимъ образомъ сбора производить присяжному повѣренному Жданову, начиная съ будущаго 1902 г., вознагражденіе въ увеличенномъ на 40% къ получаемымъ имъ 1250 р. размѣрѣ, каковое увеличеніе выразится въ суммѣ 500 р., а всего слѣдовательно 1750 руб., изъ каковаго оклада и производить ему вознагражденіе съ января 1902 г. по 145 р. 83¹/₃ к. въ мѣсяць, съ тѣмъ, что съ этого времени всѣ судебныя и за веденіе дѣла издержки, присуждаемыя судомъ по церковнымъ исковымъ дѣламъ, должны быть передаваемы имъ въ подлежащія церкви; копію же настоящаго постановленія пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій.*

Свѣрять: Столоначальникъ *Герштанскій.*

На подлинномъ резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 сентября 1901 г. № 3964: «Утверждается».

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго отъ 23 сентября 1901 года за № 4047, на имя крестьянъ с. Мартиновки, Новоградволинскаго уѣзда, Ивана Козяра и Даніила Власюка выдана книга за № 16792 для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ с. Мартиновѣ.

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго Духовенства за сентябрь мѣсяць 1901 года.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) 1-му сентября оставалось	1340	96	254120	86
Въ теченіи сентября поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	502	—	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	128	75	—	—
4) Получено % по купонамъ	2270	50	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	3000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	4242	21	257120	86
Затѣмъ къ 1-му октября остается .	1217	88	257120	86

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи сентября израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	2894	73	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	14	70	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 коп. сбора	40	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	3	10	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ владчикамъ	—	—	—	—
Итого въ расходѣ	3024	33	—	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ.*

Члены Правленія (Казначей, священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*
(Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Върхановскій.*

Списокъ пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова Успенскаго храма въ городѣ Владимірѣ Волынскомъ съ 1 января 1900 по 1 января 1901 года.

Наименованіе учреждений и лицъ, отъ которыхъ поступили пожертвованія.

	Сумма пожертвованій.
По Епархіямъ:	
Архангельской:	Р. К.
Отъ Архангельской Духовной Консисторіи	489 74
Астраханской:	
Отъ Астраханской Духовной Консисторіи	524 88
Вологодской:	
Отъ Вологодской Духовной Консисторіи	318 23
> — благочиннаго протоіерея Николая Слѣдника	3 17
> — священника Тихона Чулкова	8 57
> — — — Петра Молявина	23 47
> — — — Евгенія Мокровскаго	35 18
> — — — Іоанна Бѣлоруссова	12 87
> — — — А. Попова	23 18
> — — — Виктора Фіолетова	10 89
> — — — Изарія Черняева	16 23
> — — — Александра Безнутина	7 91
> — — — Іоанна Гвоздева	14 14
> — — — Виктора Попова	3 75
> — — — Константина Садокова	13 86
> — — — Геннадія Кудрявцева	4 20
> — — — Александра Голубева	4 5
> — — — Алексѣя Бѣляева	2 30
> — — — Анатолія Левицкаго	15 38
> — — — Дмитрія Голубева	10 80
> — — — Михаила Слѣдника	2 7
> — — — Николая Вохотскаго	8 50
> — — — Константина Лаврова	4 25
> — — — Іоанна Ржанцица	8 —
> — — — Александра Малевинскаго	3 10
> — — — Михаила Попова	2 44
> — — — Николая Попова	2 78
> — — — Василія Горустасова	4 —
> — — — В. Спасскаго	3 —
> — — — Михаила Быстрова	4 20
> — — — Василія Карнова	9 22
> — — — Аполлинарія Бѣляева	12 8
> — — — Семена Попова	7 30
> — — — Николая Доброумова	3 —
> протоіерея Александра Замараева	13 —
> Архимандрита Анатолія	3 —

	Р.	К.
Отъ Игумена Палладія	5	11
Игумении Паисія	3	30
Черомонаха Дмитрія	1	90
прчта Вотчинской церкви	—	70
<hr/>		
Воронежской:	619	2.
Отъ Воронежской Духовной Консисторіи	965	61
Владикавказской:		
Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи	133	56
Владимірской:		
Отъ Владимирской Духовной Консисторіи	350	45
благочиннаго протоіерія Евламія Правдина	3	40
» Павла Смирнова	2	66
» Василя Богоявленскаго	2	13
» Александра Богословскаго	4	80
» Григорія Карнинскаго	1	—
» священника Павла Веселовскаго	3	70
» Петра Воскресенскаго	12	35
» Николая Норбекова	4	—
» Евгенія Воскресенскаго	2	65
» Евгенія Анциденскаго	22	4 50
<hr/>		
	391	64.
Волынской:		
Отъ Духовнаго Собора Почаевской Успенской Лавры	42	78
» благочиннаго протоіерія Даниіла Абрамовича	8	77
» Каллиста Метельскаго	5	81
» Агафоника Буйницкаго	26	24
» Иларіона Гутовскаго	13	77
» Петра Лисицкаго	6	14
» Василя Денбовецкаго	22	19
» Геронима Туркевича	2	50
» Ананія Бродовича	8	10
» Іоанна Струмѣнскаго	17	53
» священника Никандра Подвысоцкаго	6	59
» Стефана Мхалевича	23	16
» Григорія Ковалевскаго	7	85
» Христофора Захаревича	15	12
» Виктора Шумскаго	30	83
» Александра Захаревича	27	26
» Дмитрія Цекарскаго	38	14
» Θεодора Бржезинскаго	17	66
» Діонисія Кириловича	12	82
» Андроника Багриновскаго	14	91
» Григорія Тиховскаго	12	60
» Іоанна Карашевича	5	30
» Каллистрата Мляшкевича	4	25

	Р.	К.
Отъ благочиннаго священника Стахія Ципановскаго	16	78
» » Иосифа Моргаевскаго	43	79
» » Александра Даниевича	24	40
» » Иоанна Михалевича	8	85
» » Петра Вѣлецкаго	21	43
» » Василя Баторевича	4	70
» » Мартиніана Копачевскаго	22	44
» » Николая Кротевича	9	96
» » Іакова Петровскаго	48	—
» » Антонія Богурскаго	18	55
» » Θεофила Струтинскаго	2	79
» » Арсенія Баршевскаго	6	27
» » Матѳея Квасницкаго	17	50
» » Исидора Ясєевича	9	50
» » Николая Захаревича	5	25
» » Аполлонія Гардасевича	7	97
» » Андроника Теодоровича	17	25
» » Θεофилакта Яновскаго	4	33
» » Θεодора Лашкевича	12	17
» » Анатоля Левипкаго	6	69
» » Николая Ярошенко	21	48
» » Іакова Тарановича	13	92
» » Андрея Буховича	2	95
» » Аристарха Морачевича	10	65
» » Фортуната Барталовича	10	44
» » Иларіона Концевича	13	10
» » Николая Синеуцкаго	5	7
» » Сергія Демчицкаго	17	—
» » Александра Сѣлецкаго	—	58
Архимандрита Алексія	5	20
Архимандрита Аркадія	4	83
Архимандрита Митрофана	3	—
Архимандрита Венедикта	—	25
Архимандрита Модеста	2	32
Игумені Евсевіи	1	80
Игумені Елевферіи	3	—
Игумені Θεοфаніи	6	—
Іеромонаха Іоанникія	5	—
церкви Житомир, мужск. духовн. училища	3	65
Успенской церкви г. Житомира	1	50
Житомирскаго Каѳедральнаго Собора	3	—
церкви 1-й мужской гимназіи	6	—
	819	78.
Вятской:		
Отъ Вятской Духовной Консенсторіи	307	56
Гродненской:		
Отъ благочиннаго протоіерея Саввы Кульчицкаго	10	6
» » Павла Зелинскаго	18	54

	Р	К.
Отъ благочиннаго протоіерея Петра Михаловскаго	6	4
» » » Василя Алферова	5	60
» » » Петра Омельянова	4	61
» » священника Іосифа Теодоровича	10	38
» » » Петра Тарановича	12	70
» » » Петра Делевича	7	90
» » » Симеона Бѣгаловича	19	17
» » » Теофила Демьяновича	8	2
» » » Іоанна Гомалицкаго	8	30
» » » Иларіона Кадубовскаго	11	4
» » » Теодора Дружиновскаго	9	25
» » » Стефана Демьяновича	4	6
» » » А. Кадубовскаго	6	93
» » » Іосифа Гущкевича	7	27
» » » Александра Балабушевича	8	—
» » » Іоанна Куриловича	4	60
» Архимандрита Николая	4	30

169 77.

Грузинскаго Экзархата:

Отъ Сухумской Епархіальной Канцеляріи	20	21
» Грузино-Имеретинской Конторы Святѣйш. Синода	207	24
	<hr/>	<hr/>
	227	45.

Донской:

Отъ Каѳедральнаго протоіерея Георгія Теодорова	19	50
» Чернышовскаго благочиннаго	14	55
» благочиннаго протоіерея Іоанна Дометьева	44	50
» » Алексѣя Милюткина	78	50
» » Ант. Малохина	39	3
» » Александра Попова	44	35
» » Николая Виноградова	57	91
» » Іоанна Попова	12	62
» » Николая Кратирова	25	4
» » Іакова Голубятникова	27	50
» » Іоанна Попова	22	53
» священника Поликарпа Соболева	26	50
» » В. Лаврова	27	3
» » Симеона Троицкаго	15	25
» » Алексѣя Позднякова	25	87
» » Николая Евфимьева	16	73
» » Іоанна Чупихина	22	13
» » А. Милот. на	14	15
» » Василя Попова	11	11
» » Петра Руднева	21	89
» » П. Туторскаго	9	8
» » Матвея Захарова	55	89
» » Василя Зелинскаго	49	8
» » Евлампія Попова	27	22
» » Александра Григорьева	39	92

	Р.	К.
Отъ благочиннаго священника Иоанна Мпнервина	14	—
» » Симеона Одолманскаго	6	63
» » Θεодора Ильинскаго	19	70
» » В. Проскурякова	25	—
» » Т. Карпова	25	25
» » Иоанна Иванова	20	30
» » Иоанна Алексѣева	24	38
» » Иоанна Θомна	6	92
Игумена Макарія	1	12
Днскаго Архіерейскаго Дома	5	91
	<hr/>	
	897	9.

Екатеринославской:

Отъ Екатеринославской Дух. Консисторіи	1516	71
» 2 благочиннаго свящ. Димитрія Сахиовскаго	29	18
» 4 благочиннаго 3 окр. Александровскаго уѣзда	27	20
	<hr/>	
	1573	9.

Екатеринбургской:

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи	747	26
---	-----	----

Енисейской:

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи	242	42
» благочиннаго протоіерея Димитрія Евтихіева	5	96
	<hr/>	
	248	38.

Забайкальской:

Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи	3	1
--	---	---

Иркутской:

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи	245	56
------------------------------------	-----	----

Казанской:

Отъ Казанской Духовной Консисторіи	276	30
------------------------------------	-----	----

Камчатской:

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи	83	81
---	----	----

Калужской:

Отъ Калужской Духовной Консисторіи	632	86
------------------------------------	-----	----

Кіевской:

Отъ Кіевской Духовной Консисторіи	548	62
» благочиннаго протоіерея Петра Шостацкаго	5	20
» » 1-й мѣст. » Михаила Кустовскаго	7	41
» » 2-й мѣст. » Андрея Михалевскаго	20	32
» священника Василя Радецкаго	20	—
» » Иоанна Черняховскаго	10	41
» » Леонтія Маркевича	16	82
» » Евсѣхія Бедрицкаго	5	28
» » Григорія Захаріевскаго	14	21
» » Николая Грушецкаго	19	46
» » П. Костенкова	66	67

	Р.	К.
Отъ благочиннаго священника Михаила Страшкевича	5	97
» отъ священника Иоанна Рацкевскаго	13	26
» отъ священника Стефана Левитскаго	14	69
» отъ священника Θεодота Хотинскаго	14	13
» отъ священника Арсѣя Кукелевскаго	5	46
» отъ священника Моисея Панасевича	7	94
» отъ священника Иоанна Черняховскаго	5	27
» отъ священника Симеона Яновскаго	26	74
» отъ священника Аванасія Ромоданова	9	41
» отъ священника М. Нестеровскаго	23	87
» отъ священника Гавріила Джозовскаго	16	27
» отъ священника Н. Торскаго	3	—
» отъ священника Петра Шмгельскаго	9	61
» отъ священника Александра Козловскаго	12	16
» отъ священника Виктора Филиновича	6	—
» отъ священника Тимофея Садовскаго	3	36
» отъ священника Иоанна Менина	4	—
» отъ священника Александра Панчевскаго	7	20
» Духовнаго Собора Кіево-Печерской Лавры	67	50
» Кіево-Братскаго первокласснаго монастыря	16	50
» Архимандрита Модеста	55	—
<hr/>		1061
<hr/>		76.

Кишиневской:

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи 598 91

Костромской:

Отъ Костромской Духовной Консисторіи 579 19

Курской:

Отъ благочиннаго протоіерея Михаила Гіацинтова	17	35
» отъ священника Димитрія Черевверзева	16	—
» отъ священника Алексѣя Тимонова	6	40
» отъ священника Андрея Егорова	17	99
» отъ священника Василія Ковалевскаго	10	17
» отъ священника священника Димитрія Романова	4	79
» отъ священника Иоанна Лукьяновскаго	28	12
» отъ священника Иоанна Яструбинскаго	6	16
» отъ священника Михаила Сиѣсевича	7	66
» отъ священника Михаила Абакумова	3	10
» отъ священника Михаила Недригайлова	10	70
» отъ священника Никиты Праведникова	2	78
» отъ священника Иоанна Попова	18	—
» отъ священника Михаила Колмакова	2	61
» отъ священника Георгія Шафранова	12	31
» отъ священника Θεодора Данилова	2	—
» отъ священника Михаила Софроньева	10	—
» отъ священника Василія Янышина	13	63
» Игумена Исаіи	2	—

191 77.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября № 30 1901 года.

❁ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ❁

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Цѣнить Владыка и вообще ревнивыхъ о дѣлѣ Божіемъ пастырей и нерѣдко при ознакомленіи на мѣстѣ съ ихъ дѣятельностію, и по представленіямъ ближайшихъ приставниковъ, оказываетъ имъ свою Архипастырскую милость и свое чисто-отеческое вниманіе¹⁾, самъ привѣтствуетъ достойнаго служителя алтаря Господня съ 50-лѣтнимъ юбилейнымъ торжествомъ и преподаетъ ему Божіе благословеніе²⁾. Часто при разсмотрѣніи награднаго списка Владыка требовалъ отъ благочинныхъ и благочинническихъ совѣтовъ объясненія, почему такъ долго не представляли они къ наградамъ лицъ давно служащихъ въ санѣ священства, требовалъ также точныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній, почему извѣстное лицо заслуживаетъ награжденія, а другой заслуживаетъ набадренника, — давалъ Владыка указанія, — потому то, наиримѣръ: завель

¹⁾ Резолюція отъ 21 июня № 2711, 2712 и 2713.

²⁾ Резолюція отъ 3 сентября № 3190.

школу, говорить часто поученія, виѣбогослужебныя собесѣдова-
нія, завель хорь, уважается и прихожанами, ведетъ трезвую
жизнь, неопустительно по праздникамъ совершаетъ Богослуже-
нія и проч. Первая награда должна основываться на чемъ ни-
будь. Хотя Духовная Консисторія считаетъ ихъ заслуживающими
награды, но... безъ доказательства, по одному списку затруд-
няюсь утверждать постановленіе, между прочимъ потому, чтобы
возбудить вниманіе духовенства на то, что Епархіальное На-
чальство желаетъ знать ихъ труды и за труды награждать» ¹⁾.

Невниманіе благочинныхъ къ трудамъ и заслугамъ окру-
жнаго духовенства, нерадѣніе ихъ въ этомъ и другихъ отноше-
ніяхъ ставилъ Архипастырѣ имъ на видъ, нерѣдко штрафовалъ
ихъ, а то и предлагалъ Консисторіи, по обсужденіи, увольнять
таковыхъ отъ должности. «Отъ недѣятельности благочинныхъ—
замѣчаетъ въ одномъ изъ подобныхъ случаевъ Владыка—про-
исходить много неурядицъ для Епархіальнаго Начальства.
Не признаетъ ли Духовная Консисторія нужнымъ, для избѣжа-
нія повторенія подобныхъ отношеній и нерадѣнія предложить
благочинному подать прошеніе объ увольненіи отъ должности
безъ замедленія, а кандидатовъ на должность благочиннаго пред-
ставить мнѣ изъ энергичныхъ священниковъ? Или положить ему
денежный штрафъ въ пользу Попечительства 25 рублей» ²⁾.
Иногда благочинные по разборѣ дѣла давали не вполне правди-
вые отзывы и заключенія, выгораживая духовенство, и съ тече-
ніемъ времени вновь поступали жалобы на тѣхъ же священниковъ
съ выявленіемъ неправильности произведеннаго дознанія и Владыка
требовалъ отъ благочиннаго объясненія, назначалъ, если нужно
было, и слѣдствіе, при чемъ замѣчалъ: «Правосудіе есть дѣло
Божіе и благочинные должны его наблюдать» ³⁾... Иной разъ,
наоборотъ, обвиняемый священникъ требовалъ отстраненія бла-
гочиннаго отъ производства слѣдствія, производящагося якобы
неправильно, Владыка «въ виду бездоказательности причинъ
отвода (даннаго лица), ибо Епархіальное Начальство можетъ
само видѣть правильно ли произведено дѣло»... предписывалъ
продолжать производство слѣдствія ⁴⁾. Производство дознаній и
слѣдствія надъ духовенствомъ часто вызывалось и вызывается
или тормозится разными доносами и неосновательными жало-
бами, и Владыка «въ предупрежденіе этихъ ложныхъ доносовъ

1) Резолюція отъ 13 апрѣля 1893 г. № 1424.

2) Резолюція отъ 9 іюня № 2231.

3) Резолюція отъ 17 марта № 1147.

4) Резолюція отъ 19 февраля 1893 года за № 712.

и жалобъ, частот пустыхъ», и даль слѣдующія руководственныя распоряженія и правила: «прошенія и жалобы будутъ доставляемы безъ послѣдствій, а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) неимбующія означенія имени, почтства и фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, въ подписавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности безъ надлежащаго удостовѣренія; г) относящіеся къ дѣламъ, непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Слѣдуетъ не чрезъ печать одну (какъ постановила Духовная Консисторія), а чрезъ волостныя правленія объявить это всеѣмъ» (1). Въ виду нарушеній договоровъ или контрагтовъ, заключенныхъ съ подрядчиками самымъ обществомъ, братствами и попечительствами, — безъ участія священниковъ, — относительно постройки и ремонта церквей, — и — разбирательства дѣлъ этого рода даже въ судѣ, Владыка предписываетъ объявить чрезъ благочинныхъ всему духовенству съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что ни братства при церквахъ, ни попечительства не могутъ ни строить церквей, ни производить починки. ни заключать контракта съ подрядчиками сами безъ участія въ разсмотрѣніи дѣла священника, причта и благочиннаго и безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и что священники и благочинные будутъ виновны, если на будущее время будутъ допускать такое самоволье попечительства и братства или если не донесутъ Епархіальному Начальству о самовольіи Попечительства. Если Епархіальное Начальство разрѣшитъ, то и въ такомъ случаѣ священники должны наблюдать, чтобы какъ заключеніе контракта, такъ и выполненіе его было строго соблюдено на основаніи закона (2). Требовалъ также Владыка, чтобы прошенія прихожанъ о разрѣшеніи ремонтировать церковь непременно были засвидѣтельствованы мѣстнымъ священникомъ, а затѣмъ при рапортѣ и мнѣніи благочинныхъ представлялись Епархіальному Архіерею (3). При этомъ археологъ — Владыка зорко каждый разъ слѣдилъ, чтобы эти ремонты, пристройки или перестройки или устройство новыхъ иконостасовъ не нарушали и не измѣняли типа древнихъ священно-историческихъ памятниковъ древле-православной Волины. Такъ рапортуетъ благочинный о пожертвованіи прихожанами 1300 рублей на устройство новаго иконо-

1) Резолюція отъ 23 ноября № 4301

2) Резолюція отъ 12 апрѣля 1893 года № 1381

3) Резолюція отъ 23 апрѣля № 1582

стаса въ м. Лабунь, и Владыка радуется и благодаритъ за такое щедрое пожертвованіе и на благоуукрашеніе храма Божія: «весьма пріятно, но — замѣчаетъ Архипастырь — опасно, если древній иконостасъ замѣняется новымъ въ ущербъ древности, и потому немедленно потребовать болѣе подробныя свѣдѣнія, куда обращается старый иконостасъ и какой рисунокъ новаго и какъ можно приступать къ работамъ безъ разрѣшенія начальства во 1-хъ въ замѣнѣ древняго иконостаса новымъ, а во 2-хъ на такую сумму, какъ могъ благочинный разрѣшить это. Пусть пришлетъ скорѣе объясненіе и рисунокъ стараго и новаго иконостасовъ. Стараго иконостаса не трогать до разсмотрѣнія рисунка стараго и новаго иконостасовъ» (1). Просятъ прихожане и священникъ с. К. о разрѣшеніи пристроить къ существующей церкви новую колокольню, Владыка на этомъ прошеніи полагаетъ такую резолюцію: «Духовная Консисторія разсудитъ, не лучше ли не пристраивать колокольни, чтобы не портить древняго вида, а если нужно пристройку сдѣлать для расширенія церкви, то сдѣлать это иначе нельзя ли?» (2)? Докладываетъ благочинный о желаніи прихожанъ села Х. устроить новый иконостасъ, Владыка опять требуетъ рисунокъ стараго и новаго иконостасовъ, чтобы дать заключеніе, не слѣдуетъ ли сохранить ради старинныя этого иконостаса. Онъ благочинный требуетъ рисунокъ по крайней мѣрѣ стараго иконостаса, если еще не приготовляли рисунокъ новый, а лучше оба представить для сравненія» (3). При разрѣшеніи устройства иконостаса въ селѣ Б. К. Владыка распорядился, «чтобы послѣ устройства (новаго) старый иконостасъ былъ доставленъ въ Архіерейскій домъ для разсмотрѣнія, нельзя ли употребить его въ бѣдныя церкви или въ музей» (4). Также заботливо оберегаетъ Высокопреосвященнѣйшій Модестъ и древнія кладбища, именно вслѣдствіе донесенія гражданской власти по распахкѣ экономіей владѣльца М. земельного участка, гдѣ находились могилы русскихъ воиновъ Владыка въ предотвращеніе въ будущемъ подобнаго поруганія православныхъ древнихъ кладбищъ предписалъ (черезъ Духовную Консисторію) благочиннымъ собрать по всемъ приходамъ и приписнымъ церквамъ свѣдѣнія, гдѣ находятся древнія кладбища, какія тамъ находятся древнія надписи на могилахъ и непремѣнно позаботились бы эти кладбища огородить. А если

1) Резолюція отъ 10 января 1893 года № 67.

2) Резолюція отъ 20 января № 216, въ то же время (1)

3) Резолюція отъ 25 января № 314, въ то же время (2)

4) Резолюція отъ 26 января № 343, въ то же время (3)

гдѣ эти кладбища не внесены въ церковныя описи, то вписать ихъ и въ извѣстныя времена ходить туда съ крестнымъ ходомъ и отправлять панихиды. О послѣдующемъ, при непремѣнномъ условіи исполненія предписанія, благочинные донесутъ мнѣ»¹⁾. Одновременно съ этимъ даетъ Архипастырѣ общее распоряженіе объ устройствѣ ограды вокругъ кладбищъ для огражденія и охраненія ихъ отъ всякаго оскверненія и лицамъ, проявившимъ «ревностное христіанское участіе въ огражденіе кладбищъ», — какъ на примѣръ Его Сіятельство Князь Святополькъ Четвертинскій. — Владыка объявляетъ благодарность съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ²⁾. Своею заботливостію, своимъ вниманіемъ къ священной старинѣ Архипастырѣ мало по малу стали пробуждать интересъ и въ средѣ духовенства; время отъ времени начали священники присылать въ Житомиръ предметы церковной древности и просить по этому предмету совѣтовъ, указаній и распоряженій.

Въ числѣ первыхъ представилъ Архіепископу разные предметы старины, бывшіе въ Овручскомъ соборѣ, протоіерей Димитрій Комиссаревскій и просилъ Архипастырскаго указанія относительно старинныхъ иконъ, имѣющихся въ приходахъ его благочинническаго округа, и Владыка даетъ такой отвѣтъ о. протоіерею: «достопочтеннѣйшаго о. протоіерея увѣдомляю, что монстраціи получены; думаю передать ихъ въ Лавру. Благодарю за присылку. Относительно старинныхъ иконъ прошу Васъ, о. протоіерей, при обозрѣніи церквей Вашего благочинія сперва осмотрѣть старинныя иконы только тѣ, кои находятся безъ употребленія и чѣмъ либо замѣчательны. Находящихся въ употребленіи не нужно трогать, а вышедшія изъ употребленія для музея нужны только чѣмъ либо замѣчательныя, а не вообще иконы. Почему прошу сперва кратко описать мнѣ, а потомъ прислать описаніе; и я назначу, что выслать»³⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Резолюція отъ 1 марта 1893 г. № 890.

2) Резолюція отъ 1 марта № 906.

3) Письмо Владыки отъ 31 марта 1893 года № 1289.

Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ епархіи церквей и приходовъ Заславскаго уѣзда въ 1901 году.

(Продолженіе).

Послѣ Литургіи Владыка, предстояла еще поѣздка въ м. Шенетовку для освященія церковно-школьнаго зданія, куда онъ, ище отдыхая, отправился. Въ м. Шенетовкѣ съ утра уже около церкви и школы толпилась масса народу — не только православныхъ жителей мѣстечка и ближайшихъ селъ, но много здѣсь было католиковъ-поляковъ и даже евреевъ. Переполненная народомъ площадь имѣла небывалый торжественный видъ, всюду развѣвались флаги, кругомъ были поставлены елки и самая школа была убрана гирляндами изъ зелени, вѣнками и флагами. Предъ самымъ зданіемъ школы поставленъ былъ аналой, на которомъ положены предметы, необходимые для водосвященія. Члены мѣстнаго церковно-приходскаго братства въ подномъ своемъ составѣ заняли заранѣе указанныя имъ мѣста: кто съ хоругвями, кто съ свѣчами, кто съ иконами и окаймляли какъ бы живою стѣною то мѣсто предъ школой, на которомъ имѣло совершиться водосвященіе; живой зеленѣющей вѣнокъ у самаго аналая составили изъ себя питомцы и питомицы какъ церковно-приходской школы, такъ и мѣстнаго двухкласснаго министерскаго училища — мальчики съ правой стороны, а дѣвочки — съ лѣвой. Всѣ съ нетерпѣніемъ ждали Архипастыря... и взоры народа время отъ времени устремлены были на дорогу, по которой имѣлъ прибыть Владыка. Во второмъ часу по полудни появилась карета, изъ которой вышелъ маститый Архипастырь въ сопровожденіи о. Епархіальнаго наблюдателя школь. Головы всѣхъ обнажились... Водворилась глубокая тишина. Послѣ обычной встрѣчи и облаченія, начался чинъ освященія воды и самое освященіе школьнаго зданія, совершенное Его Высокопреосвященствомъ, при участіи о. Епархіальнаго наблюдателя школь, благочиннаго священника Стахія Ципановскаго и мѣстнаго священника Гермогена Виленскаго. Освященіе закончено было провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, а также начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Тотчасъ по освященіи Владыка уѣхалъ обратно въ Городищи. Въ виду царскаго дня и предстоящей закладки храма въ Городищенскомъ женскомъ монастырѣ, Владыка спѣшилъ къ ве-

черному богослуженію. Великое душевное утѣшеніе доставилъ Архипастырь своимъ молитвеннымъ участіемъ всѣмъ ревнителямъ истинно-народнаго просвѣщенія, ободрилъ и окрылил главнаго инициатора и строителя школы—о. Гермогена Виленскаго, но всѣмъ свидѣтелямъ и участникамъ рѣднаго торжества, особенно мѣстному братству, желательнѣе было еще побольше видѣть своего Архипастыря—молитвенника и слушать его назидательную, мудренную опытомъ бесѣду. Была приготовлена въ новоосвященномъ школьномъ зданіи и скромная трапеза, которую и раздѣлили участники свѣтлаго праздника въ тѣсной духовно-родственной и сердечно-отзывчивой на всякое доброе дѣло семьѣ, были здѣсь гости и католики, во главѣ съ главнымъ управляющимъ имѣніями графа П. А. Потоцкаго Броклемъ. Трапеза носила задушевный характеръ. Много оживляли ее сердечныя тосты—за благоденствіе Государя Императора, за Милостивѣйнаго Архипастыря, за Епархіальнаго наблюдателя школы, за настоятеля прихода, трудами и заботами котораго воздвигнуто рѣдкое по своему изяществу и прочности зданіе школы, за благодѣателей и другихъ лицъ, поотвившихъ своимъ присутствіемъ школьное торжество.—а въ этотъ вечеръ поименовано «Всенощная» и подь 23 апрѣля совершалась торжественно и благолѣпно въ Городищенскомъ монастырскомъ храмѣ. На литію и полюдья выходилъ самъ Архипастырь. Въсть отъ пребыванія и священнослуженія Архипастыря въ Городищенскомъ монастырѣ успѣла облетѣть уже окрестныя села и деревни, многіе изъ сельвья лично видѣли Владыку въ Шенетовкѣ на освященіи школы, и къ вечернему богослуженію стали подходить цѣлыя партіи богомольцевъ-крестьянъ и обширная церковь была полна молящихся; большое стеченіе народа было и въ Городищенскомъ приходскомъ храмѣ. Всенощная въ монастырѣ окончилась въ 10 часу вечера. Съ ранняго утра 23 апрѣля народъ толпился уже на монастырскомъ погостѣ. Поименовано и въ этотъ день Подходилъ онъ къ изображеніямъ святыхъ Божіихъ и осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ; грамотныя прочитывали эпитафій на надгробныхъ памятникахъ бывшихъ дѣятелей и дѣятельницъ монастыря, оставившихъ нынѣ земное поприще. И надписи эти проливають нѣсколько свѣтъ, даютъ нѣсколько страницъ изъ исторіи монастырской въ послѣднія десятилѣтія. Вотъ что онѣ гласять: «Помолитесь о почивающей здѣсь блаженной игуменнѣ Василисѣ—она первая строительница этой святой обители, она преобразовала развалины въ настоящій величественный видъ, основала и утвердила здѣсь иеротское дѣ-

вицет училище и оставила предсмертное завѣщаніе, исполненное святости и любви. Почила въ Бозѣ 22 марта 1869 года на 60 году отъ рожденія. Сей памятникъ сооруженъ признательностію и любовію игуменьи Алевтины съ сестрами св. Городищенской обители 1870 года.

Туть же почиваетъ и 2-я игуменья Городищенскаго монастыря Алевтина, скончавшаяся 1876 года сентября 14 дня, на 53 году отъ рожденія. Рядомъ, судя по инициаламъ (И. В.), игуменья Варсонофія, которая ожидаетъ еще отъ обязанной многимъ ей обители памятника. Здѣсь же покоится прахъ священника Городищенской обители Георгія Стефановича Ненадкевича, умершаго 27 марта 1893 года на 79 году жизни. «Подвигомъ добрымъ подвизался ты, іерей Божій—гласить о немъ эпитафія—во благо родныхъ, народа и Городищенской обители и черезъ 55½ лѣтъ твоего іерейскаго служенія приобрѣлъ ты много почитателей и усердныхъ любителей. Помолитесь здѣсь всѣ о добромъ пастырѣ и молитвенникѣ знающіе и незнающіе его, да помолится онъ и о насъ, о благополучныхъ дняхъ жизни нашей и въ смертный день и часъ». — Но особый интересъ все прибывающей толпы народа возбуждало и привлекало мѣсто, приготовленное для закладки храма; осмотрѣвъ равнымъ рано это мѣсто, по порученію Владыки, при участіи матушки игуменьи о. Намѣстникъ Почаевской Лавры и провѣрилъ, все ли какъ слѣдуетъ приготовлено для предстоящей закладки, далъ и нѣкоторыя необходимыя распоряженія мастерамъ.

Въ приходской Свято-Николаевской церкви въ то время совершалась ранняя обѣдня и многія изъ богомольныхъ женщинъ выполнили здѣсь долгъ исповѣди и Святыхъ Таинъ причастія. Послѣ ранней Литургіи крестнымъ ходомъ перенесена была чудотворная икона святителя Николая въ монастырь для осѣненія и освященія своимъ благодатнымъ присутствіемъ новаго мѣста селенія славы Божіей. На встрѣчу приходскому крестному ходу вышелъ крестный ходъ изъ монастыря во главѣ съ о. Архимандритомъ Лаврентіемъ. Въ храмъ монастырскомъ святая икона на время Литургіи поставлена была на видномъ мѣстѣ. Ровно въ 9 часовъ утра съ монастырской колокольни раздался благовѣстъ—призывъ къ Божественной Литургіи. «Со славой» встрѣтили Архипастыря священно- и церковно-служители, и въ нѣмъ провожали его въ храмъ Божій на молитву сиротки-питомицы монастырской школы. Годъ отъ года увеличивается въ монастырѣ число сестриць, сильно пришлось потѣсниться въ послѣднее время насельницамъ Городищенской обители, но и въ

тѣснинахъ своихъ хранить она священныя преданія старины — и нынѣ подь своимъ гостепріимнымъ кровомъ ютить и призрѣвать сиротокъ-дѣвочекъ, кормить и одѣваетъ ихъ и посылно духовною пищею питаетъ. Были времена, когда этотъ скромный вертоградъ — сиротское училище Городищенской обители готовилъ лучшихъ питомицъ для духовнаго училища, а впоследствии и матушекъ — въ собственномъ смыслѣ матерей и своего семейнаго очага и прихода; на поприщѣ учительства подвизался и здѣсь приспомятнѣй для Волыни педагогъ Хрисанъ Ивановичъ Саквичъ (въ монашествѣ Христофоръ), и долго-долго и по оставленіи Городищъ настоятельница и сестры монастыря пользовались его совѣтами¹⁾. Озабочена нынѣ и настоятельница Елевверія расширеніемъ простѣвительнаго пріюта и, вѣрится, что съ устройствомъ начатаго теплаго храма обокъ съ нимъ получить должное развитіе и станетъ на твердую почву, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и женская монастырская школа-пріютъ... Истово идетъ Божественная Литургія. Архипастырь Волыни своимъ высокимъ благодатнымъ настроеніемъ умѣетъ создавать ту чистую молитвенную атмосферу, которая проникаетъ все существо глубоко-вѣрующаго человѣка, и заставляетъ поистинѣ отложить всякое житейское попеченіе. Съ неослабѣвающимъ усердіемъ исполняютъ свое назначеніе чтецы и пѣвцы монастыря — молитвенный подвигъ ихъ священная стихія, ихъ единственная отрада и утѣшеніе; къ каждому слову молитвы внимательно прислушивается толпа предстоящихъ и молящихся. На лѣвомъ клиросѣ, по распоряженію Владыки, поютъ дѣвочки-питомицы школы и своими чистыми дѣтскими голосами особенно умиляютъ и трогаютъ сердца богомольцевъ. Не оставилъ Архипастырь и въ настоящій день братію святаго храма безъ слова назиданія. Въ поученіи своемъ въ настоящій разъ выяснилъ значеніе храма Божія для вѣрующихъ вообще и въ частности для иночествующихъ, значеніе храмовъ Божіихъ разныхъ именъ въ обителяхъ, смыслъ и значеніе новосозидаемаго храма имени Святаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и главнаго храма во имя Пресвятыя Троицы. Вотъ основныя мысли поучительной бесѣды Архипастыря: Въ нынѣшній день въ сей святой обители совершается великое торжество — закладка храма во имя святаго славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Съ умноженіемъ христіанства, умножаются училища вѣры и благочестія, жилища и духовныя сокровищницы благодати. Нигдѣ на землѣ

¹⁾ Въ школьномъ и особенно церковно-нѣвческомъ дѣлѣ.

игуменьей, что видѣть монастырь благоукрашеннымъ, видѣть заботы о благолѣшии дома Божія, видѣть посильныя благотворительныя жертвы на дѣла любви и милосердія, выразилъ при этомъ и пожеланіе, чтобы обитель и на дальѣйшее время развивала и расширяла свою благотворно-просвѣтительную дѣятельность далеко за предѣлами Городишь, по примѣру Почаевской Лавры, которая не щадитъ своихъ щедрыхъ лентъ на созиданіе твердынь и оплотовъ православія, на устройство религіозно-просвѣтительныхъ центровъ. Сестры въ одинъ голосъ отвѣтали— что онѣ всѣми мѣрами будутъ стараться объ этомъ.

Не незнаменательно, что этотъ отвѣтъ сестеръ Городищенской обители, отзывчивой издавна на дѣла благотворенія,—любви и милосердія, совпала съ днями недѣли о разслабленномъ, и есть твердая надежда, что подобно овчей кунели при Іерусалимскомъ храмѣ съ 5 притворами, въ коихъ лежало множество болящихъ, слѣпыхъ и хромыхъ, чаявшихъ движенія воды дѣлебной, явится и въ Житомиѣ пріютъ—богадѣльня для бѣдныхъ духовнаго званія съ больницей, школой и гостиницей (страпопримнымъ домомъ) и первый камень къ созиданію этихъ христіански-благотворительныхъ учрежденій положенъ будетъ насельникамъ Городищенскаго монастыря и слово—общаніе ихъ претворится въ дѣло—истину. Помогутъ и посодействуютъ имъ, несомнѣнно, и всѣ другія православныя Волынскія обители.

Но выходъ изъ трапезной Владыкѣ пришлось принять нѣсколько прошеній, выслушать нѣсколько заявленій: представители общества села Четырбокъ просили разрѣшенія на торжественное перенесеніе копія Чудотворной Почаевской Иконы Божіей Матери съ вокзала Шенетовскаго въ свою приходскую церковь; нѣсколько крестьянъ изъ села Плесны утруждали Владыку, просили и ходатайства у игуменьи о возстановленіи въ псаломщичество отстраненнаго отъ должности Б., силится доказать, что онъ несправедливо и осужденъ. На прошеніяхъ этихъ Архипастыремъ положены были соответствующія существу дѣла резолюціи. Вскорѣ игуменья пригласила Высокопреосвященнѣйшаго Владыку съ служащимъ духовенствомъ и интеллигентныхъ участниковъ торжества къ обѣду. За трапезой Его Высокопреосвященствомъ предложенъ былъ тостъ за Государя Императора, Государыню Императрицу Марію Θεодоровну и Августѣйшую именинницу Александру Θεодоровну, за Государя Наслѣдника и весь Царствующій Домъ, при чемъ архидіакономъ Боголюбимъ было провозглашено «благоденственное и мирное житіе»... Стройнымъ многолѣтнемъ отвѣтали участники торже-

ства на это возглашеніе; были здравицы за Архієпископа и Богохранимую паству, за игуменью монастыря и сестеръ. Каждая здравица сопровождалась пѣніемъ многолѣтія, исполняемымъ поочередно и трапезовавшими и монастырскимъ хоромъ. Въ заключеніе отъ лица участниковъ въ молитвенномъ торжествѣ сказалъ здравицу начальникъ Шенетовскаго почтово-телеграфнаго Отдѣленія А. А. Соболевскій—человѣкъ глубоко-религіозный и богословски начитанный—слѣдующаго содержанія: «Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Хотя мы, живущіе вдали отъ престольнаго святительскаго града, освящаемся Твоимъ святительскимъ благословеніемъ въ той же мѣрѣ, какъ и стоящіе предъ Тобою и вблизи Тебя, но мы—*люди* и намъ желательно во очію видѣть воздѣтныя для благословенія насъ святительскія руки и во ушю слышать благословеніе изъ святительскихъ устъ и не только сознать, но и видѣть себя членами полноты Церкви Христовой, Церкви нашей, мѣстной, Волынской, съ предстоятелемъ ея во главѣ... И эту христіанскую радость Ты, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, благоизволилъ доставить намъ въ эти три дня, поборая ветхость дней своихъ святительскою и отеческою любовію и заботами о насъ... и мы въ радости благодарнаго сердца не можемъ не воскликнуть—на многая лѣта, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, здравствуй на многая лѣта, Владыко святыи!»

(Окончаніе слѣдуетъ).

Торжественное слѣдованіе Чудотворной Почаевской Иконы Божіей Матери изъ г. Владиміровольнска въ Почаевскую Лавру.

(Окончаніе).

2 октября. С. Бѣлогородка. С. Птиче.

Святая Чудотворная Икона Богоматери, послѣ ранней литургіи въ селѣ Малой-Мильчѣ, 2 октября отправилась въ путь, слѣдуя чрезъ села Бѣлогородку и Птиче (с. Бѣлогородка приписное къ с. Птиче). На встрѣчу св. Иконѣ, по слѣланному настоятелемъ прихода раннее распоряженію, отправилась часть крестнаго хода и часть людей изъ села Птиче, вмѣстѣ съ процессіей и прихожанами села Бѣлогородки. Соединенный крестный ходъ съ причтомъ встрѣтилъ Икону Богоматери верстъ за шесть отъ своего села. Отъ мѣста встрѣчи святыня направилась

въ с. Бѣлгородку. Здѣсь, послѣ посѣщенія Благодатной Иконой мѣстнаго храма и по окончаніи прикладыванія къ Ней прихожанъ, крестьянами села Бѣлгородки всѣмъ сопровождавшимъ святыню, а также низшимъ военнымъ чинамъ и бѣдному люду было предложено угощеніе. По просьбѣ прихожанъ и съ разрѣшенія сопровождавшихъ святыню монашествующихъ лицъ, святая Икона была обнесена вокругъ небольшого села (Бѣлгородки). Послѣ этого святыня въ сопровожденіи процессіи отправилась въ с. Птиче. По дорогѣ въ Птиче св. Икона была встрѣчена частью крестнаго хода Успенской церкви с. Птиче, остававшейся дома для встрѣчи, во главѣ съ сосѣднимъ священникомъ о. Максимиліаномъ Павловскимъ, который заранѣе былъ приглашенъ священникомъ с. Птиче (его приходъ былъ внѣ маршрута). Изъ с. Птичи св. Икона въ сопровожденіи уже многихъ сосѣднихъ священниковъ и соединившихся церковныхъ процессій отправилась въ м. Вербу, гдѣ, послѣ всеобщаго бѣднія, былъ ночлегъ.

День перехода Почаевской святыни черезъ приходъ Свято-Успенской церкви с. Птиче былъ днемъ особаго торжества для всѣхъ прихожанъ. Всѣ—и малъ и старъ—собрались встрѣтить Богоматерь—Заступницу нашу. Сколько радости и слезъ умиленія было видно на лицахъ присутствовавшихъ. Сколько добрыхъ чувствъ, искренняго раскаянія возбудилось въ сердцахъ многихъ. Особенно пріятно и радостно было для каждаго православнаго христіанина, что благодать Божія и милость Его никогда не оставляетъ насъ недостойныхъ. Это и выражается близкимъ присутствіемъ и посѣщеніемъ не только села, но даже и домовъ многихъ святою Чудотворною Иконою Богоматери.

Сибѣшили на встрѣчу Владычицъ нашей не только православные, но и католики. Такъ, въ с. Птиче выходилъ на встрѣчу (лично, безъ процессіи) ксендзь, настоятель мѣстнаго костела. По распоряженію того-же ксендза, во время перехода Чудотворной Иконы мимо костела, звонили на католической колокольнѣ. Этимъ самымъ какъ-бы оповѣщались католическіе прихожане и выражалось особенное благоговѣніе предъ всѣми чтимой Святыней.

Надолго останется въ памяти и сердцахъ многихъ эта милость Божія, какъ хранится она, дарованная провидѣніемъ Божиимъ жителямъ с. Птиче и два года тому назадъ. Часто слышалось изъ устъ многихъ благодареніе Господу за милость Его, полученную ими грѣшными и недостойными.

2—3 октября. М. Верба.

Въ 1898 году прихожане Свято-Троицкой церкви м. Вербы были глубоко осчастливлены и несказано обрадованы возможностью въ своемъ сельскомъ храмѣ помолиться передъ высокочтимой святыней—Почаевскимъ образомъ Божіей Матери. Трогательное воспоминаніе объ этомъ радостномъ событіи жило не только среди православнаго населенія, но и среди католиковъ. Эти простые искренно вѣрующіе люди даже не смѣли питать надежды на вторичное посѣщеніе ихъ родного села Почаевской Иконой Божіей Матери. И только старались запомнить день 4 октября 1898 года, день счастливейшій въ ихъ скудной радостями жизни, запомнить возможно точнѣе, во всѣхъ деталяхъ съ тѣмъ, чтобы не уставая передавать объ этомъ грядущему поколѣнію дѣтей и внуковъ, дабы и ихъ такимъ образомъ сдѣлать участниками своего величайшаго счастья, своего духовнаго торжества... Но не прошло еще и двухъ лѣтъ, какъ изумленные, счастливые крестьяне, не смѣя вѣрить своимъ ушамъ, въ восторгъ передаютъ другъ другу слышанную ими отъ мѣстнаго священника радостную вѣсть, что то счастье, на которое они не надѣялись и во снѣ, посѣщаетъ ихъ на яву и они вторично удостоятся принимать у себя сію Великую Святыню. Радость эта усугублялась еще тѣмъ обстоятельствомъ, что Святой Иконѣ почлего назначень былъ въ ихъ храмѣ. Трудно описать то приподнятое возбужденно радостное настроеніе, которое овладѣло съ того момента спокойными доселѣ вербовскими жителями. И тѣмъ ближе подходилъ желанный день, тѣмъ сильнѣе увеличивалось нетерпѣливое желаніе ускорить этотъ моментъ. У стариковъ же къ ожиданію присоединялась безпокойная мучительная мысль о возможности умереть, не удостоясь увидѣть у себя Великую Святыню.

Но вотъ время, этотъ всемогущій цѣлитель, положило конецъ тревожному ожиданію и наступилъ давно жданный день—12-го октября 1900 года. Еще наканунѣ 1 октября довольно обширная церковь была вполне молящимися и когда послѣ литургій настоятель прихода вторично объявилъ имъ, что на завтра къ вечеру ожидается Икона и пригласилъ ихъ участвовать въ крестномъ ходѣ, который долженъ былъ встрѣтить Св. Икону между с. Птиче и Вербой, послышался облегченный вздохъ, замелькали руки, творя крестное знаменіе, послышались молитвы, въ которыхъ простые, дѣтски незлобивые люди благодарили Бога за Его великую милость. Казалось, что только те-

перь эти люди повѣрили, что это долженствующій фактъ, а не ихъ робкая фантазія. Постоявъ еще нѣсколько мгновений, они въ раздумьи вышли изъ храма съ тѣмъ, чтобы возможно скорѣе подбѣжать радостною вѣстью съ домашними и приготовиться къ достойной встрѣчѣ. Цѣлый день на улицахъ села было замѣтно особое оживленіе и слышались толки о предстоящемъ торжествѣ. Погода въ этотъ день была великолѣпная и еще болѣе усиливала возбужденіе крестьянъ. Казалось, сама природа принимала участіе въ торжествѣ людей; но это только казалось, такъ какъ на слѣдующій день съ ранняго утра небо было покрыто тучами, моросилъ мелкій дождь, холодный вѣтеръ пролизывалъ до костей, но всѣ эти неудобства не могли удержать дома крестьянъ, съ разсвѣтомъ собравшихся на церковномъ погостѣ и горѣвшихъ нетерпѣніемъ встрѣтить Чудотворный образъ Пречистой Дѣвы; не смотря на то, что Св. Икона ожидалась только къ вечеру, собравшіеся не только не расходились по домамъ, но напротивъ—ежеминутно пополнялись все прибывавшими толпами какъ односельчанъ, такъ и поселянъ сосѣднихъ деревень, черезъ которыя Св. Икона не проносилась. Съ утра между ожидавшими царило спокойствіе, но время шло, нетерпѣніе, увеличивалось и на мѣсто слѣдованія Св. Иконы то и дѣло посылались караульные, чтобы при первомъ появленіи крестнаго хода изъ м. Птиче сообщить объ этомъ возможно скорѣе ожидавшимъ.

Было уже три часа дня, какъ къ церковному погосту подѣхалъ урядникъ и сообщилъ, что торжественное шествіе находится на пути изъ Бѣлгородки въ с. Птиче и что въ Вербу его можно ожидать не ранѣе, какъ черезъ часа два, а то и болѣе. Благоразуміе говорило подождать еще немного, но нетерпѣніе народа было такъ велико, что священнику не оставалось ничего болѣе, какъ согласиться идти на встрѣчу. Ударилъ въ колоколь,—это служило сигналомъ къ выступленію,—молчавшая доселѣ толпа вдругъ заговорила и погостъ на время превратился въ громадный пчелиный улей; въ слѣдующее за симъ мгновеніе шумный говоръ смолкъ и воцарилась тлѣбкая тишина, среди которой были подняты хоругви; ожидавшіе построились въ ряды и при торжественномъ звонѣ колоколовъ и стройномъ пѣніи, крестный ходъ въ сопровожденіи все увеличивавшейся многочисленной толпы двинулся на встрѣчу Святой Иконы. Дождь къ этому времени уже унялся и только холодный рѣзкій вѣтеръ, разгоняя облака, значительно затруднялъ движеніе впередъ. Но ни холодъ, ни порывы вѣтра, дувшаго на встрѣчу, не

мѣшали толпѣ увеличиваться. По мѣрѣ приближенія къ мѣсту встрѣчи, рядомъ съ крестьянами стали все чаще и чаще попадаться интеллигенты, которые, не смотря на грязь и холодъ, оставляли свои удобныя экипажи и шли пѣшкомъ, напряженно всматриваясь вдаль, желая увидать Св. Икону.

Черезъ нѣсколько минутъ томительнаго ожиданія на горизонтѣ показались кресты и хоругви, колеблемыя вѣтромъ и подвигавшіяся на встрѣчу, а черезъ мгновеніе уже можно было слышать торжественное пѣніе и наконецъ, о радость, показалась Св. Икона! Толпа какъ бы замерла въ ожиданіи. Шествіе подвигалось все ближе и ближе. Пѣніе обоихъ хоровъ сливалось. Наступила, торжественная минута встрѣчи. Не возможно вообразить себѣ болѣе умильное зрѣлище, какъ эта встрѣча: хоругви обоихъ крестныхъ ходовъ наклонялись какъ бы для привѣтствія, толпа становилась на колѣни и падала ницъ при приближеніи Иконы. Наконецъ, оба шествія соединились, нѣкоторые изъ присутствовавшихъ интеллигентовъ изъявили желаніе нести Св. Икону,— между ними были: мѣстный землевладелецъ, нѣкоторые изъ его домочадцевъ и другіе. И торжественное шествіе съ молебнымъ пѣніемъ въ сопровожденіи трехъ іеромонаховъ, іеродиакона, 3-хъ послушниковъ, 9 сосѣднихъ священниковъ и многочисленной толпы народа, тронулось по направленію къ Вербѣ. Это шествіе было поистинѣ величественно и производило глубокое впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на евреевъ, которые съ любопытствомъ и со страхомъ выходили изъ домовъ и въ глубокомъ молчаніи провожали глазами невиданное ими доселѣ величественное зрѣлище... Но ничто не можетъ сравниться съ тѣмъ восторгомъ, который овладѣвалъ жителями по мѣрѣ приближенія къ ихъ жилищамъ и съ тѣмъ смиреніемъ, которое заставляло ихъ на всемъ протяженіи пути ставить столы, покрытые чистыми скатертями, съ положенными на нихъ хлѣбомъ и посильными денежными приношеніями, и становиться у этихъ столовъ другъ за другомъ на колѣни длинными рядами—не рѣдко въ 30 и болѣе человѣкъ, съ низко наклоненными головами. Черезъ эти то и дѣло попадавшіеся по дорогѣ столы и ряды проносилась Св. Икона, при чемъ хлѣбъ отдавался сопровождавшимъ Св. Икону солдатамъ, приношенія же постукали въ кружку, висѣвшую на груди одного изъ монашествующихъ, а на столѣ оставялась небольшая копія Иконы Почаевской Божіей Матери. Такимъ образомъ шествіе приблизилось къ дому священника. Здѣсь Икону вынули изъ бюта и дочери его внесли ее въ домъ. Послѣ молебна Св.

Икона уже въ кіотѣ была перенесена на церковный погостъ, гдѣ оставалась, пока не приложились всѣ желавшіе къ ней, а въ это время служилось всенощное бдѣніе. Затѣмъ Св. Икону отнесли въ церковь, откуда послѣ заутрени она, по просьбѣ мѣстнаго землевладѣльца Димитрія Львовича Свѣшникова, въ сопровожденіи монашествующихъ и благаго духовенства, была перенесена въ его домъ; здѣсь былъ отслуженъ соборнѣ молебень съ акафистомъ, по окончаніи котораго Св. Икону обратно перенесли въ церковь, гдѣ она и оставалась до слѣдующаго дня. Свѣшниковымъ всему духовенству, офицерамъ и чинамъ полиціи былъ предложенъ роскошный обѣдъ, въ которомъ монашествующая братія не пожелала принять участіе, ссылаясь на чересмѣрную усталость, но согласилась наскоро закусить въ домѣ священника и затѣмъ отправилась ночевать въ школу. Офицеры же и чины полиціи ночевали въ домѣ Г. Свѣшникова.

Утромъ 3 октября, послѣ ранней литургіи, поученія и молебна, Св. Икона при торжественномъ пѣніи и колокольномъ звонѣ была вынесена изъ храма для слѣдованія въ сосѣдній приходъ. Почти все населеніе прихода сопровождало Св. Икону черезъ д. Столбець и Комаровку въ с. Береги, при чемъ добрая треть прихожанъ м. Вербы, побуждаемая религіознымъ усердіемъ, пошла за Иконою въ самый Почаевъ и возвратилась оттуда лишь на третій день.

3 октября. С. Миньковцы, с. Турія, с. Онышковцы.

3 октября 1900 года на долю прихожанъ Онышковецко-Миньковецко-Туріанскаго прихода выпало большое счастье встрѣчать въ своихъ церквахъ Чудотворную Икону Почаевской Божіей Матери, возвращавшуюся изъ г. Владиміръ-Волынска. По маршруту Св. Икона должна была быть проносима чрезъ одно только село прихода—Онышковцы, лежащее на пути изъ г. Дубна въ Почаевъ, но такъ какъ прихожане и остальныхъ двухъ сель прихода имѣли сильное желаніе видѣть у себя Почаевскую Святыню, то, еще на канунѣ, 2 октября, настоятель прихода о. Антоній Дашкевичъ отправился въ м. Вербу, гдѣ назначенъ былъ ночлегъ для сопровождавшихъ Св. Икону, и тамъ обратился какъ къ іеромонахамъ, такъ и къ командиру эскадрона драгунъ, сопровождавшихъ Св. Икону, съ просьбою объ удовлетвореніи искренняго желанія крестьянъ и прочихъ двухъ сель прихода и о пронесеніи въ оныя Почаевской Святыни, для чего пришлось бы пройти противъ маршрута лишнихъ 4—5 верстъ. Получивъ согласіе на удовлетвореніе благаго желанія своихъ

прихожанъ о. Антоній Дашкевичъ отправился домой и, вслѣдствіе поздняго ночного времени, только на другой день раннимъ утромъ оповѣстять крестьянъ селъ Миньковецъ и Турію о томъ, что ихъ желаніе будетъ исполнено. 3 октября къ 10 часамъ утра въ с. Миньковцахъ собралась масса народа. Дорожка передъ погостомъ церковнымъ и къ самому храму была усыпана пескомъ и обсажена зелеными вѣтвями, а въ главныхъ воротахъ, при входѣ на погостъ, устроена была красивая арка, обвѣтая зеленью и цвѣтами и украшенная разноцвѣтными бумажными флагами. Вверху арка увѣнчивалась крестомъ, также убраннѣмъ зеленью.

Около 12 часовъ дня настоятель прихода съ крестнымъ ходомъ с. Миньковецъ и со множествомъ народа отправился въ близъ лежащее с. Березъ для встрѣчи Св. Иконы. Обождавъ вначалѣ села около получаса встрѣчавшіе увидѣли, наконецъ, передовой взводъ драгунъ; спустя немного времени показались крестъ и хоругви, а затѣмъ, какъ бы плывущая въ воздухѣ, несомая на носилкахъ, въ предшествіи духовенства и Сама Святая Икона Божіей Матери, окруженная громадною толпою народа и конными и сѣвшившимися солдатами драгунскаго Чугуевского полка. Здѣсь Березскій и Миньковецкій крестные ходы соединились въ одинъ и отправились въ село Миньковцы, гдѣ Икона внесена была въ тамошнюю церковь и отслуженъ былъ краткій молебенъ. Дабы не опоздать къ ночлегу, народъ неприкладывая къ Св. Иконѣ, а предложено ему было для этого отправиться въ ближайшее село Турію, того же прихода, гдѣ предложена была стоянка для солдатъ и отдыхъ для сопровождавшихъ Св. Икону. Крестный ходъ изъ Миньковецъ въ с. Турію, кромѣ монаховъ, находившихся при иконѣ, сопровождалъ священникъ с. Студянки, нарочно прибывшій для этого въ Миньковцы, а настоятель прихода отправился въ с. Турію, откуда съ крестнымъ ходомъ вышелъ для встрѣчи Святыни. Встрѣтивъ Св. Икону въ концѣ села Туріи, Туріанскій крестный ходъ присоединился къ крестному ходу с. Миньковецъ. Пройдя одну улицу, зашли по дорогѣ въ домъ одного крестьянина, а также въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ предъ Иконой вратцѣ прочитанъ былъ акаѣистъ Скорбящей Божіей Матери, послѣ чего Икона внесена была мѣстнымъ священникомъ и однимъ изъ іеромонаховъ въ церковь, обнесена кругомъ престола и вынесена на погостъ, гдѣ поставлена была на аналъ для болѣе свободнаго прикладыванія къ ней собравшагося въ большомъ количествѣ для сей цѣли вѣрующаго люда. Затѣмъ сопровождавшіе

Св. Икону, какъ духовные, такъ и воинные и воиндейскіе, зашли въ домъ священника и подкрѣпили себя пицею, а солдатамъ отъ крестьянъ предложенъ былъ обѣдъ. Отдохнувъ немного, крестный ходъ со Святою Иконою направился далѣе—въ с. Онышковцы, гдѣ по пути заходилъ къ мѣстному землевладѣльцу и къ одному изъ крестьянъ, а оттуда отправился въ церковь, куда собрался и народъ для прикладыванія къ Святынь.

Во время пронесенія чрезъ села Онышковецко-Мишковецко-Туріанскаго прихода Св. Иконы народъ по пути выносилъ столы, ставилъ на нихъ хлѣбъ, полотенно и деньги и самъ становился на колѣни рядомъ—одни за другими,—такъ что Святая Икона проносилась, обыкновенно, надъ головами крестьянъ. Эта картина стоявшаго на колѣняхъ, въ глубокомъ смиреніи, съ преклоненными книзу головами, народа, величественный крестный ходъ съ четырьмя блестящими въ воздухѣ металлическими хоругвями, а также сившій на носилкахъ кіотъ со Св. Иконою, при ясной солнечной погодѣ, производила глубокое впечатлѣніе на зрителя. Дни такихъ религіозныхъ событій надолго оставляютъ по себѣ память въ сердцахъ вѣрующихъ христіанъ.

Изъ Онышковецъ Св. Икону Мишковецко-Туріанско-Онышковецкій крестный ходъ сопровождалъ до м. Бережець, гдѣ назначенъ былъ ночлегъ, но, недоходя трехъ верстъ до означеннаго пункта, встрѣтивъ Бережецкій крестный ходъ, въ виду поздняго уже времени возвратился назадъ; нѣкоторые же изъ прихожанъ отправились сопровождать Св. Икону до самаго мѣста Ея пребыванія въ м. Почаевъ.

Такъ проведенъ былъ радостный день посѣщенія сель: Мишковецъ, Туріи и Онышковецъ великой Святыней нашего края—Св. Почаевскою Иконою Божіей Матери.

3—4 октября. М. Бережцы—м. Почаевъ.

Въ м. Бережцахъ былъ назначенъ послѣдній ночлегъ Св. Иконы, возвращавшейся изъ Влад.-Волинскаго въ Почаевъ. Послѣ полудня, 3 октября изъ Бережецкой церкви крестный ходъ съ священникомъ с. Боглукъ о. Андроникомъ Малюжковичемъ, со взъими учащимися дѣтьми и нѣвѣчими Бережецкаго однокласнаго училища вышелъ на границу села Онышковецъ, откуда ожидали прибытія Св. Иконы. Встрѣтивъ здѣсь Св. Икону, сопровождаемую изъ села Онышковецъ свящ. о. Антоніемъ Дашкевичемъ съ крестнымъ ходомъ, онъ проводитъ ее въ Бережецкую церковь, на погостъ у которой встрѣтили Св. Икону мѣстный священ-

никъ о. Іаковъ Подлявскій и свящ. села Погорѣлецъ, Дубенскаго уѣзда, о. Іоаннъ Бычковскій. Здѣсь была прочитана молитва Пресвятой Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ и Св. Икона внесена была въ церковь, гдѣ, прослѣдовавъ царскими вратами въ алтарь, обнесена была вокругъ св. престола и поставлена на серединѣ церкви снова въ кіотъ. Послѣ этого немедленно началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ свящ. Іоаннъ Бычковскій въ сослуженіи мѣстнаго священника Іакова Подлявскаго и священ. Андроника Малюжковича. По окончаніи всенощнаго бдѣнія Св. Икона была вынесена на погостъ для удобства поклоненія, въ виду громаднаго стеченія народа изъ всего Бережецкаго прихода и окрестныхъ селъ. Затѣмъ, Св. Икона опять внесена была въ церковь и на ночь для охраны назначена была стража отъ 2-го эскадрона драгунскаго Рижскаго полка.

На другой день, 4 октября, въ семь часовъ утра началась литургія, которую совершали тѣже священники, что и наканунѣ всенощное бдѣніе. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебень съ акаѳистомъ Божіей Матери Почаевской и Св. Икона прослѣдовала по просьбѣ мѣстнаго священника въ его домъ, гдѣ совершено было тоже молебствіе Пресвятой Богородицѣ. Затѣмъ, Св. Икона опять была внесена въ церковь для поклоненія народа, собравшагося въ такомъ же громадномъ количествѣ, какъ и съ вечера къ всенощному бдѣнію. Въ это время духовенство приглашено было на домъ священника; послѣ краткаго отдыха духовенства Св. Икона была вынесена изъ церкви съ крестнымъ ходомъ при участіи мѣстнаго священника Іакова Подлявскаго и свящ. Андроника Малюжковича и пѣвчихъ и по просьбѣ была занесена въ домъ псаломщика, въ Волостное Правленіе, въ одноклассное народное училище, въ домъ ротмистра Мазурова, эскадронъ котораго сопровождалъ Св. Икону въ Почаевъ, и въ дома нѣкоторыхъ изъ прихожанъ. Затѣмъ, шествіе со Св. Иконой направилось въ Почаевъ черезъ деревню Урлю. Отсюда Св. Икона прослѣдовала на мѣсто бывшаго замка Анны Гойской, гдѣ Св. Икона впервые оказала свою чудодѣйственную силу; по совершеніи здѣсь краткой литіи съ молитвой Пресвятой Богородицѣ и окропленіемъ народа Св. водой, Св. Икона была обнесена вокругъ того мѣста, гдѣ въ древности стоялъ замокъ, и послѣ этого шествіе со Св. Иконой направилось уже въ Почаевъ съ крестнымъ ходомъ изъ Бережецкой церкви.

Вдовство священника.

Православная Церковь, на основаніи заповѣди св. Апостола Павла (1 Тим. 3, 2), а также постановленій соборовъ всеиенскихъ и помѣстныхъ, разрѣшаетъ священникамъ брачную жизнь, хотя и не поставляетъ ее въ непремѣнную для нихъ обязанность. Поэтому у насъ дозволяется рукополагать въ санъ священника и діакона и неженатыхъ, равно, какъ и вдовыхъ послѣ перваго брака, по достиженіи ими сорокалѣтняго возраста, если только они извѣстны епархіальному начальству безукоризненною жизнью (См. законоп. 16 апр. 1869 г.). Но на практикѣ весьма рѣдко бывають случаи рукоположенія во священники лицъ неженатыхъ, такъ что у насъ, на Руси, семейная жизнь священниковъ есть явленіе обычное.

Не такъ обстоитъ дѣло въ церкви Западной. Тамъ со времени папы Григорія VII (1076 г.) сдѣлано обязательнымъ безбрачіе духовенства въ тѣхъ видахъ, что безбрачный и безсемейный священникъ больше можетъ оказать пользы Церкви, чѣмъ семейный. Впрочемъ, было время, когда и на Востокѣ многіе склонялись къ той мысли, чтобы запретить кандидатамъ священства вступать въ бракъ. Мысль эта нашла себѣ сторонниковъ и среди отцовъ перваго вселенскаго собора. Но противъ нея возстали люди святой жизни и высокаго аскетическаго настроенія, проведеніе жизнь въ побѣдоносной борьбѣ съ разными искушеніями, и св. отцы собора послѣ совѣщанія признали обязательное безбрачіе для духовенства игомъ неудобноноснымъ, которое могутъ возложить на себя только тѣ, «имже дано есть».

И дѣйствительно, обязательное безбрачіе священниковъ было бы для нихъ, по крайней мѣрѣ для многихъ изъ нихъ, игомъ неудобноносимымъ. Не говоря уже о побужденіяхъ низшаго порядка, борьба съ которыми была бы многимъ не подъ силу, здѣсь же въ семьѣ, священникъ находитъ весьма много такого, что даетъ ему силу и крѣпость для прохожденія его служенія, находитъ (по крайней мѣрѣ можетъ иногда находить) нравственное успокоеніе отъ бурь житейскихъ, поддержку на трудномъ пути жизни, одобреніе и утѣшеніе въ неудачахъ и невзгодахъ, которыми такъ богата жизнь всѣхъ и каждаго, не исключая и священника. Особенное значеніе пріобрѣтаетъ для священника семья и потому еще, что многимъ изъ нихъ приходится жить въ глухихъ и отдаленныхъ отъ центровъ умственной жизни углахъ. Окруженный людьми въ массѣ темными, необразованными, священникъ въ семьѣ не ищетъ съ кѣмъ, какъ

говорится, и слова перемолвить, душу отвести въ бесѣдѣ, мыслями подѣлиться, не имѣть кому повѣдать свое горе, свои печали... Правда, пастырямъ не запрещается посѣщать своихъ сослуживцевъ, другихъ іереевъ, но кто знакомъ съ жизнью сельскаго духовенства и условиями ея, тотъ знаетъ, что это по весьма многимъ причинамъ бываетъ и неудобно и не всегда возможно. Въ виду всего этого Православная Церковь и разрѣшаетъ священникамъ брачную жизнь.

Но если у насъ почти всѣ священники предварительно рукоположенія вступаютъ въ бракъ, то далеко не всѣ они остаются въ брачномъ сожитіи до конца своей жизни: многихъ и даже весьма многихъ изъ нихъ постигаетъ вдовство. Тяжелый это крестъ для священника, особенно молодого. Еще тяжелѣе онъ для того, кто остался вдовцомъ бездѣтнымъ. Правда, вдовцу, оставшемуся съ малыми дѣтьми на рукахъ, приходится переживать много хлопотъ и невзгодъ, но все же эти хлопоты, причиняя ему много огорченій, доставляютъ не мало радостей, заставляя забывать попесенную утрату. Ничего подобнаго не имѣетъ вдовецъ бездѣтный, и для нѣкоторыхъ изъ нихъ перспектива вдовства представляется въ такомъ мрачномъ свѣтѣ, что они не усматриваютъ уже никакой цѣли въ своей жизни...

Какъ же, въ самомъ дѣлѣ, должно смотрѣть на постигающее священника вдовство? Можетъ ли онъ по справедливости сказать: «цѣли нѣтъ передо мною?»

Семейная жизнь пастырей, не смотря на то, что она представляетъ много хорошаго для нихъ, не есть, однако, *conditio sine qua non* пастырства. Дозволеніе священникамъ вступать въ бракъ есть только снисхожденіе Церкви къ немощамъ человѣческимъ, которыхъ не чужды и пастыри, но отнюдь не требуется самымъ духомъ пастырства. Напротивъ, этотъ духъ требуетъ, чтобы избравшій своимъ жребіемъ пастырское служеніе всецѣло посвятилъ себя ему, всецѣло отдался ему, не развлекаясь заботами ни о чемъ другомъ, кромѣ того, что входитъ въ кругъ его дѣятельности, какъ пастыря. Смотря на пастырское служеніе съ такой точки зрѣнія, нельзя не сказать, что семейная жизнь священника не мало отвлекаетъ его отъ прямыхъ и непосредственныхъ его обязанностей. Нерѣдко сами священники, когда дѣло касается нѣкоторыхъ сторонъ ихъ жизни, ссылаются на то, что они люди семейные, женатые, что заботы о семьѣ заставляютъ ихъ, даже противъ ихъ воли, принимать на себя такія обязательства, допускать такія дѣянія, какихъ они, не обремененные заботами о семьѣ, не допустили

бы. Такія и имъ подобныя разсужденія вполне подтверждаютъ ту мысль, что семейная жизнь пастырей служить не малымъ препятствіемъ для надлежащаго выполненія пастырскихъ обязанностей во всей ихъ идеальной широтѣ. Эта же мысль выражается и въ словахъ Апостола Павла, который говоритъ: «еда не имамы власти сестру жену водити?» (1 Кор. 9, 5). Эту власть, это право св. Апостолъ Павелъ, конечно, имѣлъ, какъ имѣли его «прочіи Апостолы и братія Господни, и Кіеа», но дабы ничто не обладало имъ, дабы ничто не могло отвлекать его отъ великаго дѣла благовѣстія Христова, онъ отказывается добровольно отъ этого права, давая тѣмъ понять преемникамъ своего служенія, пастырямъ Церкви, что онъ считаетъ безбрачіе болѣе удобнымъ для служителей Церкви, ибо, по его же словамъ, «оженившіеся печется о мірскихъ, како угодити женѣ, а неженившіеся печется о Господнихъ, како угодити Господеву».

Всѣ эти неудобства имѣли въ виду и нѣкоторые отцы перваго вселенскаго собора, когда предполагали запретить пастырямъ Православной Церкви вступать въ бракъ. Они именно хотѣли поставить священниковъ въ такія условія жизни, при которыхъ ничто не обладало бы ими, ничто не отвлекало бы ихъ отъ великаго дѣла пастырскаго служенія.

Отсюда становится понятнымъ, что брачная жизнь священниковъ, хотя и допускается Церковью, но допускается вовсе не въ интересахъ пастырства, потому что человекъ семейный не можетъ отдаться этимъ интересамъ всецѣло. Онъ необходимо долженъ раздвоить свое вниманіе между семьей и паствой и служить некогда не только Богу, но и мамонѣ. Понятно, что интересы паствы въ такихъ случаяхъ страдаютъ; страдаетъ и самъ пастырь, такъ какъ онъ силою обстоятельствъ побуждается творить не то доброе, которое обязанъ и къ которому стремится, но то злое, которое ненавидитъ и котораго желать бы избѣжать. И все это въ большинствѣ случаевъ изъ-за семьи, изъ-за удовлетворенія ея насущныхъ потребностей.

Но вотъ пастырь окованъ. Обычно смотрятъ на это, какъ на кару Божію, какъ на проявленіе гнѣва Божія. Но въ данномъ случаѣ возможна и другая точка зрѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, если семейныя заботы и хлопоты препятствуютъ до нѣкоторой степени пастырю исполнять его обязанности, лишаютъ его возможности всего себя посвятить дѣлу Божію, то шельза ли смотрѣть на вдовство священника какъ на знакъ того, что Господь призываетъ овдовѣшаго и особенно бездѣтнаго пастыря къ особымъ подвигамъ пастырскаго служенія, нельзя ли

видѣть въ этомъ персѣ Божій, указывающей вдовцу, что паства должна замѣнить ему семью, должна быть предметомъ его исключительныхъ заботъ и попеченій?

Если разсматривать постигающее пастырей вдовство съ такой именно точки зрѣнія, то само собою понятно, что вдовецъ-священникъ не можетъ и не долженъ говорить: «цѣли нѣтъ передо мною». Напротивъ онъ долженъ усматривать въ этомъ призваніе къ высшимъ и совершеннѣйшимъ подвигамъ пастырскаго служенія. Правда, тяжело переносить утрату близкихъ людей, еще тяжелѣе переносить утрату тѣхъ, кого мы любимъ, но пастырь-вдовецъ долженъ помнить, что Господь испытываетъ иногда избранниковъ своихъ именно путемъ временныхъ бѣдствій, посылаемыхъ на нихъ. Этими бѣдствіями Онъ воспитываетъ ихъ къ предназначеннымъ имъ высшимъ подвигамъ. Такъ именно и смотрятъ на постигающее ихъ вдовство благочестивые пастыри, принимающіе пастырство «не ради хлѣба куска, а именно ради Иисуса». Имъ никогда на мысль и не приходитъ, что разъ они овдовѣли, то не для чего имъ и священствовать, а слѣдуетъ отказаться отъ клятвы, данной Господу, и сложить съ себя священный санъ.

Но говорятъ, слишкомъ тягостно одиночество для священника. Еще когда ему приходится совершать требы, «быть на людяхъ», тогда это одиночество забывается; но требы бывають рѣдко, занятій особыхъ нѣтъ, и, поэтому, одиночество даетъ себя чувствовать съ особою силой.

Совершенно справедливо, что въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ никакого занятія, одиночество очень тяжело для человѣка. Но въ томъ-то и дѣло, что обязанности пастыря настолько велики, настолько многосложны, что еслибы ихъ исполнять, какъ должно, тогда на отсутствіе работы пожаловаться нельзя. Пастырю-вдовцу и слѣдуетъ отдаться всей душой исполненію этихъ обязанностей, и въ исполненіи ихъ онъ найдетъ для себя и утѣшеніе: время не будетъ тянуться для него безконечно долго, одиночество забудется, а сознаніе исполненнаго долга укрѣпитъ его на дальнѣйшіе подвиги для блага паствы.

А сколько, въ самомъ дѣлѣ, хорошаго можетъ сдѣлать священникъ для своей церкви, для своего прихода, если безраздѣльно,—такъ, какъ это возможно только для вдовца-священника,—посвятить себя имъ. Школу онъ приведетъ въ образцовое состояніе, наученіе паствы будетъ у него возможно совершеннѣйшмъ, даже матеріальное благосостояніе церкви онъ можетъ

увеличить въ самомъ плохомъ приходѣ. Приведемъ для подтвержденія высказанной нами мысли одинъ извѣстный намъ фактъ.

Не такъ давно одинъ священникъ, молодой еще человѣкъ, овдовѣлъ. Оставшись одиночкой, онъ рѣшилъ посвятить себя исключительно приходу и своей церкви, посвятить себя служенію Богу и ближнему. Приходъ, занимаемый имъ, былъ одинъ изъ плохихъ приходо́въ; овдовѣвшій священникъ рѣшилъ прежде всего совершать ежедневно литургіи въ своемъ убогомъ храмѣ для того, чтобы находить въ молитвѣ успокоеніе и чтобы дать возможность прихожанамъ молиться въ храмѣ, когда они пожелаютъ. Противъ рѣшенія священника возсталъ псаломщикъ. Онъ жаловался, что ежедневная служба отвлекаетъ его отъ занятій хозяйствомъ, приведетъ его къ нищетѣ. И церковный староста поддерживалъ псаломщика, утверждая, что ежедневная служба разорительна для бѣдной церкви. Священникъ, однако, остался при своемъ рѣшеніи: сталъ служить ежедневно. На первыхъ порахъ при богослуженіи въ будніе дни никто почти не присутствовалъ, но вскорѣ прихожане, зная, что служба совершается ежедневно, стали заходить въ храмъ все чаще и чаще. Но этого мало. Слухъ о батюшкѣ, который служитъ каждый день, распространился въ околлицѣ, такъ что изъ ближайшихъ селъ стали приходиться весьма многіе помолиться съ благочестивымъ батюшкой. Кромѣ того, такъ какъ подлѣ церкви проходила большая дорога, то проѣзжіе, видя церковь открытой, часто останавливались и заходили въ храмъ помолиться. Наконецъ, крестьяне настолько пріучились посѣщать свой приходскій храмъ, что ежедневно, отправляясь на работу, считали своимъ долгомъ зайти въ свою церковь помолиться здѣсь, а иногда поставить свѣчу предъ образомъ. Нечего и говорить, что частыя посѣщенія богомольцевъ давали большой доходъ не только причтѣ, но и церкви, и она изъ убогой и бѣдной утварью сдѣлалась одной изъ самыхъ богатыхъ въ округѣ. Что же касается священника, то онъ, какъ человѣкъ, безкорыстно преданный своему дѣлу, пользовался среди крестьянъ большимъ уваженіемъ и довѣріемъ; къ нему обращались за совѣтомъ и утѣшеніемъ даже прихожане другихъ селъ и всегда находили у него добрый совѣтъ, ласковое слово. Постоянныя службы, постоянныя заботы о пасомыхъ, наставленіе и увѣщаніе ихъ, занятія въ школѣ и т. п.—все это наполняло жизнь пастыря-вдовца, не позволяло ему тосковать по утратѣ, понесенной имъ, а сознаніе, что его труды приносятъ обильные плоды, доставляло ему отраду и утѣшеніе.

Такъ слѣдовало бы поступать и всѣмъ вдовцамъ пастырямъ. Тяжело, конечно, начало, но Господь на доброе дѣло дастъ крѣпость избраннымъ Своимъ. (Подольск. Епарх. Внд).

О соблюденіи общепринятыхъ приличій священникомъ.

Въ каждомъ народѣ существуетъ, такъ сказать, особый кодексъ приличій, и соблюденіе этихъ приличій у каждаго народа издавна считалось признакомъ не только вѣжливости, но и большей или меньшей степени высоты нравственнаго состоянія челоѵка. Назето уже указываетъ и святое писаніе Ветхаго Заѵта. Исторія Авраама и другихъ патриарховъ, исторія Давида и Соломона, указываетъ намъ на существованіе церемоніаловъ, уже довольно сложимыхъ при обѣдахъ, приемахъ гостей и т. п. Иисусъ Христосъ укоряетъ Симона фарисея за то, что онъ, позвавъ Его къ себѣ въ домъ, воды не далъ на ноги Его, лобзанія не далъ Ему, масломъ главы Его не помазалъ, т. е. укоряетъ за нарушеніе тѣхъ обычаевъ, кои соблюдались у евреевъ при встрѣчѣ гостей.

Христіанская церковь, которую справедливо почитаютъ великой школой вѣжливости, осватила новыя, высія сравнительно съ дохристіанскими, правила приличій, сущность которыхъ состоитъ въ почтительности другъ къ другу, братской благожелательности, короче — въ христіанской любви къ ближнему.

Что знать правила приличій необходимо для священника, невольно сознаетъ каждый священникъ: въ домахъ высшаго круга онъ чувствуетъ себя стѣсненнымъ именно тогда, когда замѣчаетъ, что онъ вѣе знакомъ съ принятыми приличіями. Многие священники не находятъ для себя пріятности бывать въ домахъ высшаго круга именно только по незнанію того, какъ тамъ вести себя. Но священникъ, обязанный, по заповѣди апостольской, быть *вспльмъ вся*, долженъ быть всегда готовымъ проводить минуты, часы въ семьяхъ не только бѣднаго незнатнаго люда, но и знатныхъ вельможъ. Миссіонеръ, отправляющійся въ совершенно невѣдомую ему страну, тщательно изучаетъ нравы и обычаи этой страны именно для того, чтобы не явиться тамъ челоѵкомъ совершенно чуждымъ; подобнымъ образомъ долженъ вести себя и священникъ, поступающій на приходъ: онъ долженъ изучить правила приличій, принятія въ той средѣ, на которую вліять опредѣлено ему Богомъ.

Но есть священники, которые, наоборот, слишком большое значеніе придаютъ манерамъ свѣтскихъ людей и правиламъ ихъ приличій: они рабски слѣдуютъ этимъ примѣрамъ, вслѣдствіе чего унижаютъ священнической санъ болѣе, чѣмъ священники, совершенно уклоняющіеся отъ общепринятыхъ правилъ приличій. Такіе священники забываютъ, что свѣтскій человѣкъ и священникъ—понятія весьма различныя. Грустно-смѣшнымъ отзывается, когда священникъ не желаетъ въ обществѣ ни единымъ словомъ, ниже единымъ жестомъ проявить присущую ему церковность.

Но какимъ образомъ усвоить себѣ формы приличій, достойныя священническаго сана, достойныя быть выраженіемъ евангельской любви къ ближнему и почительности къ нему?

Если кто изъ своего родительскаго дома и изъ школы не вынесъ съ собою благовоспитанныхъ приличій, пусть старается проводить время въ благовоспитанныхъ кружкахъ людей, пусть внимательно къ нимъ присматривается, пусть наблюдаетъ, какъ поступаютъ старшіе, но, главное, пусть пребываетъ осмотрительнымъ, скромнымъ, осторожнымъ въ словахъ и готовымъ къ услугамъ безъ униженія священническаго сана.

Само собою разумѣется, что не всѣ обычаи имѣютъ для священника обязательное значеніе; существуетъ много такихъ обычаевъ, исполненіе которыхъ священникомъ сопровождалось бы униженіемъ его сана и даже насмѣшками. Поэтому священникъ долженъ знать не только правила общественныхъ приличій, но и то, какія изъ этихъ правилъ для него обязательны и какихъ онъ, какъ священникъ, исполнять не долженъ.

Священникъ долженъ въ своей жизни воплощать собою естественныя добродѣтели: доброту, благосклонность, прямоту, честность, признательность, трудолюбіе—вообще свойственныя каждому человѣку, не только христіанину. Было бы величайшей ошибкой со стороны священника, если бы онъ, взирая на себя всегда, какъ на служителя алтаря Господня, въ то же время игнорировалъ при своемъ обращеніи съ людьми тѣ естественныя добродѣтели, которыя должны быть свойственны каждому человѣку. Нѣтъ, въ словѣ Божіемъ есть указаніе, что всѣ естественныя добродѣтели, которыя даже и міръ считаетъ обязательными для себя, должны быть выполняемы священникомъ, и что поэтому священникъ не долженъ удаляться отъ міра и того, что въ немъ есть добраго. Священникъ долженъ быть не только человѣкомъ и священникомъ, но и гражданиномъ. Св. апостолъ Павелъ (Дѣян. 16, 37) не считалъ лишнимъ называть себя гражданиномъ, указывая на это свое званіе римскимъ

властямъ. Подобно апостолу Павлу, и мы—священники не должны забывать, что и мы имѣемъ права и обязанности гражданъ. Господь далъ намъ болѣе, чѣмъ другимъ лицамъ,—власть учить и надѣлилъ насъ, священниковъ, особою благодатію. Состоя гражданами своего отечества, мы не имѣемъ права скрывать дарованный намъ духовный свѣтъ подъ спудомъ, а должны вносить этотъ свѣтъ во всѣ благодѣтельныя для нашего отечества общественныя учрежденія, быть въ весьма близкомъ и дѣятельномъ общеніи съ ними и заботиться объ ихъ процвѣтаніи. Было бы ошибкою думать, что единственная задача священника—имѣть всегда въ виду только міръ горній и игнорировать въ то же время міръ видимый съ его людскими учрежденіями. Съ другой стороны, было бы также ошибкою думать, что, наоборотъ, главная задача священника состоитъ въ томъ, чтобы приспособляться къ порядку существующихъ общественныхъ учреждений, мало заботясь о мірѣ свышнемъ. Нѣтъ, міръ внѣшній и міръ внутренній составляютъ единство въ Божіемъ домостроительствѣ. Призваніе священника состоитъ въ томъ, чтобы, при посредствѣ міра видимаго, руководить другихъ къ достиженію благъ міра горняго.

Всѣ эти высказанныя сужденія даютъ основаніе утверждать, что законы гражданскаго общежитія требуютъ любви, согласія, долготерпѣнія, кротости, доброты, гуманнаго обращенія и уваженія къ личности. Поэтому-то и способы, или манеры, служащія выраженіемъ этихъ прекрасныхъ человѣческихъ качествъ, никогда не должны быть называемы пустяками; хорошія манеры—это плодъ благородной души и честнаго христіанскаго ума. Надо замѣтить, что правила приличій развились именно у христіанскихъ народовъ. Китайцы съ своими 30, 000 церемоній остаются тѣми же варварами, какими они были 2000 лѣтъ тому назадъ, и будутъ такими, пока не примутъ христіанства и пока христіанство не научитъ ихъ священнымъ чувствамъ любви и уваженія къ ближнимъ и манерамъ для выраженія этихъ чувствъ.

Можетъ быть, кто замѣтитъ: «это—не важная матерія; то и другое, вѣдь, мелочь». Но дѣло въ томъ, что въ нашей священнической жизни и на мелочи надо обращать особое вниманіе. Кто то и гдѣ-то сказалъ: «отъ великаго до смѣшнаго одинъ шагъ»; мы же думаемъ, что отъ мелочи до дѣла важнаго разстояніе и того меньше. Да и существуетъ ли какое либо разстояніе между ними? Въ жизни христіанъ нѣтъ мелочей, или, правильнѣе, и мелочи имѣютъ важное значеніе.

Можетъ быть, и эти мелочи важны для священника. По крайней мѣрѣ лѣтъ 40—50 тому назадъ свѣтское общество требовало отъ русскаго священника и свѣтскости, и отсутствіе ея у него было одною изъ важныхъ причинъ, что свѣтское общество стояло почти внѣ вліянія русскаго духовенства. Какъ извѣстно, Пушкинъ сожалѣлъ, что русское духовенство не принадлежитъ къ высшему обществу. Извѣстны также случаи, что свѣтское общество охотнѣе слушало религіозныя бредни какого-нибудь заѣзжаго англійскаго лорда, чѣмъ проповѣди православныхъ священниковъ. Во всякомъ случаѣ священникъ не долженъ пренебрегать общепринятыми приличіями, если они не противны его званію.

(Изъ Под. Еп. Влд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Канцеляріи по управленію дѣтскими пріютами Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Центральное Управление дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, убѣдившись въ большой пользѣ, приносимой сельскому населенію устройствомъ лѣтнихъ пріютовъ-яслей для призрѣнія крестьянскихъ дѣтей, остающихся во время полевыхъ работъ родителей безъ всякаго надзора, принимало въ теченіе послѣднихъ лѣтъ цѣлый рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью содѣйствовать открытію возможно большаго числа пріютовъ-яслей во всѣхъ губерніяхъ Россіи. Съ этою цѣлью Центральное Управление пріютовъ, издавъ особую брошюру о пріютахъ-ясляхъ, разослало большое число экземпляровъ этой книги всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ, уѣзднымъ и сельскимъ попечительствамъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, а равно и многимъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, помѣщикамъ, земскимъ и крестьянскимъ учрежденіямъ, причемъ оно рекомендовало устройство яслей и просило объ оказаніи содѣйствія, какъ къ распространенію въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о пользѣ, приносимой яслями, такъ и къ открытію такихъ заведеній. Вслѣдствіе этихъ мѣръ, во многихъ губерніяхъ, по почину и при содѣйствіи мѣ-

стных попечительствъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, стали открываться сельскіе пріюты-ясли, изъ которыхъ многіе находились въ непосредственномъ вѣдѣніи названныхъ попечительствъ, а многіе другіе состояли въ вѣдѣніи земскихъ и другихъ учреждений. Эти пріюты-ясли дали самыя отрадныя результаты и встрѣтили всеобщее сочувствіе.

Тѣмъ не менѣе, въ Центральномъ Управленіи пріютовъ нынѣ часто получаютъ заявленія о томъ, что дѣло распространенія сельскихъ яслей повсемѣстно въ Россіи все еще не развивается такъ скоро и въ такихъ размѣрахъ, какъ это было бы желательно, и что при новизнѣ этого дѣла препятствіемъ являются, главнымъ образомъ, недостаточное знакомство общества съ прядкомъ устройства и веденія яслей, отсутствіе опытныхъ руководителей для этихъ заведеній на мѣстахъ и неимѣніе необходимыхъ инструкцій и руководствъ для ихъ устройства.

Поэтому въ настоящее время при Центральномъ Управленіи дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и въ непосредственномъ его вѣдѣніи образовался кружокъ лицъ, интересующихся вопросомъ объ улучшеніи участи безпризорныхъ дѣтей сельскаго населенія и поставившихъ себѣ задачею оказать, подъ руководствомъ Центрального Управленія пріютовъ, содѣйствіе къ дальнѣйшему развитію дѣла устройства сельскихъ яслей въ Россіи, посредствомъ распространенія свѣдѣній о ясляхъ, изданія и разсылки брошюръ и руководствъ, устройства чтеній, организациі временныхъ курсовъ для подготовленія и необходимыхъ руководителей и руководительницъ для яслей, командированія опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ въ губерніи для устройства яслей и изысканія необходимыхъ для ульшнаго развитія сельскихъ яслей денежныхъ средствъ.

Въ виду этого Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу развитія сельскихъ яслей и желающимъ содѣйствовать этому дѣлу личными трудами или денежными пожертвованіями, или имѣющимъ возможность сообщить по этому дѣлу полезныя свѣдѣнія или печатныя брошюры, руководства или инструкціи, — съ

просьбою присылать свои заявленія въ Канцелярію по управленію всѣми дѣтскими приютами Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., д. 7), въ присутственные дни отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня, денежные же пожертвованія на устройство сельскихъ яслей адресовать въ состоящій при названной Канцеляріи Высочайше учрежденный Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., 7).

Намъ доставленъ каталогъ художественныхъ открытыхъ писемъ Краснаго Креста, изданныхъ Спб. Попечительнымъ Комитетомъ въ пользу общины св. Евгеніи. Комитетъ годъ тому назадъ получилъ исключительное право на изданіе бланковъ открытыхъ писемъ съ портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ и членовъ Императорскаго Дома; первые же рисунки для художественныхъ открытыхъ писемъ были получены въ 1898 году отъ художниковъ: И. Е. Рѣпина, Н. Н. Каразина; къ этому доброму почину присоединились многіе изъ извѣстныхъ нашихъ художниковъ и благодаря ихъ сочувствію Комитетъ имѣетъ возможность съ успѣхомъ вести дѣло изданія художественныхъ открытыхъ писемъ и знакомить публику въ отдаленныхъ уголкахъ Россіи и заграничій съ произведеніями нашихъ лучшихъ художниковъ; нѣкоторые изъ рисунковъ, выдержавъ по два изданія, остались въ ограниченномъ количествѣ и продаются Комитетомъ по возвышенной цѣнѣ. Кромѣ художественныхъ рисунковъ Комитетъ печаталъ на бланкахъ открытыхъ писемъ въ специальномъ учрежденіи А. Ильина карты областей Россіи и планы столицъ и нѣкоторыхъ большихъ городовъ съ гербами губерній; такъ напримѣръ недавно отпечатаны карты рѣкъ Воли и Амура съ Манчжуріей. Печатается рождественскій выпускъ художественныхъ открытыхъ писемъ. Въ это изданіе войдутъ рисунки художника Свѣдомскаго изъ Рима. Съ требованіями каталога и открытыхъ писемъ просятъ обращаться въ Спб. Попечительный Комитетъ о сестрахъ Краснаго Креста (Спб., Невскіи, Старорусская 3). При выписи каталога г. г. иногородныхъ просятъ прилагать 7 коп. марку.

ВЫШЕЛЪ КАТАЛОГЪ

открытыхъ писемъ „Краснаго Креста“

въ пользу общины св. Евгеніи

можно получать въ лучшихъ писчебумажныхъ и эстампныхъ магазинахъ столицы и большихъ городовъ. Письменные требованія адресовать въ Спб. Попечительный Комитетъ о сестрахъ Краснаго Креста. На пересылку просятъ прилагать 7-копеечную марку. (Спб., Невскіи, Старорусская 3.).

Простятъ не занимать много мѣста.

Для народных чтеній о Святой Землѣ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

изданы слѣдующія брошюры:

I. Чтеніе о Святой Землѣ.

По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 68 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ, — 10 р. 20 коп.

Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманные картины: раскрашенные по 1 р. 50 к., нераскрашенные по 75 коп.

II. Бесѣды о Святой Землѣ.

О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. земли, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о дѣлахъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на Св. Землѣ. Всего 25 номеровъ, за всѣ 82 коп.

III. Палестинскіе листки.

Сказаніе о двенадцятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ святынь. Всего 29 листовъ по 1 коп., — 29 коп.

Требующіе брошюры по каждому изъ трехъ отдѣловъ полностью — пользуются бесплатною пересылкою, а выписывающіе одновременно всѣ вышепоименованныя брошюры пользуются кромѣ того уступкою, уплачивая вмѣсто 11 р. 31 к. — 10 руб. съ пересылкою. Книжки могутъ быть высланы съ наложеннымъ платежомъ.

Подробный списокъ вышепоименованныхъ брошюръ, а также каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ высылаются, по требованію, бесплатно.

Требованія на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцелярші ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: *С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.*

Большой питомникъ Фруктовыхъ деревьевъ,

привитыхъ, лучшихъ сортовъ, а равно: *крыжъ эника, смородины, барбариса, грецкихъ ореховъ, липъ, каштановъ и пирамидальныхъ тополей* имѣется въ имѣніи „Карчъ“ Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, въ трехъ верстахъ отъ почтовой и желѣзнодорожной станціи. Щепы невымерзающей, корневой (грелевской) прививки. Цѣна лучшихъ трехлѣтнихъ фруктовыхъ и не плодовыхъ деревьевъ 35 коп. штука, а болѣе старыхъ до 50 к. Пересылка, за счетъ гг. заказчиковъ, исполняется наложеннымъ платежемъ. Требования, съ приложеніемъ денегъ,

просить адресовать (возможно своевременно) на станцію „Малорыта“ Юго-Зап. желъзн. дорогъ, завѣдующему садомъ имени „Карч“.

Открыта подписка на 1902 годъ

НА НАРОДНЫЙ, ОБЩЕДОСТУПНЫЙ, ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧІЙ“

(ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

4 рубля
за годъ съ
пересылкой.

2 р. 50 к.
за полгода съ
пересылкой.

«Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

«КОРМЧІЙ» предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой православно-русской семьѣ.

«КОРМЧІЙ» даетъ обильный матеріалъ для церковнаго проповѣдничества и ведения внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Всѣ статьи «Кормчаго» общедоступны, изложены живымъ, понятнымъ народу языкомъ и способствуютъ духовно-правственному воспитанію и укорененію въ русской семьѣ религиозныхъ чувствъ и впечатлѣній.

Кромѣ религиозно-правственныхъ статей въ «Кормчѣ» печатаются свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ текущей жизни, подъ общимъ заглавіемъ

СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

№№ «Кормчаго» украшаются рисунками религиозно-правственнаго содержанія.

Въ журналѣ «КОРМЧІЙ» по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШГАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ

ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

За ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ въ годъ „Кормчій“ дастъ:

52 №№ журнала, украшеннаго рисунками, и Современнаго Обзорія.

52 №№ иллюстрированныхъ листовъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.

24 книжки для народа, подъ общимъ заглавіемъ:

„Дешеваѣ библіотека Кормчаго“;

Содержаніемъ книжекъ будутъ служить разныя религиозно-правственныя разсказы.

При одновременной выпискѣ десяти экземпляровъ журнала за 1902 годъ
одиннадцатый высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіеря Скорбященской церкви).

Редакторы: Протоіерей } С. П. Ляидевскій.
 } І. Н. Бухаревъ.
Издатель Священникъ С. С. Ляидевскій.

ЗА ПРЕЖНІЕ ГОДА ЖУРНАЛЪ „КОРМЧІЙ“ ПРОДАЕТСЯ
ПО ТРИ РУБЛЯ съ пересылкой.

Есть сброшюрованныя экземпляры журнала за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899 и 1900 гг. При выпискѣ журнала за восемь лѣтъ цѣна 20 рублей съ пересылкой.

Содержаніе восемнадцатой книжки журнала «Вѣра и Разумъ».

I. Отдѣлъ церковный: Отъ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ». Рѣчь о гордости вообще и современной въ особенности. *Пресвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго*. Памяти въ Бозѣ почившаго Архіепископа Амвросія. *Слово Пресвященнаго Инокентія, Епископа Сумскаго*. Последніе дни жизни Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, его кончина, перенесеніе тѣла изъ «Всѣхсвятскаго» въ Харьковскій Кафедральный Соборъ, отпѣваніе его и погребеніе. *Леонида Баррецова*. II. Отдѣлъ философскій: Вопросъ о происхожденіи и сущности философіи по сочиненіямъ Вл. С. Соловьева. *И. Сперанскаго*. Религіозно-философскія воззрѣнія Сквороды (*продолженіе*). М. Краснюка. III. Листовъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе сентябрьской книжки журнала «Богословскій Вѣстникъ» за 1901 годъ.

Святаго Отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Церковный судъ. (Изъ лекціи покойнаго профессора Московскаго Университета А. С. Павлова). *А. С. Павлова*. Браманизмъ. *А. И. Введенскаго*. Сверхчеловѣкъ (Übermensch) Ницше и человѣкъ Христа. *С. Левитскаго*. Къ вопросу о преподаваніи русскаго и церковно-славянскаго языка въ духовныхъ училищахъ. Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія, совершеннаго лѣтомъ, 1900 года Пресвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ). Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Буковина и Далмація. Боснія и Герцеговина. *Г. А. Воскресенскаго*. Обзоръ журналовъ. (Статьи по общей и древней церковной исторіи. *А. А. Спасскаго*. Библіографія. Православна Далмація. Исторически преглед. Написано Е. В. М. Нови Садъ, 1901. Стр. VI+603. *Г. А. Воскресенскаго*. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совета Московской духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій (продолженіе).—Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ церквей и приходовъ Заславскаго уѣзда въ 1901 году (продолженіе).—Торжественное слѣдованіе Почаевской Чудотворной Иконы Божіей Матери изъ г. Владимір-Волынска въ Почаевскую Лавру (окончаніе).—Вдовство священника.—О соблюденіи общепринятыхъ приличій священникомъ.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Октября 1901 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.