



902-74  
4189

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	1 Января	№ 1	1905 года.	XXXIV.
------	----------	-----	------------	--------

— О Т Д Ъ Л Ъ   О Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .   —

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 10 декабря, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотую медалью, съ надписью «за усердіе» для ношенія на шею, на Аннинской лентѣ, псаломщика Архангело-Михайловской церкви села Песчанки, Новомосковского уѣзда, Феодора Пироговскаго.

(Прав. Вѣст. № 288, 1904 г.).

Рескриптъ на имя Его Преосвященства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, отъ 11 декабря 1904 г. № 559.

*«Ваше Преосвященство*

Прошу Васъ передать Мою искреннюю признательность всѣмъ жертвователямъ, отъ имени которыхъ Екатеринославскою Духовною Консисторіею черезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ съ марта по ноябрь мѣсяць сего года передано на приобрѣтеніе новыхъ военныхъ судовъ 14.160 рублей 91 копейка.

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ

*Александръ Михайловичъ».*

**Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Свмеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.**

I. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** представленіе Вашего Преосвященства, отъ 6 ноября сего года за № 23976, о закрытіи при церкви Іоанна Списателя Лѣствицы села Штеровки, Славяносербскаго уѣзда, въ виду выдѣленія изъ сего прихода двухъ новыхъ самостоятельныхъ приходовъ, второго штата причта. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви во имя Іоанна Списателя Лѣствицы села Штеровки, Славяносербскаго уѣзда, упразднить второй штатъ причта изъ священника и псаломщика. О чемъ увѣдомить Вашего Преосвященства указомъ. Декабря 11 дня 1904 года № 12584.

II. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 8 октября сего года за № 1444, объ утвержденіи священника Русанова въ должности Екатеринославскаго епархіальнаго миссіонера, и 2, отношеніе Екатеринославской духовной консисторіи, отъ 16 ноября 1904 г. за № 24732, съ дополнительными свѣдѣніями по тому же дѣлу. **Приказали**: Обсудивъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе: 1) что по закону (Высочайше утвержденнаго 1-го декабря 1903 г. мѣнія Государственнаго Совѣта пунктъ 4) разрѣшеніе Святѣйшаго Синода требуется лишь на учрежденіе должностей епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ и 2) что по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Екатеринославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, должность Екатеринославскаго епархіальнаго миссіонера учреждена названнымъ начальствомъ еще въ 1886 г., согласно существовавшему въ то время порядку, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердивъ слѣдующее Екатеринославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1886 г. распоряженіе объ учрежденіи должности Екатеринославскаго епархіальнаго миссіонера, дать знать Епархіальному Начальству, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ назначенію на эту должность избраннаго кандидата-священника Михаила Русанова. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление передать выписку изъ опредѣленія. Декабря 15 дня 1904 года. № 12700.

### Перемѣны по службѣ.

**РУКОПОЛОЖЕНЫ** во діакона: 5 декабря учитель церковно-приходской школы Григорій **Гордіенко** къ Николаевской

церкви с. Хорошева, Новомосковского уѣзда; 6 декабря учитель народнаго училища Андрей **Кочерга (Кочерженко)** къ Рождество-Богородичной церкви с. Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда.

**ОПРЕДѢЛЕНЫ:** 18 декабря надзиратель за учениками Екатеринославскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Веніаминъ **Монастыревъ** священникомъ къ Вознесенской церкви с. Вольнохуторскаго, Верхнедніпровскаго уѣзда; 20 декабря надзиратель за учениками Скопинскаго духовнаго училища, студентъ Рязанской духовной семинаріи, Дмитрій **Успенскій** священникомъ къ Успенской церкви с. Криворожья, Бахмутскаго уѣзда; 13 декабря студентъ Донской духовной семинаріи Александръ **Суриновъ** псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. Ново-Николаевки, Ростовскаго н/Д округа.

**ПЕРЕМѢЩЕНЫ:** 14 декабря священникъ Александровской церкви с. Каменки, Славяносербскаго уѣзда, Поликорпъ **Пелескулъ** къ Успенской церкви села Елисаветовки, Новомосковского уѣзда; *псаломщики:* 15 декабря Иоанно-Предтеченской церкви с. Ивановскаго, Бахмутскаго уѣзда, Андрей **Ластовицкій** къ Успенской церкви с. Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда; 5 декабря Николаевской церкви п. Амурь, Новомосковского уѣзда, Александръ **Домонтовичъ** къ Константино-Еленинской церкви с. Лошкаровки, Екатеринославскаго уѣзда; 6 декабря Дмитріевской церкви села Дмитровки, Екатеринославскаго уѣзд., Николай **Краснопольскій** къ Александровской церкви с. Алексѣевки, Мариупольскаго уѣзда.

**УВОЛЕНЪ** 11 декабря отъ должности духовнаго слѣдователя 3 окр. церковей Мариупольскаго уѣзда священникъ Василій **Мантуховъ-Антоновъ**.

**НАЗНАЧЕНЪ** 11 ноября духовнымъ слѣдователемъ 3 окр. церквей Маріупольскаго уѣзда священникъ с. Чермалыка Николай **Шамжиновъ**.

**УМЕРШІЙ** 9 декабря заштатный псаломщикъ Іоаннъ **Карацевъ** исключается изъ списковъ заштатнаго духовенства епархіи.

**УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ** а) церковныхъ старость: Николаевской церкви с. Хорошева, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ **Дубичъ**; Успенской церкви с. Смирнаго, Павлоградскаго уѣзда, кр. Θεодотъ **Бондаренко**; Николаевской церкви с. Андреевки, Верхнеднѣпровскаго уѣз., кр. Никита **Ващинъ**; Преображенской церкви села Богатыря, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Хавжа**; Рождество-Богородичной церкви с. Новоэкономическаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Татаринцевъ**; Николаевской церкви с. Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, кр. Иванъ **Левченко**; Преображенской цер. села Петрово-Краснополя, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Пизинъ**; Св. Іоанна Списателя Лѣствицы церкви села Штеровки, Славяносербскаго уѣз., крестьянинъ Ілія **Шатура** и Соборной Троицкой церкви г. Новомосковска купецъ Корнилій **Жировъ**; б) предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства: Покровской церкви города Александровска священникъ Стефанъ **Черный** и 18 членовъ.

**УВОЛЕНЪ**, согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты Успенской церкви с. Криворожья, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Деревянченко**.

## Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 10 декабря 1904 г. № 93, по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія производятся, за

выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники* инспекторъ Екатеринославской духовной семинаріи М. С. Брунбендеръ—съ 9 ноября 1903 г.; изъ коллежскихъ ассессоровъ въ *надворные совѣтники* преподаватели Екатеринославскаго епархіального женскаго училища: Ефремовъ—съ 29 декабря 1903 г. и Романовъ—съ 15 апрѣля 1904 г.

Утверждается въ чинѣ *коллежскаго регистратора* дантистъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Екатеринослава Анжельсонъ съ 18 января 1894 г. по званію дантиста.

## Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

### *Вакантны священническія мѣста:*

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 1) при Васильевской цер. с. Ордо-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 1183 души, земли 33 дес., жалованья отъ казны причту 176 руб. въ годъ, квартира имѣется; 2) при Покровской цер. с. Саксагани,—въ причтѣ 3 свящ. и 3 псаломщ., прих. муж. пола 3890 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 коп. въ годъ, квартиръ, мѣсто праздно 2-го священника; 3) при Покровской ц. с. Лозоватки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. м. п. 4045 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно второго священника;

въ Александровскомъ уѣздѣ: 4) при Покровской цер. с. Алексѣвки,—въ причтѣ 2 свящ., діаконь и 2 псаломщ., прих. муж. п. 2140 души, земли 128 дес., жалованья отъ казны для одного священника и 2-хъ псаломщ. 149 р. 94 к., для одного священника имѣется квартира; мѣсто праздно 1-го священника; 5) при Николаевской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 4484 души, земли 120 дес., жалованья причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 120 руб. въ годъ, мѣсто праздно второго священника; 6) при Успенской церк. с. Ново-

успеновки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. м. пола 2821 душа, земли 33 дес., жалованья первому священнику 241 р. 12 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 1-го священника; 7) при Вознесенской церкви с. Оедоровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3075 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 68 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго священника;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 8) при Николаевской церкви села Покровскаго,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 7248 душъ, земли 120 дес., жалованья первымъ двумъ причтамъ 255 руб. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 1-го священн.; 9) при Петро-Михайловской цер. села Солнцевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 819 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику 294 руб. въ годъ, квартира есть;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 10) при Покровской церкви села Карнауховскихъ-хуторовъ, въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2579 душъ, земли 80 дес., жалованья причту отъ общества 300 руб. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 2-го священника; 11) при Благовѣщенской цер. села Томаковки,—въ причтѣ 3 священника, діако́нъ и 3 псаломщ., прих. муж. пола 3326 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 159 р. 74 к. въ годъ, кварира имѣется; мѣсто праздно 3-го священника; 12) при Благовѣщенской цер. г.р. Екатеринослава,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 2277 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священника;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 13) при Иоанно-Златоустовской цер. с. Ялты,—въ причтѣ два священника, діако́нъ и два псаломщика, прих. м. п. 2933 души, земли 120 дес., жалованья причту 164 р. 64 коп. въ годъ, квартира общественная; мѣсто праздно 1-го свящ.; 14) при Васильевской церкви села Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псал., прих. муж. пола 1604 души, земли 45 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 15) при Марининской церкви с. Камари,—въ причтѣ два священника, и два псаломщика, прих. муж. пола 1886 душъ, земли 153 дес., жалованья причту 145 р. 4 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго священника; 16) при Рождество-Богородичной церкви с. Александринскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ,—прих. м. п. 883 души, земли 33 дес.; жалованья причту 392 р. въ годъ; квартира есть;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 17) при Соборной церкви гор. Павлограда,—въ причтѣ четыре священника, діаконъ и четыре псаломщика, прих. муж. пола 3019 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 4-го священника; 18) при Алексѣевской ц. с. Хорошаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1689 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику 105 р. 84 к. въ годъ, квартира есть;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 19) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная; мѣсто праздно второго священника; 20) при Николаевской цер. с. Хорошева,—въ причтѣ 2 свящ. діаконъ и 2 псал., прих. муж. пола 3183 души, земли 120 дес., жалованья 2 свящ. 78 руб. 40 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го свящ.; 21) при Николаевской цер. дер. Юрьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 708 душъ, земли 33 дес., квартира есть; 22) при Покровской цер. села Кулебовки,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 1679 душъ, земли 33 дес., жалованья причту отъ прихожанъ 300 руб. въ годъ, квартира имѣется;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 23) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 961 д., земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира церковная; 24) при Троицкой цер. с. Фащевки,—въ причтѣ свящ. и два псаломщ., прих. м. п. 2126 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 193 р. въ годъ, квартира есть; 25) при Николаевской цер. с. Голубовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прих. муж. пола 595 душъ, земли 33 дес., усадебная земля обществомъ отведена; 26) при Соборной церкви г. Луганска,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 1726 душъ, земли 198 дес., жалованья причту 682 р. 66 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно настоятеля собора; 27) при Александрo-Свирской ц. с. Каменки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. п. 888 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 141 руб. 32 к. въ годъ, квартира есть;

въ Ростовскомъ округѣ: 28) при Вознесенск. ц. с. Круглаго,—въ причтѣ 2 свящ. и два псаломщ., прих. муж. пола 2278 душъ, земли 33 дес., жалованья и квартиры второму священнику нѣтъ, мѣсто праздно 2-го священника; 29) при Кладбищенской Всесвят-



ской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ 2 священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1553 души, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; 30) при Покровской цер. м. Кагальника,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 3369 душъ, земли 152 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника.

*Вакантны штатныя діаконскія мѣста:*

1) при Покровской цер. села Алексѣевки, Александр. уѣз. (см. свящ. мѣста).

*Вакантны псаломщическія мѣста:*

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Успенской церкви села Жеребца,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4134 души, земли 120 десятинъ, жалованья причту 249 рублей 90 копѣекъ въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно второго псаломщика; 2) при Покровской ц. с. Алексѣевки (см. свящ. мѣста);

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 3) при походной 2 района ц. св. Ольги,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 4) при Троицкой цер. с. Торско-Алексѣевки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщ., прихож. муж. пола 3680 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 342 руб., квартира есть, мѣсто праздно 1-го псаломщ.; 5) при Вознесенской церкви с. Новотроицкаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 849 душъ, земли 33 дес., квартира есть; 6) при Покровской церкви г. Бахмута,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1814 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто свободно перваго псаломщика; 7) при молитвенномъ домѣ ст. Константиновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья причту 900 руб., за законоуѣтельство 180 руб. и преподаваніе пѣнія 60 руб. въ годъ, квартиры есть; 8) при Успенской ц. с. Гродовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 3774 души, земли 120 д., жалованья 2 псаломщ. 40 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 40 руб. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 9) при Иоанно-Предтеченской церкви села Ивановскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 1203 д., земли 120 дес.,

жалованья причту 141 руб., 12 к. въ годъ, квартира есть;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 10) при Николаевской ц. с. Саксагани,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 11) при Троицкой церкви села Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 557 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 12) при Вознесенской цер. с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 781 душа, жалованья 98 руб., земли 33 дес., квартира есть, но для жилья непригодна; 13) при Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1099 души, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира есть; 14) при Покровской цер. с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3890 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 30 руб. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

15) при Троицкой церкви с. Лиховки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2913 душъ, земли 120 дес., жалованья 1-му причту 152 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 16) при Николаевской ц. с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. пола 1355 душъ, земли  $36\frac{3}{4}$  десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 17) при Ильинской ц. с. Игнатьевки,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 342 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная; 18) при Покровской ц. с. Ново-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщ., прих. муж. п. 815 душъ, земли 32 дес., жалованья причту 392 р., квартира есть; 19) при Иоанно-Богословской ц. г. Екатеринослава, содержаніе псаломщика на изысканныя средства до 1000 р. въ годъ; 20) при Успенской церкви гор. Екатеринослава,—въ причтѣ 3 свящ., діак. и 3 псал., прих. муж. пола 705 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 3-го псал.; 21) при Благовѣщенской цер. с. Криничекъ,—въ причтѣ 2 свящ., и два псаломщика, прих. муж. пола 2491 душа, земли 62 дес., жалованья причту 316 р. 36 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 22) при Николаевской цер. с. Чумакова,—въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2214 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 188 руб. 16 к., въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 23) при Покровской

церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2579 душъ, земли 80 дес., жалованья причту отъ прихожанъ 300 р. въ годъ, квартира есть, но для жилья не пригодна, мѣсто праздно перваго псаломщика; 24) при Рождество-Богородичной церкви с. Сулицко-Лиманскаго,— въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1444 души, земли 33 дес., жалованья причту 188 р. 16 к. въ годъ, квартира есть; 25) при Димитріевской церкви с. Димитріевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 974 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 26) при Георгіевской ц. с. Бешева,—въ причтѣ 2 священн., діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2380 душъ, земли 133 дес. жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго псаломщ.; 27) при Марининской церкви с. Камари,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1886 душъ, земли 153 дес., жалованья причту 145 руб. 4 коп. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика; 28) при Преображенской цер. с. Евгеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. п. 689 душъ, земли 33 д., жалованья причту отъ прихожанъ 300 р. въ годъ, квартира есть; 29) при Петро-Павловской цер. с. Игнатьевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1651 д., земли 132 дес., жалованья причту 143 руб. 8 к. въ годъ, квартира занимаетъ обществомъ;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 30) при Преображенской церкви с. Подкряжнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 919 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 31) при Покровской церкви села Дмухайловки,—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 3097 душъ, земли 33 дес., жалованья причту отъ казны 132 р. 30 к. и отъ прих. 340 р. въ годъ, квартира есть, мѣста праздно 1-го и 2-го псаломщиковъ; 32) при Успенской ц. с. Елисаветовки—(см. свящ. мѣста); 33) при Николаевской цер. дер. Юрьевки—(см. свящ. мѣста); 34) при Введенск. цер. с. Мусіенковыхъ хуторовъ,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 1396 душъ, земли 33 дес., жалованья причту нѣтъ, квартира общественная; 35) при Покровской ц. с. Мануйловки,—въ причтѣ два свящ. и два псал., прихож. муж. пола 1463 души, земли 38 дес., жалованья 1-му псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 36) при Пантелеимоновской ц. с.

Николаевки № 1-й,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 750 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 37) при Николаевской церкви пос Амуръ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1698 душъ, земли и квартиръ нѣтъ, жалованья причту 398 руб. въ годъ, мѣсто свободно второго псаломщика;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 38) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. и второму 35 р. 28 к. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣста праздны 1-го и 2-го псаломщика; 39) при Четырехсвятительской церкви пос. Лозовой,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обою пола 750 душъ, земли 35 дес., квартиры имѣются;

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.. 40) при Казанской ц. г. Ростова,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 41) при Дмитріевской ц. с. Лакедемоновки,—въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика, прих. м. п. 1061 душа, земли 36 дес., жалованья отъ казны причту 150 р. въ годъ, квартира имѣется,—мѣсто праздно 1-го псаломщика, 42) при Покровской цер. г. Ростова на Дону,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2152 души, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 43) при Александро-Невской цер. гор. Нахичевани,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. пола 1086 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 44) при Рождество-Богородичной ц. с. Екатериновки,—въ причтѣ 3 свящ., діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4374 души, жалованья 2 псал. 27 р. въ годъ, земли 115 дес., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 45) при Соборной церкви г. Ростова на-Дону,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 821 душа, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 46) при Покровской церкви села Ново-Свѣтловки,—жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 47) при Николаевской церкви села Чернухина,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго псаломщика; 48) при Иоанна-Списателя Лѣствицы церкви села Штеровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1915 душъ, земли 120 десятинъ жалованья причту 342 руб.—мѣсто праздно перваго псаломщика; 49) при Николаевской церкви села с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 931 душа, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира церковн.; 50) при Соборной г. Славяносербска ц.,—въ причтѣ 2 священ., діаконъ и 2 псаломц., прих. муж. пола 1816 душъ, жалованья псаломщикамъ по 98 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика; 51) при Николаевской церкви с. Голубовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 595 душъ, земли 33 дес., усадебная земля обществомъ отведена; 52) при Андреевской церкви с. Первзвановки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1217 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 394 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика.

## Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22 ноября с. г., одному изъ благочинныхъ епархіи разрѣшено созвать съѣздъ духовенства ввѣреннаго ему округа для обсужденія вопроса объ усиленіи сборовъ на нужды войны и организаціи помощи осиротѣвшимъ семействамъ воиновъ, каковыя съѣзды Епархіальное Начальство признаетъ весьма желательными и въ другихъ округахъ епархіи и разрѣшаетъ таковыя.

# ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

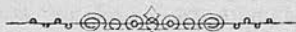
при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—◆ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ◆—

## ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.



Редакторъ, Секретарь Консисто́ріи С. Малиновскій.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшая награда. 2) Рескриптъ на имя Его Преосвященства. 3) Указы Св. Синода на имя Его Преосвященства. 4) Переѣмны по службѣ. 5) Производство въ чины. 6) Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служит. мѣстъ въ епархіи. 7) Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 8) Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 3 Января 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Тацетовъ*.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

1 Января № 1 1905 года.

---

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

---

## Встрѣча Нового года въ Екатерино- славской епархіи.

Первый опытъ молитвенной встрѣчи новаго 1904 года показалъ, что и въ Екатеринославѣ достаточно истинно-русскихъ православныхъ людей, ищущихъ благословія Божія вънцу новаго лѣта. Безъ смущенія, безъ опасенія за отсутствіе молящихся можно было повторить этотъ опытъ и въ ночь на 1-е января 1905 года. И дѣйствительно, не смотря на сравнительно неблагопріятную снѣжную погоду, въ настоящемъ году, какъ въ прошедшемъ, довольно помѣстительный кафедральный Преображенскій соборъ г. Екатеринослава былъ переполненъ молящимися. Съ 11 час. вечера богомольцы начали собираться въ храмъ; къ пріѣзду Владыки, безъ четверти въ 12, празднично освѣщенный храмъ уже не вмѣщаль всѣхъ желавшихъ помолиться, многіе изъ нихъ толпились на соборной оградѣ и паперти храма.. Послѣ обычной встрѣчи Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ ожидало Архипастыря городское духовенство; преподавъ благословіе послѣднему и облачившись въ святительскія одежды, Владыка, предшествуемый сонмомъ духовенства, вышелъ на амвонъ и обратился съ рѣчью къ собравшимся въ храмъ. Отмѣтивъ естественность и законность обычнаго новогодняго благожеланія «съ новымъ счастьемъ», Архипастырь указалъ на не-

вѣрное представленіе многими этого счастья. Одни полагаютъ его въ богатствѣ, другіе въ лицѣ, съ которымъ хотѣли бы навсегда соединить свою жизнь, третьи—въ почестяхъ и наградахъ... Но, какъ свидѣтельствуеть жизнь, достиженіе этихъ благъ не составляетъ счастья—и въ богатствѣ, и въ семейной жизни и въ почестяхъ всегда остается мѣсто тревогѣ, разочарованію, волненіямъ; блага эти условны и преходящи, измѣнчивы, что издревле сознавалось человѣчествомъ... Извѣстнѣйшій еврейскій царь Соломонъ, въ изобиліи пользовавшійся этими благами, призналъ ихъ суетность и отвергъ ихъ цѣнность. «Я былъ, говоритъ онъ, царемъ надъ израилемъ въ Іерусалимѣ. И предалъ я сердце мое тому, чтобы изслѣдовать и испытать мудростію все, что дѣлается подъ солнцемъ, и вотъ, все суета и томленіе духа... Говорилъ я съ сердцемъ своимъ такъ: вотъ, я возвеличился и приобрѣлъ мудрости больше всѣхъ, которые были прежде меня надъ Іерусалимомъ... Я предпринялъ большія дѣла; построилъ себѣ дома, посадилъ себѣ виноградники, устроилъ себѣ сады и рощи, и насадилъ въ нихъ всякія плодovitыя cereva; сдѣлалъ себѣ водоемы для орошенія изъ нихъ рощей, произрастающихъ деревья; приобрѣлъ себѣ слугъ и служанокъ, и домочадцы были у меня; собралъ себѣ серебра и золота и драгоценностей отъ царей и областей; завелъ у себя пѣвцовъ и пѣвицъ и услажденія сыновъ человѣческихъ—разныя музыкальныя орудія. И сдѣлался я великимъ и богатымъ больше всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Іерусалимѣ; и мудрость моя пребыла со мною. Чего бы глаза мои ни пожелали, я не отказывалъ имъ: не возвращалъ сердцу моему никакого веселія... и вотъ, все—суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы подъ солнцемъ»... Не въ богатствѣ, не въ семейной жизни и почестяхъ—наше счастье: оно въ блаженствѣ, утраченномъ чрезъ грѣхъ чловѣка и восстанавливаемомъ въ царствѣ Божіемъ; и какъ царство Божіе внутри насъ, такъ и счастье не внѣ насъ, а въ насъ. Св. Ап. Павелъ уясняетъ понятіе о царствѣ Божіемъ,



когда говорить, что «царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость въ Св. Духѣ»... Въ достиженіи праведности, въ усовершенствованіи нашей нравственной жизни—наше неотъемлемое истинное счастье. Св. Церковь предлагаетъ многообразные способы и средства вѣрующимъ для освященія ихъ жизни... Кто пользовался этими средствами въ истекшемъ году—тотъ близокъ къ счастью; счастливымъ будетъ и тотъ, кто при помощи богодарованныхъ въ Церкви средствъ будетъ и въ наступающемъ новомъ году стремиться къ достиженію Царствія Божія...

По окончаніи рѣчи Владыки—началось молебное пѣніе на новолѣтіе. Архипастырю сослужили болѣе двадцати протоіереевъ и іереевъ города Екатеринослава. Въ храмѣ присутствовалъ Его Превосходительство г. Екатеринославскій губернаторъ Н. Г. Нейдгартъ.

Въ концѣ молебна послѣ колѣнопреклоненной молитвы возглашено многолѣтіе Государю Императору и Всему Царствующему Дому.

---

## Религіозная основа знанія.

Объективная значимость логическихъ законовъ, математическихъ аксіомъ и категорій человѣческаго разсудка есть тотъ фундаментъ, на которомъ зиждется все наше знаніе. Эти высшіе психологическіе принципы могутъ быть приняты только на вѣру и не поддаются никакимъ доказательствамъ. Доказывать что либо значить уже пользоваться извѣстными мыслительными приемами, правоспособность и компетентность которыхъ въ дѣлѣ познанія только еще требуется доказать. Какіе бы доводы мы ни приводили въ пользу самодостовѣрности мышленія, они никогда не могутъ превратить нашего убѣжденія въ этомъ въ положительную истину. Даже законъ тождества, утвержденіе, что  $a=a$ , не есть что либо абсо-

лютно несомнѣнное, такъ какъ въ свою пользу не имѣть никакихъ основаній, которыя бы возвышались надъ этимъ закономъ и не были на немъ основаны. Чтобы доказать самодостовѣрность мышленія, не впадая въ *circulus vitiosus*, надобно было бы стать на сверхчеловѣческую точку зрѣнія «по ту сторону истины и лжи», что, конечно, для насъ, невозможно. Въ концѣ концовъ приходится признать, что предпосылки знанія истинны, потому, что ихъ истинность непосредственно очевидна. Но легко видѣть, какъ мало состоятельно въ логическомъ отношеніи это доказательство. Оно уже заранѣе предполагаетъ, что отъ факта непосредственной очевидности можно переходить къ истинности чего либо. Но какъ доказать это право? Для этого придется опять прибѣгать къ самоочевиднымъ истинамъ и т. д. до безконечности. Ясно, что мы осуждены вращаться въ кругу, изъ котораго невозможенъ выходъ.

Повидимому достовѣрность логическихъ законовъ и категорическихъ понятій можетъ быть подтверждена фактически и сведена къ ощущенію. Въ этомъ стараются найти доказательство ихъ истинности. Сомнѣваться въ объективной значимости законовъ разума, говорить, не только нелѣпо, но и невозможно. Всякій рационально выведенный законъ находитъ себѣ подтвержденіе въ самой дѣйствительности, благодаря чему дѣлается возможнымъ предсказаніе явленій. Если бы законы разума не совпадали съ законами бытія, жизнь была бы невозможна, человѣкъ долженъ былъ бы дѣйствовать всегда на угадъ и давно уже былъ бы стертъ съ лица земли. Всѣ эти разсужденія, обладая, повидимому, нѣкоторою убѣдительностью, въ сущности, однако, ничего не доказываютъ, такъ-какъ опять предполагаютъ то, что только требуется доказать, именно объективное значеніе мышленія и его постулатовъ. Умственный переходъ отъ факта къ факту можетъ быть оправданъ лишь съ точки зрѣнія законовъ разума, которые, быть можетъ, совершенно ложны. Ставши на точку

зрѣнія абсолютнаго скептицизма, я могу ничего не признавать, не соглашаться ни съ какими доводами и никто не докажетъ мнѣ, что я поступаю не логично и не основательно.

Такимъ образомъ мы видимъ, что знаніе въ самомъ корнѣ опирается на вѣру, на принципы, истинность которыхъ не подлежитъ дальнѣйшему обоснованію. Въ этомъ уже можно видѣть его религіозную основу, такъ какъ религія съ своей субъективной стороны есть вѣра. Но этого мало. Основаніемъ къ признанію объективнаго значенія за законами мышленія можетъ служить только убѣжденіе въ существованіи Бога, Который, съ одной стороны, является общимъ источникомъ духа и природы, а съ другой безконечно благимъ существомъ. Въ этомъ старались найти гарантію истинности нашего познанія многіе мыслители, изъ которыхъ наиболѣе извѣстенъ Декартъ. Дѣйствительно божественная истинность и благость должны явиться вѣрнѣйшимъ ручательствомъ за то, что между мышленіемъ и бытіемъ есть нѣкоторый параллелизмъ и что человѣческій разумъ способенъ знать истину, если правильно пользуется присущими ему приемами мысли. Въ противномъ случаѣ Богъ оказался бы обманщикомъ, давшимъ человѣку такія способности, пользуясь которыми, онъ не только не приходимъ къ истинѣ, но даже, быть можетъ, удаляется отъ нея. Съ другой стороны, если абсолютное существо есть единый источникъ бытія и знанія, то между послѣдними должно быть нѣкоторое соотвѣтствіе, такъ какъ одна и таже причина не можетъ породить двухъ совершенно противоположныхъ дѣйствій. Отсюда гипотеза объективной значимости законовъ мышленія превращается въ сознаніи вѣрующаго человѣка въ положительную истину, которая для него почти стольже достовѣрна, какъ и истина бытія абсолютно совершеннаго начала міра. Помимо необходимости найти точку опоры для высшихъ теоретическихъ принциповъ мышленія признать религіозную основу знанія насъ заставляютъ: 1) субъективный характеръ ощущеній, 2) общія со-

ображенія объ относительности человѣческаго существа, и наконецъ. 3) недостаточность данныхъ современной науки для рѣшенія вопросовъ наиболее для насъ важныхъ и интересныхъ.

1) Наше знаніе начинается съ ощущеній, доставляющихъ матеріаль, надъ которымъ работаетъ мышленіе. Элементы этого матеріала входятъ, какъ составныя части, во всѣ интеллектуальные акты, дѣятельности и процессы. Отсюда понятно, какъ важно съ психологической точки зрѣнія рѣшеніе вопроса о томъ, насколько доброкачественъ этотъ матеріаль и насколько соотвѣтствуетъ онъ реальной дѣйствительности. Если ощущенія цѣликомъ переносятъ въ наше сознаніе качества и свойства предметовъ, то можно надѣяться на плодотворность результатовъ логического мышленія. Наоборотъ, если они знакомятъ насъ съ ложною дѣйствительностью, то знаніе оказывается испорченнымъ въ самыхъ своихъ первоэлементахъ и разсудокъ вынуждается оперировать надъ негоднымъ матеріаломъ.

Было время, когда всѣ имѣющіяся у насъ свѣдѣнія о мірѣ признавались выраженіемъ его дѣйствительныхъ свойствъ. Съ точки зрѣнія наивнаго сознанія бѣлизна, сладость, твердость и т. п. суть качества предметовъ, реально присущія имъ самимъ. Однако еще въ глубокой древности человѣчество догадывалось, что его понятія о существующемъ далеко не такъ объективны, какъ это кажется. Въ новой философіи эта мысль встрѣчается все чаще и чаще и, наконецъ, изъ метафизической гипотезы превращается въ положительную научную истину. Изслѣдованія новѣйшихъ фізіологовъ съ математическою точностью доказали, что все наше эмпирическое знаніе представляетъ изъ себя продуктъ взаимодействія между неизвѣстными намъ объектами и органомъ ихъ воспріятія. Вслѣдствіе этого мы не можемъ имѣть ни о чемъ понятія, которое бы отражало предметъ такимъ, каковъ онъ на самомъ дѣлѣ. Чувственныя ощущенія суть не образы, а только символы предметовъ и процессовъ внѣшняго міра. Они

походятъ на нихъ такъ же мало, какъ звуки произносимыхъ нами словъ на обозначаемыя ими вещи.

Правда, помимо вторичныхъ свойствъ существуетъ еще такъ называемыя первичныя, которыя будто бы всегда соприисущи вещамъ, въ какомъ бы состояніи онѣ не находились. Вотъ эти то качества, говорятъ, строго объективны и какъ бы цѣликомъ переносятся изъ внѣшняго міра въ наше сознаніе. Однакожъ, гносеологическій анализъ значительно колеблетъ истинность этого положенія и заставляетъ усумниться въ строго объективномъ характерѣ протяженія фигуры, плотности и движенія. Первичныя качества такъ же, какъ и вторичныя, не могутъ быть непосредственно усвоены нашимъ духомъ. Онѣ не иначе могутъ сдѣлаться его достояніемъ, какъ прошедши сквозь призму нашей субъективной организаци и преломившись въ ней. Съ другой стороны, первичныя свойства совершенно неотдѣлимы отъ вторичныхъ. Можно ли допустить, чтобы существовалъ предметъ, не имѣющій ни цвѣта, ни запаха, ни вкуса, ни плотности? Что же въ такомъ случаѣ отъ него останется? Если протяженіе, то вѣдь не надо забывать, что оно само по себѣ не есть субстратъ, а только свойство, если движеніе матеріальныхъ частицъ, то снова возникаетъ вопросъ: что такое каждая такая частица! Очевидно, что она можетъ быть представлена нами не иначе, какъ совокупностью тѣхъ же вторичныхъ свойствъ, которыя мы уже согласились признать субъективными. Предположеніе, что какой нибудь матеріальный элементъ, напримѣръ атомъ, можетъ быть совершенно безкачественнымъ есть логическій абсурдъ. Его невысказанность не можетъ предстать предъ нами со всею очевидностью только потому, что атомы признаются нами абсолютно малыми. Наше воображеніе отказывается слѣдовать за безконечнымъ дробленіемъ матеріи и соглашается допустить, что, можетъ быть, тамъ за предѣлами опыта окажется реально существующимъ то, что намъ представляется невозможнымъ. Но вѣдь дѣло не въ количествѣ и не въ ве-

личивѣ. Если вся матерія есть бытіе качественно определенное, то таковымъ же должна быть признана и каждая сама-малѣйшая часть ея, иначе былъ бы нарушенъ законъ: изъ ничего не бываетъ ничего. Такимъ образомъ и первичные признаки предметовъ не суть что либо постоянно присущее имъ въ томъ видѣ, въ какомъ они отображаются въ нашемъ сознаніи, но подобно вторичнымъ суть лишь блѣдныя копія невѣдомыхъ намъ сущностей, искаженные дѣятельностью нашего интеллекта. *II. Левитовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

### **Желательная постановка съѣздовъ духовенства.**

Съѣзды духовенства должны быть поставлены во главѣ средствъ, направленныхъ къ оживленію церковной и пастырской дѣятельности.

Другими средствами слѣдуетъ признать духовныя книги и журналы, конечная цѣль которыхъ заключается въ поддержкѣ и возбужденіи нашей дѣятельности.

Посему, замѣтимъ кстати, и разрѣшается выписывать духовныя журналы на церковныя средства. Если же, продолжимъ далѣе, получаемые такимъ образомъ книжки и журналы не читаются, даже не разрѣзаются, то выписывающій ихъ причтъ является недобросовѣстнымъ по отношенію къ своей церкви, и безъ того обложенной не малыми налогами. Сплошь и рядомъ, какъ говорится, наши псаломщики не читаютъ выписываемыхъ на церковныя средства журналовъ. Помилуйте! Что же это такое? Куда же пролетаютъ стрѣлы, т. е. для кого же, какъ не для нихъ, пишутся разныя статьи о богослуженіи, о привлеченіи низшаго клира къ преподаванію Закона Божія и о другихъ подобныхъ предметахъ? По моему, простите, не мѣшало бы кое-кого прямо таки обязать прочитывать то, что о нихъ пишется для общаго блага: тебѣ приобрѣли извѣстный журналъ на церковныя средства, ты и долженъ расписаться, что именно получилъ тѣ свѣдѣнія, ко-

торыя для тебя предназначены, такъ же, какъ мы расписываемся въ чтеніи и принятіи къ свѣдѣнію указовъ и распоряженій. Если сопоставить горячія надежды, возлагаемыя свыше на нашу дѣятельность, съ тѣмъ инертнымъ покоемъ, къ которому мы такъ склонны, то, право-же, хочется до конца исчерпать всевозможныя средства для оживленія общей церковной дѣятельности. Современная же духовная литература, надо сказать, не вошла въ русло церковно-общественной жизни, не оживляетъ ее замѣтнымъ образомъ, что и весьма понятно: съ бумаги чего же спрашивать?

Повторю теперь фразу, съ которой началась эта статья: съѣзды духовенства (извѣстнаго благочинническаго округа, — на другихъ не приходилось присутствовать) должны быть поставлены во главѣ тѣхъ средствъ, которыя направлены къ оживленію нашей церковной и пастырской дѣятельности.

На съезды, я мечтаю, мы будемъ являться съ собственными докладами, съ рефератами прочтенныхъ статей, чтобы эти же самыя сужденія, которыя я прочиталъ въ тиши домашней, добру и злу внимая равнодушно, — чтобы мнѣ услышать ихъ въ живомъ разговорѣ: тогда они запечатлѣются въ насъ и принесутъ плодъ сторицею.

До тѣхъ поръ, пока на нашихъ собраніяхъ не течетъ живая струя сердечнаго и въ то же время серьезнаго «приподнятаго» разговора, до сихъ поръ трудно, право, очень трудно сказать, каковы идеалы современнаго духовенства въ его большинствѣ: 1) осуществимъ ли въ настоящее время, или, по крайней мѣрѣ, привить ли въ насъ воспитаніемъ и, если хотите, «современнымъ вѣяніемъ» идеаль подвижника, идеаль самоотверженнаго пастыря; 2) затѣмъ, какъ подѣйствовалъ на насъ типъ проповѣдника—моралиста, образованнаго, изящнаго оратора, какимъ является извѣстный петербургскій священникъ Григорій Петровъ; 3) или намъ больше по силамъ и по наклонностямъ изображать строгаго начальника, величественнаго духовнаго пастыря, чтобы подъ этой наруж-

ностію носить силу, регулирующую жизнь прихода; 4) или насъ интересуеть хозяйство, пріобрѣтеніе богатства, жизнь съ комфортомъ, со всевозможными удобствами и наслажденіями изобрѣтательнаго вѣка сего; 5) или, наконецъ, насъ радуеть самый нашъ санъ, самая наша вѣра, а только что поставленные вопросы являются признакомъ моего безпокойства, выраженіемъ гордо мятущейся мысли?

Словомъ, по литературѣ я знаю нѣкоторые типы духовенства, а о своихъ товарищахъ, объ ихъ идеалахъ не могу сказать ничего опредѣленнаго. Отличительнымъ признакомъ нашихъ общихъ разговоровъ является скромное замалчиваніе о своихъ пастырскихъ планахъ, наблюденіяхъ. Недавно пришлось присутствовать на одномъ сѣздѣ (причтовъ около двадцати), и что-же? Два вопроса, предложенные по указу, были осповательно рѣшены, оказывается, старѣйшими, вліятельными членами сѣзда еще до открытія засѣданія, такъ, что послѣднее, т. е. самое то сужденіе продолжалось не болѣе пяти минутъ. Потомъ писали протоколы, потомъ пошли подписывать каждый свое имя и фамилію,—словомъ, набралось мало мальски приличное количество времени, и сѣздъ окончился... А вѣдь люди сѣхались за двадцать—тридцать верстъ, пріѣхали съ тайной надеждой освѣжиться, познакомиться съ новыми недавно поступившими собратіями, поговорить другъ съ другомъ.

Чтобы вызвать общеніе, обмѣнъ мыслей, надо, должно быть, поставить сіе дѣло на официальную почву: пусть духовенство является на сѣздѣ, непременно приготовивши каждый хотя по одному интересующему его вопросу, или составивши по одному мнѣнію, наблюденію изъ церковной практики,—по одному или по два. Лучше всего, если участники предполагаемаго сѣзда заранѣе приготовятъ свой докладъ письменно и отошлютъ его предсѣдателю за мѣсяцъ, напримѣръ, до общаго собранія, а предсѣдатель представитъ потомъ присланные ему вопросы, доклады, сужденія, рефераты и т. п. на общее сужденіе.



Наша жизнь и служеніе вызываетъ безконечный рядъ живыхъ вопросовъ; и вотъ, самая малая часть этихъ вопросовъ ставится и разрѣшается въ духовныхъ журналахъ, на примѣръ, въ Церковномъ Вѣстникѣ, который едва успѣваетъ отвѣчать на нихъ. Сотая часть духовенства обращается къ этому средству разрѣшенія вопросовъ, большинство же обучается іерейской практикѣ собственными ошибками, промахами, штрафами и разными неприятностями, въ которыхъ бесплодно тратятся силы, угасаетъ духъ любви къ своему дѣлу, потухаетъ искра Божія, зажженная въ юныхъ сердцахъ въ дни ученія какимъ ниб. идеалистомъ преподавателемъ... и потомъ никѣмъ не поддержанная...

Священникъ I.

---

## СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

---

**Всеобщее пѣніе при церковномъ Богослуженіи, какъ предохраненіе православныхъ отъ увлеченія лжеученіемъ.**

Церковное пѣніе составляетъ весьма существенную часть православнаго Богослуженія и служитъ однимъ изъ лучшихъ проводниковъ въ умы и сознание людей тѣхъ или другихъ началъ, цѣлей, мыслей, воззрѣній, чувствованій. Какъ въ жизни обыденной пѣсня сообщаетъ оживленіе и разнообразіе и дѣлаетъ болѣе или менѣе приятною, улаждая горечь ея, такъ и Богослуженію церковному пѣніе сообщаетъ оживленіе и разнообразіе и помогаетъ службѣ церковной сильнѣе дѣйствовать на душу человѣка. Пѣніе церковное есть пригоднѣйшій, живой органъ и для выраженія и возбужденія религіознаго душевнаго состоянія, религіозной настроенности человѣка при Богослуженіи. Обладая этимъ драгоцѣннымъ даромъ природы, человѣкъ въ живомъ словѣ и звукѣ можетъ выразить предъ Богомъ свои душевныя состоянія восторга, радо-

сти, печали, скорби, хвалы и благодарности. Всѣ внутреннія состоянія духа человѣка, восторженное чувство благоговѣнія къ Богу, горячая молитва, свѣтлая радость, живая скорбь въ бѣдствіяхъ жизни, глубокое покаянное чувство человѣка— грѣшника,—все это въ церковномъ пѣніи находитъ соотвѣтственное выраженіе, увлекаетъ слушателя, подчиняетъ его себѣ и создаетъ въ немъ то настроеніе, которое возбуждаетъ сердце его къ молитвѣ, вѣрѣ, любви, создаетъ въ немъ свѣтлыя чаянія, укрѣпляетъ его на подвигъ жизни, смягчаетъ даже грубыя сердца, если они только еще не утратили способности жить человѣческою жизнью. Сколько трогательныхъ чувствъ выражаетъ христіанинъ въ пѣніи, напр. «Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче», «да исправится молитва моя!» Сколько чувствъ радости, благоговѣнія и благодарности выражаетъ душа вѣрующаго въ пѣніи «Благословлю Господа на всякое время, хвала Его въ устѣхъ моихъ, хлѣбъ небесный и чашу жизни вкусите и видите, яко благъ Господь!» Какой глубокой смыслъ имѣетъ для вѣрующаго пѣніе такихъ священныхъ пѣсней, какъ «Христосъ воскресе», «Христосъ рождается», «Тебе одѣющагося», «Благообразный Іосифъ». Ни величіе храма, ни богатство и великолѣпіе утвари церковной не могутъ сравниться съ пѣніемъ церковнымъ по тому благотворному вліянію, какое оно производитъ на души молящихся. Вотъ почему и сама христіанская религія освящаетъ искусство пѣнія и призываетъ его къ себѣ на служеніе, дѣлая его существенною частью церковнаго Богослуженія. Божественный Основатель христіанской религіи, Господь нашъ І. Христосъ Своимъ примѣромъ освятить употребленіе пѣнія для выраженія религіозныхъ чувствъ и положилъ начало пѣнію въ христіанскомъ Богослуженіи, когда на Тайной вечери съ Своими учениками воспѣлъ, по обычаю еврейскому, хвалитныя псалмы царя Давида (Мѡ. 26, 30). По примѣру Божественнаго Учителя и Апостолы также возносили свои молитвы къ Богу съ пѣснопѣніемъ.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится, что, когда Ап. Павелъ и Сила заключены были въ темницу, «около полуночи, молясь, воспѣвали Бога» (16, 25). Равнымъ образомъ, когда Ап. Петръ и Іоаннъ были освобождены изъ подъ стражи и пришли въ собраніе христіанъ, то воспѣли благодарственную пѣснь Богу (Дѣян. 4, 24). Къ такимъ пѣснопѣніямъ духовнымъ Апостолы побуждали и вѣрующихъ и наставляли ихъ воспѣвать Господа во псалмѣхъ, и пѣніихъ, и пѣсняхъ духовныхъ» (Колос. 3, 16; Ефес. 5, 18—19; Іак. 5 13). Первенствующая Церковь со всѣмъ усердіемъ слѣдовала примѣру и увѣщанію своихъ Божественныхъ наставниковъ. Не только ея общественныя ссбранія для молитвы оглашались пѣніемъ псалмовъ и гимновъ, но внѣ собраній хвалебное пѣніе по примѣру псалмопѣвца, было во устахъ христіанъ «выну» (Пс. 70, 8). Имъ сопровождали они домашнія занятія, укрѣпляли себя въ подвигахъ благочестія, улаждали горькіе дни гоненій, воодушевлялись въ мученическихъ страданіяхъ и вообще облегчали многотрудное шествіе къ горнему отечеству. Исполнителями богослужебнаго пѣнія первенствующей церкви были всѣ присутствующіе въ собраніи вѣрующіе во главѣ съ епископомъ или пресвитеромъ. Церковное пѣніе являлось прежде всего дѣломъ общественнымъ, общенародномъ, доступнымъ каждому и съ большимъ успѣхомъ практиковалось въ первыя времена христіанства. Первые христіане, гонимые и тѣснимые язычниками, естественно должны были искать себѣ болѣе укромныхъ мѣстъ для своихъ собраній. Такими мѣстами въ римской церкви болшею частію были катакомбы. Здѣсь христіане во главѣ съ епископомъ или пресвитеромъ, зажигали свои незатѣйливые свѣтилильники и приступали къ церковному Богослуженію. Здѣсь пѣли священники, пѣли мужчины, пѣли женщины, пѣли и дѣти. И какъ было трогательно, торжественно и величественно всеобщее пѣніе и прославленіе Бога и Утѣшителя всѣхъ скорбящихъ. Въ этомъ всеобщемъ пѣніи и про-

славленіи Бога первые христіане даже забывали мрачную дѣйствительность тѣхъ страшныхъ мученій, которымъ ихъ подвергали злоствующіе язычники. Къ всеобщему, всенародному пѣнію располагало тогда главнымъ образомъ тѣсное общеніе между вѣрующими, одушевленными христіанскою любовію другъ къ другу. Св. Іоаннъ Златоустъ, описывая времена первыхъ вѣковъ христіанства, говоритъ: «жены и мужи, старцы и юноши различны по полу и возрасту, но неразличны въ отношеніи къ пѣнію, ибо духъ, умѣряя голосъ каждаго, изъ всѣхъ голосовъ составляетъ одну мелодію». Св. Василій Великій, описывая утреннее Богослуженіе, говоритъ: «у насъ народъ, вставши рано, направляется въ собраніе и здѣсь становится на молитву, а потомъ, вставши отъ молитвы, начинаютъ псалмопѣніе: то всѣ вмѣстѣ, то раздѣляются на два хора, то подпѣваютъ только, поручая пѣть одному пѣвцу и уже къ разсвѣту всѣ поютъ молитвословіе Богу». Амвросій Медиоланскій свидѣтельствуетъ, что «отъ подпѣванія псалма, отъ пѣнія мужчинъ, женщинъ и дѣтей въ церкви происходитъ шумъ подобный шуму волнъ морскихъ». О всенародномъ пѣніи находимъ указаніе въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, гдѣ говорится: «при общественномъ Богослуженіи на возглашеніе діакона народъ и прежде всѣхъ отроки восклицаютъ: «Господи помилуй»; «послѣ двухъ чтеній изъ этихъ (ветхозавѣтныхъ) книгъ кто-либо другой пусть поетъ псалмы Давида, а народъ да повторяетъ голосно концы стиховъ» (57 гл. 2 кн.). Въ древнихъ же литургіяхъ на возгласы священнослужащихъ указано отвѣчать народу словами: «аминь», «и духови твоему» и т. д. Участіе народа въ пѣніи подтверждается не только практикою того времени, но и позднѣйшею. Такъ въ уставѣ церковномъ читаемъ: «поетъ ликъ», «поютъ людіе». Къ сожалѣнію въ настоящее время народъ не участвуетъ въ пѣніи. Это объясняется слѣдующими обстоятельствами. Какъ извѣстно, въ первенствующей церкви при каждомъ Богослуженіи присутствовали всѣ христіане, а

кто три воскресенья подъ рядъ не былъ въ храмѣ, подвергался наказанію по правилу соборному. Присутствуя всегда на Богослуженіи христіане твердо знали, что пѣлосъ въ собраніяхъ церковныхъ. Съ теченіемъ времени усердіе къ Богослуженію начало ослабѣвать, народъ рѣже посѣщаль церковныя собранія и сталъ забывать пѣснопѣнія, а посему и не могъ участвовать во всенародномъ пѣніи. Съ другой стороны, появленіе новыхъ напѣвовъ, пѣснопѣній и гимновъ отвлекало многихъ отъ всеобщаго пѣнія.

Въ настоящее тревожное время, когда корабль Церкви Христовой волнуютъ и обуреваютъ различные, зловредныя вѣтры сектантскаго лжеученія, всеобщее пѣніе широко развито у различнаго рода сектантовъ. Сыны противленія, — «сыны вѣка сего догадливые сыновъ свѣта въ своемъ родѣ» (Лук. 16, 8). Главари, вожаки и заправилы сектантства, сознавая силу всеобщаго пѣнія, стараются чрезъ него провести свои заблужденія въ среду темныхъ, простодушныхъ, меньшихъ братій нашихъ во Христѣ, излагаютъ свои лжеученія въ стихахъ, перелагаютъ на искусныя напѣвы и распѣваютъ открыто въ присутствіи православныхъ на общественныхъ молитвенныхъ собраніяхъ. Посмотрите на тѣхъ людей, которые выходятъ изъ сектантскихъ молитвенныхъ собраний, обратите вниманіе на ихъ возбужденныя лица, спросите этотъ народъ, чѣмъ онъ такъ доволенъ? и всегда получите отвѣтъ: «тамъ мы всѣ пѣли псалмы».

Не нужно забывать, что наши сектанты считаютъ себя гонимыми якобы духовенствомъ православнымъ и правительствомъ и дерзаютъ себя сравнивать съ первыми христіанами. Какъ первые христіане, говорятъ они, укрывались отъ гонителей въ катакомбахъ и пѣли тамъ духовныя пѣснопѣнія, такъ и мы по ночамъ собираемся на молитвенныя собранія и поемъ свои духовныя «псалмы», которыя поддерживаютъ нашъ духъ и облегчаютъ наши страданія. Эти «псалмы»

поются большею частию въ минорномъ тонѣ \*), дабы разжалобить присутствующихъ православныхъ и возбудить въ нихъ состраданіе къ «гонимымъ за вѣру». Всеобщее пѣніе «псалмъ» главнымъ образомъ сладко, заманчиво и соблазнительно для простого, темнаго люда. И не удивительно, что православный, побывавшій на собраніи сектантовъ, соблазняется пѣніемъ сектантскихъ «псалмъ». А поютъ сектанты къ великому соблазну православныхъ иногда хорошо.

Недавно мнѣ пришлось побывать въ домѣ пресвитера сектантовъ—евангеликовъ Н. С. Паталаха, куда по случаю моего посѣщенія собралось большинство сектантовъ д. Волонтеровки. Послѣ мирной бесѣды, хозяинъ дома попросилъ меня разрѣшить его братьямъ и сестрамъ духовнымъ пропѣть что-либо изъ Слова Божія, на что я и далъ согласіе, желая наглядно ознакомиться съ сектантскимъ пѣніемъ. Всѣ присутствующіе сектанты и сектантки исполнили въ три голоса: «Нынѣ отпускаешъ раба Твоего, Владыко», 122 псаломъ Давида и нѣсколько стиховъ изъ 16 главы Откровенія. Считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что сверхъ всякаго моего ожиданія сектанты пропѣли тихо, стройно и довольно хорошо. Особенно трогательно пѣли стихи изъ 16 главы Откровенія на мотивъ «Благообразный Іосифъ». По окончаніи пѣнія сектантка старуха Евфимія Манджуръ обратившись ко мнѣ сказала: «теперь вы, батюшка, слышали наше пѣніе... у насъ всѣ поютъ, а у православныхъ не позволяютъ всѣмъ пѣть... у васъ въ церкви только одинъ псаломщикъ поетъ, тогда какъ при Апостолахъ все собраніе пѣло: мужчины и женщины». Такое заявленіе изъ устъ старухи—сектантки невольно наводитъ на размышленіе и побуждаетъ православныхъ пастырей церкви обратить особенное вниманіе на всеобщее пѣніе при церковномъ Богослуженіи для спасенія колеблющихся отъ уклоненія въ сектантство, отъ увлеченія сектант-

\*) Общеупотребительныя сектантскія «псалмы» со словъ обратившихся въ православіе мною записаны и положены на ноты. Примѣчаніе автора.

скимъ всеобщимъ пѣніемъ, которое своею показною стороною особенно соблазнительно, сладко и привлекательно. Особенно ощутительна польза всеобщаго пѣнія въ тѣхъ приходахъ, которые заражены сектантствомъ. Безъ всеобщаго пѣнія въ храмѣ народъ стоитъ и слушаетъ все то, что читаютъ и поютъ и иногда невольно обсуждаетъ то пѣніе, которое ему приходится слушать, что не желательно и вредно для вниманія молящагося. Участвуя во всеобщемъ пѣніи молящійся поглощается и соединяется въ одно цѣлое, отдаетъ все свое вниманіе тѣмъ молитвословіямъ, которыя ему прійдется произносить, все свое стараніе онъ будетъ направлять къ тому, чтобы одновременно съ другими произносить ясное слово молитвы, причемъ незнающій этихъ словъ, уже въ силу соревнованія будетъ изучать непремѣнно всѣ тѣ молитвословія, въ пѣніи которыхъ онъ состоитъ участникомъ. Православный народъ нашъ хотя и мало знаетъ молитвъ, но за то онъ умѣетъ ихъ пѣть. Объ этомъ прекрасно говоритъ въ Бозѣ почившій приснопамятный Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій: «народъ не знаетъ вѣры, мало знаетъ или вовсе не знаетъ молитвъ; но онъ умѣетъ ихъ пѣть, онъ разумѣетъ ихъ,—разумѣетъ, если не умомъ, то цѣльнымъ своимъ христіолюбивымъ духомъ. Поучите только, поучитесь пѣть сами, понастойте, привлечите, поощрите. Учите только по староцерковнымъ распѣвамъ, которыя уже издавна провѣрены и проникнуты духомъ церкви, которые прожили, умилиа церковь, цѣлые вѣка. А если учите и новымъ умилительно распѣвистымъ мотивамъ, то не иначе, какъ повторяющимъ старозавѣтные мотивы священнолѣпной древности. Не учите нашъ православный народъ новомоднымъ и нововводнымъ распѣвамъ въ духѣ европейской, раздражительной, чуждой священнаго характера музыки, которая—увы! вопреки духу и вкусамъ образованныхъ и многоопытныхъ пастырей и архипастырей, своевольемъ и безвкусіемъ легкомысленныхъ юношей вторгается въ наши храмы, поощряется похвалами лю-

бителей, которые ходятъ въ церковь, какъ въ театръ, только послушать нелѣпое концертное пѣніе, а вовсе не молиться». Въ послѣдніе годы въ виду распространяющагося по городамъ и весямъ святой Руси сектантства, соблазняющаго своимъ всеобщимъ пѣніемъ православныхъ, древнее всеобщее церковное пѣніе, какъ великая религіозно-воспитывающая сила, какъ одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ и незамѣнимыхъ средствъ къ возвышенію благоговѣйнаго настроенія въ молящихся во время Богослуженія и какъ одно изъ предохранительныхъ средствъ пастырскаго воздѣйствія на православныхъ, подверженныхъ опасности совращенія въ сектантство, стало предметомъ живѣйшей заботливости и дѣятельныхъ мѣропріятій къ его восстановленію и утвержденію со стороны нашихъ богомудрыхъ архипастырей.

Нашъ благопочетельный Владыка, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, наблюдая надъ явленіями церковной жизни ввѣренной Его любвеобильному попеченію Екатеринославской епархіи, замѣтивъ глубокое уклоненіе современнаго церковнаго пѣнія, обратился къ духовенству епархіи съ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 18 ноября 1898 года за № 6748 (см. Екатеринославскія Епарх. Вѣд. № 34). Изъ этого предложенія считаемъ сыновнимъ долгомъ обратить вниманіе на тѣ мѣста, гдѣ говорится о церковномъ пѣніи дѣтей—школьниковъ и всѣхъ прихожанъ. Указывая на недостатки въ современномъ церковномъ пѣніи, зависящіе отчасти отъ общаго ложно-музыкальнаго направленія въ церковномъ пѣніи, а отчасти отъ самихъ регентовъ, творящихъ дѣло Божіе съ небреженіемъ, Преосвященнѣйшій Владыка говоритъ: «Вообще учрежденіе хоровъ, въ которомъ поютъ одни и тѣ же лица въ продолженіе многихъ лѣтъ, представляется явленіемъ не желательнымъ, особенно въ сельскихъ храмахъ: такіе хоры препятствуютъ свободному распространенію церковнаго пѣнія въ средѣ прихожанъ, ограничивая его тѣснымъ кругомъ лицъ, входящихъ въ составъ хора. Въ средѣ простаго народа есть



много любителей—пѣвцовъ, для которыхъ пѣніе составляетъ родную стихію: они поютъ и въ радости и въ горѣ, дома, въ дорогѣ и на нивѣ, для такихъ лицъ пѣніе въ храмѣ было бы весьма желательнымъ молитвеннымъ подвигомъ и принесло бы имъ истинное духовное наслажденіе; но при существованіи хора съ постояннымъ составомъ пѣвцовъ для такихъ лицъ не представляется возможности пѣть въ храмѣ. Достоинно особаго сожалѣнія то, что благодаря постояннымъ хорамъ, дѣти—школьники лишаются возможности принимать участіе въ пѣніи въ храмѣ: обыкновенно въ хорѣ участвуютъ 8—10 учениковъ, остальные же во время богослуженія стоятъ гдѣ-нибудь въ углу. Подобное явленіе не должно имѣть мѣста: церковное пѣніе въ народныхъ школахъ для того и введено, чтобы научить всѣхъ дѣтей пѣть въ храмѣ. Здѣсь то особенно и сказывается вредъ отдѣльныхъ хоровъ съ партеснымъ итальянскимъ пѣніемъ: въ школѣ дѣти обучаются простому обиходному пѣнію, а въ храмѣ хоръ поетъ партесное,—очевидно школьникъ долженъ молчать, потому что онъ не можетъ принимать участія въ партесномъ пѣніи. Изученіе славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія въ народныхъ школахъ имѣетъ цѣлю приготовить учениковъ къ сознательному и дѣйствительному участію въ церковно-общественной молитвѣ. Въ этомъ отношеніи храмъ долженъ служить продолженіемъ школы: хорошее чтеніе и доброе пѣніе, усвоенныя учениками въ школѣ, должны приноситься въ храмъ, какъ жертвы благодаренія Богу; въ дѣйствительности же между школой и храмомъ стоитъ раздѣляющимъ препятствіемъ хоръ.

Повторяю: явленіе это не желательно и оно должно быть устранено. Нужно болѣе заботиться не о составленіи отдѣльныхъ церковныхъ хоровъ, но о томъ, чтобы научить всѣхъ прихожанъ пѣть въ храмѣ, по крайней мѣрѣ наиболѣе употребительныя пѣснопѣнія, напримѣръ, на всенощной: «предначинательный псаломъ», «Свѣте Тихій», «Воскресеніе Христово», «Слава въ вышнихъ Богу»,—на литургіи: «Слава и

Единородный», «Приидите поклонимся», «Вѣрую» и «Отче нашъ». Достигнуть этого легко: нужно сначала научить простому обиходному пѣнію дѣтей—школьниковъ настолько, чтобы они могли пѣть къ храмѣ, за ними станутъ приучаться и остальные присутствующіе въ храмѣ. Достигшій этого приходскій священникъ можетъ быть увѣренъ, что онъ связалъ прочными живыми узами своихъ прихожанъ съ храмомъ и между собою, и можетъ быть спокоенъ на счетъ появленія въ его приходѣ сектантовъ».

Было бы въ высшей степени желательно, чтобы духовенство епархіи, проникшись сознаіемъ важности насажденія всенароднаго церковнаго пѣнія для противодѣйствія развивающемуся сектантству, пошло на встрѣчу благимъ желаніямъ о нуждахъ церковныхъ своего Архипастыря, а для этого необходимо привлечь къ сему святому дѣлу псаломщиковъ, расположивъ ихъ заниматься по церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ, министерскихъ, земскихъ школахъ, существующихъ въ приходѣ, и управлять общимъ ученическимъ хоромъ въ храмѣ, пригласивъ родителей присоединить свои голоса къ голосамъ дѣтей школьниковъ. Благодаря всеобщему пѣнію, мы привлечемъ народъ въ церковь, заставимъ его быть исправнымъ посѣтителемъ храма Божія, удовлетворимъ духовно-христіанской потребности нашихъ прихожанъ, — облегчимъ изученіе молитвъ и усвоеніе хода и порядка Богослуженія, уничтожимъ завистливый взглядъ народа на общее пѣніе въ сектантскихъ общественныхъ богомоленіяхъ. Благодаря всенародному пѣнію при церковномъ Богослуженіи, насмѣшливые упреки сектантовъ, что «православная церковь не позволяетъ всѣмъ вѣрующимъ принимать участіе въ пѣніи», обратятся въ одинъ пустой звукъ. Тогда жуткая картина пустого храма въ «Тревожной ночи» В. В. Розанова потеряетъ всякую правдивость и обратится въ горькую клевету на глубоко вѣрующій православный народъ.

Священникъ *Н. Назаревскій.*

## Церковно-школьный отдѣлъ.

### Церковно-приходская школа с. Городища, Славяносербскаго уѣзда.

При заселеніи Новороссійскаго края въ царствованіе Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, нѣкоторые крестьяне-раскольники-безпоповцы и бѣглопоповцы, — выселившись изъ Курской и Черниговской губерній, образовали въ нынѣшнемъ Славяносербскомъ уѣздѣ небольшое село, которое назвали Городищемъ. Мѣстомъ для поселенія крестьяне выбрали балку, окруженную горами, середину которой занимало озеро.

На островѣ, находившемся въ самомъ центрѣ озера, крестьяне построили церковь, а вокругъ ея множество маленькихъ домиковъ; все это было одѣто густымъ вѣковымъ лѣсомъ, скрывшимъ существованіе села. Последнее было необходимо поселившимся для того, чтобы уединиться отъ всего міра, а а въ особенности скрыться отъ «гонителей никоніанъ». Ни кѣмъ ни тревожимые зажили Городищане спокойною жизнію, образовавъ при церкви монастырь \*); развѣ иногда только заглянеть сюда кто нибудь изъ ихъ братіи, или же какой либо преступникъ, спасающійся отъ преслѣдованій закона. Прежде всего пришедшій долженъ былъ явиться къ старшему для «исповѣданія» своей вѣры, и если онъ былъ православнымъ, то принимался въ общество крестьянъ подъ непремѣннымъ условіемъ отреченія отъ своей вѣры и присоединенія къ расколу; если же новопривышій отказывался исполнить условія, то вынужденъ былъ удалиться изъ села. Пришедшему предстояло выбирать одно изъ двухъ: измѣна православію,

\*) Это мѣсто и теперь носить тоже названіе и его не должно смѣшивать съ монастыремъ, что на «Селедникѣ», отстоящимъ въ 7—8 в. отъ Городища.

которая обезпечивала спокойную дальнѣйшую его жизнь подъ покровительствомъ городищанъ, или—за упорное стояніе въ вѣрѣ—быть выданнымъ тѣми же Городищанами въ руки свѣтской власти. Большинство охотно принимали первое условіе. Слава о Городищѣ, какъ мѣстѣ, гдѣ принимаются всѣ безъ различія, быстро разнеслась по матушкѣ Россіи, и потянулись сюда крестьяне, бѣжавшіе отъ своихъ господъ, и разныя темныя лица, потомки которыхъ, какъ напр., Кобыкъ, заслужили даже не малую извѣстность, какъ неустрашимые разбойники.

Все это скопище народа, не имѣя въ былыя времена надъ собой ни какой власти, предавалось пьянству и другимъ порокамъ, не стараясь скрыть ихъ и отъ дѣтей, которыя также быстро усваивали эти пороки и дѣлались не лучше отцевъ. Не далеко то время, когда православному священнику не было прохода по селу. Мальчики часто бѣгали за нимъ и, крича на всю улицу: «хохлацкій попъ идетъ!», кидали въ него грязью. Да и дѣти ли только? Намъ извѣстно, что взрослые ловили дѣтей священниковъ о. І. Сержанова и сѣкли ихъ крапивою; священнику М. Сушкову бросали камни въ окна. Много напервыхъ порахъ переносилъ оскорбленій отъ раскольникоевъ и теперешній священикъ и даже его семья. Это было 6—7 лѣтъ назадъ, а что же было прежде?

Къ православнымъ, а особенно къ духовенству раскольники относились съ ненавистью: когда проѣзжалъ кто либо изъ священниковъ по селу, то всѣ прятались, а не успѣвшіе падали ницъ, чтобы не оскверниться зрѣніемъ его лица. Перевоспитать народъ могла только Св. Церковь и ея вѣрная помощница—школа.

Сознавая это, архипастыри православной церкви положили не мало труда въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ въ ограду св. церкви, и когда нѣкоторые изъ передовыхъ рас-

кольниковъ пожелали присоединиться къ православной церкви, Преосвященнѣйшій Серапіонъ 14 августа 1887 г. лично прибылъ въ с. Городище и присоединилъ до 20 раскольниковъ, для которыхъ освятилъ молитвенный домъ, открывъ въ немъ и церковную школу \*). Свѣдѣній объ успѣхахъ этой школы до 1893 года, какъ изъ официальныхъ бумагъ, такъ и изъ разсказовъ старожиловъ села получить оказалось невозможно, но вѣроятно, она благодаря учителямъ—мастерамъ»—начетчикамъ, не отличалась успѣхами и осталась какъ бы не замѣченной населеніемъ.

Въ 1893 году по неизвѣстнымъ причинамъ школа прекратила свое существованіе. Служившій здѣсь священникъ о. І. Сержановъ, желая возобновить существованіе оной, направляетъ въ Городищенское Волостное Правленіе отношеніе, которымъ проситъ предложить обществу крестьянъ открыть церковно-приходскую школу. Крестьяне, выслушавъ это предложеніе, постановили: принимая во вниманіе что въ нашемъ селѣ имѣется одно земское училище, въ открытіи же церковно-приходской школы пока надобности не имѣется, а потому на открытіе церковно-приходской школы желанія не изъявляемъ».

Несмотря на такое враждебное отношеніе крестьянъ къ этому святому дѣлу школа появляется въ 1894 году въ собственномъ зданіи, которое было куплено на средства Уѣзднаго Отдѣленія. Неизвѣстно, кто и когда былъ назначенъ учителемъ въ эту школу, неизвѣстно также сколько было учащихся, но можно предположить, что крестьяне, вѣрные своему приговору отъ 31 октября 1893 г. за № 33, не пускали своихъ дѣтей въ эту школу, такъ какъ за учебный годъ было израсходовано только 36 перьевъ, какъ видно изъ книги для записи школьнаго имущества. Въ 1895 г. школу

\*) Года черезъ два послѣ этого была открыта и земская школа.

постигло большое несчастье. Во время пожара, бывшаго въ Городищѣ 1 октября, школьное зданіе сгорѣло со всѣмъ инвентаремъ, за исключеніемъ классной доски, шкафа, стола, нѣсколькихъ картъ и небольшого количества пособій.

Въ 1897 году школа помѣщается въ наемномъ зданіи. Чтобы возвысить ее въ глазахъ народа, давъ правильную постановку воспитанію и обученію дѣтей, Уѣздное Отдѣленіе назначаетъ въ школу учителемъ окончившаго курсъ духовной семинаріи Виктора Бойко, которому поручается и завѣдываніе школою, такъ какъ въ это время священника въ Городищѣ не было. Съ этого именно времени, собственно, и начинается исторія Городищенской церковно-приходской школы. Но и при данныхъ условіяхъ школа туго прививалась въ селѣ. Главною причиною къ этому служило то обстоятельство, что школа эта, мѣняя почти ежегодно помѣщенія переходила изъ одного конца села на другой. Зданія, занимаемая школою, были крайне неудобны: въ нѣкоторыхъ не было квартиры для учащаго, одни были холодны, инныя стояли на топкомъ мѣстѣ, такъ что во все учебное время къ школѣ не возможно было подойти, въ нѣкоторыхъ, во время дождя, появлялись на полу лужи воды. Къ послѣднему разряду относится домъ, нанятый подъ школу у крестьянки Малиниковой учителемъ В. Бойко, который началъ занятія при 19 учащихъ, изъ коихъ было 9 раскольниковъ и въ слѣдующіе учебные годы колебалось между 6—10.

Такъ какъ учитель Бойко оставилъ школу, а на его мѣсто новаго учителя не назначали, то всѣ учащіеся перешли въ земскую школу, въ которой ежегодно начиналось ученіе между 15-го сентября и 1-го октября. Въ 1898—9 учебномъ году учительница Екатерина Шалкинская, перемѣнивъ зданіе (нанять домъ Мѣнакова), начала занятія 1 ноября при 20 учащихъ, изъ которыхъ 7 раскольниковъ. Въ

этомъ году, какъ и въ предъидущемъ, выпускныхъ экзаменовъ не было. Это рождало у крестьянъ мысль, что прошедшіе курсъ ц.-приходской школы не получаютъ свидѣтельствъ на права льготы, а потому и предпочитали ее «своей» школѣ, т. е. земской \*), низводя церковно-приходскую на степень школъ стариковскихъ, въ которыхъ ихъ дѣти обучаются по «буки-азному» способу чтенію азбучки, часовника и псалтири, лишь съ тою разницею, что въ церк.-прих. школѣ обучали бесплатно, а въ «стариковскихъ» брали за азбуку 3 р., за часовникъ 2, за псалтирь 5, за канонъ о единоумершемъ 1 р. и т. д.—за 3—4 зимы до 25 рублей.

Въ слѣдующемъ т. е. 1899—900 уч. году, завѣдующій школою священникъ Сергій Шалкинскій и учительница, заарендовавъ домъ Петра Ильина за 56 руб., начали занятія 2 октября. По домашнимъ обстоятельствамъ учительница Шалкинская въ ноябрѣ мѣсяцѣ отказалась отъ занятій въ школѣ, а на ея мѣсто была назначена въ концѣ ноябра вдова почетнаго гражданина Варвара Тарасьева, каковая продолжала дѣло, начатое ея предшественницей, и подготовила къ выпускному экзамену 3 мальчика и 1 дѣвочку.

Первый выпускной экзаменъ за все почти 15 лѣтнее существованіе школы былъ произведенъ Благочиннымъ священникомъ М. Аркатовскимъ и членами священникомъ села Еленовскаго А. Щербиновскимъ, учителемъ П. Корольковымъ и мѣстнымъ учительскимъ персоналомъ 2 мая. Окончили съ правомъ полученія свидѣтельствъ на льготу IV разряда мѣстный крестьянинъ Алексѣй Лямцевъ, мѣщанинъ г. Таганрога Илларионъ Лисицынъ, крестьянинъ Курской губерніи Митрофанъ Стадниковъ и одна дѣвочка Варвара Данилова (всѣ православные).

\*) Земскую школу раскольники называли «своею» по тому, что попечителями въ ней состояли раскольники, и Законъ Божій преподавался не священниками.

Въ слѣдующемъ 1900—1 уч. году учительницей осталась та же В. Тарасьева. Подъ школу былъ нанятъ домъ крестьянина Старикова, состоящій изъ классной комнаты (8х6х3 ар.), раздѣвальной, корридора и комнаты для учащаго. Вслѣдствіе перехода школы число учащихся не увеличилось и достигало 20 (7 раскольниковъ). Въ этомъ году на средства завѣдующаго школою на рождественскихъ праздникахъ была устроена елка. Праздникъ этотъ прошелъ очень весело. Школа была переполнена народомъ, пришедшимъ полюбоваться на невиданное доселѣ зрѣлище. Чтеніе учениковъ при этомъ показало, какъ много было положено труда надъ ними учащими, что бы достигнуть такого результата. Въ этомъ учебномъ году подготовлены къ выпускному экзамену два мальчика: сынъ мѣстнаго крестьянина Иванъ Сычновъ (раск.) и германскій поданный Андрей Дурманъ (пр.) Коммиссія, состоящая изъ Предсѣдателя Барона М. А. Унгернъ Штернбергъ и членовъ священника с. Чернухино А. Терлецкаго, законоучителя и учительницы школы удостоила ихъ полученія свидѣтельствъ на льготу IV разряда. 11 мая день памяти св. просвѣтителей славянъ Кирилла и Меѳодія былъ торжественно устроенъ актъ въ присутствіи учащихся, и родителей, мѣстныхъ властей и многихъ постороннихъ лицъ—раскольниковъ. Завѣдующій школою, въ своей рѣчи выяснилъ слушателямъ пользу и необходимость образованія, цѣль церковныхъ школъ—воспитать подъ сѣнію Св. Церкви преданныхъ сыновъ Св. Церкви и Отечества, запомнивъ при этомъ, что насадителями такихъ школъ были свв. Кириллъ и Меѳодій, которые и считаются покровителями церковныхъ школъ.

Учитель *Симеонъ Шалкинскій.*

Окончаніе слѣдуетъ.



## Хроника епархіальной жизни.

24 декабря—пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія, Тихона и Іустина.

Въ тотъ-же день канунъ праздника и 25-го декабря праздникъ Рождества Христова Его Преосвященство всенощное бдѣніе и Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, П. Гуляницкаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и священниковъ: Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго и Г. Бѣлинскаго. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

Въ тотъ-же день и 26 декабря—второй день праздника Рождества Христова Его Преосвященство всенощное бдѣніе и Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія, Тихона и Іустина. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 28 декабря—вторникъ. Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства въ кафедральномъ соборѣ совершена панихида по воинахъ убитыхъ на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество.

— 31 декабря на канунѣ новаго 1905 года въ двѣнадцать часовъ ночи въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено Господу Богу молебствіе, предъ которымъ Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 1 января 1905 г.—праздникъ Обрѣзанія Господа нашего Иисуса Христа Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, П. Гуляницкаго, ключаря со-

бора *Θ. Θедорова* и священниковъ: *Д. Страховскаго*, *Н. Рубанистаго* и *И. Разногорскаго*. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено Господу Богу молебствіе.

— 2 января—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея *Θ. Θедорова*, священника *Н. Рубанистаго* и іеромонаховъ: *Сергія* и *Пахомія*.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

1905. Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ 1905

### Трезвая жизнь.

«Трезвая жизнь» выходитъ ежемѣсячно книжками—6 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая.

Въ журналѣ помѣщаются рассказы, статьи, бесѣды, приспособленныя для чтенія въ аудиторіяхъ, въ собраніяхъ общества трезвости и т. п.

КРОМЪ ТОГО ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

*ДВА БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ*

1) «**АПОСТОЛЫ ТРЕЗВОСТИ**»

(рассказы о борцахъ съ пьянствомъ около 200 стр.).

2) **12 ВЫПУСКОВЪ**

**Листокъ трезвости для школьниковъ.**

отъ 8 до 16 страницъ каждый.

*Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой*

**ОДИНЪ РУБЛЬ.**

*Выписывать: СШБ., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.*

---

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1905 г. НА ЖУРНАЛЪ

# Миссіонерскій Сборникъ

издаваемый Братствомъ св. *Василія, Епископа Рязанскаго.*

15 годъ изданія.

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣють своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Въ журналъ примуть участіе Профессора Духовныхъ Академій Громогласовъ И. М. (Московской) и Ивановскій Н. И. (Казанской).

А также—Айвазовъ И. Г. (Харьковскій Епархіал. Мис.), о. Александровъ Д. А. (Самарскій Епарх. Мис.), о. Алфеевъ П. І. (Препод. Рязан. Дух. Сем.), о. Богдановичъ С. (Окружной Мис.), Головкинъ М. І. (Симбирскій Епарх. Мис.), о. Виноградовъ Н. В. (Окружной Мис.), Воробьевъ В. И. (Препод. Ряз. Дух. Сем., о. Зубаревъ Е. К. (Костромск. Епарх. Мис.), Кальневъ М. А. (Херсонск. Епарх. Мис.), о. Купленскій В. В. (Тверской Епарх. Мис.), Некрасовъ Д. А. (Препод. Моск. Дух. Сем.), о. Овсянниковъ Е. М. (Препод. Донск. Дух. Сем.), Орлинъ Н. И. (Препод. Ряз. Дух. Сем.), о. Церехвальскій С. І. (Уѣздн. Мис.), Строевъ И. П. (Ряз. Епарх. Мис.) и др.

«Миссіонерскій Сборникъ» издается по программѣ, которая утверждена Св. Синодомъ и состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ.

Огд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Огд. II. (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками. Слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, которыя имѣють отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезны для миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними. Огд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Огд. IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ *рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.*

«Миссіонерскій Сборникъ» выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣ пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкой.

«Миссіонерскій Сборникъ», признанный Свѣздомъ спеціалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Адресъ: *Г. Рязань, Редакція журнала „Миссіон. Сборникъ“.*

Редакторъ **В. Воробьевъ.**

## МАГАЗИНЪ СПЕЦІАЛЬНО

**Ярославскихъ и Костромскихъ полотняныхъ издѣлій**

# К. А. Торопыгина.

*Проспектъ подъ Центральной гостиницей д. Джигита.*

Предлагаетъ лучшаго качества полотно и столовое бѣлье изъ чистаго льна, всевозможные скатерти, полотенца, простыни, полотнянные платки, теплыя и лѣтнія одѣяла.

**ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ И БЕЗЪ ЗАПРОСА.** 4—2

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбандеръ.*  
Преподав. Семинар. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Встрѣча Нового года въ Екатеринбургской епархіи. 2) Религіозная основа знанія. 3) Желательная постановка свѣздовъ духовенства. 4) Сектанство и расколъ. 5) Церковно-школьный отдѣлъ. 6) Хроника епархіальной жизни. и 7) Объявленія

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 3 Января 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Тацентовъ.*