

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 30.
27 ЮЛЯ
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязноложен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Ро-
ждественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 27-го іюля. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Библіографія. Извѣстія и замѣтки. Отъ правленія Московской духовной семинаріи. Отъ правленій духовныхъ училищъ: Перервинскаго, Коломенскаго, Волоколамскаго, Звенигородскаго, Донскаго, Коломенскаго. Отъ Совѣта Маріинскаго Рязноложнскаго училища. Объявленіе.

МОСКВА, 27-го ЮЛЯ.

Улучшеніе экономическаго положенія духовенства не можетъ составлять самостоятельнаго церковно-общественнаго вопроса; оно не можетъ быть послѣднею цѣлю, къ достиженію которой должны бы быть направлены всѣ правительственныя мѣропріятія и общественныя думы и заботы въ отношеніи къ пастырямъ церкви и съ достиженіемъ которой и правительство и общество могли бы вполне успокоиться—въ увѣренности, что все остальное въ жизни церкви вообще и въ дѣятельности духовенства въ частности получить безпрепятственное и правильное теченіе. Экономическое положеніе пастырей церкви составляетъ только матеріальное условіе ихъ духовной дѣятельности; главнымъ предметомъ вниманія и правительства и общества должна быть самая эта дѣятельность, а ее можно разсматривать и безотлагательно къ ея условіямъ, поскольку дѣятельность духа вообще не можетъ быть абсолютно связана какими бы то ни было внѣшними условіями. Какъ бы ни было бѣдственно матеріальное положеніе пастыря церкви, въ случаѣ своей духовной бездѣятельности и даже малодѣятельности, онъ не можетъ совсѣмъ освободиться отъ укора совѣсти, не можетъ отвергнуть справедливости по крайней мѣрѣ такого приговора, что онъ побѣжденъ, что онъ не настолько духовно крѣпокъ, чтобы одержать побѣду надъ внѣшними препятствіями къ своему служенію, послѣ чего вопросъ будетъ уже о степени виновности, т. е. о томъ, насколько человекъ боролся и боролся ли съ этими препятствіями, или же сложилъ руки и преклонилъ голову безъ борьбы. Съ другой стороны, успѣшность пастырской дѣятельности зависитъ не отъ однихъ матеріальныхъ благоприятныхъ условій; степень просвѣщенія и нравственный складъ пастырей церкви, напри- мѣръ имѣютъ въ данномъ случаѣ не меньшее, если не большее, значеніе, какъ и экономическое ихъ поло-

женіе. При существующемъ же способѣ обезпеченія духовенства могутъ сказать и больше: такъ какъ финансовыя средства духовенства существенно зависятъ сейчасъ отъ добровольныхъ подаваній со стороны прихожанъ, а эти подаванія суть вознагражденіе пастырей церкви за ихъ дѣятельность, то пусть только будетъ многоплодно служеніе священнослужителей народу, и матеріальное положеніе ихъ будетъ болѣе или менѣе удовлетворительно. Къ этой послѣдней мысли обыкновенно и сводятъ всѣ свои разсужденія по вопросу „объ улучшеніи быта сельскаго духовенства“ тѣ, кому надобно этотъ неотвязчивый вопросъ и хочется оправдать предъ совѣстію свое равнодушіе къ нему. „Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“— вотъ совѣтъ, который очень часто духовенство слышитъ въ отвѣтъ на свои жалобы на бѣдность.

Въ этомъ совѣтѣ справедливо только то, что пастырская дѣятельность и ея матеріальныя условія находятся въ постоянной взаимной зависимости и въ постоянномъ взаимодействіи и что улучшеніе экономическаго положенія духовенства, какъ мы сказали, не можетъ быть послѣднею цѣлю правительственныхъ и общественныхъ заботъ и мѣропріятій; оно, напротивъ, составляетъ только средство для цѣли, самая же цѣль заключается въ усиленіи благотворнаго вліянія пастырей церкви на народъ. Однако же несправедливо на этомъ основаніи весь вопросъ объ улучшеніи быта духовенства сводить къ указамъ и совѣтамъ: приобрѣтите, дескать, уваженіе, благодарность и любовь своихъ пасомыхъ, и они никогда не оставятъ васъ въ нуждѣ безъ помощи. Начать съ того, что можно любить и уважать своего пастыря, но въ то же время не имѣть средствъ достаточно вознаграждать его за труды. Такъ это на самомъ дѣлѣ у насъ постоянно и бываетъ: народъ нашъ самъ очень бѣденъ, не имѣетъ достаточно средствъ

удовлетворять и собственныя неотложныя нужды, нередко даже голодает и притомъ цѣлыми уѣздами и губерніями. При такомъ бѣдственномъ экономическомъ положеніи народа невозможно и требовать отъ него, чтобы онъ своими добровольными приношеніями въ достаточной мѣрѣ обеспечивалъ существованіе своихъ пастырей. Крестьяне затрудняются добавить копѣйку къ установившейся платѣ за требу, продолжаютъ давать священникамъ за труды почти столько же, сколько давали ихъ отцы и дѣды, а между тѣмъ цѣны на жизненные предметы возвышаются болѣе, нежели съ каждымъ новымъ годомъ. Не слѣдуетъ упускать изъ виду и того, что потребности жизни среди духовенства тоже умножаются, а источники средствъ для ихъ удовлетворенія не только остаются тѣ же, что и прежде, но даже иногда и сокращаются. Къ священнослужителямъ предъявляется въ настоящее время требованіе, чтобы оно одѣвалось и вообще имѣло обстановку почище, поприличію и чтобы дѣтямъ своимъ, не только мальчикамъ, но и дѣвочкамъ, давало образованіе; духовенство и само не желаетъ проживать въ грязныхъ лачугахъ своихъ прадѣдовъ, получивши воспитаніе въ школахъ, обставленныхъ несравненно чище, нежели десятки лѣтъ тому назадъ, равно какъ оно желало бы и давать дѣтямъ образованіе большее, нежели какимъ само пользуется, ибо не можетъ оно не видѣть, что въ образованіи заключается единственно прочное обезпеченіе дѣтей въ жизни, не говоря уже о чисто духовныхъ къ тому побужденіяхъ. Между тѣмъ доходы духовенства остаются почти тѣ же, что и десятки лѣтъ тому назадъ, а устройство дѣтей въ школы и пристроеніе ихъ къ мѣстамъ до того затруднительнѣе прежняго, что тутъ и сравненіе невозможно новаго съ старымъ; въ этомъ отношеніи духовенство выбито изъ вѣковой, привычной колеи, въ значительной мѣрѣ лишено благодѣяній правительственнаго покровительства и предоставлено самому себѣ. Но все это само по себѣ еще не очень важно. Особенно важно здѣсь то, что народъ рѣшительно не способенъ уразумѣть всѣхъ этихъ трудностей въ положеніи своихъ пастырей, онъ мѣряетъ ихъ самымъ невыскаательнымъ бѣднымъ масштабомъ, — сравниваетъ ихъ положеніе съ своимъ и, не подмѣчая разницы между ними и собою, вытекающей изъ различія сословій и званій, находитъ, что священнослужители должны благоденствовать и благоденствуютъ. Поэтому и въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане могли бы по своимъ средствамъ давать болѣе щедрое вознагражденіе священнослужителямъ за труды, они раздражаются, какъ скоро послѣдніе изъявляютъ желаніе и намѣреніе возвысить плату за требы. Газеты много говорятъ о корыстолюбіи духовенства; справедливость однако же требуетъ сказать, что главный источникъ неудовольствій между причтомъ и приходомъ заключается не въ ненасытной жаднѣ пріобрѣтеній, какой будто бы страдаетъ нашъ клиръ, а въ томъ, что типъ священнослужителя по всѣмъ почти сторонамъ измѣнился отъ древняго типа, по которому послѣдній малымъ чѣмъ отличался отъ всякаго крестьянина, что между священникомъ и крестьяниномъ нѣтъ болѣе полной солидарности, основывающейся на одинаковости умственнаго и нравственнаго склада, образа

жизни, житейской обстановки, запросовъ мысли и жизни, такъ что солидарность эта можетъ быть достигаема только умственнымъ и сердечнымъ снисхожденіемъ перваго къ послѣднему, при чемъ этотъ того все таки не понимаетъ и не можетъ понимать въ его собственныхъ нуждахъ и потребностяхъ. Народъ нашъ продолжаетъ оставаться непродвинутъ по уму, простъ и даже иногда грубъ по нравамъ и сѣръ по обстановкѣ; между тѣмъ духовенство болѣе и болѣе уходитъ отъ этой ступени цивилизаціи, почему крестьянинъ и не можетъ понимать священника въ его новомъ положеніи. Если бы параллельно движенію впередъ духовенства совершалось у насъ соответственное движеніе и въ средѣ народа, тогда вопросъ объ улучшеніи быта духовенства зарождался бы только для того, чтобы немедленно же быть разрѣшеннымъ: народъ и понималъ бы, что нужно его разрѣшить, и сумѣлъ бы его разрѣшить. Но теперь этого нѣтъ, и когда это будетъ, Богу извѣстно; несомнѣнно впрочемъ, что не скоро и очень не скоро. Что же теперь дѣлать въ ожиданіи этого свѣтлаго, но отдаленнаго будущаго? Откладывать разрѣшеніе вопроса въ дальній ящикъ, т. е. предоставлять разрѣшеніе его самой жизни, значитъ оставлять существующее нежелательное отношеніе между причтомъ и приходомъ на незримо-далекое время. Вопросъ экономическій въ отношеніи къ духовенству несомнѣнно есть вопросъ второстепенный (да и въ отношеніи къ кому можно не считать его таковымъ?); однако же обстоятельства времени второстепенные вопросы часто выдвигаются на первый планъ и становятся главными. Таковъ именно въ настоящее время вопросъ объ экономическомъ положеніи духовенства. Онъ обострился, и неподвижность его блазнительна и для пастырей, и для крестьянъ. И если послѣдніе сами не могутъ разрѣшить его, потому что и не понимаютъ нужды въ его разрѣшеніи, то на помощь къ нимъ должно придти правительство.

Эти размышленія и оправдываютъ правительство въ томъ, что оно не такъ давно прибѣгло къ одной изъ мѣръ экономическаго обезпеченія духовенства — къ сокращенію числа приходовъ, и даютъ въ отношеніи къ примѣненію этой мѣры поучительное указаніе. Оправдываютъ, — потому что при сохраненіи существующаго способа вознагражденія священнослужителей за труды (чѣмъ бы оно ни вызывалось) трудно измыслить другую правительственную мѣру для достиженія означенной цѣли, а правительство между тѣмъ должно же было что либо дѣлать для этого, не успокоиваясь на публицистическомъ глубокомыслии — не дожидаясь, пока вопросъ разрѣшится самъ собою изнутри, т. е. пока духовенство усилитъ, возвыситъ и расширитъ свою благотворную пастырскую дѣятельность, возбудитъ тѣмъ благодарность, уваженіе и любовь прихожанъ и расположитъ ихъ къ болѣе щедрости въ отношеніи къ своимъ пастырямъ. Однакоже, такъ какъ улучшеніе быта духовенства не можетъ имѣть цѣли само въ себѣ, а есть только средство для устраненія препятствій къ истинному пастырскому служенію и для усиленія духовнаго вліянія пастырей на насомыхъ, то не можетъ быть оправдана никакая мѣра для улучшенія экономическаго положенія духовенства, которая, будучи годною въ отно-

шеніи къ этой своей ближайшей цѣли, оказывается разрушительною въ отношеніи къ цѣли высшей — къ задачѣ пастырскаго служенія; не можетъ быть оправдана мѣра, если, устраняя посредствомъ нея одно препятствіе къ истинному пастырскому служенію, ею же мы создаемъ другое къ тому препятствіе, не менѣе быть можетъ сильное, чѣмъ и устраняемое. Наша свѣтская публицистика, удѣлявшая свое вниманіе вопросу объ улучшеніи быта духовенства, въ большинствѣ случаевъ высказывала сужденіе, что сокращеніе числа приходоу и увеличеніе чрезъ то численности каждаго отдѣльнаго прихода отягощаетъ священника чрезмѣрнымъ числомъ службъ и требъ и неизбежно превращаетъ его всецѣло въ требоисправителя, не оставляя ему времени и мѣста для исполненія высшихъ обязанностей пастырскаго служенія. Если такъ, то разумѣется, — разсматриваемая мѣра должна быть признана неудачною. Однако же, — не говоря уже о томъ, что нѣкоторые священники, служащіе въ соединенныхъ такимъ образомъ приходоу, не высказываютъ жалобы на чрезмѣрное увеличеніе обрядовыхъ и вообще внѣшнихъ обязанностей, находятъ возможнымъ для себя трудиться даже въ народныхъ школахъ въ качествѣ законоучителей (см. корреспонденцію М. Ц. В. въ № 10), — нельзя ли примѣнять разсматриваемую мѣру такъ, чтобы не только не полагать тѣмъ препятствій священнослужителямъ въ дѣлахъ пастырскаго служенія, но и облегчать имъ выполненіе высшихъ задачъ этого служенія? Объ этомъ слѣдуетъ подумать уже потому одному, что соединеніе двухъ-трехъ приходоу въ одинъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже совершено и слѣдовательно препятствіе для священниковъ добръ править слово истины уже установлено, почему и необходимо подумать объ устраненіи этого препятствія.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества, Главнокомандующаго Кавказскою арміею изъ Боржома. Адресъ Саратовскаго духовенства оберъ-прокурору Св. Синода. Слухъ о преобразованіи женскихъ монастырей. Секта Ирвингіанъ. Слухъ объ отреченіи раскольничьяго архіерея Московскаго Антонія. Новое сочиненіе раскольника Швецова. Обвиненіе старообрядца въ богохульствѣ и оправданіе.

— Телеграмма Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго кавказскою арміею, изъ Боржома, 18-го іюля. Генералъ Скобелевъ доноситъ изъ Бами, что для раскрытія силъ и расположенія текинцевъ, сосредоточившихся въ Геокъ-тепе, а также для уничтоженія непріятельскихъ посѣвоу и запасоу въ промежуточныхъ между Бами и Геокъ-тепе аулахъ, онъ двинулся лично, 1-го іюля, изъ Бами, съ легкою колонною изъ трехъ ротъ, трехъ сотенъ казакоу, при четырехъ легкіихъ и двухъ горныхъ орудіяхъ съ четырьмя картечными и ракетною батареею, по направленію къ Геокъ-тепе. Послѣ нѣсколькихъ стычекъ передовыхъ частей съ непріятельскою конницею у Арчмана, Дуруна и Акъ-кала, колонна эта заняла, 5-го іюля, Егяны *) и Батыръ-кала. Устроивъ здѣсь временный опорный пунктъ, генералъ Скобелевъ, 6-го іюля, съ большею частью колонны предпринялъ дальнѣйшую рекогносцировку группы аулоу Деугиль и Геокъ-тепе. Встрѣ-

ченныя значительными массами непріятельской конницы, войска наши съ боемъ приблизились на 1,000 шагоу къ внѣшнимъ оградамъ укрѣпленныхъ аулоу; подъ ихъ прикрытіемъ произведены рекогносцировка укрѣпленія, надлежащій обзоръ и съемка мѣстности, по окончаніи которыхъ, въ часъ пополудни, начато обратное движеніе. Несмотря на неоднократныя при этомъ атаки непріятельской пѣхоты и кавалеріи, доходившія до сабельныхъ схватокъ въ цѣпяхъ, колонна къ вечеру достигла Еганъ и Батыръ-кала почти безъ потерь, и отразивъ на разсвѣтѣ, 7-го числа, новое нападеніе текинцевъ на этотъ послѣдній пунктъ, къ 10-му іюля возвратилась въ Бами, уничтоживъ значительныя массы посѣвоу и запасоу во всѣхъ попутныхъ аулахъ. Потеря наша заключается, во всѣ девять дней, въ трехъ убитыхъ и восьми раненыхъ нижнихъ чинахъ, въ восьми убитыхъ и 13 раненыхъ лошадяхъ. Столь незначительными потерями мы обязаны въ особенности дальнотности и мѣткости артиллерійскаго огня. Матеріальный вредъ, нанесенный непріятелю уничтоженіемъ окрестныхъ средствъ продовольствія, при скопленіи въ Геокъ-тепе до 10,000 текинцевъ, къ которымъ присоединились около 700 мервцевъ, по доставленнымъ генералу Скобелеву свѣдѣніямъ, начинаетъ уже отражаться для непріятеля затрудненіемъ продовольствія и падежомъ скота. Кроме того въ дѣлахъ 6-го и 7-го іюля убито нѣсколько предводителей текинцевъ и мервскихъ родовъ. Состояніе нашихъ войскъ не оставляетъ желать ничего лучшаго.

— «Саратовскому Листку» сообщаютъ, что, по повелѣнію Высочайшаго повелѣнія о сложеніи запрещенія саратовскимъ семинаристамъ поступать въ высшія учебныя заведенія, епархіальнымъ съѣздомъ, въ засѣданіи 3-го іюля, постановлено поднести адресъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода. К. П. Побѣдоносцеву.

— Большая часть женскихъ монастырей въ Россіи не имѣетъ характера иноческаго общежитія, установленнаго для монашествующихъ лицъ древнимъ монастырскимъ уставомъ. Желая поступить въ монастырь женщины должны, обыкновенно, не только приобрести на свой счетъ помѣщеніе въ предѣлахъ монастыря, но и добывать себѣ, во время проживанія въ немъ, средства къ существованію. При такихъ условіяхъ, жительницы каждаго монастыря, естественно, уже не образуютъ собою строгой корпораціи, жизнь которой могла бы быть строго регулирована однообразными правилами. Въ виду этого, въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ въ настоящее время, какъ слышали, «Новости» вопросъ о преобразованіи женскихъ монастырей на началахъ монашескаго общежитія, причѣмъ начальство каждаго монастыря обязано будетъ изыскивать средства для содержанія монахинь и послушницъ, распредѣляя между ними разнаго рода работы и труды для полученія частныхъ денежныхъ заработкоу въ общую кассу монастыря.

— За послѣднее время, какъ передаютъ «Молвъ», между финскимъ населеніемъ Петербургской губерніи замѣчается довольно сильное распространеніе проникшей уже весьма давно въ прибалтійскія губерніи секты ирвингіанъ. Главный догматъ ученія этой секты состоитъ въ вѣрованіи въ скорое, еще въ этомъ столѣтіи, пришествіе Спасителя. Въ ожиданіи пришествія Спасителя и вѣруя въ возможность возстановленія, чрезъ непосредственное воздѣйствіе Св. Духа, устройства

*) На картѣ Закаспійскаго края названо: Иганъ.

церкви первыхъ временъ христіанства, ирвингіане избрали изъ своей среды 12 апостоловъ. У нихъ существуютъ также пророки (новозавѣтные), евангелисты и ангелы, которыми они называютъ своихъ священнослужителей.

— «Русск. Вѣд.» сообщаютъ, что старообрядческой архіерей Антоній отрекся отъ своего архіерейскаго званія въ Москвѣ, не сдѣлавъ, однако, никакого до сихъ поръ о томъ увѣдомленія по своей паствѣ и не объявивъ даже объ этомъ подвѣдомственнымъ ему старообрядческимъ священнослужителямъ. Московскіе старообрядческіе священнослужители, стороною удостовѣрившись въ отреченіи преосвященнаго, самовольно вычеркнули его изъ своихъ служебниковъ и теперь на ектеніяхъ, провозглашаемыхъ въ старообрядческихъ модельняхъ, не слышатся уже имя «Антонія Московскаго и Владимірскаго». Нѣкоторые изъ священниковъ если и поминуютъ, то просто лишь Антонія, безъ всякаго прибавленія. Такое разногласіе старообрядческихъ поповъ Московскимъ старообрядцамъ очень не нравится. До разъясненія дѣла самимъ Антоніемъ, многіе изъ старообрядцевъ находятъ преждевременнымъ такое безцеремонное обращеніе съ титуломъ владыки и совершенное игнорированіе его особы при богослуженіи. Но, Антоній, повидимому и самъ не знаетъ, что ему дѣлать, такъ что старообрядцы едва ли дождутся отъ него какого либо разъясненія.

— Дѣлопроизводитель старообрядческаго «духовнаго совѣта», извѣстный въ расколѣ апологетъ, А. В. Швецовъ, издавъ недавно, съ соизволенія Антонія, въ назиданіе и утвержденіе старообрядцевъ книгу, подъ заглавіемъ: «Краткая исторія древле-православной Россійской церкви благочестиваго священства». Книга отпечатана въ Яссахъ, въ типографіи А. Бермана и К°. Въ ней, апологетъ Антонія старается доказать непрерывность старообрядческой іерархіи, со временъ Никона, и до сего времени. Провинціальныя старообрядческіе начетчики обратили вниманіе на крупныя промахи Швецова въ этомъ сочненіи и на слишкомъ безграмотное и запутанное въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его изложеніе. Да и самъ авторъ спохватился впослѣдствіи; въ оставшихся у него на рукахъ экземплярахъ онъ сдѣлалъ литографированныя, съ помощью гектографа, вставки, написанныя хотя и отчетливымъ полууставомъ, но все таки доказывающія безграмотность сочинителя; заплатки, въ видѣ бумажныхъ наклеекъ, придаютъ книгѣ Швецова совсѣмъ курьезный видъ. Этими поправками раскольничій апологетъ совсѣмъ уронилъ себя въ глазахъ читателей-старообрядцевъ, все болѣе убѣждающихся, что ихъ сбиваютъ лишь съ толку подобными писаніями.

— «Русск. Вѣд.» сообщали, нѣсколько времени тому назадъ, изъ Павловскаго посада, Московской губ., о привлеченіи мѣстнаго раскольничьяго начетчика М. В. Лабзина къ слѣдствію по обвиненію въ богохульствѣ. Теперь намъ передаютъ нѣкоторыя подробности этого выдающагося дѣла, кончившагося ничѣмъ. Лабзинъ велъ религіозныя разглагольствія съ православными въ селѣ Орѣховѣ, Покровскаго уѣзда, Владимірскаго губ., и высказалъ что то такое изъ библейской исторіи неудобопонятное для своихъ собесѣдниковъ-оппонентовъ. Послѣдніе усмотрѣли въ словахъ Лабзина богохульство и послали за полицію, которая и явилась на мѣсто диспута, за отсутствіемъ урядника, во образѣ станціоннаго жаударма. Составленный объ этомъ актъ переданъ былъ мѣстному судебному слѣдователю, который, вызвавъ обвиняемаго, намѣренъ былъ задержать его, еслибъ Лабзинъ не представилъ

денежнаго залога. Вышло, какъ оказывается, одно лишь недоразумѣніе: ничего богохульнаго въ словахъ Лабзина не оказалось. Прокурорскій надзоръ предписалъ освободить Лабзина отъ слѣдствія и возвратитъ послѣднему залогъ. Не даромъ, многіе изъ старообрядцевъ и уклоняются отъ разглагольствій съ православными, во избѣжаніе подобныхъ неприяностей. Такими придирками поборники православія совсѣмъ портятъ миссіонерское дѣло, о чемъ нельзя не пожалѣть.

МИССІОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

АЛТАЙСКАЯ МИССІЯ.

На далекое, громадное пространство раскинулась Алтайская миссія и въ немногихъ станахъ своихъ обняла чуть не всю Томскую губернію; простираясь на тысячу верстъ въ длину и достигая до семисотъ верстъ въ ширину она заключаетъ въ себѣ устье многоводной Оби со множествомъ впадающихъ въ нее рѣкъ и притоковъ, которые дѣлаютъ ее еще громаднѣй и проносясь подъ нависшими крутыми горами, подъ сѣрыми, еле держащимися утесами, которые того и гляди рухнутъ въ нихъ, увлекая въ паденіи своемъ гигантскія ели, глубоко пустившія въ расщелины ихъ корни, выносятъ воды свои къ просторному сѣверному морю. Два округа Бійскій и Кузнецкій занимаетъ миссія и оба округа прорѣзываются высокими, мощными хребтами, которые то опускаются отвѣсными, гладкими стѣнами, то безконечными, скалистыми уступами взбѣгаютъ на верхъ, доходя до вѣчныхъ снѣговъ, которыя, какъ густыя облака высоко бѣлѣютъ у неба. Тамъ и сямъ прорѣзываютъ эти горныя массы, быстрыя горныя рѣки и обширныя плодородныя долины, отгнѣяемыя по горнымъ уступамъ безконечными, еще первобытными хвойными лѣсами. Лѣса эти носятъ названіе «черни» и протягиваясь на большія пространства, въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ непроходимы, представляя топкую болотистую мѣстность, называемую «тайгой». Горы эти зовутся Алтай и занимаютъ большую часть мѣстности, гдѣ дѣйствуетъ миссія. Ихъ поэтическое, дикое величіе поразило даже простыхъ грубыхъ инородцевъ: «съ высоты, если смотрѣть, треуголень ты, царь Алтай! Какъ посмотрѣть съ боку, девяти-уголень ты, царь Алтай! По свату горъ, если смотрѣть, какъ плеть хребеть твой, царь Алтай! По осеннему жилищу своему, какъ бурое сукно разостался ты, царь Алтай! Жалко тебя, сердечный ты мой Алтай! Много крови пролилось въ тебѣ!... Пропадай ты сосна съ мелкими сучьями не доживай до такого разоренія!... Величія полный мой Алтай, горе тебѣ отъ такого опустошенія!... Пропадай ты, сосна съ сухими вѣтвями, если будутъ тебя еще обламывать!... Хорошо ты былъ устроенъ мой Алтай! Горе тебѣ отъ такого опустошенія!»). Такую пѣсню сложили населяющіе Алтай инородцы и она ясно показываетъ какъ тѣсно жизнь ихъ связана съ родными горами. Алтайцы не составляютъ племя чистыхъ. Они смѣшаны изъ татарскаго, монгольскаго и финскаго, и говорятъ большею частію однимъ языкомъ татарскимъ, со многими подпарѣчiami. Племена эти носятъ названіе Алтай-кижі (алтайцы) или Ойротъ, кумандинцы, Телууты (Теленгетъ) и Черно-

*) Прав. Обзоръ. 1868 г. статья „Записки Миссіонера“ г. Вербицкаго. Пѣсня переведена имъ.

вые татары или Тіш-кіжі (тіш-густой, хвойный лѣсъ, чернь) отъ вышеупомянутого лѣса называемаго «Чернь». Они носятъ на себѣ ясныя слѣды монгольскаго происхожденія; тѣ же маленькіе глаза, желтоватый оттѣнокъ кожи, тѣ же выдающіяся, особенно у женщинъ, скулы—указываютъ на ихъ далекихъ предковъ-монголовъ. Большая часть инородцевъ еще находится въ кочевомъ состояніи и блуждаетъ съ стадами по обширнымъ алтайскимъ долинамъ. Всѣ они какъ кочевые такъ и осѣдлые раздѣляются на роды, которые въ свою очередь дѣлятся на поколѣнія, управляемые выборными старшинами, которыхъ у теленгутовъ зовутъ «зайсанами», а у Черновыхъ татаръ «башлыками». Эти башлыки или зайсаны—должностныя лица выбранныя народомъ утверждаются правительствомъ. Обязанность ихъ состоитъ въ сборѣ ясака по рублю съ мужчинъ и по три рубля съ семейства и въ веденіи судопроизводства, коему подлежатъ всѣ родовыя тяжбы и преступленія за исключеніемъ тяжкихъ проступковъ, какъ то убійства или грабежа, которыя судятся русскими чиновниками. Несмотря на свою кочевую жизнь инородцы имѣютъ постоянныя юрты, нерѣдко построенныя изъ лѣсу въ восемь или четыре угла, а то просто покрыты войлокомъ и берестой*). Юрты къверху съуживаются образу родъ конуса, въ вершинѣ котораго находятся отверстія, какъ для свѣта, такъ и для прохода дыма, отъ разведеннаго по серединѣ юрты огня. Огонь съ стоящимъ надъ нимъ треногимъ желѣзнымъ таганомъ и висающимъ на немъ котелкомъ служащимъ для приготовленія пищи, составляетъ непремѣнную принадлежность юрты. Разбросанныя около стѣлъ войлоки и шкуры, замѣняющія матрацы, посуда берестяная или мѣдная, разложенныя мѣшки, висащія старинныя винтовки, а также поднимающіяся къ отверстию вверху легкой дымокъ—дополняютъ картину азіатской юрты. Болѣе зажиточныя содержатъ юрты свои побогаче и имѣютъ даже не рѣдко зеркала. Одеждой инородцы мало отличаются отъ русскихъ крестьянъ: лѣтомъ носятъ мушны рубашки изъ грубаго холста, которыя они никогда не мѣняютъ, короткіе шаровары и высокіе дубленые сапоги. Нерѣдко лѣтомъ надѣваютъ они сверхъ рубахи «чеймекъ» пѣчто въ родѣ куртки или длинныя кафтаны, а зимой нагольные тулупы изъ хорьковыхъ или овечьихъ шкуръ. Женскій нарядъ почти тотъ же, тѣ же рубахи и шаровары, только вмѣсто кафтана носятъ они чедекъ, что-то въ родѣ халата съ разлѣзными широкими рукавами. Дѣвушки не носятъ «чедека», а шеголяютъ въ шубахъ, украшенныхъ съ боку раковинками, бубенчиками, бусами и др. бездѣлушками. На головахъ и мушны и женщины носятъ мерлушковые шапки съ красными верхами. Мальчики и дѣвочки до двѣнадцатилѣтняго возраста не носятъ лѣтомъ одежды, на зиму же одѣваются точно также какъ и большіе.—Всѣ жители Алтая превосходные наѣзники и стрѣлки, что объясняется ихъ единственнымъ занятіемъ—охотой. Только къ этому промыслу они кажутся и имѣютъ привязанность, на остальные же, какъ на рыбную ловлю земледѣліе и даже скотоводство мало обращаютъ вниманія. Удивительнымъ показалось бы, то они мало занимаются скотоводствомъ, которое составляетъ ихъ единственное богатство, но это объясняется во первыхъ тѣмъ, что они настолько лѣнны, что совсѣмъ не заботятся о будущемъ, во вторыхъ тѣмъ, что не считаютъ охраненіе скота нужнымъ,

*) Свидѣнія о бытѣ инородцевъ заимствованы частію изъ миссіонерскихъ отчетовъ, частію изъ записокъ географическаго общества.

такъ какъ угонъ скота—дѣло въ горахъ несслыханное.—Охота приноситъ имъ большія выгоды; такъ какъ плохимъ охотникомъ считается тотъ, кто убьетъ въ годъ менѣе сотни бѣлокъ. Большинство инородцевъ впрочемъ не удовлетворяется простыми и нецѣнными шкурками бѣлокъ и больше стрѣляютъ соболей или выслѣживаютъ ихъ собаками и душатъ въ норахъ, чтобы не портить мѣха. Мѣдвѣдей также не оставляютъ въ покоѣ и Принцъ рассказываетъ, что ему пришлось встрѣтить старика-охотника, убившаго на вѣку своемъ болѣе 80 мѣдвѣдей. Шкурки звѣрей, особенно соболей продаютъ они русскимъ купцамъ, а также употребляютъ ихъ вмѣсто денегъ, какъ это было у насъ въ Россіи въ древнее время. Нѣкоторые инородцы занимаются обработкою земли, но употребляютъ при этомъ еще первобытныя способы и не имѣя плуговъ, взрываютъ землю простыми мотыками т. е. заступами, что конечно отнимаетъ очень много времени, и не даетъ блестящихъ результатовъ. Сѣютъ въ большинствѣ случаевъ ячень, хотя дѣйствительный и полезный былъ бы для нихъ посѣвъ ржи и пшеницы, такъ какъ они постоянно нуждаются въ хлѣбѣ и часто за одинъ пудъ его идутъ въ кабалу къ купцамъ на все лѣто. Неразвитіе хлѣбопашества особенно вредно отзывается во времена всеобщихъ неурожаевъ, когда хлѣбъ очень высоко поднимается въ цѣнѣ и бѣдные инородцы сотнями гибнутъ голодной смертию. Смертность развилась бы еще болѣе, если бы на Алтаѣ не расло растеніе «кандыкъ» (*Erythronium dens canis*), корень котораго туземцы употребляютъ въ пищу. Онъ бѣлаго цвѣта, величиною не болѣе вершка и имѣетъ сладковатый вкусъ. Они предварительно сушатъ его, нанизывая на нитки. Спасая людей отъ голодной смерти тотъ же корень служитъ къ величайшему вреду туземнаго населенія; дѣло въ томъ, что онъ содержитъ въ себѣ одуряющее и опьяняющее свойство, которымъ инородцы пользуются, чтобы приготовить изъ кандыка, опьяняющій напитокъ «абыртку», замѣняющій для нихъ водку, къ которой пристрастия ихъ русскіе торговцы и даже чиновники въ своихъ своекорыстныхъ видахъ.

(Продолженіе будетъ).

БИБЛИОГРАФІЯ.

НОВЫЯ КНИГИ.

1) Христоръ. Священная поэма изъ святаго Евангелія въ стихахъ. Въ двухъ частяхъ. Москва 1880 г.

Вполнѣ справедливо сказать кто-то, что только великія души могутъ понимать великія произведенія. Это замѣчаніе въ частности приложимо и къ поэтическому воспроизведенію великихъ сюжетовъ изъ исторіи человѣчества. Прочитайте стихотворенія великихъ поэтовъ на темы изъ священной исторіи и вы останетесь вполнѣ довольны мастерскимъ поэтическимъ выполненіемъ задачи и сохраненіемъ истиннаго духа подлинника. Но бѣда, когда посредственность принимается за облеченіе въ стихи, да еще римовалныя, такой вещи, какъ Евангеліе: если наше сравненіе не покажется тривиальнымъ, то мы осмѣлимся сказать, что эти quasi—поэтическія переложенія уподобляются приему ложки дегтя послѣ какаго нибудь вкуснаго кушанья... такое впечатлѣніе испытывали мы между прочимъ и при чтеніи вышеупомянутой поэмы. Авторъ, какъ видно, хорошо владѣетъ римами, но за то не

умѣть сохранить въ своихъ описаніяхъ евангельскаго духа: все у него выходитъ какъ то искусственно, вездѣ есть не идущія къ дѣлу добавленія и самыя простыя, но въ то же время великія слова Евангелія, въ его передачѣ, не производятъ почти никакого впечатлѣнія. Гавріиль, явившійся Захарію, считаетъ у автора нужнымъ объявить, что онъ поетъ Богу «небеснымъ слогомъ», и говори о будущемъ величій Іоанна, прибавляетъ:

Веселись, святой старикъ!

Тотъ же Гавріиль говоритъ пречистой Дѣвѣ о зачатіи ея Мессію.

Въ ней Богъ, какъ солища лучъ въ стеклѣ!

Не однажды въ поэмѣ Сынъ Божій называется «Зерномъ міросозданія» выраженіе, которое свойственно только пантеистическимъ ученіямъ о мірѣ, по которымъ Богъ и міръ, дѣйствительно, одно и то же по существу. Ангелъ, явившійся пастухамъ, летитъ «метеоромъ», «въ сіяньи счастья и любви». Замѣтимъ, что авторъ часто употребляетъ семинарское «ужъ» и вставляетъ его вездѣ къ дѣлу и не къ дѣлу, чтобы сдѣлать только правильный стихъ. Для читавшихъ великій капонъ Андрея Критскаго въ стихотворномъ переложеніи іеромонаха Геронтія скажемъ, что и вышеназванная поэма не многимъ лучше этого искаженія дѣйствительно великаго произведенія Андрея Критскаго...

2) Разрушеніе Іерусалима. Драматическая поэма. Сочиненіе свящ. Петра Тихомирова (Таврич. губерніи, Мелитопольскаго уѣзда). Харьковъ 1880 г.

Авторъ пишетъ поэму бѣглыми стихами и поэтому у него не много несладныхъ выраженій, какихъ трудно избѣжать прямо любимымъ поэтамъ. Что касается содержанія поэмы, то оно очень интересно; авторъ изображаетъ намъ состояніе еврейскаго общества въ эпоху паденія Іерусалима, выводитъ дѣйствующихъ представителей различныхъ іудейскихъ сектъ, которые высказываютъ при этомъ свои воззрѣнія, заставляя языческихъ философовъ говорить о цѣли жизни и даже даетъ очень недурное изображеніе кончины Нерона. Вообще поэма написана очень удачно и можетъ быть прочтена не безъ удовольствія и пользы.

3) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Выпускъ первый: теорія православнаго церковнаго пѣнія вообще, по ученію еллинскихъ и византійскихъ писателей. Москва 1880 г. Изд. Правос. Обзорнія.

Когда покойный митрополитъ Филаретъ, увидя Московскаго оберъ-полицеймейстера, жаловавшагося на то, что въ одной церкви пѣніе неправославное, спросилъ его, знаетъ ли онъ, какое пѣніе есть именно православное, то ревнитель православія въ генеральскомъ мундирѣ не могъ отвѣтить ничего, кромѣ: «помяните, какъ же я могу знать»... Несомнѣнно, что такой же отвѣтъ на вопросъ о теоріи православнаго пѣнія мы получимъ и отъ большинства другихъ лицъ, почему намъ кажется, что вышеназванная книга должна составить цѣнное приобрѣтеніе для нашей литературы. Авторъ въ настоящей части своего труда показываетъ, на какихъ теоретическихъ началахъ зиждилось пѣніе греческое въ эпоху просвѣщенія Руси христіанствомъ, и въ концѣ книги прилагаетъ примѣры гармонизаціи церковнаго и народнаго пѣнія по гласамъ. Нужно однако сознаться, что для человѣка, не привыкшаго къ музыкальнымъ терминамъ, читать эту

книгу весьма трудно и поэтому весьма пріятно было бы видѣть въ слѣдующихъ выпускахъ почтеннаго труда г. Арнольда популярное изложеніе результатовъ его изслѣдованій, послѣ изложенія научныхъ данныхъ.

4) 64-е правило св. Вселенскаго шестаго собора и примѣры его примѣненія въ Россіи. Соч. Петра Леонова. Москва 1880 г.

Авторъ названной брошюры показываетъ, что въ древней, до-петровской Руси правило соборное, воспрещающее мирянину являться учителемъ вѣры, соблюдалось строго и что нарушители его наказывались предрержащей властью. Самая брошюра, какъ намъ думается, имѣетъ въ виду указать на забвеніе этого правила въ наше время, когда разные самозванные проповѣдники (Пашковъ и ему подобные) свободно проповѣдуютъ свои религіозныя ученія.

5) Вразумленіе заблудшимъ, составленное на основаніи Священнаго Писанія. Изд. 4-е Русскаго на Афонѣ монастыря. М. 1880 г.

Эта брошюра порицаетъ нѣкоторыя безнравственныя явленія въ жизни русскаго народа, а именно скрытіе на исповѣди грѣха противъ супружеской вѣрности, оставленіе супруговъ и незаконныя сопряженія съ чужими, увѣренія развратныхъ женщинъ въ томъ, будто онѣ рождаютъ дѣтей отъ духа, безъ сообщенія съ мужскимъ поломъ, такъ называемое юродство: «по большей части нынѣшніе юродивые—это праздношатающіеся дармоеды, развращенные нравами, и другихъ, подъ видомъ благочестія, развращающіе... Изъ женскаго пола есть не мало такъ называемыхъ (?) бѣсноватыхъ... Иные изъ юродивыхъ носятъ монашескую одежду и длинные волосы, такихъ людей считаютъ монашествующими, а они посрамляютъ иноческій чинъ. Юродивые всевозможно отвлекаютъ народъ отъ исповѣди приходскимъ священникамъ, внушая, что священники, будучи женаты, не могутъ умолиить Бога за блудные грѣхи взящихъся, а что для сего нужно отправиться куда нибудь въ монастырь... Нѣкоторыя изъ женскаго пола, такъ называемыя чернички, шлются по мужскимъ монастырямъ и прельщаютъ неопытныхъ монаховъ и послушниковъ».

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Древній рѣзной крестъ въ Никольскомъ погостѣ, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губер. Въ послѣднемъ засѣданіи Московскаго археологическаго Общества членомъ корреспондентомъ А. А. Титовымъ было сдѣлано сообщеніе о рѣзномъ крестѣ, находящемся въ Никольскомъ погостѣ, Ростовскаго уѣзда, въ 25 верстахъ отъ этого стариннаго города.

Г. Титовъ, на основаніи рукописнаго сказанія начала XVIII вѣка, относитъ явленіе этого креста къ XIV вѣку, и затѣмъ, въ виду какъ самой работы, такъ равно и сохранившейся на верхней оконечности креста греческой надписи *Старъ иконъ*, безусловно утверждаетъ, что крестъ этотъ греческаго происхожденія.

Замѣчательно, что явленіе св. иконъ въ Россіи совершилось большею частію въ глубинѣ XIII—XIV вѣковъ. Такъ напримѣръ, изъ числа многихъ явленныхъ иконъ безусловно древняго греческаго письма, мы можемъ указать на слѣдующія:

1) Толгская икона Божіей Матери явилась 8 августа 1314 г., 2) Феодоровская въ Костромѣ въ 1359 г., 3) Устюжская икона Спасителя въ 1381 г. Было бы желательнымъ исторически изслѣдовать причины явленія иконъ въ срединѣ Россіи имен-

по въ этомъ столѣтіи, тѣмъ болѣе, что рукописныя сказанія во многихъ случаяхъ подробно описываютъ всѣ обстоятельство явленія этихъ иконъ.

Самая рукопись, на которую ссылался г. Титовъ во время засѣданія археологическаго Общества, крайне интересна, и мы, въ виду этого, говорятъ *Современныя Извѣстія*, постараемся въ общихъ чертахъ привести здѣсь ея содержаніе.

Рукопись эту составлялъ въ 1705 году священникъ церкви, въ которой находится крестъ, икто Антипа Семіоновъ, родившійся въ этомъ погостѣ и бывший тутъ же первоначально дьякономъ. При этой же церкви служили священниками отецъ его Симеонъ, дѣдъ Симеонъ, прадѣдъ Василій и прапрадѣдъ Іоаннъ. Рукопись начинается тѣмъ, что въ 1705 году въ Никольскій погостъ пріѣхалъ изъ Москвы съ семействомъ царскій окольничій князь Петръ Лукичъ для поклоненія кресту и между прочимъ просилъ о. Антипу рассказать ему подробности какъ о явленіи креста, такъ равно и о чудесахъ отъ него. Священникъ отвѣтилъ, что бывшимъ пожаромъ, отъ котораго сгорѣлъ храмъ, всѣ записи и памяти истреблены. Окольничій, упрекая причтъ въ невниманіи къ сохраненію памятниковъ и преданій, между прочимъ сказалъ: «Я генералъ въ арміи государя и по его волѣ былъ два года съ полкомъ за Кіевомъ для охраненія предѣловъ Россіи отъ вторженія въ нихъ шведскаго короля; тамъ-то мнѣ привелось слышать отъ своихъ солдатъ о вашемъ крестѣ, и въ это время я далъ обѣщаніе, что если Богъ сохранитъ мою жизнь, совершить путешествіе и принести молитвы именно этому кресту Господню». Послѣ отъѣзда окольничаго, священникъ вспомнилъ о игуменѣ Ростовскаго Петровскаго монастыря (находящагося близъ Ростова) Исаіи, бывшемъ сыномъ другаго священника этой же церкви, и игумень рассказалъ ему слѣдующее:

Не разъ слышалъ я отъ отца своего священно-схимонаха Игнатія и дѣда Варлаама сказанія о явленіи св. креста, которыя они, какъ мнѣ говорили, сами слышали отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ. Мѣсто, гдѣ нынѣ находится церковь, было болотистое, поросшее густымъ лѣсомъ и совершенно непроходимое. Въ давнее время около этого непроходимаго болота пастухи пасли стада окрестныхъ селеній. Однажды они увидѣли надъ болотомъ великій свѣтъ, простирающійся какъ-бы «отъ страны греческой». Пастухи удивились и съ великимъ трудомъ по болоту, чрезъ лѣсную чащу, достигли до мѣста, отъ котораго исходилъ свѣтъ, и какъ рассказывалъ игумень, они узрѣли чудное видѣніе: въ лучезарномъ свѣтѣ на воздухѣ стоитъ крестъ Господень, и на немъ распятый Спаситель какъ бы живой; близъ креста предстоялъ чудотворецъ Николай съ Евангеліемъ. Пастухи пали на землю отъ ужаса и услышали гласъ отъ «Спасителя»: «На семъ мѣстѣ будетъ храмъ Мой и благодать Моя съ нимъ ради молитвъ Моего угодника Николая; идите въ свои селенія, и возвѣстите жителямъ, и скажите, да устроятъ Мнѣ здѣсь, на семъ мѣстѣ, храмъ». Съ симъ видѣніемъ прекратилось, свѣта не стало.

Затѣмъ рукопись повѣствуетъ, что жители отправили изъ своей среды избранныхъ въ Ростовъ къ епископу для испрошенія благословенія на построеніе храма и по полученіи отвѣта, принялись за постройку.

Въ виду непроходимости болота, строители хотѣли было создать храмъ на болѣе удобномъ мѣстѣ, но проработавши цѣлый день, положивши уже три ряда бревенъ, они, придя на другой день, увидали, что отъ постройки не осталось и

слѣдовъ, и въ то же время увидали снова свѣтъ на прежде-видѣнномъ мѣстѣ. Придя туда, они нашли три ряда бревенъ, перенесенныхъ невидимою силою, а также нашли и самый крестъ, видѣнный пастухами. Въ ту же ночь болото раздвоилось, и открылась рѣчка, и самое мѣсто совершенно осушилось. Церковь вскорѣ была построена деревянная, ее освящалъ самъ Ростовскій епископъ, но она, просуществовавъ нѣсколько лѣтъ, сгорѣла до основанія. Духовенство и народъ, повѣствуетъ рукопись, въ этотъ бѣдственный часъ старались спасти хотя бы одну святыню, крестъ и образъ св. Николая, но пламя было такъ сильно, что спасавшіе люди едва успѣли спастись и сами. Сгорѣли всѣ украшенія и драгоценности; огонь не пощадилъ и самой лѣтописи о явленіи креста Господня и о многихъ бывшихъ до того времени чудесахъ. Чрезъ нѣсколько дней послѣ пожара, когда народъ сталъ разрывать пепель, надѣясь отыскать мѣдъ и желѣзо, бывшія въ храмѣ, то они нашли въ этомъ пеплѣ крестъ и образъ совершенно невредимыми. Вскорѣ была устроена новая церковь, хотя также деревянная.

Далѣе въ рукописи упоминается, что въ 1507 году, при архіепископѣ Ростовскомъ Вассіанѣ, митрополитѣ Московскомъ Симонѣ, при великомъ князѣ Василю Іоанновичѣ, при князѣ Ярославскомъ Александрѣ Θεодоровичѣ, икто священникъ Ростовскій Ілія заказалъ писцу написать «Шаремейникъ» и приложилъ его въ храмъ креста Господня на погорѣлое мѣсто *).

Изъ этой рукописи ясно видно, что явленіе креста относится къ XIV вѣку, (что заявлялъ и г. Титовъ). Первую церковь освящалъ епископъ, а рядъ епископовъ въ Ростовѣ былъ до 1390 года и затѣмъ были уже архіепископы, что видно и изъ конца рукописи, такъ какъ книга Шаремейникъ была заказана писцу священникомъ Іллей уже при архіепископѣ.

Самая мѣстность, гдѣ построенъ храмъ, лежитъ на окраинѣ Ростовскаго уѣзда, въ лѣсной пустынной сторонѣ. Храмъ въ настоящее время весьма большой и красивый, съ вызолоченными главами.

Въ 20 годахъ настоящаго столѣтія архіепископъ Антоній хотѣлъ было устроить здѣсь монастырь, но за смертію его, дѣло это не осуществилось, и огромное каменное двухэтажное зданіе, въ которомъ предполагались братскія келіи, осталось не вполне достроеннымъ; въ немъ помѣщается теперь земская школа, которая, благодаря заботамъ мѣстнаго духовенства, есть одна изъ лучшихъ школъ Ростовскаго уѣзда.

Некроль. 18 іюля сего года въ 7 часовъ и 15 минутъ вечера скончался послѣ продолжительной болѣзни протоіерей Московскаго Новодѣвичьяго монастыря, *Газриль Ивановичъ Веніаминовъ*, сынъ покойнаго митрополита Московскаго Иннокентія на 55-мъ году отъ рожденія. Отпѣваніе тѣла его происходило 21 іюля въ церкви Новодѣвичьяго монастыря. Божественную литургію совершалъ преосвященный Амвросій, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи съ Даниловскимъ архимандритомъ Амфилохіемъ, протоіереемъ С. С. Владмирскимъ и другими священнослужителями. На отпѣваніи тѣла почившаго принимали участіе оо. протоіереи С. І. Зерновъ, П. И. Соколовъ и другіе священнослужители Пречистенскаго

*) Шаремейника въ церковной библіотекѣ теперь уже нѣтъ.

сорока, Смоленскаго благочинія, къ которому принадлежит Новодѣвичій монастырь. Надгробное слово по почившемъ говорилъ священникъ Троицкой, на Арбатѣ, церкви В. С. Марковъ. Тѣло умершаго погребено въ Новодѣвичьемъ монастырѣ.

Отъ правленія Московской духовной семинаріи. Правленіе объявляетъ, что переэкзаменовки назначены для воспитанниковъ семинаріи съ 18-го, а для вновь поступающихъ въ семинарію съ 21-будущаго августа. Къ сему правленіе присовокупляетъ, что воспитанники семинаріи: V кл. Яковъ Крыловъ и Николай Тихомировъ; II кл. 1 отд. Александръ Невскій 2 отд. Александръ Лавровъ сдавшие экзаменъ только по нѣкоторымъ предметамъ, безъ уважительныхъ на то причинъ, послѣ вакаціи должны сдать экзамены по восьми предметамъ подлежащаго класса.

Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища. По опредѣленію правленія Перервинскаго духовнаго училища, утвержденному его преосвященствомъ, временемъ переэкзаменовокъ въ означенномъ училищѣ назначены 18 и 19 числа, августа мѣсяца, а временемъ приемныхъ испытаній 20 и 21 числа того же мѣсяца.

Отъ правленія Коломенскаго духовнаго училища. Правленіе Коломенскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приемныя испытанія для желающихъ поступить въ Коломенское училище и переэкзаменовки ученикамъ, получившимъ неудовлетворительныя отмѣтки по какому нибудь предмету на экзаменахъ въ іюнь мѣсяцѣ, — имѣютъ быть съ 17 по 23 августа 1880 года.

Отъ правленія Волоколамскаго духовнаго училища. Правленіе Волоколамскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приемныя испытанія для желающихъ поступить въ училище въ будущемъ 1880—1881 г. правленіемъ училища съ утвержденія его преосвященства назначены на 18, 19 и 20 августа сего года.

Правленіе Волоколамскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при означенномъ училищѣ съ 1-го іюля сего года состоитъ свободною вакансія учителя приготовительнаго класса. Желающіе занять означенную вакансію, приглашаются въ училище къ сдачѣ пробныхъ уроковъ на 1-е и 2-е сентября сего года. Заявленія о желаніи сдавать пробные уроки будутъ принимаемы до 1-го сентября.

Отъ правленія Звенигородскаго духовнаго училища. «Правленіе Звенигородскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приемныя испытанія для поступленія въ Звенигородское духовное училище имѣютъ быть произведены 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 25 августа сего года; прошенія о приемѣ дѣтей должны быть подаваемы на имя г. смотрителя училища, съ приложеніемъ къ нимъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ и гербовой марки въ 60 коп.—Въ тѣхъ же числахъ августа имѣютъ быть произведены и переэкзаменовки ученикамъ, получившимъ на годичныхъ испытаніяхъ неудовлетворительныя баллы по одному или двумъ предметамъ».

Отъ правленія Донскаго духовнаго училища. Правленіе симъ объявляетъ, что переэкзаменовки въ училищѣ будутъ произведены 20 и 21 августа, а приемныя экзамены начнутся съ 22 августа сего 1880 года.

Отъ правленія Коломенскаго духовнаго училища. Правленіе Коломенскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ состоитъ праздною учительская вакансія по предмету русскаго и церковно-славянскаго языковъ, всего 11 уроковъ, о чемъ, на основаніи Высочайше утвержденного опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16 (22) ноября 1878 года, и сообщено въ канцелярію г. обер-прокурора Святѣйшаго Синода съ присовокупленіемъ, что училищное правленіе кандидатовъ для замѣщенія означенной должности въ виду не имѣетъ.

Отъ совета Мариинскаго Ризположенскаго училища. Советъ училища симъ объявляетъ, что приемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены 11 августа, съ 10 часовъ утра, въ зданіи училища, на Донской улицѣ, въ домѣ Ризположенской церкви. Училище съ программой гимназическою и преподаваніемъ французскаго и нѣмецкаго языковъ. Лучшія изъ воспитанницъ, по окончаніи курса, переводятся въ женскую учительскую семинарію на имѣющіяся въ пей стипендіи Московскаго губернскаго земства, Братства Св. Равноапостольной Маріи и другія, а также своекоштными со взносами опредѣленной платы. Курсъ въ училищѣ четырехгодичный. Годовая плата за содержаніе и обученіе, въ томъ числѣ, и двумъ иностраннымъ языкамъ — 120 рублей въ годъ. Деньги вносятся впередъ по полугодіямъ, 1-го августа и 1-го февраля. Виесенная плата не возвращается. На первоначальное обзаведеніе вносится 25 рублей. Одежда, бѣлье, обувь и учебныя пособія приобрѣтаются самими родителями, родственниками, или опекунами воспитанницъ училища.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

«У Ч Е Т Н А Я К О Н Т О Р А»

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербургѣ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя % бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. вромѣ гербоваго сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская улачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Бесплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талановъ I съ выигр. займа а также и 5%. Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

Платить:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; вромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.