

Годъ **XLII**-й.

10-го Юня 1906 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 23-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по поднесенному канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 3-го февраля 1906 года, кавалерами Императорскаго ордена святыя Анны третьей степени, въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ: священниковъ села Гольцова, Переславскаго у., Петра Соколова, села Добрынскаго, Влад. у., Николая Миловидова, села Мячкова, Александров. у., Павла Тихомирова, села Юрова, Влад. у., Иоанна Изволенскаго и Троицкой церкви гор. Владиміра Алексѣя Бѣляева.

Опредѣлены на мѣста: — **псаломщиція:** заштатный псаломщикъ Ковровскаго собора Іоаннъ Покровскій, 2 юня, назначенъ исполнять обязанности псаломщика въ селѣ Плещѣ, Ковровскаго уѣзда; послушникъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря Иванъ Гиляревскій, 3 юня, допущенъ исполнять псаломщицкія обязанности въ селѣ Липки, Вязниковскаго уѣзда; личный почетный гражданинъ Петръ Гусевъ, 3 юня, допущенъ исполнять псаломщицкія обязанности въ селѣ Поэловѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Священникъ села Вошни, Юрьевскаго уѣзда, Петръ Прозоровъ, 5 юня, перемѣщенъ въ село Флорищи, Покровскаго уѣзда.

Скончался: псаломщикъ села Липокъ, Вязниковскаго уѣзда, Ѳеодоръ Орфановъ, 26 мая.

Праздныя мѣста:—священническія: при Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ съ жалованьемъ 360 р. въ годъ безъ всякихъ доходовъ; селахъ: Ягреновѣ, Переславскаго уѣзда; Нижнемъ-Ландехѣ, Ростригинѣ, Гороховецкаго уѣзда; Обобуровѣ, Клементьевѣ, Владимірскаго уѣзда; Груздевѣ, Вязниковскаго уѣзда; Кононовѣ, Меленковскаго уѣзда; Березовкѣ, Муромскаго уѣзда и въ селѣ Вошнѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Діаконскія: при соборахъ: Суздальскомъ и Юрьевскомъ.

Псаломщиція: въ Числовскихъ-Городищахъ, Юрьевскаго уѣзда; Сергѣевыхъ горахъ, Горох. уѣзда; Панфиловѣ, Муромскаго уѣзда и въ погостѣ Успенскомъ, Вязниковскаго уѣзда.

При Преображенской церкви, гор. Иваново-Вознесенска, вакантно мѣсто викарнаго священника съ платой 240 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ въ церковномъ домѣ. Желаящіе изъ заштатныхъ священниковъ занять это мѣсто благоволятъ обращаться къ настоятелю или церковному старостѣ.

Попечительный Совѣтъ Владимірскаго Земскаго Ремесленнаго Училища Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника И. С. Мальцова симъ объявляетъ, что желающіе помѣстить дѣтей въ означенное Училище должны подать о томъ прошеніе въ Попечительный Совѣтъ съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи ихъ, а также свидѣтельства о наукахъ, если послѣднее имѣется; въ противномъ же случаѣ подробно объяснить въ прошеніи, обучались ли помѣщаемые въ Ремесленное Училище дѣти и гдѣ именно, при чемъ въ случаѣ позднѣйшаго обнаруженія неправильности этихъ указаній, ученикъ будетъ увольняемъ изъ Училища. Прошенія могутъ быть подаваемы теперь же: **окончательный же срокъ на подачу ихъ назначается 5-го августа 1906 года.** Въ настоящемъ году будутъ принимаемы дѣти, рускіе подданные христіанскихъ вѣроисповѣданій, **родившіеся съ 1-го января 1890 г. по 1-е января 1894 г.,** если при томъ они выдержатъ вступительный экзамень. **Приемные экзамены имѣютъ быть 10, 11 и 12-го августа,** а потому 10-го августа, въ 9 часовъ утра, всѣ желающіе поступить должны явиться въ училище.

Учащіеся въ Училищѣ состоятъ **приходящими** учениками и пользуются **бесплатно:** ученіемъ и всѣми учебными пособиями, а равно и обѣдомъ въ учебные дни; жить же должны у родителей, родственниковъ или у лицъ, къ коимъ будутъ помѣщены родителями **на своемъ содержаніи.**

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Владимірскаго Епархіального женскаго училища

за 1904-й годъ.

(Продолженіе).

	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2. На пищу:					
Муки ржаной	1746 п.	—	88	1536	48
„ пшеничной 1 сорта	275 п.	1	70	467	50
„ „ 2 сорта	650 п.	1	65	1072	50
„ Репейку	70 п.	1	40	98	—
„ Картофельной	27 п. 12 ф.	1	80	49	14
Вермишели	21 п. 28 ф.	3	95	85	71 ¹ / ₂
Муки гороховой	11 п. 10 ф.	2	—	22	50
„ тульской гречневой	2 п. 25 ф.	2	40	6	30
„ Гороху	45 п. 30 ф.	1	50	68	62 ¹ / ₂
Манной крупы	22 п. 33 ф.	2	—	45	65
Гречневой крупы	49 чет.	11	75	575	75
„ „	4 п. 5 ф.	1	30 ¹ / ₂	5	38 ¹ / ₄
Пшена	135 п.	1	17 ¹ / ₂	158	62 ¹ / ₂
Солоду	112 п. 14 ф.	1	20	134	82
Соли	201 п.	—	30	60	30
Масла скоромнаго 1 сорта	40 п. 14 ф.	13	60	548	76
„ „ 2 сорта	21 п. 12 ф.	12	—	255	60
„ сливочнаго	3 ¹ / ₄ ф.	—	25	—	81
„ льнянаго	57 п. 16 ф.	4	10	235	34
„ подсолнечнаго	46 п. 5 ф.	5	20	239	85
Рису	54 п. 35 ф.	3	—	164	62 ¹ / ₂
„	6 ф.	—	12	—	72
Брусники	20 ¹ / ₄ м.	1	—	20	25
Сахару	96 п. 29 ф.	5	90	570	67 ¹ / ₂
Чаю	190 ф.	1	25	237	50
Перловой крупы	1 п. 35 ф.	3	20	6	—
Свѣжихъ грибовъ	—	—	—	—	161
Вѣлыхъ сушеныхъ грибовъ	3 п. 30 ф.	34	—	127	50
„	12 ф.	—	45	—	540
„	7 ¹ / ₂ ф.	—	55	—	412
„	11 ф.	—	60	—	660
Ветчины	30 ф.	—	18	—	540
„	25 ¹ / ₄ ф.	—	20	—	55

Сахарнаго песку	51 п. 3 ф.	5	—	255	37 ¹ / ₂
Вязиги	1 ф.	2	—	2	—
Сухого судана	3 п.	20	—	15	60
”	18 п. 7 ф.	4	80	87	24
”	26 ф.	—	14	3	64
”	7 п. 10 ф.	6	—	43	50*
Сеvрюги	59 п. 6 ф.	8	—	473	20
Снятковъ	1 п. 35 ф.	4	80	9	—
”	1 п. 14 ф.	4	—	5	40
Говядины 1 сорта	479 п. 12 ф.	4	34	2080	15 ³ / ₄
” 2 сорта	18 п. 34 ¹ / ₂ ф.	3	59	67	72 ¹ / ₂
Гусь	12 ф.	—	12	1	44
Телятины	33 п. 26 ф.	3	97	133	58 ¹ / ₂
Баранины	37 п. 6 ф.	3	59	133	40
Поросенокъ	9 ¹ / ₂ ф.	—	20	1	90
Студней	15 шт.	1	—	15	—
»	1 шт.	—	30	—	30
Свѣжей рыбы	7 п.	4	80	33	60
”	9 п. 10 ф.	5	20	48	10
”	31 п. 17 ¹ / ₂ ф.	6	—	188	63
”	2 п. 12 ¹ / ₂ ф.	6	40	14	80
”	1 п. 10 ф.	6	60	8	25
”	4 ³ / ₄ ф.	—	40	1	90
Ливеръ и печенки	4 шт.	—	20	—	80
”	6 шт.	—	30	1	80
”	8 шт.	—	40	3	20
”	40 ¹ / ₂ шт.	—	60	24	30
”	7 ¹ / ₂ шт.	1	20	9	—
Анису	15 ф.	—	15	2	25
Свѣжей капусты	40 вилк.	разн.	цѣн.	6	81
”	50 вилк.	—	10	5	—
”	75 бороздь	6	75	506	25
Чесноку	15 вер.	—	5	—	75
Яицъ	15 дес.	—	25	3	75
”	17 дес.	—	23	3	91
”	3 дес.	—	20	—	60
”	10 дес.	—	19	—	190
”	53 дес.	—	18	—	954
”	10 дес.	—	18 ¹ / ₂	—	185
”	12 дес.	—	15	—	180
”	8 дес.	—	13	—	14
”	24 дес.	—	12	—	288
Хрѣну	—	—	—	—	80
Сметаны и творогу	—	—	—	—	383
Дуку зеленого	2 гряды	—	—	—	550
Петрушки	—	—	—	—	120
Щавлю	—	—	—	—	485
Свѣжихъ огурцовъ	4 сотни ра	зн.	цѣн.	—	1316
”	56 ¹ / ₂ м.	—	50	—	2825
”	29 м.	—	80	—	2320
Клюквы	6 м.	1	80	—	1080

"	7 м.	—	65	4 55
"	3 м.	1	35	4 5
Картофелю	1088 ¹ / ₂ м.	—	28	304 78
"	409 ¹ / ₂ м.	—	30	122 85
"	12 ¹ / ₄ м.	—	40	4 90
"	¹ / ₂ м.	—	66	— 33
"	1 м.	—	50	— 50
"	4 м.	—	45	1 80
Солонины	14 п. 15 ф.	3	60	51 75
Желатину	3 п.	1	20	3 60
Головизны	5 п. 22 ф.	5	60	31 8
Икры красной	15 ф.	—	15	2 25
Лавроваго листа	9 ф.	—	20	1 80
Перцу	13 ф.	—	60	7 80
Маку	1 п. 31 ф.	—	12	8 52
Горчицы	6 ф.	—	35	2 10
Сала	5 п. 18 ф.	6	—	32 70
Дрожжей	11 п. 12 ¹ / ₄ ф.	—	40	180 90
Уксусной эссенции	29 фл.	—	35	10 15
Лимоновъ и бѣлыхъ хлѣбовъ	—	—	—	3 64
Моркови	1 м.	—	45	— 45
"	2 м.	—	45 ¹ / ₂	— 91
"	3 м.	—	35	1 5
"	16 м.	—	40	6 40
"	12 м.	—	50	6 —
"	1 м.	—	46	— 46
Молока	1273 шт.	—	8	101 84
"	769 ¹ / ₂ шт.	—	6	46 17
"	812 шт.	—	5	40 60
Меду	24 ф.	—	25	6 —
Луку	16 м.	—	80	12 80
"	2 ¹ / ₂ м.	—	90	2 25
"	2 ¹ / ₂ м.	1	25	3 12 ¹ / ₂
"	1 ¹ / ₂ м.	1	—	1 50
"	10 м.	—	50	5 —
"	3 м.	—	45	1 35
"	12 м.	—	55	6 60
Свеклы	5 ¹ / ₂ м.	—	80	4 40
"	3 ¹ / ₂ м.	—	75	2 63
"	¹ / ₄ м.	1	—	25
"	¹ / ₂ м.	1	40	— 70
"	¹ / ₂ м.	—	70	— 35
"	15 м.	—	50	7 50
"	1 м.	—	40	— 40
"	10 м.	—	60	6 —
Картофелю	12 м.	—	55	6 60
"	1 м.	—	70	— 70
"	1 м.	—	60	— 60
"	¹ / ₂ м.	—	80	— 40
"	¹ / ₄ м.	—	92	— 23
"	¹ / ₄ м.	1	—	— 25

Картофелю	1/4 м.	120	—	30
”	1/4 м.	—	56	— 14
”	5 м.	—	35	175
Изюму	6 п. 7 ф.	480	—	2964
Черносливу	1 п. 36 ¹ / ₂ ф.	—	10	765
”	1 п. 39 ф.	—	13	1027
”	41 ф.	—	12	492
Абрикосовъ	2 п. 26 ¹ / ₂ ф.	—	12	1278
Дули	2 п. 26 ф.	—	10	1060
Кураги	2 п.	—	12	960
Шепталы	3 п. 23 ¹ / ₂ ф.	—	14	209
Финиковъ	2 п. 37 ¹ / ₂ ф.	—	14	1645
Винныхъ ягодъ	1 п. 34 ф.	—	25	1850
Винограду	34 ф.	—	10	340
Черники	1 п. 18 ¹ / ₂ ф.	—	25	1462
Ванили	2 пал.	—	10	— 20
”	2 пал.	—	20	— 40
Укропу	—	—	—	— 90
Миндалю	3 ¹ / ₂ ф.	—	50	175
Свѣжихъ ягодъ	—	—	—	360
Алуча	1 п. 14 ф.	—	14	756
”	35 ф.	—	13	455
Бергамоту	15 ф.	—	12	180
Яблокъ	3 м.	1	70	510
”	3/4 м.	—	—	1 —
Корички и гвоздики	—	—	—	— 40
Краски для яицъ	—	—	—	— 76
Маку цвѣтного	—	—	—	— 5
Пирожного	—	—	—	2350
Итого по ст.	—	—	—	12391 70 ¹ / ₂
3. На одежду, обувь и другія принадлежности:				
Обуви	625 паръ	250	—	156250
Туфли	23 пары	110	—	2530
Резиновыхъ галошъ	54 пары	185	—	9990
”	16 паръ	230	—	3680
Холста	—	—	—	3 8 ³ / ₄
Найбука	3000 арш.	—	20	540 —
Кашемира	1003 арш.	—	32	28881
Полотна салфеточнаго	296 ³ / ₄ арш.	—	30	8013
Найбука	3006 ¹ / ₄ ар.	—	15	45094
Кашемира	1033 ¹ / ₂ ар.	—	23 ¹ / ₂	24288
Тыку	87 арш.	—	32	2784
”	212 ¹ / ₄ арш.	—	35	7428 ³ / ₄
”	243 ¹ / ₂ арш.	—	36	8766
Туальденора	139 арш.	—	10	1390

Туальденора	121 ¹ / ₂ арш.	—	11	13	37
”	1769 ¹ / ₄ ар.	—	12 ¹ / ₂	221	16
Бязи	361 арш.	—	14	50	54
”	725 ¹ / ₂ арш.	—	17	123	34
Бумазей	890 ¹ / ₂ арш.	—	16	142	48
”	276 ³ / ₄ арш.	—	15	41	51
”	43 ¹ / ₄ арш.	—	17	7	35
”	13 арш.	—	22	2	86
”	248 ³ / ₄ арш.	—	14	34	82
Шевіота	16 арш.	—	55	8	80
”	23 арш.	—	38	8	74
”	6 ¹ / ₂ арш.	1	40	9	10
Плису	15 арш.	—	12	1	80
Ситцу	156 ¹ / ₂ арш.	—	12 ¹ / ₂	19	56 ³ / ₄
”	797 ¹ / ₄ арш.	—	14	111	61 ¹ / ₂
”	36 арш.	—	14 ¹ / ₂	5	22
Бумазей чулочной	174 ¹ / ₂ арш.	—	65	113	43
”	53 ф.	—	60	31	80
Бумаги на катушках	49 ¹ / ₄ д.	—	85	41	88
”	1 ¹ / ₂ д.	—	60	—	90
”	41 кат.	—	12	4	92
”	10 кат.	—	15	1	50
”	12 кат.	—	17	2	4
Бумаги вышивальной	6 м.	—	3	—	18
”	9 м.	—	7	—	63
”	2 дес.	—	30	—	60
”	9 м.	—	10	—	90
”	3 м.	—	8	—	24
”	4 м.	—	4	—	16
”	2 дес.	—	45	—	90
”	¹ / ₈	—	—	—	12
Пуговиць	22 д.	—	5	1	10
”	2 д.	—	6	—	12
”	2 д.	—	8	—	16
”	12 ¹ / ₂ к.	—	20	2	50
”	8 к.	—	25	2	—
”	¹ / ₂ к.	—	65	—	33
”	4 к.	—	30	1	20
”	1 к.	—	45	—	45
”	2 к.	—	50	1	—
”	2 к.	—	60	1	20
”	5 пач.	—	30	1	50
Нитокъ	20 м.	—	3	—	60
”	10 м.	—	4	—	40
”	320 м.	—	7	22	40
Крючковъ	3 к.	—	20	—	60
”	11 ¹ / ₄ ф.	—	40	4	50
”	1 ф.	—	60	—	60
”	10 шт.	—	4	—	40
”	1 шт.	—	5	—	5
Петель	¹ / ₂ ф.	—	40	—	20

Петель	$\frac{1}{2}$ ф.	—	60	—	30
Тесьмы	2 к.	—	5	—	10
"	10 арш.	—	2	—	20
"	15 арш.	—	4	—	60
"	1 к.	—	10	—	10
"	5 к.	—	7	—	35
"	1 к.	—	45	—	45
Снурка	4 арш.	—	2	—	8
"	15 арш.	—	8	1	20
"	2 к.	—	20	—	40
"	3 к.	—	25	—	75
"	1 к.	—	30	—	30
"	1 к.	—	60	—	60
"	4 арш.	—	3	—	12
Иголь	7 бум.	—	5	—	35
"	1 дюж.	—	25	—	25
"	15 шт.	—	—	—	15
Шерсти	$1\frac{1}{2}$ ф.	2	40	3	60
"	$4\frac{3}{4}$ ф.	2	80	13	30
Ножницъ	1	—	40	—	40
"	1	—	45	—	45
"	6	—	50	3	—
"	1	—	60	—	60
"	2	—	90	1	80
Гребенокъ	4	—	—	—	65
Платковъ	1	—	15	—	15
"	70	—	75	52	50
"	1	—	62	—	62
Бахромы	$29\frac{1}{4}$ арш.	—	12	3	51
Кружева	20 арш.	—	4	—	80
"	4 арш.	—	12	—	48
"	$4\frac{1}{2}$ арш.	—	25	1	13
Канвы	$3\frac{1}{2}$ арш.	—	20	—	70
"	3 арш.	—	40	1	20
"	$\frac{3}{4}$ арш.	—	80	—	60
Фуляра	$6\frac{6}{16}$ арш.	—	40	2	55
Гаруса	—	—	—	—	75
Перчатокъ	15 паръ.	—	20	3	—
Кантика	4 к.	—	2	—	8
Полуботиковъ	1 п.	1	80	1	80
Булавокъ	—	—	—	—	15
Салфетокъ	2 дюж.	3	50	7	—
Канвы конгрессъ	1 п.	4	50	4	50
Чулокъ	1 пара	—	40	—	40
Тюлю	5 арш.	—	30	1	50
Лентъ	4 арш.	—	10	—	40
Коленкору	1160 арш.	—	10	116	—
"	$184\frac{3}{4}$ арш.	—	11	20	32
"	12 арш.	—	9	1	8
Полубатиста	8 арш.	—	12	—	96
Гирлянда	1	—	—	1	25

Туфли	1	—	—	1	—
Люстрину	92 ¹ / ₂ арш.	—	26 ¹ / ₂	24	51
”	97 ¹ / ₄ арш.	—	38	36	95 ¹ / ₂
”	727 ¹ / ₄ арш.	—	43	312	71 ³ / ₄
Ткани	56 ³ / ₄ арш.	—	19	10	78
Сатину	11 арш.	—	35	3	85
Ваты	3 ¹ / ₂ ф.	—	45	—	157 ¹ / ₂
”	1 ф.	—	50	—	50
”	1 ф.	—	75	—	75
Шелковой матеріи	—	—	—	—	177
Сукна	1 ¹ / ₄ арш.	1	25	—	156
Фланели	1 ¹ / ₄ арш.	1	20	—	150
Мебельной матеріи	17 арш.	—	70	—	1190
Одѣяль шерстяныхъ	25 шт.	3	75	—	9375
”	60 шт.	3	10	—	186
Швейная машина	—	—	—	—	28
Итого по ст.	—	—	—	5548	46 ¹ / ₂

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ свѣдѣнію духовенства сосѣднихъ съ Судогодскимъ уѣздовъ.

Совѣтъ школы имѣеть честь просить духовенство объявить крестьянамъ ихъ приходовъ, что пріемные экзамены желающимъ поступить въ Ильинскую второклассную школу будутъ производиться съ 31 августа по 1-е число сентября мѣсяца с.г. Въ школу могутъ поступать мальчики, не моложе 13 лѣтъ (только въ крайнемъ случаѣ 12¹/₂ лѣтъ) и не старше 17 лѣтъ, кончившіе курсъ въ одноклассныхъ школахъ (церковно-приходскихъ, земскихъ и друг.), которые успѣшно выдержатъ испытаніе въ званіи курса этихъ школъ. Желающіе подвергнуться испытанію должны представить свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ, или удостовѣреніе отъ учащихся объ окончаніи курса, если свидѣтельство еще не получено, и метрическую выписъ о рожденіи.

Курсъ ученія въ школѣ трехгодичный. Кончившіе въ ней курсъ имѣють право быть учителями школъ грамоты, а по истеченіи двухъ лѣтъ учительства въ нихъ,—учителями одноклассной школы, если выдержатъ экзамень по сокращенной программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ.

При школѣ имѣется общежитіе. За содержаніе въ немъ ученики платятъ ежегодно отъ 15 до 20 рублей, изъ которыхъ отъ 3 до 5 руб. д. б. внесено при поступленіи. Плата можетъ производиться и натурой. Койки и постельныя принадлежности—казенныя, кромѣ подушки, которая должна быть своя. Нѣкоторымъ лучшимъ ученикамъ (бѣднымъ) дается пособіе изъ казенныхъ суммъ въ размѣрѣ годового содержанія. Кромѣ того имѣются шесть стипендій, учрежденныхъ крестьянскими волостными сходами. Кончившіе въ Ильинской школѣ курсъ пользуются льготой второго разряда по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ воспитанниками среднихъ учебныхъ заведеній.

Поразительная Новость!

Поразительная Новость!

ХОЛОДИЛЬНЫЕ КОМПРЕССЫ

Патентовано въ 14 государствахъ. Масса прекрасныхъ отзывовъ врачей. Непрерывное охлаждающее дѣйствіе! Существенно необходимо въ каждой семьѣ и лечебномъ заведеніи.

Особенно важно для лицъ свободныхъ профессій: юристовъ, инженеровъ, ученыхъ, — привыкшихъ къ усидчивой работѣ, вызывающей усиленную функцію мозга, и для священнослужителей.

КОМПРЕССЫ ПРОТИВЪ головной боли (3 руб.), бессонницы (2 р. 35 коп.), общей нервности (3 руб.), сердцебиенія (3 р. 75 коп.), зубной боли (3 руб.), геморроя (4 руб.), разнаго рода воспаленій и глазные (2 руб.).

Требуйте бесплатно популярную брошюру д-ра Панченко
„НѢТЬ БОЛЬШЕ ГОЛОВНОЙ БОЛИ“.

Единственный предств. для всей Россіи оптикъ и механикъ
А. БУРХАРДЪ.
С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 6.

!! Вырѣжьте на память — пригодится !!

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилули“ противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство.

Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта
съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ
и аптекар. магазинахъ.

~~~~~

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

10-го Іюня

№ 23.

1906 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Преосвященный Стефанъ, архіепископъ Суздальскій  
и Юрьевскій.

Подъ такимъ названіемъ помѣщена статья В. Колосова въ недавно вышедшей книгѣ „Труды второго областного Тверского археологическаго съѣзда 1903 года 10—20 августа (Тверь 1906 г.)“. Она сообщаетъ нѣкоторыя новыя данныя, относящіяся къ біографіи архіепископа Суздальскаго Стефана, печальная судьба котораго доселѣ не была извѣстна во всѣхъ подробностяхъ и казалась нѣсколько загадочной. Полагаемъ, что краткая біографія Преосв. Стефана, насколько ее можно воспроизвести на основаніи цитированной статьи, будетъ небезынтересна и для читателей нашего органа, какъ біографія пастыря мѣстнаго и притомъ дѣйствовавшаго въ бурный періодъ патріаршества Никона и его ближайшихъ преемниковъ.

Еще будучи іеромонахомъ, архіепископъ Стефанъ былъ однимъ изъ приближенныхъ къ патріарху Никону лицъ. Начавъ построеніе самаго лучшаго и самаго любимаго изъ своихъ монастырей (Воскресенскаго), патріархъ Никонъ первымъ настоятелемъ его назначилъ Стефана. Въ 1657 г. при освященіи соборной церкви въ этомъ монастырѣ Стефанъ произведенъ былъ въ архимандрита, а въ слѣдующемъ году въ архіепископа Суздальскаго.

Съ 1658 г. положеніе патріарха Никона рѣзко измѣнилось. Опалѣ стали подвергаться и близкіе къ нему люди. Всѣ сторонники церковной старины подняли голову и начали громить какъ патріарха, такъ и его приверженцевъ. Не могъ избѣжать общей участи и архіепископъ Стефанъ. Въ 1659 г. Суздальскій соборный попъ Никита, извѣстный впослѣдствіи подъ именемъ Пустосвята, подалъ на архіепископа Стефана доносъ, въ которомъ писалъ, что тотъ „служить божественную литургію не по прави-

ламъ св. отецъ, честнымъ канонамъ, и церквамъ, и всякой святости ругается, учить священныи чинъ и вѣхъ христіанъ не отъ божественнаго писанія“. Въ устахъ расколуучителя эти обвиненія,—въ сущности очень тяжкія, имѣли, конечно, извѣстную цѣну. Началось слѣдственное дѣло, во главѣ котораго былъ поставленъ епископъ Вятскій Александръ, тоже сочувствовавшій старинѣ. На предъявленное ему обвиненіе, что онъ „дозволяетъ священникамъ въ одной епитрахили входить въ царскія двери и, стоя на амвонѣ во время Трисвятого, держать крестъ въ лѣвой рукѣ, а свѣщу въ правой, архіепископъ Стефанъ отвѣчалъ такъ: „Борисоглѣбскому игумену Юву, въ началѣ всенощнаго въ патрахили въ царскія двери ходитъ велѣлъ, потому что какъ онъ, архіепископъ, былъ въ Воскресенскомъ монастырѣ въ архимандритахъ, и тогда, при патріархѣ Никонѣ, изъ алтаря въ царскія двери священники въ патрахили ходили... На божественной литургіи въ Трисвятое Животворящій Крестъ Господень въ лѣвой рукѣ держу, а въ правой рукѣ свѣщу, освѣняю на Трисвятомъ, и предъ литургією ко облаченію и ко входу сажу и въ руку цѣловать даю по благословенію святѣйшаго Никона патріарха“.

Но ссылка въ то время на распоряженія и авторитетъ Никона, свидѣтельствуя о преданности такого человѣка опальному патріарху, въ то же время служила поводомъ ко всякимъ притѣсненіямъ и даже гоненію на него со стороны лицъ, стоящихъ у власти. Неудивительно поэтому, что первымъ доносомъ дѣло не ограничилось. Вернувшись въ Суздаль, попъ Никита послалъ царю новую жалобу на архіепископа, что онъ, вопреки царскому указу „грамотою отрѣшилъ меня отъ церкви и лишилъ хлѣбнаго жалованья и всякаго дохода“. Однако, и на самого Никиту поступилъ доносъ отъ архіерейскаго приказнаго Дениса Петрова, въ которомъ читаемъ, что попъ Никита, „пріѣхавъ изъ Москвы въ Суздаль сентября 16-го 1659 года, на другой день учинилъ большое смятеніе, называлъ архіепископа Стефана государевымъ измѣнникомъ и еретикомъ, и проклиналъ, и по отпускѣ на вечерни и на многолѣтіи не поминалъ“.

Назначено было вторичное слѣдствіе. Во главѣ слѣдственной комиссіи поставленъ былъ опять епископъ Александръ. На разслѣдованіи допрошено было множество лицъ, которыя большею частію подтверждали слѣданные противъ Стефана извѣты. Относительно попа Никиты допрошенные соборный протопопъ съ причтомъ показали слѣдующее: „какъ попъ Никита пріѣхалъ изъ Москвы въ Суздаль, и архіепископъ прислалъ свою грамоту, и приказной человѣкъ, Діонисій, велѣлъ грамоту подъячему Андрею въ соборной церкви чести, и попъ Никита грамоту у подъячаго изъ рукъ вырвалъ и изодралъ, а что въ грамотѣ написано, того намъ выслушать не далъ, а долю свою онъ, попъ Никита, церковной денежной доходъ и хлѣбный, емлетъ весь сполна, и архіепископа еретикомъ и великаго государя измѣнникомъ назвалъ“.

Слѣдственное дѣло заслушано было на соборѣ 1660 года. Соборъ сначала приговорилъ было Стефана „къ изверженію изъ сана“. Не потомъ,

выслушавъ личныя ообъясненія архіепископа, присудилъ „послать его въ монастырь, въ который Великій Государь укажетъ, и быть подъ началомъ у добраго старца, и ему архіерейское ничтоже дѣйствовать и клирики не владѣти“. Но власти, на этотъ разъ, вѣроятно, подъ влияніемъ отношеній арх. Стефана къ патріарху Никону, слишкомъ „переусердствовали“ Царь, ознакомившись съ подробностями дѣла, которое возникло, несомнѣнно, на почвѣ рѣчей Стефана, направленныхъ въ пользу Никона, велѣлъ сказать властямъ: „которыя вины предъ нимъ, великимъ государемъ, архіепискупи, и въ тѣхъ винахъ Великій Государь жалуесть, его прощаетъ; а что свои архіепискупи вины церковныя, и въ томъ бы они, власти, судили и прощали по правиламъ, потому что отъ простыхъ рѣчей прозябають ереси, а попа Никиту чтобъ отослали подъ градской судъ“. Когда власти узнали о такомъ отношеніи Алексѣя Михайловича къ архіепископу Стефану, то и они перемѣнили свое отношеніе къ нему и нашли, что во многихъ статьяхъ архіепископъ Стефанъ оклеветанъ Никитой, а въ другихъ винылся предъ сѣборомъ и просилъ прощенія, вслѣдствіе чего и опредѣлили простить его, но не оставили въ Суздаль, такъ какъ онъ, по ихъ словамъ, „возненавидѣнъ этого города людьми“, и указали ему быть ради пропитанія у Архангельскаго собора и въ немъ архіерействовати.

Въ Архангельскомъ соборѣ въ Москвѣ архіепископъ Стефанъ состоялъ съ 1660 по 1666 или 1667 г., когда ему возвращена была прежняя епархія, все время остававшаяся вакантною. Возвращеніе архіепископа Стефана совпало съ принятіемъ серьезныхъ мѣръ противъ расколотчиковъ, по винѣ которыхъ онъ и подвергся опалѣ. Вѣроятно, эти событія находятся въ причинной связи.

Слѣдующіе по возвращеніи на кафедру десять лѣтъ проев. Стефанъ прожилъ сравнительно покойно и даже получилъ особое, важное по тому времени отличіе. Въ октябрѣ или ноябрѣ 1671 г. архіепископъ Стефанъ „билъ челомъ Великому Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, чтобы Великій Государь пожаловалъ его, повелѣлъ ему, по правиламъ святымъ и по Соборному свитку, въ архіерейской одеждѣ въ саккосѣ служити. И того жъ 1672 года, на праздникъ Христова Рождества, когда Великій Государь пожаловалъ своихъ государевыхъ богомольцевъ, преосвященныхъ митрополитовъ и архіепископовъ, дарами, деньгами и ефимками, преосвященнаго архіепископа Стефана, вмѣсто даровъ, пожаловалъ архіерейскою одеждою, повелѣлъ ему въ саккосѣ служити. А по его государскому указу, сказку эту сказывалъ Чудова монастыря архимандритъ Іоакимъ, впоследствии патріархъ Московскій. Въ февралѣ преосвященный Стефанъ повелѣлъ „построить себѣ саккосъ государева жалованья индѣйской цвѣтной камки, а ту камку пожаловалъ ему въ прошломъ 1671 году за поминовленіе государыни... Марьи Ильиничны. Въ февралѣ того же года патріархъ Іосафъ „благословилъ и повелѣлъ преосвященному архіепископу въ саккосѣ служити“. Вновь поставленный 6 іюля 1673 года патріархъ Питиримъ подтвердилъ ему государево жалованье о саккосѣ, и преосвященный Стефанъ 15 октября

этого года „на Москвѣ на домовомъ своемъ подворьѣ, впервые въ саккосѣ облачился и божественную литургію служилъ и инья службы тако-жь на подворьѣ служилъ въ ризахъ“.

Значеніе отличія, полученнаго архіепископомъ Стефаномъ, можно видѣть изъ того, что саккосъ, появившійся въ Россіи только въ XV в., былъ сначала отличительною особенностью однихъ митрополитовъ и патріарха, причемъ патріархи въ отличіе отъ митрополитовъ имѣли на саккосѣ „передникъ“ или „приперсникъ“, чего не было у митрополитовъ.

Патріархъ Іоакимъ, вступившій на престолъ послѣ Питирима, придавалъ особенно большое значеніе вышнимъ отличіямъ высшей русской іерархіи. При немъ, напр., на соборѣ въ 1674 году было постановлено, что „всѣ митрополиты возлагаютъ на себя во время богослуженія саккосъ безъ преднамѣннаго наперника (сіе бо единаго токмо патріарха), звонцы и муща, егда въ своей епархіи священнодѣйствуютъ. Въ царствующемъ же градѣ Москвѣ или въ иной епархіи, за изволеніемъ тамо сущаго архіерея, потребѣ случившейся, священнодѣйствовать въ саккосѣ же, звонцовъ неимущемъ“.

Такимъ образомъ саккосу, какъ богослужебной принадлежности сана митрополита и патріарха, придавалось столь большое значеніе, что даже соборъ нашель необходимымъ разсуждать о томъ, когда митрополиту служить въ саккосѣ съ звонками и когда безъ нихъ.

Естественно, что архіепископъ Стефанъ, получившій эту прерогативу внѣ обычнаго порядка (не будучи митрополитомъ), не могъ пользоваться расположеніемъ новаго патріарха, хотя раньше еще въ званіи архимандрита патріархъ Іоакимъ самъ же объявлялъ ему о царскомъ пожалованіи. Свое неудовольствіе Іоакимъ выразилъ уже въ 1675 г. Въ августѣ этого года „указаль святѣйшій патріархъ Іоакимъ архіепископу Стефану ѣздить въ соборную церковь къ себѣ безпрестанно, а служить безъ своего святительскаго благословенія не указаль“. Больше этого на сей разъ патріархъ Іоакимъ ничего не могъ сдѣлать, такъ какъ живъ былъ еще Алексѣй Михайловичъ, пожаловавшій Стефану саккосъ.

Послѣ смерти Алексѣя Михайловича патріархъ Іоакимъ сталъ дѣйствовать рѣшительнѣе. Объ этомъ свидѣтельствуетъ копія съ указа патріарха Іоакима отъ 2 іюля 1678 г., сохранившаяся въ одной изъ рукописей Императорской Публичной Библиотеки и опубликованная въ Трудахъ Тверскаго съѣзда впервые. Вотъ этотъ указъ:

„По соборномъ же семъ, руками нашими архіерейскими подписанномъ на него епископа Стефана, въ его непокоретвѣи изложеніи, мѣрность наша не до конца прогнѣваясь ниже весьма враждуя, но яко отецъ чада крайнимъ своимъ отеческимъ любленіемъ хотя къ прежнему архіерейскому сочетанію и служенію паки его соединити, множицею же со благимъ увѣщаніемъ глаголаше ему на соборѣ, и посылаше къ нему, дабы управлялъ паки свой архіерейскій престолъ, якоже и прежде, и порученную ему своя епархію

паству и да служилъ бы купно намъ во повелѣнныхъ ему фелонѣхъ, и о всякихъ приличныхъ его архіерейству должное предложить возвѣщеніе... Онъ же нимало сему нашему архипастырскому увѣщанію внять, ниже подобающимъ повиновеніемъ насъ сыновски послуша, но напыщенъ всезлобною, всеупоретвеннаго своего начинанія гордынею, не токмо выше возвѣщенныхъ нами не послуша, во еже быти паки ему на своемъ архіерейскомъ престолѣ и сослужити намъ въ опредѣленныхъ ему архіерейскихъ одеждахъ; но предъ нами на соборѣ при многихъ свидѣтеляхъ *архіерейскаго служенія* въ фелонѣхъ множицею отречеся и, ругаяся архіерейству, безъ вданныя ему патерицы и безъ архіерейскія мантии мимо сущія на его дворѣ церкви, яко юродъ, хождаше самочинно къ приходскимъ церквамъ пѣнія ради, таковымъ своимъ буйственнымъ самочиніемъ всемъ бысть посмѣяніе и позорище, яко вданную ему свыше архіерейскую честь ногами попралъ и самопроизвольно вданныя ему отъ Бога архіерейскія красоты совлечеся... Мѣрность же наша, усмотривъ вышеписанныя въ немъ вины, сицевое его во выше предложенныхъ ему нами увѣщаніяхъ злое упорство и явное непокореніе, паче же во должныхъ ему архіерейскихъ чинѣхъ самоличное разгласіе, и по повелѣнныхъ ему нами установленныхъ противное ослушаніе, суди такового непокорника и презирателя вданныя ему архіерейскія чести лишена быти... и порученныя ему словесныя овцы не пасти, и архіерейскихъ служеній къ тому за расколъ не дѣйствовати, зане пасомымъ и инымъ овцамъ, яже не суть отъ двора его, много соблазнъ принесетъ, а не себѣ подавая образъ. И того ради отъ сообщенія архіерейства нашего отлучихомъ, и послахомъ его за предѣлы великаго Новгорода во епархію митрополита Новгородскаго, во нѣкоторую обитель, именуемую „на Лисьихъ горахъ“, яко да въ той обители живый отъ такового високоумія престанетъ и совершенно смирится... и въ той обители начальствовати ему надъ всеми и монастырскими вотчинами препитанія ради имѣти, архіерейскаго же чина весьма не обнажихомъ его, ниже одѣянія архіерейскаго совлекохомъ, но повелѣхомъ ему носити мантию архіерейскую со панагіею и патерицу на Троицкаго Сергіева монастыря подобіе, во церкви „миръ всемъ“ глаголати. Братію обители тоя и служебниковъ и прочихъ приходящихъ къ нему благословенія ради благословляти и стояти ему на собственномъ игуменскомъ мѣстѣ. Кромѣ же сихъ, повелѣнныхъ нами ему, въ той обители ничесого архіерейскихъ служеній дѣйствовати. Причащати же ся Святыхъ Таинъ, когда похощетъ, служащему тамо іерею по чину, точію въ мантии и въ панагіи, во епитрахили и въ наравцахъ во алтарѣ самому, а не отъ руку іерейскихъ. Кромѣ же сихъ ни во какія архіерейскія и іерейскія одежды ему не облачатися. Быти же ему въ той обители со всякимъ смиреніемъ неисходно и управляти братію и служебниковъ, и подданныхъ ему по чину монастырскому, якоже и прежде бывшіе тоя обители игумени и строители, и архіепископъ Іосифъ. Аще ли же онъ, сый въ той обители, начнетъ что по своимъ похотемъ творити, кромѣ сего нашего опредѣленія архіерейскаго служенія совершати, нововодныя чины и уставы въ той обители дѣяти, братіи, и служебникомъ, и подданныхъ преобиденія яковая либо творити начнетъ, или тамошнему

митрополиту прекословенъ и непослушенъ и противенъ явится, а ему, митрополиту о всемъ, святѣйшему патріарху извѣщати повелѣхомъ, и о семъ архипастырское наше разсмотрѣніе будетъ“.

Заканчивается этотъ указъ патріарха Іоакима слѣдующими словами: „Вѣднія же ради, яко о Стефанѣ, архіепископѣ Суздальскомъ, архипастырское наше сицевое сужденіе изнесется и того ради повелѣхомъ всеѣмъ митрополитомъ, архіепископомъ и епископомъ Россійскимъ повсюду писаниемъ извѣстити, яко сіе сужденіе наше всеѣхъ архіереевъ россійскихъ съ подтвержденіемъ руками ихъ подписано будетъ. Дѣяся сіе въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто мірозданія 7186 (1678) іуліа во 1 день“.

Изъ приведеннаго указа видно, что въ 1678 году архіеп. Стефанъ былъ запрещенъ, если можно такъ выразиться, отъ архіерейскаго служенія и посланъ въ монастырь въ качествѣ его начальника. Главная вина его заключалась въ томъ, что онъ „на соборѣ при многихъ свидѣтеляхъ архіерейскаго служенія въ фелонѣхъ множицею отречется“. Очевидно, патріархъ Іоакимъ, проведеній на соборѣ 1674 г. такія до тонкости точныя правила относительно ношенія митрополитами саккосовъ, потребовалъ отъ архіеп. Стефана, чтобы тотъ, какъ не митрополитъ, служилъ въ фелони. Получивъ саккосъ по указу государя, который былъ вполнѣдствіи подтвержденъ двумя патріархами, архіеп. Стефанъ, естественно, не согласился отказаться отъ столь важнаго въ то время отличія, и патріархъ Іоакимъ подвергъ его запрещенію, каковое единоличное распоряженіе патріарха, по его приказанію, должны были скрѣпить своею подписью вполнѣдствіи все русскіе іерархіи.

Изъ мѣста перваго своего заключенія—Новгородскаго Лисицкаго монастыря архіеп. Стефанъ былъ переведенъ въ Іосифовъ монастырь, гдѣ и умеръ. Причины перевода его въ Іосифовъ Волоколамскій монастырь и условія, на какихъ онъ тамъ жилъ, остаются неизвѣстными.

---

## *Пастырь и современность.*

Наше время чрезвычайно богато важными и знаменательными событіями, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ нашей православной церкви и къ служителямъ. Благовременно, по сему случаю, пастырю высказать свой взглядъ, хотя бы и въ скромныхъ мысляхъ, по поводу текущихъ обстоятельствъ.

Въ учрежденныхъ свыше комиссіяхъ обсуждаются предположенія о церковномъ строѣ на каноническихъ началахъ. Функционируетъ Государственная Дума, призванная къ усовершенствованію государственнаго строя. Все эти крупныя и выдающіяся событія нашихъ дней такъ или иначе должны отразиться на быту духовнаго вѣдомства и вывести его изъ роли пассивнаго зрителя совершающагося.

Съ великимъ и радостнымъ одушевленіемъ приветствуемъ мы каноническую свободу нашей матери св. церкви, которая такъ ей естественна, что составляетъ ея неотъемлемую принадлежность, если только позволено будетъ этой свободѣ осуществиться. Это поистинѣ будетъ преславное торжество, которое златыми буквами должно быть начертано вдохновеннымъ художникомъ на страницахъ исторіи Русской церкви. Комментаріи по сему вопросу считаемъ излишними, они всемъ извѣстны.

При свободѣ вѣроисповѣданій пастырь зорко и бдительно долженъ стоять на стражѣ своей пивы, врученной ему паствы, чтобы не дать проникнуть и утвердиться плевеламъ иновѣрныхъ ученій, получившихъ теперь права гражданства.

Но съ освобожденіемъ церкви отъ государственной опеки и появленіемъ народа у кормила правленія, возможно предположить, что церковь будетъ лишена правительственной поддержки, хотя бы въ матеріальномъ обезпеченіи, и предоставлена будетъ волѣ народа. Отношеніе же народа къ церкви и ея служителямъ теперь выясняется и въ очень мрачномъ видѣ. Мы не говоримъ о многихъ лицахъ изъ интеллигенціи, которые, по отсутствію у нихъ религіознаго міровоззрѣнія, не признаютъ церкви и смотрятъ на духовенство, какъ на особо непроизводительную, бесполезную касту паразитовъ, эксплуатирующихъ народную массу. Богъ имъ судія. Скажемъ о ревнителяхъ благочестія—нашихъ крестьянахъ, которые едва-ли не въ половинномъ составѣ засѣдаютъ въ Думѣ, и эти наши уполномоченные и наши духовные дѣти ни слова не проронили о церкви или ея служителяхъ. Мало этого, когда однимъ депутатомъ—священникомъ было заявлено въ Государ. Думѣ о внесеніи въ отвѣтный Государю адресъ имени Божія, эти крестьяне хранятъ гробовое молчаніе. А на земскихъ уѣздныхъ собраніяхъ они готовы были отобрать церковныя владѣнія, имущества, не платить за требы и т. п. Таково отношеніе общества къ церкви и ея іерархіи.

Мы не беремъ выяснять причины этой печальной, ненормальности. Мы только констатируемъ факты.

Послѣ этого, время-ли намъ почивать на лаврахъ? Наступило время, когда мы пастыри мощно должны выступить во всеоружіи дарованной намъ Господомъ благодати, во всеоружіи знанія и пастырскаго авторитета на нивахъ нашей паствы. Пусть насъ упрекаютъ въ малоучености, пусть говорятъ намъ: „врачу испѣлся самъ“, и указываютъ на бесполезность проповѣди. Пастырь не долженъ отчаиваться. Онъ пользуется правомъ, даннымъ отъ Господа, съ непреложной вѣрой въ то, что благодать св. Духа, почивающая на немъ, немощное врачуетъ и оскудѣвающее восполняетъ и что слово Божіе дѣйственно и мощно, а потому онъ въ силѣ выполнить задачи священства до конца. Такимъ самоотверженіемъ и другими нравственными принципами пастырь пріобрѣтетъ довѣріе народа, этого главнаго руководителя церковной и общественной мірекой жизни. А при этомъ довѣрїи онъ разовьетъ и истинный взглядъ на церковь и ея служителей, что они не самозванцы и тунеядцы, а служители алтаря Господня отъ алтаря и питаются,

а потому и слѣдуетъ воздавать имъ должное. Правда, горько и тяжело и въ высшей степени оскорбительно оплачивается у насъ въ настоящее время трудъ пастыря и только смѣлая и привычная рука не замѣчаетъ того униженія, съ какимъ она въ одно и то же время и благословляетъ и разрѣшаетъ, наприм., кающагося и тотчасъ же простираетъ длань свою за пятакъ въ такой серьезный моментъ, или въ праздникъ стучится въ дверь обывателя съ крестомъ и въ домъ, осѣняя его одной рукой крестомъ, другую пастырь простираетъ за подачкой. Справедливость и возвышеніе пастырскаго авторитета требуютъ назначенія опредѣленнаго вознагражденія труда отъ казны, но что же дѣлать, когда нѣтъ такого исхода дѣла и пастырю приходится мириться съ болью сердца со всѣмъ.

Продолжая мысль свою далѣе, укажемъ нѣкоторыя мѣры къ развитію искреннихъ отношеній къ храму Божию и пастырямъ со стороны пасомыхъ.

Вотъ скоро, быть можетъ, будетъ введено у насъ всеобщее обученіе. Какое широкое поле дѣятельности открывается для пастырей—воспитать истинныхъ чадъ церкви и добрыхъ гражданъ отечества. Если мы будемъ безсильны привлечь охладѣвшихъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія въ лоно св. Церкви, обратимъ заботливое вниманіе на молодое поколѣніе. Добрыя сѣмена воспитанія, заложенныя въ дѣтскую душу, служатъ прочнымъ фундаментомъ для послѣдующей жизни. Одинъ арестантъ при бесѣдѣ со мной на религиозныя темы, сказалъ, что „хотя у него и являются нѣкоторыя сомнѣнія въ догматахъ христіанскаго вѣроученія подъ вліяніемъ пропаганды невѣрующихъ товарищей, среди которыхъ были съ вышимъ образованіемъ, но всетаки я остаюсь глубоко вѣрующимъ человѣкомъ по тѣмъ основамъ воспитанія, какія заложены были во мнѣ съ дѣтства и которыя вытравить трудно“. Посему при преподаваніи Закона Божія въ школахъ, особое вниманіе должно быть обращено на воспитательный элементъ, что вполнѣ справедливо указывалось намъ въ инструкціи Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего Никона. Не важно еще то, что ученикъ быстро читаетъ текстъ молитвы, бойко рассказываетъ содержаніе событія, важно то, чтобы эта молитва съ особымъ благоговѣйнымъ настроеніемъ и выразительностью была прочитана ученикомъ и чтобы рассказъ извѣстнаго событія назидательно дѣйствовалъ на сердце учащагося. При такой постановкѣ дѣла нравственные и догматическіе уроки Закона Божія прочно залягутъ въ душу дѣтей и останутся въ нихъ твердымъ оплотомъ христіанскаго благочестія.

Главнымъ же разсадникомъ христіанскаго самосознанія народа и его нравственныхъ воззрѣній является храмъ Божій, а посему все совершаемое въ храмѣ должно быть поставлено такъ, чтобы къ нему неволью тяготѣла душа всякаго вѣрующаго. Прежде всего слѣдуетъ сказать, чтобы церковное богослуженіе во всѣхъ его видахъ отправленія было поставлено такъ, чтобы оно дѣйствительно было благотворнымъ отвѣтомъ на запросы и нужды вѣрующей души, а не доходной только статьей духовенства, совершаемой небрежно. Говоря объ этомъ, мы хотимъ указать на большую торжественность, истовость и искренность церков. богосл. Считаемъ нужнымъ, гдѣ нѣтъ

церковнаго хора, правильно организованнаго, ввести обще-народное пѣніе. Пѣть ничего трогательнѣе моленія, въ которомъ принимается участіе вся церковь. Вниманіе всѣхъ было бы поглощено однимъ общимъ дѣломъ, въ которомъ не было бы мѣста ни скукѣ, ни разсѣянности. Ввести народное пѣніе не составляетъ особаго труда. Всегда найдется въ приходѣ два или три лица, умѣющихъ пѣть. Поставивъ ихъ среди молящихся въ разныхъ углахъ храма, псаломщикъ можетъ руководить общимъ пѣніемъ. Онъ запоетъ, за нимъ подтянутъ умѣлые и такъ весь народъ приметъ участіе. Для успѣшности дѣла слѣдуетъ всѣмъ пѣть въ униссонъ и съ канонархомъ. Тамъ же, гдѣ ведется хоровое партесное пѣніе, нужно позаботиться о томъ, чтобы это пѣніе не было-бъ искусствомъ и только ради искусства, но было бы возбуждателемъ главнымъ образомъ молитвеннаго настроенія, а посему выборъ пьесъ и постановка пѣнія должны совершаться не по капризу только регента и содержателей хоровъ, но и подъ контролемъ настоятеля храма. Большею частью при пѣніи нашихъ заурядныхъ хоровъ присутствующіе далеко не настроены молитвенно. При многократныхъ указаніяхъ тона, при этомъ дикомъ ревъ, можетъ ли быть молитвенное доброе настроеніе у молящихся? Если нѣкоторые изъ нихъ и молятся, то не потому, что это пѣніе производитъ на нихъ должное впечатлѣніе, но просто въ силу привычки молиться въ извѣстные моменты богослуженія. Отсюда получается большое зло.

Въ силу особой тягучести пѣнія, приходится сокращать содержаніе богослуженія въ чтеніи и пѣніи въ тѣхъ мѣстахъ, которыя представляютъ цѣнные высоконаравочительные уроки назиданія для души молящагося. Болѣе церковное, мелодичное и спокойное пѣніе производитъ неизгладимое впечатлѣніе и располагаетъ душу къ молитвѣ.

Далѣе церковное чтеніе, какъ думается, было бы болѣе производительно въ смыслѣ его пониманія, если-бъ оно было выразительнымъ и непременно читалось среди храма. Если теперь говорятъ, что славянское чтеніе мало понятно для сознательнаго усвоенія, то оно еще менѣе будетъ понятно, когда оно читается на клиросахъ за иконами и ломанымъ дьячковскимъ языкомъ. Особенно чтеніе часовъ, шестопсалмія, акаѣистовъ, канона, молитвъ и т. п. должно быть не монотоннымъ, а дѣйствительно выразительнымъ. Я помню, какое сильное впечатлѣніе производило выразительное чтеніе въ храмѣ Пятицы г. Владиміра однимъ изъ преподавателей мужской гимназіи.

Итакъ, воспитаніе народа въ духѣ св. Церкви создастъ взаимное довѣріе между пастыремъ и пасомыми и поставитъ ихъ въ болѣе заботливое отношеніе другъ ко другу.

Въ заключеніе всего хочется пожелать, чтобы всѣ причты, особенно многочисленныя, во имя успѣха общаго дѣла жили въ добромъ единеніи, мирѣ, любви и согласіи. Пусть каждый меньшій членъ изъ насъ не считался бы только рабочей силой, но любезнымъ братомъ и голосъ его не третировался бы, не былъ бы гласомъ вопіющаго въ пустынь, но имѣлъ дѣйствительную силу.

Свящ. В. Побѣдинскій.

## Разрядные списки, какъ одна изъ педагогическихъ мѣръ въ семинаріи<sup>1)</sup>.

(Замѣтка).

Несомнѣнно, что умный и дѣльный воспитанникъ безъ всякихъ вѣшнихъ побужденій будетъ добросовѣстно исполнять свои обязанности; но большинство безспорно очень нуждается въ побудительныхъ средствахъ. Пока еще воспитанникъ не настолько развился, чтобы ясно сознавать пользу и необходимость науки, въ то время очень полезно бываетъ понуждать его къ занятіямъ, затрогивая честолюбіе.

Нечего таить грѣха, что талантливые и даровитые воспитанники нерѣдко отличаются лѣнностію со всѣми ея послѣдствіями. Въ очень недавнее время, а частію и теперь еще считается между товарищами за особенное достоинство, если воспитанникъ плохо учитъ уроки, а между тѣмъ подаетъ хорошія сочиненія. Не столько иной разъ уважается тотъ ученикъ, который и сочиненія подаетъ очень хорошія и занимается исправно, сколько талантливый лѣнтяй, опускающій классы и плохо учащій уроки. Эти семинарскіе *геніи-лѣнтяи*, какъ-то издавна, по древнему преданію, уважались своими товарищами,—и это, конечно, имѣетъ дурное вліяніе, какъ на самихъ лѣнтяевъ, такъ и на ихъ товарищей, одобряющихъ въ лицѣ ихъ лѣнность. Но такой странный авторитетъ, думается, будетъ значительно подорванъ, когда будутъ печататься разрядные списки;—въ даровитыхъ лѣнтяяхъ заговорить болѣе разумное честолюбіе, они постараются покрѣпче заняться уроками, когда будутъ знать, что на ихъ успѣхи глядитъ не одинъ классъ, а цѣлая епархія....

Кромѣ того, было бы весьма важно, если бы печатаніе разрядныхъ списковъ побудило нѣкоторыхъ отцовъ и воспитателей повнимательнѣе и посерьезнѣе слѣдить за успѣхами и поведеніемъ воспитанниковъ. Вѣдь странно предполагать, что вся обязанность отца въ дѣлѣ воспитанія сына только въ томъ состоитъ, чтобы приготовить его въ училище, а потомъ возить его туда, содержать и т. п.; странно и отъ начальства требовать, чтобы оно вполнѣ могло замѣнить отцовъ. Нѣтъ вниманіе и заботы отца постоянно должны сопутствовать семинаристу. Семинарское начальство, конечно, всегда было бы признательно къ тѣмъ отцамъ, которые своими заботами и попеченіями о дѣтяхъ участвовали бы въ дѣлахъ семинаріи, помогали бы поставлять на лучшую дорогу воспитанниковъ. Взаимныя заботы о педагогическомъ дѣлѣ могутъ и должны значительно улучшить дѣло. Во всякомъ случаѣ, зная успѣхи и поведеніе своего сына, отецъ и съ своей стороны можетъ изыскивать средства исправить воспитанника и помочь такимъ образомъ начальству. Пусть же, не стѣсняясь, справляются отцы о своихъ дѣтяхъ у начальства—это ихъ долгъ и обязанность; пусть же и епархія будетъ увѣрена, что объявленіемъ списковъ семинарское начальство вызываетъ ее къ взаимному содѣйствію въ дѣлѣ образованія семинаристовъ.

Священникъ *Дмитрій Сахаровъ*.

<sup>1)</sup> Настоящая замѣтка вызвана, вѣроятно, ходатайствомъ семинаристовъ предъ Начальствомъ семинаріи о непечатаніи въ Епарх. Вѣд. разрядныхъ списковъ. *Ред.*

## Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.

— Съ разрѣшенія мѣстнаго епископа учреждена временно похоронная касса въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Орловскаго уѣзда съ одинаковымъ взносомъ для каждаго смертнаго случая въ количествѣ одного рубля какъ со священниковъ, такъ съ діаконовъ и псаломщиковъ, впредь до учрежденія похоронной епархіальной кассы, при составленіи устава каковой духовенство округа находитъ особенно желательнымъ руководствоваться уставомъ Ставропольской кассы, при взносѣ отъ священника не болѣе 3 руб., отъ діакона—2 руб. и псаломщика 1 руб.; взносы съ членовъ кассы, каковыми обязательно являются всѣ члены причта округа, предоставлено собирать о. благочинному, который и долженъ выдавать изъ кассы всю собранную сумму одинаково для каждаго члена кассы, тотчасъ по полученіи извѣстія о смерти члена кассы. По выдачѣ же денегъ, духовенство обязуется производить новые взносы. (Вят. Еп. Вѣд. № 21).

— Въ Нижн. Новгородѣ епархіальнымъ начальствомъ утверждены слѣдующія правила для пастырскихъ собраній.

1) Пастырскія собранія бываютъ двухъ родовъ: а) собственно пастырскія и б) при участіи мірянъ. Послѣднія имѣютъ свою цѣль: а) объединеніе пастырей съ пасомыми, б) религиозно-нравственное просвѣщеніе паствы и в) взаимную братскую христіанскую помощь въ возможномъ осуществленіи христіанскихъ идеаловъ.

2) Руководителемъ и предсѣдателемъ собраній, по распоряженію Его Преосвященства, состоитъ преосвященный викарій Нижегородской епархіи.

3) На собраніяхъ могутъ присутствовать съ правомъ голоса: а) о.о. протоіереи и іереи церквей г. Нижняго Новгорода, б) всѣ члены причтовъ, в) преподаватели и преподавательницы духовно-учебныхъ заведеній, г) православные преподаватели и преподавательницы городскихъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, по рекомендаціи мѣстныхъ законоучителей. Кромѣ этихъ лицъ на собраніи могутъ присутствовать съ правомъ голоса и другіе православные христіане какъ мужчины, такъ и женщины, по рекомендаціи приходскаго священника.

4) Собранія созываются по мѣрѣ надобности въ сроки, назначаемые преосвященнымъ предсѣдателемъ. Каждый изъ участниковъ можетъ заявлять о необходимости пастырскаго собранія; свѣтскія лица—черезъ приходскаго священника.

5) Постоянный секретарь пастырскихъ собраній назначается преосвященнымъ предсѣдателемъ; въ помощь ему одинъ или два секретаря избираются собраніями.

6) Журналы собраній представляются на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Постановленія пастырскихъ собраній не иначе могутъ воспринять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ благословенія и разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

7) Журналы и вся переписка пастырских собраний хранятся въ архивѣ Совѣта Братства Св. Креста. Всѣ справки изъ этихъ документовъ каждый священникъ—участникъ собраний можетъ получать отъ лица, которому поручено храненіе этихъ документовъ.

8) Дѣятельность участвующихъ на собраніяхъ опредѣляется цѣлью этихъ собраний. Темы для обсуждения могутъ быть предлагаемы всѣми участниками собраний. Свои вопросы и предложенія каждый изъ нихъ излагаетъ устно или письменно, при чемъ докладчикъ—мірянинъ заблаговременно ознакомляетъ съ содержаніемъ своего доклада того священника, который рекомендовалъ его; священникъ, съ своей стороны, представляетъ этотъ докладъ предсѣдателю собраний и, по полученіи благословенія, даетъ позволеніе мірянину непосредственно ознакомить собраніе съ содержаніемъ доклада; впрочемъ, мірянинъ можетъ обратиться съ тѣмъ или инымъ предложеніемъ и чрезъ своего приходскаго священника.

9) Отвѣты и разъясненія даются тотчасъ на собраніи или, если того потребуетъ дѣло, тѣ и другіе откладываются до слѣдующаго собранія; составленіе отвѣтовъ, смотря по обстоятельствамъ, можетъ быть поручаемо нѣсколькимъ свѣдущимъ лицамъ.

10) Разсужденія должны происходить при непремѣнномъ условіи сохраненія достоюжнаго уваженія къ православнои вѣрѣ и Церкви Христовой. При несоблюденіи этого условія, докладчикъ лишается предсѣдателемъ права голоса на время даннаго засѣданія. Лицо, лишенное слова не менѣе трехъ разъ, лишается такового навсегда.

11) Канцелярскіе расходы покрываются участниками пастырскихъ собраний.

12) По указаніямъ опыта, правила эти могутъ измѣняться, дополняться и отмѣняться.

---

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

---

— Вопросъ о судѣ чести въ средѣ духовенства былъ впервые поднятъ осенью прошлаго года и оживленно обсуждался въ епархіальныхъ органахъ и вообще въ духовной прессѣ. Въ Перм. Еп. Вѣд. подведены итоги этому литературному матеріалу (№ 15). На основаніи его организація суда чести можетъ быть представлена въ слѣдующемъ видѣ.

Пастыри каждаго благочинія составляютъ изъ себя пастырское собраніе или кружокъ, одной изъ функцій котораго является товарищеской судъ чести... Каждый изъ членовъ пастырскаго собранія имѣетъ право одного голоса. Судъ можетъ считаться состоявшимся, если на немъ присутствовало  $\frac{3}{4}$  общаго числа пастырей благочинія. Судъ чести собирается благочиннымъ; если тяжба между священниками, то изъ однихъ священниковъ, отъ 3—5 членовъ; если между членами причта, то приглашаются въ равномъ числѣ священники, діаконъ и псаломщикъ; если съ мірянами у духовенства, то должны быть приглашены міряне въ одинаковомъ числѣ съ духовными. Членами суда чести должны быть всѣ священники, діаконъ, псаломщикъ и представители отъ прихожанъ всего округа.

Суду чести должны подлежать все жалобы на духовенство. Ему предоставляется право обсуждать ошибки и проступки товарищей против благочиния, благоповедения и служебного долга и без их на то согласия. Так как товарищеский суд чести в духовенстве имѣет свою цѣлью не наказаніе, а исправленіе зла, то онъ долженъ происходить при закрытыхъ дверяхъ, а разглашеніе происходящаго на судъ должно быть признано проступкомъ.

О наказаніяхъ, налагаемыхъ судомъ чести, авторы проектовъ говорятъ такъ: „Судъ чести можетъ 1) сдѣлать товарищу братскій совѣтъ и внушеніе и 2) въ крайнемъ случаѣ предложить ему выйти изъ состава пастырскаго собранія и искать себѣ другое мѣсто, временный выходъ въ заштатъ и даже изъ духовнаго званія“. „Исправительными мѣрами суда чести служатъ увѣщанія до двухъ разъ, предложеніе выйти изъ прихода и, какъ крайняя мѣра, переносъ дѣла на официальную почву“.

Судъ чести долженъ быть безапелляціоннымъ. Подчиняться этимъ рѣшеніямъ виновные могутъ не въ силу внѣшняго давленія, а добровольно, по уваженію къ суду чести, какъ общественному голосу правды. Отсюда постановленія эти не могутъ быть нигдѣ опротестованы или обжалованы, не могутъ сопровождаться внѣшними ограниченіями,—не лишаютъ права искать правды путемъ формальнаго суда. Въ случаѣ недовольства рѣшеніемъ суда чести, дѣло передается на судъ епархіальной власти.

— Попечитель московскаго учебнаго округа увѣдомилъ ректора университета, что семинаристы, желающіе поступить въ университетъ и имѣющіе необходимость сдать дополнительные экзамены, могутъ подвергаться испытанію при каждой гимназій и реальномъ училищѣ округа и должны обращаться съ прошеніями о допущеніи ихъ къ экзаменамъ непосредственно къ начальству этихъ учебныхъ заведеній. (Рус. Вѣд. № 141).

— 29 мая общее собраніе предсоборнаго присутствія посвящено было обсуждавшемуся въ прежнихъ собраніяхъ вопросу о реформѣ духовной школы. Въ концѣ собранія Высокопреосвященный митрополитъ сдѣлалъ заключительное резюме и поставилъ на голосованіе вопросы: 1) кто высказывается за единую нераздѣльную духовную школу, которой должны коснуться необходимыя преобразованія въ духѣ устава 1867 г. и 2) кто за отдѣленіе пастырской школы отъ общеобразовательной. При голосованіи двадцать членовъ высказались за единую духовную школу, т. е. такую, при которой богословскіе классы будутъ слиты съ общеобразовательными, а семнадцать за отдѣленіе богословскихъ классовъ. Но и тѣ и другіе находили необходимымъ придать всей школѣ гуманитарно-христіанское направленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ вполне стоящую наравнѣ со всеми остальными общеобразовательными школами, классическими гимназіями, реальными училищами и проч. подготовку.

— Екатеринбургская духовная консисторія признаетъ необходимымъ озаботиться о болѣе равномерномъ распредѣленіи **уроковъ Закона Божія между священнослужителями городовъ епархіи**, а для сего полагаетъ установить норму, которую не должно превышать число уроковъ въ рукахъ одного законоучителя. Такой нормой можетъ быть признано для законоучителей одноштатныхъ причтовъ 18 уроковъ въ недѣлю въ низшихъ школахъ и 15—въ среднихъ; члены многостатныхъ причтовъ могутъ имѣть и больше уроковъ, если ихъ сослуживцы обязуются исполнять все обязанности во время отсутствія первыхъ. (Екат. Еп. Вѣд., № 15).

— Въ Черниг. Епарх. Вѣд. по вопросу о способахъ оживленія съѣздовъ и средствахъ для избѣжанія неразумной и партійности на этихъ съѣздахъ признано необходимымъ, чтобы на съѣздахъ, на которыхъ должна выражаться сумма мнѣній всего духовенства, вершили дѣла не два, три священника, какъ было прежде, а все присутствующія тамъ лица. А для этого необходимо, чтобы каждый членъ съѣзда безъ различія занимаемаго положенія могъ смѣло и безбоязненно высказать

свой взгляд на поднятый вопрос и голосу его отдавалось бы должное внимание. Надо имѣть время и терпѣніе выслушать нужды каждаго духовнаго лица и затѣмъ уже, безъ всякихъ преувеличеній и натяжекъ, изъ множества этихъ отдѣльныхъ мнѣній сдѣлать общій выводъ.

— **Церковныхъ земель** насчитывается въ 44 губерніяхъ 1.670.194 десятины, такъ что взятыя отдѣльно отъ другихъ земель, онѣ, за исключеніемъ Таврической губ., могутъ при отчужденіи увеличить крестьянскіе надѣлы только на четверть десятины. Монастырскихъ земель еще меньше—ихъ всего 585,925 десятинъ, слѣдовательно, онѣ могутъ увеличить въ среднемъ каждый крестьянскій дворъ на 0,057 десятины. (Народ. Газ., № 129).

— 1 іюня въ **общемъ собраніи всѣхъ отдѣловъ предсоборнаго присутствія** были рѣшены слѣдующіе вопросы: каковъ долженъ быть составъ предполагаемаго постоянного органа центральнаго управленія церковью,—того органа, который будетъ управлять текущими дѣлами церкви послѣ чрезвычайнаго помѣстнаго всероссійскаго собора, будутъ ли въ немъ принимать участіе одни лишь епископы, или же на ряду съ епископами также клирики и міряне? Въ пользу перваго мнѣнія высказалось 28 голосовъ, за второе же мнѣніе—15 голосовъ. Какія права должны быть предоставлены первенствующему члену этого учрежденія? За предоставленіе ему особыхъ правъ и полномочій, имѣющихъ сверхъ епархіальное всецерковное значеніе, высказалось 33 лица. За оставленіе ему лишь правъ предсѣдательскихъ въ засѣданіяхъ этого постоянного центрального учрежденія высказалось 6 лицъ. Затѣмъ, не входя въ разсмотрѣніе вопроса о характерѣ и объемѣ этихъ правъ и полномочій главы церковнаго управленія, поставленъ былъ вопросъ о титулѣ, который долженъ быть ему усвоенъ. Вопросъ о званіи, усвоаемомъ главѣ всероссійскаго церковнаго управленія, рѣшенъ былъ слѣдующимъ образомъ. За усвоеніе ему титула всероссійскаго патріарха высказалось 35 голосовъ. Противъ возстановленія патріаршества въ нашей церкви высказалось 8 голосовъ. („Слово“, № 479).

— **Магазинъ парчи и церковной утвари** при Нижегородскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, открытый въ октябрѣ прошлаго года, по апрѣль т. г. получилъ прибыли 2762 руб. 30 коп., изъ нихъ чистой прибыли—612 руб. 33 коп. Капиталь свѣчнаго завода въ операціяхъ магазина не обращается (Нижег. церк.-общ. Вѣстн., № 17).

— 1 мая сего 1906 года **воспитанники Самарской семинаріи** въ количествѣ отъ 80 до 100 человекъ послѣ утренней молитвы чрезъ выборнаго заявили инспектору, что они въ этотъ день рѣшили не заниматься. Изъ зданія семинаріи воспитанники разошлись въ порядкѣ и спокойно. При обсужденіи изложеннаго обстоятельства Правленіе семинаріи рѣшило занятія приостановить, а для привлеченія воспитанниковъ къ усиленному труду—замѣнить весеннія репетиціи осенними экзаменами съ 16 августа, воспитанниковъ же 6-го класса допустить до экзаменовъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, чтобы дать имъ возможность поступить на мѣста по епархіальной службѣ. Въ то же время постановлено предупредить всѣхъ воспитанниковъ, что дальнѣйшее нарушеніе порядковъ школьной жизни повлечетъ за собой закрытіе семинаріи. (Сам. Еп. Вѣд., № 10).



Редакторъ Н. Малицкій.