

1 ноября

№ 31-й

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
Им. В. И. Ленина

1896 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 5 руб. 60 коп.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 24 іюля—9 августа 1896 г., за № 2206, постановлено: утвердить въ должности предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта ректора Полтавской духовной семинаріи кандидата богословія, протоіерея Іоанна *Пичету*.

II. Отъ 18 - 26 сентября 1896 г., за № 2876, настоятельница Золотоношскаго Іоанно-Богословскаго второкласнаго женскаго монастыря, игуменія *Олимпиада*, перемѣщена на такую же должность въ Козельщанскій женскій общежительный монастырь, а на должность настоятельницы Золотоношскаго монастыря назначена казначея Ладынскаго Покровскаго женскаго монастыря, монахиня *Ангелина*, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

III. Отъ 25—28 сентября 1896 г., за № 2967, іеромонахъ, окончившій въ минувшемъ учебномъ году курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи, *Аганитъ*, опредѣленъ инспекторомъ Полтавской духовной семинаріи.

II.

Архіерейскія служенія.

22 сентября, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Симеонъ Мартиновичъ и во діакона учитель и преподаватель закона Божія въ Сокольской женской школѣ грамоты, студентъ Полтавской духовн. семинаріи, Іоаннъ Гординскій.

1 октября, вторникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Гординскій.

6 октября, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

13 октября, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Троицкой церкви при Полтавской духовн. семинаріи, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Рождество-

Богородичной ц. м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, Іосифъ Аврамовъ и во діакона 1-й псаломщикъ Рожд- Богородичной ц. с. Васильевки, Полтавскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской дух. семинаріи, Антоній Пашенко.

Того же числа Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Михайловской ц. м. Березани, Переяславскаго у., Андрей Трипольскій.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ лица Его Преосвященства объявлена благодарность: 1) священнику Михайловской ц. с. Волчерѣвья, Кобелякскаго у., Димитрію *Полянскому*, за его заботы о церковно-приходскихъ школахъ; 2) волостному старшинѣ с. Вельбовки, Гадячскаго у., каз. крестьянину, Кириллу Дементьевичу *Мотричъ*, и уподномоченнымъ отъ прихожанъ, каз. крестьянамъ, Василию Іоанновичу *Огрызко* и Іоакиму Павловичу *Огрызко* и козаку Аванасію Пантелеимовичу *Сахно*, за ихъ труды при устройствѣ новаго дома подъ желѣзною крышею о 3-хъ комнатахъ, на церковномъ грунтѣ, для помѣщенія женской церк.-приходск. школы, стоящей 729 руб. 29 коп., въ числѣ коихъ 486 руб. 29 коп. общественныхъ и 243 р. церковной суммы, а также всѣмъ жертвователямъ на сей предметъ, съ призваніемъ на нихъ благословенія Господня.

Предоставлено діаконское мѣсто: 1) 5-го октября—псаломщику Успенской ц. м. Лютеньки, Гадячскаго у., Константину *Трипольскому*, на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ; 2) 18-го октября—псаломщику Покровской ц. с. Комышей, Зѣньковскаго у., Григорію *Слухавскому*, при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположены: 1) въ санъ священника 13 октября—діаколь Рожд.-Богородичной ц. м. Омельника, Кременчугскаго у., Іосифъ *Аврамовъ*, къ Вознесенскій ц. с. Головача, Полтавскаго у.; 2) во діакона 13 октября—псаломщикъ Михайловской ц. м. Березани, Переяславскаго у., Андрей *Трипольскій*, къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 13 октября—1-й псаломщикъ Рожд.-Богородичной ц. с. Васильевки, Полтавскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовн. семинаріи, Антоній *Пашенко*, къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Награждены бархатными фіолетовыми скуфьями 3 октября—священники: кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви г. Кременчуга Іоаннъ *Кучеревъ*; 4 октября—Кирилло-Меодіевской ц. при Лубенскомъ духовн. училищѣ, онъ же преподаватель предметовъ приготовительнаго класса, Іоаннъ *Станиславскій*, за отлично-усердную службу и ревностные труды по занятію въ церк.-приходской школѣ.

Награждены набедренниками 4-го октября—священники: Алексіевской ц. с. Тимофеевки, Гадячскаго у., Николай *Левинскій*, и Николаевской ц. с. Матвѣевки, Золотоношскаго у., Михаилъ *Богаевскій*, за

усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей въ церкви и при требоухъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 4-го октября—церковный староста Алексіевской ц. с. Тимофеевки, Гадячскаго у., кр. соб. Андрей *Будникъ*, за труды по устройству дома для церк.-приходской школы.

Опредѣленъ 12 октября священникъ, заштатный, Чудо-Михайловской ц. с. Салькова, Переяславскаго у., Іоаннъ *Яреценко*, къ церкви Всѣхъ скорбящихъ Радости при Полтавскомъ тюремномъ замкѣ на священническое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 4 октября—состоящій въ числѣ пѣвчихъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, сынъ колл. регистратора, уволенный изъ 2 кл. 1 отдѣленія 2-хъ классн. городского училища, Василій *Радченко*, къ Александрo-Невской ц. г. Ромень въ качествѣ сверхштатнаго, съ тѣмъ, чтобы пользовался содержаніемъ отъ прихожанъ 250 руб. въ годъ съ квартирою, но безъ участія въ раздѣлѣ причтовой кружки; 4 октября—отрѣщенный отъ должности псаломщика Николаевской ц. с. Остаповки, Лубенскаго у., окончившій курсъ Полтавской дух. семинаріи, Іоаннъ *Стрижевскій*, къ той же церкви; 5 октября—окончившій курсъ той же семинаріи, Сергѣй *Степановъ*, къ Троицкой ц. с. Бырловки, Ширятинскаго у., въ качествѣ сверхштатнаго, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церк.-приходской школы; 6 октября—сынъ священника, уволенный изъ III кл. Роменскаго дух. училища, Савва *Щербина*, къ Покровской ц. с. Ступаковки, Прилукскаго у., на мѣсто псаломщика Іпполита *Стронскаго*, опредѣленнаго на должность

эконома Роменскаго дух. училища; 8 октября—сынъ мѣщанина, учитель церковнаго пѣнія школы грамоты въ с. Старомъ-Кавраѣ, окончившій курсъ Золотоношскаго приходскаго народнаго училища, Феодоръ *Коломйцевъ*, къ Покровской ц. с. Юсковецъ-Сенчанскихъ, Лохвицкаго у., въ качествѣ и. д. 2-го псаломщика; сынъ псаломщика, уволенный изъ III кл. Полтавской дух. семинаріи, Дмитрій *Дуброва*, къ Христо-Рожд. ц. с. Новаго-Иржавца, Лубенскаго у., съ тѣмъ, чтобы былъ учителемъ мѣстной церк.-приходск. школы; 16 октября—учитель и законоучитель Барышевскаго народнаго училища, студентъ Полтавской духовн. семинаріи, Григорій *Лавровскій*, къ Рожд.-Богородичной ц. м. Омельника, Кременчугскаго у., съ утвержденіемъ учителемъ церковно-приходской школы.

Опредѣлены пономарями: 10 сентября—прихожанинъ Троицкой ц. с. Книшовки, Гадячскаго у., сынъ козака, Левъ *Бакута*, къ той же церкви, въ качествѣ и. д. пономаря съ вознагражденіемъ 10 р. отъ церкви; сынъ псаломщика, Михаилъ *Александровичъ*, къ Успенской ц. с. Александровки, Лубенскаго у., съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви; 23 сентября—бывшій пѣвчій Полтавскаго Крестовоздв. монастыря, сынъ козака, Василій *Кратъ*, къ Александр-Невской ц. г. Ромень; 2 октября—сынъ псаломщика, окончившій курсъ Полтавскаго духовн. училища, Георгій *Виноградскій*, къ Покровской ц. м. Куземина, Зѣньковскаго у.; 7 октября—сынъ пономаря, Николай *Богаевскій*, къ Успенской ц. с. Барановки, Миргородскаго у., на мѣсто уволеннаго пономаря Прокофія *Богаевского*, съ жалованьемъ 25 руб. въ годъ отъ цер-

кви, но безъ права участія въ раздѣлѣ причтовой кружки.

Перемѣщены: 4 октября—*священникъ* Вознесенской ц. с. Головача, Полтавскаго у., Александръ *Шереметинскій*, къ Рожд.-Богородичной ц. с. Жирковки, Константиноградскаго у.; *псаломщикъ*: 4-го октября—Рожд.-Богородичной ц. с. Коржей, Роменскаго у., Даниль *Гривевичъ*, къ Рожд.-Богородичной ц. с. Ярошей, Кременчугскаго у.; 4 октября—Покровской ц. с. Перекоповки, Роменскаго у., Димитрій *Деймека*, къ Николаевской ц. м. Слободки, Миргородскаго у., на 2-е мѣсто; Рожд.-Богородичной ц. с. Ярошей, Кременчугскаго у., Анастасій *Миславскій*, къ Рожд.-Богородичной ц. с. Коржей, Роменскаго у., для пользы службы; 8 октября—Покровской ц. с. Волошиновки, Роменскаго у., Игнатій *Сисоевъ*, и Николаевской ц. с. Борокъ, Гадячскаго у., Флоръ *Андріевскій*, одинъ на мѣсто другого, съ тѣмъ, чтобы Андріевскій былъ учителемъ церковно-приходск. школы въ с. Волошиновкѣ; 11 октября Преображенской ц. с. Черняховки, Пирятинскаго у., Александръ *Трипольскій*, къ Ильинской ц. с. Паришкова, Переяславскаго у.

Утверждены въ должностяхъ: 3 октября—*священникъ* Рожд.-Іоанно-Предтеченской ц. г. Прилукъ, Константинъ *Киселевскій*, *законоучителемъ* вновь открытаго Квашинскаго женскаго народнаго училища; *псаломщикъ* Николаевской ц. с. Кустолова, Кобелякскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Николай *Евфремовъ*, *преподавателемъ закона Божія* школы грамоты въ д. Варваровкѣ, на мѣсто священника Андрея *Лебединскаго*; учитель Николаев-

скаго народнаго училища, Роменскаго у., окончившій курсъ той-же семинаріи, Андрей *Лаврикъ*, преподавателемъ закона *Божія* въ томъ же училищѣ, на мѣсто священника законоучителя Андрея *Кошевого*, который уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ; учитель Лозовскаго народнаго училища, окончившій курсъ той-же семинаріи, Павелъ *Милька*; преподавателемъ закона *Божія* въ томъ же училищѣ, на мѣсто священника Константина *Бельговскаго*; священникъ Введенской ц. с. Жабокъ, Лохвицкаго у., Григорій *Сокологорскій*, при Жабковскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Поликарпа *Кошевого*, псаломщикъ Преображенской ц. с. Великаго-Кобелячка, Кобелякскаго у., Емельянъ *Милгевскій*, учителемъ Николаевской цер.-приходской школы х.х. Пасѣшниковыхъ, а его жена, окончившая Полтавское епархіальное женское училище, Марія *Милгевская*, учительницею школы и пѣнія въ той-же школѣ; священникъ Р.-Богород. ц. с. Васильевки, Полтавскаго у., Григорій *Бордюгъ*, законоучителемъ при вновь открытомъ Васильевскомъ училищѣ, имени Н. В. Гоголя; священникъ Алек.-Невской ц. при Полтавскомъ исправительномъ отдѣленіи, Михаилъ *Филиппенко*, законоучителемъ при училищѣ дома призрѣнія Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества; діаконъ Успенской ц. г. Кобелякъ, Іоаннъ *Кремляскій*, помощн. законоучителя мѣстной цер.-приходской школы; 4 октября Успенской ц. с. Великой-Березани, Переясл. у., Никаноръ *Букиованый*, законоучителемъ мѣстнаго народн. училища, на мѣсто свящ. Даніила *Данилевскаго*; окончившій курсъ Полтавской духов. семинаріи, Іоаннъ *Лисяковъ*, учителемъ

церк.-приход. школы Успенской ц. м. Опошне, Зѣньковскаго у.; окончившая курсъ Полтавскаго епарх. женскаго училища, Марія *Варгулевичъ*, *учительницею* Диканьской женской церк.-приходской школы; сынъ крестьянина, Діомидъ *Здоровъ*, *учителемъ* школы грамоты Никол. ц. с. Малой-Нефорощанки, Констант. у.; священникъ Симеоновской ц. с. Дубовыхъ-Грядъ, того же у., Іоаннъ *Воблій*, *законоучителемъ* мѣстнаго народн. училища; священникъ Покровской ц. с. Малой-Перещепины, того же у., Симонъ *Степановъ*, *законоучителемъ* Мало-Перещепинскаго женскаго народнаго училища; 5 октября—окончившая курсъ Полтавскаго епарх. женскаго училища, Людмила *Рекало*, *учительницею* церк.-приход. школы Михайл. ц. с. Волчерѣчья, Кобелякскаго у., на мѣсто Наталіи *Голобородько*; 6 октября—діаконъ Трехсвятительской ц. с. Васильевки, Крем. у., Даніаль *Киріевъ*, *законоучителемъ* школы грамоты въ х. Павловкѣ; 7 октября—учитель Игнатовскаго народн. училища, Прилукскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовн. семинаріи, Митрофанъ *Зубковъ*, *преподавателемъ закона Божія* при томъ же училищѣ; 12 октября—священникъ Тимофеевской ц. с. Григоровки, она же Бригадировка, Кобелякскаго у., Іоаннъ *Орда*, *законоучителемъ* мѣстной церк.-приходской школы; 14 октября—окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, нынѣ управляющая хоромъ пѣвчихъ въ томъ же училищѣ, Марія *Сенько-Буланая*, *учительницею пѣнія* въ образцовой церк.-приходской школѣ того же училища.

Уволенъ заштатъ 2 октября священникъ Рожд.-Богородичной ц. с. Журовки, Констант. у., Григорій

Соколовскій, согласно прошенію и по болѣзненному состоянію, съ правомъ священнослуженія съ согласія настоятелей.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошенію, 2 октября — пономарь Троицкой ц. с. Тахтаулова, Полтавскаго у., Александръ *Рекало*; 4 октября — окончившая курсъ Полтавскаго епарх. женскаго училища, Софія *Димара*, отъ д. учительницы церковно-приход. школы села Безпальчаго, Золотон. у.; *псаломщикъ* Іосифовской ц. д. Мазинокъ, Переясл. у., Евлогій *Абламскій*, отъ д. *псаломщика*; священникъ Петро-Павловской ц. с. Великой Павловки, Зѣньковскаго у., Іоаннь *Крамаренко*, отъ д. *депутата*; 6 октября — *псаломщикъ* Христо-Рожд. ц. с. Новаго-Иржавца, Луб. у., Михаилъ *Курдиновскій*, отъ д. *псаломщика* за отлучку его съ прихода; *псаломщикъ* Р.-Богород. ц. с. Лимана, Полтавскаго у., Викторъ *Стенановъ*, за перемѣщеніемъ его въ Алеутскую епархію; 24 октября — священникъ Р.-Богород. ц. с. Протасовки, Роменскаго у., Николай *Данилевскій*, за перемѣщеніемъ въ Херсонскую епархію.

Умершій исключается изъ списковъ 28 сентября *священникъ* Георгіевской ц. с. Соколовой-Балки, Константиноградскаго у., Теодоръ *Леусовъ*.

IV.

Руководственные правила для уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Полтавской Епархіи.

1) Уѣздный наблюдатель назначается Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленію Училищнаго Со-

вѣта и отзыву епархіальнаго наблюдателя, изъ лицъ приходскаго духовенства, избранныхъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ, согласно § 39 Положенія объ управленіи церковными школами.

2) Какъ членъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уѣздный наблюдатель непременно присутствуетъ въ очередныхъ собраніяхъ онаго, для чего сроки послѣднихъ могутъ быть назначаемы о. предсѣдателемъ Отдѣленія по соглашенію съ наблюдателемъ.

3) Какъ помощникъ епархіальнаго наблюдателя, уѣздный наблюдатель исполняетъ его порученія, возможно чаще посѣщаетъ школы и руководитъ учебною и хозяйственною частью въ оныхъ.

4) Школы неблагоустроенныя или по какимъ-либо обстоятельствамъ требующія особаго за ними надзора посѣщаются наблюдателемъ по возможности каждый мѣсяць и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ два мѣсяца.

5) При посѣщеніи школъ уѣздный наблюдатель подробно вникаетъ во всѣ стороны школьной жизни, а именно: а) присутствуетъ на урокахъ о.о. законоучителей и учителей, слѣдитъ за веденіемъ ими уроковъ, просматриваетъ школьное еженедѣльное распisanіе уроковъ, ежедневную запись въ классныхъ журналахъ, испытываетъ учениковъ въ знаніи преподаваемаго имъ и просматриваетъ ихъ письменныя работы; б) обращаетъ вниманіе на устройство пасѣкъ при школахъ и на практическія занятія учениковъ садоводствомъ и огородничествомъ на тѣхъ земельныхъ участкахъ, которые имѣются при нѣкоторыхъ школахъ; в) требуетъ, чтобы въ каждой школѣ были: 1) книга для записи

поступающихъ въ школу учениковъ съ обозначеніемъ имени, отчества, фамиліи ученика, лѣтъ, сословія, времени поступленія и степени подготовки; 2) классные журналы для ежедневной отмѣтки отсутствующихъ учениковъ и записи законоучителями и учителями предмета уроковъ; 3) опись школьнаго имущества; 4) каталогъ (хронологическій и систематическій) книгъ школьной библіотеки; 5) росписаніе уроковъ за подписью законоучителя и 6) книга для посѣтителей (Инструкція епархіальнаго наблюдателя Полтавской Епархіи, § 5).

6) О недостаткахъ и упущеніяхъ, замѣченныхъ при обзорѣнн школѣ, уѣздный наблюдатель сообщаетъ завѣдывающему школой и учащимъ въ оной; обсуждаетъ вмѣстѣ съ ними мѣры къ устраненію таковыхъ на будущее время, даетъ разьясненія, совѣты и указанія по всѣмъ вопросамъ, какіе при этомъ могутъ быть возбуждены.

7) По отношенію къ учителямъ малоопытнымъ и неискуснымъ въ дѣлѣ обученія уѣздный наблюдатель не ограничивается одними общими указаніями ихъ недостатковъ, но по возможности знакомитъ ихъ съ лучшими приѣмами и способами преподаванія и рекомендуетъ имъ пособія и руководства, по которымъ они могли бы пополнить свои познанія.

8) Особому вниманію уѣзднаго наблюдателя подлежатъ школы двухклассныя, гдѣ таковыя имѣются, и открываемыя школы второклассныя съ учительскими курсами. Уѣздный наблюдатель прилагаетъ всѣ старанія, что бы таковыя школы открыты были въ мѣстахъ наиболѣе соответствующихъ циркулярнымъ предписаніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ,

дабы онѣ, по мѣстоположенію своему въ уѣздѣ, могли быть обезпечены учащимися.

9) Примѣнительно къ § 9 Инструкціи епархіальному наблюдателю, уѣздный наблюдатель обращаетъ самое заботливое вниманіе на развитіе существующихъ и открытіе новыхъ женскихъ школъ въ уѣздѣ. Для надлежащаго устройства учебно-воспитательнаго дѣла въ сѣхъ школахъ онъ заботится: а) чтобы въ нихъ были учительницы, а не молодые псаломщики или окончившіе курсъ народной школы ученики, въ воспитательномъ отношеніи вполне неудобные для школъ дѣвочекъ и часто сами неопытные въ дѣлѣ школьнаго обученія; б) что бы о.о. законоучители и учительницы внушали дѣвочкамъ—школьницамъ страхъ Божій, преданность св. церкви и ея уставамъ, повиновеніе властямъ, уваженіе къ старшимъ, скромность во всѣхъ возрастахъ и при всѣхъ условіяхъ жизни, любовь къ труду и чтенію въ семействахъ книгъ назидательныхъ, полезныхъ и проч.; в) чтобы въ школахъ дѣвочекъ было обязательно обученіе рукодѣлію, необходимому въ ежедневной жизни крестьянской семьи, и что бы были указаны опредѣленные часы для этого; г) чтобы чрезъ обученіе церковному пѣнію развивался въ дѣтяхъ вкусъ къ пѣнію священныхъ пѣсней, духовныхъ стиховъ и лучшихъ народныхъ пѣсень, въ противодѣйствіе обычному пѣнію пѣсень, часто по содержанію неприличныхъ, а въ воспитательномъ отношеніи положительно вредныхъ; д) чтобы для чтенія были выбираемы и указываемы статьи ралигіозно-нравственнаго, церковно-историческаго и патріотическаго содержанія; главнѣе же всего дѣти должны быть пріучаемы къ благоговѣйному чтенію Св.

Евангелія и псалтыри, и ж) требовать обязательнаго хожденія ученицъ подь непосредственнымъ присмотромъ своихъ учительницъ, въ воскресные и праздничные дни въ храмъ Божій, гдѣ о.о. законоучителями или настоятелями церквей должно быть указано имъ особое мѣсто впереди. Все, изложенное въ пунктахъ г, д и ж, должно быть соблюдаемо и въ отношеніи къ учащимся въ мужскихъ школахъ.

10) При повѣркѣ школьной библіотеки уѣздный наблюдатель обращаетъ вниманіе, чтобы въ оной находились только тѣ учебныя книги, которыя одобрены Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Онъ же исключаетъ изъ каталога учебныя книги, которымъ истекъ положенный для нихъ срокъ и которыя отъ частаго употребленія пришли въ негодность или были утеряны, о чемъ и дѣлаетъ надлежащую отмѣтку въ соотвѣтствующей графѣ каталога.

11) На обязанности наблюдателя лежитъ скрѣпленіе по листамъ библіотечнаго каталога, приходо-расходной, имущественной и посѣтительской книгъ, которыя должны быть въ каждой школѣ.

12) Уѣздный наблюдатель долженъ быть справедливъ, съ любовью относиться къ учащимъ, поддерживать ихъ, ободрять и наставлять, но ни въ какомъ случаѣ не долженъ умалчивать о замѣченныхъ недостаткахъ. Обо всемъ, усмотрѣнномъ при посѣщеніи школы, онъ доводитъ до свѣдѣнія Уѣзднаго Отдѣленія, которое принимаетъ зависящія мѣры для удовлетворенія нуждъ школы и устраненія тѣхъ или другихъ недостатковъ.

13) Чтобы уѣздный наблюдатель могъ знать, что дѣлается въ школахъ ввѣреннаго ему района, о.о.

завѣдывающіе школами обязаны своевременно доставлять ему всѣ необходимыя свѣдѣнія объ оныхъ, къ чему о.о. благочинные приглашаются оказывать свое содѣйствіе.

14) На основаніи личныхъ наблюденій и свѣдѣній, доставляемыхъ завѣдывающими школами, уѣздный наблюдатель два раза въ годъ—къ 15 декабря и 15 марта—представляетъ въ Отдѣленіе краткія записки о состояніи школъ въ уѣздѣ или дѣлаетъ устные доклады.

15) Уѣздный наблюдатель заблаговременно собираетъ свѣдѣнія отъ завѣдующихъ школами, сколько учениковъ подготовилось держать экзамень на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, составляетъ общій списокъ таковыхъ и представляетъ въ Уѣздное Отдѣленіе не позже 1-го марта для образованія испытательныхъ комиссій.

16) Уѣздный наблюдатель, и по должности и какъ членъ Уѣзднаго Отдѣленія, участвуетъ въ испытательныхъ комиссіяхъ и предсѣдательствуетъ въ оныхъ. Всѣ журналы комиссій о произведенныхъ испытаніяхъ на льготу IV разряда имъ просматриваются и представляются вмѣстѣ съ экзаменскими списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся въ Уѣздное Отдѣленіе, которое при своемъ заключеніи отсылаетъ ихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

17) Дабы Отдѣленіе имѣло возможность своевременно сдѣлать необходимый для школъ запасъ учебныхъ книгъ, уѣздный наблюдатель собираетъ отъ завѣдующихъ школами точныя свѣдѣнія, какія книги и въ какомъ количествѣ экземпляровъ потребуются къ слѣдующему учебному году для каждой школы, примѣ-

нительно къ ожидаемому числу учащихя, и составленный имъ списокъ книгъ представляетъ въ Отдѣленіе не позже 1-го апрѣля.

18) По окончаніи годичныхъ занятій, завѣдывающіе школами обязаны безъ промедленія доставить уѣздному наблюдателю отчетныя свѣдѣнія о состояніи находившихся въ нихъ вѣдѣніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты, по установленной для сего программѣ, съ приложеніемъ къ нимъ и статистическихъ свѣдѣній о количествѣ населенія мужского и женскаго пола по каждому приходу, какъ православнаго исповѣданія, такъ и иновѣрцевъ, а равно и о числѣ дѣтей школьнаго возраста. На основаніи сихъ отчетныхъ свѣдѣній, самого наблюдателя, благочинныхъ и личныхъ наблюдений членовъ Уѣзднаго Отдѣленія, послѣднее составляетъ отчетъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ уѣздѣ и представляетъ оный въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не позже 1-го августа.

19) Для единства въ дѣйствіяхъ, отъ времени до времени происходятъ совѣщанія уѣздныхъ наблюдателей, а въ бытность въ г. Полтавѣ, по дѣламъ служебнымъ или собственнымъ, они могутъ и должны посѣщать засѣданія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

V.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Полтавскаго Епархіального
Свято-Макарьевскаго Братства

за 1895-й годъ.

(шестая годовщина).

(Продолженіе *).

Б) Церковно-приходскія Братства.

Воспитанію народа въ истинно-православномъ духѣ, кромѣ школъ, могутъ способствовать, по мнѣнію Совѣта, церковно-приходскія Братства. Братскій союзъ особенно полезенъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ замѣчается уклоненіе отъ доброй христіанской жизни и религіозное броженіе вслѣдствіе появленія шундизма въ нѣкоторыхъ пунктахъ епархіи. Придавая столь важное значеніе церковно-приходскимъ Братствамъ, Совѣтъ всегда сочувственно относился къ возникновенію новыхъ братскихъ союзовъ, къ поддержкѣ и развитію ихъ внутренней жизни. При этомъ онъ обращалъ особенное вниманіе на то, что бы цѣли и дѣйствія существующихъ и вновь возникающихъ Братствъ вполнѣ согласовались съ задачами церковно-православной общины, воодушевляемой въ своей дѣятельности духомъ христіанской любви и благотворительности.

По поводу церковно-приходскихъ Братствъ въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ, между прочимъ, слѣдующія сужденія: 1) въ засѣданіи 10 января разсмотрѣно хода-

*) См. № 30 «Полт. Епарх. Вѣд.»

тайство м. Царичанки, Кобелякского уѣзда, свящ. Гавриила Степанченко, о дополненіи руководственныхъ правилъ мѣстнаго Архистратиго-Михайловскаго Братства 7-ю новыми пунктами; изъ этихъ пунктовъ Совѣтъ призналъ возможнымъ одобрить слѣдующіе: по 1 пункту допущена помощь братчикамъ кредитомъ изъ суммъ Братства, но безъ взысканія какихъ бы то ни было %; по пункту 5-му разрѣшена въ церковной лавкѣ продажа иконъ, крестиковъ, книгъ и картинъ религіозно-правственнаго и патріотическаго содержанія; по пункту 6 признано возможнымъ открыть читальню при Царичанской женской церковно-приходской школѣ; 2) 6 марта рассмотрѣнъ рапортъ земскаго начальника 4 участка Лохвицкаго уѣзда на имя Его Преосвященства, съ ходатайствомъ объ утвержденіи предсѣдателемъ Совѣта Андріяшевскаго Архистратиго - Михайловскаго Братства Гавриила Шевченко и членами-Сергѣя Покотило и Мойсея Доненко; Совѣтъ, послѣ нѣкоторыхъ справокъ, не нашелъ препятствій къ утвержденію означенныхъ лицъ; 3) въ засѣданіи 20 марта вторично разсматривался неодобренный прежде и затѣмъ исправленный по указаніямъ Совѣта уставъ Братства Св. Пантелеимона при Христо-Рождественской церкви м. Шишака, Миргородскаго уѣзда; 4) 17 мая обсуждалось прошеніе Совѣта Св. Михайловскаго Братства с. Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, на имя Его Преосвященства о дополненіи нѣкоторыхъ §§ устава Братства; Совѣтъ призналъ возможнымъ одобрить слѣдующія добавленія: въ § 4—въ Братство входятъ въ качествѣ членовъ „кромѣ прихожанъ с. Денегъ, и посторонніе православные прихожане, съ согласія и по приглашенію Братства, изъявившіе же-

ланіе войти въ составъ онаго“; въ § 5, гдѣ говорится, что Братство состоитъ изъ членовъ дѣйствительныхъ, добавлено и „почетныхъ, по постановленію общаго собранія“; сообразно съ этимъ, къ тому же § прибавлено такое примѣчаніе: „въ почетные члены избираются лица: а) занимающія правительственныя должности, могущія благотворно вліять на ходъ дѣлъ братскихъ, б) лица почетныя въ обществѣ, а равно и в) лица полезныя Братству своею опытностію и ревностною дѣятельностію“; 5) въ томъ же засѣданіи заслушанъ рапортъ благочиннаго Переяславскаго уѣзда, свящ. Кирилла Магаровскаго, на имя Его Преосвященства объ открытіи церковно-приходскаго Братства при Рождество—Іоанновской церкви с. Лелюховки; Совѣтъ просилъ благочиннаго о. Магаровскаго ежегодно доставлять отчетныя свѣдѣнія о новооткрытомъ Братствѣ для внесенія ихъ въ годовой отчетъ св. Макарьевскаго Братства; 6) постановленіемъ Совѣта отъ 25 октября—2 ноября разрѣшена выдача св. Троицкому церковно-приходскому Братству въ г. Полтавѣ на комиссію книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ на сумму 50 рублей, а также безмездно отпущено тому же Братству книгъ и брошюръ на 10 рублей; 7) разсмотрѣли отчеты слѣдующихъ Братствъ: а) св. Михайловскаго с. Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, за 1894 годъ; б) Архистратиги-Михайловской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, за тотъ же годъ и в) Полого-Яненскаго Николаевскаго, Переясловскаго уѣзда, за 4 года его существованія (съ 9 мая 1891 г. по 9 мая 1895 года).

Изъ церковно-приходскихъ Братствъ, возникшихъ при содѣйствіи Епархіальнаго св. Макарьевскаго Братства,

12 сообщили Совѣту свѣдѣнія о своей дѣятельности, которыя и вносятся въ настоящій отчетъ.

I. Свято-Михайловское Братство с. Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, въ 1895 г. состояло ихъ 66 членовъ, въ томъ числѣ почетныхъ 2, пожизненныхъ 17 и годовыхъ 47. Совѣтъ Братства состоялъ изъ 7 лицъ подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника, Филарета Павловскаго. Въ отчетномъ году Братствомъ было устроено 24 религіозно-нравственныхъ чтенія. Братская библіотека состояла изъ 204 №№ на сумму 40 р. 70 к. Братская лавка, въ коей продаются иконы, крестики, книжки и другіе предметы христіанскаго употребленія, дала чистой прибыли 30 р. 55 коп. Предпринятая Братствомъ въ 1894 году постройка зданія для женской церковно-приходской школы въ отчетномъ году совершенно окончена; освященіе зданія, весьма торжественное, происходило 8 октября отчетнаго года. Зданіе съ грунтомъ обошлось въ 1019 р. 22 коп.; сумма эта образовалась изъ слѣдующихъ пожертвованій: отъ дворянина Д. Г. Демченко грунтъ, стоящій 200 р., и деньгами 133 р. 33 к., отъ Протоіерея Іоанна Сергіева 100 р., отъ дворянина Н. В. Рымашевскаго 10 р., отъ церкви 221 р. и отъ мѣстнаго Братства 354 р. 89 к.

Матеріальныя средства Братства составлялись: изъ членскихъ взносов, кружечнаго сбора, одновременныхъ пожертвованій, лавочнаго дохода и пожертвованій на постройку школьнаго дома. Въ 1895 году въ кассу Братства поступило 1121 р. 27 коп., израсходовано 857 руб. 57 коп., въ остаткѣ къ 1896 году наличными 11 руб. 48 коп. и документами 252 р. 22 коп.

Въ отчетномъ году было 4 засѣданія Совѣта и 4

общаго собранія для рѣшенія текущихъ дѣлъ Братства. Въ одномъ изъ засѣданій общее собраніе постановило: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переясловскаго, въ ознаменованіе его 50-ти лѣтняго служенія въ освященномъ санѣ, принять званіе покровителя и почетнаго члена Братства. На рапортѣ о семъ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Призываю благословеніе Господне на св. Михайловское Братство съ молитвою, да умножаются члены онаго для добраго вліянія на приходъ, обученія и воспитанія дѣтей въ страхѣ Божіемъ и любви къ Святой церкви. За выраженныя чувства благодарю, званіе почетнаго члена приѣмлю и прилагаю 10 р., а покровителемъ да будетъ св. Архистратигъ Михаилъ“.

II. Въ IV благочинническомъ округѣ, Золотоношскаго уѣзда, существуютъ церковно-приходскія Братства въ 7-ми приходяхъ, свѣдѣнія о которыхъ за 1895 годъ представлены Совѣту мѣстнымъ благочиннымъ, свящ. М. Чубовымъ.

1) Братство Николаевской церкви с. Васютинецъ, руководимое благочиннымъ, свящ. Михаиломъ Чубовымъ, въ составѣ своемъ насчитываетъ до 100 членовъ. Въ отчетномъ году членскихъ взносовъ и пожертвованій поступило около 100 р. Дѣятельность Братства выразилась въ пожертвованіяхъ на украшеніе приходскаго храма и поддержку женской церковно-приходской школы; значительная же часть братскихъ средствъ направляется на устройство второго храма въ с. Васютинцахъ въ честь чудотворнаго образа Казанской Божіей Матери.

2) Братство Покровской церкви с. Старого обязано своимъ существованіемъ приходскому священнику, Николаю Комарецкому. Оно сочувственно относится къ школѣ грамоты для дѣвочекъ и выражаетъ заботливость о благолѣпіи приходскаго храма: въ отчетномъ году изъ суммъ Братства израсходовано 100 руб. на ремонтъ церкви. Братство состоитъ изъ 100 членовъ обоего пола.

3) Братство Иоакимо-Аннинской церкви с. Мойси-нецъ поддерживается заботливостію приходскаго священника, Иоанна Михновскаго. До открытія земскаго училища Братство содержало церковно-приходскую школу, теперь же вниманіе Братства обращено на перестройку ветхой приходской церкви.

4) Братство Архистратиго-Михайловской церкви с. Демокъ возникло еще въ прошломъ столѣтіи; въ своемъ составѣ оно насчитываетъ болѣе 200 членовъ. Главная дѣятельность Братства направлена къ благолѣпію приходскаго храма; но, къ сожалѣнію, оно мало проявляетъ просвѣтительной дѣятельности: въ приходѣ нѣтъ удобнаго помѣщенія для церковной школы, которая ютится въ квартирѣ псаломщика—тѣсной, холодной и сырой.

5) Братство Иоанно-Богословской церкви с. Бузекъ открыто въ 1890 году заботливостію приходскаго священника, Николая Карповича. Въ отчетномъ году Братство оказывало дѣятельную помощь церкви и церковно-приходской школѣ. Средства его состояются изъ пожертвованій какъ деньгами, такъ и натурою.

6) Братство Чудо-Михайловской церкви с. Пищиковъ проявило свою дѣятельность въ заботахъ объ украшеніи приходскаго храма и попеченіи о церковной школѣ,

для которой въ отчетномъ году выстроено удобное помещеніе при руководствѣ и главномъ участіи Братства. Средства Братства состояются изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій деньгами и натурою.

7) Братство Троицкой церкви м. Иркѣва, подъ руководствомъ мѣстнаго священника о. Прокопенко, продолжаетъ свои заботы объ украшеніи приходскаго храма, не смотря на свою малочисленность.

III. Братство при Архистратиго-Михайловской церкви м. Царичанки, Кобелякского уѣзда, въ 1895 г. имѣло въ своемъ составѣ 137 членовъ. Предсѣдателемъ Совѣта Братства состоялъ мѣстный священникъ Гавріиль Степанченко. Братская касса имѣла въ своемъ распоряженіи 902 р. 15 коп. Изъ этой суммы израсходовано: на украшеніе храма 718 р. 85 коп., на школу 72 р. и на бѣдныхъ 32 р. 88 коп.; къ слѣдующему году осталось наличными 78 р. 42 коп. Въ отчетномъ году, въ ознаменованіе Всемиловѣйшаго вниманія Государя Императора къ женскимъ церковно-приходскимъ школамъ Полтавской епархіи, Совѣтъ Братства постановилъ образовать неприкосновенный капиталъ съ обращеніемъ процентовъ на содержаніе Царичанской женской церковно-приходской школы, для чего изъ остаточной суммы отчислено 35 руб. 33 коп. Въ томъ же году, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на средства Братства сооружены въ мѣстную церковь горнее мѣсто, жертвенникъ и діаконикъ. Въ память того же событія членъ Братства, Марія Филатова, пожертвовала въ ту же церковь ризы, епитрахиль, набедренникъ, поясъ и поручи. Въ отчетномъ году въ приходскомъ храмѣ предложено было мѣстнымъ свя-

щенникомъ 72 собесѣдованія о предметахъ вѣры и благочестія; собесѣдованія записывались въ особый журналъ, представленный для разсмотрѣнія мѣстному благочинному. Отъ имени Братства при церкви производится продажа иконъ, крестиковъ и книгъ, прибыль отъ которой употребляется въ пользу школы.

Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, при посѣщеніи приходской церкви (3-го іюня 1895 г), оставилъ слѣдующую запись въ книгѣ постановленій Братства: „Богъ да благословитъ дальнѣйшую жизнь и процвѣтаніе Братства, которое имѣетъ святую и благодѣтельную цѣль для прихода и дѣтей прихожанъ. Господь да умножить членовъ онаго въ славу Его и св. церкви“.

IV. Братство Богородице Казанское при Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякского уѣзда, въ отчетномъ году состояло изъ 306 членовъ. Дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника, Дмитрія Сачавца. Дѣятельность Братства заключалась: 1) въ распространеніи, при помощи братской лавки, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ, крестиковъ, картинъ и т. п.; 2) въ распространеніи, при помощи братской библіотеки, чтенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія; 3) въ матеріальной помощи бѣднымъ и калѣкамъ; 4) въ выполненіи древнихъ братскихъ обычаевъ при богослуженіяхъ, съ цѣлью поселять у православныхъ духъ религіозности и напоминать имъ о благочестивой и богоугодной жизни древнихъ христіанъ. Братство вѣдаетъ церковно-приходскую школу, на которую въ отчетномъ году израсходовано 50 руб., и, кромѣ того, безмездно

отпустило изъ своей лавочки бѣднымъ ученикамъ книги и письменныя принадлежности. На пополненіе бібліотеки Братство израсходовало въ отчетномъ году 15 руб. По рѣшенію общаго собранія 23 октября 1894 года избраны четыре лица, которыя собрали въ пользу бѣдныхъ наличными деньгами и зерномъ всего 29 р. 90 к. Въ братской кассѣ въ отчетномъ году насчитано въ общей сложности 635 р. 9 коп.; изъ этой суммы израсходовано 225 р. 28 коп.

V. Братство Николаевское въ с. Пологи-Яненки, Переясловскаго уѣзда, руководимое мѣстнымъ священникомъ, Николаемъ Богдановичемъ, 9-го мая отчетнаго года праздновало свою 4-ю годовщину. Состоить оно изъ 111 членовъ, въ томъ числѣ 65 муж. и 46 женщ. При поступленіи въ члены Братства требуется единовременный взносъ не менѣе 50 коп. и твердое намѣреніе вести трезвую, добрую, вполне христіанскую жизнь. Братство имѣеть цѣлью, съ одной стороны, изыскивать средства на устройство новаго храма и благолѣпіе настоящаго, содержаніе женской церковно-приходской школы, поддержаніе церковно-приходской бібліотеки и церковнаго хора, а съ другой, утверждаетъ въ народѣ трезвость, честность, набожность и вообще христіанское благочестіе. Братство имѣеть лавку, въ которой продаются разные товары, необходимыя въ жизни простаго народа. Средства Братства состояются изъ членскихъ взносов, которыхъ за четыре года поступило 148 руб. 65 коп., и главное—изъ доходовъ братской лавки, которые за время существованія Братства достигли 1549 р. 33 коп. Въ настоящее время Братство располагаетъ такими средствами: имѣеть грунтъ цѣною въ 100 р.,

помѣщеніе для лавки въ 200 руб. и лавочнаго товара на 896 р. 68 коп. За четыре года Братство израсходовало на сооруженіе кіота съ изображеніемъ св. Николая 75 руб., на женскую церковно-приходскую школу 37 р. 12 коп., церковно-приходскую бібліотеку 13 р., церковный хоръ 40 р., покупку грунта и устройство помѣщенія для лавки 310 р., сидѣльцу лавки и его помощнику 225 р., на право торговли и письмо-водителю 83 р. 28 коп. и братскіе обѣды 18 р., всего 801 р. 40 коп. Что касается нравственнаго вліянія Братства, то съ учрежденіемъ его, по словамъ отчета, въ приходѣ замѣчается ослабленіе преступности и усиленіе въ народѣ добраго и бодрого настроенія.

VI. Братство во имя Нерукотвореннаго Образа въ с. Екатериновкѣ, Константиноградскаго уѣзда, въ отчетномъ году состояло изъ 39 членовъ. Цѣль Братства заботиться о благолѣпіи приходскаго храма, о школахъ въ приходѣ, мѣстныхъ бѣдныхъ и о насажденіи благочестія среди прихожанъ. Предсѣдателемъ Братства, свящ. Василиемъ Ващинскимъ, велись бесѣды и чтенія съ общимъ пѣніемъ въ домахъ братчиковъ. На приходъ Братства въ отчетномъ году поступило 827 р., въ томъ числѣ 200 р. отъ прот. Іоанна Сергіева, и пожертвовано на церковно-приходскую школу разнаго матеріала на 200 руб. Въ брагодарность прот. І. Сергіеву за его щедрое пожертвованіе въ пользу Братства, послѣднее избрало его своимъ почетнымъ членомъ. Дѣятельность Братства въ отчетномъ году выразилась въ поддержаніи благолѣпія храма, на что имъ израсходовано 113 р., въ устройствѣ церковно-приходской школы и въ помощи бѣднымъ. На устройство зданія школы

Братство израсходовало 527 руб. деньгами и 200 руб. матеріалами; братчики сами оплетали его, мазали, доставляли глину, солому, сами укрывали и т. п. Предсѣдатель Братства на собственные средства снабдил школу книгами и учебными принадлежностями.

Въ заключеніе отчета отмѣчается тотъ печальный фактъ, что болѣе состоятельные прихожане съ неохотою вступаютъ въ число братчиковъ, не желая стѣснять себя какими—нибудь обязанностями.

(Окончаніе будетъ)

VI.

ЖУРНАЛЫ

съезда духовенства Роменскаго училищнаго совѣта.

Утреннее засѣданіе 17 сентября 1896 года, № 1-й.

Въ засѣданіе явилось 6 оо. уполномоченныхъ.

Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ оо. уполномоченныхъ, священника Троицкой церкви села Вельбовки, Гадячскаго уѣзда, Іоанна Петровскаго, произведенъ былъ выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ избранъ священникъ Ильинской церкви села Великихъ-Будищъ, Гадячскаго уѣзда, Никаноръ Данилевскій; дѣлопроизводителемъ избранъ священникъ Преображенской церкви мѣстечка Переволочны, Прилукскаго уѣзда, Петръ Ревуцкій. При семъ прилагается баллотировочный листъ.

I. Послѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя и по совершении обычной молитвы, о. предсѣдатель объявилъ сѣздъ открытымъ, и вниманію о о. уполномоченныхъ предложены журналы предыдущаго сѣзда духовенства съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Преосвященства. *Постановили:* Резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и руководству.

II. *Слушали:* Докладъ правленія Роменскаго духовнаго училища съ представленіемъ смѣты о приходѣ и расходѣ суммъ на 1897 годъ. *Постановили:* Смѣту утвердить по всѣмъ статьямъ, за исключеніемъ расхода въ 150 руб. на выдачу добавочнаго содержанія учителю русскаго и церковнославянскаго языка въ старшихъ классахъ за исправленіе письменныхъ упражненій: статью эту измѣнить, назначивъ сему преподавателю, какъ лицу безсѣмейному и получающему вознагражденіе за уроки въ параллельномъ классѣ, въ виду ограниченности остаточныхъ смѣтныхъ суммъ, всего 50 р. въ годъ.

III. *Слушали:* Докладъ училищнаго правленія о томъ, что-бы положенный отъ причтовъ округа взносъ на ученическую бібліотеку по 40 коп. въ годъ—двухклерные и трехклерные причты представляли въ двойномъ и тройномъ размѣрѣ. *Постановили:* Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, что-бы двухклерные и трехклерные причты округа представляли взносъ на ученическую бібліотеку въ двойномъ и тройномъ размѣрѣ.

IV. *Слушали:* Докладъ училищнаго правленія о томъ,

что Николаевская церковь села Ладына не представляеть положеннаго отъ церквей округа 5⁰/₀ сбора съ души мужского пола. *Постановили:* Принимая во вниманіе, что къ означенной церкви причислень приходъ села Ладына, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, что-бы церковь эта, наравнѣ съ другими церквями округа, представляла 5⁰/₀ сборъ съ души мужского пола, начиная съ 1896 года.

V. *Слушали:* Докладъ училищнаго правленія относительно устройства новаго корпуса для училищной больницы на новомъ мѣстѣ. По осмотрѣ существующаго больничнаго помѣщенія, *постановили:* Принимая во вниманіе, что существующее больничное зданіе, состоящее изъ семи свѣтлыхъ и помѣстительныхъ комнатъ при двухъ переднихъ и двухъ отдѣльныхъ ходахъ, вполне удовлетворяеть своему назначанію, докладъ училищнаго правленія по сему предмету отклонить.

VI. *Слушали:* Докладъ училищнаго правленія о необходимости устроить при черномъ входѣ въ новое училищное зданіе теплую галлерею, взамянъ нынѣ существующей холодной, нерѣдко служащей причиною простуды учениковъ. *Приказали:* Поручить училищному правленію сдѣлать необходимую перестройку въ существующей нынѣ холодной галлерей на указанные въ докладѣ средства. Работы произвести хозяйственнымъ способомъ.

VII. *Слушали:* Докладъ училищнаго правленія о необходимости приобрѣсть 21 одѣяло для церковно-коштныхъ учениковъ, взамянъ существующихъ одѣяль, отъ времени пришедшихъ въ ветхость. *Постановили:* Поручить училищному правленію приобрѣсть по сходной

цѣнѣ 21 шт. новыхъ одѣяль, старыя одѣяла, равно какъ и всѣ вообще вещи въ училищномъ хозяйствѣ, приходящія отъ долговременнаго употребленія въ негодность, обращать въ продажу.

За самъ засѣданіе съѣзда было закрыто, и о.о. уполномоченные приглашены председателемъ на вечернее засѣданіе въ 6 часовъ.

Резолюція Его Преосвященства, Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая:

„7 октября 1896 года. Ст. II-я. Назначеніе изъ остаточной суммы вознагражденія учителю русскаго языка въ старшемъ классѣ предоставлено правленію училища, а не съѣзду; посему статья сія отмѣняется. Ст. III-я. Консисторія дасть указъ окружному Роменскому духовенству; также поступить и по IV-й статьѣ. Прочее утверждается“.

Вечернее засѣданіе 17 сентября 1896 года, № 2-й.

Въ засѣданіе явилось шесть оо. уполномоченныхъ.

I. *Слушамъ*: Докладъ правленія Роменскаго духовнаго съѣзда относительно приведенія въ надлежащій видъ комнаты для пріѣзжающихъ къ ученикамъ родителей и о покупкѣ для этой комнаты необходимой мебели и постельныхъ принадлежностей—приведено въ исполненіе въ текущемъ году. *Постановили*: Принять къ свѣдѣнію.

II. *Слушали*: Прошеніе священника Александра Билинскаго о снятіи съ него недоимки за содержаніе въ общежитіи сына его, Владислава Билинскаго, въ количествѣ 18 рублей. *Постановили*: Прошеніе удовлетворить.

III. *Слушали:* Прошеніе крестьянки Маріи Молчановой о снятіи съ нея недоимки за право ученія сына ея, Василія Молчана, въ училищѣ, въ количествѣ 30 рублей, и объ освобожденіи отъ платы за право—ученіе того-же сына ея на текущій 189⁶/₇ учебный годъ.
Постановили: Въ виду недостаточной доказанности бѣдности крестьянки Молчановой, прошеніе ея отклонить.

IV. Имѣли посужденіе о необходимости взимать съ иноокружныхъ дѣтей, обучающихся въ училищѣ, плату за право ученія въ ономъ. Принимая во вниманіе, что въ остальныхъ трехъ духовныхъ училищахъ плата съ иноокружныхъ воспитанниковъ взимается отъ 15 до 25 руб. въ годъ, *постановили:* Взимать съ иноокружныхъ учениковъ плату за обученіе въ училищѣ въ размѣрѣ 20 руб. въ годъ, начиная съ настоящаго учебнаго года.

V. Разсматривая смѣту по ремонтноровкѣ училищныхъ зданій, нынѣ вполнѣ благоустроенныхъ, съѣздъ усматриваетъ, что правленіе училища изъ года въ годъ представляетъ смѣты по ремонту зданій въ весьма значительной суммѣ (2580 руб.), не вызываемой необходимостію, а посему *постановили:* Касательно ремонтноровки училищныхъ зданій просить правленіе училища представлять подробный перечень подлежащихъ ремонтноровкѣ предметовъ съ точнымъ указаніемъ, что именно требуетъ исправленія и стоимость сего. При семъ, имѣя въ виду значительный остатокъ училищныхъ суммъ, а также ограниченное матеріальное положеніе причтовъ, обремененныхъ взносами на другія учебныя заведенія, уменьшить взносъ съ причтовъ съ 5% на 3%. Въ остальныхъ статьяхъ смѣту утвердить.

VI. *Слушали:* Отчетъ ревизіоннаго комитета о по-вѣркѣ училищной отчетности о приходѣ и расходѣ

суммъ за истекшій 1895 годъ. *Постановили:* Находя отчетъ правильнымъ, принять его къ свѣдѣнію.

VII. Членами ревизіоннаго комитета на будущій годъ избраны священники: г. Ромень: Вознесенской церкви Андрей Навроцкій и села Ярмолинецъ Воскресенской церкви Георгій Стефановскій.

VIII. Будущій съѣздъ проситъ Его Превосвященство назначить на 23 сентября 1897 года.

Затѣмъ оо. уполномоченные, движимые чувствомъ безпредѣльной вѣрноподданической преданности къ Его Императорскому Величеству и въ благодарность Господу Богу о благополучно совершившемся Муромо-мазаніи и Священномъ вѣнчаніи на царство, *постановили:* Совершить въ домовоі училищной церкви благодарственное Господу Богу молебствіе съ присоединеніемъ прошенія о благополучномъ путешествіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

За симъ, послѣ обычной молитвы, о. предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Резолюція Его Превосвященства, Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая:

„ 7 октября, 1896 года. Ст. V-я. Подробная смѣта на ремонтъ зданій за годъ впередъ не можетъ быть составлена съ точностію, такъ какъ нельзя съ положительною точностію предвидѣть расходъ. Затѣмъ уменьшеніе взноса процентовъ съ 5 на 3 уменьшить приходъ на 1000 рублей; а смѣта утверждена безъ уменьшенія расхода, значитъ она не можетъ быть и исполнена; статья сія отмѣняется, какъ недостаточно осмотрѣнная. Прочее утверждаетъ; будущій съѣздъ назначается по 23 сентября 1897 года“.

VII.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 г., за № 2435, и согласно представленію Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, журальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 5 августа сего года, за № 297, удостоены награжденія книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по Полтавской епархіи: попечительница Позницкой церковно-приходской школы, Лохвицкаго уѣзда, дочь генерала Ольга *Русинова*, попечительница женской церковно-приходской школы при Рожд.-Богородичной церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, жена камеръ-юнкера Софія *Трепова*, старшина Иваницкой волости, Прилукскаго у., Григорій *Дейкунъ*, священникъ Свято-Михайловской ц. с. Денегъ, Золотоношскаго у., Филаретъ *Павловскій*, настоятель Луленскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, архимандритъ *Варсонофій*, завѣдующій и законоучитель цер.-приходской школы с. Яблонова, Лубенскаго у., свящ. Михаилъ *Верпета*, и попечитель школы с. Березоточи, того-же уѣзда, дворянинъ Іоаннъ *Леонтовичъ*.

О присоединенной къ православію.

Присоединена къ православію изъ лютеранъ 9 сеп. тѣбря жена запасного унтеръ-офицера м. Озеръ, Эдда Іоаннова *Салимонъ*, урожденная *Мъзитъ*, 30 лѣтъ, священникомъ Крестовозд. ц. м. Озеръ, Кобелякскаго у., Афанасіемъ *Затворницкимъ*, съ нареченіемъ имени „*Елена*“, при свидѣтеляхъ—діаконъ Іоаннъ *Тищенко* и учительницъ мѣстной цер.-приходской школы, Надеждъ Пиколаевнъ *Левинъ*.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

При Благовѣщенской ц. г. Лохвицы діаконъ Максимомъ Чернышевскимъ съ 10 сентября с./г. открыта цер.-приход. школа, помѣщающаяся въ домѣ, нанятомъ на счетъ церковнаго старосты, губернскаго секретаря, Петра Ивановича Вишневскаго, и имъ же приобрѣтены скамьи, шкафъ для книгъ, классная доска и столъ; обязанность учителя принялъ на себя діаконъ Чернышевскій, а преподавателемъ закона Божія изъявилъ желаніе быть діаконъ Лохвицкой соборной Р.-Богордц. Андрей Гладкій, попечителемъ школы изъявилъ желаніе быть упомянутый староста Вишневскій.

Резолюціею Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на донесеніи Лохвицкаго уѣзднаго благочиннаго, протоіерея Николая Негевича, 5 октября 1896 г. сказано: „Призываю благословеніе Божіе на новооткрытую школу; діаконъ Чернышевскій утверждается учителемъ оной, а діаконъ Глад-

кій преподавателемъ закона Божія; церковный староста г. Вишневскій утверждается попечителемъ школы; объявить“.

С П И С О К Ъ

вакантныхъ священническаго и псаломщицкаго мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Роменскій уездъ. Съ 24 октября при Р.-Богородичной ц. с. Протасовки второе священническое мѣсто; жалованья положено 105 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1682 и жен. 1656.

Кобелякскій уездъ. Съ 19 октября при Преображенской ц. м. Переволочны второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1198 и жен. 1221.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ первое полугодіе 189⁶/₇ учебнаго года назначены засѣданія Совѣта на 12-е и 27-е сентября, 10 и 23 октября, 7 и 28 ноября, 12 и 30 декабря. Изъ означенныхъ чиселъ 27 сентября приходится въ пятницу, 30 декабря въ понедѣльникъ, а всѣ прочія въ четвергъ. Совѣтъ покорнѣйше просить о.о. уѣздныхъ

наблюдателей и председателей отдѣленій, чтобы, въ бытность свою въ г. Полтавѣ по дѣламъ служебнымъ, посѣщали засѣданія Совѣта, для совмѣстнаго обсужденія школьныхъ вопросовъ.

Объ изданіи „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1897 году.

Въ 1897 г. „Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться по прежней программѣ и выходить три раза въ мѣсяць: 1, 10 и 20 чиселъ, въ объемѣ не болѣе 4-хъ печатныхъ листовъ каждый №.

Цѣна годовому изданію **шесть рублей**, съ пересылкою и доставкою.

Въ виду сдѣланныхъ нѣкоторыми церковными причтами заявленій о неудобствахъ полученія „Епарх. Вѣд.“ чрезъ волостныя правленія, Редакція покориѣйше проситъ желающихъ перемѣнить свои адреса извѣстить объ этомъ не позже 10-го декабря. Заявленія, сдѣланныя позже этого срока, не будутъ удовлетворены.

СОДЕРЖАНИЕ: I.—Опредѣленіе Святейшаго Синода—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства—IV. Руководственныя правила для уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Полтавской епархіи.—V. Отчетъ Совѣта Полтавскаго Свято-Макарьевскаго Братства за 1895 г.—VI Журналы съѣзда духовенства Роменскаго уѣзда.—VII. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, каѳедраальный протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. Духовн. цензуры, 1 ноября 1896 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Брестская церковная унія.

Протекло триста лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ г. Брестѣ, Гродненской губерніи, на церковномъ соборѣ 9 октября 1596 г., провозглашено было соединеніе (унія) западно-русской церкви съ римскою и подчиненіе первой римскому первосвященнику. Событіе это, безспорно, занимаетъ одну изъ самыхъ печальныхъ страницъ въ исторіи нашего отечества, поскольку служило источникомъ величайшихъ бѣдствій и страданій для нашихъ еднновѣрцевъ въ предѣлахъ польскаго владычества; съ этой стороны оно достойно не воспоминаія, а одного только забвенія. Но въ немъ есть много и поучительнаго; оно и для нашего времени даетъ важныя руководственныя указанія. Какъ извѣстно, папа и въ настоящее время приглашаетъ всѣ христіанскіе народы вступить въ общеніе съ латинскою церковью и краснорѣчиво описываетъ великія блага, которыя принесетъ имъ унія. Въ примѣръ онъ указываетъ именно на западно-русскую унію, и его усердные слуги выбиваются изъ силъ, чтобы докзать это дѣломъ

Еще съ прошлаго года въ Львовѣ и Краковѣ начались торжества по поводу 300-лѣтія Брестской уніи и до послѣдняго времени они сопровождались шумными проявленіями восторга латино-поляковъ и іезуитовъ. Отсюда возникаетъ вопросъ, что же такое на самомъ дѣлѣ унія, какова ея цѣль и къ какимъ результатамъ неизбѣжно приводитъ она исповѣдующихъ ее? Можно ли ожидать, что она облагодѣтельствуетъ тѣ народы, которые примутъ ее?—Отвѣтъ на это въ исторіи Брестской церковной уніи, которую мы и предлагаемъ своимъ читателямъ въ настоящемъ очеркѣ.

Историческій процессъ, приведшій Западную Русь къ церковной уніи съ Римомъ въ 1596 г., начался еще въ первой половинѣ XIV столѣтія. Въ то время, какъ постепенно совершалось политическое собираніе восточной Руси около Москвы, Литва усиленно спѣшила завладѣть Русью юго-западной. Пользуясь татарскимъ погромомъ и раздробленіемъ полоцкой или кривской земли, литовцы сначала захватили такъ называемую Черную Русь, въ области верхняго Нѣмана, съ Новогродкомъ, Слонимомъ, и большую часть княжества Полоцкаго съ стольнымъ городомъ. Потомъ при Гедиминѣ были завоеваны княжество Витебское и часть Волыни, а Ольгердъ присоединилъ къ Литвѣ княжество Кіевское, Чернигово-Сѣверское, остальную Волынь и Подолье.

На первыхъ порахъ литовское владычество ничего новаго не внесло съ собой въ русскую жизнь ни въ гражданскомъ, ни въ церковномъ отношеніяхъ. Многочисленные браки, заключавшіеся между литовцами и русскими, произвели смѣшенье обоихъ народовъ, при

чемъ перевѣсь оставался во всемъ за русскими. Русскій языкъ надолго сдѣлался языкомъ государственнымъ и законодательнымъ, на которомъ писались разныя грамоты и привилегіи даже для собственно литовскаго народа, а православіе приобрѣло значеніе господствующей религіи. Оно исповѣдывалось на всемъ пространствѣ нынѣшней Малороссіи и Бѣлороссіи, въ которыхъ жилъ русскій народъ; отсюда вмѣстѣ съ русскими колонистами проникло и въ самую Литву, — въ среду завоевателей, до толѣ коснѣвшихъ во тѣмъ языческихъ суевѣрій*). Можно было ожидать, что этотъ процессъ объединенія приведетъ Литву къ полному обрусѣнію и завершится торжествомъ русскихъ народныхъ началъ. Но, къ сожалѣнію, такой благопріятный порядокъ жизни западно-русскихъ областей долженъ былъ вскорѣ прекратить свое дальнѣйшее развитіе. Причиной тому послужила государственная сдѣлка между Литвой и Польшей 1386 г. Въ этомъ именно году литовскій князь Ягайло или Ягелло, въ виду крайнихъ затрудненій во внѣшней и внутренней политикѣ, вступилъ въ бракъ съ польскою королевою Ядвигой и короновался польскимъ королевскимъ вѣнцомъ, предварительно давъ обѣщаніе перейти въ католичество и крестить въ ту же вѣру весь литовскій (языческій) народъ. Хотя это соединеніе двухъ государствъ состояло пока лишь въ томъ, что они имѣли одного государя, **) тѣмъ не менѣе оно принесло для

*) Объединеніе литовцевъ и русскихъ происходило не только въ простомъ народѣ, но и въ семействахъ князей литовскихъ. Послѣдніе постоянно находились въ родственныхъ отношеніяхъ съ князьями восточной Руси и слѣдовали тѣмъ же обычаямъ, какіе господствовали въ Москвѣ, Владимірѣ, Твери. «Вѣстн. Евр.» 1872 г., апр., стр. 607.

**) М. О. Кояловичъ, «Чтенія по ист. Зап. Россіи». Спб. 1884, г. стр. 168.

западной Руси гибельныя послѣдствія. Чтобы добиться возможно полнаго и скорого политическаго единства, чтобы слить литовско-русскія земли съ Польшею въ одно государство, въ одинъ народъ, въ одно тѣло, Ягелло и его ближайшіе преемники всѣми силами старались передѣлать государственнѣйшій строй и внутреннія убѣжденія жителей великаго княжества Литовскаго на польскій ладъ и на мѣсто православія водворить въ Литвѣ католичество. Впрочемъ, такія стремленія королей католиковъ имѣли успѣхъ лишь въ полуязыческой Литвѣ, но они долго оказывались безсильными по отношенію къ многочисленному русскому народу, входившему въ составъ Литовскаго княжества *). Главною причиною къ этому служили насильственное распространеніе здѣсь латинской вѣры, къ которой и безъ того русскіе люди чувствовали исконное отвращеніе, и непонятность для народа богослужебнаго латинскаго языка. Это препятствіе на нѣкоторое время задержало введеніе въ южно-русскія области польскаго общественнаго строя и католичества, хотя не могло совершенно удалить возможности къ этому.

Замѣтный поворотъ въ худшую сторону произошелъ въ исторіи юго-западныхъ областей со времени Казимира IV Ягелловича (1444 — 1492 г.). Давленіе Польши и католичества при этомъ королѣ усилилось. Онъ добился отдѣленія западно-русской митрополіи отъ сѣверо-восточной, Московской, поставилъ въ Литву своего, особаго ми-

*) Въ составъ западной Россіи въ то время входили собственно шесть нашихъ нынѣшнихъ губерній: Виленская, Минская, Ковенская, Гродненская, Курляндская и часть Кіевской; самая же Литва состояла лишь изъ губерній: Виленской и Ковенской и южной части Курляндской.

трополита и преслѣдовалъ всѣхъ, кто хотѣлъ отказать ему въ повиновеніи. Для миссіонерскихъ цѣлей король вызвалъ въ Вильну изъ Кракова монаховъ Бернардиновъ и основалъ для нихъ цѣлый монастырь, а православнымъ запретилъ не только строить вновь, но даже поправлять обветшавшіе ихъ храмы. Сынъ и преемникъ Казимира Александръ (1492—1507 г.), заявивъ себя сначала расположеннымъ къ русской народности и православію, дальнѣйшимъ правленіемъ принесъ нимало вреда православной западно-русской церкви. Онъ задумалъ возстановить забытую было Флорентійскую унію и для этого дѣла нашелъ ревностныхъ пособниковъ въ лицѣ фанатическаго виленскаго бискупа Войтеха Табора и измѣнившаго православію Смоленскаго епископа Іосифа Болгариновича. Этотъ послѣдній ѣздилъ съ Бернардинами по всей Литвѣ съ цѣлію распространенія уніи, а первый испросилъ даже у папы (Александра IV) буллу (въ 1500 г.), разрѣшавшую ему, его преемникамъ и всему духовному чину казнить смертію еретиковъ и язычниковъ.

Вслѣдствіе такихъ стѣсненій въ вѣрѣ союзъ съ Польшей казался для Литвы очень тяжелымъ и нежелательнымъ. Среди вельможъ Литовскаго княжества началось сильное движеніе, которое направлялось къ расторженію узъ, соединявшихъ княжество съ Польшей. Почти ежегодно на сеймахъ заявлялось требованіе, чтобы изъ всѣхъ грамотъ о союзѣ Литвы съ Польшей были исключены выраженія: „одно государство, одинъ народъ“ и т. п. Представители Литовскаго княжества при всякомъ случаѣ доказывали, что эти выраженія внесены незаконно, что такого союза съ

Польшей никогда не было, что Литва никогда не была и не будетъ въ порабощеніи у Польши, а можетъ быть только въ равноправномъ союзѣ, какъ отдѣльное государство во всей своей цѣлости *). Съ другой стороны, многіе знатнѣйшіе литовско-русскіе люди, не перенося стѣсненій въ вѣрѣ, покидали отечество и переходили подѣ власть Московскаго князя. Вообще, событія, происходившія въ Литвѣ, казалось, должны были привести ее къ расторженію пагубнаго для нея и для Руси союза съ Польшей. Но этого не случилось, благодаря неожиданно явившейся здѣсь западной реформаціи.

Въ Польшѣ и Литвѣ протестантство сдѣлалось извѣстнымъ въ самыя первыя времена появленія его въ Западной Европѣ,—въ то самое время, какъ проповѣдывали Лютеръ и особенно Кальвинъ. Оно стало успѣшно распространяться въ высшихъ классахъ польско-литовскаго общества, которые были приготовлены къ нему какъ давно распространеннымъ здѣсь Гусситскимъ ученіемъ, такъ и существовавшей законно въ Польшѣ съ 1539 года свободою книгопечатанія **). Особенно жизненную почву протестантство нашло въ Литвѣ, которая была обращена въ латинство путемъ насилій и потому жаждала религіозной свободы. Соблазнъ новаго ученія здѣсь такъ былъ великъ, что чрезъ какихъ нибудь двадцать лѣтъ почти весь сенатъ литовскій состоялъ изъ лютеранъ и кальвинистовъ, въ цѣломъ войскѣ литовскомъ былъ одинъ только католическій

*) Кояловичъ, — «Чт. по ист. Зап. Россіи», стр. 143.

***) Д. А. Толстой, — «Римскій католицизмъ въ Россіи» — СПб. 1876 г. т. 1, стр. 191.

священникъ при гетманѣ, и самое духовенство римское, не исключая нѣкоторыхъ епископовъ, противъ коренныхъ уставовъ римской церкви, вступало въ брачные союзы (напр., Николай Паць, Кіевскій епископъ). Такимъ образомъ, протестантское движеніе произвело страшное опустошеніе въ римско-католической церкви, а между тѣмъ послѣдніе Ягеллоны—Сигизмундъ I Старый (1506—1548 г.) и Сигизмундъ II Августъ (1548—1572 г.) къ дѣламъ вѣры относились равнодушно и не принимали въ нихъ личнаго участія. Повидимому, ихъ совершенно не занималъ вопросъ—останется ли перевѣсъ въ борьбѣ на сторонѣ католичества или протестантства. Особеннымъ безразличіемъ въ этомъ отношеніи отличался добродушный и слабохарактерный Сигизмундъ Августъ. Отправляясь въ праздникъ изъ дворца, онъ часто не зналъ, куда попадетъ—въ костель или кирху, и иногда по ошибкѣ попадалъ, вмѣсто перваго, во вторую.

Православное литовско-русское общество, которое прежде было возбуждено противъ польско-католическаго правительства, теперь стало относиться къ нему съ меньшей враждой, и это сдѣлало возможнымъ закрѣпленіе политическаго соединенія Литвы съ Польшей. Сигизмундъ Августъ доживалъ свой вѣкъ бездѣтнымъ. Съ нимъ должна была прекратиться династія Ягеллоновъ, а слѣдовательно, долженъ былъ разорваться и династическій союзъ Литвы съ Польшею, продолжавшійся около двухъ столѣтій. Поляки страшно боялись этого разрыва и старались заранѣе предупредить его. Прежде, до распространенія протестантизма въ Польшу и Литву, о возобновленіи союза нельзя было и думать: литовско-

русское православное дворянство было рѣшительно противъ этого, изъ боязни за свою церковь. Но когда католическая пропаганда ослабѣла, это дворянство, преимущественно русское, перестало бояться политической уніи двухъ государствъ. Когда, незадолго до смерти Сигизмунда Августа, въ 1569 г., для рѣшенія вопроса объ уніи собрался сеймъ въ Люблинѣ, король, встрѣтивъ противодѣйствіе союзу со стороны протестантско-литовской знати, перетянулъ на свою сторону двухъ православныхъ магнатовъ юго-западной Руси: Кіевскаго воеводу, князя Константина Острожскаго, и Волынскаго — князя Александра Чарторыйскаго. Эти два вліятельные вельможи увлекли за собой всю юго-западную Русь *), и, благодаря ихъ содѣйствію, заключена была въ 1569 году сдѣлка, извѣстная подъ названіемъ Люблинской уніи, вслѣдствіе которой политической союзъ Литвы съ Польшей продолжался и по пресѣченіи династіи Ягеллоновъ.

Поглотивъ собою вчетверо больше по пространству и населенію земель, чѣмъ сколько сама имѣла, Польша задалась неблагодарною цѣлію уподобить себѣ населеніе захваченныхъ ею земель и превратить литовско-русскій народъ въ польскій одною для государства римско-католическою вѣрою. Послѣ Люблинской уніи началось постепенное ослабленіе и подавленіе русской

*) Князь Острожскій былъ настоящимъ и даже очень могущественнымъ удѣльнымъ государемъ, хотя и считался подданнымъ короля польскаго. Во всякомъ случаѣ, онъ былъ богаче и вліятельнѣе послѣдняго. Его владѣнія захватывали всю нынѣшнюю губернію Волынскую, съ значительными частями Подольской и Кіевской. Въ этихъ владѣніяхъ считалось 35 городовъ и до 700 большихъ селъ, и съ нихъ князь получалъ доходу болѣе 10-ти милліоновъ рублей.

народности и русскаго языка, а вмѣстѣ съ тѣмъ на-
нался гоненіе и на вѣру православную. Католики
теперь смѣло подняли головы и, опираясь на силу
польскаго правительства, не имѣли повода скрывать
своихъ намѣреній. Чтобы разъ навсегда раздѣлаться
съ опаснѣйшимъ своимъ врагомъ протестантизмомъ,
а потомъ — прибрать къ рукамъ и церковь православ-
ную, положено было вызвать на помощь іезуитовъ —
этихъ опытнѣйшихъ борцовъ за интересы папства.
Главный представитель Латинства въ Литвѣ — Вилен-
скій епископъ Валеріанъ Протасевичъ въ томъ же
1569 году отважился на шагъ, о которомъ не смѣлъ
думать раньше, — вызвалъ къ себѣ нѣсколько іезуи-
товъ и поселилъ ихъ въ городѣ Вильнѣ.

Явившись въ Вильну въ сопровожденіи военнаго
отряда, который данъ былъ іезуитамъ тѣмъ же Вале-
ріаномъ Протасевичемъ въ виду непріязненныхъ отно-
шеній къ нимъ всего населенія города (не исключая и
католическаго), они на первыхъ же порахъ обнару-
жили чрезвычайное умѣнье привлечь къ себѣ благосклон-
ное вниманіе. Впрочемъ, сначала всѣ усилія свои они
направили на борьбу съ протестантами. Для этого
часто устраивались ими ученые диспуты, на которые
были приглашаемы представители протестантской церкви.
Само собою понятно, что іезуиты, опираясь на основ-
ной принципъ своей морали, не пренебрегали ника-
кими средствами, чтобы доказывать православнымъ свое
превосходство предъ протестантами. Такъ, напримѣръ,
однажды о.о. іезуиты задумали устроить торжествен-
ный диспутъ на площади и съ этой цѣлью прибили
нѣсколько тезисовъ на дверяхъ своего костела. Въ наз-

наченный день сюда стеклось много народа; здѣсь были лютеране, кальвинисты и др., но никто не рѣшался вступать въ споръ съ іезуитами. Тогда послѣдніе, въ виду полного отсутствія противниковъ, разбились на нѣсколько группъ или партій, каковыя должны были изображать представителей и защитниковъ разныхъ вѣроисповѣданій. Начался споръ, при чемъ всѣ представители спорили, повидимому, дѣйствительно, горячились, но въ концѣ концовъ, понятно, побѣда осталась на сторонѣ тѣхъ, которые взяли на себя роль представителей католицизма. Ясное дѣло, что подобные диспуты должны были производить впечатлѣніе на присутствующихъ, и протестантизмъ очень скоро ослабѣлъ, тѣмъ болѣе, что для литовскаго знатнаго общества онъ былъ больше религіозной забавой, чѣмъ глубокимъ вѣрованіемъ. Черезъ какія нибудь 20—30 лѣтъ всѣ знатнѣйшія фамиліи, отдѣлившіяся отъ римско-католической церкви, присоединились къ ней снова, и тѣ лица, которыя были ревностнѣйшими защитниками протестантизма, сдѣлались самыми дѣятельными агентами іезуитовъ.

Послѣ этого католики смѣло повели пропаганду между православными. Немедленно по прибытіи въ Вильну іезуиты образовали здѣсь братство и при немъ устроили коллегію. Черезъ нѣсколько времени коллегія эта разрослась въ высшее богословское учебное заведеніе, которое въ 1579 г. папою Григоріемъ XIII возведено было на степень академіи. Кромѣ Виленской академіи, служившей центромъ католической пропаганды на всю тогдашнюю Польшу, были и въ другихъ мѣстахъ училища, въ которыхъ іезуиты и ихъ помощники

отравляли сердца подростяющаго поколѣнія ядомъ ненависти къ православной вѣрѣ, представляя ее хлопской вѣрой. Мастера ловить души, іезуиты, кромѣ того, дѣйствовали на православное населеніе драматической, нарядной стороной католическаго богослуженія, устраивая торжественныя процессіи, говорили увлекательныя проповѣди и т. п. Знать, особенно молодежь, въ головахъ которой встрѣчались противоположныя вѣтры — православный и протестантскій съ католическимъ — стала заслушиваться проповѣдей и начала учиться въ іезуитскихъ школахъ, въ которыхъ обученіе обставлено такъ умѣло, что немногіе изъ учениковъ оставались вѣрными православію.

Еще болѣе свободы въ дѣйствіяхъ явилось у іезуитовъ со времени избранія на польскій престоль въ 1587 г. сына шведскаго короля, Іоанны Вазы, Сигизмунда III-го *). Воспитанный іезуитами и ихъ вліяніемъ возведенный на престоль, онъ сразу принялъ католичество подѣ свое покровительство, и тогда началось усиленное, систематическое преслѣдованіе православныхъ. Ихъ лишали права занимать высшія должности въ государствѣ, запрещали имъ вновь строить церкви и обновлять старыя, а иногда и совсѣмъ отнимали храмы и отдавали латинянамъ, стѣсняли въ торжественномъ отпраздненіи праздниковъ и церковнаго богослуженія, унижали самое православіе, называя его схизмой, допускали и открытое насиліе православнымъ для привлеченія ихъ къ покорности римскому первосвященнику. Болѣе же всего Сигизмундъ III злоупотре-

*) По матери б. роднымъ племянникомъ короля Сигизмунда II Августа.

треблялъ давно утвердившимся на юго-западѣ правомъ патронатства и, въ частности, правомъ раздавать епископскія каѳедры *). Прикрываясь имъ, онъ началъ всячески разстраивать православную церковную іерархію, назначая въ епископы не духовныхъ лицъ, а большею частію свѣтскихъ, преданныхъ порочной жизни и стремившихся только захватить въ свои руки архіерейскія имѣнія. Сплошь и рядомъ на святительскихъ каѳедрахъ воссѣдали люди безъ всякаго призванія и подготовки къ пастырскому служенію, нерѣдко люди безъ вѣры и убѣжденій, „волки насытые“, заботившіеся объ одномъ обогащеніи и безнаказанно нарушавшіе каноническія и церковныя правила. Въ средѣ іерархіи исчезла самая тѣнь церковнаго благоустройства. Случалось, что на высшія іерархическія мѣста назначались лица, которыя были два раза женаты и, будучи епископами, открыто вели семейную жизнь, къ великому соблазну своихъ и чужихъ.

Такой порядокъ въ раздачѣ архіерейскихъ каѳедръ имѣлъ самыя печальныя для церкви послѣдствія. Это была страшная внутренняя язва, которая незамѣтно подтачивала самыя главныя силы церкви и неизбежно вела ее къ ослабленію и изнеможенію. Уцеркви отнята была даже возможность имѣть достойныхъ архипастырей и духовныхъ вождей и борцовъ, которые бы ревностно и мужественно отстаивали ея православіе и права. Постепенно закрывались школы, угасала церковная наука, и умолкала проповѣдь; вездѣ и повсюду

*) Это право возникло изъ благочестиваго обычая православныхъ князей устроить въ своихъ владѣніяхъ церкви и монастыри и заботиться о благосостояніи и процвѣтаніи ихъ.

царили грубое невѣжество, равнодушіе къ судьбѣ православія и преступное небреженіе о его нуждахъ и потребностяхъ.„ Всѣ вы знаете, писаль знаменитый защитникъ православія, князь Консантинъ Острожскій, что люди нашей вѣры сдѣлались до того равнодушными, лѣнливыми и невнимательными, что не только не заступаются за церковь Божию и за вѣру свою старожитную, но многіе сами насмѣхаются надъ ней и убѣгаютъ въ разныя секты. А все это умножилось отъ того, что у насъ не стало проповѣди слова Божія, не стало науки. Пришло на насъ, наконецъ, то, что не останется у насъ ничего, чѣмъ бы мы могли утѣшиться въ нашемъ законѣ: все испроверглось и упало, со всѣхъ сторонъ скорбь, сѣтованіе и бѣда, и если еще не будемъ заботиться, Богъ вѣсть, что будетъ съ нами далѣе.*

Но если среди этихъ тяжкихъ условій многіе православные падали духомъ и измѣняли своей вѣрѣ, дѣлаясь членами католической церкви, то другіе, и очень многіе чувствовали необходимость соединить и напрячь всѣ свои силы, чтобы отстоять права церкви и вести борьбу противъ враговъ ея. Видя въ православномъ обществѣ недостатокъ духовнаго просвѣщенія и отсутствіе всякихъ средствъ къ этому, они приложили все стараніе, чтобы устранить въ церкви „гладь слышанія слова Божія“, а вмѣстѣ съ тѣмъ прекратить дальнѣйшее отступленіе отъ вѣры и закона. Такъ, архимандритъ Пересопицкаго монастыря Григорій трудился надъ пере-

*) «Холмская Русь. Историч. судьбы русск. Забужья». Изд. Батюшкова, стр. 61.

водомъ на народный языкъ четвероевангелія. *) Литовскій гетманъ Ходкевичъ, горячо преданный православію, съ любовію принялъ у себя бѣжавшихъ изъ Москвы печатниковъ Ивана Ѳедорова и Петра Мстиславцева, и далъ имъ средства напечатать въ 1569 г. книгу подъ заглавіемъ „Евангеліе учительное“ на простонародномъ западно-русскомъ языкѣ, а затѣмъ псалтырь съ часословцомъ. Въ то же время началась ревностная дѣятельность князя Острожскаго, который основалъ школы въ нѣкоторыхъ своихъ имѣніяхъ, а въ Острогѣ съ благословенія патріарха основалъ училище высшихъ наукъ подъ руководствомъ высокообразованныхъ людей. Благочестивый князь задумывалъ великое дѣло-печатаніе всей библіи на славянскомъ языкѣ, „побуждаемый къ этому—писалъ онъ—печальнымъ состояніемъ русской церкви, которая отсюда попираема врагами и терзаема безъ милосердія, и никто не въ силахъ противиться имъ за недостаткомъ духовнаго оружія, слава Божія.» Сначала тѣмъ же Иваномъ Ѳедоровымъ напечатанъ былъ Новый Завѣтъ, а затѣмъ въ 1580 году явилась въ Острогѣ и полная славянская библія.

Не довольствуясь единоличною дѣятельностію на пользу православія, литовско-русскіе вельможи и дворяне начали теперь постепенно примыкать къ церковно-оборонительнымъ союзамъ, извѣстнымъ подъ именемъ братствъ. Братства въ юго-западной Россіи возникли еще въ половинѣ XV вѣка. Они заботились о нуждахъ своихъ церквей и богадѣлень, погребали умершихъ

*) Драгоценная рукопись этого древняго памятника хранится въ въ бібліотекѣ Полтавской духовной семинаріи.

и совершали другія дѣла благотворенія, устраивали въ извѣстные праздники общіе обѣды и пиры, доставляли возможность своимъ членамъ сходиться въ братскій домъ, совѣтоваться о своихъ частныхъ дѣлахъ и, наконецъ, въ духъ братской любви разрѣшали всѣ возникавшія между братчиками ссоры и несогласія. Но со второй половины XVI столѣтія, подъ вліяніемъ усиленія католичества и отпаденія аристократическихъ родовъ въ латинство, эти союзы сплотились между собою тѣснѣе и дружно выступили на борьбу съ врагомъ. Они поставили своей задачей служить не своимъ только приходскимъ церквямъ, а всей церкви православной, для удовлетворенія не столько вещественныхъ, сколько духовныхъ ея потребностей, о которыхъ некому было тогда заботиться. Такія братсва явились прежде всего въ тѣхъ смѣтахъ, въ которыхъ православію угрожала наибольшая опасность, именно-въ Львовѣ и Вильнѣ. Уставъ Львовскаго братсва утвержденъ былъ въ 1586 году пріѣзжавшимъ во Львовъ Антіохійскимъ патріархомъ, Іоакимомъ, который далъ братству широкія права и полномочія, даже право нѣкотораго надзора за мѣстными епископами. Права братства подтвердилъ и вселенскій патріархъ, Іеремія II, посѣтившій южную Русь въ 1588 г. Онъ даровалъ право ставропигіи братствамъ Львовскому и Виленскому, т. е. изъяслялъ ихъ совершенно изъ-подъ власти епархіальныхъ архіереевъ и изрекъ свое неблагословеніе на всякаго, кто бы дерзнулъ разорять братство, или клеветать на него, или вносить въ него несогласіе и раздоръ, — будетъ ли о архіепископъ, или епископъ, или кто иной изъ ду-

ховенства. По образцу этихъ братствъ основались дру-
гія въ Холмской Руси, въ Бѣлоруссіи и Малороссіи.

Благодаря указаннымъ мѣрамъ со стороны отдѣльныхъ
лицъ, а равно и широкой дѣятельности православныхъ
братствъ, католичество не имѣло особенно большого успѣ-
ха: его принимали только отдѣльныя знатныя лица,
общая же масса твердо держалась за вѣру своихъ пред-
ковъ и плохо подчинялась вліянію иновѣрной силы. Та-
кая жатва, очевидно, не соответствовала усиліямъ ла-
тинскихъ ревнителей. Въ іезуитахъ слишкомъ велико
было желаніе видѣть окончательное торжество своей
церкви, и они рѣшились достигнуть этой цѣли по от-
ношенію къ православнымъ другимъ путемъ, хотя даль-
нимъ и непрямымъ, но зато болѣе вѣрнымъ: при всей
своей нетерпимости къ малѣйшему разногласію въ дѣ-
лахъ вѣры они обратились къ церковной вѣроиспо-
вѣдной уніи и сдѣлали ее до поры до времени исклю-
чительнымъ предметомъ своей проповѣди, въ полной
увѣренности, что при первомъ же удобномъ случаѣ
унія замѣнена будетъ чистымъ количествомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

13-е октября въ Полтавской духовной семинаріи.

Ровно 19-тылѣтъ тому назадъ, въ 16-й день октя-
бря мѣсяца, состоялось освященіе существующаго нынѣ
зданія Полтавской духовной семинаріи и ея храма,
отпраздновано было ея первое новоселье. Съ перехо-
домъ въ новое, просторное зданіе, вполне приспособ-

ленное къ цѣлямъ учебнаго заведенія, окончилась ея многолѣтняя скитальческая жизнь по чужимъ, наемнымъ помѣщеніямъ, связанная съ неизбежными при этомъ неудобствами въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. На память объ этомъ знаменательномъ событіи въ даръ новосозданному, освященному семинарскому храму пожертвована была строителемъ всѣхъ семинарскихъ зданій, г. Θεодоровымъ, икона Иверскія Божіей Матери. Для всѣхъ питомцевъ семинаріи, на долю которыхъ выпало счастье обучаться въ новомъ ея зданіи и въ теченіе всего учебнаго курса молиться въ благолѣпномъ семинарскомъ храмѣ, икона эта сдѣлалась особенно чтимою ими святынею. Совершая подъ покровомъ Небесной Царицы свои первые шаги на пути своего религіозно-нравственнаго и умственнаго развитія, прибѣгая въ своихъ ежедневныхъ молитвахъ къ Ея заступленію, учащіеся привыкли соединять съ Ея святою иконою воспоминаніе объ отрадномъ событіи въ исторіи ихъ *almae matris*. Поэтому 13-е октября, день празднества въ честь этой иконы, чувствуется наравнѣ съ храмовымъ праздникомъ Св. Троицы, во имя Которой освящена семинарская церковь. Каждый годъ въ Полтавской семинаріи 13-го октября совершается торжественное богослуженіе.

И въ текущемъ году этотъ день отпразднованъ съ неменьшею противъ прежнихъ лѣтъ торжественностію. Наканунѣ праздника о. ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи духовника семинаріи и бывшаго преподавателя ея, а нынѣ епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ — священника І. Л. Ольшевскаго, совершено было всенощное бдѣніе. Такъ какъ празд-

никъ въ нынѣшнемъ году падалъ на воскресный день, то это дало возможность посѣтить служеніе постороннимъ лицамъ въ такомъ количествѣ, какое бываетъ только въ большіе годовые праздники. Не маловажную роль въ этомъ случаѣ играло то обстоятельство, что многія пѣснопѣнія исполнялись всѣми воспитанниками, а слышать такой могучій, огромный хоръ, состоящій изъ пяти сотъ человѣкъ съ молодыми, свѣжими головами, — вещь очень заманчивая для всякаго истиннаго любителя и знатока церковнаго пѣнія. И надо отдать справедливость молодымъ пѣвцамъ: не одною массовою силою поражало ихъ пѣніе, но и необыкновенною стройностію въ исполненіи и вполнѣ церковно-молитвеннымъ характеромъ напѣвовъ. Особенно нужно сказать это про исполненіе воспитанниками дивнаго пѣснопѣнія: „Свѣте тихій“. Всегда хорошо проходитъ у нихъ это пѣснопѣніе, но на этотъ разъ оно производило еще болѣе сильное впечатлѣніе.

Предъ чтеніемъ евангелія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, былъ прочитанъ акаѣистъ Пресвятой Богородицы. Благодаря торжественности служенія, литіи, акаѣисту и общему пѣнію, всенощное бдѣніе затянулось на цѣлыхъ три часа. Начавшись въ пять часовъ, оно окончилось только къ 8-ми часамъ слишкомъ. Но не чувствовалось утомленія при той молитвенной настроенности, которую возбуждало богослуженіе, съ его прекраснымъ пѣніемъ; думаю, что не чувствовали этого утомленія и воспитанники, съ любовію и чувствомъ живого интереса участвовавшіе въ его совершеніи.

Настало 13-е октября. День выдался ясный, свѣтлый; на небѣ ни одного облачка. Утренняя свѣжесть,

естественная при осеннихъ заморозкахъ, уже къ 9¹/₂ часамъ утра смѣнилась почти лѣтнимъ тепломъ. Начали собираться посѣтители семинарскаго храма. Къ этому времени ожидался приѣздъ Преосвященнаго Владыки Иларіона, никогда въ этотъ день, по возможности, не оставлявшаго семинарію безъ архіерейскаго служенія. Всѣ воспитанники были уже въ церкви, а преподаватели, во главѣ съ о. ректоромъ, расположились при парадномъ ходѣ на площадкѣ, въ ожиданіи приѣзда Преосвященнаго. Ровно въ 9¹/₂ часовъ прибылъ Владыка. Встрѣченный семинарскою корпораціею, поздоровавшись съ нею и благословивши каждого изъ ея членовъ, Владыка вступилъ во храмъ. Воспитанники всею церковію процѣли „Отъ востокъ солнца“, „Достойно есть“ и „Тон деспотин“. Началось чтеніе часовъ, во время которыхъ совершено было облаченіе Владыки, а затѣмъ литургія. Въ служеніи съ Преосвященнымъ, кромѣ о. ректора и духовника семинаріи, участвовали о. І. Л. Ольшевскій и о. ключарь кафедральнаго собора. Во время литургіи рукоположенъ былъ въ санъ священника діаконъ І. Аврамовъ и во діакона — псаломщикъ А. Пащенко.

Многія пѣснопѣнія, какъ и наканунѣ, исполнены были всѣми воспитанниками. Руководилъ общимъ пѣніемъ учитель семинаріи, И. Н. Ризенко, всѣмъ полтавцамъ извѣстный за лучшаго знатока и организатора хороваго пѣнія вообще и, въ частности, пѣнія церковнаго. На сей разъ, благодаря Ив. Ник., всѣхъ любителей общаго церковнаго пѣнія ожидала пріятная новинка. Пѣли херувимскую не простого, придворнаго напѣва, какъ бывало прежде, а муз. Аеанасьева. По-

гожилъ-ли композиторъ въ основу гармонизаціи этого прекраснаго пѣснопѣнія древній какой либо напѣвъ, или онъ былъ самостоятельнымъ его творцомъ, неизвѣстно. Одно только было замѣчено всѣми и чувствовалось всѣми, это — строгое соотвѣтствіе между мелодіей и текстомъ, простота напѣва и вмѣстѣ съ тѣмъ торжественность, невольнаго располагающая къ молитвенному настроенію. Что касается исполненія херувимской, то лучшаго, смѣло можно сказать, нельзя было и требовать. Стоящія по бокамъ семинарскаго храма большія колонны, раздѣляя другъ отъ друга поющихъ и скрывая ихъ отъ дирижера, повидимому, говорили противъ возможности правильнаго, ритмическаго пѣнія; можно было бояться, что поющіе не будутъ выдерживать такта, что при такой ихъ массѣ невозможно добиться отчетливой фразировки. На дѣлѣ, между тѣмъ, оказалось совершенно иное. Положительно всѣ были поражены отчетливостію въ произношеніи словъ, выдержанностью такта, тонкимъ исполненіемъ всѣхъ музыкальных знаковъ. Получалось впечатлѣніе высоко-художественное и вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря истинно церковной музыкѣ, глубоко трогательное. Пѣніе это наглядно показало, что можетъ сдѣлать опытный руководитель изъ общаго церковнаго пѣнія, противъ котораго многіе возстаютъ, какъ противъ крикливаго, будто бы, и нестройнаго... Честь и хвала Ив. Ник. и молодымъ пѣвцамъ!...

Послѣ литургіи совершенно было предъ иконою Иверскія Божія Матери торжественное молебствіе. Совершалъ Преосвященный Владыка съ духовными лицами, принимавшими участіе въ литургіи; къ нимъ присо

единился о. смотритель Полтавскаго духовнаго училища, прот. Г. Я. Лисовскій. По совершеніи молебнаго пѣнія, провозглашено было многолѣтіе всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ многолѣтія Владыка обратился къ воспитанникамъ съ словомъ назиданія.

„Благодареніе Господу Богу,—такъ приблизительно говорилъ Архипастырѣ,—что въ настоящій день мнѣ пришлось вмѣстѣ съ вами молиться предъ святою иконою Иверскія Божіей Матери. Утѣшенъ былъ вашимъ общимъ пѣніемъ, стройнымъ и согласнымъ... Но, участвуя вмѣстѣ съ вами въ молитвѣ, я неотступно держалъ въ сердцѣ своемъ искреннее желаніе, чтобы Пресвятая Богоматерь помогла вамъ быть достойными званія воспитанниковъ духовной школы и, въ особенности, того званія, къ которому вы готовитесь.

Безъ сомнѣнія, вамъ извѣстна высота этого званія, извѣстны вамъ его задачи и цѣли. Это я знаю; но не знаю, насколько въ дѣйствительности вы подготавливаетесь къ нему. Званіе это не то, что мірское. Для послѣдняго достаточно знанія одной какой нибудь науки и извѣстныхъ правилъ, нѣкоторая честность. Но для васъ этого мало.

Вы теперь—ученики, а въ самомъ непродолжительномъ времени будете сами учителями другихъ и, притомъ, учителями высокихъ, божественныхъ истинъ. А къ этому можно ли подготовиться въ теченіе одного года? Нѣтъ! Для этого нужны многіе годы; къ этому готовится нужно съ самыхъ раннихъ лѣтъ. И первое,

главное средство для этого — молитва. Старайтесь же, други мои, о воспитаніи въ себѣ молитвеннаго дара. Если вы теперь не воспитаете въ себѣ этого дара, то потомъ, когда уже облачитесь въ ризы, ризы вамъ не дадутъ его. Вы можете сознавать, что это необходимо, и будете показывать видъ, что обладаете имъ, прибѣгая къ манерамъ, часто излишнимъ, заботясь о томъ, чтобы произвести впечатлѣніе. Но простое, чистое сердце пасомага увидитъ и почувствуетъ, что здѣсь нѣтъ того благоговѣнія, того истинно-пастырскаго настроенія, которыми должны быть проникнуты каждое слово, каждый шагъ, каждое движеніе пастыря въ церкви. Напротивъ, эта манерность, обнаруживая внутреннюю фальшь, оттолкнетъ чуткое сердце вѣрующаго....

Да, други мои, великое и важное званіе пастырства! Пастырь церкви, повторяю, есть учитель высокихъ, божественныхъ истинъ. А для того, чтобы быть учителемъ другихъ, нужно самому читать и изучать слово Божіе, стараться при этомъ постигнуть духъ его, проникнуться имъ. . Не школьныя знанія холоднаго разума имѣютъ здѣсь цѣну, но проникновеніе сердцемъ въ глубины духа Слова Божія. Однѣ богословскія науки не дадутъ пастырской настроенности; обстоятельное знаніе истины, безъ добраго поведенія, не будетъ имѣть цѣны...

Послѣ Слова Божія вы должны читать свято-отеческія творенія, ибо, читая ихъ, вы входите въ общеніе съ самими отцами; а они на всѣ вѣка — примѣръ для пастырей. И сколько внутренней, духовной сладости, какое богатство пастырскаго опыта, ничѣмъ не-

замѣнимыхъ примѣровъ христіанской добродѣтели вы найдете въ твореніяхъ св. о.о. церкви!...

Вы теперь находитесь подъ руководствомъ своихъ наставниковъ, а чрезъ нѣкоторое время сами будете руководить другими. А это—дѣло нелегкое: вѣдь вы знаете, какъ трудно управлять даже своими мыслями, чувствами, страстями!... Особенно трудно это руководство въ настоящее время. Теперь далеко не тѣ времена, какъ я помню, когда между паствою и пастыремъ существовали простыя, патріархальныя отношенія, когда прихожанинъ, прежде чѣмъ рѣшиться на выборъ жениха своей дочери—невѣстѣ или невѣсты своему сыну—жениху, обращался къ своему батюшкѣ за благословеніемъ на предстоящее дѣло, когда предъ постройкою новаго дома приходилъ испросить благословенія у своего священника. Каждый шагъ, каждое предпріятіе совершалось не иначе, какъ послѣ полученія благословенія отъ пастыря церкви.

Теперь служеніе пастырское сопряжено съ различными скорбями и горестями. Нѣтъ той непріятности, нѣтъ той клеветы, которой бы не выдумали про пастыря церкви. Даже тѣ, за которыхъ онъ является непрестаннымъ молитвенникомъ предъ престоломъ Всевышняго, даже его пасомые—и тѣ про своего священника часто выдумываютъ разныя небыллицы...

И сколько, други мои, тяготы представляетъ жизнь пастыря, — тяготы, понять которую можно только на основаніи личнаго опыта! Это—тяжелый крестъ пастырства, это—тѣ язвы, про которыя сказалъ апостоль, что язвы Господа онъ носить на тѣлѣ своемъ. Нужно

быть всегда готовымъ на эти язвы; нужно быть готовымъ на всякія обиды, непріятности и оскорбленія.

Вы теперь молитвенники только за самихъ себя, а чрезъ нѣсколько времени будете молитвенниками за свое словесное стадо, за своихъ пасомыхъ и, — что всего важнѣе и что всего страшнѣе, — будете приносить безкровную жертву за нихъ. Вы будете молиться о грѣхахъ людскихъ, о людскихъ невѣжествахъ, об искорененіи ложныхъ мнѣній, каковы заблужденія сектантства, часто многими поддерживаемыя, восхваляемыя... И вы, стоя на стражѣ своего дѣланія, не должны быть рабами мнѣній міра, а когда нужно, смѣло должны возвысить свой голосъ, высказать противъ этихъ обязательныхъ ученій свой строго церковный взглядъ.

Такъ, други мои, трудное дѣло предстоитъ вамъ, и приготовиться къ нему своими собственными силами нельзя. Для этого необходимо содѣйствіе Божіей благодати. Просите же, по слову апостола, у Бога мудрости, и дасться вамъ, — той мудрости, исходящей свыше, которая, во первыхъ, чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и пелищемѣрна. Апостолы были люди книжные, — а чѣмъ они побѣдили міръ? Не своимъ краснорѣчіемъ, не препрѣтельными человѣческія премудрости словесами, а явленіемъ духа и силы. Поэтому не смущайтесь трудностию предстоящаго вамъ званія пастырства, но, съ надеждою на помощь Божію, постепенно и терпѣливо приготовляйте себя къ этому великому дѣлу. Призываю на васъ Божіе благословеніе!»!...

Съ глубокимъ вниманіемъ было выслушано мудрое и назидательное слово Владыки. Сказанное отъ души, въ простой, общепонятной формѣ, съ печатью властнаго архипастырскаго авторитета, оно должно было сильно подѣйствовать на молодые умы будущихъ кандидатовъ священства. Жизнь ихъ въ духовной школѣ есть время вращанія въ области теоретическихъ положеній богословскихъ наукъ о Пастырствѣ. Юношескіе идеалы ихъ, при всей ихъ чистотѣ и высотѣ, при всей искренности питаемаго ими горячаго стремленія къ служенію меньшей братіи въ предстоящемъ званіи пастырства, могли, какъ это нерѣдко бываетъ, отличаться незнаніемъ жизни, непримѣнностію къ дѣйствительнымъ ея потребностямъ. Не всегда могутъ восполнить этотъ недостатокъ и наставники, какъ люди, также часто стоящіе далеко отъ жизни, люди кабинетныхъ занятій своею спеціальностію, тоже люди школы, а не живой, практической дѣйствительности. Для этого нужно слово опыта, житейской мудрости, освященныхъ архипастырскимъ авторитетомъ. А такимъ и было вдохновенное слово Владыки.

Послѣ общаго благословенія всѣхъ воспитанниковъ Преосвященный Архипастырь прослѣдовалъ въ помѣщеніе правленія семинаріи. Тамъ предложены были чай и закуска. Кромѣ участвовавшаго въ богослуженіи духовенства, скромную трапезу посѣтили — г-жа начальница Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, В. А. Андреевская, городской голова, В. П. Трегубовъ, членъ городской думы, Е. Ф. Богоявленскій, бывшій преподаватель Полтавской духовной семинаріи, наставники духовныхъ училищъ — мужскаго

и женскаго, благочинный г. Полтавы, о. І. Бельговскій, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ состоявшій духовникомъ семинаріи, и мн. др. Словомъ, собрались всѣ имѣющіе болѣе или менѣе близкое отношеніе къ разсаднику духовнаго просвѣщенія Полтавской епархіи, какимъ является наша семинарія. Предложено было нѣсколько задушевныхъ тостовъ. Первый тостъ провозглашень былъ о. ректоромъ за Преосвященнаго Епископа Иларіона, какъ ближайшаго и непосредственнаго начальника семинаріи. Всѣми присутствовавшими тостъ былъ встрѣченъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ. Импровизированный хоръ изъ гостей и хозяевъ-преподавателей семинаріи съ одушевленіемъ пропѣлъ многолѣтіе. За сямъ Владыкою провозглашень былъ тостъ за о. ректора и наставниковъ семинаріи. Съ любовію были помянуты Ив. Ник. Ризенко, какъ главный виновникъ прекраснаго общаго пѣнія, и молодые пѣвцы — воспитанники семинаріи.

Въ два часа Преосвященный Владыка, благословивши всѣхъ, отбылъ изъ семинаріи; за нимъ постепенно стали расходиться и другіе гости.

Скромное семинарское празднество на всѣхъ произвело самое отрадное впечатлѣніе. Всѣ выражали свое живѣйшее удовольствіе по поводу благолѣпнаго, торжественнаго богослуженія, прекраснаго общаго пѣнія. Чувствовалось, что такія минуты въ жизни учебнаго заведенія, выводя его изъ обычной колеи сѣренькой, будничной дѣйствительности, минуты живыя, свѣтлыя и бодрящія — надолго останутся въ памяти семинаріи, съ осязательною нравственною пользою для ея питомцевъ...

Браткій очеркъ возникновенія церковно-приходской школы въ приходѣ Троицкой церкви г. Полтавы и устройства для нея собственнаго помѣщенія.

Читанъ при освященіи устроеннаго для школы дома 22 сентября настоящаго (1896) года.

„Маль золотникъ, да дорогъ“. Это изреченіе народной мудрости, мы думаемъ, можно вполне примѣнить ко всякой, разумно поставленной, начальной народной школѣ, и особенно, къ школѣ церковно-приходской. Не важна эта школа по своему виду и обстановкѣ, не высока въ ней ступень даваемого дѣтямъ образованія, не обладаетъ она глубокомысленными методами обученія и утонченными приѣмами воспитанія — въ ней сообщаются начатки ученій, въ ней наблюдается простота отношеній; однако велика ея внутренняя сила и неизмѣримо высоко значеніе ея для народной жизни. Давая дѣтямъ грамоту и разумѣніе книгъ, она вноситъ этимъ въ жизнь простого, темнаго народа свѣточъ благотворныхъ и полезныхъ для него знаній. Научая своихъ питомцевъ почтительности, вѣжливости, приличію, обходительности, послушанію, правдивости и другимъ добрымъ качествамъ души и жизни, она смягчаетъ господствующую въ средѣ народа грубость нравовъ, преобразуетъ и облагораживаетъ нравственный обликъ жизни его. Но что важнѣе всего, просвѣщая своихъ учениковъ и ученицъ познаніемъ вѣры и Божественнаго закона и воспитывая ихъ въ христіанскомъ благочестіи по ученію и духу Православной церкви, она не только служить къ распространенію въ средѣ народа свѣта богооткровеннаго спасительнаго для міра ученія, но и

является вѣрною споспѣшницею св. церкви въ дѣлѣ водворенія и утвержденія въ жизни его, въ полнотѣ и силѣ *царства Божія и правды его*.

По такому важному значенію церковной школы для народной жизни, не только такое или иное общее состояніе, равно какъ и число сихъ школъ, но и исторія возникновенія и состояніе каждой изъ нихъ въ отдѣльности, должны представлять собою глубокий интересъ для каждаго, кто искренно любитъ свой народъ и дорожить истиннымъ благомъ отечества. Въ сихъ соображеніяхъ мы и почли не лишнимъ предложить здѣсь краткій очеркъ возникновенія церковно-приходской школы при Троицкой церкви г. Полтавы и устройства для сей школы собственнаго помѣщенія.

Первая мысль и забота объ открытіи при новоустроенной Троицкой церкви г. Полтавы церковно-приходской школы, какъ и надлежало быть, принадлежить мѣстному приходскому священнику. Она выражена была имъ въ словѣ къ прихожанамъ еще въ день освященія храма, 27 ноября 1894 года, а затѣмъ неоднократно повторяема была предъ ними и при другихъ случаяхъ, какъ съ церковной кафедры, такъ и на дому ихъ. Кромѣ сознанія пастырскаго долга учительства, намѣреніе и забота открыть при сей церкви церковно-приходскую школу вызывались, со стороны священника, и условіями мѣстоположенія прихода, равно какъ матеріальнымъ и духовно-нравственнымъ состояніемъ большинства прихожанъ. Обывателямъ Новаго Строенія, составляющимъ Троицкій приходъ и занимающимъ окраину города, принадлежащимъ въ большинствѣ къ бѣдному классу городского населенія, трудно бы

посылать своихъ дѣтей въ отдаленныя городскія школы, особенно зимою и во время весенней и осенней непогоды, когда обширная площадь, отдѣляющая Новое Строеіе отъ города, сплошь покрывается грязью или глубокимъ снѣгомъ. Вслѣдствіе сего, большинство дѣтей на Новомъ Строеіи, особенно дѣвочекъ, оставалось безъ всякаго обученія. Между тѣмъ, на Новое Строеіе, вслѣдствіе дешевизны квартиръ, а равно и другихъ причинъ, стремится всякій, самый разнообразный по нравственнымъ качествамъ людъ, и худыхъ примѣровъ и соблазновъ для дѣтей представляется здѣсь больше, нежели въ другихъ участкахъ города. Поэтому, открытіе на Новомъ Строеіи церковно-приходской школы для религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія дѣтей населенія и въ видахъ огражденія ихъ отъ вредныхъ вліяній со стороны окружающей среды, само собою, представлялось не только необходимымъ, но и безотлагательнымъ. Но это безотлагательно-необходимое дѣло врядъ ли могло бы такъ скоро осуществиться, если бы оно не встрѣтило поддержки со стороны другихъ лицъ, и не сложились благопріятнымъ образомъ въ пользу его самыя обстоятельства. Первый поддержаль священника въ намѣреніи и заботахъ его устроить въ приходѣ церковно-приходскую школу благостнѣйшій Архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій; онъ благословилъ священника на это дѣло, неоднократно напоминалъ о немъ, ходатайствовалъ по нему и защищалъ интересы его. Сочувствовали открытію школы и многіе изъ прихожанъ. Но чтобы это сочувствіе ихъ могло выразиться въ необходимомъ сему дѣлу единодушномъ содѣй-

ствіи и добротныхъ для него жертвахъ, требовалось предварительно объединить ихъ въ живомъ союзѣ братской любви подъ знаменемъ православной вѣры и сѣнію церкви и воодушевить ихъ готовностію на труды и жертвы для всякаго добраго дѣла. Такимъ объединяющимъ и нравственно-воодушевляющимъ органомъ въ средѣ прихожанъ Троицкой церкви явилось учрежденное при ней 29-го іюня 1896 года Православное Свято-Троицкое церковно-приходское Братство. Съ учрежденіемъ Братства дѣло открытія церковно-приходской школы въ приходѣ Троицкомъ пошло безостановочно; не только получило содѣйствіе въ семь дѣлѣ, но явились и необходимыя для него средства. Въ общемъ собраніи 20 августа 1895 года братчики, выслушавъ заявленіе мѣстнаго священника о необходимости открытія въ приходѣ церковно-приходской школы и объ изысканіи для нея средствъ, единогласно постановили: школу открыть въ наступающую осень, нанять для нея помѣщеніе и оказывать ей изъ суммъ Братскихъ необходимое вспоможеніе. Вслѣдствіе этого постановленія тотчасъ же принято было для школы помѣщеніе. Но Троицкой школѣ не пришлось помѣщаться въ наемной квартирѣ. Въ началѣ сентября 1895 года мужъ строительницы Троицкаго храма, купецъ Левъ Васильевичъ Колесниковъ, желая обезпечить причтъ онаго квартирнымъ помѣщеніемъ, пріобрѣлъ для сего и подарилъ церкви дворъ съ двумя домами. Въ одномъ изъ этихъ домовъ, отданнымъ подъ квартиру псаломщика, оказалось возможнымъ помѣстить временно и церковно-приходскую школу. Поэтому Совѣтъ Братства немедленно приступилъ къ исполненію постановленія общаго собранія

относительно открытія школы и въ засѣданіи своемъ 26 сентября 1895 года постановилъ: просить Льва Васильевича Колесникова поремонтировать свободныя при квартирѣ псаломщика комнаты для школы, а на содержаніе оной выдать завѣдующему изъ Братскихъ суммъ 50 рублей. Просьба Совѣта Братства Львомъ Васильевичемъ была исполнена. Между тѣмъ послѣдовали отъ братчиковъ и другія, частныя пожертвованія на нужды школы. Такъ, братчикъ, купецъ Гавріиль Ѳедоровичъ Слишковъ пожертвовалъ для школы три классныхъ скамьи и десять рублей деньгами; братчикъ, купецъ Павелъ Дмитріевичъ Колесниковъ приобрѣлъ для школы на свои средства шесть классныхъ скамей усовершенствованнаго образца, классную доску, столъ и библиотечный шкафъ; братчикъ, купецъ Иванъ Петровичъ Креницкій пожертвовалъ школѣ портретъ Государя и нѣкоторыя другія вещи и изъявилъ согласіе быть попечителемъ школы съ обязательствомъ ежегодно вносить по 50 рублей на удовлетвореніе службъ ея; братчикъ, вдова полковника, Антонина Богаевичъ подарила школѣ глобусъ и географическія карты, а предсѣдатель братства, священникъ І. Бельговскій, купилъ для школы на свой счетъ часы, пособія для учителя и священно-историческія картины. Такимъ образомъ, общимъ единодушнымъ содѣйствіемъ священнику Братства и братчиковъ создались необходимыя для обезпеченія школы средства, почему школа и была открыта 14-го ноября 1895 года и временно помѣщена въ подаренномъ церкви Л. В. Колесниковымъ домѣ, при квартирѣ псаломщика. Всѣхъ учащихся поступило въ школу 14 мальчиковъ и 19 дѣвочекъ; законоучителемъ оной

утвержденъ священникъ І. Бельговскій, помощницей законоучителя — окончившая курсъ Епархіального женскаго училища, Анна Бельговская, и учителемъ — псаломщикъ церкви Василій Дараганъ. Полтавское же отдѣленіе Епархіального училищнаго Совѣта снабдило школу учебными книгами и принадлежностями.

Что же касается приобрѣтенія для школы особаго, собственнаго помѣщенія, то дѣло это представлялось вопросомъ болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго. За неимѣніемъ въ распоряженіи Братства необходимыхъ къ тому средствъ, предполагалось предварительно открыть среди братчиковъ и прихожанъ подписку добротныхъ пожертвованій; но Богъ судилъ иначе. Нашлась среди прихожанъ благодѣтельная личность, которая, по просьбѣ священника, не отказалась пожертвовать Братству всю необходимую на устройство дома для школы сумму, пожелавъ симъ даромъ почтить и ознаменовать всерадостнѣйшій для русскаго народа день священнаго коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ; личность эта — вдова купца, Пелагея Константиновна Верчикова. 7-го февраля 1896 года она препроводила на имя председателя Совѣта Свято-Троицкаго церковно-приходскаго Братства, священника Іоанна Бельговскаго, одну тысячу рублей при слѣдующемъ заявленіи: „Желая совершить доброе дѣло во славу Божию и въ память и ознаменованіе предстоящаго высокаторжественнаго и священнаго событія — коронованія и муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и супруги Его, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Теодоровны, я жертвую двѣ тысячи рублей на устройство

дома церковно-приходской школы при Полтавской Троицкой, что на Сѣнной площади, церкви. Изъ сей жертвуемой мною суммы, имѣющей поступить въ распоряженіе Свято-Троицкаго церковно-приходскаго при вышеозначенной церкви Братства, согласно ея назначенію, я нынѣ же вручаю, чрезъ Ваше посредство, сему Братству одну тысячу рублей, а другая тысяча рублей будетъ внесена мною въ сіе Братство въ непродолжительномъ времени. При семъ прошу Ваше Высокопреподобіе донести о моей жертвѣ Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, дабы о ней повергнуто было установленнымъ порядкомъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества, а мое имя внести въ церковный и братскій синодикъ для вѣчнаго поминовенія. Къ сему подписалась вдова купца Пелагія Константиновна Верчикова“. Общанная Верчиковою Братству другая тысяча внесена ею въ Совѣтъ Братства 28 марта сего года. На сію—то нескудную жертву, попеченіемъ и заботами церковно-приходскаго Свято-Троицкаго Братства, и устроенъ на церковно-причтовомъ дворѣ домъ для Троицкой церковно-приходской школы въ память и ознаменованіе священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ и во благо Троицкаго прихода. Съ устройствомъ сего дома, во всемъ приспособленнаго сообразно назначенію, Троицкая церковно-приходская школа не только обезпечивается навсегда въ своемъ существованіи, но и получаетъ возможность съ полнымъ успѣхомъ вести свое дѣло и большому числу дѣтей городского населенія давать религиозно-нравственное образованіе и воспитаніе. Поэтому не оставила Троицкой школы безъ своего вниманія Пол-

тавская Городская Дума; она постановила выдавать ежегодно Троицкой школѣ по 120 рублей на вознагражденіе трудовъ учителя. Поддержать, безъ сомнѣнія, Троицкую школу своимъ руководствомъ и удовлетвореніемъ нуждъ ея и Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Да будетъ же слава и благодареніе Богу, *вся творящему во благое*. Да сохраняется въ Троицкомъ приходѣ и въ сердцахъ учащихся въ Троицкой школѣ дѣтей на всѣ времена добрая, благодарная память и о жертвователницѣ на устройство дома для нея, а также и о всѣхъ потрудившихся и принесшихъ жертвы для нея, съ усердною молитвою о нихъ къ Богу. Благочестивѣйшему же Государю нашему и Его Августѣйшей Супругѣ, неусыпно пекущимся о благѣ Богомъ врученнаго царственной державѣ Ихъ русскаго народа и своимъ царственнымъ попеченіемъ, отеческою любовію и милостію подвигающимъ и своихъ вѣрноподанныхъ на добрыя дѣла во славу Божию и во благо отечества, да подастъ Господь миръ и славу царствованія, благоденствіе и долгоденствіе жизни.

Пятидесятилѣтній юбилей пастырскаго служенія протоіерея Іоанна Аврамова.

11 августа въ м. Омельникѣ праздновалось рѣдкое въ пастырскомъ быту торжество, — пятидесятилѣтіе священства настоятеля Рождество-Богородичной церкви, протоіерея о. Іоанна Николаевича Аврамова.

Юбилляръ, сынъ священника, родился 1821 года 19 октября, въ м. Омельникѣ. Первоначальное образованіе получилъ въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ, от-

куда онъ перешель въ семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ богословскихъ наукъ въ іюнѣ 1845 г. Въ слѣдующемъ году, 6 августа, въ Кіевѣ, въ Михайловскомъ монастырѣ, преосвященнымъ Аполлинаріемъ, викаріемъ Кіевскимъ, былъ рукоположенъ во діакона, а 11 августа того же года въ санъ священника къ Рождество-Богородичной церкви м. Омельника, гдѣ, по особой милости Божіей, удостоился прослужить 50 лѣтъ.

Годы эти были временемъ самой плодотворной дѣятельности юбиляра.

Заявивши себя на первыхъ же порахъ священства пастыремъ безкорыстнымъ, простымъ и ласковымъ въ обхожденіи съ прихожанами, онъ снискалъ себѣ общую любовь ихъ своимъ церковнымъ учительствомъ. При этомъ произносимыя имъ проповѣди отличались всегда простотою и общедоступностію для пониманія сельскихъ слушателей. Энергическому пастырю обязана своимъ возникновеніемъ и сельская школа въ м. Омельникѣ. Постоянно говоря прихожанамъ о пользѣ грамотности, охотно лично занимаясь въ свободное время обученіемъ дѣтей чтенію, пѣнію, счету и закону Божію, всячески поощряя грамотныхъ, о. Іоаннъ добился того, что въ 1867 году устроена была школа, въ которой теперь ежегодно обучается болѣе сотни дѣтей обоого пола. Онъ же положилъ начало церковной бібліотекѣ, одной изъ лучшихъ въ округѣ. Разнообразіе книгъ по содержанію и ихъ значительное количество даетъ возможность пользоваться бібліотекою не только членамъ церковнаго причта, но и прихожанамъ.

Много пришлось хлопотать о. Іоанну и объ устройствѣ новаго каменнаго храма въ мѣстечкѣ, на мѣсто

прежняго, уже изветшавшаго, деревяннаго. Положимъ, средства на постройку были: полковникомъ Лысенкомъ на этотъ предметъ пожертвовано было 25,000 руб. асс.; но исполнить предпріятіе, въ смыслѣ желательномъ, чтобы новый храмъ былъ каменнымъ, съ этими средствами было очень трудно. И вотъ о. Іоаннъ самъ лично заботится о сборѣ пожертвованій, съ просительною грамотою, выхлопотанною имъ, посѣщаетъ помѣщиковъ м. Омельника, обращается за помощью къ зажиточнымъ жителямъ г. Кременчуга, располагаетъ своихъ прихожанъ къ щедрымъ жертвамъ и участію въ постройкѣ посильнымъ трудомъ... Такимъ образомъ, благодаря своему доброму пастырю, прихожане молятся теперь въ обширномъ каменномъ храмѣ, который служить, можно сказать, украшеніемъ мѣстечка. Довольно цѣнная ризница при церкви, внѣшнее благолѣпіе совершаемаго богослуженія, при стройномъ пѣніи хора любителей и громкомъ, отчетливомъ и внятномъ чтеніи псаломщиковъ, — также плоды трудовъ и постоянной заботливости досточимаго юбиляра. Обладая хорошимъ голосомъ (юбиляръ нѣкогда пѣлъ въ семинарскомъ хорѣ и былъ приглашаемъ въ Императорскую капеллу) и глубоко понимая искусство пѣнія, о. Іоаннъ весьма часто самъ училъ пѣть клириковъ. Вотъ почему при этой церкви нерѣдко слышалось прекрасное тріо, состоящее изъ священника и псаломщиковъ.

Духовенство округа всегда цѣнило въ юбилярѣ доброту и радушіе, соединенныя съ распорядительностію и мудрымъ тактомъ. Въ 1867 году оно избрало его въ благочинные; цѣлыя 29 лѣтъ состоялъ онъ въ этой отвѣтственной и хлопотливой должности, отличаясь рѣдкою исполнительностію, точностію и аккуратностію.

Епархіальное начальство, цѣня эти качества, всегда отличало его своимъ вниманіемъ и награждало присвоенными бѣлому духовенству знаками отличія. Въ 1857 году о. Іоаннъ награжденъ набедренникомъ, въ 1867 — синодальной скуфіей, въ 1873 — камилавкой, въ 1875 — наперснымъ крестомъ, въ 1881 — орденомъ св. Анны 3-й ст., въ 1886 — произведенъ въ протоіереи и въ 1893 — получилъ высшую награду — палицу. Кромѣ того онъ имѣетъ бронзовый крестъ и медаль въ память Севастопольской войны, а также знакъ Краснаго Креста въ память войны русско-турецкой.

Вниманіе духовенства и жителей мѣстечка къ о. протоіерею особенно трогательно выразилось въ празднованіи пятидесятилѣтія его пастырскаго служенія.

Желая достойно почтить маститаго юбиляра въ день его радости, духовенство округа и всѣ жители Омельника заранѣе обратились къ Преосвященнѣйшему Иларіону съ просьбой разрѣшить поднести протоіерею — первые — образъ соименнаго св. Іоанна Рыльского, а вторые — Козельщанской Божіей Матери и наперсный крестъ. Оба ходатайства были благосклонно уважены Владыкой.

10 августа, задолго до начала вечерняго богослуженія, не смотря на рабочее время, масса народа со всего мѣстечка и сосѣднихъ хуторовъ, со множествомъ дѣтей толпилась на площади близъ церкви. Всѣ спѣшили раздѣлить радость своего любимаго батюшки и желали помолиться вмѣстѣ съ нимъ.

Слѣдующій день представлялъ еще болѣе необычайное зрѣлище. Народа собралось такое множество, что, не смотря на вмѣстимость храма, половина почти сто-

яла на церковномъ погостѣ. Всѣ молились съ искреннимъ усердіемъ и благоговѣніемъ. Видно было, что между пастыремъ и духовными чадами его тѣснѣйшій союзъ, полный христіанской любви и преданности.

По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, представитель отъ прихожанъ поднесъ юбиляру цѣнную икону Козельщанской Божіей Матери и наперсный крестъ. Въ сказанной при этомъ рѣчи выражена была благодарность за истинно отеческую любовь юбиляра къ своимъ пасомымъ, его всегдашнюю готовность удовлетворять всѣмъ христіанскимъ нуждамъ пасомыхъ, безъ всякихъ притязаній, довольствуясь малою лептою вознагражденій за трудъ.

Растроганный до слезъ, съ благоговѣніемъ облобызавъ св. образъ и крестъ, о. Іоаннъ обратился къ присутствующимъ съ отвѣтною рѣчью, въ которой, высказывая горячую благодарность за выраженные чувства любви къ нему, напомнилъ пасомымъ свои прежніе совѣты и наставленія о христіанской жизни, о посѣщеніи храма Божія и необходимости жить въ мирѣ и любви другъ съ другомъ.

Такъ какъ юбилей приходился въ воскресенье, то въ этотъ день духовенство явиться не могло; поэтому празднованіе перенесено было на 12-е августа. Вечернее богослуженіе 11 августа совершалъ юбиляръ въ сослуженіи 9 пастырей и 4 діаконъ округа. Богослуженіе было самое торжественное. Пѣлъ громадный хоръ любителей. Какъ и въ предыдущій день, церковь была переполнена народомъ, пришедшимъ еще разъ помолиться за своего батюшку. Тутъ же замѣтно было нѣсколько молодыхъ людей, изъ разныхъ мѣстъ при-

ѣхавшихъ почтить маститаго юбиляра, такъ или иначе облагодѣтельствованныхъ имъ.

Литургію 12 августа совершалъ о. протоіерей въ сослуженіи 8 священниковъ и 4 діаконовъ. Для совершения же молебна во главѣ съ юбиляромъ вышло 19 священниковъ и 4 діакона. Предъ началомъ молебствія былъ прочтанъ адресъ. Затѣмъ священниками: о. Петромъ Здоровымъ и о. Тимоѣемъ Верховскимъ, о. І. Ващинскимъ и уполномоченнымъ отъ прихожанъ, мѣщ. М. И. Поронниковымъ произнесены были, одна за другою, привѣтственныя рѣчи. Къ сожалѣнію, размѣры настоящей замѣтки не позволяютъ привести всѣхъ этихъ рѣчей въ полномъ ихъ видѣ. Скажемъ одно, что, обрисовывая въ привлекательномъ свѣтѣ полувѣковую дѣятельность юбиляра, его полную безкорыстною любви отношенія къ пасомымъ, его неутомимую энергію, готовность помогать словомъ добраго совѣта и дѣломъ всѣмъ нуждающимся, — все это: и адресъ отъ духовенства и привѣтственныя рѣчи свидѣтельствуетъ о крѣпкой нравственной связи любви и благодарности между юбиляромъ и участниками празднества. Недаромъ въ торжественный моментъ многіе изъ присутствующихъ плакали.

Внимательно выслушавши всѣ привѣтствія, о. протоіерей, со слезами на глазахъ, благодарилъ всѣхъ присутствующихъ за трогательное выраженіе любви къ нему въ столь знаменательный для него день пятидесятилѣтія пастырства.

„Сердцемъ и душею благодарю, отцы и братія, говорилъ досточтимый юбиляръ, за добрыя ваши ко мнѣ чувства, нынѣ выраженныя. Не настолько достойнъ,

насколько вы почтили меня. Въ сердцѣ моемъ глупо бо запечатлѣется ваше прибытіе ко мнѣ въ сей день для совмѣстной благодарственной молитвы Господу Богу за ниспосланіе мнѣ, недостойному, милости и благодатной помощи просвѣщенствовать въ св. храмѣ семь цѣлые полвѣка, въ бодрости духа и крѣпости силъ тѣлесныхъ. Отцы и братіе, дни моей жизни, по милости Божіей, протекли многи, и крѣпость моихъ силъ тѣлесныхъ слабѣетъ. Одинъ Господь вѣдаетъ, что ждетъ меня. Колѣнопреклоненно прошу у всѣхъ васъ прощенія и молитвъ о мнѣ, тяжкомъ грѣшникѣ; а когда Господь отзоветъ меня въ вѣчность, усугубите ваши молитвы, да не буду изведенъ по грѣхамъ моимъ на мѣсто вѣчныхъ мученій, но сподоблюсь, по милости Божіей, райскихъ наслажденій. Для выраженія совершеннѣйшей благодарности моей поставляю себѣ въ непремѣнный долгъ молить Подателя всѣхъ благъ, да ниспослетъ Онъ Свою небесную благодать и милость на всѣхъ васъ и чады вашихъ и даруетъ вамъ долгоденствіе, счастье и спасеніе“.

По выходѣ изъ храма чествованіе юбиляра продолжалось въ его домѣ, куда, кромѣ духовенства, прибыло много и другихъ лицъ, пожелавшихъ тоже съ своей стороны принести поздравленіе. По прибытіи въ домъ, наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, о Евграфомъ Штепенкомъ, сказана была особая поздравительная рѣчь, въ которой онъ послѣдовательно и красиво указалъ на высокія душевныя качества юбиляра и рѣдкое выполненіе имъ пастырскихъ и служебныхъ обязанностей; особенно же благодарилъ его, какъ хлѣбосольнаго, добраго, отзывчиваго и правдиваго бывшаго начальника.

Немного спустя послѣ этого, явилась депутація отъ мѣстныхъ евреевъ и поднесла о. протоіерею хлѣбъ-соль. Прибывшіе сердечно благодарили его, главнымъ образомъ, за доброту, чистосердечіе и помощь ближнимъ. Съ увлеченіемъ говорили, какъ онъ всегда, не только христіанамъ, но и въ одинаковой степени и имъ, евреямъ, оказывалъ любовь и дѣлалъ всевозможныя одолженія. Всѣмъ присутствовавшимъ пріятно было видѣть депутацію евреевъ и слышать выраженные ею чувства, которыя есть краснорѣчивое доказательство доброй души о. юбиляра, считающаго всѣхъ своими ближними...

Въ заключеніе нельзя умолчать о тѣхъ чувствахъ благодарности, которыя выразилъ о. юбиляру коллежскій ассесоръ Илья Осиповичъ Золотаревъ. Между прочимъ, онъ говорилъ, что была слишкомъ горькая година въ его жизни, когда, безъ всякихъ средствъ, онъ лежалъ безнадежно больной. Всѣ забыли несчастнаго. Положеніе было ужасное. Въ этотъ критическій моментъ поспѣшилъ на помощь о. Іоаннъ, который на свои средства приглашалъ докторовъ, покупалъ лѣкарства и все нужное для больного, утѣшалъ и ободрялъ его, ежедневно навѣщая. „Своими отеческими заботами, незабвенный о. протоіерей, говорилъ Золотаревъ, вы вырвали меня изъ когтей смерти; я обязанъ вамъ, что живу долгіе годы. За качества и службу васъ возвеличило высшее начальство, но я со слезами постоянно молю Господа, чтобы Онъ, милосердный, возвеличилъ васъ во царствіи Своемъ“.

Учитель *Григорій Прихожій*.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Поучительныя чтенія на каждый день года. Т. I. Поучительныя чтенія на всѣ праздничные дни. Протоіеря П. Троцкого. Кіевъ. 1894 г., Ц. 2 р.

Предлагаемая книга представляет сборникъ поученій автора, печатавшихся въ продолженіе 10 лѣтъ въ ежемѣсячныхъ „Приложеніяхъ къ журналу: Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ другихъ духовныхъ журналахъ. Издавая ихъ въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, авторъ выражаетъ надежду, что эти поученія „будутъ полезны и для внѣбогослужебныхъ чтеній, и для церковной каѳедры, и даже церковно-приходскихъ школъ“. Въ I томѣ „Поучительныхъ чтеній“ помѣщены чтенія на воскресные дни и на всѣ большіе и малые праздники; во второмъ же томѣ авторъ предполагаетъ помѣстить чтенія на дни рядовыхъ святыхъ.

Для первой цѣли, т. е. для внѣбогослужебныхъ чтеній, разбираемая книга можетъ быть признана вполне подходящею; равнымъ образомъ умѣстна она и для церковной каѳедры. Матеріаль предлагается здѣсь самый богатый и разнообразный; расположенъ онъ въ послѣдовательномъ порядкѣ праздниковъ. Вообще книга заслуживаетъ того, чтобы рекомендовать ее пастырямъ церкви, въ виду ея немаловажныхъ достоинствъ.

Эти достоинства прежде всего состоятъ въ умномъ выборѣ темъ. Извѣстно, что одно изъ условій дѣйственности церковнаго учительства заключается въ современности сдержанія проповѣди, въ его жизненности. Только та проповѣдь можетъ оказать благотворное дѣйствіе на слушателей, которая касается вопросовъ, выхваченныхъ

изъ самой жизни, которая идетъ на встрѣчу этой послѣдней, готовая удовлетворить ея духовныя нужды и запросы. Разсматриваемыя съ этой стороны, „Поучительныя чтенія“, можно сказать, не оставляютъ желать ничего лучшаго. Уясняя вопросы общехристіанской нравственности, эти чтенія весьма часто касаются того, что даетъ живая дѣйствительность, съ ея явленіями, характеризующими состояніе русскаго народа въ данный моментъ времени. Такъ, въ одномъ изъ чтеній на Оо-мину недѣлю выясняется вся неправильность обычныхъ поминокъ на могилахъ, или, какъ говорятъ въ Мало-россіи, „на горобкахъ“; въ другомъ чтеніи на эту же недѣлю говорится о народныхъ суевѣріяхъ и, въ частности, о суевѣрныхъ толкахъ относительно вѣдьмъ и колдуновъ. Въ недѣлю св. жень Мироносицъ темою одного чтенія избрано жестокое обращеніе мужей съ своими женами, а въ другомъ — участіе въ апостольствѣ мірянъ и, въ особенности, женщинъ. Въ чтеніяхъ на другіе праздники проповѣдникъ говоритъ о томъ, какъ обычно проводятся наши праздники, о враждѣ между сосѣдями, о суевѣріяхъ на счетъ встрѣчи съ духовными лицами и т. п. Во многихъ чтеніяхъ сообщаются историческія свѣдѣнія о праздникахъ, рассказываются житія святыхъ. Такихъ чтеній наберется около четверти всего ихъ общаго числа 177.

Другое важное достоинство книги — ея языкъ, легкій и, за небольшими исключеніями, приближающійся къ языку разговорному, вслѣдствіе чего чтенія носятъ характеръ живого слова, понятнаго для слушателей, живой бесѣды пастыря съ пасомыми.

Къ этому еще слѣдуетъ присоединить внутреннія

достоинства чтеній—проникающее ихъ чувство религиознаго воодушевленія, благоговѣйной настроенности автора въ раскрытіи имъ истинъ христіанскаго правоученія, пастырской любви и духа снисходительности къ заблужденіямъ пасомыхъ. Свойства эти дѣлають чтенія глубоко назидательными, и мы, не обвиняясь, утверждаемъ, что съ пользою для своей души прочитають книгу и лица свѣтскія, ищущія серьезнаго и поучительнаго чтенія.

По своему языку, по прекрасно подобраннѣмъ предметамъ чтеній, книга могла бы быть рекомендована и для церковно-приходскихъ школъ, особенно, если имѣть въ виду чтенія историческаго характера. Но большой объемъ ея (728 стр.) дѣлаеть пользованіе ею неудобнымъ. Для школьникова книжки не должны быть больше 4—5 печатныхъ листовъ. Практическія неудобства пользованія большими книгами сознаются тѣми, кто стоитъ близко къ школьному дѣлу. Поэтому, думается намъ, хорошо было бы избрать наиболѣе доступныя для дѣтскаго возраста чтенія и издать ихъ небольшими отдѣльными выпусками. Получилась бы, такимъ образомъ, цѣлая школьная библіотека съ нравственно-назидательнымъ содержаніемъ.

Цѣна книги, если имѣть въ виду одинъ объемъ ея, не высокая—2 р. Издана хорошо, на плотной бумагѣ, шрифтъ крупный, четкій. Есть, правда, много опечатокъ, но важнѣйшія изъ нихъ указаны въ концѣ книги.

Книга продается у автора, прот. П. Троцкаго, настоятеля Кіево-Срѣтенской церкви, Больш. Житомирская, д. № 36. Можно пріобрѣтать ее также въ Полт. Епарх. складѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вопросъ объ обученіи оспoprививанію лицъ изъ низшаго духовенства.—Проектъ учрежденія историко-статистическихъ комитетовъ во всѣхъ Епархіяхъ Имперіи.—Миссіонерская школа въ Новочеркасскъ.—Новая Царская милость, оказанная церковно-прих. школамъ.—Разъясненія «Правит. Вѣстника» о переводѣ денегъ по почтѣ и телеграфу.—Средство противъ болѣзни рака.

«Пенз. Епарх. Вѣд.» сообщаютъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ о введеніи обученія оспoprививанію лицъ изъ низшаго духовенства, которыя изъявляютъ на это свое желаніе. Діаконы и псаломщики, обучившіеся оспoprививанію и получившіе отъ мѣстныхъ врачей свидѣтельства, будутъ допускаемы къ практикѣ, каждый въ своемъ приходѣ.

— Тамъ же сообщается, что въ высшихъ духовныхъ сферахъ возбуждается вопросъ объ учрежденіи историко-статистическихъ комитетовъ во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ таковыхъ не имѣется. Въ составъ этихъ комитетовъ войдутъ преподаватели духовныхъ семинарій и училищъ, а также священники съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Главною задачею комитетовъ будетъ разработка церковной исторіи въ границахъ своей еперхіи.

— 1 октября въ г. Новочеркасскѣ совершенно было открытіе миссіонерской противъ русскаго раскола и ересей школы. При школѣ имѣется начальникъ, учитель и его помощникъ. Штатъ учениковъ въ ней опредѣленъ въ 15 чело-вѣкъ; изъ нихъ десять получаютъ епархіальныя стипендіи, а пять содержатся на свои средства. Школа состоитъ изъ одного класса съ трехгодичнымъ курсомъ. Въ программѣ обученія въ ней главное вниманіе обращено на миссіонерскіе предметы («Донскія Епарх. Вѣд.»).

— «Тулскія Епарх. Вѣд.» сообщаютъ, что съ 1-го октября по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при вечернемъ бого-

в служеніи воспитанники Тульской духовной семинаріи, по распоряженію Преосвященнаго Иремея, поочередно произносятъ свои въѣбогослужебныя бесѣды въ Соборномъ храмѣ подъ руководствомъ преподавателя гомилетики семинаріи Прекрасный семинарскій хоръ пѣвчихъ поетъ при этомъ вечерню и послѣ вечерни акаеистъ Успенію Божіей Матери.

— «Правительственный Вѣстникъ» разъясняетъ распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ по почтовой части, отъ 15 сентября 1896 года, которымъ вводится переводъ денегъ по почтѣ и по телеграфу чрезъ посредство учреждений почтово-телеграфнаго вѣдомства.

На первое время деньги для перевода постановлено принимать лишь въ тѣ города, гдѣ находятся казначейства или приходо-расходныя кассы министерства финансовъ (пунктъ 1). Объясняется это тѣмъ, что оплата переводовъ, въ случаѣ недостатка суммъ, остающихся въ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства отъ принимаемыхъ для перевода денегъ, будетъ производиться изъ авансовъ, получаемыхъ почтовыми и почтово-телеграфными учрежденіями изъ мѣстныхъ казначействъ и приходо-расходныхъ кассъ министерства финансовъ. Впослѣдствіи, при изысканіи иного источника для оплаты переводовъ, почтово-телеграфное вѣдомство разсчитываетъ ввести означенный способъ пересылки денегъ повсемѣстно въ Россіи.

Ограниченіе размѣра суммы каждаго перевода ста рублями (п. 3) принято въ томъ соображеніи, что переводомъ денегъ по почтѣ публика будетъ пользоваться, главнымъ образомъ, для пересылки мелкихъ суммъ, ибо крупныя суммы переводятся съ удобствомъ обыкновенно чрезъ посредство банковъ и банкирскихъ конторъ. Подобное ограниченіе существуетъ и за границею. Такъ, напримѣръ, въ Германіи переводъ не можетъ превышать 400 марокъ, а по заключенному въ Вѣнѣ, въ 1891 году, международному условію о переводѣ денегъ по почтѣ и по телеграфу сумма перевода ограничена 500 франками.

Что касается платы за переводъ, то за границею въ этомъ

отношеніи дѣйствуютъ различныя правила. Во Франціи съ переводимой суммы взимается 1 проц., въ Германіи—20 пфенниговъ до 100 марокъ, 30 пфен. до 200 марокъ и 40 пфен. до 400 марокъ, а по заключенному въ Вѣнѣ международному условію—по 25 сантимовъ съ каждыхъ 25 франковъ и части этой суммы. Въ виду такого разнообразія, таксы эти не могли служить основаніемъ для опредѣленія платы за переводы въ Россіи, и распоряженіемъ 15 сентября 1896 г. установлена однообразная плата по 15 коп. за каждый переводъ, не смотря на размѣръ переводимой суммы (п. 4). Согласно существующимъ почтовымъ таксамъ, пересылка по почтѣ денежнаго пакета въ 1—10 р. обходится 18—29 к., смотря по вѣсу и суммѣ отправления. Такъ какъ, по даннымъ почтовой статистики, большая часть пересылаемой съ почтой денежной корреспонденціи заключается въ мелкихъ суммахъ отъ 1—10 р., то столь высокая для небольшихъ суммъ переводная такса чрезвычайно затруднила бы широкое распространеніе новой операціи. Для предотвращенія этого, размѣръ платы за почтовый переводъ и было признано необходимымъ понизить до 15 коп.

За переводъ денегъ по телеграфу взимается еще плата по телеграфному тарифу за обыкновенную телеграмму въ 20 словъ (п. 4). Эта послѣдняя плата принята въ виду того, что число словъ переводной телеграммы по сдѣланному разсчету равняется, въ среднемъ, двадцати.

Заграницею переводъ денегъ по почтѣ производится двумя способами. Одинъ способъ, примѣняемый въ Германіи, состоитъ въ пересылкѣ бланка перевода служебнымъ порядкомъ непосредственно почтовымъ мѣстомъ подачи въ почтовое мѣсто назначенія, которое вызываетъ адресата для полученія переведенной суммы, или выплачиваетъ ему деньги на дому. Другой способъ, практикуемый въ Бельгіи, заключается въ томъ, что бланкъ перевода выдается на руки отправителю, который посылаетъ его прямо отъ себя адресату; для полученія денегъ адресатъ долженъ предъявить бланкъ перевода въ почтовое мѣстоназначеніе. Изъ этихъ двухъ способовъ наибольшія

удобства для публики и для почто-телеграфнаго вѣдомства представляетъ первый, такъ какъ, избавляя публику отъ излишнихъ хлопотъ по пересылкѣ переводныхъ бланковъ, предохраняетъ почтово-телеграфное вѣдомство отъ возможныхъ притворномъ способѣ случаевъ поддѣлки этихъ бланковъ.

Переводъ денегъ по телеграфу производится всегда непосредственно между учрежденіями подачи и назначенія, а потому Германскій порядокъ перевода денегъ по почтѣ представляетъ еще преимущество однообразія съ телеграфнымъ переводомъ денегъ.

Въ виду произведенныхъ соображеній, распоряженіе 15 сентября 1896 г. устанавливаетъ пересылку бланковъ переводовъ служебнымъ порядкомъ непосредственно между учрежденіями подачи и назначенія (п. п. 5, 7 и 10).

Въ мѣстахъ, гдѣ установлена доставка на домъ денежныхъ пакетовъ, переведенныя суммы могутъ быть доставляемы адресатамъ, по ихъ желанію, на домъ, по правиламъ о доставкѣ на домъ денежныхъ пакетовъ (п. 11). Постановленіе это имѣетъ своимъ назначеніемъ не только удобство публики, но и согласованіе существующаго на практикѣ порядка полученія денежной корреспонденціи съ порядкомъ полученія денегъ по переводамъ.

Одновременно со введеніемъ перевода денегъ по почтѣ и по телеграфу сохраняется и существовавшій до сихъ поръ способъ пересылки ихъ въ денежныхъ пакетахъ. Такимъ образомъ, новый способъ пересылки денегъ не обязателенъ, а имѣетъ цѣлью предоставить публикѣ лишь болѣе удобствъ въ отправленіи денежныхъ суммъ по почтѣ.

— Старшій врачъ Брянской городской больницы, г. Денисенко, заявляетъ во «Врачѣ», что имъ найдено вѣрное средство противъ рака и безъ помощи ножа, въ видѣ сока травы *chelidonii majoris*, которою въ простонародіи лѣчатъ бородавки. Мы возьмемъ только результаты лѣченія, какъ они предвѣщаютъ авторомъ.

«Съ первыхъ же дней лѣченія наблюдаются: 1) исчезновеніе землистой окраски кожныхъ покрововъ; 2) размягченіе

опухоли и какъ бы таяніе ея; 3) спустя 3—5 дней въ мѣстахъ уколовъ появляются свищи, вокругъ которыхъ быстро идетъ расплываніе опухоли; 4) спустя 15—25 дней можно уже видѣть отдѣленіе патологической ткани отъ здоровой, первая какъ бы выпирается послѣднею; и все новообразование уменьшается болѣе чѣмъ на $\frac{1}{2}$, сосѣднія пораженныя лимфатическія железы рассасываются.

Разказавши свой способъ лѣченія, г. Денисенко заканчиваетъ свое письмо слѣдующими словами. «Отъ всей души желаю, уважаемые товарищи, особенно земскіе, чтобы перешла къ вамъ хотя согая доля той вѣры, какая сейчасъ у меня. Кому какъ не вамъ, въ деревенской глуши, часто приходится опускать руки съ обиднымъ чувствомъ безсилія вслѣдствіе отказа больного подвергнуться операциі или уже полной невозможности оперировать?... Испытайте, совершенствуйте, риска вѣдь никакого».

(«Воскресная Бесѣда»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТПЕЧАТАНО 6-мъ ИЗДАНИЕМЪ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

Д Л Я

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе П. Нечаева (Спб., 1895 года).

ЦѢНА книгъ: 2 рубъ безъ пересылки и 2 руб. 35 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе двухъ экземпляровъ прямо отъ автора за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою (кромѣ Сибири и Кавказа).

Адресъ автора: Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

У того же автора можно приобрести следующие издания:

1) Учебникъ по «Практическому Руководству для пастырей», выпускъ 1-й (курсъ V кл.) 50 к. и вып. 2-й (курсъ VI кл.) 70 коп. съ пересылкой. Выписывающіе отъ автора Учебникъ вмѣстѣ съ «Руководствомъ для священнослужителей» платятъ за оба изданія 3 руб. съ пересылкой.

2) Пѣтизмъ и его историческое значеніе, соч. П. Нечаева. Цѣна 1 рубль съ пересылкой.

3) Психологія Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева и съ предисловіемъ проф. Спб. университета А. И. Введенскаго (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 руб. 40 коп. съ пересылкой.

и 4) «Пиръ» — философская поэма любви. (Опытъ поэтического изложенія Платона) А. Нечаева Изд. 2-е Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Магазинъ офицерскихъ вещей, принадлежностей гражданскихъ чиновъ, шитій, орденовъ и знаковъ отличій

В. И. ЖИВОГО

(СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1822 ГОДА)

Москва, Тверская, д. Коммисарова.

Высылаетъ наложен. платежемъ Высочайше утвержденные 20 апрѣля 1896 года

КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства: Крестъ серебряный, массивный, ювелир.

раб., съ цѣпью сереб. . . 30 р., 25 р. и 20 р.

Тоже съ цѣпью блага матала . . . 20 р. и 15 р.

Кресты высылаются въ футлярахъ. При выпискѣ пяти крестовъ единовременно и цѣлымъ благочиніемъ пересылка принимается на счетъ магазина.

Вышла X книга (октябрь)

ежемесячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(Годъ VII).

СОДЕРЖАНИЕ:

I. Автобіографія. Конецъ IV тетради. Н. С. Соханской (Кохановской).—II. «Когда исполненный въ душѣ высоко-мѣрья»... Стихотвореніе, В. К. Истомина.—III. Еще о графѣ Л. Н. Толстомъ и его учении о несопротивленіи злу. В. В. Розанова.—IV. На богомолье пѣшкомъ. Очеркъ, И. В.—V. «Думки—гости вешнія»... Стихотвореніе, Н. А. Чаева.—VI. Опытъ о свободѣ воли. (Изъ посмертныхъ рукописей). Гл. IV—V. П. Е. Астафьева.—VII. Цата. Повѣсть. Гл. IV—VII. (Окончаніе). Н. Боборыкина.—VIII. Тѣни жизни. (Изъ дневника). Стихотворенія. Апполопа Коринфскаго.—IX. Исторія распояченія западно-русскаго костела. Гл. XX—XXIII. А. П. Владимірова.—X. Полковникъ Грузиновъ. Историческая повѣсть временъ императора Павла I. Гл. I—II. А. А. Карасева.—XI. Вѣчная память. (Окончаніе). В. В. Розанова.—XII. Любовь и безуміе. Фангастическая поэма. М. А. Лохвицкой.—XIII. Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій. (Продолженіе) Пресвит. Н. Д. Извѣкова.—XIV. Цѣлебный край. Гл. IV. (Окончаніе). В. С.—XV. «Когда порой, словамъ любви вникая»... Стихотвореніе. Е. А. Варженевской.—XVI. Изъ записокъ о выставкѣ въ Чикаго, (Окончаніе). В. В. Святловскаго.—XVII. Миллионеръ. (Après fortune faite). Гл. XIII—XVI. Романъ. Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго П. И. Зельмановой).—XVIII. Школьное дѣло. Свящ. І. И. Фудель.—XIX. Критики: 1) «Капитанская дочка» Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Н. И. Черныяева, 2) Стихотворенія Н. Чаева. А. К—нова.—XXI. Лѣтопись печати: 1) Общественная роль печати. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.—

XXII. Лѣтопись современной беллетристики. А. К—нова и Е. Г.—XXIII. Библиографія.—XXIV. Изъ церковной жизни. Г. Ф.—XXV. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева. (Ал. Букѣвскаго).—XXVI. Областной отдѣлъ: Изъ Риги. Аборигена.—XXVII. Иностранное обозрѣніе.—XXVIII. Письма въ редакцію: 1) В. Иларіонова. 2) Алексѣя Ярцева.—XXIX. Книги, поступившія въ редакцію.—XXX. Объявленія.—XXXI. Приложение: Джессъ. Романъ изъ жизни Англичанъ въ Трансваалѣ. Райдера Хаггарда. (Перев. съ нѣмецк. К. Я. Бутковскаго)

Почтовый ящикъ Редакціи.

Свящ. А. Р. и Н. Б. Ваши статьи будутъ напечатаны въ одномъ изъ ближайшихъ №№.

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Брестская церковная унія.—II. 13-е октября въ Полтавской Духоной Семинаріи.—III. Краткій историческій очеркъ возникновенія церк.-приходской школы при Троицкой ц. г. Полтавы.—IV. 50-ти лѣтіе пастырскаго служенія прот. Г. Аврамова.—V. Библиографія.—VI. Извѣстія и замѣтки.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Терлецкій.} \\ \text{А. Леонтьевъ.} \end{array} \right.$

Печ. съ разр. мѣст. дух. цензуры, 1 ноября 1896 г.

Полтава. Типо-литографія Л. ФРИШВЕРГА.