

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21-й.

1901 г.

1 Ноября.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

— — — — —  
ГОДЪ ХХІІІ.

У Ф А  
Губернская Типографія.  
1901.

**УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ВѢДОМОСТИ.  
ГОДЪ XXIII-Й.**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМІНАРІИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 21 1901 1 Ноября.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.**

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10-го сентября 1901-го года за № 6108, опредѣлено: при церкви поселка Покровскаго (прихода села Зиргана), Стерлитамаккаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе сего причта по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

\* Священникъ, состоящій на діаконскомъ штатѣ при Михаило-Архангельской церкви с. Байковъ, Бирскаго уѣзда, Никодимъ Ѳедотовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 октября, переведенъ на священническое мѣсто къ ново-строющейся церкви въ сельцѣ Бизарь, прихода села Емашъ-Павловскаго, Бирскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ заштатный священникъ с. Новоселова, того же уѣзда, Василій Феликсовъ.

\* Учитель Камышенскаго земскаго училища, Бирскаго уѣзда, Иванъ Чугуновъ Его Преосвященствомъ 9 октября рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Спасской церкви с. Ельдяка, Бирскаго уѣзда, для служенія въ приписной церкви.

\* Учитель церковно-приходской школы с. Павловки, Бугурусланскаго уѣзда, Гавріиль Звягинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 сентября, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви с. Александровки, Стерлитамакскаго уѣзда.

\* Окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Сергѣй Соловьевъ Его Преосвященствомъ 19 сентября рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви с. Кабанъ-Бастрыка, Мензелинскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Петропавловской церкви с. Дувана, Златоустовскаго уѣзда, Вячеславъ Андреевъ Его Преосвященствомъ 19 сентября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

\* Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви с. Петропавловки, Стерлитамакскаго уѣзда, Ѳеодоръ Ка-

нинъ Его Преосвященствомъ 26 сентября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

\* Псаломщикъ Никольской церкви с. Никольскаго-Писарева, Белебеевскаго уѣзда, Димитрій Миролобовъ Его Преосвященствомъ 26 сентября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

\* Псаломщикъ Покровской церкви с. Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, Левъ Лавровъ Его Преосвященствомъ 30 сентября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

\* И. д. псаломщика Пантелеимоновской церкви с. Леуна, Бирскаго уѣзда, Аванасій Воиновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 октября, переведенъ на второе псаломщическое мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Ивановки, Белебеевскаго уѣзда.

\* И. д. псаломщика Владимірской церкви с. Александровки-Карамалы, Мензелинскаго уѣзда, Николай Шишкинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 октября, переведенъ псаломщикомъ къ церкви сельца Михайловки, того же уѣзда.

\* И. д. псаломщика Покровской церкви с. Новопокровскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Іаковъ Мазунинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 октября, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ Богородицкой церкви с. Осиновки, Бирскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви с. Белебеевскаго, Уфимскаго уѣзда, Александръ Хлебодаровъ Его Преосвященствомъ 10 октября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

\* Псаломщикъ Свято-Троицкаго гор. Бирска собора Иаковъ Коровинъ Его Преосвященствомъ 11 Октября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенномъ соборѣ.

\* Псаломщикъ Димитріевской церкви с. Ново-Георгиевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилъ Алфеевъ и испр. долж. псаломщика Воскресенской церкви Воскресенскаго завода, того же уѣзда, Петръ Подбѣячевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 октября, переведены одинъ на мѣсто другого.

\* Окончившій курсъ Уфимскаго духовнаго училища, Константинъ Юновидовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 октября, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Покровской церкви с. Ново-Покровскаго. Стерлитамакскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Никольской церкви с. Семенкина, Белебеевскаго уѣзда, Евфимій Ивановъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 октября, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ Михайло-Архангельской церкви с. Базлыкъ-Васильева, того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Семенкинской миссіонерской школы Константинъ Кузьминъ.

\* Псаломщикъ Никольской церкви с. Покровскаго-Дурасова, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилъ Тимашевъ Его Преосвященствомъ 13 октября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

\* И. д. псаломщика Богородицкой церкви с. Городецкаго, Белебеевскаго уѣзда, Теодоръ Хошовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 октября, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ псаломщика Самарской епархіи Всеволодъ Надеждинъ.

\* И. д. псаломщика Свято-Троицкой церкви села Сорвихи, Уфимскаго уѣзда, Николай Юновидовъ и псаломщикъ Михайло-Архангельской церкви села Кузнецовскаго, того же уѣзда, Виталий Ульяновъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 октября 1901 года, переведены одинъ на мѣсто другого.

\* Резолюціями Преосвященнаго Антонія, Епископа Уфимскаго, утверждены въ должности церковныхъ старость: 1) Коллежскій Ассесоръ Гавріиль Поповъ къ Градо-Уфимской Ильинской церкви на 1-е трехлѣтіе. 2) Крестьянинъ села Ашпалы, Мензелинскаго уѣзда, Михайль Мыльниковъ — къ церкви названнаго села на первое трехлѣтіе. 3) Крестьянинъ дер. Сергѣевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Тимоѳей Бурмистровъ къ церкви села Сергѣевки, на первое трехлѣтіе. 4) Крестьянинъ дер. Вязовки, Бирскаго уѣзда, Петръ Швецовъ къ церкви села Сахарова, на второе трехлѣтіе. 5) Крестьянинъ села Бобина, Златоустовскаго уѣзда, Іосифъ Краменинниковъ къ церкви названнаго села на первое трехлѣтіе. 6) Крестьянинъ д. Кусикеевой, Бирскаго уѣзда, Василій Сальниковъ къ вновь строящейся церкви въ вышеупомянутой деревнѣ.

### **Рапортъ Уфимскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ.**

Уфимскій епархіальный Наблюдатель, священникъ Александръ Холмогоровъ рапортомъ, отъ 9 октября за № 91, донесъ Его Преосвященству, что въ 1898 году училищнымъ Совѣтомъ при Свягѣйшемъ Синодѣ установленъ по церковнымъ школамъ порядокъ отчетности, въ силу котораго о.о. завѣдующіе школами должны представлять въ подлежащія Отдѣленія къ 31 декабря каждаго года „Школьные листки“ съ отвѣтами на со-

держатся въ нихъ 110 вопросовъ. Отдѣленія къ 15 января по особой формѣ должны представлять отчеты въ епархіальный училищный Совѣтъ, а на сей послѣдній къ 15 марта представлять свои отчеты въ училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ Уфимской епархіи отчеты епархіальнаго училищнаго Совѣта представлялись въ Синодальный училищный Совѣтъ въ августѣ и сентябрѣ вмѣсто марта, что зависѣло отъ поздняго представленія отчетовъ отдѣленскихъ, происшедшаго въ свою очередь въ слѣдствіе несвоевременнаго представленія школьныхъ листковъ о.о. завѣдующими. Замедленіе въ представленіи школьныхъ листковъ, не смотря на 2-хъ лѣтній уже опытъ, замѣчается со стороны о.о. завѣдующихъ церковными школами и въ настоящемъ году. Такъ, по донесеніямъ уѣздныхъ отдѣленій, за 1900 годъ представили листки съ весьма значительными опозданіями безъ уважительныхъ причинъ слѣдующіе о.о. завѣдующіе: а) Белебеевскаго уѣзда: Базгѣевской школы 17 февраля (листокъ присланъ учителемъ школы, а не о. завѣдующимъ священникомъ Густовымъ), Воздвиженской школы священникъ Никандръ Кибардинъ — 20 февраля, Чураевской школы священникъ Гр. Ивановъ — 4 марта; б) Бирскаго уѣзда: Больше-Логовской школы священникъ Николай Селѣвскій (не доставилъ листокъ до 1 марта); в) Мензелинскаго уѣзда: Тагаевской школы священникъ Г. Домрачевъ — 14 марта, Клементьевской и Сиренкинской школъ священникъ Влад. Котельниковъ не представилъ до послѣдняго времени, не смотря на два побужденія отъ отдѣленія и о. Благочиннаго. г) Уфимскаго уѣзда: Уфимской Успенской школы о. В. Константиновскій, Чесноковской школы священникъ Геллертовъ, Вотикеевской школы свѣщ. В. Бѣляевъ — представили школьные листки къ 1 февраля. Въ виду

важности своевременнаго представленія школьных листовъ и явствующей изъ недоставленія ихъ небрежности въ которыхъ о.о. завѣдующихъ къ своимъ обязанностямъ по школамъ, оны, О. Наблюдатель, просить Его Преосвященство предписать о.о. завѣдующимъ объ аккуратномъ доставленіи листовъ подъ угрозой взысканія за промедленіе. На рапортѣ этомъ Его Преосвященствомъ 9 октября дана слѣдующая резолюція: „Въ консисторію. — Тѣмъ изъ о.о. завѣдующихъ, которые опоздали представленіемъ свыше мѣсяца, объявить замѣчаніе. О. Влад. Котельникову объявить за пренебрежительное отношеніе къ школѣ строгій выговоръ со внесеніемъ въ I графу формуляра. Предписаніе о.о. завѣдующимъ объ аккуратности на будущее время составитъ“. Объ изложенныхъ рапортѣ о Наблюдателя и резолюціи Его Преосвященства Уфимская духовная Консисторія объявляетъ духовенству Уфимской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

Членъ Консисторіи, *Архимандритъ Гавриилъ.*

## Архіерейскія служенія.

Октября 9 и 10 Преосвященный служилъ Литургіи въ Крестовой церкви.

Октября 13 Литургію и всенощное бдѣніе накануне Преосвященный служилъ въ Иверскомъ храмѣ женскаго монастыря.

Октября 14 Литургію и всенощное бдѣніе накануне Преосвященный служилъ въ Кафедральномъ соборѣ.

Октября 15 и 16 Преосвященный служилъ Литургіи въ Крестовой церкви.

Октября 17—память чудеснаго спасенія Царской



Семьи близъ ст. Борки, Преосвященный служилъ Литургію и по оной молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ. Октября 20 кончина Императора Александра III, Преосвященный служилъ Литургію и по оной панихиду въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Октября 21—воскресенье и восшествіе на престолъ Государя Императора, всенощное бдѣніе наканунѣ и Литургію съ молебномъ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Октября 22—празднов. Казанской ик. Божіей Матери, всенощное бдѣніе и Литургію съ молебномъ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а въ 4 часа пополудни торжественно совершена была тамъ же вечерня и по оной чтеніе акаѳиста Божіей Матери.

Октября 23 Преосвященный отбылъ изъ г. Уфы въ г. Оренбургъ впредь до 27 октября.

Ключарь Священникъ А. Рубинскій.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Іоакимъ III, Божіею милостію, Архіепископъ Константинополя, Новаго Рима и Вселенскій Патріархъ. \*)

Преосвященнѣйшій Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, во Св. Духѣ возлюбленный братъ и сослужитель нашей мѣрности, Господинъ Антоній, благодать да будетъ Вашему Преосвященству и миръ отъ Бога. Съ совершенно особенной духовной радостью мы приняли и прочли весьма вождельнное привѣтственное посланіе Вашего Преосвященства, отъ 4 іюля, содер-

\*) Отвѣтное письмо на посланіе Преосвящ. Антонія, Епископа Уфимскаго.

жащее не только личныя многоцѣнныя благожеланія, дружественныя привѣтствія и доброе о насъ мнѣнїе, но и исполненное вмѣстѣ съ тѣмъ непорочныхъ чувствованій благочестія и божественной ревности о Св. нашей Православной вѣрѣ и пламенной любви къ Св. Христовой Церкви, подобно зеленѣющему и многоцвѣтущему саду. Также отъ глубины души благодаримъ за источаемыя отъ добраго сердца молитвы къ Богу о благопріятномъ совершеніи труднѣйшаго назначенія, которое мы приняли уже во второй разъ, по благоволенію Бога, и по послушанію Его велѣнію. Изъявляемъ благодарность еще и за готовность, съ которой Ваше Преосвященство, занимая выдающееся положеніе въ святой іерархіи Святѣйшей Сестры Церкви Богоутвержденной Россійской Державы, представили чрезъ свое посланіе ясное доказательство братолюбиваго вниманія къ совершающемуся относительно насъ въ Церкви и уваженія къ связующему Св. Христовы Православныя церкви несокрушиму единству. Относительно же историческихъ сравненій, которыя къ чести нашей благожелательно приводитъ Ваше Преосвященство, чрезмѣрно возвышая наше ничтожное до сего времени служеніе въ Церкви и возлагая на него много надеждъ и ожиданій ко благу Каѳолической Церкви, осмѣливаемся сказать съ братскимъ дерзновеніемъ, что священныя воспоминанія прошедшаго церковнаго величія увлекли Ваше братолюбіе къ сопоставленію знаменитой и плодотворной эпохи съ эпохой крайне незначительной, распространяющей, правда, свѣтъ надъ церковнымъ горизонтомъ, но собирающей весьма мало плодовъ въ виноградникъ Господа. А та эпоха поистинѣ была золотымъ вѣкомъ Церкви, какъ справедливо называли ее историки, потому что тогда Богомъ насажденное древо христіанскаго благочестія, распростерши

свои вѣтви по всему почти тогда извѣстному міру, обновило его; тогда явившіяся въ Церкви ереси, будучи преодолѣны общимъ содѣйствіемъ помѣстныхъ церквей, были уничтожены; а спасенное отъ заблужденія и определенное вселенскими соборами православіе приобрѣло еще болѣе силы и непобѣдимаго могущества, и въ немъ и чрезъ него прославились великіе Отцы и Учители Церкви, словами мудрости и подвигами добродѣтели научившіе и просвѣтившіе міръ. Церковь же утвердившіе чрезъ подвиги мучениковъ.—Горька, Пресвященнѣйшій и вождѣлннѣйшій братъ, противоположность тогдашнихъ и теперешнихъ обстоятельствъ. Если не исчезла вѣра, какъ мы надѣемся, то, можетъ быть, умалилась Богомъ внушенная любовь, и ослабли узы единенія, благодаря которому въ древнія времена Св. Православная Христова Церковь совершила такъ много великаго и славнаго и приобрѣла такое блистаніе во славу Божію. Однакоже и въ такихъ обстоятельствахъ Господь заповѣдуетъ намъ не унывать, а Апостолъ Его говорить: „для того мы трудимся и терпимъ поношенія, что уповаемъ на Бога Живаго, Который есть Спаситель всѣхъ человѣковъ, а наипаче вѣрныхъ.“ Сообразно различію временъ и обстоятельствъ, отъ ревности правящихъ Св. Православными церквями зависитъ возстановленіе древнихъ болѣе тѣсныхъ братскихъ узъ, къ которымъ явились разнообразные поводы и основанія,—возстановленіе, которое пламенно желаемъ увидѣть въ наши дни, какъ мы горячо и сердечно высказывали молитвенныя желанія относительно этого

въ нашей рѣчи при вступленіи на престоль и въ нашихъ братскихъ грамотахъ къ святѣйшимъ автокефальнымъ церквамъ, и не перестанемъ молиться и надѣяться. При этомъ съ искренней любовью привѣтствуя въ Богю Ваше Преосвященство, молитвенно просимъ Вамъ благодати Его и безмѣрной милости.

1901 года, Сентября 25 дня.

Привѣтственные письма Преосвященнаго Антонія и Преосвященнаго Арсенія, Епископа Волоколамскаго къ Святѣйшему Патріарху отпечатаны въ греческомъ журналѣ, издаваемомъ при патріархіи подъ названіемъ „Церковная истина“ отъ 28 сент. 1901 года № 39 со слѣд. предисловіями: Свящ. Синодъ разрѣшилъ, чтобы были обнародованы два поздравительныхъ къ Его Святѣйшеству вселенскому патріарху Иоакиму III посланія почтеннѣйшихъ іерарховъ Россійской Православной Церкви, о которыхъ краткую замѣтку мы сообщали въ свое время; посему нынѣ мы приводимъ въ точномъ переводѣ съ русскаго языка содержаніе этихъ посланій, исполненныхъ Евангельской благодати и благоухающихъ Христовою любовью, которая запечатлѣваетъ братскія отношенія церквей; по этому случаю замѣтимъ, что оба эти Россійскіе Іерархи, выражающіе глубочайшее уваженіе Его Святѣйшеству, суть мужи широкаго образованія: одинъ боголюбивый Арсеній, изучавшій равнѣ Востокъ, теперь же Ректоръ Московской Академіи, другой боголюбивый Антовій, его предшественникъ, управлявшій этимъ высшимъ учрежденіемъ и отличающійся аристократическимъ происхожденіемъ и образованіемъ, своими выдающимися общеизвѣстными добродѣтелями и весьма важными богословскими и фило-

софскими сочиненіями. Оба эти іерарха выдѣляются и какъ правые проповѣдники Божественнаго слова.

9 октября почитатели Преосвященнаго Антонія жители Уфы, послѣ исполнившейся годовщины его пребыванія на Уфимской каѳедрѣ, въ благодарность за постоянное проповѣданіе слова Божія преподнесли Владыкѣ драгоценный серебряный складень съ изображеніемъ Спасителя, Богородицы и пр. Антонія Римлянина. Въ подискѣ на сей складень принимали участіе Гг. Губернаторъ, Вице-Губернаторъ и прочіе чины всѣхъ вѣдомствъ свѣтской службы, а подносила складень особая депутація, причемъ Г. Городской Голова высказалъ прочувствованное обращеніе къ Владыкѣ. Преосвященный въ отвѣтъ на это сердечно благодарилъ депутацію и всѣхъ участниковъ сего поднесенія, но высказалъ сожалѣніе, что многочисленныя епархіальныя дѣла не даютъ ему возможности удѣлять для общества времени больше, чѣмъ онъ теперь удѣляетъ.

---

### Поѣздка Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Уфимскаго, для обозрѣнія церквей Бирскаго уѣзда.

20-го Сентября Его Преосвященство съ небольшою, по обычаю, свитой въ пятомъ часу вечера парходомъ выбыль изъ города Уфы для обозрѣнія отдаленныхъ церквей Бирскаго уѣзда, значительно населеннаго черемисами и вотяками-язычниками.

Путь лежалъ въ село Челны, гдѣ и предполагалось 23-го числа совершить Божественную литургію. Мы

были убѣждены, что пароходъ нашъ приплыветъ въ Челны къ 9-ти часамъ утра, а по сему въ рубкѣ на кануѣ 23-го отслужена была всенощная, за которой усердно молились почти всѣ пассажиры и пароходная прислуга, лишенная по роду своей службы, возможности присутствовать за какими-либо Богослуженіями какъ разъ половину года. Намъ ренію нашему не суждено было осуществиться. Пароходъ нашъ приплылъ въ Челны 23-го только послѣ полудня. Здѣсь Владыка оставилъ почти всю свою свиту, а самъ пользуясь свободнымъ временемъ, прослѣдовалъ до мѣстечка Святой Ключъ навѣстить своего хорошаго знакомаго и щедраго благотворителя нашего небогатаго края Ив. Гр. Стахѣва. Радужно встрѣтилъ дорогого гостя уважаемый Ив. Гр. Череночевъ и здѣсь, къ вечеру слѣдующаго дня, на маленькомъ пароходикѣ, любезно предложенномъ Ив. Гр., мы отправились обратно въ Челны, гдѣ 25, въ день преставленія Преподобнаго Сергія Радонежскаго, Его Преосвященство совершилъ Бож. литургію. Храмъ былъ переполненъ молящимися. На клиросѣ пѣли мѣстные пѣвчіе — мужички и пѣли довольно стройно, внимало не стѣняясь особенностями Архіерейской службы. Въ обычное время Владыка преподавалъ молящимся Архипастырское наставленіе увѣщевая ихъ подражать Преподобному Сергію, любить православную вѣру и усердно посѣщать храмъ Божій; по окончаніи литургіи Владыка, преподавъ всеѣмъ до единого свое благословеніе, прослѣдовалъ въ квартиру священника. Недолго пришлось отдыхать и бесѣдовать у батюшки, — лишь только взопли къ нему, какъ послышался пароходный свистокъ и мы, не медля ни минуты, послѣшили, къ великому огорченію хозяина, на пристань и направились въ село Николо-Березовку, что на Камѣ, куда и прибыли благополучно около часу

ночи. Несмотря на поздній часъ Его Преосвященство съ пристани прослѣдовалъ въ храмъ чтобы поклониться чудотворному образу великаго угодника Божія Святителя Николая и преподавъ прихожанамъ, во множествѣ собравшимся въ храмъ, Архипастырское назиданіе и благословеніе. 26-го въ день преставленія Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова Владыка совершилъ въ сравнительно обширномъ и благолѣпномъ Березовскомъ храмѣ Божественную литургію. Въ обычное время молящимся было преподавано Архипастырское наставленіе. По окончаніи литургіи Его Преосвященству преподнесены были двѣ иконы Св. Николая, — точныя копии съ березовскаго чудотворца — какъ выраженіе особой духовной радости березовцевъ по поводу давно желаемого ими посѣщенія своимъ Архипастыремъ. На другой день 27-го Владыкой было прочитанъ въ Березовскомъ храмѣ предъ чудотворнымъ образомъ Св. Николая акаѳистъ, а вечеромъ совершено всеобщее бдѣніе и на утро литургія въ Николо-Березовскомъ миссіонерскомъ монастырѣ. Владыка и здѣсь говорилъ поученіе. Послѣ литургіи крестнымъ ходомъ всѣ участвующіе въ Богослуженіи со Владыкой во главѣ направились во вновь открывающуюся для черемисъ и ивотяковъ школу, гдѣ совершенно было водоосвященіе и окропленіе новой школы святой водой. Зданіе школы свѣтлое и довольно помѣстительное. Стараніемъ О. Настоятеля Игумена Анастасія уже набрано достаточное количество 50 человекъ учениковъ изъ некрещеныхъ, по большей части, черемисъ. Дѣятельность Игумена, ученика Н. И. Шильминскаго благотворная и самоотверженная. Онъ цѣлыми днями обходитъ черемисскія деревни, увѣщевая ихъ не чуждаться русской школы и церкви; ходитъ онъ по 60 верстѣ въ день, а когда бываетъ дома, то живетъ на парходѣ

ной конторкѣ, совершая молебствія для приходящихъ парходовъ и тѣмъ поддерживая жизнь своей нищей обители. Незамѣнимымъ ему помощникомъ и покровителемъ является г. Земскій Начальникъ Березовскаго округа С. В. Мацневъ, принимающій вмѣстѣ съ супругой своей самое дѣятельное участіе въ нуждахъ обители и приходовъ.

Далѣе путь предстоялъ уже лошадьми по несовсѣмъ удобнымъ проселочнымъ дорогамъ на г. Бирскъ. Изъ Николо-Березовки мы выбыли 29 утромъ. Къ свѣтъ Его Преосвященства присоединился о. Игумень Анастасій, съ дѣлю лучшаго ознакомленія съ духовными нуждами черемись и вотяковъ, а равно и лицами, трудящимися надъ просвѣщеніемъ ихъ свѣтомъ Евангельскаго ученія. Путь нашъ шелъ по слѣдующему маршруту: с.с. Касево и Калегино—ночлегъ и наутро литургія. По дорогѣ встрѣчались языческія черемисскія деревни, жители которыхъ встрѣчали Преосвященнаго съ хлѣбомъ и солью. Преосвященный при помощи переводчика о. Игумена спрашивалъ черемись, о чемъ они молятся Святителю Николаю въ Березовкѣ. Они отвѣчали что молятся объ урожаѣ, здоровьѣ и благополучіи, и особенно объ избавленіи отъ перенесенныхъ обидъ. Ходятъ они туда по общанію, и особенно послѣ того, какъ увидятъ Святого во свѣ. Впрочемъ прибавляли они, Николка-Юма (Богъ Николай) является не всѣмъ, а только чистымъ. Тогда Преосвященный говорилъ имъ, что значить чистота дороже богатства и здоровья и совѣтовалъ молиться о чистотѣ души, объ избавленіи отъ грѣха и о прошеніи содѣянныхъ грѣховъ. Онъ увѣщевалъ ихъ заходить въ Березовкѣ и въ монастырскую церковь молиться Божіей Матери, которой въ Палестинѣ даже магометане молятся. Черемисы слушали Преосвященнаго съ напряженнымъ вниманіемъ и единодушно одобряли его рѣчь.



Въ Калегино прибыли часа въ три пополудни; до всенощной оставалось три часа, и чтобы не терять времени, Владыка посѣщилъ въ черемисское село Никольское, лежащее неподалеку отъ Калегина. Въ Никольскомъ послѣ обычнаго молитвословія крещенымъ черемисамъ—прихожанамъ Владыка преподавалъ Архипастырское назиданіе о томъ, какъ надо жить по христіански, гдѣ нѣтъ мѣста кириметямъ и какимъ-либо языческимъ божествамъ. Слово Архипастыря о. Игуменъ передавалъ слушателямъ на ихъ родномъ черемисскомъ языкѣ. Надо было видѣть съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ, боясь проронить хоть одно слово, слушали черемисы наставленіе Архипастыря, передаваемое имъ родной ихъ рѣчью!... Къ шести часамъ вечера мы возвратились въ Калегино. Изъ Калегина путь лежалъ черезъ с.с. Кырпы, Черауль и Красный Холмъ. Въ Черауль отслужена всенощная. Владыка самъ помазалъ освященнымъ елемъ всѣхъ молящихся, во множествѣ собравшихся въ храмъ. На клиросѣ пѣли просто, безъ всякой претензіи на искусство, но умирительно—стройно. Пѣвчіе всѣ мѣстные мужички. Въ Красномъ Холмѣ 1-го октября, въ день храмоваго праздника была совершена Божественная литургія. Храмъ весьма тѣсенъ и запущенъ. Праздничный молебенъ отправленъ на площади, подъ открытымъ небомъ, среди огромной толпы народа, собравшагося на ярмарку; здѣсь были и христіане, и магометане, и язычники. Вечеромъ Владыка снова посѣтилъ Красно-Холмскій храмъ, слушалъ вечерню и самъ читалъ повечеріе, по окончаніи коего обратился къ прихожанамъ съ словомъ увѣщанія позаботиться о своемъ храмѣ.

Изъ Краснаго Холма направились въ г. Бирскъ чрезъ татарскую деревню Бураево, с. Тимошкино, дер. Чураево и село Гребени—ночлеги. Въ Бураевѣ, пока

перемѣняли лошадей, Владыка посѣтилъ русско-башкирскую школу, гдѣ заставлялъ мальчиковъ татаръ читать по русски, а нѣкоторыхъ по арабски. Посѣтилъ также и Чураевскую черемисскую школу. Здѣсь учащіяся дѣти язычники поютъ молитвы и рассказываютъ свящ. исторію; также и въ слѣдующей черемисской деревнѣ.

Въ Бирскъ Его Преосвященство прибылъ 3 октября, и такъ какъ чувствовалъ себя не совсѣмъ здоровымъ, то и прослѣдовалъ въ квартиру о. Протоіерея, 4-го числа день памяти чудотворцевъ Казанскихъ Гурія, Варсонофія и Германа и храмовой праздникъ въ Бирской инородческой школѣ. Владыка совершилъ здѣсь литургію при огромномъ сборѣ учащихся всѣхъ градскихъ Бирскихъ школъ. Послѣ литургіи присутствовалъ на актѣ. Учительская школа, состоящая на половину изъ некрещеныхъ инородцевъ, производитъ однако самое симпатичное впечатлѣніе своимъ строемъ. На 5-е октября назначено было освященіе новаго храма въ деревнѣ Кусикеевой. Деревня эта была причислена къ Бирскому Собору. Плохо было Кусикеевцамъ въ весеннее время, отдаленнымъ отъ города рѣкой Бѣлой. Вѣроятно многіе изъ нихъ лишены были духовной радости, испытываемой въ дни свѣтлаго праздника, когда каждая христіанская душа рвется въ храмъ Божій славить воскресшаго Христа. Наконецъ и для нихъ насталъ свѣтлый день; наконецъ и въ ихъ небогатой деревнѣ выросъ сравнительно величественный, хотя и деревянный, храмъ, устроителемъ котораго явился заботливый радѣтель о благѣ народномъ г. Земскій Нап. О. Кехли. Имя П. О. изъ рода въ родъ будутъ благословлять Кусикеевцы. Масса богомольцевъ собралась на рѣдкое торжество. Новый храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться на новомъ мѣстѣ семь.

Вечеромъ 5-го же числа Его Преосвященство со всей свей свитой сѣлъ на пароходъ и благополучно возвратился въ Уфу 7-го октября около полудня.

Вся поѣздка продолжалась почти 18 дней. За это время совершено 7 литургій, одно освященіе храма и сказано 14 поученій. Народъ тепло, искренно и почтительно всюду относился къ своему Архипастырю. Во всѣхъ селахъ и деревняхъ жители, не исключая черемись и вотяковъ—язычниковъ, встрѣчали Владыку съ хлѣбомъ-солью на околицахъ.

Протодіаконъ П. Давыдовскій.

## С Л О В О

въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ.

*Скажу вамъ, братіе, благовѣствованіе, благовѣщенное отъ мене, яко нѣсть по челоуку, ни бо азъ отъ челоукъ пріяхъ е, ниже научихся, но явленіемъ Исусъ Христовымъ. (Гал. I гл. 11—12 ст.).*

Съ такими словами обращается великій апостоль языкъ къ увѣровавшимъ язычникамъ, желая расположить ихъ къ тому, чтобы они сохранили благовѣствованіе, имъ проповѣданное. Онъ указываетъ имъ на то, что не какія либо соображенія челоуческой мудрости изъ ревностнаго гонителя сдѣлали его апостоломъ Христовымъ, но дѣйствительное явленіе ему Христа. Познавъ на собственномъ опытѣ величіе благодати Божіей, открывшей ему новую жизнь черезъ явленіе Сына Божія, онъ со всею силою любви и съ

мучительною скорбію сердца увѣщевааетъ не обращаться снова къ мудрости по стихіямъ міра сего тѣхъ, ради которыхъ онъ претерпѣлъ какъ бы муки рожденія. Такія муки и нынѣ приходится испытывать истинно вѣрующимъ христіанамъ, когда они видятъ, какъ многіе изъ современныхъ людей оставляютъ ученіе Христово и обращаются опять только къ ученіямъ человѣческимъ. Ищущій знанія, говорятъ эти люди, не долженъ обращаться къ Священному Писанію, но къ наукамъ, составляющимъ плодъ самостоятельной работы человѣческаго ума. Умъ человѣческой ищетъ разрѣшенія тайнъ, а Священное Писаніе только увеличиваетъ эти тайны. Наука основывается на несомнѣнномъ опытѣ, ясность котораго все болѣе уменьшаетъ число невѣдомыхъ дотолѣ тайнъ бытія. Поэтому нужно оставить то Откровеніе, которое доселѣ считалось Божественнымъ, и обращаться къ откровеніямъ науки, дѣлаемымъ знаменитыми представителями знанія.

Если бы мы увидѣли то увлеченіе, съ какимъ эти люди усваиваютъ выводы науки, отрицающей не только Св. Писаніе, но даже и самое бытіе Божіе, то готовы были бы подумать, что дѣйствительно они нашли успокоеніе для своего ума, искавшаго разрѣшенія тайнъ. Однако мы замѣчаемъ, что такое увлеченіе рѣдко бываетъ долговременнымъ. Иногда скоро, иногда черезъ продолжительное время начинаютъ эти люди испытывать разочарованіе, мучительныя сомнѣнія, озлобленіе противъ всѣхъ и бездѣятельное недовольство собственною жизнью и жизнью другихъ людей. Иногда же они оставляютъ всякія исканія и всецѣло отдаются тому теченію пошлой и мелкой жизни, отъ котораго хотѣли освободиться посредствомъ науки.

Не такъ бываетъ съ тѣми, которые увѣровали во Христа. Въ основаніи своей вѣры они имѣютъ опытъ

болѣ несомнѣнный, чѣмъ всѣ опыты науки. Ибо явленіе Христа, какъ оно описано въ Евангеліи, съ несомнѣнностью убѣждаетъ каждаго, не желающаго закрывать глаза на это событіе, что оно естъ явленіе Сына Божія. Утвердившись на этомъ явленіи, какъ на непоколебимомъ основаніи, вѣрующій воистину получаетъ возможность уяснять себѣ тайны мірозданія и Божественнаго домостроительства въ жизни людей. Онъ ясно видитъ въ мірѣ зримое художество Бога; для него ясны, какъ день, дѣйствія въ мірѣ на все простирающагося Промысла. Онъ видитъ, какъ духовная жизнь отдѣльныхъ людей и народовъ измѣняется, и какъ бы обновляется съ тѣхъ поръ, какъ они увѣровали во Христа; какъ, напротивъ, она теряетъ свою полноту съ оскуднѣніемъ вѣры. — Но, кромѣ этого видимаго опыта, вѣрующій имѣетъ еще постоянный опытъ въ душѣ своей. Вѣра во Христа утверждаетъ всю его жизнь, какъ бы на непоколебимомъ основаніи. Въ тѣ времена, когда жизнь, по суду людей міра, становится безотрадною, онъ имѣетъ въ своей душѣ свѣтъ вѣры; въ тѣ минуты, когда онъ изнемогаетъ отъ борьбы со страстями, и когда эта борьба, по сужденіямъ людей, считается невозможною, онъ мужественно и доблестно побѣждаетъ при помощи Христа.

Посему вѣрующій во Христа да не обольщается рѣчами людей, во имя науки старающихся отнять у него эту вѣру! Ибо не по любви къ истинѣ ревнуютъ они отнять ее, а потому, что желаютъ, по слову Апостола, упразднить крестъ Христовъ, освободиться отъ обязанности вести борьбу со страстями и похотями. Но напрасно думаютъ они освободиться отъ борьбы, ибо вмѣсто освобожденія чувствуютъ въ себѣ усиленіе борьбы, исполняясь ненависти въ отношеніи другъ къ

другу, съѣдая другъ друга черезъ отнятіе благосостоянія своихъ ближнихъ и даже убивая другъ друга различными способами. Такіе люди не могутъ имѣть мира въ душѣ своей. Въ сердцахъ же истинныхъ сыновъ Церкви, составляющихъ новое наслѣдіе Христова, всегда будетъ обитать миръ Божій. Аминь.

Иеромонахъ Вадей.

---

## С Л О В О,

въ день 25-лѣтія учительской семинаріи въ Благовѣщенскомъ заводѣ, Уфимскаго уѣзда.

По милости Божіей нынѣ исполнилось 25-лѣтіе существованія Благовѣщенской учительской семинаріи. Впервые мы празднуемъ открытіе этого разсадника просвѣщенія, приносимъ Богу благодареніе за прошедшее и просимъ благословенія Божія на будущее. Въ своемъ мѣстѣ удѣлено будетъ время воспоминаніямъ прошедшаго, а здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, причастствуетъ искать назиданія для будущаго, ибо благословеніе Божіе почиетъ на насъ лишь тогда, когда мы сдѣлаемся достойными благословенія.

Вскорѣ послѣ открытія нашей семинаріи ее посѣтилъ и освятилъ своимъ благословеніемъ блаженной памяти Преосвященный Никаноръ. Въ своемъ словѣ къ воспитанникамъ семинаріи покойный Владыка высказалъ тревожныя опасенія относительно новаго тогда института народныхъ учителей, въ рукахъ которыхъ, по его словамъ, заключается будущее—или счастье, или гибель народа русскаго. Въ четверть вѣка, говорилъ Святитель, народные учителя могутъ измѣ-

нить св. Русь по духу и міровоззрѣніемъ, по правиламъ жизни и государственному закону (Странникъ 1881 г., августъ). Къ концу указанной Владыкой пробной четверти вѣка существованія семинаріи Промыслъ Божій направилъ къ намъ стопы другого, не менѣ славнаго, Святителя Уфимской паствы, Преосвященнѣйшаго Антонія. Влагостнѣйшій нашъ Владыка разрѣшилъ опасенія своего достойнаго предшественника. „Въ короткое время своего пребыванія на Уфимской кафедрѣ, говорилъ Святитель 10 октября прошлаго года, я успѣлъ получить хорошіе отзывы объ учителяхъ при Благовѣщенской семинаріи; знаю также, что нѣкоторые изъ нихъ переходятъ въ духовное званіе—радуюсь сему“. Преосвященнѣйшій Владыка уловилъ духъ благочестія и церковности нашихъ питомцевъ и въ такой степени проникся довѣріемъ къ нимъ, что удостоиваетъ возводить нѣкоторыхъ учителей изъ нашей семинаріи въ санъ священника. Что можетъ быть отраднѣе такого свидѣтельства о дѣятельности нашей семинаріи!

Но, братіе, эта оцѣнка направленія Благовѣщенской семинаріи относится больше къ ея прошлому; на насъ она налагаетъ обязанность, при Божіей помощи, поддерживать честь и славу этого заведенія, слѣдуя по стопамъ своихъ предшественниковъ. Чѣмъ же созда-лась эта слава и чему подражать намъ?

Двадцатипятилѣтняя исторія семинаріи нашей показываетъ, что ея дѣятельность, съ одной стороны направлялась не столько инструкціями и циркулярами начальства, „не столько закономъ, сколько благодатью“, живой инициативой и самоотверженнымъ трудомъ директоровъ и нѣкоторыхъ наставниковъ, которымъ вѣрялся сей вертоградъ. Съ другой стороны—хотя въ семинарію поступали юноши съ недостаточной подго-

товкой, хотя они подчас приносили съ собой немало пороковъ изъ темной крестьянской среды—однако эти недостатки искупались любознательностью этихъ юношей, ихъ способностью къ воспримчивости, и совѣстливостью, чуткостью къ добру и правдѣ. Самый складъ души питомцевъ, ихъ высокое отвѣтственное призваніе располагали и нравственно обязывали воспитателей отрѣшиться отъ сухого формализма и всею душою предаться живому дѣлу. Чтобы изъ простыхъ деревенскихъ парней въ три года выработать людей, готовыхъ къ самостоятельной жизни, съ твердыми убѣжденіями, нравственными основами, съ сознательной любовью къ своему призванію—наставники должны были всецѣло отдавать ученикамъ свои познанія, свой усердный, согрѣтый любовью трудъ.

Скромная сельская обстановка, ограниченное число воспитанниковъ, жизнь ихъ въ интернатѣ, раздѣленіе на воспитательныя группы—все способствовало ознакомленію наставниковъ съ учениками и вступленію съ ними въ близкія чисто родственныя отношенія. Ставши въ положеніе друга, брата, добрый наставникъ проникался любовію къ питомцу, овладѣвалъ ключемъ къ его сердцу и вызывалъ въ немъ любовь къ себѣ. Между учителемъ и ученикомъ пробѣгала струя взаимности, устанавливался сердечный союзъ, которымъ обуславливалось вліяніе воли наставника на волю питомца. Нравственная сила наставника начинала преобладать надъ питомцемъ. Ученикъ проникался уваженіемъ къ силѣ наставника, сознавалъ его превосходство, и его слово становилось властнымъ, живымъ и дѣйственнымъ.

Такое вліяніе наставниковъ изо—дня въ день, по словамъ самихъ воспитанниковъ, въ короткій срокъ измѣняло ихъ духовный обликъ до неузнаваемости. По окончаніи курса воспитанники семинаріи возвращались



въ народъ съ ярко горящимъ свѣтильникомъ; они сливались съ народной жизнью, входили въ самую глубь ея, становясь образовательною силою народной мысли и чувства.

Въ нашъ вѣкъ, когда всѣ такъ жалуются на неправильную постановку воспитанія, ищутъ новаго типа школы, который бы обезпечивалъ образованіе наиболѣе пригодныхъ къ жизни людей, примѣръ нашихъ предшественниковъ для насъ особенно дорогъ. Они учатъ насъ при всей превратности человѣческихъ мнѣній, увлеченій, называемыхъ духомъ времени, твердо держаться неизмѣнныхъ Евангельскихъ законовъ воспитанія. Они показываютъ намъ, что истинный наставникъ христіанинъ долженъ быть готовымъ сказать своимъ ученикамъ словами Св. Апостола Павла. „Благоволихомъ подати вамъ не точію благовѣствованіе Божіе, но и души своя, зане любезны бысти вамъ (1 Сол. 2, 8). Въ своемъ преподаваніи, въ бесѣдѣ съ учениками онъ долженъ переливать въ нихъ душу свою, какъ съ молокомъ матери, по слову Златоуста, передаются дитяти элементы ея собственной жизни. Какъ свѣча, горя и свѣтя, истаяваетъ, какъ горѣніе вообще, распространяя вокругъ себя свѣтъ и тепло, обусловливается тратою самого вещества, такъ воодушевленіе наставника, горѣніе его духа во время урока должно сопровождаться въ немъ расходомъ жизненной энергіи — и только тогда ученіе будетъ плодотворно. Отсюда каждаму доброму учителю можно сравнить съ жертвенникомъ, на который труженикъ приноситъ свое спокойствіе, возможное счастье, семейное благополучіе и всего себя во имя любви христіанской. Самъ Господь нашъ І. Х. полагаетъ самоотверженіе основнымъ закономъ правильной духовно-нравственной жизни. „Аще зерно пшенично падъ на земли не умретъ, то едино

пребываетъ, аще ли же умереть, много плодъ сотворить“ (То. 12, 24). И Св. Апостоль Павелъ пишетъ: (2 Кор. 4, 12) „Смерть въ насъ дѣйствуетъ, а животъ въ васъ“, т. е. чрезъ то самое, что мы по вся дни умираемъ, сгараемъ, истощаемся,—вамъ ученикамъ, общается ученіе, имущее обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго. А сколько примѣровъ благотворнаго дѣйствія слова, раствореннаго любовью, мы видимъ въ ежедневно читаемыхъ у насъ житіяхъ Свв. угодниковъ Божіихъ! Не только откровеніе божественное и житія Свв. но и гражданская исторія и обыденная жизнь свидѣтельствуемъ, что въ зародышѣ общаго блага лежитъ зерно, съемое самопожертвованіемъ частнаго, отдѣльнаго бытія. Прослѣдите жизнь нѣкоторыхъ великихъ людей, которымъ челоѣчество обязано улучшеніемъ своей общественной жизни, расширеніемъ своего міросозерцанія, восторгами эстетическаго наслажденія въ области искусства,—ихъ жизнь—длинный рядъ лишеній, огорченій, скорбей. Постепенно ослабѣвая, умирая, наконецъ, они въ своихъ изобрѣтеніяхъ и художественныхъ произведеніяхъ оставляютъ челоѣчеству вѣчно живые отголоски своихъ душевныхъ силъ, въ которыхъ слышится убѣдительный призывъ безсмертнаго духа въ высшій миръ, куда путь лежитъ чрезъ самопожертвованіе.

Нѣчто подобное усматривается и въ судьбѣ школьнаго учителя; хотя имя его и не сдѣлается достояніемъ исторіи, невѣдомый міру зачахнетъ онъ гдѣ нибудь въ родной глуши, однако сила его духовнаго воздѣйствія разольется широкой волной, проникнетъ въ бытъ народа и поведетъ его отъ силы въ силу.

Итакъ, возлюбленные сослуживцы и питомцы, вспоминая нынѣ труды и болѣзни предшественниковъ и учителей нашихъ, будемъ молить Всемилостивѣйшаго

Спаса, да поможетъ Онъ намъ слѣдовать великимъ образцамъ самоотверженной любви. Пользуясь опытомъ жизнедѣятельности нашихъ предшественниковъ, будемъ взирать на начальника вѣры и подвигоположника Иисуса. „Иисусъ Христосъ вчера и днесь той же и во вѣки“ (Евр. 13, 8). Если Онъ одушевлялъ на подвиги Св. Апостоловъ, мучениковъ и всѣхъ добрыхъ наставниковъ, то и насъ, во смиреніи къ нему припадающихъ, не оставитъ своюю благодатью, и въ немощи нашей сдѣлаетъ насъ достойными продолжателями великаго служенія народному образованію въ духѣ ученія Христова.

С. А. Ларинъ.

---

## С Л О В О

произнесенное у гроба почившаго Димитрія Димитріевича Дашкова.

*Они же (старцы Иудейскіе),  
пришедше ко Иисусови, моляху  
Его тощю, глаголюще, яко до-  
стоинъ есть, емуже да си  
любятъ бо языкъ нашъ и сомни-  
ше той созда намъ. (Лук. 7, 4—5).*

Такими словами ходатайствовалъ народъ Иудейскій предъ Иисусомъ Христомъ объ одномъ добромъ чловѣкѣ, имѣвшемъ нужду въ милосердіи Господа. Господи, говорятъ старцы Иудейскіе, онъ достоинъ, чтобы ты помогъ ему, ибо онъ любитъ народъ нашъ и построилъ для насъ домъ молитвы. Христосъ внялъ мольбѣ народа и даровалъ просимое.

Въ этомъ Евангельскомъ событіи мы находимъ, братіе, подтвержденіе утѣшительной истины, что молитва

наша о ближнемъ будетъ услышана, если она возгрѣвается нашимъ сочувствіемъ и любовью къ нему, если въ этомъ ближнемъ есть добродѣтели, которыя можно вспомнить предъ Милосерднымъ Спасителемъ.

И здѣсь, въ жилищѣ Божіемъ, у гроба Дмитрія Дмитріевича Дашкова, собрались многочисленныя толпы благодарнаго народа отдать усопшему долгъ любви молитвою; и чѣмъ яснѣе обрисуются въ нашемъ сознани дѣла любви покойника, тѣмъ сердечнѣе будетъ наша молитва, тѣмъ тверже будетъ наша надежда, что дастъ намъ Господь по сердцу нашему.

Димитрій Димитріевичъ Дашковъ былъ истинно русскій человекъ, „истинный израильянинъ, въ немъ же вѣсть лъсти“. Потомокъ древняго боярскаго рода, отъ природы одаренный свѣтлымъ умомъ съ оттѣнкомъ той провинцальности, которая легко открываетъ внутреннюю ложь въ всякомъ искусномъ сплѣненіи мыслей и фактовъ. Д. Д. въ юности созналъ пустоту и непроизводительность великосвѣтской жизни; онъ остался безбрачнымъ, удалился отъ такъ называемаго „свѣта“ и предаль всего себя на служеніе бѣдному темному родному народу, „Любить бо языкъ нашъ и сонмище той созда намъ.“ Въ должности предводителя дворянства Рязанской губерніи Д. Д. одною изъ священнѣйшихъ обязанностей своихъ почиталъ устройство школъ народныхъ, не жалѣлъ на нихъ ни денегъ, ни трудовъ, ни собственнаго спокойствія. И что всего важнѣе Д. Д. среди людей своего времени и положенія, имѣлъ нарѣдкость вѣрный взглядъ на основы народнаго образованія. Когда въ земскомъ собраніи Спасскаго уѣзда доложено было о неисправности вѣкоторыхъ законоучителей начальныхъ училищъ, то Д. Д. предложилъ земству „обратиться къ этимъ лицамъ отъ имени родителей, какъ къ учителямъ ихъ дѣтей, отъ имени паствы, какъ къ ея

пастырямъ—и выразить имъ глубокое свое убѣжденіе, что безъ теплаго ихъ отношенія къ преподаванію слова Божія, которое сознательно проникло бы въ юныя сердца и согрѣло бы ихъ—всѣ усилія въ дѣлѣ народнаго образованія останутся тщетными, что они дотолѣ не найдутъ душевнаго спокойствія, пока не увидятъ, что ими дѣйствительно посѣваются сѣмена вѣры и правды въ дѣтскія души“ (Журн. Спасск. Уѣздн. Земск. Собр. 1887 г. стр. 147—151). Въ то же время Д. Д. всѣми мѣрами поощрялъ ревностныхъ законоучителей, входилъ съ ними въ частную переписку и совѣтовался по вопросамъ лучшей постановки школы. „Слышалъ я, пишетъ Д. Д. одному Благочинному, о вашихъ трудахъ по школамъ и сердечно порадовался, что вы отстоите предъ земскимъ собраніемъ честь нашего совѣта, доказавъ нынѣшнею зимою возможность поднять и улучшить школы. На васъ мы опремся, чтобы сохранить за собою довѣріе земства.“ Д. Д. смотрѣлъ на священника, какъ на учителя благочестія, какъ на хранителя духовныхъ силъ народа. Просвѣщеніе вѣрою, развитіе чувства правды, познаніе христіанскихъ обязанностей—онъ считалъ насущнымъ хлѣбомъ души народной и щедрою рукою раздавалъ этотъ хлѣбъ вмѣстѣ съ хлѣбомъ вещественнымъ. А какъ онъ радовался, когда являлись новыя благотворныя учрежденія, обезпечивающія правильное развитіе народа! Въ единомысліи съ братомъ своимъ \*) онъ пріютилъ у себя разсадникъ народныхъ учителей, нашу семинарію и поддерживалъ ее матеріально и нравственно. И разумный совѣтъ, и безпристрастное обсужденіе ошибки, и живую разумную бесѣду находили у Д. Д. труженики семинаріи. Нѣсколько минутъ разговора съ Д. Д. совершенно освѣжали переутомленнаго человѣка, будили въ немъ энергію къ труду въ то время, когда руки готовы были опуститься въ безсиліи. Мнѣ не

\*) Андреемъ Димитріевичемъ Дашковымъ.

перечестъ, братіе, всѣхъ жертвъ Д. Д. на святые храмы и школы Благовѣщенскаго завода и его окрестностей, не пересказать всѣхъ благодѣній каждому изъ жителей нашего округа. Сколько сырыхъ и немощныхъ кормилъ онъ, сколько домовъ строилъ погорѣльцамъ, сколько „расточалъ, давалъ убогимъ такъ, что лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая.“

Д. Д. Дашковъ любилъ „языкъ нашъ,“ какъ другъ человѣчества, и не одинъ молитвенный домъ построилъ намъ!

Все что могъ, я привелъ вамъ, братіе, на память объ усопшемъ, ибо нынѣ насталъ часъ, нашъ чередъ помочь ему. Никогда этотъ братъ нашъ не имѣлъ такой нужды въ нашей помощи, какъ теперь: душа его готовится предстать престолу всеправеднаго Судии, который произнесетъ рѣшеніе ея участи. Соберемте же, возлюбленные, всѣ чувства признательности къ усопшему благодѣтелю и, подобно древнему Израилю, воззовемъ изъ глубины благодарнаго сердца: Владыка жизни и безсмертія! Предъ лице Твое предстаетъ тотъ, кто любилъ народъ нашъ, просвѣщалъ насъ, строилъ намъ молитвенные и школьные дома, жилыя избы, кормилъ, одѣвалъ, утѣшалъ и сострадалъ. Воуми, Господи, нашей молитвѣ о прощениі его грѣховъ вольныхъ и невольныхъ, „яко достоинъ есть,“ отверзи ему ту обитель, въ которой просвѣтители челоуѣковъ просвѣщаются Твоимъ незаходимымъ свѣтомъ.

И ты, осиротѣлый другъ и братъ усопшаго, на сколько мощно ти есть, преврати горькія слезы сѣтованія въ умиленные слезы молитвы. Съ Божіей помощью продолжай нести то служеніе, которое несли вы оба на пользу народа, и въ немъ ищи успокоенія своему сердцу и душѣ усопшаго. Ваша разлука живо напоминаетъ предсмертную бесѣду двухъ святыхъ братьевъ

Солунскихъ. Св. Кириллъ, умирая говорилъ брату своему св. Меодію: „Вотъ, братецъ, мы были съ тобою, какъ пара воловъ, тянущихъ одну борозду, и я на межѣ падаю, теченіе скончавъ; ты же остаешься жить—молю тебя, не моги оставить служенія нашего.“

Да простятъ мнѣ дорогіе братья, если я погрѣшаю противъ памяти усопшаго, высказывая предположеніе, что покойный Д. Д. если не сказалъ, то хотѣлъ сказать такія слова предъ смертью своему осиротѣлому брату.

*С. А. Ларин .*

---

Милость Божія, явленная въ чудесномъ исцѣленіи больной чрезъ икону Святителя и Чудотворца Казанскаго Гурія съ частію нетлѣнныхъ Мощей Его.

„Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ“.

Событіе, которое я намѣренъ описать, мнѣ кажется, настолько знаменательно, что умолчать о немъ было бы прямо грѣшно, между тѣмъ какъ ознакомленіе съ нимъ будетъ полезно какъ вѣрующему, такъ и выдающему себя за невѣрующаго: первый еще болѣе укрѣпится въ вѣрь, а второй поразмыслить надъ нимъ и, быть можетъ, вразумится.

Въ г. Бирскѣ съ 1882 года существуетъ учительская школа для приготовленія учителей главнымъ образомъ въ инородческія школы черемисскія, вотскія, чувашскія, мордовскія и др. При этой школѣ, въ которой обучается болѣе 60 человекъ и изъ нихъ свыше половины православныхъ, въ 1899 году освященъ собственный, назначенный и для всѣхъ учебныхъ заведеній города, храмъ

во имя первых просвѣтителей инородцевъ Сѣверо-восточнаго края Россіи, святителей и Чудотворцевъ Казанскихъ Турія, Варсоноія и Германа. Замѣчательнѣйшая святыня этого храма—это икона Св. Гурія съ частию нетлѣнныхъ Мощей Его—благословеніе Архипастырей Казанскихъ Преосвященнѣйшихъ Арсенія, Архіепископа и Антонія, Епископа Чебоксарскаго (нынѣ Уфимскаго и Мензелинскаго). Икона эта, доставленная изъ Казани, была торжественно встрѣчена въ Бирскѣ 31 мая 1899 года и съ тѣхъ поръ служитъ главною святынею среди другихъ, доступныхъ каждому молящемуся, святынь храма; предъ нею особенно часто и усердно совершаютъ моленія приходящіе въ храмъ богомольцы и послѣ каждой Литургіи предъ нею служится по ихъ просьбѣ молебень.

20 августа 1900 года, въ Воскресенье, послѣ Возжественной Литургіи одиавъ житель г. Бирска по ремеслу сапожникъ Д. Н. Чистосердовъ, выразилъ желаніе взять къ себѣ въ домъ икону Св. Гуріи и отслужить молебень объ исцѣленіи болѣзни дочери его Маріи. При этомъ онъ объяснилъ, что дочери его 4 года и что вообще развитіе этого ребенка до послѣдняго времени шло правильно и Марія хорошо говорила, но вотъ съ іюня мѣсяца она подверглась разнымъ болѣзнямъ: скарлатинѣ, лихорадкѣ и еще какой-то, похожей на падучую. Къ больной, во время сильныхъ припадковъ, былъ неоднократно приглашаемъ лучшій врачъ, которымъ и было предпринято систематическое леченіе ея. Но всѣ старанія врача оставались безуспѣшными и больной Маріи становилось день ото-дня хуже, такъ что она лишилась языка и способности свободно владѣть одною ногою и одною рукою и ее нѣсколько разъ клали подъ образа, какъ умирающую. вмѣстѣ съ медицинскимъ леченіемъ родители больной не забывали обращаться и за помощію небесной: они подавали просфоры для выниманія части



за Литургіей о здравіи больной, служили молебны въ храмахъ, но больная, хотя и поправлялась физически, въ то же время не только лишилась дара слова, но даже не издавала никакого звука. Наконецъ родители рѣшили отслужить въ домѣ у себя молебенъ предъ иконою Святителя Гурія, которая находится въ церкви при Бирской учительской школѣ и вотъ по этому поводу обратились ко мнѣ. Благочестивое желаніе родителей больной охотно было мною удовлетворено: икона съ честью была отнесена въ домъ ихъ, и тамъ былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ; при этомъ, на рукахъ у матери, присутствовала и Марія, которая, хотя въ общемъ и казалась здоровою, но не подавала никакихъ признаковъ рѣчи. Прочитавъ въ заключение молебна съ колюпреклонѣніемъ молитву Св. Гурію и окропивъ больную и всѣхъ присутствующихъ святою водою, я возвратился въ церковь, куда родители больной несли обратно св. икону. Вскорѣ послѣ этого я увидѣлся съ родителемъ больной и онъ на вопросъ мой, какъ чувствуетъ себя Марія, съ радостію сообщилъ мнѣ, что дочери его въ тотъ же день послѣ молебна стало лучше и она сначала стала кричать громко, а потомъ вскорѣ и говорить хотя не вполне, но такія слова какъ „мама“, „папа“, „Саша“ и друг. совершенно свободно. Такое, можно сказать, внезапное улучшение здоровья Маріи родители ея относятъ прямо и единственно къ милости Божіей къ нимъ и не называютъ иначе, какъ чудомъ, - и они совершенно правы: не было болѣе никакой причины, отъ которой бы могъ произойти такой быстрый поворотъ къ лучшему въ болѣзненномъ состояніи ихъ дочери. Очевидно, ее спасла отъ страшнаго несчастья на всю жизнь искренняя вѣра родителей ея; они умолили Святителя Гурія ходатайствовать за нихъ предъ Богомъ и ходатайство это не оставлено Господомъ безъ удовлетворенія и вотъ чрезъ икону

Угодника, чрезъ Святыя Моши Его и явилось великое чудо милосердія Божія. Поистинѣ дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ!

Законоучитель Бирской инородческой учительской школы,  
Священникъ *Алексѣй Головкинъ*.

## О христіанскомъ воспитаніи дѣтей.

Часто приходится слышать намъ, пастырямъ церкви, сѣтованія и жалобы родителей на непокорность и своеволие ихъ дѣтей, на испорченность ихъ въ нравственномъ отношеніи. Случается и наблюдать это ирискорбное явленіе нашего времени, при чемъ надо замѣтить, тлетворное вѣяніе, противное христіанскому духу, проникло не только въ среду интеллигентныхъ сословій русскаго общества, но стало печальнымъ достояніемъ и низшаго класса общества — нашего крестьянства. Не такъ давно еще съ этимъ недугомъ простые люди были вовсе незнакомы: у нихъ не только малыя дѣти, подростки, но и вполне взрослыя, имѣющія уже своихъ дѣтей, почитали родительское слово — за законъ, прекословить и возражать отцу — матери не смѣли, а тѣмъ болѣе, упаси Боже, — вступать съ ними въ пререканія; какъ и надлежитъ, все это считалось преступленіемъ, стыдомъ и позорнымъ грѣхомъ. Нынѣ же, къ сожалѣнію, видимъ совершенно иное. Не успѣли еще сыны, или дочь, какъ говорится, стать на ноги, едва научились только кое-какъ осмыслять окружающее, какъ уже стремятся къ самостоятельности и хотятъ жить своимъ разумомъ; не слушаютъ не только добраго слова — совѣта чужого, но и родителей своихъ ставятъ ни во что; мы-то сами лучше знаемъ, — что вы насъ учите? говорятъ

современныя дѣти; «то было въ ваше время, а теперь иначе; сами мы уже повимаемъ хорошо, какъ нужно жить на свѣтѣ» и т. п. И плачутъ родители надъ непослушными своевольными и распущенными дѣтьми, плачутъ и не знаютъ, какъ и бѣдѣ помочь и съ какой стороны къ нимъ руки приложить, — какъ исправить дѣтей и образумить. А дѣти растутъ по своему уму и волю, и выходятъ изъ нихъ люди, въ которыхъ нѣтъ ни совѣсти, ни страха Божія, и не способны они ни къ чему доброму; и вступаютъ они въ жизнь, неся съ собою не утѣшеніе и отраду, не надежду и счастье, но горе и слезы. Для родителей такія дѣти — до самой смерти ихъ — вѣчный упрекъ, ибо *«отрокъ заблуждаяи срамляетъ родители своя»* (Притч. 29, 15) и *«студъ отцу ненаказанъ сынъ»* (Сирах. 22, 3); для отчества и общества — это негодные, вредные члены; для церкви — это скорбь великой матери нашей, это заблудшія, погибшія овцы, которыя, когда росли, питались не на доброй и чистой пажити и пили не отъ источника «воды живой».

Чѣмъ-же послѣ этого объяснить, православные, упадокъ родительской власти въ отношеніи ихъ къ дѣтямъ, и почему своеволие и легкомысліе дѣтей принимаютъ теперь такіе широкіе размѣры, не смотря на то, что и свѣтское и духовное Правительство весьма озабочены улучшеніемъ народной нравственности и подъемомъ религіознаго духа, такъ что христіанское просвѣщеніе чрезъ школы разнаго рода увеличивается у насъ на Руси, съ каждымъ годомъ? Вѣдь церковь и школа, особенно церковная, пріютившаяся нынѣ подъ благодатнымъ покровомъ св. храмовъ, — это истинныя училища благочестія и надежные воспитатели и руководители молодыхъ поколѣній! Какъ безъ воздѣйствія школы не возможно правильное умственное развитіе, потому что школа, просвѣщая умъ, направляетъ его къ нравствен-

ной и богоугодной жизни, такъ—безъ церкви нельзя воспитать будущаго христіанина и образовать его сердце въ правилахъ вѣры и благочестія.

Между тѣмъ, не отнимая огромнаго значенія у школы въ дѣлѣ воспитанія ея юности, родители должны глубоко проникнуться сознаниемъ того, что возлагать воспитаніе своихъ дѣтей исключительно на одну школу невозможно; какъ-бы не было велико и плодотворно вліяніе школы, сама по себѣ, безъ помощи семьи, она не можетъ создать и вывести въ свѣтъ достойнаго члена Церкви, Государства и общества. Воспитаніе дитяти нужно начинать съ первыхъ лѣтъ жизни ребенка,—а эта священная обязанность несомнѣнно принадлежитъ семье. Семья какъ учрежденіе Божественное, имѣетъ въ этомъ отношеніи власть и высшія права; поэтому на главу семьи возлагается обязанность по семейству, умѣніе *«свой домъ добръ правити, чада и мушу въ послушаніи со всякою чистотою»* (1 Тим. 3, 4), какъ говорить св. Апостоль Павелъ. Обязанности отца и матери въ отношеніи ихъ къ дѣтямъ состоятъ въ томъ, чтобы быть ихъ кормильцами, защитою, попеченіемъ и охраною, но гораздо выше этихъ внѣшнихъ обязанностей — быть образомъ порядка, трудолюбія, честности, справедливости, доброй нравственности, благочестія и другихъ добродѣтелей. Семейство прекрасно, если хороши родители; а если родители небрежно, или вовсе не исполняютъ своихъ религіозныхъ обязанностей, если они не чтутъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, не соблюдаютъ постовъ и другихъ установленій Церкви, — мало или совсѣмъ не посѣщаютъ храма, если родители съ неуваженіемъ относятся къ предметамъ вѣры и презрительно, не стѣняясь присутствіемъ дѣтей своихъ, отзываются о пастыряхъ Церкви, то въ правѣ-ли такіе

родители, сами развращающіе своихъ дѣтей, рассчитывать на уваженіе ихъ къ себѣ и надѣяться на то, что дѣти ихъ будутъ добры и хороши? Великій даръ для дѣтей — добродѣтель родителей; а кто не чтитъ Бога, Небеснаго Отца своего и не уважаетъ св. Церкви, любвеобильной нашей Матери, тотъ напрасно будетъ искать уваженія къ себѣ отъ своихъ дѣтей, ибо любовь, послушаніе и благонравіе въ дѣтяхъ могутъ возрасти только на почвѣ добраго примѣра со стороны родителей. Можетъ-ли безчинный и распутный отецъ, или не порядочная мать требовать отъ своихъ дѣтей любви и повиновенія, если они сами ни чего не уважаютъ, если вмѣсто добраго, нравственнаго примѣра, они служатъ для своихъ дѣтей соблазномъ и претыканіемъ. По слову Спасителя: *„худое дерево не можетъ приносить плодовъ добрыхъ“* (Мѡ. 7, 18) и естественный порядокъ въ жизни тотъ, что *«яблоко отъ яблони не далеко падаетъ»*.

А мало-ли такихъ безумныхъ родителей, которые не только не предостерегаютъ дѣтей своихъ отъ всего худого, но, напротивъ, сами призываютъ ихъ къ соучаствію въ своихъ преступленіяхъ и гнусныхъ порокахъ. Таковымъ грозить вѣчное наказаніе, какъ соблазнителямъ и, по слову Спасителя, *«лучше бы имъ съ жерновомъ на шею утонуть въ пучинѣ морской»* (Мѡ. 18, 6). «Обязанность воспитывать дѣтей, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, состоитъ въ образованіи сердца дѣтей въ благочестіи и добродѣтели. Есть отцы, которые не шадятъ ничего, чтобы доставить своимъ дѣтямъ богатое наслѣдство, а чтобы дѣти ихъ были христіанами, объ этомъ и не думаютъ. Жалкое ослѣпленіе! Сей то грубой невнимательности должно приписать всѣ безпорядки, отъ которыхъ стонетъ общество. Видите-ли, отцы и матери, почему у васъ плохія дѣти? Причина сему въ томъ, что сами вы своею жизнью не

по христіански ихъ воспитываете. Въ пристрастіи къ земнымъ выгодамъ и въ погонѣ за богатствомъ вещественнымъ вы забываете о богатствѣ души своей и вашихъ дѣтей. Живите сами для Бога, тогда и ваши дѣти научатся жить для славы Божіей, и для пользы людей. Не ссылайтесь на то, что теперь злой духъ времени и такое вредоносное вѣяніе, что расстлѣвающимъ образомъ дѣйствуетъ въ людахъ. Это вѣяніе и этотъ злой духъ будутъ всегда, до скончанія вѣка, вести исконную борьбу въ Церкви Христовой съ другимъ началомъ, возвышеннымъ и свѣтлымъ, — добромъ. Мы же, какъ христіане, при помощи Божіей должны побѣдносопротивляться пагубному вліянію времени, оказывающему дѣйствіе на насъ и на дѣтей нашихъ. На насъ лежитъ долгъ вкоренять измлада въ сердцахъ дѣтей духъ благочестія и христіанской настроенности собственнымъ благочестивымъ поведеніемъ и доброю христіанскою жизнью. Лучшій урокъ — это собственный примѣръ. «Какъ вы будете держать дѣтей въ порядкѣ, когда вы сами ведете безпорядочную жизнь?» (Злат. толк. на 32-й псаломъ). «Примѣръ есть ежедневная раскрытая книга, которую дѣти должны читать; это для нихъ міръ, среди котораго они возрастаютъ. Этою книгою должны быть родители и ихъ благочестивая семья» (Злат.). Если мы съ самаго юнаго возраста будемъ укрѣплять въ нашихъ дѣтяхъ уроки вѣры и благочестія, будемъ усвоивать имъ все доброе, чистое и святое, то, когда они придуть въ возрастъ, впечатлѣнія и уроки дѣтства станутъ для нихъ привычкою и закономъ. «Что посѣешь, то и пожнешь» — это общее правило въ жизни; оно неизмѣнно и въ этомъ отношеніи. Поэтому, пользуясь мягкостью, незлобіемъ и воспримчивостью дѣтскихъ сердецъ, нужно, не теряя дорогого времени, свѣять въ нихъ «разумное, доброе, вѣчное». Святитель Димитрій Ростовскій говоритъ:

«юный отрокъ подобенъ доскѣ, приготовленной для написанія картины; что живописецъ изобразить—доброе или худое, святое или грѣшное, ангела или бѣса,—то и останется на ней. Такъ и дитя: какое родители дадутъ ему воспитаніе, къ какимъ нравамъ приучать его..., съ какими будетъ онъ и жизнь свою проводить». Не даромъ говорятъ, что привычка—вторая природа; впечатлѣнія дѣтства такъ сильны, что остаются на всю жизнь, поэтому счастливы тѣ дѣти, которыя приучены ко всему доброму и въ сердцахъ которыхъ насаждены сѣмена въ-ры и благочестія, истинной и нелицемѣрной любви и уваженія къ людямъ, семьѣ, родителямъ, беззавѣтной преданности Царю и отечеству, покорности волѣ Вседержителя Господа Бога. Эти сѣмена возрастутъ въ великое древо добродѣтели и принесутъ обильный плодъ. Блаженны и тѣ родители, которые соблюдаютъ чистоту, невинность и святость дѣтской души для царства небеснаго; таковые «велиими нарекутся въ царствѣ небесномъ» (Мѣ. 5, 19). Наоборотъ, кто не соблюдетъ души дитяти, растлитъ ее, развратитъ и погубитъ, того ожидаетъ горькая участь—вѣчное наказаніе въ гееннѣ огненной; такіе соблазнители хуже убійць: убійца убиваетъ тѣло, а эти поражаютъ и тѣло, и душу.

Итакъ, не стовать и жаловаться нужно на испорченность и развужданность дѣтей, но, глубоко провикнувшись сознаниемъ важности своего родительскаго долга и тяжестью отвѣтственности предъ Богомъ и обществомъ за небрежность въ этомъ святомъ дѣлѣ, необходимо намъ обратить вниманіе на самихъ себя, на свою жизнь и поведеніе. Таковы-ли мы, какими должны быть, и не испорчены-ли мы сами настолько, что дѣтямъ нашимъ не только опасно учиться отъ насъ и брать уроки жизни, но—лучше бы имъ отвратить взоръ свой, чтобы не видѣть беззаконія родителей. Горе отцамъ и матерямъ, дѣ-

ти которыхъ отъ нихъ же научаются всему недоброму. Наше поведеніе и наша богоугодная жизнь должны учить дѣтей нашихъ прежде всего и еще до школы. Неправильно думаютъ нѣкоторые, будто недостатки домашняго воспитанія будутъ восполнены школою, а погрѣшности и ошибки, каковы-бы онѣ ни были, будутъ исправлены ею. Школа продолжить только развитіе и образованіе ребенка; она будетъ стараться удерживать его отъ обнаруженія его злой воли, будетъ направлять его къ добру, но окончательно пересоздать его испорченную природу, сдѣлать его изъ чернаго бѣлымъ — это весьма тяжелая задача для школы и болѣе трудно выполнима, чѣмъ для тѣхъ родителей, которые изначала небрегли о воспитаніи своихъ дѣтей. А когда поступаютъ въ школу дѣти съ хорошими привычками и добрымъ направленіемъ, то они составляютъ отраду и украшеніе ея, ибо они веселятъ сердца учащихъ и подаютъ благія надежды въ будущемъ. Воспитайте ребенка съ младенчества, чтобы онъ съ молокомъ матери воспринялъ въ себя зачатки добра; когда онъ придетъ въ возрастъ, зорко слѣдите за нимъ, неоставляя его на произволь; наблюдайте за его словами и поступками, не давайте развиваться въ немъ дурнымъ навыкамъ; любя его разумною родительскою любовью, не поблажайте его шалостямъ и капризамъ, ибо юность требуетъ страха и наказанія: *«любай сына своего, участитъ ему раны»* (Сирахъ. 30, 1).

Увѣряю васъ, христіане, что при такомъ воспитаніи дитя ваше, отданное въ школу, дѣйствительно возрастетъ невредимымъ; оно нравственно окрѣпнетъ, усилится, и добро, посѣянное вами въ дитяти, принесетъ плодъ сторицею.

Посему, братіе, искупайте вину вашу благими дѣлами. Прежде исправляйтесь сами и увидите лучшими и сво-



ихъ дѣтей. Собственнымъ благочестіемъ омывайте испорченность и порочность вашихъ дѣтей, и при помощи Божіей вы скоро успѣете въ этомъ направленіи. Не медлите только, «*яко дніе лукави суть*» (Евее. 5, 16). (Хер. Еп. Вѣд.).

Священникъ *Влад. Бабура.*

## Отъ центр. Управленія дѣтск. приютовъ Вѣдом. учрежденій Императрицы Маріи.

Центральное Управленіе дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, убѣдившись въ большой пользѣ, приносимой сельскому населенію устройствомъ лѣтнихъ приютовъ-яслей для призрѣнія крестьянскихъ дѣтей, остающихся во время полевыхъ работъ родителей безъ всякаго надзора, принимало въ теченіе послѣднихъ лѣтъ цѣлый рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью содѣйствовать открытію возможно большаго числа приютовъ-яслей во всѣхъ губерніяхъ Россіи. Съ этою цѣлью Центральное Управленіе приютовъ, издалъ особую брошюру о приютахъ-ясляхъ, разослало большое число экземпляровъ этой книги всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ, уѣзднымъ и сельскимъ попечительствамъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, а равно и многимъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, помѣщикамъ, земскимъ и крестьянскимъ учреждениямъ, причемъ оно рекомендовало устройство яслей и просило объ оказаніи содѣйствія, какъ къ распространію въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о пользѣ, приносимой яслями, такъ и къ открытію такихъ заведеній. Вслѣдствіе этихъ мѣръ, во многихъ губерніяхъ,

по почину и при содѣйствіи мѣстныхъ попечительствъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, стали открываться сельскіе пріюты-ясли, изъ которыхъ многіе находились въ непосредственномъ вѣдѣніи названныхъ попечительствъ, а многіе другіе состояли въ вѣдѣніи земскихъ и другихъ учреждений. Эти пріюты-ясли дали самыя отрадныя результаты и встрѣтили всеобщее сочувствіе.

Тѣмъ не менѣе, въ Центральномъ Управленіи пріютовъ нынѣ часто получаютъ заявленія о томъ, что дѣло распространенія сельскихъ яслей повсемѣстно въ Россіи все еще не развивается такъ скоро и въ такихъ размѣрахъ, какъ это было бы желательно, и что при новизнѣ этого дѣла препятствіемъ являются, главнымъ образомъ, недостаточное знакомство общества съ порядкомъ устройства и веденія яслей, отсутствіе опытныхъ руководителей для этихъ заведеній на мѣстахъ и неимѣніе необходимыхъ инструкцій и руководствъ для ихъ устройства.

Поэтому въ настоящее время при Центральномъ Управленіи дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и въ непосредственномъ его вѣдѣніи образовался кружокъ лицъ, интересующихся вопросомъ объ улучшеніи участи безпризорныхъ дѣтей сельскаго населенія и поставившихъ себѣ задачею оказать, подъ руководствомъ Центрального Управленія пріютовъ, содѣйствіе къ дальнѣйшему развитію дѣла устройства сельскихъ яслей въ Россіи, посредствомъ распространенія свѣдѣній о ясляхъ, изданія и разсылки брошюръ и руководствъ, устройства чтеній, организаціи временныхъ курсовъ для подготовленія необходимыхъ руководителей и руководительницъ для яслей, командированія опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ въ губерніи для устройства яслей и изысканія необхо-

димыхъ для успѣшнаго развитія сельскихъ яслей денежныхъ средствъ.

Въ виду этого Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу развитія сельскихъ яслей и желающимъ содѣйствовать этому дѣлу личными трудами или денежными пожертвованіями, или имѣющимъ возможность сообщить по этому дѣлу полезныя свѣдѣнія или печатныя брошюры, руководства или инструкціи,—съ просьбою прислать свои заявленія въ Канцелярію по управленію всѣми дѣтскими пріютами Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., д. 7), въ присутственные дни отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня, денежные же пожертвованія на устройство сельскихъ яслей адресовать въ состоящей при названной Канцеляріи Высочайше учрежденный Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., 7).



---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Ноября 1901 г.

Цензоръ Каѳедра́льный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 21 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ  
ВѢДОМОСТЕЙ.

## ОТЧЕТЪ

Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-  
вѣта о состояніи церковныхъ школъ Уфим-  
ской Епархіи за 1900-й гражданскій годъ.

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчет-  
ный годъ въ сравненіи съ предъидущимъ годомъ.  
Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ со-  
держанія.

Церковныя школы Епархіи содержались частію на  
казенныя средства, поступавшія въ распоряженіе Епар-  
хіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ Отдѣле-  
ній, частію на мѣстныя средства, поступавшія или не-  
посредственно въ школы или въ уѣздныя Отдѣленія Со-  
вѣта.

Казенныхъ суммъ въ отчетномъ году поступило въ  
распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на со-  
держаніе и устройство церковно-прих. школъ и школъ  
грамоты и на инспекцію за семи школами по финансо-  
вой смѣтѣ Свят. Синода 1900 года § 8, ст. 3. Лит. А,  
Б, В и Г—62090 рублей.

Кромѣ того, въ распоряженіе Епарх. Учил. Совѣта  
поступило въ отчетномъ году для выдачи въ пособіе о. о.  
Епарх. Наблюдателямъ церковныхъ школъ—бывшему о.  
Чистосердову 500 р. и настоящему о. Холмогорову 100,

и 60 рублей на оказаніе медицинской помощи ученикамъ второклассныхъ школъ Епархіи.

Казенныхъ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе уѣздныхъ Отдѣленій непосредственно отъ Святѣйшаго Синода, было: а) на строительныя и др. нужды церковныхъ школъ 1952 р. 37 коп. и б) на устройство курсовъ 1400 р.. Всего поступило казенныхъ суммъ въ распоряженіе Совѣта и Отдѣленій 66.102 р. 37 коп.

Мѣстныхъ средствъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не поступало; непосредственно въ школы и уѣздныя Отдѣленія поступило оныхъ 16.408 р. 23 коп. Всего казенныхъ и мѣстныхъ средствъ на церковно-школьное дѣло въ Епархіи поступило 82.510 р. 60 коп. По сравненію съ предъидущимъ годомъ казенныя средства, отпущенныя по финансовой смѣтѣ Свят. Синода 1900 г. Лит. А и Б, увеличились по сравненію съ таковыми-же 1899 г. на 16.500 руб. Въ общемъ—же средства на церковно-школьное дѣло Епархіи уменьшились на 17.023 р. 64 коп. Общій расходъ на церковно-школьное дѣло Епархіи выразился въ суммѣ 81.250 руб. 97 коп., менѣе чѣмъ въ прошломъ году на 10.990 руб. 75 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Уменьшеніе общаго прихода и расхода зависѣло отъ уменьшенія мѣстныхъ средствъ и казенныхъ суммъ, поступившихъ на строительныя нужды церковныхъ школъ непосредственно отъ Свят. Синода.

Расходоу въ церковныя школы, произведенныхъ натурою, было по мѣстнымъ цѣнамъ на 3880 р. 70 к., болѣе, чѣмъ въ прошломъ году на 850 р. 5 коп.

Мѣрами къ увеличенію средствъ содержанія на церковныя школы въ отчетномъ году служили, какъ и въ предъидущіе годы, обращеніе уѣздныхъ Отдѣленій съ ходатайствами въ очередныя земскія собранія объ ассигнованіи пособій на церковныя школы и избраніе о.о. завѣдующими школами въ попечители школъ людей

наиболѣе состоятельныхъ и готовыхъ какъ лично оказать посильную матеріальную помощь школамъ, такъ и расположить своимъ вліяніемъ къ пожертвованіямъ на школы другихъ, сочувствующихъ церковнымъ школамъ, лицъ. Кроме того, въ дополненіе къ существующимъ сборамъ на церковныя школы въ Уфимскомъ уѣздѣ Его Преосвященствомъ предложено на будущее время, во время хожденія по г. Уфѣ мѣстныхъ чудотворныхъ иконъ, носить кружку для опущенія въ оную добротныхъ даваній специально въ пользу церковныхъ школъ Уфимскаго уѣзда.

## VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособій на лѣчение и другіе виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

Изъ вѣдомости № 5, приложенной къ отчету, видно, что въ церковныхъ школахъ обучали преимущественно свѣтскія лица. Учащихъ Священниковъ было 1, диаконъ 7, псаломщиковъ 9, свѣтскихъ лицъ 243, всего 260 лицъ. Образовательный цензъ свѣтскихъ учителей, какъ видно изъ той-же вѣдомости, былъ таковъ: окончившихъ курсъ духовной Семинаріи было 4, учительской Семинаріи 9, Епархіальнаго женскаго училища 34, женской прогимназіи 48, второклассной школы 9; остальные изъ не окончившихъ курса средне-учебныхъ заведеній и другихъ низшихъ учебныхъ заведеній. Для улучшенія состава учащихся, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, принимались слѣдующія мѣры: а) увольненіе изъ состава

учащихъ лицъ малоспособныхъ и нерадивыхъ къ учительству, б) увеличеніе размѣра вознагражденія лицамъ, окончившимъ курсъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и имѣющимъ свидѣтельство на званіе учителя, а также и тѣмъ изъ неимѣющихъ свидѣтельства, которыя отличались своимъ усердіемъ къ дѣлу и приобрѣтенной педагогической опытностію и в) ознакомленіе учащихся съ лучшимъ веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла посредствомъ устройства кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ.

Изъ вѣдомости № 6-й видно, что изъ учащихся получали за трудъ учительства менѣе 50 р. въ годъ 32 лица, отъ 50 до 99 р. 22 лица, отъ 100 до 149—52, отъ 150 до 199—92, отъ 200 до 249—33, отъ 250 до 299—3 и отъ 300 до 399—5 лицъ. Въ частности, изъ учащихся въ школахъ грамоты менѣе 50 р. получили 22 лица, отъ 50 до 99—9 лицъ, отъ 100 до 149—37 лицъ и отъ 150 до 199 лишь 9 лицъ. Такимъ образомъ громадное большинство учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ получали вознагражденіе всего отъ 12 до 15р. въ мѣсяць, а въ школахъ грамоты отъ 8 до 12 р. въ мѣсяць.

Средствомъ къ улучшенію матеріальнаго положенія учащихся служила въ отчетномъ году выдача единовременныхъ денежныхъ пособій тѣмъ учащимъ, которые при продолжительности службы отличались опытностію и усердіемъ къ школьному дѣлу. Такихъ пособій выдано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ казенныхъ средствъ (Лит. А) 3 учащимъ въ церковныхъ школахъ Белебеевскаго уѣзда 95 р., 2 учащимъ Стерлитамакскаго уѣзда 30 руб., 3-мъ Уфимскаго—45 р. и 1-му Мензелинскаго 32 р. 18 коп.

Изъ остатковъ отъ казеннаго пособія, отпущеннаго изъ спеціальныхъ средствъ Свят. Синода по капиталу вто-

рокласныхъ школъ выдано 2-мъ учащимъ въ миссіонерскихъ школахъ Белеб. уѣзда 40 р.

Пособій на леченіе было выдано изъ казенныхъ средствъ: 1-му учащему Стерлитамакскаго уѣзда 35 руб., 2-мъ Уфимскаго 85 р. и 1-му Бирскаго 30 р.

Кромѣ того выдано изъ казенныхъ средствъ 50 р. 1-му учителю бакалинской второкласной школы въ возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ имъ по переѣзду въ село Бакалы изъ прежняго мѣста службы, и 50 руб. 1-й учительницѣ въ единовременное пособіе по случаю пожара, истребившаго все ея имущество.

Бирскимъ уѣзднымъ Отдѣленіемъ было выдано изъ мѣстныхъ средствъ 1-му учителю на приобрѣтеніе одежды 20 р.

Краткосрочные педагогическіе курсы были устроены въ отчетномъ году въ г. Мензелинскѣ, спеціально для учителей изъ инородцевъ. Они продолжались съ 20 мая по 20-е іюня. На курсы было вызвано 31 учащій (23 учителя и 8 учительницъ) Мензелинскаго и Белебеевскаго уѣздовъ. Кромѣ того, курсы были посѣщаемы 15-ю вольнослушателями (12 учительницъ и 2 учителя церковно-приходскихъ школъ и 1 учитель земской школы); на устройство курсовъ израсходовано 1400 рублей изъ средствъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

## VII.

Мѣры къ опезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячею пищею, одеждою), общества вспомошествованія учащимся.

### Общежитія. Ночлежные приюты.

По отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій особенныхъ мѣръ къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году не предпринималось. Особыхъ обществъ



для вспомошествованія учащимся въ церковныхъ школахъ не было.

Общежитія существовали при церковныхъ школахъ Белебеевскаго уѣзда: второклассной Бакалинской, одноклассныхъ — Шафрановской и Гусевской и Самодуровской школѣ грамоты; Уфимскаго уѣзда — второклассной Подлубовской и одноклассныхъ: Градо-Уфимской Благовъщенской, Никольско-Романовской и Вольно-Сухаревской.

Ночлежные пріюты были при школахъ Мензелинскаго уѣзда — Бальчицкы-Петропавловской, Можаровской и Юсупкинской, Уфимскаго уѣзда — Вольно-Сухаревской, Березовской, Казанковской и Рязановской церк. приходскихъ школахъ и при Ивановской школѣ грамоты и Белебеевскаго уѣзда — Воздвиженской и Карповской церк. приходскихъ школахъ.

## VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Церковная школа всѣмъ своимъ учебно-воспитательнымъ строемъ производитъ благотворное вліяніе на учащихся. Религиозно-нравственное направленіе, полученное дѣтьми въ школѣ, остается въ нихъ и по выходѣ изъ школы. Въ молодомъ поколѣніи, вышедшемъ изъ церковной школы, замѣчается усердіе къ посѣщенію храма Божія, смягченіе грубыхъ нравовъ, большая отзывчивость на доброе дѣло, почтительность къ старшимъ и уваженіе къ духовному сословію. Вліяніе церковной школы про-

никаетъ и въ народную среду, въ которой за послѣднее время замѣчается оживленіе религіознаго чувства и нравственный подъемъ. — Доброе вліяніе церковной школы яснѣ всего сказывается въ инородческихъ селеніяхъ; здѣсь школы, по единогласному заявленію Священниковъ, служатъ лучшимъ средствомъ къ сближенію инородцевъ съ церковію и ознакомленію съ христіанствомъ. Крестьянское населеніе относится къ церковнымъ школамъ, какъ по характеру своему болѣе подходящимъ къ духу народа, сочувственно. Многія сельскія общества и въ отчетномъ году отводили подъ церковныя школы нужные участки земли, снабжали школы даровымъ отопленіемъ и давали для нихъ сторожа. Большой денежной помощи крестьянское населеніе, при бѣдности своей, конечно, не могло оказать церковнымъ школамъ, тѣмъ не менѣе народная жертва на церковныя школы въ отчетномъ году должна быть признана значительною. Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ поступило на церковныя школы деньгами около 2,000 рублей и натурою по переводу на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ около 4000 рублей.

Другія сословія и администрація относились къ церковнымъ школамъ вообще съ сочувствіемъ. Антагонизма и соперничества между представителями и руководителями народнаго образованія не замѣчалось. Уѣздныя Земства, не смотря на крайній упадокъ экономическаго состоянія населенія, подорваннаго неурожаями послѣднихъ двухъ лѣтъ, и неисправное поступленіе земскихъ сборовъ, нашли возможнымъ оказать денежную помощь и церковнымъ школамъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ принести здѣсь глубокую благодарность Бирскому уѣздному земству за 1000 руб. субсидіи церковнымъ школамъ, Мензелинскому за 800 руб., Белебеевскому за 420 руб., Златоустовскому за 380 руб. и Уфимскому за 360 руб.

Администрація въ большинствѣ случаевъ интересуется успѣхами церковныхъ школъ. Г.г. земскіе начальники, состоя членами уѣздныхъ Отдѣленій, часто посѣщаютъ школы своихъ районовъ; нѣкоторые изъ нихъ состоятъ попечителями церковныхъ школъ.

О добрыхъ отношеніяхъ къ церковной школѣ общества свидѣтельствуютъ поступившія въ ея пользу пожертвованія отъ учреждений и частныхъ лицъ. Такъ Мензелинская городская Дума оказываетъ ежегодное пособіе женской монастырской школѣ въ размѣрѣ 40 руб., даетъ помѣщеніе съ отопленіемъ и сторожемъ для Троицкой церковно-приходской школы и отвела 6 десятинъ земли для имѣющей быть въ городѣ Мензелинскѣ второклассной школы.

Крестыанинъ Стерлитамакскаго уѣзда Иванъ Степановъ Никитинъ пожертвовалъ для устройства зданія для Васильевской женской школы срубъ, стоимостію въ 200 руб. и лѣсу на ремонтъ Васильевской мужской школы на 70 руб.

Землевладѣлецъ Стерлитамакскаго уѣзда г. Иловайскій пожертвовалъ весьма помѣстительный домъ со всею обстановкою для помѣщенія Алексѣевской школы грамоты, стоимостію до 600 рублей.

Попечитель Петропавловской школы Стерл. уѣзда Д. И. Зайцевъ пожертвовалъ въ сказанную школу полный составъ „Приходской Библіотеки,“ издаваемой В. И. Шемякинымъ.

Попечитель Дурасовской школы Д. Н. Дурасовъ снабжалъ школу топливомъ.

Попечитель Семеновской двухклассной школы, Уфимскаго уѣзда, Д. С. С., Андрей Дим. Дашковъ пожертвовалъ 120 рублей на разведеніе сада при школѣ.

Попечитель градо-Уфимской Успенской школы Уфимскій купецъ Никифоръ Мироновъ Потокинъ ежегодно устраиваетъ для учащихся елку, на что расходуетъ до

60 рублей. Въ отчетномъ году имъ куплена швейная машина для школы стоимостію въ 60 руб., устроена ограда вокругъ полисада при школѣ и отремонтирована самая школа, на что издержано 85 р.

Попечитель Рязановской церк. прих. школы Львничій г. Вдовинъ пожертвовалъ на устройство зданія для школы 100 р., а Земскій Начальникъ г. Листовскій на тотъ-же предметъ 40 рублей.

Горный Инженеръ г. Умовъ пожертвовалъ на устройство зданія для Муратовской церк.-прих. школы матеріала на 1850 рублей и на устройство зданія для Рязановской школы матеріала на 256 рублей.

Дѣйств. Ст. Совѣтн. Андрей Дим. Дашковъ пожертвовалъ на устройство той-же Рязановской школы матеріала на 458 рублей.

Уфимскій купецъ Е. Ѳ. Карнауховъ ежегодно жертвуетъ масло для 3-хъ лампадъ, которыя горять въ Успенской школѣ во время учебныхъ занятій и каждый праздникъ во время народныхъ чтеній.

Уфимскій купецъ г. Кривошеинъ пожертвовалъ въ ту-же школу икону въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ и лампаду къ ней, стоимостію въ 104 рубля

## IX.

**Предположенія и соображенія о развитіи народнаго образованія въ епархіи.**

При скудости мѣстныхъ средствъ епархіи, казенныя средства, отпускаемая на содержаніе церк. школъ, являются почти исключительнымъ источникомъ для ихъ содержанія. Поэтому, увеличеніе казенныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ есть дѣло прямой необходимости, такъ какъ оно главнымъ образомъ и можетъ способствовать какъ количественному росту церковныхъ

школь, такъ и качественному ихъ улучшенію. Является также нужда въ большемъ отпускѣ казенныхъ средствъ на удовлетвореніе астроительныхъ нуждъ церковныхъ школь, тѣмъ болѣе, что сельскія общества охотно дѣлаютъ пожертвованія на устройство школьныхъ помѣщенийъ землею, отчасти матеріаломъ и личнымъ трудомъ.

Только съ увеличеніемъ средствъ содержанія всѣ церковныя школы могутъ быть снабжены въ достаточномъ количествѣ учебниками, учебными пособіями и учебными руководствами для учителей. Въ учебныхъ руководствахъ, въ виду недостаточности образовательнаго ценза и педагогической подготовки весьма многихъ учителей, чувствуется особенная нужда.

Желательно также увеличеніе жалованья учителямъ до размѣровъ жалованья учителей мѣстныхъ земскихъ школь (300 рублей учителю и 180 помощнику). Только этимъ способомъ можно удержать въ церковныхъ школахъ лучшихъ учителей и привлечь новыя лучшія силы.

Настоитъ неотложная необходимость въ скорѣйшемъ открытіи второклассныхъ школь въ 4 уѣздахъ епархіи: Мевзелинскомъ, Бирскомъ, Стерлитамавскомъ и Златоустовскомъ.

Желательно также: а) учрежденіе кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ въ уѣздныхъ городахъ епархіи, б) открытіе воскресныхъ школь для взрослыхъ и религіозно-нравственныхъ чтеній для учащихся и взрослыхъ, в) открытіе школь въ тѣхъ селахъ, гдѣ ихъ нѣтъ въ настоящее время, особенно въ приходахъ съ раскольническимъ и инородческимъ населеніемъ и г) открытіе наряду съ мужскими и женскихъ школь,—



# О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у  
подножія Балканъ, въ южной Болгаріи для вѣч-  
наго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну  
1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1900 г.

Къ 1 Января 1899 г. въ капиталахъ Комитета со-  
стояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:		
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государственной ренты	на	— — — — 251.600 р. — к.
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. золотого займа 5 вып. на		111.875 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Госуд. Крестьянскаго		
Поземельнаго бавка на	— — — —	56.200 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Внутрен. Консолидир.		
займа 2 вып. на	— — — —	18.000 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Внутренняго займа		
1893 г. на	— — — —	15.800 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. лист. Государ. Дворян-		
скаго Земельнаго Банка на	— — — —	31.200 » — »
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. С.-Петербургскаго Город.		
Кредитн. Общества на	— — — —	700 » — »
		<hr/>
		485.375 р. — к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму		648 » 89 »
		<hr/>
Итого	—	486.023 р. 89 к.

Итого — 486.023 р. 89 к.

Итого — 486.023 р. 89 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января  
по 31-е декабря 1900 года:

По жертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ — 201 р. 64 к.

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 24.490 » 48 »

б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1900 годъ — 10 » 50 »

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1900 годъ — — 756 » 53 »

4½% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, полученныхъ взаменъ конвертированныхъ 5% облигацій того же Общества, на — — — 700 » — »

« Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1899 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ — — — 436 » 37 »

« Вырученныхъ отъ продажи 4% обл. золотого займа 5 вып. на 48.125 руб. мет., 4½% обл. внутрен. консолид. займа 2 вып. на 18.000 руб. и 4½% обл. внутренняго займа 1893 г. на 15.800 руб., всего на 81.925 руб. нар. — — — 100.202 » 22 »

« Куплево 4½% з. л. Московскаго Земельнаго Банка на — — — 3.000 » — »

---

Итого поступило въ 1900 году 129.797 р. 74 к.

А съ остаткомъ отъ 1899 г., къ  
1-му января 1901 г. всего въ при-  
ходѣ — — — — 615.821 » 63 »

Съ 1-го января по 31-е декабря  
1900 г. израсходовано:

Переведено векселями и пересла-  
но почтою въ Филиппопольское Отдѣ-  
леніе Комитета, на расходы по по-  
стройкамъ, 184.919 франк. 16 сант.  
и 16.000 руб., составляющіе съ из-  
держками по переводамъ и пересыл-  
камъ — — — — 86.021 » — »

Уплачено Строителю храма, про-  
фессору архитектуры г. Померанцеву,  
въ счетъ вознагражденія отъ Коми-  
тета за техническій надзоръ за по-  
стройками и за руководство  
строительными работами, согласно  
условію съ нимъ — — — — 8.000 » — »

Ему же на выpravку загранич-  
ныхъ паспортовъ для русскихъ ра-  
бочихъ, отправку ихъ въ Шипку и  
уплату имъ въ счетъ жалованья — 1.000 » — »

Переведено въ ИМПЕРАТОР-  
СКУЮ Россійскую Миссію въ Це-  
твинѣ—пенсіи потерявшему зрѣнію  
на службѣ Комитета черногорцу Ни-  
колаю Пырлѣ, за время съ 1-го ян-  
варя по 1-е іюля 1900 г., 6 фунт.  
стрл., составлявшіе по курсу, съ рас-  
ходами по переводу — — — — 56 » 76 »

Уплачено г. Абросимову за позо-  
лоту куполовъ шипкинскаго храма — 15.136 » 84 »



Тоже г. Постникову за 10 метал.  
позолоченныхъ крестовъ для куполовъ  
храма — — — — — 6.050 » — ,

За наклейку на холстъ шаблоновъ  
для мраморныхъ досокъ, на коихъ  
имѣютъ быть изображены имена  
павшихъ въ войну 1877-78 годовъ  
воиновъ — — — — — 75 р. 75 к.

Уплачено Государственному Банку  
за храненіе 0% бумагъ и за гербовый  
сборъ по вкладамъ Комитета, а так-  
же за двѣ книжки съ чековыми блан-  
ками — — — — — 131 » 25 »

Отпущено Хозяйственному Управ-  
ленію при Св. Синодѣ, въ силу Высо-  
чайше утвержденного 19 Іюня 1891 г.  
постановленія Комитета, на содер-  
жаніе въ духовно-учебныхъ заведе-  
ніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ  
уроженцевъ — — — — — 3.271 » 28 »

Издержано на дѣлопроизводство,  
помѣщеніе Канцелярій Комитета, кан-  
целярскія принадлежности, печатаніе  
отчетовъ и бланковъ, телеграфные и  
почтовые расходы — — — — — 1.500 » — »

Конвертировано 5% обл. С.-Петер-  
бургскаго Город. Кредит. Общества  
на 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигаціи того же Обще-  
ства на — — — — — 700 » — »

Уплачено за купленные 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% з. л.  
Московскаго Земельнаго Банка на  
3.000 руб. нар — — — — — 2.879 » 88 »

Продано 4% обл. золотого займа  
 5 вып. на 48.125 руб. м., 4 1/2% обл.  
 внутреннего консолидированного зай-  
 ма 2 вып. на 18.000 руб. и 4 1/2%  
 обл. внутреннего займа 1893 г. на  
 15.800 руб., всего на — — 81.925 » — »

Всего въ 1900 году въ расходѣ 206.747 р. 76 к.  
 Затѣмъ къ 1-му Января 1901 г.  
 въ остаткѣ:

- а) Процентными бумагами по на-  
 рицательной ихъ цѣнѣ:
- 4% свид. Государственной ренты на 251.600 » — »
  - 4% обл. Золотого займа 5 вып. на 63.750 » — »
  - 4% свид. Государ. Крестьянскаго  
 Поземельнаго Банка на — — 56.200 » — »
  - 4% закл. лист. Государ. Дворян-  
 скаго Земельнаго Банка на — — 31.200 » — »
  - 4 1/2% обл. С.-Петербургскаго Го-  
 родскаго Кредитнаго Общества на 700 » — »
  - 4 1/2% з. л. Московскаго Земельна-  
 го Банка — — — 3.000 » — »
- 
- и б) наличными деньгами — 406.450 р. — к.  
 — 2.623 » 87 »

Итого въ наличности — 409.073 р. 87 к.

Балансъ — 615.821 р. 63 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ  
Возѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ — 1.000 р. — к.

« Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ — 400 » — »

« Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ — 30.037 » 98 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками — 168.016 » 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимся учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ — 5.918 » 38 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства — 20.964 » 53 »

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства — 7.634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, чле-

нами городскихъ управъ и служащи- ми въ нихъ — — — —	55.475 » 32 »
Л В. Въ томъ числѣ пожертвовано Мо- сковскою Городскою Думою въ память двад- цатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почив- шаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕК- САНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 руб.	
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреж- деній и служащими въ нихъ —	7.189 » 70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
Собрано и пожертвовано начальни- ками губерній и полицейскими чинами	78.601 » 51 »
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управ- леній Россійскаго Общества Красна- го Креста — — — —	4.488 » 83 »
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую — —	6.559 » 05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
Отъ яроморчныхъ комитетовъ —	991 » 91 »
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений — — — —	2.222 » 40 »
Отъ железнодорожныхъ и паро- ходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ — —	17.160 » 77 »
Отъ содержателей фабрикъ и за- водовъ — — — —	8.605 » 02 »
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній — — — —	5.763 » 07 »
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей — — — —	974 » 22 »
Непосредственно отъ крестьянъ —	7.509 » 25 »
Отъ клубовъ и общественныхъ — собраній — — — —	430 » 50 »
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редак- ціи газетъ и отдѣльно — —	4.613 » 46 »

Отъ содержателей гостиниць и трактирныхъ заведеній — — — 720 „ 47 »

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ — — — 462 „ 50 »

435.740 р. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

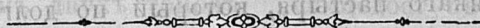
(Продолженіе будетъ).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Противъ гр. Льва Толстого Восемь бесѣдъ Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго (съ портретомъ автора). Изд. 3-е. Одесса 1894. (1—235 стр.). Имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора, какъ величайшаго философа, богослова и проповѣдника извѣстно всей православной Россіи и говоритъ само за себя. Въ бытность свою на Херсонской кафедрѣ, когда еще только зачиналась въ нашемъ отечествѣ толстовщина, онъ выступилъ съ церковной кафедры противъ лжеученія гр. Толстого со своими проповѣдями, которыя имѣютъ полный смыслъ и значеніе и въ настоящее время. Совершенная ложь и полная несостоятельность толстовщины здѣсь основательно доказаны и изоблечены со всемъ мастерствомъ ученаго проповѣдника, къ чести нашей православно-русской богословско-философской науки и литературы. Въ настоящее время, когда гр. Толстой изоблеченъ православною Церковію, какъ еретикъ и его ученіе признано отличнымъ отъ чистой истины православія, проповѣди Архіепископа Никанора могутъ служить громадную службу тѣмъ явнымъ и тайнымъ послѣдователямъ гр. Толстого, которые желаютъ сознательно отнестись къ случившемуся великому событію въ судьбѣ толстовщины: таковымъ проповѣди Архіепископа Никанора могутъ выяснить со всею ученостью, что

истинною хранительницею чистаго ученія Христова всегда была и есть св. Православная Царковь. Въ сборникѣ, заглавіе коего мы выписали, помѣщены слѣдующія поученія Архіеп. Никанора: 1) о томъ, что не слѣдуетъ христіанскимъ проповѣдникамъ опровергать всѣ лжеученія; 2) о томъ, что должно изучать и знать вѣру христіанскую; 3) что ересеученіе гр. Толстого разрушаетъ самыя основы не только православно-христіанской вѣры, но и всей религіи; 4) что нельзя отдѣлять Господа нашего Иисуса Христа, Главу Церкви, отъ тѣла Церкви, и въ частности стъ св. пророковъ и апостоловъ; 5) объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ св. евхаристіи; 6) ересеученіе гр. Толстого разрушаетъ основы общественнаго и государственнаго порядка; 7) о христіанскомъ супружествѣ и 8) Церковь и Государство. Въ виду особеннаго движенія въ обществѣ, возникшаго по поводу отдѣленія гр. Толстого отъ Прав. Церкви, любителямъ духовноназидательнаго чтенія, могущаго укрѣпить немощныхъ во спасеніе, можемъ рекомендовать еще слѣд. весьма полезныя въ этомъ отношеніи изданія: 1) обстоятельный разборъ лжеученія гр. Толстого, слѣданный Епископомъ Антоніемъ (нынѣ Уфимскимъ) въ его 3 томѣ Полнаго Собранія Сочиненій; 2) Амвросія Архіеп. Харьковскаго, О дѣлателяхъ на нивѣ Божіей (отд. изданіе); 3) проф. Бронзова, О любви къ отечеству; 4) его-же, О христіанской семьѣ и связанныхъ съ нею вопросовъ; 5) свящ. І. Соловьева, Пославіе Св. Синода о гр. Толстомъ (опытъ раскрытія его смысла и значенія по поводу толковъ о немъ въ образованномъ обществѣ); 6) Правда о гр. Толстомъ. (Синод. изд.); 7) Агаевъ. По поводу толковъ въ современномъ образованномъ обществѣ, возбужденныхъ посланіемъ Св. Синода о гр. Толстомъ и 8) изданія Мис. Обзорнія: Плоды ученія гр. Толстого, Новые плоды ученія гр. Толстого и Толстовство. Всѣ означенныя изданія имѣются въ продажѣ.

*Ив. Л.*



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. НА ДУХОВНЫЙ  
ЖУРНАЛЬ

«СТРАННИКЪ»

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И НОВОЙ СЕРІИ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКИХЪ ТРАКТАТОВЪ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней шикорой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-филосовской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніи насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія.

Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ подписчиками получены слѣдующія цѣнныя изданія:

а) „ПРАВОСЛ. СОВЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ“ придв. прот. І. В. Толмачева, — капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія

и совѣсти не хотеть оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ въ духовному назиданію во вѣренной его попеченію паствѣ;

б) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, въ двухъ томахъ (Православ. Востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и

в) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски-образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, съ иллюстраціями и картами.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы „ПРАВОСЛ. БОГОСЛОВСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замѣдляютъ послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „ХРИСТИАНСТВО, НАУКА И НЕВѢРІЕ“, имѣющихъ своею цѣлю защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака „СУЩНОСТЬ ХРИСТИАНСТВА“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного вып. богословско-апологети-



ческих трактатовъ восемь (8) рублей съ перес. и дост., б) заграницей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. А. П. Лопухинъ.

## Отъ мастерской церковной и иконописной живописи Льва Ивановича Парилова.

Работы на все предметы, указанные въ преискурантѣ, отпечатанномъ въ №№ 12 и 13 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей 1901 г., принимаются безостановочно при посредствѣ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова (при архіерейскомъ домѣ), гдѣ можно видѣть образцы всѣхъ работъ разныхъ вѣковъ и стилей. Договоры по заказамъ работъ можно вести чрезъ члена Братства и довѣреннаго отъ Л. Ив. Парилова Священника градо-Уфимской Успенской церкви Виктора Степ. Константиновскаго.

Левъ Ивановичъ Парильовъ.

---

**Содержаніе. Отдѣлъ официальный:** Прав. пост. и распор. Опрѣд. Свят. Синода. Епарх. распор. и извѣстія. Репортъ Епарх. Наблюдателя. Архіерейскія служенія.

**Отдѣлъ неофициальный:** Иоакимъ III-й Архіепископъ Константинопольскій. Привѣт. письма. Поднесеніе иконы Пресвяти. Антонію. Поѣздка Пресвяти. Антонія для обзор. церквей. Слово въ нед. 20-ю по Пятид. Слово въ д. 25-лѣтія. Слово у гроба почившаго Д. Д. Дашкова. Милость Божія чрезъ икону Св. Гурія. О христ. воспитаніи дѣтей. Отъ центр. управленія дѣтскихъ приютовъ.

**Прибавленія:** къ № 21 Уф. Еп. Вѣд.: Отчетъ Уф. Еп. Уч. Совѣта за 1900 г. Отчетъ по соор. храма у под. Балканъ.

**Объявленія:** о нов. книгахъ и журналахъ. Отъ мастерской Парилова.

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгенийъ Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Ноября 1901 г.

Цензоръ Каедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.