

Созидаетъ Церковь Мою  
и врата ада  
не одождють ей



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Ноября 1908 г.  
№ 22 (42)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни. Сѣв.-Зап. края.  
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ  
съ «Литов. Епар. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при  
„Литов. дух. семинаріи“.  
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ вытиску во всея церк.-прих. школы края.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1908 г.  
Изд. 2 годъ

## Содержаніе № 22:

- |   | Стр.    |
|---|---------|
| 1. Новое поощреніе дѣятельности Западно-русскихъ Братствъ . . . . . | 470—472 |
| 2. Противъ современнаго невѣрія. Публично чтеніе . . . . .          | 473—476 |
| 3. Памяти митрополита Іосифа Сѣмашки . . . . .                      | 476—479 |
| 4. Польскій вопросъ въ Государственной Думѣ (окончаніе) . . . . .   | 479—489 |
| 5. Непогрѣшимые намѣстники Божіи и Христовы въ Римѣ . . . . .       | 489—491 |
| 6. По краю. Хроника церковно-общественной жизни . . . . .           | 49—404  |
| 7. Библиографическая замѣтка . . . . .                              | 491—495 |
| 8. Изъ жизни Братствъ . . . . .                                     | 495—496 |

При семь № прилагается: а) Слово въ день Введенія во храмъ Просвѣты Богородицы; б) Литовскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г. № 22.

Редакторъ Архимандритъ Іоаннь.

## Необходимая книга въ каждомъ домѣ!

Въ г. Вильнѣ, въ Братской лавочкѣ, при Св.-Духовомъ монастырѣ,

продается по цѣнѣ 40 коп. за экз. въ переплетѣ

# ПРАВОСЛАВНЫЙ ТОЛКОВЫЙ МОЛИТВОСЛОВЪ

съ краткими катихизическими свѣдѣніями.

Изд. Виленскаго Св. Духовскаго Братства.

С.П.Б. 1907 г. 16<sup>о</sup>; стр.-VI+(239 съ 14 изображеніями).

Отзывы «Вѣст. Брат.» 1907 г. № 20, «Мог. Еп.

Вѣд.» 1908 г. № 8-9.

Вильна, 15 Ноября.

Новое поощ- рение дѣятель- ности Запад- но-русскихъ братствъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕ- РАТОРЪ, на всепод- даннѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Свя- тѣйшаго Синода, по поводу при- несенной на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя телеграммы Съѣзда представите- лей Западно-русскихъ братствъ съ выраженіемъ вѣрноподданничес- кихъ чувствъ, ВСЕМИЛОСТИ- ВѢЙШЕ соизволилъ СОБСТВЕН- НОРУЧНО НАЧЕРТАТЬ:

**„Желаю полного успѣха дѣяельности православныхъ братствъ въ западныхъ губер- ніяхъ“.**

Текстъ посланной телеграммы таковъ:

„Петергофъ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕ- ЛИЧЕСТВУ.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО.

Собравшійся въ Минскѣ съѣздъ представителей православныхъ Братствъ въ западныхъ губер-

## КЕЙДАНЫ,

*бывшій Кейданскій Преображенскій мона- стырѣ, Кейданская гимназія и типографія 1).*  
(Окончаніе).

Въ обновленной и починенной усердіемъ воинскихъ чиновъ Кейданской церкви богослуженіе отпращивалось полковыми священниками до 1811 г. съ перерывами 2). Съ этого времени Кейданская церковь была пуста, богослуженіе въ ней не совершалось. По указу Св. Синода, въ 1820 г. Кейданская церковь приписана была къ Мин- скому ваедральному собору 3). Въ послѣдующее время, не безъ умысла, конечно, со стороны враговъ правосла- вія, зданіе Кейданской церкви испыало послѣднюю сте- пень униженія. Въ 1821 г. въ Кейданахъ и ихъ окрест- ностяхъ были расположены полки 1-ой гусаревой диви-

ніяхъ не могъ не возжелать повергнуть къ Твоимъ стопамъ выраженіе воодушевляющихъ его вѣрно- подданническихъ чувствъ. Твое, сердечное стрем- леніе обезпечить каждому изъ Твоихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти побудило Тебя, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ Государь, 17-го Апрѣля 1905 года издать ВЫСО- ЧАЙШІЙ указъ о свободѣ вѣрованія. Призывая благословеніе Всевышняго на это дѣло мира и любви, Ты Государь, выразилъ надежду что дѣло это послужитъ къ вѣщему возвеличенію право- славной вѣры. Мы всецѣло раздѣляемъ Твои на- дежды, но, Великій Государь, прости нашей смѣ- лости огорчить Тебя признаніемъ, что дѣло пра- вославія переживаетъ теперь на Западной окраинѣ тяжелое лихолѣтіе. Многовѣковой врагъ правос- лавія здѣсь—католическое духовенство—ВЫСО- ЧАЙШІЙ указъ 17-го Апрѣля поняло лишь какъ дозволеніе расширить кругъ своихъ дѣйствій къ совращенію православныхъ. Здѣсь издавна каж- дый католикъ—синонимъ поляка. Ополченіе же края—мечта польскихъ сепаратистовъ, дѣйствующихъ нерѣдко насиліями и располагающихъ боль- шими средствами, благодаря поддержкѣ ополчен- ныхъ помѣщиковъ. При этихъ условіяхъ защита православія часто не сильна. Но мы не теряемъ бодрости духа. Мы вѣримъ, что Верховный Защит- никъ православія не оставитъ наше дѣло своимъ державнымъ покровительствомъ. Мы молимъ Гос- пода Бога, да укрѣпитъ Онъ, Всемогущій, Тебя, Самодержавнаго хозяина Русской земли, въ Тво- емъ великомъ подвигѣ благоустройства Отечества и возвеличенія православной вѣры“.

зи. Мѣстныя власти распорядились въ это время отъе- сти пустое зданіе Кейданской церкви подъ сѣнадь сѣна для войскъ. Когда узналъ объ этомъ отъ православныхъ Кейданцевъ Виленскій архимандритъ Іоиль, онъ немед- ленно сообщилъ о такомъ поруганіи церкви военному начальству и заставилъ не только очистить церковь, но починить ее и приспособить для совершенія въ ней бо- гослуженія 4). Стараніемъ командующаго 1-й гусарской дивизіей генераль-лейтенанта Безобразова, отчасти на средства образовавшіяся отъ ежегодныхъ взносов ан- нуататы (по фондушу), Кейданская церковь была отре- монтирована и съ 1825 г. въ ней совершалось бого- служеніе полковыми священниками 5). По вытѣпленіи изъ Кейданъ войскъ, Кейданская церковь съ 1832 г. стояла закрытой, и богослуженіе въ ней не соверша- лось 6). По требованію Полоцкой дух. консисторіи, ар- химандритъ Виленскаго Свято-духова монастыря Платонъ донесъ въ 1835 г. означенной консисторіи, съ предста- вленіемъ плана Кейданской церкви и принадлежащей ей

1 Настоящій очеркъ составленъ преимущественно по архив- нымъ даннымъ.

2) Арх. Кейд. церкви.

3) Арх. Кейдан. церк. копія опред. Полоц. дух. кон. 1835 г.

4) Арх. Вилен. Св.-Духова мон. дѣл. № 938.

5) Арх. Кейдан. церкви Копія опред. Полоцк. д. кон. 1835г.

6) Тамъ же.



Хотя русскіе государи всегда, а особенно со времени возрожденія западно-русскихъ братствъ въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, являлись ихъ покровителями, но никогда еще братская дѣятельность нашего края, направленная къ защитѣ православія и русской народности, не получала такого поощренія съ высоты русскаго престола, какъ въ приведенныхъ словахъ Высочайшей отвѣтной телеграммы.

Золотыя слова!! Мы вѣримъ, что они прозвучатъ въ нашемъ краѣ, какъ вѣчевой колоколъ, они пробудятъ западно-русскій народъ, гдѣ онъ еще не пробудился отъ своей исторической литаргіи, и призовутъ его подъ старыя братскія хоругви, охранявшія его въ долгіе годы и цѣлыя столѣтія отъ окончательнаго религіознаго и національнаго поглощенія.

Исторія со всею неопровержимостію фактовъ свидѣтельствуешь, что западно-русскія братства, какъ явленіе историческое и народное, начало котораго скрывается въ глубинѣ вѣковъ, были лучшими хранителями православія и народныхъ идеаловъ. Ихъ дѣятельность въ Западной Руси съ особенною силою проявилась въ ту тяжелую эпоху, когда измѣнили православію само духовенство и дворянство, когда казалось, что со всѣмъ уже погибло здѣсь православіе и не-

раздѣльная съ нимъ русская народность. Тогда то огонекъ вѣры и искра народной русской жизни загорѣлись яркимъ свѣтомъ въ сплотившихся вокругъ братскихъ хоругвей лучшихъ русскихъ людей, спасшихъ погибавшее дѣло русской вѣры и народности. Этотъ огонекъ, первоначально зажженный рукою виленикихъ братчиковъ, продолжалъ горѣть, то вспыхивая, то замирая отъ облежавшихъ его темныхъ тучъ и, какъ маякъ среди темной ночи, продолжалъ привлекать къ себѣ и собирать тѣхъ, въ комъ билось русское сердце. Латинское духовенство, польскіе паны, іезуиты употребили всѣ усилія, чтобы затупить этотъ огонекъ западно-русской жизни, имъ удалось сломать львовское и виленское братства, но сохранились малыя братства по селамъ и деревнямъ.

Успѣхъ братствъ и такая ихъ живучесть объясняются прежде всего тѣмъ, что самъ народъ видѣлъ въ нихъ хранителей православія во всей его чистотѣ и хранителей своихъ лучшихъ завѣтовъ старины. Также смотрѣли на нихъ восточные патріархи, лучшіе іерархи Западно-русской церкви и русскіе государи. Царь Алексѣй Михайловичъ, уступая Польшѣ свои завоеванія въ Литвѣ и Бѣлоруссіи, выговорилъ у Польши сохраненія правъ и всяческихъ свободъ православнымъ церковнымъ братствамъ

земли, что церковь эта можетъ служить еще приличнымъ храмомъ, только полъ въ церкви по ветхости нуждался въ замѣнѣ новымъ и заборъ вокругъ церкви требуетъ исправленія. Внутри церкви живопись иконостаса и иконъ чистой кисти, по новому стилю; одежды на престолѣ и жертвенникѣ шелковыя; въ церкви оказались три подсвѣчника и вадило; иконы знаменія Божіей Матери въ церкви не было <sup>1)</sup>. На основаніи этого рапорта, Полоцкая духов. консисторія опредѣленіемъ своимъ отъ 17 іюля 1835 г., утвержденнымъ Полоцкимъ архіепископомъ Смарагдомъ, постановила открыть въ Кейданской церкви богослуженіе, поручивъ предварительно— а) Епархіальному архитектору осмотрѣть Кейданскую церковь; в) архимандриту Платону возбудить ходатайство о скорѣйшемъ отмежеваніи для Кейданской церкви земли, надѣленной еще монастырю. Тогда же начато дѣло о возвращеніи въ Кейданскую церковь св. иконы Знаменія Божіей Матери, взятой Кронскимъ священникомъ и до этого времени еще не возвращенной, а также—привѣсокъ къ св. иконѣ, переданныхъ Минскому Каѳедральному собору <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Архив. Кейдан. церкви. Копія опред. Полоцк. дух. консисторіи 17 іюля 1835 г.

Не смотря на всѣ хлопоты и заботы Епархіальнаго начальства о скорѣйшемъ открытіи прихода въ Кейданахъ, приходъ былъ открытъ только въ 1846 году, а до этого времени служили также полковые священники, во время стоянки войскъ въ Кейданахъ. Новая каменная церковь въ Кейданахъ во имя Преображенія Господня построена уже по открытіи прихода на углу Дворцовъ и Большой улицъ, послѣ пожара 1893 г., эта церковь обновлена и расширена, такъ что можетъ вмѣстить болѣе 500 человекъ. Она имѣетъ довольно богатую церковную ризницу и утварь, пожертвованную, главнымъ образомъ, отъ усердія стоявшихъ въ Кейданахъ съ 1866—1898 г.г. чиновъ 5 и 6 конно-артиллерійскихъ батарей, замѣняемыхъ теперь 3 батареями пѣшей 45 артил. бригады,—а также усердіемъ мѣстныхъ боголюбивыхъ помѣщиковъ.

### III.

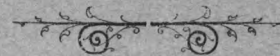
Извѣстно, что протестанты считали лучшимъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ распространенія своихъ вѣрованій въ народѣ открытіе школъ. Поэтому, гдѣ бы не селились, непременно заводили училища для дѣтей. Авраамъ Кульва, первый проповѣдникъ реформации въ Литвѣ,

и эта статья внесена въ договоръ 1686 г., заключенный Россіей съ Польшей при царицѣ Софіи Алексѣевнѣ (Полн. Собр. Зак. II т. № 1186). Извѣстно также, что Императрица Елизавета Петровна всегда покровительствовала виленскому и могилевскому братствамъ.

Хотя исторія не сохранила намъ скорбныя страницы послѣднихъ дней западно-русскихъ братствъ, мы не знаемъ даже точно въ какомъ году закончило первый періодъ своего существованія старѣйшее виленское братство, но мы смѣемъ утверждать, что эти братства собственно никогда не умирали, они существуютъ и въ наше время въ народныхъ преданіяхъ и такихъ народныхъ обычаяхъ, какъ „братская свѣча“. Эта живучесть братствъ еще разъ подтверждаетъ, что они продуктъ народнаго духа, его плоть и кровь, а такія учрежденія надо всячески поддерживать. Возродить въ народѣ братства, укрѣпить и расширить ихъ дѣятельность—это священная обязанность русскаго мѣстнаго общества. Одно правительство тутъ безсильно, а самъ народъ при своей темнотѣ нуждается въ интеллигентной помощи. Возрожденіемъ братствъ надо спѣшить: въ настоящее время, когда погибли многіе народные идеалы, разсѣялись самыя радужныя утопіи, по-

колебались повидимому самыя прочныя политическія платформы, наибольшую прочность и устойчивость можетъ дать церковно-народная почва, на которой опирается братская хоругвь. Предъ братчиками (интеллигентными и простолюдными) открывается широкій горизонтъ. Имъ предстоитъ организовать братства по селамъ и деревнямъ, привлекая въ нихъ сѣрую массу крестьянства съ его дремлющими силами, ввести въ дѣятельность братствъ, вмѣстѣ съ церковнымъ культурный элементъ (экономическій и просвѣтительный), наконецъ, слить всѣ братства въ одинъ братскій союзъ взаимопомощи матеріальной и духовной.

О всѣхъ этихъ современныхъ задачахъ западно-русскихъ братствъ, мы подробнѣе побесѣдуемъ въ другой разъ, а теперь въ отвѣтъ на милостивую поощрительную Высочайшую телеграмму пусть пронесется по нашему краю дружный призывъ: Православные люди Сѣверо-западнаго края! Объединяйтесь въ церковныя братства и приходскія общины!..!



открылъ въ 1539 г. школу въ г. Вильнѣ. Слѣдую его примѣру, кальвинисты въ Литвѣ открывали при каждомъ почти кальвинскомъ соборѣ свои школы. Такія школы были открыты въ Вильнѣ, Кейданахъ, Слуцкѣ, Биржахъ, Брестѣ Литовскомъ, Несвижѣ, Сѣмятичахъ, Шидловѣ, и Забудовѣ. Устроителями, защитниками и попечителями этихъ школъ были Радивилы, жертвовавшіе немалыя суммы на поддержаніе сборовъ и при нихъ училищъ. Къ числу болѣе замѣчательныхъ кальвинскихъ учебныхъ заведеній въ Литвѣ принадлежалъ Кейданскій лицей, или гимназія, основанная Виленикомъ воеводой и гетманомъ Христофоромъ Радивиломъ въ 1625 году: на кальвинскомъ синодѣ въ г. Вильнѣ въ этомъ году, между прочимъ, была рѣчь о средствахъ на устройство гимназій въ Слуцкѣ и Кейданахъ. Для Кейданской школы было Христофоромъ и Янушемъ Радивилами построено особое зданіе. Съ самого начала ея существованія, кальвинская школа въ Кейданахъ была предметомъ особыхъ заботъ Литовскихъ кальвинистовъ<sup>1)</sup>.

Бездѣ, гдѣ ни открывались кальвинскія школы, католическое духовенство старалось имъ прогнать существовать. Въ Вильнѣ кальвинская школа въ 1595 г. имѣла уже 5 классовъ, въ ней предполагалось расширить преподаваніе. Въ 1611 г. иезуитскіе студенты сожгли въ Вильнѣ домъ, гдѣ помещалась кальвинская школа. Хотя при содѣйствіи Хр. Радивила былъ выстроенъ новый домъ, и было открыто 3-хъ классное училище съ нѣсколькими учителями, но это заведеніе существовало недолго—только до 1640 года, когда постановленіемъ сейма школа кальвинская въ Вильнѣ закрыта была навсегда. Съ этого времени, вѣроятно, всѣ фундуши виленискіе перенесены были въ Кейданы, и тогда то Кейданская гимназія процвѣтала. До 1647 года въ Кейданской гимназіи было 5 классовъ при 6 учителяхъ, съ этого же года число учителей увеличилось до 9-ти. Впослѣдствіи, когда реформація въ Литвѣ стала клониться въ упадку, число учителей сократилось до 3-хъ—ректоръ и два учителя<sup>1)</sup>.

Биографъ, описывая юношескіе годы князя Богуслава Радивила, замѣчаетъ, что онъ, возвратясь изъ Вар-

<sup>1)</sup> Лукашевичъ. Dzieje kościołow wyznania Helwieckiego. Познань 1843 г. т. 2 и 1-й стр. 156, 177. 2-ой т. 178—189. «Starozyt Polska». Балинскаго т. 3, 863—874.

<sup>1)</sup> См. вышеуказ. сочин.



## Противъ современнаго невѣрія

Свидѣтельство науки (положительной), видимой природы и гениальныхъ людей о бытіи Божіемъ

*Публичное чтеніе* \*).

*Продолженіе.*

Всѣ ученія или теоріи объясняющія образова: ніе міра, внѣ бытія Божія, сводятся къ двумъ матеріализму и пантеизму. Да и пантеистическая теорія, какъ увидимъ, весьма близка къ матеріализму. Поэтому, лучше, кажется, сказать такъ: существуетъ только двѣ системы: атеистическая, отрицающая бытіе Божіе, и теистическая, т. е. признающая бытіе Божіе. И понятно, — при отрицаніи Бога и признаніи только того, что доступно для внѣшнихъ чувствъ, остается признать одну только матерію во всемъ, даже въ мысли и жизни.

Но прежде всего, что такое матерія? Курбэ опредѣляетъ матерію съ точки зрѣнія механической, говоря, что матерія представляетъ собою совокупность атомовъ или молекулъ, т. е. мельчайшихъ частицъ, изъ которыхъ состоятъ существующія тѣла.

Всѣ тѣла могутъ быть дѣлимы на болѣе и болѣе малыя части. Какъ бы мы ни продолжали это дѣленіе, мы никогда не пришли бы къ полному уничтоженію матеріи, къ нулю; точно также, какъ, раздѣляя постепенно какое нибудь число на 2, нельзя никогда придти къ 0, и прибавляя одно число къ другому, нельзя придти къ безконеч-

\*) Прод. см. «Вѣст. Бр.» № 8.

шавы, принялся за науки, которыми занимался въ продолженіи 4-хъ лѣтъ то въ Виѣнѣ въ школахъ евангелическихъ, то въ Кейданскомъ лицей на Жмуди, гдѣ, оказавъ значительные успѣхи въ латинскомъ языкѣ, началъ изучать моральную философію, этику, реторику, исторію, законовѣдѣніе и математику. Кромѣ перечисленныхъ наукъ, въ гимназій преподавали: законъ Божій и языки—нѣмецкій и польскій; обучали также и литовскому языку, какъ мѣстному<sup>1)</sup>.

Въ Кейданской гимназій, славившейся своими учителями и хорошимъ преподаваніемъ наукъ, воспитывались даже сыновья владѣтельныхъ протестантскихъ князей. Такъ здѣсь обучался въ 1635 г. князь Христіанъ Бригенскій и Лигницкій. Училище это могло имѣть преимущество предъ другими потому, что преподаватели его получали образованіе за границей. Это же училище было центромъ, гдѣ литовско-жмудская молодежь подготовлялась для поступленія въ Виленскій и заграничные университеты. Изъ выдающихся ректоровъ Кейданскаго лицея Венгерскій упоминаетъ — Ивана Юрскаго, Михаила Матышевича и Фридриха Старца. Ректора

<sup>1)</sup> Zywoł Bogusława Radiwiłła. 5—80 стр.

ному числу. Однако въ физикѣ и механикѣ предполагаютъ, что это дѣленіе имѣетъ предѣлъ, который называютъ *атомомъ*, а размѣры атомовъ могутъ быть опредѣлены только сравненіемъ ихъ весьма малой величины съ *разстояніями*, которыя ихъ раздѣляютъ.

Это научное понятіе объ атомѣ оправдывается выводами изъ него во всѣхъ отрасляхъ физики и механики. Существованіе недѣлимаго атома признается теперь въ наукѣ не подлежащимъ сомнѣнію. Впрочемъ, если бы это понятіе о дѣлимости было и недостаточно доказано, но, разъ оно принято матеріалистами, мы имѣемъ право пользоваться имъ для разбора и опроверженія ихъ ученій \*).

Какъ бы ни опредѣляли составъ матеріи, говорить Курбэ, но нужно принять за основной законъ въ физикѣ и механикѣ, что *матерія не можетъ сама собой ни двигаться ни измѣнять своего покоя или движенія*. Въ этомъ состоитъ законъ *инерціи*, неподвижности матеріи, всѣми признанный. Это нужно запомнить.

Итакъ, Курбэ старается вкраткѣ объяснить образованіе физическаго міра, держась общаго закона, что матерія пассивна и инертна.

Матеріализмъ, говоритъ онъ, какъ указываетъ само названіе, не признаетъ ничего внѣ матеріи. По ученію матеріалистовъ, міръ состоитъ только изъ движущихся атомовъ, которые, сталкиваясь и образуя различныя соединенія, создали все существующее.

\*) Срав. Courbet, Nécessité Scientifique de l'existence de Dieu, pages 26—27.

Кейданской гимназій смѣнялись довольно часто, что было одною изъ главныхъ причинъ упадка этого учебнаго заведенія. По ходатайству попечительницы Кейданской гимназій Каролины Радивиль, кальвинскій синодъ 1681 г. постановилъ допускать перемѣщенія ректоровъ только въ крайнихъ случаяхъ<sup>2)</sup>.

Въ 1684 году пожаръ истребилъ большую часть Кейданъ, а въ томъ числѣ и зданіе гимназій. «Въ Кейданѣхъ сгорѣло болѣе 100 домовъ, да при томъ погибло и много людей, пишетъ княгиня Каролина Радивиль къ своему повѣренному: весьма жаль сгорѣвшей коллегій, которую стоило бы чѣмъ-либо покрыть, чтобы уцѣлѣвшіе стѣны не разрушились окончательно». При гимназій находилась значительная библіотека, составленная стараніемъ князей Христофора и Януша Радивиловъ, но въ 1684 г. пожаромъ большая часть ея уничтожена<sup>3)</sup>.

Послѣ войнъ-шведскихъ, козацкихъ и московской при Янѣ Казимірѣ и Августѣ III, когда Радивиль утратилъ свое прежнее вліяніе, а кальвинизмъ въ Литвѣ сталъ крѣпиться къ упадку, кальвинскія школы заглох-

<sup>2)</sup> Лукашевичъ «Dz. Kosciol wyzn. hel».

<sup>3)</sup> См. вышеознач. соч. Лукашевича.

Но нѣкоторые изъ новѣйшихъ ученыхъ, съ Гирномъ во главѣ, отвергаютъ ученіе о самодвижущейся матеріи, основываясь на фактахъ и точныхъ неопровержимыхъ изслѣдованіяхъ, подтвердившихся новѣйшими открытіями и разъясненіями. Если это такъ, то матеріализмъ долженъ быть признанъ неимѣющимъ никакого основанія и, слѣдовательно, никакого научнаго значенія. Но Курбэ дѣлаетъ ему уступку; онъ становится на точку зрѣнія матеріалистовъ и позволяетъ себѣ предположить вмѣстѣ съ ними, что тѣла твердыя, жидкія и газообразныя состоятъ исключительно изъ движущихся атомовъ.

Теперь спрашивается: откуда же произошло это движеніе? Матеріалисты, произвольно, безъ всякихъ основаній, отвѣчаютъ намъ, что движеніе *отлично* такъ же, какъ и сама матерія, и что движеніе составляетъ ея свойство, что движеніе не отдѣлимо отъ матеріи (De Lanessau, D'Holbach). Стало быть, говоря иначе, матеріалисты считаютъ бесполезнымъ разыскивать причину движенія, такъ какъ это движеніе, по ихъ словамъ, не имѣетъ причины, а является, будто-бы, свойствомъ матеріи.

Вотъ гдѣ главная слабая сторона матеріализма, какъ научной системы,—въ самомъ основаніи, въ фундаментѣ. Извольте строить цѣлое зданіе на такомъ не только слабomъ, но, собственно говоря, висящемъ на воздухѣ, основаніи!.. А матеріалистамъ, вѣрятъ слѣе охотно, чѣмъ вѣковой истинѣ, конечно, потому только, что это модно, либерально и освобождаетъ отъ всякихъ нравственныхъ обязанностей. Вотъ только какія основанія и побужденія! другихъ нѣтъ и быть не можетъ!..

Намъ нѣтъ надобности, замѣчаетъ Курбэ, говорить, насколько странно съ научной точки зрѣнія

ли—Кейданская и Слуцкая школа существовали еще въ видѣ трехклассныхъ училищъ. Когда открыла свою дѣятельность въ Литвѣ Эдукаціонная коммисія, по Кейданское училище было причислено къ разряду «подвыद्याловыхъ» и должно было принять совершенно то-же устройство, что и прочія, зависяція отъ этой коммисіи заведенія. Съ этого времени польскій языкъ въ Кейданскомъ училищѣ сдѣлался господствующимъ, тогда какъ раньше было обращено вниманіе на обученіе литовскому языку.

Подвыद्याловыя училища существовали и по открытіи Вилен. учеб. округа, но они были переименованы только въ „Повятовыя“ (т. е. уѣздныя). Виленскій университетъ завѣдывалъ ими и, вѣжестъ, давалъ имъ нѣкоторое вспомошествованіе. Училище въ Кейданахъ, какъ повятовое, существовало до 1823 года. Въ этомъ году, въ виду открытаго въ школѣ политическаго заговора, началось слѣдствіе съ участіемъ университета и гражданской власти; учителя были арестованы, а нѣсколько учениковъ преданы суду; Кейданское же училище было въ 1824 г. закрыто съ переводомъ чениковъ въ Вилкомирское училище. Но въ 1833 г., когда образовался Бѣлорусскій учеб. округъ, вмѣсто закрытаго въ Кейда-

нѣ утвержденіе, что такое явленіе, какъ движеніе, не имѣетъ причины, а особенно странно то, что будто бы бесполезно отыскивать эту причину. Вѣдь сущность науки, задача и цѣль ея въ томъ и заключаются, чтобы разыскать причину всѣхъ видимыхъ явленій природы и тѣмъ болѣе познать причину ихъ существованія. Этимъ матеріализмъ самъ себѣ произноситъ приговоръ, какъ научной системѣ.

Понятія—матерія и движеніе, по словамъ Курбэ, совершенно *раздѣльны въ натежъ умъ*, и притомъ—настолько, что мы совершенно ясно можемъ представить себѣ тѣло *безъ* движенія, тогда какъ движеніе *безъ тѣла* не постижимо. Мы сейчасъ можемъ убѣдиться, что эти два понятія *раздѣлены и въ дѣйствительности вещей*, и что на этомъ первомъ пунктѣ пресловутое матеріалистическое ученіе уже далеко расходится съ фактами.

Нельзя представить себѣ матерію *безъ* движенія, говорятъ матеріалисты. Правда, продолжаютъ они, мы видимъ въ природѣ тѣла, находящіяся въ покоѣ, но, не говоря уже о томъ, что эти тѣла состоятъ изъ движущихся атомовъ, этотъ покой только кажущійся (относительный). Всѣ тѣла увлечены вмѣстѣ съ нами во вращеніи земли вокругъ своей оси и въ ея перемѣщеніи вокругъ солнца, почему мы и не замѣчаемъ этого движенія тѣлъ, кажущихся намъ неподвижными.

Хотя планетное движеніе земли въ солнечной системѣ и движеніе частицъ матеріи въ отдѣльныхъ предметахъ—дѣло совѣмъ разное; но допустимъ, что все это такъ. Въ тоже время, намъ извѣстно, что каковы бы ни были движенія какаго-нибудь матеріальнаго пункта или различныхъ системъ, съ которыми онъ связанъ, — всегда эти движенія могутъ быть соединены въ одно по

нахъ училища, было открыто тамъ, по ходатайству владѣльца Кейданъ графа Чапскаго, 3-хъ классное мѣщанское училище. Оно существовало до посѣщенія его Протасовымъ, по представленію котораго, вмѣстѣ съ прочими 3-хъ классными училищами, было преобразовано въ 5-ти классное дрянское училище съ курсомъ, равнымъ курсу 5-ти классовъ гимназіи.

Съ 1858 г. дворянское училище въ Кейданахъ было преобразовано въ гимназію, которая, впрочемъ, существовала недолго. Такъ какъ преподаваніе велось на русскомъ языкѣ, что не нравилось мѣстной шляхтѣ, переставшей отдавать дѣтей своихъ въ гимназію, а также вслѣдствіе вообще ея вреднаго направленія, въ 1864 г. она была закрыта. Въ гимназіи этой было до 40 стипендій для дѣтей лицъ кальвинскаго вѣроисповѣданія. Въ библиотекѣ гимназіи было до 15000 книгъ разнаго содержанія. Часть этихъ книгъ, по закрытію Кейданской гимназіи, поступила въ ковневскую гимназію, а часть въ Виленскую публичную библиотечку. Физическій кабинетъ переданъ былъ Виленскому реальному училищу <sup>1)</sup>.

Въ 1650 г. владѣльцемъ Кейданъ Виленскимъ вое-

1) Арх. сбор. д. т. 8. предисловіе.



одному направленію. Но Курбэ предлагаетъ вообразить, что намъ удалось сообщить этому пункту, какимъ-нибудь образомъ противоположное направленіе и скорость равную прежней; тогда этотъ пунктъ останется уже *въ покой* и притомъ не въ относительномъ, а въ абсолютномъ во всей вселенной. Этотъ фактъ теоретически представляется возможнымъ, и это даетъ право отвергать ученіе, что движеніе, будто бы, не отдѣлимо отъ матеріи. Не забудемъ и то, что ученіе это — чистѣйшій произволь, не имѣющій надлежащаго основанія.

Далѣе Курбэ разсматриваетъ атомы, изъ которыхъ состоятъ тѣла, и которые, по матеріалистическому ученію, находятся постоянно въ движеніи. Онъ предлагаетъ представить ихъ себѣ въ началѣ міра, въ тотъ моментъ, когда они были свободны, не были связаны между собой, — ихъ движеніе тогда было движеніемъ абсолютнымъ. Предположимъ, говоритъ нашъ ученый, что два изъ этихъ атомовъ или частицъ матеріи сталкиваются. Послѣ толчка они или остаются въ покой, — тогда покой *абсолютенъ*; или же пріобрѣтаютъ, благодаря удару столкновенія, скорости въ противоположныхъ направленіяхъ. Это уже — по законамъ физики. Скорости эти, перемѣняя направленія, должны обратиться въ нуль, т. е. взаимно уничтожиться. Слѣдовательно, хоть на одинъ какой-нибудь моментъ, но имѣющій вполнѣ законченное и опредѣленное значеніе, атомы находятся въ покой, вопреки ученію матеріализма, и покой этотъ является дѣйствительнымъ, реальнымъ, абсолютнымъ.

Что же выходитъ изъ этого? А выходитъ вотъ что: движеніе, значитъ, не нераздѣльно съ матеріей (иначе сказать: раздѣльно отъ нея), если эта послѣдняя не только можетъ, но и *должна*

находиться въ покой по смыслу самаго матеріалистическаго ученія. Матерія, значитъ, *не заключаетъ въ себѣ самой причины движенія*. Эта причина находится, стало быть, *вне* матеріи и, по своему существу непременно должна быть *отлична* отъ нея. А если отлична, то, значитъ, *не матеріальна*. Вотъ къ чему приводитъ матеріализмъ, послѣдовательно проведенный! Онъ упирается, такъ сказать, въ тулупъ и, во имя послѣдовательности, долженъ признать то, что всѣми силами хотѣлъ отвергнуть, т. е. *нематеріальность* причины движенія.

Какая же это нематеріальная, основная причина движенія въ матеріи и во вселенной? Этой нематеріальной причиной движенія, говоритъ Курбэ, можетъ быть только *воля*, воля существа, стоящаго *вне* матеріи и выше ея \*).

Итакъ, свойства матеріи: неподвижность, покой, недѣятельность — заставляють, для объясненія движенія, неизбежно допустить особое начало *вне* матеріи, особую волю *вне* вселенной, волю, которая сообщаетъ движеніе веществу и управляетъ всѣми міровыми движеніями во вселенной, подобно тому, какъ я въ своемъ маломъ кругѣ сообщаю движеніе моему тѣлу и окружающимъ меня предметамъ. Эта то присущая моему сознанию идея о моей волѣ, какъ началѣ, приводящемъ въ движеніе матерію, и служитъ основаніемъ или поясненіемъ идеи о Верховной волѣ, сообщающей движеніе всему матеріальному во вселенной.

Безъ сомнѣнія, различныя части во вселенной движутся силою взаимнаго дѣйствія и воздѣйствія однихъ на другія; но начало этого сложнаго движенія заключается уже не въ нихъ самихъ, такъ же какъ и въ различныхъ колесахъ машины, приведенной въ движеніе рукою человѣческою. Пусть

\*) Ср. Courbet, ibidem p. 29—33.

водой княземъ Янушемъ Радивиломъ была открыта въ Кейданахъ типографія <sup>1)</sup>). Въ этой типографіи печатались, кромѣ сочиненій на польскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, богослужебныя книги на языкѣ литовскомъ, преимущественно для кальвинскихъ костеловъ, гдѣ богослуженіе и проповѣдь были на народномъ языкѣ. Типографія эта называлась «типографіей Кейданской гимназій князей Радивиловъ», завѣдывавъ ею Георгій Ретусъ. Лелевель въ сочиненіи своемъ «Bibliograficz. kseg dwoie» (т. I, стр. 205) перечисляетъ съ 1653—1655 г. нѣсколько сочиненій, напечатанныхъ въ этой типографіи, на литовскомъ языкѣ. Балинскій и Бандтке, соглашаясь съ Лелевелемъ, говорятъ, что въ этой типографіи печатались различныя сочиненія, а преимущественно богослужебныя книги. Они упоминаютъ о псалтири, напечатанной здѣсь въ 1653 г. *in* 4-хъ на литовскомъ языкѣ. Изъ письма князя Януша Радивила въ Кейданскому старостѣ въ 1653 г. узнаемъ, что въ Кейданской типографіи печатался «Литовскій пѣсенникъ» <sup>2)</sup>).

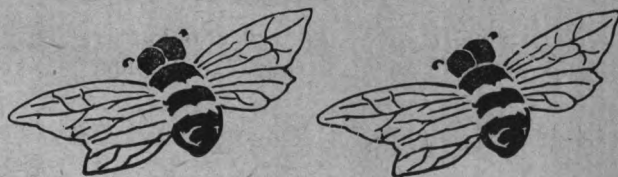
<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о типографіи заимств. изъ вышеознач. сочиненій Лукашевича, Балинского, а также «Historia drukarni Bantke 3 тома и clebeous.

<sup>2)</sup> Арх. сбор. док. т. 8, № 85.

Какъ долго существовала Кейданская типографія, въ точности неизвѣстно. Послѣ смерти Януша Радивила, по распоряженію внука его, Каролины Радивиль, печатались въ концѣ 17 ст. въ этой типографіи богослужебныя книги. Затѣмъ, изъ Кейданъ типографія была перенесена въ Митаву, а потомъ въ Слуцкъ.

Говоря о Кейданской гимназій съ ея типографіей, нельзя не упомянуть и о бывшей здѣсь же бумажной фабрикѣ, устроенной Янушемъ Радивиломъ. Въ XVII столѣтіи выдѣлывалась здѣсь хорошаго достоинства бумага. На бумагѣ находилась печать съ городскимъ гербомъ: распростертыя орлиныя крылья и вокругъ надпись: «Ciwitatis Coiodunensis». Книги, печатанныя на этой бумагѣ, встрѣчаются даже за границей. На этой же бумагѣ писаны и многіе древніе акты 17 вѣка.

Свящ. М. Паишевичъ.



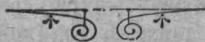
сколько угодно упрощаютъ и уясняютъ науку о законахъ движенія, пусть открываютъ самыя всеобщіе изъ этихъ законовъ но *никогда и нигдѣ* не найдутъ во вселенной первой причины движенія, пока не выступятъ всецѣло изъ области матеріи, пока не придутъ къ той Рукѣ, къ той Верховной волѣ, которая находится за предѣлами вселенной и своею силою производитъ въ ней все ея движенія по собственнымъ ихъ законамъ. Это ясно сознавалъ великій Ньютонъ, открывшій законъ всеобщаго тяготѣнія. Онъ не изъ матеріи выводилъ его. Онъ не признавалъ другой истинной силы, кромѣ той, предъ которой обнажалъ голову или преклонялъ колѣна, когда произносилъ ея имя. Такимъ образомъ, все ближайшія естественныя причины движенія—тяготѣніе, взаимное сродство, электричество, — остаются для науки тайнами, которыя можно уяснить только поставленіемъ на мѣсто ихъ тайнъ болѣе глубокихъ; потому что за послѣднимъ анализомъ факты движенія *материальными* причинамъ уже неизяснимы, и всегда неизбежно будетъ обращаться къ изреченію ученаго Ривароля (Rivarol), который сказалъ: „только идея о Богѣ изясняетъ міръ, а міръ въ свою очередь ее оправдываетъ“... Вотъ отзывы безпристрастныхъ, добросовѣстныхъ ученыхъ!..

Перейдемъ теперь къ матеріалистическому объясненію образованія вселенной, по изложенію Курба.

По этому ученію, вселенная вначалѣ состояла изъ безконечнаго числа отдѣльныхъ атомовъ или частицъ вещества, дзигавшихся въ безпорядкѣ по всемъ направленіямъ. Вотъ основное положеніе матеріализма! Замѣтите: предположеніе, слѣдовательно, опять—совершенно произвольное представленіе дѣла въ самыхъ основныхъ моментахъ теоріи. Система, какъ мы знаемъ и какъ она сама похваляется, *возстаетъ противъ вѣры*, и съ вѣры же, или точнѣе—съ *суетврія* именно начинается! Справедливо говорить на этотъ счетъ Паскаль, что *невѣрующіе — это самыя суетврные люди* \*).—Случайныя столкненія атомовъ, продолжаетъ далѣе теорія матеріализма, привели къ соединеніямъ и сочетаніямъ, которыя, усложняясь все болѣе и болѣе, образовали въ концѣ концовъ вселенную въ ея теперешнемъ видѣ.

Вотъ вкраткѣ сущность матеріалистическаго ученія объ образованіи вселенной.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Памяти митрополита Іосифа Сѣмашки.

1868—1908.

23 сего ноября исполняется сорокалѣтіе со дня кончины митрополита Литовскаго Іосифа.

\*) По Огюсту Николя Философ. размышленія о Божественности Христіанства. 1866 г. стр. 15, т. I.

Митрополитъ Іосифъ принадлежитъ къ числу величайшихъ церковно-общественныхъ дѣятелей въ исторіи отечественной церкви, какъ по исключительности своего положенія и необычайности совершеннаго имъ дѣла, такъ и по тонкому и проницательному уму, по необычайной энергіи, по глубокому пониманію судьбы русскаго народа, нуждъ церкви и государства и по твердости убѣжденій.

Кто не знаетъ, что съ именемъ Іосифа Сѣмашки неразрывно связано одно изъ самыхъ крупныхъ событій не только въ церковномъ, но и въ государственномъ отношеніи—возвращеніе къ православію болѣе полутора милліона русскихъ обитателей Бѣлоруссіи и Литвы? Возстановленіе вѣками поправнаго православія сопровождалось пробужденіемъ угасаващаго народнаго сознанія въ населеніи Сѣверо-Западнаго края, подъемомъ русской власти и силы и закрѣпленіемъ за Россіей на вѣчныя времена всего этого, населеннаго въ значительной части иновѣрцами и инородцами края. Возсоединеніемъ западнорусскихъ униатовъ съ православною церковью прерывались тѣ нити, которыми связанъ былъ искусственно съ давнихъ поръ западно-русскій народъ съ польскимъ католичествомъ. Вѣковой туманъ быстро разсѣялся, и стало яснымъ для всехъ, что коренное населеніе въ западной Руси есть русское, однородное съ населеніемъ другихъ частей Россіи. Возсоединенные преосвященнымъ Іосифомъ западно-русы стали изъ враговъ Россіи и православія, изъ сторонниковъ латинства и пособниковъ Польши вѣрными друзьями, преданными сынами отечества, не разъ доказавшими потомъ на дѣлѣ свою преданность православію и Россіи.

Прошло уже около 70-ти лѣтъ со времени возсоединенія униатовъ и 40 лѣтъ со дня кончины главнаго виновника этого событія митрополита Іосифа. Давно отошли въ вѣчность и ближайшіе сподвижники великаго святителя. Послѣ его кончины въ Вильнѣ святительствуетъ уже 7-ой по счету православный архіепископъ. Одному изъ старѣйшихъ сподвижниковъ Іосифа въ раннюю пору его преобразовательной дѣятельности уже поставленъ въ Вильнѣ въ 1899 году великолѣпный памятникъ (гр. М. Н. Муравьеву); а назадъ тому 19 лѣтъ съ необычайною торжественностью празднуемо было также въ Вильнѣ 50-лѣтіе со времени возсоединенія униатовъ.

Такимъ образомъ, болѣе чѣмъ на полвѣка отдаленная отъ насъ эпоха созсоединенія несомнѣнно стала достояніемъ исторіи и, какъ не лишенная исторической перспективы, можетъ быть нынѣ предметомъ всесторонняго спокойнаго и безпристрастнаго изслѣдованія. Такое изслѣдованіе, кромѣ научнаго значенія, имѣетъ чисто практическій и глубокий современный интересъ.

Historia vitae magistra,—гласитъ древній афоризмъ. Эта исторія показываетъ намъ, что за послѣднее столѣтіе нѣтъ въ Западномъ краѣ болѣе



выдающейся личности, болѣе русскаго государственнаго (и, прибавимъ — церковнаго) дѣятеля, какъ митрополитъ Іосифъ. По словамъ профессора М. О. Кояловича жизнь Іосифа есть «исторія всей западной Россіи новѣшаго времени».

Несомнѣнно, что съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности митрополитъ Іосифъ сознавалъ и свои выдающіяся дарованія, и свое необыкновенное призваніе, и свою способность производить нравственное вліяніе на всѣхъ окружающихъ. Онъ всегда смотрѣлъ на себя, какъ на орудіе Божественнаго Промысла, призвавшаго его возстановить древнее православіе въ Западной Россіи и укрѣпить ослабѣвшую нравственную связь между западною и восточною Русью. Нуженъ былъ необычайно тонкій и проницательный, обширный и глубокій умъ, чтобы объять судьбы уни во всемъ ея историческомъ теченіи, взвѣсить и сообразить силы противниковъ, изъ за нея борющихся, и безъ предубѣжденія и пристрастія рѣшить, при какомъ исходѣ борьбы положеніе исповѣдниковъ уни можетъ быть естественнѣе и счастливѣе. Требовались, съ другой стороны, необычайная сила воли, стойкость убѣжденій, увѣренность въ своихъ силахъ и правотѣ дѣла, а также полное самоотверженіе, чтобы бросить такъ скоро занятое имъ въ униатской церкви почетное положеніе и пуститься въ неизвѣстный, скользкій и опасный путь, способный привести его къ полной неудачѣ и разочарованію. Наконецъ, сколько нужно было героизма, любви и терпѣнія, чтобы переносить всѣ тѣ явныя и тайныя оскорбленія и клеветы, которыми осыпали его католическія и не католическія партіи, чтобы не дрогнуть предъ тѣми опасностями и ужасами, которыми угрожали ему и его роднымъ.

Чѣмъ дальше усложнялось и запутывалось дѣло воссоединенія, тѣмъ болѣе раскрывались зоркость и проницательность Сѣмашки, его энергія, смѣлость и настойчивость, и та особая гибкость, которая отличаетъ людей, стоящихъ между двухъ партій. Недаромъ проницательный М. Н. Муравьевъ назвалъ геніальными подготовительныя дѣйствія Іосифа по воссоединію униатовъ и самъ энергически поддерживалъ ихъ.

Какіе же были главнѣйшіе мотивы этого великаго подвига высокопреосвященнаго Іосифа? Отвѣтъ на это даетъ самъ Іосифъ

Въ новооткрытыхъ недавно запискахъ митрополита Іосифа говорится: «я съ дѣтства имѣлъ»... «душевное влеченіе къ Россіи и всему русскому»... «Неизмѣримая Россія, связанная одною вѣрою, однимъ языкомъ, направляемая къ благой цѣли одной волею, стала для меня лестнымъ, великимъ отечествомъ, которому служить, благу котораго способствовать считалъ я для себя священнымъ долгомъ — вотъ сила, которая подвигла меня на воссоединеніе униатовъ, отверженныхъ въ смутныя времена отъ величественнаго русскаго православнаго древа «Пламенное усердіе къ этому дѣлу въ

теченіи 12 лѣтъ (1827—1839) постигло все мое существованіе».

Воссоединеніе униатовъ въ 1839 году не было дѣломъ новымъ и случайнымъ, выдуманнымъ митрополитомъ Іосифомъ или искусственно созданнымъ русскимъ правительствомъ и не имѣвшимъ глубокой исторической основы. Напротивъ, оно намѣчено было самымъ ходомъ исторіи униатской церкви и составляло продолженіе и завершеніе направленія къ сближенію униатской церкви съ православною въ обрядовой сторонѣ, выразившагося еще въ преобразовательной дѣятельности митрополита Лисевскаго и архіепископа Красовскаго и въ проэктахъ брестскаго капитула.

Проектированныя Іосифомъ подготовительныя дѣйствія къ возвращенію униатовъ въ нѣдра православной церкви были столь же естественны, какъ и справедливы. Униаты были выдѣлены изъ общей съ римско-католиками юрисдикціи, возвышено значеніе блага униатскаго духовенства, основаны семинаріи и духовныя училища для перевоспитанія духовенства въ духѣ православія и русской народности, стали возстановляться уставы и обряды православія, введены въ употребленіе православныя богослужебныя книги, въ церквахъ устранены органы, конфессіоналы и другія принадлежности латинской службы. Скоро Іосифъ съ ближайшими своими сподвижниками открыто сталъ приглашать униатское духовенство къ возвращенію въ Православіе.

На голосъ своего любимаго архипастыря откликнулось почти все духовенство. Вслѣдъ за своими пастырями тихо и мирно возвратились въ лоно православной церкви и всѣ униатскіе прихожане.

Быстрое разрушеніе въ теченіе какихъ-нибудь 10-ти лѣтъ брестскимъ униатскимъ прелатомъ того злосчастнаго дѣла, которое создалось цѣлыя вѣка могущественными папами, иезуитами, базилианами, ксендзами и пананами, показываетъ какъ много можетъ сдѣлать одъ нѣ талантливый и энергичный человекъ, если онъ, стоя на исторической почвѣ, сумѣетъ разгадать потребности народныя и найдетъ себѣ надежныхъ сотрудниковъ. А таковыми было, кромѣ нѣсколькихъ ближайшихъ его сподвижниковъ, можно сказать, все воссоединенное въ 1839 году униатское духовенство. Лишенное способовъ образованія, бѣдное, приниженное, зависѣвшее отъ произвола помѣщиковъ-помѣщиковъ, униатское духовенство пользовалось однако безграничнымъ довѣріемъ своихъ прихожанъ, — русскихъ простолюдиновъ. Униатско-русскій народъ беззавѣтно былъ приверженъ къ своему убогому храму, гдѣ онъ слышалъ богослуженіе на понятномъ ему славянскомъ языкѣ и гдѣ раздавалось словоназиданіе на родномъ языкѣ изъ устъ любимыхъ его пастырей. Подъ вліяніемъ ихъ болѣе 1½ милліона прихожанъ возвратилось въ православіе.

Въ лицѣ талантливаго Іосифа Сѣмашки русское православіе въ первый разъ, такъ сказать сошлось грудью съ польскимъ католичествомъ и смѣло одержало надъ нимъ верхъ. Послѣ такой рѣшительной и счастливой, хотя временной, побѣды православія надъ католичествомъ, издавна замышлявшимъ окончательно поглотить унию, нѣкоторые русскіе люди, и во главѣ ихъ Императоръ Николай I и самъ митрополитъ Іосифъ серьезно озабочены были мыслью, не присоединить ли къ православію и всѣхъ западно-русскихъ католиковъ (Зап. Іос. Сѣм. I, 250), а ихъ насчитывалось въ Западномъ краѣ болѣе 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ.

Мирно совершившееся воссоединеніе лучше всего опровергаетъ несправедливость мнѣнія нѣкоторыхъ о послѣдственности, несвоевременности воссоединенія духовенства и народа, безъ надлежащаго предварительнаго примѣненія педагогическихъ мѣръ. Говорятъ, будто бы большинство бывшаго униатскаго духовенства дало подписи на присоединеніе не столько по внутреннему убѣжденію, сколько по необходимости, по чувству самосохраненія, изъ страха лишиться занимаемыхъ мѣстъ или желанія угодить начальству, и потому оно оказалось православнымъ только формально.

Подвигъ преосвящ. Іосифа въ томъ и состоитъ, что онъ, не дожидаясь замѣщенія черезъ десятиклѣтъ всѣхъ или почти всѣхъ приходоу молодыхъ священниками, воспитанными въ семинаріи въ духѣ православія, съумѣлъ, силою своего высоко нравственнаго авторитета и посредствомъ искусно и удачно подобранныхъ имъ сотрудниковъ, привлечь на свою сторону и заставить дѣйствовать по своимъ видамъ людей предубѣжденных, или даже противниковъ, искренно раскаявшихся въ своихъ старыхъ заблужденіяхъ. Таковы были напр. профес. Михаилъ Бобровскій и протоіерей Антоній Сосновскій, нѣкогда серьезный противникъ воссоединенія.

Послѣ акта воссоединенія высокопреосвященный Іосифъ почти 30 лѣтъ ревностно заботился объ утвержденіи въ православіи своей юной паствы. Онъ созидалъ новыя и украшалъ старыя церкви, заводилъ при нихъ училища, заставлялъ священниковъ говорить проповѣди и учить народъ славянскимъ молитвамъ. Особенное вниманіе онъ обратилъ на образованіе униатскаго духовенства. Онъ по личному опыту узналъ, что только основательное умственное и нравственное образованіе и развитіе могутъ воспитать въ нихъ достойныхъ представителей церкви.

Въ 1845 году Іосифъ сдѣлалъ весьма смѣлый шагъ, сопровождавшійся благотворными послѣдствіями, онъ перенесъ епископскую кафедру изъ русской и православной мѣстности (Жировиць) въ г. Вильну, насчитывавшую въ то время въ своихъ стѣнахъ, въ мѣстѣ съ цѣлымъ Виленскимъ уѣздомъ, менѣе полуторы тысячи православныхъ. Потребовался огромный трудъ со стороны архипастыря, чтобы укрѣпить кафедру въ Вильнѣ,

развить ея дѣятельность и быстро направить на соответственный путь.

Результатъ получился блестящій: до времени Іосифа въ Вильнѣ была только одна православная приходская церковь и одинъ православный (св. Духовскій) монастырь. Умирая высокопреосвященный Іосифъ оставилъ православнымъ виленцамъ вполнѣ благоустроенные два мужскіе монастыря и одинъ женскій, съ училищемъ при немъ, два собора и пять церквей, въ томъ числѣ выстроенную имъ пещерную церковь, гдѣ покоятся мощи святыхъ Виленскихъ мучениковъ. Митрополитъ Іосифъ принялъ въ управленіе менѣе ста каменныхъ храмовъ въ цѣлой епархіи, при кончинѣ же его число ихъ болѣе чѣмъ утроилось. Стараніемъ же и заботами Іосифа перенесена была въ Вильну и консисторія, а также и православная семинарія, и вновь открыты мужское и женское духовныя училища; послѣднему Іосифъ пожертвовалъ капиталъ болѣе 22-хъ тысячъ рублей. Онъ же основалъ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, устроилъ загородный и городской архіерейскіе дома; по его инициативѣ и при его матеріальной поддержкѣ, стали издаваться „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“. Благодаря его же стараніямъ воскресло и древнее Виленское св.-Духовское Братство и множество другихъ братствъ въ Литовской епархіи. Виленскому воспитательному дому „Исусъ Младенецъ“ приданъ былъ характеръ русскаго воспитательнаго учрежденія. Исключительно неусыпнымъ заботамъ знаменитаго архипастыря обязано и возникновеніе школъ при церквахъ Литовской епархіи. Въ годъ смерти Іосифа число церковныхъ школъ простиралось уже до 470-ти, съ 19,000 учащихся.

Обаятельной личности Іосифа, его поддержкѣ, указаніямъ и ободреніямъ нужно приписать и такой крупный фактъ 60-хъ годовъ, какъ возвращеніе въ православіе многихъ десятковъ тысячъ католиковъ, не только простолюдиновъ, но и изъ интеллигентныхъ сословій.

Самъ Іосифъ на закатѣ дней своихъ имѣлъ утѣшеніе видѣть, что посѣянные имъ сѣмена дали прекрасные всходы. Въ концѣ 60-хъ годовъ воссоединенная паства почти ничѣмъ не отличалась отъ древне православныхъ. Послѣ польскаго мятежа 1863 года значительно улучшено было матеріальное положеніе духовенства, возстановлены изъ развалинъ многіе древніе памятники русской святыни, строились новыя храмы, учреждались школы для просвѣщенія народа, извлекались изъ архивовъ и печатались старинныя рукописи, упразднены и закрыты были многіе вредные для дѣла православія р.-католическіе монастыри и костелы, ограничено употребленіе польскаго языка, вообще совершился необыкновенный подъемъ русской народности и православія въ воссоединенномъ Западномъ краѣ.

Тѣмъ не менѣе положеніе высокопреосвященнаго архипастыря въ Вильнѣ («мы стали на полѣ



сраженія крѣпкою ногою—писаль Іосифъ въ 1845 году преосвященному Михаилу) и краѣ было всегда въ высшей степени напряженное и трудное и требовало отъ него особаго такта, умѣнья, хладнокровія и терпѣнія. Его противники не могли простить ему своего громаднаго урона, называли его «отступникомъ», подкапывались подъ него со всѣхъ оторонъ. Заграничные польско-католическіе писатели представляютъ дѣло воссоединенія, какъ результатъ цѣлаго ряда насилій надъ униатами со стороны свѣтскихъ и духовныхъ правителей. Успѣхи воссоединенія они приписываютъ исключительно натиску свѣтскаго правительства, честолюбію, продажности и лукавству главныхъ дѣятелей, ихъ обманамъ и хитростямъ. Нѣкоторые иностранные писатели держатся даже того страннаго мнѣнія, будто Іосифъ повелъ въ православную церковь своихъ единовѣрцевъ не по религиознымъ убѣжденіямъ, а по врожденной ненависти къ полякамъ: *Ne rutheni fiant polani, debent fieri magnorussi et schismatici*—таковъ, говорятъ, былъ будто бы принципъ его дѣятельности. Злѣйшими врагами преобразованія Іосифа были базилианскіе монахи, наполовину состоявшіе изъ настоящихъ латинянь. Къ числу враговъ Іосифа относился и его родной братъ—униатскій священникъ Кіевской еп.—Іоаннъ Сѣмашко; о своемъ братѣ митрополитъ онъ отзывался такъ: «проклятый онъ и себя погубилъ и народъ утопилъ!» Умирая въ православной церкви, онъ завѣщаль похоронить себя на латинскомъ кладбищѣ, гдѣ завѣщала похоронить себя и его супруга, подъ конецъ жизни перешедшая въ латинство. Изъ этихъ примѣровъ видно, отъ какой страшной опасности спасъ Іосифъ своихъ единовѣрцевъ, стоявшихъ на краю бездны!

Громадность факта воссоединенія съ его неисчислимыми послѣдствіями возбуждала сомнѣнія, превратныя мысли, а нерѣдко и неблагонамѣренныя сужденія, даже со стороны нѣкоторыхъ русскихъ образованныхъ людей, особенно въ началѣ 60 годовъ. Находились и такіе русскіе, которые и къ православію Іосифа относились съ поразительнымъ недоверіемъ. (Зап. І. Сѣмашки—т. 1, стр. 265) Грустное уединенное положеніе владыки не разъ заставляло его проситься на покой. Бывали времена, когда этотъ неустрашимый мужъ помышлялъ даже о насильственной смерти отъ руки враговъ и, едвали не подъ вліяніемъ этихъ мыслей, онъ устроилъ себѣ гробницу подъ ракою Виленскихъ мучениковъ.

23 ноября 1868 года, на 70 году жизни митр. Іосифъ Сѣмашко скончался и погребенъ въ устроенной его стараніемъ пещерной церкви Св.-Духова монастыря подъ ракою св. Виленскихъ мучениковъ—Антонія, Іоанна и Евстафія. Въ 1890 г. надъ могилою митрополита Іосифа поставленъ скромный памятникъ—кипарисовый крестъ, на подобіе за престольнаго креста.



## ПОЛЬСКІЙ ВОПРОСЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМѢ

3-го созыва 1-й сессіи.

(Окончаніе).

Глава V-ая.

*Церковное управленіе.*

Вопросы церковнаго управленія на западной окраинѣ обсуждались Государственною Думою при разсмотрѣніи смѣты Святѣйшаго Синода, въ 40 мѣ засѣданіи, 22 марта 1908 г., при разсмотрѣніи смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ 57 мѣ и 59 мѣ засѣданіяхъ, 1-го и 5-го мая 1908 г.

Съ критикою смѣты Святѣйшаго Синода выступилъ отъ имени польскаго кола членъ Государственной Думы Дымша. Онъ заявилъ: Святѣйшій Синодъ, распредѣляя ассигнованныя на нужды духовенства средства, руководствуется очевидно политическими цѣлями. Возьмемъ, для примѣра хоть одну изъ многолюдныхъ русскихъ губерній, Воронежскую съ православнымъ населеніемъ въ 2,852,000 человѣкъ—тамъ положено 289 причтовъ, что составляетъ одинъ причтъ на 8700 человѣкъ, въ Холмской же епархіи православнаго населенія по Сѣдлецкой и Люблинской губерніямъ 368.000 чел., а число штатныхъ причтовъ—283, то есть одна церковь на 1629 душъ православнаго населенія. Если прибавить къ этому 75 церквей не штатныхъ, то одна церковь придется на 1000 православныхъ, одна, на примѣръ, въ Дрогичинскомъ приходѣ, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи насчитывается лишь 197 православныхъ. Указавъ далѣе на высоту окладовъ, получаемыхъ духовенствомъ Холмской епархіи, на неудовлетворительность тамъ церковно-приходскихъ школъ, на чрезмерное, по мнѣнію оратора, ихъ количество поглощающее слишкомъ большую сумму денегъ, на якобы «политическія», а вовсе не просвѣтительныя цѣли тамошней русской школы, Дымша разсказалъ, что 21-го ноября 1907 года въ польскій костелъ, по Высочайшему повелѣнію закрытый и запечатанный, явился мѣстный благочинный съ 8-ю священниками, разломалъ печати, вошелъ въ церковь и освятилъ алтарь. Монастыри Холмской епархіи, продолжалъ онъ, образовались не мѣстными людьми, ведомыми истиннымъ чувствомъ христіанства, они составлены за послѣднее время изъ элементовъ пришлыхъ, они содержатся на счетъ государственнаго казначейства. Они для громаднаго большинства населенія являются излишними и лишь обременяютъ общій бюджетъ, трудовую копейку плательщиковъ. Государство тратитъ такимъ образомъ значительныя суммы на этотъ предметъ тратитъ усилія своихъ агентовъ, возбуждаетъ неудовольствіе и рознь на мѣстахъ. Признавая, что дѣятельность органовъ Святѣйшаго Синода направлена противъ религіозныхъ

и народныхъ интересовъ—польское коло отъ глосовающа смѣты воздерживается.

Дымшѣ возражали представители Волинской губерніи Березовскій, русскаго населенія Сѣдлецкой и Люблинской губерніи—епископъ Евлогіи и русскаго населенія г. Варшавы Алексѣевъ.

**Березовскій.** Депутатъ Дымша говорилъ, что въ Холмщинѣ много православныхъ церквей Господа, по меньшей мѣрѣ странно слышать съ этой трибуны такое заявленіе! Да чѣмъ больше, тѣмъ лучше: вѣдь церковь есть учрежденіе просвѣтительное и нравственно людей обновляющее; и вотъ здѣсь позволяютъ себѣ говорить, что гдѣ-то много лишннихъ церквей! (*Рукоплекскія справа и въ центр*). Говоритея о томъ, что много церквей, гдѣ? На западѣ Россіи. Въ какой мѣстности? Въ Холмщинѣ. Но мы знаемъ, что такое Холмщина: это та старинная русская земля, гдѣ еще наши Рюриковичи княжили; такъ не тамъ ли и воздвигаться православнымъ церквамъ и не тамъ ли сіять золотому кресту? Вѣдь тамъ идетъ борьба между католичествомъ и православіемъ; этого скрывать нельзя, и вотъ въ этихъ то пунктахъ, гдѣ идетъ борьба, и надо воздвигать православные храмы, хотя бы они были не на тысячи, не на сотни, а на единицы вѣрующихъ; нельзя этихъ вѣрующихъ оставлять безъ церквей и духовенства; тамъ то и должны сооружаться храмы, тамъ то и должно быть духовенство такъ поставлено, какъ нигдѣ въ Россіи. Господа, у насъ на Волини, гдѣ гораздо прочнѣе стоитъ православіе, вы найдете въ статистической таблицѣ слѣдующее: по переписи 1897 г., т. е. до указа о вѣротерпимости и о свободѣ пропаганды, у насъ на Волини изъ 300,000 католиковъ было около 180,000 поляковъ, а 108,000—русскихъ католиковъ; а много ли вы найдете поляковъ, которые называютъ себя православными? О чемъ же это свидѣтельствоуетъ? О томъ, что православіе не нападаетъ, а только защищается, чтобы сохранить своихъ пасомыхъ отъ уловленія въ католическіе костелы. Депутатъ Дымша говоритъ, что на западѣ Россіи одинъ храмъ приходится на 1629 жителей. Господа, да вы представители центральной Россіи, развѣ не знаете приходовъ, гдѣ есть 400—500 душъ? Да я могу найти такихъ приходовъ десятки. Я самъ уроженецъ г. Солигалича, Костромской губерніи, гдѣ на 3,000 чело-вѣкъ 8 церквей и все приходскія. Разчитайте, сколько душъ приходится на каждую церковь. Достаточно проѣхать по Волгѣ и посмотрѣть на эти города средней Россіи, которые такъ богаты храмами; на Ярославль, на Кострому! Депутатъ Дымша говоритъ, что въ его мѣстности 197 душъ приходится на 1 церковь. Да хотя бы было 5 душъ и для нихъ существовалъ храмъ, что же его бросить, чтобы православные люди не имѣли возможности удовлетворить свои религіозныя потребности, чтобы они въ Христовъ день не имѣли возможности пойти къ свѣтлой заутренѣ? Вы этого хотите? Депутатъ Дымша указалъ на костель, ко-

торый былъ, по его словамъ, забранъ православнымъ священникомъ. Трудно возражать на такое обвиненіе, потому что оно по моему съ этой трибуны при обсужденіи настоящаго вопроса о смѣтѣ не должно было быть произнесено. Только тогда, когда будетъ возможность дать на него прямой отвѣтъ, это обвиненіе будетъ имѣть силу. Пусть внесутъ запросъ, и тогда посмотримъ, что изъ этого выйдетъ.

А теперь скажу лишь, что случай этотъ, насколько я успѣлъ собрать свѣдѣнія, произошелъ совершенно иначе, чѣмъ это говорилъ депутатъ Дымша. Онъ кой что скрылъ; дѣло было вотъ какъ: костель въ 1877 г. закрыли, потому что онъ принималъ дѣятельное участіе въ политической и католической пропагандѣ. Это было въ смутныя времена Холмщины. Далѣе, костель по Высочайшему повелѣнію передали православнымъ, потому что тамъ кругъ мѣ православное населеніе, по онъ не былъ обращенъ въ церковь, ибо Генераль-Губернаторъ Имеретинскій возсталъ противъ этого, хотя въ 1890 г. и состоялось Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы костель передать православному духовенству. Въ 1906 г. мѣстные католики насильственно его отняли и уже послѣ того пришлось опять отдавать костель въ руки православныхъ. Впрочемъ объ этомъ болѣе подробно и обстоятельно вамъ, вѣроятно, расскажетъ преосвященный Евлогіи, какъ мѣстный представитель, я же позволю себѣ, можетъ быть, нѣсколько уклониться и напомнить аналогичный случай, когда тотъ же депутатъ Дымша въ бюджетной подкомиссіи сдѣлалъ заявленіе такого рода, что администрація Варшавскаго учебнаго округа не позволила ему открыть школу. Представители Министерства, бывшіе въ подкомиссіи, не знали, что отвѣтить, но на слѣдующемъ засѣданіи, на которое депутатъ Дымша не явился, обнаружилось, что депутатъ Дымша дѣйствительно хотѣлъ открыть школу, но какую? Польскую А населеніе въ окружающей мѣстности какое? Русское, за исключеніемъ нѣсколькихъ семействъ, которыя живутъ у самаго Дымши въ экономіи. (*Рукоплекскія справа*). Это я говорю для иллюстраціи того, какъ нужно относиться къ голословнымъ заявленіямъ, какъ иногда можно чело-вѣка поставить втупикъ неожиданнымъ заявленіемъ, а затѣмъ оказывается, что дѣло представляется совсѣмъ въ другомъ видѣ\*). Депутатъ Дымша говорилъ далѣе о монастыряхъ, что монастыри въ Привислинскомъ краѣ поддерживаются Правительствомъ съ политическими цѣлями. А хотя бы и такъ?

\*) Въ виду записи ораторовъ, составленной заранѣе. Березовскому пришлось говорить минутъ черезъ 15 послѣ Дымши. Необходимо помнить, что смѣта Св. Синода была одною изъ первыхъ, обсуждавшихся Думою—представители правыхъ думали тогда, что «бюджетныя» пренія и окажутся бюджетными, то есть будутъ вращаться только въ области финансовыхъ вопросовъ—поведеніе господъ конституціоналистовъ скоро заставило правыхъ отказаться отъ столь наивнаго заблужденія.



Если бы они, дѣйствительно, поддерживались тамъ, гдѣ идетъ борьба православія съ католичествомъ, гдѣ приходится намъ своихъ, русскихъ людей спасать отъ окатоличенія? Развѣ не обязано государство придти на помощь своимъ сынамъ, которые, можетъ быть, вотъ-вотъ отпадутъ отъ православной вѣры? Еще разъ повторю, православіе не нападаетъ, а защищается на западѣ. Католичество въ наступленіи, а мы только обороняемся. Не забудемъ той роли, которую всегда играли монастыри въ дѣлѣ защиты русскихъ началъ; вспомнимъ Троицкую лавру,—въ смутное время она спасала Россію отъ тѣхъ же поляковъ. Вотъ такъ будетъ и на западѣ. (*Рукоплекскія справа*). Депутатъ Дымша заключилъ свою рѣчь обращеніемъ къ представителямъ православной церкви. Пора», говорилъ онъ, «бросить религиозную рознь, не нужно болѣе фанатизма». А я вамъ скажу, господа, что если спросить, кто болѣе проявляетъ фанатизма на западѣ, православное или католическое духовенство, то я думаю, громадное большинство изъ васъ сумѣетъ отвѣтить на этотъ вопросъ такъ „не православные являются на западѣ фанатиками, а католическое духовенство давно ведетъ дѣло въ фанатическомъ духѣ“ Я представитель Волини, я видѣлъ, какъ у насъ въ Луцкѣ и другихъ православныхъ городахъ появились вдругъ католическіе монахи. Они пришли изъ-за границы, ходили въ своей одеждѣ и проповѣдывали не только среди католиковъ, но и среди православныхъ. Найдите же мнѣ православнаго священника, который вторгался бы въ католическую паству. (*Рукоплекскія справа*)

**Еп. Евлогій** (Люблинская и Сѣдлецкая губ.). По поводу отпуска денегъ на городское и сельское духовенство мы смышали, господа, горячую реплику депутата Дымши о томъ, что эти средства, отпускаемая въ пользу духовенства Холмской епархіи, слишкомъ значительны. Эта реплика застала меня врасплохъ, но тѣмъ не менѣе, для возстановленія истины, я принужденъ отвѣтить депутату Дымшѣ. Прежде всего депутатъ Дымша считаетъ, такъ сказать, въ чужомъ карманѣ. Онъ слишкомъ критически относится къ бюджету сельскаго духовенства Холмской епархіи, въ то время, какъ мы не думали затрагивать бюджета католическаго духовенства, хотя католическое духовенство является гораздо болѣе обеспеченнымъ, нежели православное духовенство Холмской епархіи. Затѣмъ, я хочу возразить противъ той ариеметики, которую представилъ вамъ здѣсь депутатъ Дымша. Онъ говорилъ что въ Воронежской епархіи всего 289 приходовъ. Это не правда. Въ Воронежской епархіи больше 1,000 приходовъ; затѣмъ другая цифра..

Голосъ слѣва. Это не по вопросу.

**Еп. Евлогій.** Я только хотѣлъ возстановить истину, которая, мнѣ кажется, была поцрана депутатомъ Дымшею, приведшимъ совершенно невѣр-

ныя цифры. Онъ говорилъ, напримѣръ, что въ Холмской и Варшавской епархіяхъ есть приходы, гдѣ причту уплачивается 4000 р., это совершенная неправда, это нѣтъ. Затѣмъ, я долженъ сказать, что духовенство Холмской и Варшавской епархіи дѣйствительно получаетъ гораздо больше, нежели духовенство центра: священникъ получаетъ 1.200 руб. въ годъ, псаломщикъ—200 р. Это дѣйствительно, быть можетъ, много, но если принять во вниманіе все то, что приходится переживать этому духовенству въ Холмской и Варшавской губерніяхъ, если учесть все тѣ страданія, которыя переживаетъ сельскій священникъ въ этихъ окатоличенныхъ и ополяченныхъ приходахъ, то, можетъ быть, эти цифры вамъ покажутся даже малы, я могу завѣрить своимъ личнымъ опытомъ, я видѣлъ горькія слезы страдальцевъ священниковъ, которые приходили и изливали мнѣ свое горе. Священнику въ ополяченномъ приходѣ нельзя найти прислуги, нельзя, вслѣдствіе нафанатизированной толпы; онъ не можетъ найти себѣ рабочихъ на поле; онъ подвергается всегда издѣвательствамъ и насмѣшкамъ. Если все это учесть, то можетъ быть эта сумма не покажется слишкомъ большой.

**Предсѣдатель.** Это никакого отношенія къ данному вопросу не имѣетъ.

**Еп. Евлогій.** Депутатъ Дымша позволилъ себѣ привести нѣсколько бытовыхъ картинокъ, если такъ, то позвольте и мнѣ точно также упомянуть о нѣкоторыхъ фактахъ съ этой трибуны. Я могу вамъ упомянуть, что въ с. Мостовѣ, въ томъ самомъ уѣздѣ, откуда депутатъ Дымша, тамъ на протяженіи двухъ недѣль сожженъ былъ домъ сначала псаломщика, затѣмъ священника. Тамъ строилась новая церковь и въ домѣ..

**Предсѣдатель.** Владыко, позвольте васъ просить къ вопросу.

**Еп. Евлогій.** Такъ вотъ я говорю: нафанатизированная толпа сожгла сначала домъ псаломщика, въ которомъ находились вещи старой церкви, и когда горѣли церковныя книги, то говорили: «вотъ горятъ православныя святыни». Затѣмъ, въ посадѣ Грабовцѣ, Грубешовскаго уѣзда, когда загорѣлся домъ священника, то ксендзъ не позволялъ войгу возитъ туда пожарную трубу. Я еще одну бытовую картинку приведу въ доказательство, что не православное духовенство виновно въ фанатизаціи народа, въ возбужденіи этого фанатизма и антагонизма, а именно католическое духовенство. Оно доходитъ до того, что въ посадѣ Тарноградѣ католическіе ксендзы едва насильно не причастили умирающаго священника, когда онъ былъ уже почти безъ памяти. (*Слѣва шумъ*). Достаточно вообще посмотрѣть на нашихъ священниковъ...

**Предсѣдатель.** Позвольте просить къ дѣлу.

**Еп. Евлогій** ...и католическихъ ксендзовъ, чтобы безошибочно рѣшить, кто виновенъ въ этомъ фанатизмѣ, который разразился въ Холмской епархіи послѣ 17 апрѣля, и надо имѣть много увѣрен-

ности, чтобы не сказать больше, чтобы съ большой головы вину сваливать на здоровую. Позволю себѣ еще утомить ваше вниманіе, хотя прошу прощенья,—можетъ быть, я дѣйствительно уклоняюсь отъ дѣла...

**Предсѣдатель.** Пожалуйста, къ дѣлу.

**Еп. Евлогій.** Я думаю, эти средства, которыя отпускаются въ пользу православнаго духовенства, городского и сельскаго, въ Холмской епархіи, ихъ не только немного, но они не покрываютъ тѣхъ страшныхъ мукъ и страданій, которыя этому духовенству приходится тамъ переживать. Относительно польскаго костела я вамъ заявляю съ этой трибуны, что все это событіе извращено съ этой трибуны. Я боюсь только утруждать ваше вниманіе, да и Предсѣдатель останавливаетъ меня, что я говорю не къ дѣлу, а то я возстановилъ бы передъ вами въ подробностяхъ всю эту исторію. (*Рукоплесканія справа*).

**Алексѣевъ.** Господа! въ Сѣдлецкой губерніи, въ  $\frac{1}{4}$  версты отъ дер. Нертле, какъ выяснилось въ бюджетной подкомиссіи, есть прекрасная государственная школа; между тѣмъ одинъ изъ нашихъ депутатовъ обращается въ Министерство Народнаго Просвѣщенія и проситъ открыть тамъ свою школу.

Надо замѣтить, что передъ тѣмъ онъ основалъ въ Нертле свою школу, не спрашивая Правительства, но Правительство эту школу закрыло, какъ тайную, а учительница г-жа Лиснеръ тогда же и «пострадала», говорю въкавычкахъ. Но эта же г-жа Лиснеръ была предложена этимъ депутатомъ и для будущей школы, имѣющей открыться. И этотъ депутатъ—г. Дымша. Спрашивается, какъ же, такъ,—тотъ депутатъ, который говоритъ, что тамъ въ Холмской Руси, богатство и роскошь не по средствамъ, и онъ же стремится въ дѣйствительности, а не въ теоріи, открывать школы въ этой же Холмской Руси, находя, конечно, и этимъ самымъ подтверждая недостаточность школъ? Вѣдь, какъ выяснилось, дѣтей въ этой мѣстности всего 45 ученическаго возраста изъ нихъ католиковъ и поляковъ только 6 человекъ, а православныхъ 14, остальные 25—это тѣ несчастные коренные русскіе святой Холмской Руси, которые были окатоличены, но желаютъ остаться русскими и изучать законъ Божій не на польскомъ языкѣ, а на русскомъ. Какъ выяснилось въ бюджетной подкомиссіи депутатъ Дымша хотѣлъ открыть школу для дѣтей своихъ батраковъ, ихъ всего 10 человекъ. Казалося бы,  $\frac{1}{4}$  версты не могли бы ему помѣшать послать въ правительственную школу дѣтей своихъ батраковъ, если бы имъ преслѣдовались бы лишь просвѣтительныя цѣли, а не цѣли иного порядка. Сейчас не долженъ подыматься вопросъ о томъ, что въ въ святой Холмской Руси русское Правительство изъ школы дѣлаетъ орудіе политической пропаганды. Здѣсь мѣсто только одному вопросу. Оберегите святую Холмскую Русь, сохраните ея остатки, а то, дѣйствительно, оправ-

даются слова депутата Дымши, что будутъ стоять только церкви православныя, а православныхъ на святой Холмской Руси не будетъ, потому что форма жизни тамъ только одна: каждый хозяинъ своему батраку говорить: «или будь католикомъ, слѣдовательно полякомъ, или уходи вонъ». А вы знаете, что если ѣсть нечего, то не всякій человекъ, пожалуй, устоитъ предъ этимъ категорическимъ требованіемъ жизни и борьбы за существованіе и будетъ совершенно справедливо для Государственной Думы и лучшей лавръ она вплететъ въ свой вѣнокъ, если на первую очередь поставитъ вопросъ о выдѣленіи Холмской Руси. Тогда не можетъ быть никакихъ...

**Предсѣдатель.** Это не къ вопросу.

**Алексѣевъ** (г. Варшава)... тогда не будетъ никакихъ требованій со стороны представителя Царства Польскаго, чтобы уменьшалось число приходовъ и число школъ и уменьшалось жалованье русскихъ священниковъ. Въ Холмской Руси пусть каждый исповѣдаетъ свою религію, но пусть и русскій коренной житель сохранить свои коренные устои и останется русскимъ по происхожденію и православнымъ по вѣроисповѣданію (*Рукоплесканія въ центр и справа*).

При обсужденіи смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ критикой правительственныхъ мѣропріятій, касающихся католической церкви, выступилъ членъ Думы сендзъ Мацѣвичъ. Упомянувъ о конфискаціи католическихъ церковныхъ имуществъ и о томъ, что католики вправѣ рассчитывать на тѣ многомилліонные капиталы, которые они принесли, переходя подъ владычество Россіи, Мацѣвичъ заявилъ, что оклады католическихъ семинарій и консисторій совершенно недостаточны. Продолжалъ онъ такъ: О нуждахъ приходскаго духовенства я, господа, говорить не буду; хотя тамъ штаты незначительны, но, мнѣ кажется, я выражу мысль цѣлага католическаго духовенства, когда скажу, что оно охотно будетъ ждать лучшаго финансоваго положенія страны, если оно будетъ морально убѣждено, что тотъ разсадникъ, тѣ семинаріи, изъ которыхъ они сами вышли, изъ которыхъ они должны получить своихъ помощниковъ и своихъ замѣстителей, будутъ обезпечены. На это мы въ правѣ рассчитывать.

Правительство должно помочь прихожанамъ основывать конфессиональныя школы, религіозные союзы и общества, не тормозитъ открытіе новыхъ приходскихъ единицъ, облегчить формальность при разрѣшеніяхъ на постройку новыхъ храмовъ, вернуть по возможности конфискованныя святыни и ихъ имущества. Я не могу не отмѣтить того грустнаго явленія, что Виленская епархіа находится всегда въ какомъ то осадномъ положеніи, тамъ всегда епископъ находится въ опалѣ у мѣстнаго Генераль-Губернатора и всегда послѣ нѣсколькихъ лѣтъ пребыванія они неканонически бывають устраняемы. Вотъ вамъ свѣжая исторія съ преосвященнымъ епископомъ Виленскимъ ба-



рономъ Роппомъ. Осенью прошлаго года отношенія епископа и Генералъ-Губернатора обострились. Епископъ былъ вызванъ въ Петербургъ и ему было предложено или отказаться отъ своей епархіи, или перейти въ другую. Когда епископъ по совѣсти и долгу присяги не рѣшился на этотъ шагъ, тогда ему было запрещено вернуться въ епархію. Министерство потребовало отъ виленскаго капитула (совѣта при епископѣ, состоящаго изъ 9 священниковъ) избрать управляющаго епархіей. Капитулъ, конечно, отказалъ и за свое исполненіе церковнаго и государственнаго закона онъ былъ распущенъ \*). Епископа нѣтъ, священники разгоняются, выбрасываются на улицу, народъ страдаетъ. (*Рукоплеканія слова*).

Возражали ксендзу Мацѣвичу члены Думы: представитель Могилевской губерніи епископъ Митрофанъ и представитель Гродненской губерніи Тычининъ.

**Еп. Митрофанъ.** (Могилевская губ.). По поводу той части смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которая касается средствъ, предназначенныхъ на содержаніе инославнаго духовенства и учрежденій ему принадлежащихъ, мы слышали слова депутата о. Мацѣвича, которыя звучатъ упрекомъ по адресу Правительства, что оно будто бы недостаточно обезпечиваетъ содержаніемъ римско-католическое духовенство. Въ виду того, что рѣчь этого депутата, по внѣшней своей конструкціи, по крайвей мѣрѣ, можетъ показаться убѣдительною для нѣкоторыхъ, я считаю необходимымъ нѣсколько остановиться на ней. Я имѣю данныя указать от. Мацѣвичу на недостатокъ его соображеній съ одной стороны, и чрезмѣрность его притязаній съ другой. Конечно, претевзіи людей, если не поставитъ имъ какого нибудь ограничительнаго предѣла, могутъ быть чрезмѣрны, и всетаки будутъ слышаться жалобы на неудовлетвореніе якобы, справедливыхъ желаній и требованій. Какую же въ данную минуту мы поставимъ ограничительную мѣру, справедливость которой была бы признана всѣми? Нѣсколько раньше, по поводу выступленія депутата Дмовскаго, мы здѣсь слышали отвѣтъ, что русскіе согласны дать полякамъ все то хорошее, что они имѣютъ у себя. И съ христіанской точки зрѣнія безусловная справедливость этого отвѣта очевидна. Самъ Божественный основатель нашего ученія мѣрой любви къ ближнимъ ставить любовь къ себѣ: ...„возлюби ближняго, какъ самого себя“—вотъ сущность христіанской морали. Съ этой, господа, мѣркой и пойдемъ теперь къ желаніямъ и требованіямъ, которыя высказаны депутатомъ от. Мацѣвичемъ.

\*) Кромѣ возраженій, имѣющихся ниже въ рѣчи члена Думы Тычинина, свѣдѣнія объ увольненіи, по Высочайшему повелѣнію, епископа барона Роппа читатели найдутъ въ 1-ой главѣ, въ рѣчи члена Думы Замысловскаго. Тамъ же упоминается и о дѣйствіяхъ Виленскаго капитула, но второе Высочайшее повелѣніе, устранившее отъ должностей, за ослушаніе, членовъ капитула, послѣдовало уже послѣ означенной рѣчи.

Прежде всего относительно земельного фонда римско-католической церкви, которымъ пытаются учрежденія этой церкви. Несомнѣнно вѣрно, что указомъ Императрицы Екатерины непосредственное завѣдываніе этимъ земельнымъ имуществомъ у римско-католиковъ отнято. Указъ Императрицы касался сѣверо-западнаго края; но земли и имущества не конфискованы, какъ утверждаетъ от. Мацѣвичъ, а капитализованы въ суммѣ 12.000 000 р., а проценты съ этого капитала и идутъ на удовлетвореніе и содержаніе учреждений римско-католической церкви. Что же касается Царства Польскаго, то, дѣйствительно, тамъ имущество римско-католической церкви, земли и угодья были конфискованы. Это случилось въ 1864 г., слѣдовательно, вслѣдъ за годомъ повстанія, и причина этому очевидна.

«Съ тѣмъ большею скорбію усмотрѣли Мы», говорится въ Высочайшемъ манифестѣ 1864 г., „что во время возникшихъ въ Царствѣ волненій, нѣкоторая часть духовенства римско-католическаго не оказалась вѣрною ни долгу пастырей, ни долгу подданныхъ. Даже монахи, забывъ заповѣди Евангелія и презрѣвъ добровольно принесенныя предъ Алтаремъ обѣты иноческаго званія, возбуждали кровопролитіе, подстрекали къ убійствамъ оскверняли стѣны обителей, принимая въ нихъ святотатственныя присяги на совершеніе злодѣяній, а нѣкоторые вступали сами въ ряды мятежниковъ и обагрjali руки свои кровью невинныхъ жертвъ».

«Тяжелый опытъ пройденныхъ дней»—читаемъ дальше въ Высочайшемъ манифестѣ—„вынуждаетъ Насъ принять дѣйствительныя мѣры къ огражденію общества отъ повторенія явленій, подобныхъ тѣмъ, которыми монашествующее сословіе въ Царствѣ ознаменовало участіе свое въ послѣднемъ мятежѣ».

Такой рѣшительной мѣрой въ числѣ другихъ и признается передача въ казенное завѣдываніе земельныхъ имуществъ римско-католической церкви, такъ какъ дозано было, что доходы съ этихъ имуществъ употреблялись на цѣли агитаціонныя. Взявши въ свое завѣдываніе эти имущества, Правительство весь доходъ, который получается съ нихъ, полностью отдаетъ на содержаніе учрежденій римско-католической церкви, какъ объ этомъ и говорить ст. 21 того же Повелѣнія:

«Доходы отъ принадлежавшихъ монастырямъ и нынѣ поступающихъ въ вѣдомство Правительственной Комиссіи Финансовъ недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, за вычетомъ не свыше 10% съ таковыхъ доходовъ на необходимыя издержки по управленію сими имуществами, хотя и поступаютъ въ казну Царства, но могутъ быть обращаемы исключительно лишь на нижеслѣдующіе предметы: а) на содержаніе остающихся обителей, согласно ст. 17; б) на выдачу денежныхъ пенсій, пособій и путевыхъ расходовъ монахамъ и монахинямъ упраздняемыхъ монастырей; в) на

обезпеченіе правильнаго и безостановочнаго богослуженія въ церквахъ таковыхъ монастырей; г) на содержаніе находившихся при нихъ всякаго рода учебныхъ и богоугодныхъ заведеній; д) на вспомошествованіе нуждающимся членамъ духовенства, отличившимся особенными передъ церковью и государствомъ заслугами, и вообще на улучшеніе быта приходскаго духовенства римско-католическаго, и е) на поддержаніе и развитіе народнаго образованія, въ особенности же начальныхъ училищъ».

Въ 1865 г. въ дополненіе къ сему послѣдовало расписаніе штатовъ содержанія римско-католическаго духовенства съ примѣчательнымъ добавленіемъ къ ст. 37, что недостающую сумму на содержаніе указанныхъ учрежденій Правительство будетъ восполнять изъ средствъ казначейства. Вотъ, господа, въ какомъ видѣ представляется тотъ фактъ, въ которомъ указанный выше депутатъ отъ Мацѣвичъ готовъ былъ усмотрѣть актъ исторической несправедливости русскаго Правительства по отношенію къ римско-католическому духовенству. И это не единичная жалоба, а такія жалобы несутся и продолжаютъ распространяться при всякомъ случаѣ сужденій объ отношеніи нашего Правительства къ римско-католическому духовенству. Невольно по аналогіи припоминается эпизодъ изъ нашей отечественной исторіи, совершившійся въ царствованіе Екатерины II: разумѣемъ отобраніе монастырскихъ вотчинъ. Никто не будетъ спорить противъ того, что тогда православное духовенство лишилось имущества значительно болѣе цѣннаго, чѣмъ то, которымъ въ свое время владѣло римско-католическое духовенство. Это имущество было взято у него, и на основаніи далеко не одинаковомъ. Принципы капитализаціи, который частью былъ примѣненъ въ отношеніи имущества римско-католической церкви, здѣсь совершенно не примѣнялся, о немъ не было и рѣчи. Правда, нѣкоторую компенсацію за потерю имущества наше духовенство получило, но въ такихъ незначительныхъ размѣрахъ, что говорить о ней, какъ о серьезномъ средствѣ содержанія духовенства, представляется совершенно невозможнымъ. Какъ же отнеслось наше духовенство къ этому акту? Оно совершенно покорно приняло его, вполне сознавая величіе нужды общегосударственныхъ, ставя общія нужны выше своихъ личныхъ кастовыхъ. Кромѣ отдѣльнаго протестующаго голоса отъ Мацѣвича (въ чемъ нельзя не видѣть, хотя и случайнаго, но любопытнаго совпаденія фамилій), мы не встрѣчаемъ протестовъ противъ этого гражданскаго акта. Я не дѣлаю отсюда вывода, ибо онъ очевиденъ.

Другая жалоба отъ Мацѣвича касается того, что Правительство недостаточно обезпечиваетъ римско-католическія семинаріи въ Россіи и учебный персоналъ при нихъ. Относительную, нѣкоторую справедливость этой жалобы нужно признать, но, во-первыхъ, размѣръ необезпеченности

указанныхъ семинарій представленъ чрезмѣрно, а, во-вторыхъ, ни въ какомъ случаѣ Правительство не виновато въ томъ, что онѣ недостаточно до сихъ поръ обезпечены, ибо оно не разъ предлагало свою матеріальную помощь, но она была отклонена. Еще въ 1843 г. былъ составленъ уставъ католическихъ семинарій и Правительство, предлагая его ввести въ дѣйствіе, обѣщало полное обезпеченіе указанныхъ семинарій. Но уставъ не былъ принятъ, не былъ введенъ и послѣ конкордата 1847 г. и въ настоящее время только въ немногихъ семинаріяхъ, и то неполностью онъ принятъ. Римско-католическія семинаріи упорно отказываются регламентировать и регулировать свою жизнь по иному указу, кромѣ тѣхъ, которые исходятъ изъ Рима. Быть можетъ скажутъ что Правительство предлагало требованія несообразныя съ природой этихъ самыхъ учебныхъ заведеній. Сущность этихъ требованій сводилась къ обязательному изученію нѣкоторыхъ предметовъ на русскомъ языкѣ и къ тому, чтобы Правительство въ лицѣ своихъ органовъ было допущено къ участию во внутреннемъ управленіи или въ надсмотрѣ за этими учебными заведеніями. Правительство хотѣло бороться противъ того духа клерикализма, который всегда сопровождается нѣкоторыми политическими тенденціями и который водворился въ этихъ семинаріяхъ. Но и это вполне справедливое требованіе Правительства не было принято; ему не только не дано было право контроля, но даже простой освѣдомленности относительно внутренняго строя этихъ учебныхъ заведеній. Правительство, всетаки, не желая оставить въ такомъ нелегальномъ положеніи существованіе этихъ семинарій, само пошло на путь компромиссовъ и въ 1907 г., наконецъ, установлена такая форма соглашенія, по которой часть пожеланій Правительства была принята. Но надо еще посмотрѣть, какъ она будетъ осуществлена. При томъ, эта часть желаній принята только въ отношеніи русскаго языка, а относительно завѣдыванія все ограничивается тѣмъ, что Правительство имѣетъ право посылать своего депутата на экзамены въ римско-католическія семинаріи, но въ слѣдующемъ пунктѣ добавляется, что депутатъ не имѣетъ права отмѣчать баллами познанія учениковъ, слѣдовательно, и эта мѣра имѣетъ чисто платоническій характеръ. Такимъ образомъ, ясна та причина, почему до сихъ поръ римско-католическія семинаріи не могли получать содержанія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ его получаютъ православныя семинаріи.

Теперь, господа, еще нѣсколько словъ по поводу тѣхъ событій, которыхъ коснулся депутатъ Мацѣвичъ, совершившихся въ Вильнѣ, въ связи съ увольненіемъ еп. Роопа. Я не буду касаться дѣйствій этого епископа, такъ какъ они хорошо извѣстны всей читающей Россіи, но противъ утвержденія что въ данномъ случаѣ увольненіе не было согласовано съ каноническими постановленіями



ми церкви римско-католической, я имѣю возразить. Моя точка зрѣнія на этотъ предметъ такова: о каноничности того или другого духовнаго лица, къ какому бы исповѣданію оно ни принадлежало, конечно, должна судить только та Верховная власть, которой это лицо подчинено. Въ данномъ случаѣ, еп. Роопъ является, конечно, подчиненнымъ римской курии и она, повидимому, не согласна и не склонна осудить его канонически. Но вѣдь не о каноническомъ осужденіи наше Правительство говоритъ: оно уволило отъ управленія епархіей еп. Роопа по причинамъ иного порядка, какъ человѣка опаснаго въ политическомъ отношеніи. Неужели Правительство не должно, не можетъ положить предѣлъ преступной дѣятельности какого либо изъ членовъ своего государства неужели у насъ возможенъ такой порядокъ вещей, при которомъ слугитель римско-католической церкви, прикрываясь защитой изъ Рима, можетъ не обращать никакого вниманія на распоряженія нашего Правительства? Вѣдь такимъ порядкомъ создается такой видъ неприкосновенности, который можетъ привести въ политическомъ отношеніи къ возмутительнымъ явленіямъ. Тогда возможно полное проявленіе всякаго своеволия и съ однимъ видомъ проявленія этого своеволия мы имѣемъ дѣло при сужденіи о дѣйствіяхъ Виленскаго капитула, отказавшагося избрать замѣстителя еп. Роопу. Съ политической точки зрѣнія, увольненіе членовъ этого капитула было неизбежно и оно совершилось. Теперь от. Мацѣвичъ говоритъ о томъ бѣдственномъ положеніи, въ которомъ находятся уволенные члены этого капитула. Они, какъ онъ говоритъ, выброшены на улицу. Не знаю, что разумѣетъ онъ подъ этимъ выраженіемъ, но на обычномъ языкѣ такое выраженіе означаетъ состояніе, когда люди лишены существеннѣйшихъ средствъ удовлетворенія жизни. Такъ ли это въ данномъ случаѣ? Эти члены, бывшіе члены капитула, какъ оказывается, сохранили свои приходы, за ними остались и всѣ епархіальныя должности съ причитающимся по нимъ содержаніемъ. Зачѣмъ же тогда взывать о какомъ то возмущеніи среди общества, о какихъ то осиротѣлыхъ приходдахъ и т. п.

Въ заключеніе своей рѣчи я коснусь еще средствъ на содержаніе духовенства римско-католическаго и православнаго, примѣнительно къ тому принципу справедливости уравненія, о которомъ выше было сказано. Начнемъ съ содержанія высшихъ членовъ іерархіи въ той и другой церкви. По распisanію штатовъ въ римско-католической церкви епископы, какъ оказывается, получаютъ каждый 4,125 р. Эта сумма, дѣйствительно, получается и нѣкоторыми нашими епископами, но, во-первыхъ, далеко не всѣми, большинство изъ нихъ довольствуется окладомъ въ 1.500 р. Вѣдь многіе изъ тѣхъ епископовъ, которые получаютъ 4.000 р., получаютъ ихъ не изъ средствъ казначейства, а изъ монастырскихъ источниковъ.

Далѣе, всѣ викарные епископы обеспечены въ римско-католической церкви, правда, небольшимъ и скромнымъ окладомъ въ 1.500—900 р., но и такого жалованья лишено большинство нашихъ викарныхъ епископовъ. Указанное неравенство еще болѣе бросается въ глаза, если обратимъ вниманіе на содержаніе приходскаго духовенства. Всѣ священники римско-католической церкви обеспечены окладомъ жалованья: для приходовъ 1 разряда—600—500 р., для приходовъ 2 разряда—400 р. Правда, эта сумма разчислена давно. Она положена по штатамъ 65 г. и безспорно въ настоящее время она оказывается недостаточной, но и эта скромная сумма для нашего духовенства является мечтой, едва осуществимой. Наше духовенство только въ  $\frac{1}{2}$  всего своего численнаго состава получаетъ какое либо содержаніе отъ казны. Я заканчиваю свою рѣчь пожеланіемъ, чтобы тотъ размѣръ содержанія, который давно уже назначенъ духовенству римско-католическому и которымъ оно давно пользуется, но которымъ оно, повидимому, не совсемъ довольно, былъ бы примѣненъ къ нашему духовенству. Оно давно ждетъ участія къ себѣ и теперь надѣется, что Государственная Дума, поставившая своимъ девизомъ справедливое уравненіе, осуществитъ давнишнюю его мечту о казенномъ содержаніи. (*Рукопечатанная справа*)

Тычининъ. Представитель польскаго коло депутат Дымша сдѣлалъ сильный оппозиціонный натискъ на кредитъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, который ассигнованъ былъ въ суммѣ 454,000 р. на удовлетвореніе религіозныхъ, духовныхъ и просвѣтительныхъ нуждъ православнаго русскаго населенія Холмщины, страдающей отъ напора какъ воинствующаго католицизма, такъ вмѣстѣ и полонизма. Вы помните, господа, что этотъ депутатъ усмотрѣлъ въ этомъ ассигнованіи слишкомъ огромныя суммы, непроизводительныя и обременительныя для государственнаго казначейства. Вы помните, что онъ, имѣя въ виду это ассигнованіе, утверждалъ даже, что Святѣйшій Синодъ въ Царствѣ Польскомъ направляетъ свою дѣятельность противъ религіозныхъ и народныхъ интересовъ. Сказано это очень рѣзко. И вотъ это обстоятельство, въ связи съ рѣчью депутата Мацѣвича, заставляетъ меня остановиться на тѣхъ параграфахъ разсматриваемой смѣты, кои относятся къ содержанію духовенства римско-католическаго. Въ общемъ по этимъ параграфамъ исчисляется сумма свыше 1.500.000 р. Если мы подробнѣе произведемъ анализъ этой суммы, то для насъ прежде всего является тотъ несомнѣнный фактъ, что римско-католическое духовенство изъ государственнаго казначейства обеспечено безусловно лучше, чѣмъ православное русское духовенство: епископы римско-католическіе получаютъ жалованье по четыре съ лишнимъ тысячи рублей и сверхъ того еще по 4.000 р. на содержаніе каѳедры, каждой въ отдѣльности; викарные епископы римско-католическіе получаютъ до 1500 р., а у насъ мно-

гіе викарные епископы вовсе не получают жалованья, а довольствуются мѣстными средствами; ксендзы получаютъ въ городахъ по 600 р. жалованья, а въ селахъ по 300 р и при томъ всѣ. Между тѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ есть много священнослужителей, которые ничего не получаютъ отъ казны,—есть затѣмъ, много священнослужителей, которые получаютъ меньше 300 р. Если мы посмотримъ деталише на нѣкоторые пункты этихъ ассигнованій, то опять увидимъ, что наше Правительство замѣчательно предупредительно ко всѣмъ нуждамъ римско-католическаго духовенства, монастырей и проч. Напримѣръ, выдается 11.000 р. слишкомъ вознагражденія римско-католическимъ домамъ и монастырямъ за прекращеніе назначенія къ нимъ служителей изъ государственныхъ крестьянъ. Крестьяне, вслѣдствіе уничтоженія крѣпостного права, отошли отъ монастырей и за это монастырямъ назначаются деньги. Затѣмъ, назначается пожизненное пособіе монахамъ, выѣхавшимъ за границу, органистамъ при монастыряхъ, и проч. въ общей суммѣ 8.697 р. Въ числѣ этихъ монаховъ есть, несомнѣнно, такіе которые высланы за агитацію, за участие въ мятежахъ, и имъ выдается пожизненное вознагражденіе. Это ли не щедрость Правительства! Выдается далѣе 29.000 р. на содержаніе престарѣлыхъ настоятелей приходовъ, достигшихъ 65-лѣтняго возраста. У насъ для православнаго духовенства такого ассигнованія нѣтъ. Выдаются, далѣе, добавочные оклады деканамъ въ суммѣ 12.600 р. Выдается на экстраординарные расходы римско-католическому духовенству 35.550 р. и проч. Выдаются, я говорю, крупныя пенсіи лицамъ, удаленнымъ изъ предѣловъ Россійскаго государства за агитацію. Напримѣръ, римско-католическому архіепископу Варшавскому Филинскому, который высланъ былъ изъ Россіи за политическую агитацію, назначена была крупная пожизненная пенсія и эту пенсію онъ цѣликомъ употреблялъ на пропаганду среди русскаго православнаго народа въ Галиціи. Всѣ эти расходы со стороны представителей польскаго коло разумѣется признаются производительными, а вотъ расходы, которые ассигнованы на религиозно-просвѣтительныя нужды православнаго населенія въ русской Холмщинѣ, по ихъ мнѣнію, непроизводительны. Чѣмъ же на такія заботы Правительства нашего о римско-католическомъ духовенствѣ оно отвѣчаетъ? Отвѣчу обнаруженіемъ нѣкоторыхъ интересныхъ фактовъ. Исторія показываетъ, что воинствующій католицизмъ избралъ своею ареной наши западныя окраины. Здѣсь онъ проникся колонизмомъ, открылъ непримиримую войну противъ православія, задался цѣлью истребить основу русской народности и государственности—русскія начала, повелъ въ свое время цѣлыя польскіе полки въ самое сердце Россіи. Къ этому времени, господа, какъ вамъ извѣстно, сложилась у нашего народа поговорка: «никто столько зла не причинилъ Рос-

си, какъ ханъ Крымскій, да папа Римскій». И до сихъ поръ, собственно говоря, мы нигдѣ не знаемъ католицизма, не только на окраинахъ, но и внутри Россіи, который былъ бы чуждъ духа вражды къ ней, стараній уничтожить русскія начала и присоединить подъ польское владычество населеніе нашего западнаго края, населеніе русское. Какими средствами стремилось достигнуть этого духовенство католическое—это мы сейчасъ увидимъ. Вотъ, господа, у меня переводъ съ польскаго языка прокламаціи, напечатанной въ Бѣлой Руси, № 19, за 1906 годъ. Происхождение этой прокламаціи извѣстно. Она на польскомъ языкѣ разсылалась учителямъ и учительницамъ тайныхъ польскихъ школъ, а также распространялась и среди населенія. Я постараюсь привести ея содержаніе возможно кратче въ извлеченіи. Эта прокламація составлена въ духѣ программы основанной епископомъ бар. Роопомъ конституционно-католической партіи. Что она несомнѣнно идетъ отъ лица ксендзовъ, это здѣсь прямо сказано: «къ вамъ говорятъ католическіе священники во имя Христа». Въ происхожденіи ея, значитъ, сомнѣнія нѣтъ. Начинается прокламація съ восхваленія тѣхъ ксендзовъ, которые особенно заявили себя агитаціей и участіемъ въ извѣстномъ мятежѣ 1863 г., тѣхъ ксендзовъ, которыхъ Муравьевъ вздернулъ на висѣлицы за участие въ мятежѣ. Затѣмъ идетъ обращеніе къ населенію съ призывомъ вступить въ борьбу съ Правительствомъ, тѣмъ самымъ, которое даетъ католическому духовенству средства содержанія. Вотъ выдержки изъ прокламаціи: „народъ остается православнымъ, ибо думаетъ, что Правительство попрежнему сильно; поэтому нужно бороться съ Правительствомъ до тѣхъ поръ пока послѣдній человекъ не приметъ той вѣры, которую почитаетъ истинною“, т. е. католическую. „Не дадимся же въ обманъ. Намъ предоставлена свобода вѣры и свобода обученія; поэтому съ Правительствомъ нужно бороться до тѣхъ поръ, пока въ нашихъ католическихъ школахъ не останется ни одного православнаго учителя. Проклятіе и смерть тому, кто захочетъ отнять у насъ или исказитъ завоеванныя уже права,—будетъ ли это попъ или урядникъ, приставъ или губернаторъ. Замѣтимъ это!». Отъ Правительства прокламація переходитъ къ социалистамъ: „когда эти лица говорятъ, что нужно бороться съ Правительствомъ, это еще ничего, потому что, дѣйствительно, эти люди не жалѣли крови въ борьбѣ за свободу, хотя, правду сказать, за свободу величайшая благодарность должна быть воздана японцамъ, но этимъ людямъ, этимъ социалистамъ дай Богъ здоровья за то, что они подбили не одного царскаго разбойника въ ундирѣ, потому что нѣкоторымъ они нагнали страху и принудили къ уступкамъ. Когда эти люди, называемые социалистами, борются съ беззаконіемъ Правительства, то мы готовы обнять ихъ за это, потому что борьба съ Правительствомъ—это борьба съ несправедли-



востью и насиліемъ.“ Такъ безапелляціонно говорится о Правительствѣ, но достается и социалистамъ. „Къ несчастью эти люди борются не только съ Правительствомъ; мы собственными ушами слышали, какъ они кричали: долой костелы, долой ксендзовъ; мы знаемъ, что они подбиваютъ народъ къ насиліямъ и грабежамъ, а потому долой сѣятелей несогласія между нами“, говорится въ прокламаціи, т. е. долой и социалистовъ. Достается, затѣмъ, евреямъ. Вотъ, что пишутъ здѣсь о евреяхъ: „въ рукахъ евреевъ находятся теперь самыя большія капиталы. поэтому они возьмутъ верхъ надъ нами и обратятъ насъ въ рабствъ своихъ, если бы евреи не были заинтересованы въ нашихъ выгодахъ, то они не кричали бы такъ громко: никогда не слыхано, чтобы евреи подставляли шею на чужую выгоду. Возьмемъ для примѣра Вильну, въ которой на улицахъ изъ еврейскихъ устъ слышалась только кацапская рѣчь (т. е. русская); доселѣ евреи только принуждали насъ къ единенію съ Правительствомъ; откуда же у нихъ теперь внезапно появилась забота о нашей свободѣ; не о насъ, не о нашемъ счастьѣ заботятся евреи, а о собственномъ благополучіи“. Такимъ образомъ въ этой прокламаціи населеніе призывается къ борьбѣ съ Правительствомъ, къ борьбѣ съ попами, какъ тутъ выражаются; затѣмъ, въ отношеніи социалистовъ, приглашаютъ ихъ съ одной стороны и обнимать и цѣловать, поскольку они „нагнали страху“ на Правительство и принудили его къ уступкамъ, а съ другой стороны, когда социалисты возстаютъ противъ ксендзовъ, то говорится: „долой социалистовъ“, затѣмъ достается и евреямъ. Не думаю, чтобы эта прокламація прошла безслѣдно: имѣйте въ виду, господа, что она предсказывала Бѣлостокскому погрому (*шумъ слева*), а въ Бѣлостокскомъ погромѣ участвовали люди католическаго исповѣданія. (*Рукоплеканія справа. Крики: вѣрно. браво*). Отъ прокламацій перейду, господа, къ официальнымъ документамъ. Здѣсь депутатъ Мацѣвичъ очень печаловался намъ о судьбѣ епископа бар. Роопа. Но что же такое представлялъ собой и какую дѣятельность проявлялъ съ нашей общегосударственной и русской точки зрѣнія бар. Роопъ? Прежде этого этотъ бар. Роопъ вмѣшивался въ школьное дѣло, изображалъ изъ себя тамъ начальство и создавалъ для лицъ, завѣдующихъ школьнымъ дѣломъ, большія затрудненія и совершенно напрасно. Папримѣръ, въ 1904 г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ употреблять въ качествѣ учебника закона Божія римско католическаго исповѣданія священную исторію ветхаго и новаго завѣта Малышевича. Эта священная исторія, простая и весьма доступная по изложенію для дѣтей, составленная ксендзомъ Малышевичемъ, получила одобреніе высшаго іерарха римско-католической церкви у насъ въ Имперіи. И вотъ, какъ только бар. Роопъ узналъ о такомъ распоряженіи Министра Народнаго Просвѣщенія, немедленно же черезъ декановъ далъ

циркулярное предложеніе всѣмъ ксендзамъ, чтобы они не только не допускали эту полезную для дѣтей книжку въ школы, но и воспретили бы ее читать народу. Понятное дѣло, что произошло большое затрудненіе въ отношеніи обученія дѣтей. Между тѣмъ населеніе само отнюдь не протестовало противъ этого учебника. Напротивъ, я имѣлъ официальные факты въ своемъ дѣлопроизводствѣ, какъ инспекторъ народныхъ училищъ, что населеніе просило даже православныхъ учителей обучать по этой книжкѣ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. Когда послѣдовалъ Высочайшій манифестъ 17 апрѣля 1905 года, сейчасъ же епископъ бар. Роопъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы ксендзы на урокахъ закона Божія обращались къ учащимся католикамъ на „природномъ“ языкѣ. И вотъ ксендзы начали обращаться къ русскимъ дѣтямъ, совершенно не знающимъ польскаго языка, непременно на польскомъ языкѣ. Я самъ, господа, одинъ разъ вынужденъ былъ остановить ксендза, преподававшаго на польскомъ языкѣ, потому что учащиеся были русскіе.

Затѣмъ 29 сентября 1906 года баронъ Роопъ разразился посланіемъ, гдѣ нн больше, ни меньше, какъ призываетъ населеніе, свою паству, бойкотировать русскія правительственныя школы. «Правительственныя школы», пишетъ онъ; «намъ ничего не даютъ. Учителя намъ чужіе, не здѣшніе, всегда не нашей вѣры, а часто и безъ всякой вѣры, посему они уничтожаютъ вѣру въ нашихъ дѣтяхъ“. Остановлюсь на этихъ рѣзкихъ выраженіяхъ бар. Роопа по адресу школы. Если бы правительственныя школы не давали ничего населенію, то онѣ бы несомнѣнно пустовали. Между тѣмъ правительственныя школы западной окраины переполнены учащимися. Въ среднемъ, господа, въ уѣздахъ, гдѣ преобладающее населеніе православное, тамъ средняя цифра посѣщающихъ школу дѣтей превышаетъ 80, доходя до 90 и до 100. Въ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе католическое, напимѣръ въ Сокольскомъ уѣздѣ, Гродненской губ., тамъ число учащихся всегда превышало въ среднемъ 50 человекъ, доходило до 60 и больше даже. Само собой разумѣется, что коль скоро населеніе съ довѣріемъ посылало и посылаетъ дѣтей въ школу, то заявленіе бар. Роопа, что правительственныя школы ничего не даютъ,—является произведеніемъ его баронской фантазіи. Учителя, говоритъ онъ, намъ чужіе, не здѣшніе. Неправда, въ Виленской губерніи, въ Гродненской и вообще въ губерніяхъ Виленскаго учебнаго округа—тамъ учителя мѣстные, изъ мѣстнаго крестьянства, только православнаго исповѣданія. Дальше говорится, что учителя бываютъ часто безъ всякой вѣры и поэтому уничтожаютъ вѣру въ нашихъ дѣтяхъ. Я желалъ бы, чтобы католическое духовенство представило намъ хотя одинъ фактъ, гдѣ бы учитель народный сдѣлалъ посягательство на дѣтскую вѣру. Такихъ фактовъ не было и нѣтъ, и лучшимъ подтвержденіемъ этого служить то,

что, какъ я говорю, само населеніе просило русскихъ народныхъ учителей обучать ихъ дѣтей закону Божию. Мало того, господа, въ моемъ дѣлопроизводствѣ, какъ инспектора народныхъ училищъ Сокольскаго уѣзда, была официальная переписка, что ксендзъ просилъ православнаго учителя обучать дѣтей исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Вотъ какимъ довѣріемъ пользовались и пользуются наши народные учителя. Но я позволю себѣ, господа, поставить и такой вопросъ: дѣло вѣры—это дѣло личное, дѣло совѣсти, но разъ здѣсь бросается такое обвиненіе народнымъ учителямъ, я позволю себѣ спросить: а ксендзы, смогутъ ли они назваться людьми, въ собственномъ смыслѣ, вѣрующими? И еще спросимъ, кто, чья жизнь, народнаго ли учителя, питающагося сухимъ хлѣбомъ и картошкой, даетъ соблазнъ для вѣры дѣтей, или же жизнь богатыго, живущаго роскошно ксендза? Появленіе на нашей окраинѣ маріавитовъ лучше всего свидѣтельствуетъ о томъ, что въ жизни ксендзовъ есть много соблазновъ для вѣры, и не имъ во всякомъ случаѣ упрекать и говорить, что будто бы наши народные учителя посягаютъ на вѣру дѣтей. Народные учителя слишкомъ благородны и умны, чтобы дѣлать такія дѣла, которыя имъ приписываются въ посланіи бар. Роппа. Продолжаю дальше читать изъ этого посланія. „Поэтому я не могу уговорить васъ посылать вашихъ дѣтей въ правительственныя школы, пока онѣ таковы, какими были до сихъ поръ. Если школы эти посѣщаетъ ксендзъ, то не запрещаю посылать въ нихъ дѣтей, не уговариваю и не приказываю. Дастъ Богъ, перемѣнится отношеніе, будутъ у насъ лучшія школы, но пока придетъ время,—обучайте дѣтей дома какъ кто можетъ, усердно посылайте ихъ въ костелъ къ ксендзу или къ набожнымъ людямъ, которые обучаютъ дѣтей, и при этомъ не только для первой исповѣди и причащенія, но и потомъ, какъ можно дольше, иначе ребенокъ съ возрастомъ, конечно, будетъ воспринимать все больше и шире ученіе вѣры, но никогда слишкомъ много и слишкомъ обстоятельно не изучить ихъ“. Остановлюсь вниманіемъ на этихъ словахъ посланія бар. Роппа. Это посланіе было прочитано торжественно ксендзами въ костелахъ и было, какъ я достоверно знаю, во многихъ мѣстахъ истолковано въ томъ смыслѣ, чтобы католическое населеніе воздержалось посылать своихъ дѣтей въ правительственныя русскія школы, это посланіе однако цѣли своей не достигло. Въ этотъ, именно, годъ, 1906—7 учебный, въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ школы расположены среди католическаго населенія, напри- мѣръ, опять таки въ Сокольскомъ уѣздѣ, число учащихъ въ школахъ не только не уменьшилось, а увеличилось. Это указываетъ, господа, что школы правительственныя отвѣчаютъ запросамъ населенія и пользуются ихъ полнымъ довѣріемъ.

Здѣсь же пишетъ бар. Роппъ слѣдующее:

«насъ преслѣдуютъ; что же дѣлать? Будемъ имѣть еще и еще терпѣніе, Богъ дастъ, гоненія окончатся, и мы будемъ свободно учить дѣтей, какъ имъ нужно». Прямо указывается, будто католическое населеніе подвергается гоненіямъ. Но гдѣ же подтверждающіе это факты? Гдѣ факты того, чтобы Правительство и его агенты подвергали населеніе преслѣдованію? Нигдѣ ничего подобнаго не было и не будетъ. Призывая свою паству бойкотировать русскую правительственную школу, бар. Роппъ, какъ вы видѣли, рекомендуетъ посылать ихъ къ благочестивымъ людямъ, т. е. посылать въ тайныя школы. Какія же эти школы, господа, чему въ нихъ учатъ? У меня были дѣсятки дѣлъ по этимъ тайнымъ школамъ, я изучилъ ихъ въ достаточной мѣрѣ, узналъ учителей, которые тамъ учатъ, ознакомился съ направлениемъ этихъ школъ. Что касается учителей тайныхъ школъ, то даже нѣкоторые ксендзы возмущаются ихъ безтолковымъ ученіемъ. Послѣдніе прямо говорили, что учителя эти не учатъ дѣтей, а мучатъ, притупляютъ ихъ умственно. У меня имѣется корреспонденція изъ г. Радощковицы, Минской губерніи. Тамъ открылась тайная польская школа и туда была приглашена учить дѣвица изъ Варшавы. Случайно въ школу явились интеллигентные пѣсѣтителі. Мѣстные. И вотъ, они были поражены географическими свѣдѣніями, которыя сообщала эта учительница дѣтямъ. Оказалось, что Петербургъ находится на Волгѣ, Кіевъ на Вислѣ, дѣло объяснилось просто. Учительница хорошо знала рукодѣліе, а ей поручено было учить только вѣрѣ. Можете судить, какъ въ такихъ школахъ учатъ, а между тѣмъ католическій епископъ рекомендуетъ ходить только въ эти школы. Я вамъ укажу еще и другой фактъ. Въ одной такой школѣ, подъ диктовку писали: „русскіе—глупы; они думаютъ, что мы ихъ боимся, а какъ мы возьмемся за оружіе, то они узнаютъ, какая мы сила“. Я позволю себѣ, касаясь именно ассигнованія средствъ на содержаніе римско-католическаго духовенства, сказать, что представители этого духовенства не только противодѣйствуютъ и враждуютъ противъ правительственной русской школы, но они именно, жалуясь здѣсь на разныя религіозныя стѣсненія, въ дѣйствительности сами гнетутъ населеніе въ религіозномъ отношеніи и развиваютъ фанатизмъ въ средѣ своихъ пасомыхъ. Не далеко отъ Вильны, въ Кальваріи, куда католики стекаются на поклоненіе мѣстной святыни, устраивались цѣлыя побоища между поляками католиками и литовцами. Здѣсь представитель литовцевъ, депутатъ Булатъ жаловался что только 2 года тому назадъ въ Вильнѣ отвели литовцамъ костелъ. Эта жалоба всецѣло падаетъ на духовенство польско-католическое; оно стѣсняетъ своихъ же родныхъ по вѣрѣ, но чужихъ по крови литовцевъ. Въ этомъ отношеніи у меня, господа, есть много фактовъ проявленія религіознаго фанатизма со стороны



ксендзовъ, но я не стану ихъ приводить, чтобы не отнимать у васъ много времени. Позволю себѣ въ заключеніе возразить депутату Мацѣвичу по поводу удаленія членовъ Виленскаго римско-католическаго капитула. Нужно сказать, что вѣдь капитулъ этотъ нарушилъ Высочайшее повелѣніе, отказался его исполнить и онъ устраненъ отъ званія членовъ капитула, лучше сказать отъ звѣдыванія его имуществомъ, но члены капитула остаются въ своемъ санѣ, всѣ эти лица могутъ свободно отправлять богослуженія для своихъ духовныхъ чадъ. Дѣло въ томъ, господа, что католическое духовенство, не по винѣ русскаго Правительства, поставлено между двумя властями. Но вѣдь не можетъ же въ самомъ дѣлѣ и наша Царская власть поступаться своими прерогативами и правами въ угоду власти для насъ чуждой—римскаго первосвященника. Любопытно, что представитель польскаго коло и другіе депутаты польскіе подчеркиваютъ въ данномъ случаѣ нарушеніе каноническихъ правилъ, но сами же постоянно нарушаютъ каноническія правила свои коль скоро таковыя не отвѣчаютъ ихъ интересамъ. Напримѣръ, извѣстно всѣмъ хорошо, что римскій первосвященникъ отнюдь не воспрещаетъ совершать богослуженіе для католиковъ на русскомъ языкѣ, извѣстно, что по канону Триденскаго собора предписывается ксендзамъ учить своихъ духовныхъ дѣтей закону Божию на ихъ семейномъ языкѣ (*lingua vernacula*), и однако же сейчасъ у насъ тамъ, въ нашей западной окраинѣ, учатъ дѣтей католическаго исповѣданія, но русскою народности и говорящихъ по русски, на совершенно чужомъ для нихъ польскомъ языкѣ. Мало того, я наблюдалъ такіе случаи даже, что ксендзы мучительно заставляли дѣтей учить молитву за Царя по латыни, которой дѣти совершенно не понимали, хорошо зная въ тоже время молитву за Царя по русски. Вы помните, какъ здѣсь жаловался ксендзъ Мацѣвичъ, что утиралъ слезы школьничковъ, которые, яко бы, въ школѣ подвергались униженіямъ за свои религіозныя и національныя чувства. На это уже возразили о. Мацѣвичу сами учителя сѣверо-западнаго края и очень основательно. Ему нужно свое заявленіе подтвердить фактами. А вотъ я вамъ расскажу фактъ официальный, какъ я видѣлъ слезы ученика-католика, русскаго, и его матери. Это было на экзаменѣ въ 1906 г. въ Гродненскомъ уѣздѣ, въ Озерскомъ училищѣ. Вошелъ мальчикъ и законоучитель задалъ ему по польски вопросъ, на который мальчикъ ничего не могъ сказать не потому, что онъ ничего не зналъ, а потому, что онъ ни слова не могъ отвѣтить по польски, и ксендзъ поставилъ ему дурной баллъ. Мальчикъ расплакался, было очень жаль его и я, конечно, вошелъ въ его положеніе и распросилъ его. Это былъ мальчикъ изъ бѣдной семьи, онъ былъ старшій и для семьи было важно, чтобы онъ получилъ свидѣтельство объ окончаніи училища. Въ концѣ

концовъ мать нашлась и подала намъ прошеніе слезное, которое находится въ дѣлопроизводствѣ Гродненскаго четырехкласснаго городского училища. Мы вошли въ горькое положеніе мальчика и его матери, утерли ихъ слезы и выдали свидѣтельство. Такъ вотъ отчего дѣти плачутъ, потому что отъ нихъ требуютъ изученія Закона Божія на чужомъ языкѣ, котораго они не знаютъ. Вотъ объ этомъ молчатъ польскіе депутаты.



### Непогрѣшимые намѣстники Божіи и Христовы въ Римѣ.

Многіе изъ польско-католическихъ ксендзовъ въ послѣднее время усиленно стали заниматься проповѣдію папизма среди кореннаго православно-русскаго населенія западной Россіи съ цѣлію совращенія православныхъ въ „папизмъ“, „латинство“ или т. н. „римскій католицизмъ“. „Папизмъ“ они называютъ единственно истинною Христовою Церковію, иногда „панскою вѣрою“, а православную Христову Церковь поносятъ хульными словами, православныхъ обзываютъ „схизматиками“, православные храмы объявляютъ худшими еврейскихъ синагогъ и т. п. Къ хуль на православіе они присоединяютъ и другіе приемы совращенія—ложь, обманъ, насиліе, подкупъ. Иезуитскою совѣстію дозволяется все, что запрещается закономъ Божиимъ и человѣческимъ. Но папизмъ всегда былъ и остается не сроднымъ душѣ русскаго человѣка. Для православнаго христіанина принять папизмъ значитъ отречься отъ правой и истинной вѣры во Христа Спасителя, замѣнить вѣру въ Искупителя и Богочеловѣка вѣрою въ римскаго папу и вообще обязать исповѣдывать много явно ложныхъ, еретическихъ и даже богохульныхъ измышленій папства.

Первою и главнѣйшею ложью и вмѣстѣ ересію латинства, которую однако должны признавать за истину всѣ «паписты», является *само папство*. „Лукавые дѣлатели“, старающіеся разными способами, недостойными служителей Христовыхъ, совратить православныхъ въ римскій католицизмъ, внушаютъ о папствѣ такія понятія. Папство, говорятъ они, есть установленіе Божіе и Христово, и римскихъ папъ, чтобы не лишиться надежды на спасеніе, должно признавать *намѣстниками Христовыми, намѣстниками Божіими* на землѣ; какъ намѣстники Христовы и Божіи, папы будто бы владѣютъ ключами ада и рая; они не могутъ заблуждаться, какъ заблуждаются, ошибаются и грѣшатъ противъ истины всѣ люди, ибо *имѣютъ божественный даръ непогрѣшимости*. Легковѣрныя и суевѣрные католики, слыша такія рѣчи отъ своихъ «духовныхъ отцовъ»—ксендзовъ, принимаютъ все это за истину Божию. Между тѣмъ на самомъ дѣлѣ такое ученіе о папствѣ не есть ученіе слова Божія, а есть измышленіе самого же папства. Въ

самомъ дѣлѣ, не есть ли безумная и богохульная гордыня со стороны грѣшнаго и смертнаго чело-вѣка имѣть притязанія на то, чтобы замѣнить собою Христа, объявлять себя Его намѣстникомъ и даже „Вице-Богомъ“, какъ иногда называютъ папъ особенно неразумные изъ «папистовъ». I. Христосъ никакого „намѣстника“ на землѣ и не поставлялъ. Напротивъ, Онъ обѣщаль Самъ пребывать и дѣйствительно пребываетъ съ вѣрующими и будетъ пребывать до скончанія вѣка (Матѣ. 28 гл. 20 ст.). Не сообщаль Онъ Своимъ самозванымъ «намѣстникамъ» и божественнаго дара непогрѣшимости. *Ед ный безгрѣшный* есть Господь Богъ, но никому изъ людей не могутъ принадлежать божественныя совершенства. Слово Божіе говоритъ, что *всѣ мы много согрѣшаемъ* (Іаков, 3 гл. 2 ст.), и что только одинъ Христосъ *грѣха не сотвори, ни обрѣтется леств во устѣхъ Его* (1 Петр. 2 гл. 23 ст.). Если бы кто изъ людей однако сталъ утверждать, по примѣру римскихъ папъ, что онъ непогрѣшимъ, это была бы ложь, самообманъ. *Аще речемъ, вразумляемъ таковыхъ св. ап. Іоаннъ, яко грѣха не имамы, себе прелъщаемъ* (обманываемъ самихъ себя), *и истинны нѣсть въ насъ* (1 Іоан. 1 гл. 8 ст.).

На самомъ дѣлѣ самозванные „намѣстники“ Христовы никогда не имѣли дара непогрѣшимости, не могли и имѣть. *Исторія папства* свидѣтельствуетъ, что папскій престолъ нерѣдко занимали лица, обличенные въ еретичество, были папы—„безбожники“, много было и такихъ папъ, которые виновны въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, за каковыя присуждають къ висѣлицѣ и вообще смертной казни. Вотъ нѣкоторые примѣры.

Папа *Либерій* (IV в.) согласился принять арианство, которое отвергало божество Сына Божія, чтобы только вызвали его изъ ссылки и возвратили ему богатую римскую каѳедру.

Папа *Викрій* (VI в.) былъ отлученъ отъ общенія съ Церковію на V мѣ вселенскомъ соборѣ за то, что одобрилъ еретическія сочиненія несторіанъ, отвергавшихъ богочеловѣчество Христа Спасителя. Папство онъ купилъ у Велизарія, полководца императора Юстиніана. Обѣщавъ заплатить за эту преступную покупку, обманулъ Велизарія. Папъ, за деньги покупиавшихъ папство, было много.

Папа *Гонорій* (VII в.) числѣ другихъ еретиковъ былъ осужденъ VI мѣ вселенскимъ соборомъ за его еретическое ученіе о лицѣ I. Христа. „Сочиненія папы Гонорія, какъ зараженныя ересію, были сожжены. Сами папы подписали ему анаѳему и сами же заботились, чтобы еретикъ Гонорій, осужденный восточною и западною Церковію, былъ исключенъ изъ церковныхъ книгъ“...

На Констанскомъ соборѣ (XV в.), признаваемомъ въ римской Церквѣ вселенскимъ, было установлено, что папа *Іоаннъ XXIII* виновенъ „въ блудъ, прелюбодѣйствѣ, кровосмѣшеніи (съ женою брата своего) въ убійствѣ и отравленіи, равно какъ и въ другихъ ужасающихъ преступленіяхъ, въ симоніи и

ереси. Онъ (папа) открыто проповѣдываль „по внушенію діавола“, что *нѣтъ вѣчной жизни* и что душа уничтожается вмѣстѣ съ тѣломъ“...

Соборъ Базельскій (XV в.), также признаваемый въ римской Церквѣ вселенскимъ, удостоверяетъ, что папа *Евгеній* нарушалъ миръ и единство Церкви, виновенъ былъ въ симоніи, позволялъ себѣ клятво-преступническія и еретическія мнѣнія и *отрекъся отъ вѣры“*...

Папа *Сергій* (904—911 г.), по изображенію одного римскаго епископа (Лиутпранда), былъ чудовищемъ хищничества распутства и жестокости... По его же свидѣтельству: „римскіе епископы и духовенство“, какъ одинъ чело-вѣкъ, обвиняли папу *Іоанна XII* въ томъ, что онъ освящаль евхаристію безъ причащенія, рукополагаль въ конюшнѣ и въ неурочное время, продалъ епископское рукоположеніе однажды девятилѣтнему мальчику, открыто совершалъ святотатства, былъ виновенъ въ убійствѣ, въ прелюбодѣянн, кровосмѣшеніи и всевозможныхъ безчинствахъ. Пренебрегая всѣми приличіями своего сана, занимался охотой и одѣвался по военному, съ мечомъ шлемомъ и латами, упивался виномъ „до любви діавола“, во время игры призываль на помощь Юпитера, Венеру, демоновъ и никогда не крестился... Папскій дворецъ при немъ сдѣлался публичнымъ домомъ блудницъ. Доходило до того, что папа отдавалъ своимъ любовницамъ церковныя сосуды.

По словамъ Баронія, ученаго кардинала римской Церкви, въ теченіе 150 лѣтъ папскій престолъ занимали «чудовища нутнѣйшей жизни, распутнѣйшаго нрава, вообще—сквернѣйшіе люди во всѣхъ отношеніяхъ». Папствомъ тогда вертѣли, „безстыднѣйшія, продажныя, непотребныя женщины, по волѣ которыхъ издавались папскія буллы“... Господство такихъ женщинъ извѣстно въ исторіи папства подъ именемъ *правленія блудницъ*. Онѣ возводили на папскій престолъ своихъ любовниковъ и незаконно прижитыхъ дѣтей.

Папа *Формозъ* (IX в.) подвергся осужденію друаго папы *Стефана* уже послѣ своей смерти. Тѣло *Формоза* по расположенію *Стефана* было вырыто изъ могилы, пальцы были обрублены, рукоположенія его признаны недѣйствительными, и изуродованный трупъ брошенъ въ Тибръ.

Папа *Бенедиктъ XXI* (XI в.) занялъ папскій престолъ 12 лѣтнимъ мальчикомъ. За грабительства, убійства и другія подобнаго рода преступленія онъ былъ изгнанъ изъ Рима (въ 1044 г.)... Послѣ, вернувшись въ Римъ, онъ продалъ свое папство *Граціану* а самъ съ награбленными богатствами удалился на покой.

Папа *Сикстъ IV* (XV в.) не только самъ вель жизнь развратную, но и покровительствовалъ домамъ терпимости въ Римѣ ради полученія съ нихъ доходовъ; онъ же принималъ участіе въ покушеніи на убійство членовъ фамиліи Медичи. Папа *Інокентій VII*, (XV в.) имѣлъ 16 незаконнорожденныхъ сыновей и дочерей. Современниками въ



насмѣшку онъ прозванъ былъ *истиннымъ отцомъ своего отечества*. Папа Александръ VI (1492—1503 г.), изъ фамиліи Борджіа, былъ *нечестивѣйшимъ изъ папъ всѣхъ временъ*. Насилія разнаго рода, грабительства, убійства, отравленія были для него обыкновеннымъ дѣломъ. Развратъ этого папы доходилъ до того, что его обвиняли въ кровосмѣшеніи съ своею родною дочерію Лукреціею. Умеръ онъ отъ яда, имъ же самимъ приготовленнаго для одного богатаго кардинала.

Приведенные примѣры достаточно изобличаютъ безуміе папскихъ притязаній на „непогрѣшимость“, а вмѣстѣ и на „намѣстничество“. Какъ могутъ быть „непогрѣшимыми“, и „намѣстниками Божиими“ на землѣ лица, виновные въ ереси, или „чудовища гнуснѣйшей жизни“, «никогда не крестившіеся», убійцы, грабители, блудники и прелюбодѣи, „издававшіе буллы по волѣ продажныхъ женщинъ“? Папа—чудовище гнуснѣйшей жизни, убійца и прелюбодѣи, тѣмъ не менѣе его должно почитать и признавать „Вице Богомъ“ на землѣ владычествующимъ ключами ада и рая и изрекающимъ непогрѣшимые глаголы—жизни вѣчной?! Сколько во всемъ этомъ безумія, кощунства и богохульства!!!

Откуда же и какъ могъ произойти столь чудовищный самообманъ у римскихъ папъ, что они объявили себя „непогрѣшимыми“ и „намѣстниками“ Божиими и Христовыми на землѣ? Есть врагъ Христовъ и всего рода человѣческаго, нѣкогда самъ возмнившій быть равнымъ Богу, и за то низверженный съ неба. Этотъ врагъ склонилъ нашихъ прародителей—Адама и Еву къ нарушенію заповѣди Божіей, внушивъ имъ лживую мысль, что если они вкусятъ запрещеннаго плода то будутъ *яко боги, вѣдающе доброе и лукавое* (Быт. 3 гл. 5 ст.). Этотъ же врагъ въ будущемъ воздвигнетъ антихриста,—такого *человѣка беззаконія*, который будетъ превозноситься *выше всего, называемаю Богомъ, или святымъ, такъ что въ храмъ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога* (2 Солун 2 гл. 4 ст.) Не отъ лукаваго ли и безумнаго притязанія папъ на „непогрѣшимость“ и „намѣстничество“ въ ихъ лицѣ Самого Бога и Господа І. Христа?

Понятно отсюда, какъ должно относиться православнымъ и русскимъ людямъ къ приглашеніямъ оставить свою родную *истинно православную Церковь* и принять «папскую схизму»... Должно беречься обольщеній „лукавыхъ дѣлателей“...



## П О К Р А Ю

### Хроника церковно-общественной жизни.

Вильна. Встрѣча тѣла почившаго Великаго князя Алексѣя Александровича. 7 го Ноября черезъ ст. Виль-

на прослѣдовалъ изъ-заграницы въ Петербургъ траурный поѣздъ съ останками въ Бозѣ почившаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича.

На перронѣ вокзала для отданія почестей усопшему выстроены были почетный караулъ въ составѣ роты 105 пѣх. Оренбургскаго полка со знаменемъ и хоромъ музыки.

Поѣздъ встрѣченъ былъ Высокопреосвященнымъ Никандромъ, архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ, градскимъ духовенствомъ, виленскимъ, ковенскимъ и гродненскимъ генералъ-губернаторомъ, ген.-отъ-инфантеріи К. О. Кршвицкимъ, виленскимъ губернаторомъ Д. Н. Любимовымъ и высшими чинами военнаго и гражданскаго вѣдомства.

Ровно въ 11 час. 40 м. дня траурный поѣздъ, въ составѣ 7 вагоновъ, сталъ тихо подходить къ станціи. Хоръ музыки заигралъ «Коль славенъ», войска взяли на караулъ. Присутствующіе освѣтили себя крестнымъ знаменіемъ. Послѣ открытія траурнаго вагона, въ которомъ находились останки Великаго Князя, Высокопреосвященный Никандръ, въ сослуженіи духовенства, совершилъ панихиду по почившемъ. Изъ салонъ-вагона вышелъ на перронъ вокзала Его Императорское Высочество Великій Князь Павелъ Александровичъ въ сопровожденіи церемоніймейстера Ромейко-Гурко и свиты. Его Императорское Высочество обошелъ почетный караулъ и поздоровался съ войсками.

На гробъ почившаго Великаго Князя Алексѣя Александровича возложенъ былъ серебряный вѣнокъ отъ частей мѣстныхъ войскъ.

Въ 12 ч 20 м., подъ звуки «Коль славенъ», поѣздъ тихо сталъ отходить отъ станціи къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Войска взяли на караулъ...

\* \* Вильна. О законоучителяхъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ Виленской учебной округѣ поступили заявленія нѣкоторыхъ преосвященныхъ о неимѣніи въ ихъ распоряженіи свѣдѣній о законоучителяхъ среднихъ учебныхъ заведеній округа, для внесенія таковыхъ въ клировыя вѣдомости подлежащихъ соборовъ и церквей. Въ настоящее время попечителемъ виленскаго учебнаго округа предложено начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній сообщить въ мѣстныя консисторіи формулярные списки о службѣ законоучителей; на будущее же время сообщать къ 1 октября свѣдѣнія объ измѣненіяхъ, какія произошли въ формулярныхъ спискахъ за истекшій годъ, доставляя списки только вновь назначенныхъ законоучителей.

\* \* Вильна. Общіе доходы вѣдомства православнаго исповѣданія въ послѣдніе годы значительно сократились. По этому, вѣдомство, имѣя въ виду въ особенности улучшение и расширеніе школьнаго дѣла, въ настоящее время озабочено изысканіемъ новыхъ постоянныхъ источниковъ, дохода.

Однимъ изъ такихъ источниковъ, по сообщенію „Виленскаго Вѣстника“, признается взаимное страхование церквей, вопросъ о чемъ былъ законченъ разработкой еще при покойномъ оберъ-прокурорѣ св. Синода Побѣдоносцевѣ. Опытъ Кіевской епархіи, гдѣ введено взаимное страхование церквей и зданій духовнаго вѣдомства, показалъ, что операція эта въ смыслѣ доходности, чрезвычайно выгодна, давая по этой епархіи свыше 400.000 дохода ежегодно.

**\*\* Витебскъ. О преподаваніи Закона Божія.** Епархіальный училищный совѣтъ предпринялъ обследованіе по обширной программѣ: о положеніи дѣла преподаванія Закона Божія въ церк.-пр. школахъ Витебской губерніи. Поставленные программой вопросы касаются самыхъ разнообразныхъ сторонъ преподаванія Закона Божія: 1) соответствуетъ ли своему назначенію принятая нынѣ программа Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ; 2) не представляется ли по указаніямъ опыта желательнымъ и полезнымъ произвести въ ней нѣкоторыя измѣненія и какія именно; 3) какіе отдѣлы программы оказываются наиболее трудными для прохожденія; 4) не признается ли желательнымъ произвести какія-либо измѣненія въ количествѣ уроковъ, назначенныхъ на преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ; 5) признаются ли вполне удовлетворяющими своей цѣли одобренные къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ учебники „Начатки христіанскаго ученія“ М. Филарета, учебныя руководства преосв. Агафодора и прот. П. Смирнова; 6) какія изъ этихъ учебниковъ, въ какомъ именно отношеніи, считаются менѣе другихъ отвѣчающими своему назначенію и какими изъ существующихъ руководствъ могли бы быть замѣнены и пр.

**\*\* Могилевъ. Общество вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ ц.-приходск. школахъ.** Съ 1909 года въ могилевской епархіи открывается общество вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ епархіи. Въ пособіе губ. земскимъ комитетомъ внесено въ смѣту 1909 г. 2 тысячи руб., а епархіальнымъ съѣздомъ духовенства ассигновано по 500 руб. ежегодно изъ прибылей свѣчнаго завода. 22-го ноября желающіе вступить въ дѣйствительные члены общества учащіе и учившіе соберутся въ уѣздныхъ городахъ и на общемъ собраніи должны опредѣлить желательный размѣръ членскихъ взносовъ для членовъ—дѣйствительныхъ, почетныхъ, пожизненныхъ и членовъ-соревнователей; опредѣлить, какой процентъ желательно отчислять отъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ въ первые три года въ основной капиталъ общества; избрать трехъ представителей отъ уѣзда въ губернское собраніе въ г. Могилевѣ для окончательной организаціи общества и избранія правленія общества.

**\*\* Могилевъ. Къ 25-лѣтнему юбилею церковно-приход. школъ.** Въ виду предстоящаго въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1909 года двадцатипятилѣтняго юбилея церковныхъ школъ, могилевскій епархіальный училищный совѣтъ, озабочиваясь составленіемъ историческаго ихъ очерка, постановилъ: 1) просить епархіальнаго наблюдателя И. Баршатнаго принять трудъ по написанію юбилейнаго сборника о церковныхъ школахъ епархіи; 2) въ цѣляхъ доставленія ему матеріаловъ для этого сборника, напечатать въ «въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» программный листокъ и просить о. о. завѣдующихъ, совмѣстно съ учителями и учительницами, составить по вопросамъ названнаго листка очерки церковныхъ школъ прихода (отдѣльно по каждой школѣ) и препроводить ихъ къ 1 декабря текущаго года мѣстнымъ о. о. уѣзднымъ наблюдателямъ, и въ 3) просить о. о. уѣздныхъ наблюдателей, по полученіи отъ о. о. завѣдующихъ школъ программныхъ листковъ, проверить ихъ, дополнить сообщенное въ нихъ своими данными, взятыми изъ архива канцеляріи отдѣленія, изъ сообщеній о. предсѣдателя, г. г. членовъ отдѣленія и изъ личныхъ наблюденій и свѣдѣній, составить на основаніи всѣхъ этихъ матеріаловъ общій очеркъ церковныхъ школъ уѣзда и, по заслушаніи его въ собраніи отдѣленія, представить къ 15 февраля 1909 года епархіальному наблюдателю.

**\*\* Холмъ. Къ вопросу о выдѣленіи Холмской губерніи.** «Крај» (№ 254) по поводу выдѣленія изъ Царства Польскаго Холмщины въ цѣляхъ охраны 20000 православныхъ русскихъ отъ ихъ окончательнаго ополяченія, сообщаетъ что холмское православное духовенство вошло съ прошеніемъ о томъ, чтобы правительство поскорѣ приступило къ выдѣленію Холмщины, иначе она окатоличится. Послѣ выдѣленія, правительство прежде всего должно озаботиться введеніемъ юліанскаго календаря въ православныхъ мѣстностяхъ и что бы православные отправляли церковные праздники и посты по этому календарю, а не по Григоріанскому, что будто бы служить главнѣйш. поводомъ къ окатоличенію населенія.

**\*\* Соколна, (Гродн. губ.).** Святотатство изъ севѣрія. «Kur. Lit.» (№ 254) сообщаетъ: въ Виленскую римско-католическую консисторію поступилъ отъ судебного слѣдователя 2 участка Соколовскаго уѣзда запросъ, слѣдуетъ ли считать придорожные кресты священными (?). Этотъ запросъ возникъ по поводу слѣдующаго инцидента. 24 іюня т. г. лѣсничій Ниль Тодоровъ, съ цѣлью благополучной охоты выстрѣлилъ въ крестъ, прикрѣпленный къ соснѣ въ лѣсу и попалъ въ изображеніе Христа. Оказывается, существуетъ севѣріе, что когда человекъ передъ охотой попадетъ въ икону, или въ святую фигуру, тогда ни одинъ выстрѣлъ на охотѣ не пропадетъ даромъ.



Однако же за свое святотатство означенный лѣсничій привлеченъ къ отвѣтственности, только очень уже странно запросъ судебного слѣдователя, да говорить еще православный...

\* \* Изъ Дисненскаго уѣзда. Успѣхъ р.-католическаго прозелитизма въ Сѣверо-Западномъ краѣ ксендзы и паны поляки стараются объяснить между прочимъ сильнымъ тяготѣніемъ бѣлоруссовъ къ костелу. Что это, не такъ не разъ говорилось въ печати. Къ оглашеннымъ уже въ ней фактамъ, открывающимъ истинныя причины перехода православнаго въ р.-католичество, прибавимъ нѣсколько изъ приходящихся на нашъ уѣздъ.

Въ Лужецкомъ приходѣ у помѣщика поляка былъ спашникомъ православный крестьянинъ. Случилась съ нимъ бѣда: съѣли волки его единственную лошадь. Сталъ крестьянинъ просить пана ссудить его деньгами на покупку лошади. Панъ вызвался подарить пятьдесятъ рублей лишь бы спашникъ принялъ р.-католичество. Что сдѣлать бѣдняку? Безъ лошади—не спашникъ, а отолжить больше не у кого, становится р.-католикомъ.

Обратилась къ тому-же пану за помощью бѣдная православная крестьянка изъ деревни Курулово. Она была обременена семействомъ въ восемь душъ, сильно бѣдствовала, „принимай р.-католичество, такъ буду всю семью содержать“, услышала она отъ пана. Такъ ужъ измучилъ, надоѣлъ бабѣ голодъ: приняла она р.-католичество и привела въ эту религію всю свою семью.

Около 40 лѣтъ служила работницей православная у католика, крестьянина д. Володьково, глубокой волости, послѣ указа о вѣротерпимости сталъ хозяинъ изводить свою служанку, достигшую у него на службѣ старческаго возраста 70 лѣтъ: «Принимай р.-католичество, а то вонъ выгону!» Куда жъ бабѣ, неспособной къ труду дѣваться,—становится р.-католичкой.

Въ пору наиболее энергичной, открытой дѣятельности ксендзовъ и пановъ по части уловленія православныхъ душъ въ католичество нѣкоторые паны поляки бесплатно раздавали р.-католикамъ крестьянамъ дрова. Уговорили сосѣди р.-католики православныхъ крестьянъ д. Г. П. волости съѣздить подъ Дисну за даровыми дровами. Поѣхали, набрали, привезли и тогда только узнали въ какую ловушку попали. „Принимайте р.-католическую вѣру, а то подъ судъ пойдете за кражу лѣса“. И эта угроза достигла своей цѣли.

\* \* Прошеніе поданное рабочими экономіи графа Красинскаго (им. Кайково Мин. уѣзда). По своей нуждѣ мы служимъ рабочими въ имѣніи Кайково, нѣкоторые уже состоятъ тамъ болѣе 2-хъ лѣтъ. Всѣ мы исповѣдуемъ православную вѣру, и въ томъ наша бѣда: управляющій графа Красинскаго—полякъ, зовется Яковъ Вильчинскій, нафантазированный польскимъ духомъ и, полагая себя ка-

кимъ-либо польскимъ властелиномъ, и чтобы искоренить православіе и окатоличить насъ рабочихъ, дѣлаетъ надъ нами такія беззаконія, что просто не поддается описанію; такъ напр., на Преображеніе Господне заставлялъ насъ работать, а когда мы не согласились, то онъ штрафовалъ насъ каждого по 3 р. изъ получаемого нами годичнаго жалованья 30 руб. въ годъ, и вотъ когда наступаетъ праздникъ, то мы просимся у этого пана дозволенія сходить въ церковь: „сходи лучше въ хлѣвъ и тамъ помолись, чѣмъ пойдешь въ церковь“; заставляетъ насъ праздновать католическіе праздники, а если не слушаемся, то штрафъ, и всѣми силами и тритѣненіями старается насъ свратить въ католичество, тогда какъ рабочимъ католикамъ даетъ разныя привилегіи и льготы. обращаясь съ ними дружески; вотъ до чего доходитъ дерзость этого пана Вильчинскаго, онъ позволяетъ себѣ открыто насмѣхаться надъ православною вѣрою и церковью, сравнивая ее съ хлѣвомъ; доколѣ все же это можетъ длиться и неужели намъ изъ за куска хлѣба нужно принимать католичество, чтобы угодить пану Вильчинскому; но нѣтъ, не дождайтесь ему этого, лучше мы лишимся хлѣба, будемъ голодны, но вѣрѣ своихъ предковъ не измѣнимъ, а о такихъ притѣненіяхъ просимъ защиты у Вашего Пресвященства о прекращеніи надъ нами, вѣрою нашею дальнѣйшихъ издѣвательствъ, ибо долше при такихъ условіяхъ намъ жить не въ моготу.

Почему и всѣ покорнѣе просимъ Ваше Пресвященство, вступитесь за насъ бѣдныхъ православныхъ рабочихъ, обуздайте врага православія пана Вильчинскаго и укажите ему, что здѣсь не польщизна, а Русское Государство, представьте нашу жалобу на благоусмотрѣніе, куда слѣдуетъ, мы и надѣемся, что будетъ положенъ конецъ сему беззаконію и мы свободно будемъ исповѣдывать свою православную вѣру, о чемъ и ждемъ отвѣта. 4 ноября 1908 г.

Прим. Ред. Копія протокола доставлена намъ просителями. Минск. Сл.

\* \* Ксендзь Гергетъ въ „Dziennik Powszechny“ (№ 292) въ статьѣ: „Изъ католической жпзни“, говоря о бракахъ католиковъ съ иновѣрцами, отмѣчаетъ, что въ Прусіи и Берлинѣ браки католиковъ съ протестантами приносятъ большой вредъ католицизму, ибо изъ 69,00 дѣтей въ смѣшанныхъ бракахъ только 27,000 воспитываются въ духѣ католицизма. При этомъ авторъ добавляетъ:

„Да и у насъ въ этомъ отношеніи не лучше. Правду сказать, такіе брачные союзы въ нашемъ краѣ (т. е. Царствѣ Польскомъ,—прим. ред. „Окр. Россіи“) не слишкомъ многочисленны, потому что въ Польшѣ сравнительно не очень много иновѣрцевъ. Но число ихъ увеличивается вслѣдствіе все учащающагося ополяченія не католическихъ семействъ чужеземнаго происхожденія. Но дѣти

этихъ семействъ не всегда остаются католиками. Обыкновенно сыновья сохраняютъ вѣроисповѣданіе отца, а дочери слѣдуютъ вѣроисповѣданію матери, хотя новобрачные предъ свадьбою по основательному требованію церкви обѣщаются и даютъ декларацію, что потомство ихъ безъ всякаго различія пола будетъ воспитываться по-католически. Но нѣкоторые особы у насъ полагаютъ, что въ извѣстныхъ случаяхъ, неисполненіе даннаго обѣщанія не приноситъ никакого ущерба ихъ чести».

Отсюда ясно, что указъ 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданія только облегчилъ католицизму прибѣгать къ тому средству, которымъ до сихъ поръ пользовалась лишь господствующая православная церковь. Извѣстно, что прежде бралась расписка съ брачующихся, если одинъ изъ нихъ принадлежалъ къ православной церкви, а другой—нѣтъ, что дѣти ихъ брака будутъ крещены и воспитаны православными. Противъ этого узаконенія постоянно кричали католики и протестанты, всячески ухищрялись его обойти и находили отзывъ въ кругахъ русскаго общества. А теперь оказывается, что польскіе ксендзы употребляютъ тоже средство, берутъ такія же обѣщанія и подписки, но въ пользу католицизма. Пожалуй, наши «освободители» въ духѣ „Рѣчи“, «Биржевыхъ Вѣдомостей», «Новой Руси», „Слова.. и. т. д. даже станутъ одобрять эти дѣйствія ксендзовъ!

(Окр. Рос.)

**Счастливая находка** (По поводу недавно найденныхъ еще неизвѣстныхъ произведеній протоіерея П. И. Турчанинова). Иначе какъ счастливой находкой я не могу назвать найденныя мною лѣтомъ этого года неизвѣстныя публикѣ двадцать четыре духовно—музыкальныхъ сочиненій незабвеннаго нашего народнаго композитора протоіерея Петра Ивановича Турчанинова.

Кто-бы могъ подумать, что черезъ 52 года послѣ смерти Турчанинова найдутся никому до толѣ неизвѣстныя произведенія его?

А между тѣмъ, это фактъ.

Живя нынѣшнимъ лѣтомъ на дачѣ въ Сергіевской Пустыни (по Балтійской ж. д., въ 15 верстахъ отъ Петербурга) я совершенно случайно обрѣлъ ихъ у монаховъ Свято-Троицкой Сергіевской Первокласной Пустыни. Братія монастыря, во главѣ съ намѣстникомъ его, регентомъ братскаго хора о. Іоасафомъ свято хранитъ все относящееся къ памяти Турчанинова, который, какъ извѣстно, былъ нѣкоторое время тамъ регентомъ, а потомъ не прекращалъ сношеній съ монастыремъ до самой смерти. Все лѣто я приводилъ въ порядокъ, исправлялъ, редактировалъ, арранжировалъ для фортепіано эти сочиненія. Болѣе подробно съ этой крайне важной находкѣ я сообщу въ предисловіи къ издаваемымъ мною тремъ вы-

пускамъ неизданнымъ сочиненій Турчанинова, а теперь ограничусь тѣмъ, что скажу: вновь найденныя сочиненія Турчанинова, не уступая по задушевности, музыкальности и доступности его сочиненіямъ всѣмъ извѣстнымъ, написаны однако, въ его стилѣ и имѣютъ „Турчаниновскую физиономію“ и что эти двадцать четыре пьесы (онѣ перечислены ниже) *иссомнительно* принадлежатъ его перу.

Обо всемъ этомъ подробно, повторяю, буду говорить въ предисловіи

Озабочиваясь скорѣйшимъ выходомъ этихъ вновь найденныхъ мною сочиненій Турчанинова въ свѣтъ, я объявляю подписку на изданіе упомянутыхъ двадцати четырехъ пьесъ П. И. Турчанинова, мною отредактированныхъ и переложенныхъ для игры на фортепіано. Эти пьесы будутъ напечатаны въ трехъ выпускахъ.

Въ первый выпускъ войдутъ №№ изъ литургіи: «Слава, Единородный», «Иже Херувимы», 3 №№ «Милость мира», «Достойно», задостойникъ Преображенію, «Отче нашъ», Хвалите Господа съ небесъ» и «Тѣло Христово».

Во второй выпускъ войдутъ произведенія «на разные случаи (вмѣсто причаст.): «Въ память вѣчную», «Милосердія двери», «Не имама», «Прославимъ Троицу», «Предвѣчный Царю», «Взбранному Воеводѣ» и «О, Пречистый и Живоносный Гробъ Христовъ».

Въ третій выпускъ войдутъ №№ изъ пѣнія на литургіи Преждеосвященныхъ и пѣнія на всеобщемъ бдѣніи: 2 №№ «Вкусите», «Благословлю Господа», «Пока нія отверзи ми двери, Жизнодавче», «Яко по суху» и два №№ «Взбранной Воеводѣ».

Кромѣ того, въ видѣ дополненія, въ одномъ изъ выпусковъ будутъ напечатаны 3 трехголосныхъ пьесы Турчанинова, перелож. *имъ самимъ* на четырехголосный смѣшанный хоръ и «Ангель вопіяще», напечатан. въ послѣдующихъ изданіяхъ.

Къ каждому изъ выпусковъ будутъ приложены рисунки (портретъ Турчанинова, снимокъ съ его «позитива» и снимокъ съ могилы его).

Цѣна всѣхъ трехъ выпусковъ по подпискѣ 3 рубля съ доставкой и пересылкой (подписка на каждый выпускъ отдѣльно не принимается).

Первый выпускъ выйдетъ къ Рождеству этого года.

Второй—въ концѣ января 1909 г.

Третій выпускъ—въ концѣ февраля 1909 г.

По выходѣ 1-го выпуска въ свѣтъ цѣна подписки будетъ повышена. Также въ отдѣльной продажѣ выпуски будутъ стоить дороже

Подписка принимается у меня на дому (Спб., 10-я рота, д. 6, кв. 10) и въ редакціи журнала «Музыка и Пѣніе» Спб. Вознесенскій, 10. Для подписчиковъ журнала „Музыка и Пѣніе“ подписная цѣна—2 р. 75.

Михаиль Гольдисонъ.

(Изъ журн. „Музыка и Пѣніе“).



## Библиографическая замѣтка.

Вл. Керенскій.—Маріавиты.

Спб. 1908 г. стр. 17.

Брошюра г. Керенскаго имѣетъ несомнѣнный интересъ для православнаго общества, такъ какъ здѣсь описывается въ краткихъ чертахъ ученіе, духовное управление и отчасти богослуженіе очень недавно возникшаго въ римско-католической церкви, но быстро развивающагося и привлекающаго общее вниманіе, религіознаго союза маріавитовъ.

Главной причиной возникновенія и отдѣленія этого союза отъ римско-католической церкви и цѣлью его дѣятельности является возможно полное удовлетвореніе духовныхъ нуждъ и запросовъ вѣрующихъ, возсозданіе христіанской жизни по началамъ жизни апостольскаго времени въ противобѣсъ римскому католицизму, лишающему своихъ членъ въ активности въ религіозной жизни и сводящему почти всю религіозную жизнь послѣднихъ къ механическому исполненію обрядовъ.

Ученіе, управленіе и нѣкоторыя особенности богослуженія маріавитовъ излагаются въ ихъ уставѣ. Главное отличіе ученія маріавитовъ отъ ученія римско-католической церкви состоитъ въ фактическомъ, а не теоретическомъ, отрицаніи ими догмата о главенствѣ папы и затѣмъ въ почитаніи «особымъ образомъ» І. Христа въ Святыяхъ Дарахъ, какъ источника возрожденія христіанства, и Пресвятой Богородицы «Непреставной помощи». Практически же маріавиты уклоняются отъ римско-католической церкви и въ ученіи о нерасторжимости брака.

Отрицаніе главенства папы и другихъ особенно тѣхъ ученія римско-катол. церкви, проведенное въ жизнь союза, опредѣляетъ собой и церковный строй жизни его, отличающейся характеромъ общественности въ противоположность папскому абсолютизму. Церковное управленіе маріавитскаго союза, начиная съ высшей инстанціи до самой низшей, основано на выборномъ началѣ, и при этомъ должности по управленію союзомъ не совпадаютъ съ церковно-іерархическими степенями, такъ что самая высшая должность можетъ быть замѣщаема не только епископомъ, но и пресвитеромъ. Управленіе установлено соотвѣтственно дѣленію всего общества на провинціи, округа и гмины. Тѣ же уставъ опредѣляетъ права, условія поступленія и образъ жизни духовныхъ управителей, сестеръ маріавитокъ, составляющихъ особую общину, и, наконецъ, жизнь простыхъ вѣрующихъ, и съ этой стороны отличается строгостью и святостью своихъ правилъ и требованій. Школы, которыябы подготовляли юношей въ пастырскому служенію, маріавитами отрицаются, лучшимъ же средствомъ для этого, по примѣру апостольскаго времени, признается практическое подготовленіе и испытаніе кандидатовъ.

Въ совершенное и коренное противорѣчіе съ римско-католической церковью стали маріавиты и въ богослужебной практикѣ, такъ какъ, кромѣ учрежденія особыхъ праздниковъ союза, они совершаютъ все богослуженіе на живомъ народномъ языкѣ.

Въ общемъ же союзъ маріавитовъ отличается особенно тѣмъ, что онъ своимъ ученіемъ и церковнымъ управленіемъ приближается къ православной церкви,

что лишній разъ подтверждаетъ несостоятельность папства и вѣчную правду и жизненность православія.

Нельзя только согласиться съ авторомъ относительно его взгляда на исторію этого союза, которую онъ опускаетъ какъ мало характеризующую союзъ, такъ какъ эта исторія, несомнѣнно, имѣла рѣшительное вліяніе на возникновеніе особенностей ученія и устройства союза.

С.



## Изъ жизни Братствъ.

*Виленское Братство.* На засѣданіи Виленскаго Св.-Духовскаго Братства отъ 28 октября постановлено 23 ноября устроить торжественное братское годичное собраніе, на которомъ, кромѣ годичнаго отчета, членомъ Совѣта Братства А. И. Миловидовымъ будетъ сдѣланъ докладъ о «современныхъ задачахъ западно-русскихъ православныхъ братствъ», а соединеннымъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ и воспитанниковъ Литовской Дух. Семинаріи будетъ исполнено нѣсколько пѣсней церковнаго и свѣтскаго содержанія.

*В) Свидѣнія о состояніи и дѣятельности Витебскаго Братства изъ отчета его за 1907 г.* Витебское Братство св. равноапостольнаго князя Владимира, открытое 8 ноября 1887 г., въ отчетномъ году дѣйствовало подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, и состояло подъ почетнымъ покровительствомъ г. Витебскаго Губернатора, Бернгарда Бернгардовича Гершау-Флотова, гофмейстера двора Его Величества.

Въ отчетномъ году членовъ Братства состояло всего 52. Изъ нихъ почетныхъ 10, пожизненныхъ 3, дѣйствительныхъ, сдѣлавшихъ взносъ въ братскую кассу не менѣе 3 руб. 37 и соревнователей, внесшихъ менѣе 3 руб. 2.

Кромѣ того въ отдѣленіяхъ Братствъ: Велижскомъ, Городокскомъ, Двинскомъ, Дриссенскомъ, Лепельскомъ, Люцинскомъ, Невельскомъ, Рѣжичскомъ и Себежскомъ состояло 274 члена, всего съ отдѣленіями въ Витебскомъ Братствѣ насчитывается 326 членовъ.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства въ теченіе 1907 г. состоялъ настоятель кафедральнаго собора, протоіерей Алексѣй Михайловичъ Матюшенскій, назначенный на эту должность предложеніемъ Его Преосвященства отъ 13 января 1905 г.

Товарищемъ предсѣдателя былъ директоръ народныхъ училищъ, Витебской губ., В. С. Еленевскій (Совѣтъ Братства состоялъ изъ 8 членовъ).

*Братскіе святыни и праздники.* Мѣстомъ молитвенныхъ собраній братчиковъ является Св.-Николаевскій кафедральный соборъ, гдѣ за правымъ клиросомъ поставленъ большой образъ Покровителя Братства, св. равноапостольнаго Князя Вла-

димира, съ неугасимою предъ нимъ лампадою. Обычнымъ торжествомъ Братства былъ храмовой праздникъ Св.-Николаевского кафедральнаго собора, 6 декабря. Наканунъ этого дня Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Почетнымъ Попечителемъ Братства, совершено торжественное всенощное бдѣніе и на другой день литургія въ присутствіи всего градскаго духовенства и многихъ братчиковъ, приглашенныхъ на торжество особыми оповѣщеніями. На литургіи во время проскомидіи и на сугубой эктениі, поминались поименно всѣ живые члены Братства—о здравіи.

Послѣ литургіи въ покаяхъ Его Преосвященства состоялось по обычаю годовое собраніе братчиковъ, на которомъ была рассмотрѣна и утверждена смета расходовъ на 1908 г., избраны недостающіе по уставу члены Совѣта братства, а равно рассмотрѣны и обсуждены другія дѣла.

Вторымъ торжественнымъ днемъ Братства является день памяти св. равноапостольнаго Князя Владимира, Покровителя Братства,—15 іюля. Въ этотъ день также поминались за литургіей всѣ члены Братства—живые о здравіи и умершіе—объ упокоеніи.

*Дѣятельность Братства.* Дѣятельность такого учрежденія, какъ Братство, всецѣло зиждется на матеріальныхъ средствахъ: чѣмъ большими средствами оно располагаетъ, тѣмъ шире и разнообразнѣе оно можетъ осуществлять свои цѣли, предначертанныя уставомъ. Въ этихъ видахъ Совѣтомъ Братства было обращено особое вниманіе на упорядоченіе и развитіе торговыхъ операцій состоящаго при Братствѣ епархіальнаго склада лавки и его уѣздныхъ отдѣленій.

Епархіальный складъ при Братствѣ основанъ однимъ изъ его предсѣдателей, блаженной памяти Архимандритомъ Геннадіемъ, и съ тѣхъ поръ, постепенно расширяя свои торговые операціи, онъ способствуетъ, съ одной стороны, осуществленію предусмотрѣнныхъ Высочайше утвержденными инструкціями настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ правилъ о покупкѣ чистаго оливковаго масла и проч., а съ другой—доставляетъ Братству средства къ возможно широкому осуществленію его цѣлей.

Въ отчетномъ году, какъ въ центральномъ епархіальномъ складѣ, такъ и въ его уѣздныхъ отдѣленіяхъ, значительно расширены всѣ отдѣлы торговли, увеличено количество предметовъ для выбора покупателей, выпискою новыхъ, до сихъ поръ не бывшихъ въ складѣ, товаровъ. При чемъ,

главною цѣлю Совѣта Братства въ торговыхъ операціяхъ склада было то, чтобы, получая извѣстный заработокъ, въ то же время снабжать своихъ покупателей предметами высшаго качества и по такимъ цѣнамъ, которыя дѣлали бы конкуренцію съ Братствомъ для частныхъ торговцевъ невозможной.

По примѣру прежнихъ лѣтъ религиозно-просвѣтительная и благотворительная дѣятельность Братства направлялась: 1) на поддержаніе матеріальной помощью церковно-приходскихъ школъ, 2) на содѣйствіе распространенію въ народѣ иконъ, книгъ и предметовъ церковнаго потребленія по дешевымъ цѣнамъ, 3) на дѣла христіанской благотворительности, 4) на развитіе издательской дѣятельности, 5) на оказаніе возможной помощи духовенству въ веденіи въѣбогослуженныхъ чтеній и бесѣдъ, 6) на содѣйствіе собранію и изученію памятниковъ церковной и религиозной жизни епархіи и 7) на миссію среди старообрядцевъ (раскольниковъ), сектантовъ и возвращаемыхъ въ католичество и лютеранство.



НОВАЯ КНИГА:

**Б. В. Митлиновъ,**

Духовная школа въ XIX столѣтіи

— Вып. I. —

Къ столѣтію духовно-учебной реформы 1808 года.

Цѣна 2 руб. 25 коп.

Прод. въ Вильнѣ къ кн. м. Сыркина.



Издательскій Комитетъ Братства: Ректоръ Литовской дух. семинаріи Архимандритъ Іоаннъ, свящ. М. М. Пашкевичъ, свящ. Д. Г. Модестовъ, А. И. Миловичъ, Н. И. Лузгинъ, Г. Я. Киприановичъ, Е. Р. Романовъ, М. И. Брублевскій.

Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

Вильна, Электро-Тип. «Русскій Починъ», Спротская ул. домъ № 20.



# На служеніе слову Христовой истины.

27.

## Слово въ день Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.

*Есть Господь на мѣстѣ семъ, и есть (ино) сіе, нодомъ Божій и сія врата небесная. (Изъ пареміи на Введеніе во храмъ Бытія 28, 16—17).*

Господь вездѣ, на землѣ и небѣ, всюду Онъ присуць, всѣмъ Онъ править. Нѣтъ мѣста, гдѣ бы Его не было, которое не подлежало бы Его власти и силѣ. Посему то св. царь и пророкъ Давидъ говоритъ: камо пойду отъ лица Твоего и отъ духа Твоего камо бѣжу? Аще възду на небо, Ты тамо еси, аще сниду во адъ, Ты тамо еси, аще возьму крылья мои рано и вселюся въ послѣднихъ моря и тамо рука Твоя наставитъ мя и удержитъ мя десница Твоя. (Пс. 138, 7—8). Язычники забыли объ этомъ свойствѣ Божіемъ и стали почитать идоловъ за боговъ и свои языческіе храмы и священныя мѣста жилищемъ боговъ. Посему ап. языковъ, св. Павелъ, увѣщеваль ихъ: Богъ сотворившій міръ и все что въ немъ, Онъ Господь неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ (Дѣян. Ап. 17, 24). Однако вовсе не ограничивая вездѣприсутствія Божія и не противорѣтя указаннымъ словамъ Апостола, мы, православные христіане, вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Господь живетъ въ нашихъ храмахъ, что они суть мѣста особеннаго присутствія Божія, что каждый нашъ храмъ есть домъ Божій. Это названіе христіане усвояютъ своимъ храмамъ съ древнѣйшихъ временъ. Съ древнѣйшихъ временъ православные христіане вѣруютъ, что хотя Господь вездѣ присуць, но преимущественно въ храмахъ должно молиться Ему, должно учиться познавать Его, искать тѣснѣйшаго единенія съ Нимъ.

Основаніе для такого взгляда на храмъ дано еще въ Ветхомъ Завѣтѣ. Когда Соломонъ воздвигъ великолѣпный храмъ въ Іерусалимѣ, Господь сказалъ ему: Я избралъ и освятить домъ сей; чтобы имя Мое было тамъ во вѣки. Очи Мои и сердце Мое будутъ тамъ во всѣ дни (2 Пар. 7, 16). Посему уже въ В. Завѣтѣ священники молились: Ты, Господи, не имѣя ни въ чемъ нужды, благоволилъ храму сему быть мѣстомъ Твоего обитанія между нами (2 Мак. 14, 35). Въ Новомъ Завѣтѣ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ именуетъ храмъ домомъ Отца Своего (Лк. 2, 49).

Православный христіанинъ! Ты жаждешь молитвенной бесѣды съ Богомъ, ты имѣешь нужду повѣдать Ему о гнетущихъ тебя тяжелыхъ жизненныхъ обстоятельствахъ, куда обратиться тебѣ, гдѣ искать Его? Сюда, въ храмъ, ибо это мѣсто избралъ Себѣ Господь и освятить его. Здѣсь непрестанно отверсты очи Его; здѣсь раскрывается сердце Его для избраннаго народа Его; здѣсь Онъ нисходитъ къ намъ немощнымъ Своею благодатіею, здѣсь удовлетворяются нужды молящихся къ Нему. Хотя и въ дому своемъ, въ потаенной клѣти своей ты близокъ къ Богу и Онъ близокъ къ тебѣ и молясь Ему, съ вѣрою, отъ всего сердца призывая Его, ты можешь надѣяться на Его милосердіе, но здѣсь въ храмѣ, въ домѣ Божіемъ ты приникаешь къ Нему ближе, дары милосердія Его на молящагося изливаются богаче, ибо храмъ это мѣсто избранное и освященное Богомъ. Здѣсь Онъ присутствуетъ не только духовно, но и пре-

чистымъ Тѣломъ Своимъ и честною Кровію. Какъ, Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, Владыка неба и земли, предъ кѣмъ трепещутъ ангелы и архангелы, Тѣломъ и Кровію присутствуетъ здѣсь? на этомъ мѣстѣ? Да. Когда здѣсь, въ этомъ св. Алтарѣ совершается священнѣйшее таинство Евхаристіи, Онъ присутствуетъ здѣсь пречистымъ Тѣломъ и честною Кровію. Въ В. Завѣтѣ въ скинии свидѣнія сохранялись священныя скрижали завѣта, какъ печать, какъ постоянное напоминаніе о заключенномъ съ Богомъ Завѣтѣ. Въ Новомъ Завѣтѣ въ непрестанно совершаемой въ нашихъ храмахъ Евхаристической жертвѣ присутствуетъ Самъ Начальникъ Завѣта Господь нашъ Іисусъ Христосъ, чтобы принимать молитвы искупленныхъ Имъ, чтобы рукою священнодѣйствующаго служителя алтаря раздавать вѣрующимъ благодатныя дары Свои. Здѣсь Господь, твой, Богъ твой, Спаситель твой!.. Онъ нѣкогда имѣетъ притти во славу, чтобы судить живымъ и мертвымъ. Тогда все содрогнется предъ величіемъ, славою и силою Его. Теперь же, какъ нѣкогда въ Виоелемѣ, Онъ присутствуетъ здѣсь подъ образомъ преисполненнымъ смиренія и кротости. Здѣсь домъ Божій! Но ты, христіанинъ, нѣрѣдко переступаешь порогъ дома сего, какъ бы забывая, что это за домъ, какъ должно относиться къ нему. Съ благоговѣйнымъ трепетомъ въ сердцѣ ты долженъ входить сюда, въ глубокомъ смиреніи пребывать здѣсь, всѣ силы души, всѣ чувства, мысли, желанія ты долженъ направить къ Богу. Но ты нѣрѣдко относишься пренебрежительно, равнодушно къ этому святилищу. Твои блуждающіе по сторонамъ взоры, твой шепотъ съ сосѣдями, все твое поведеніе даетъ знать, что ты не сознаешь, забываешь, гдѣ находишься. Горе тебѣ, по легкомыслію, суетности или гордынѣ оскорбляющему святиню храма! Или ты не знаешь какъ грозенъ судъ Божій надъ тѣми, кто не исповѣдуютъ, но отрицаются Его предъ людьми? Если Онъ здѣсь въ св. храмѣ видимо присутствуетъ въ бѣдномъ преисполненномъ смиренія обликѣ, если Онъ, чтобы пролить въ твою душу благое въ любви дерзновеніе къ Себѣ умалилъ Себя, со-

крылъ отъ глазъ твоихъ грозное величіе Свое, то это не значитъ, что Онъ здѣсь менѣе могущъ, великъ, грозенъ, славенъ, чѣмъ на престолѣ на небеси. И здѣсь какъ и тамъ Онъ Господь твой и Богъ твой, а ты Его рабъ, Онъ твой Творецъ, а ты ничтожное твореніе Его. Въ В. Завѣтѣ св. Патриархъ Іаковъ по дорогѣ въ Месопотамію лишь во снѣ увидѣлъ Его и какъ трепеталъ онъ въ благоговѣйномъ страхѣ, когда пробудился отъ сна? Съ какимъ благоговѣніемъ отнесся онъ къ камню, на которомъ почивала глава его во время дивнаго чудеснаго сновидѣнія. Какъ заботливо онъ оберегаетъ этотъ памятникъ явленной ему милости Божіей. Неужели мы, имѣя предъ собою не сонъ, а дѣйствительность, будемъ менѣе его благоговѣйны?

Здѣсь врата небесныя! Не само небо, но врата небесныя. Здѣсь земля, посему здѣсь не можетъ быть само небо. Но стоя въ св. храмѣ съ вѣрою, мы видимъ для себя небо отверстымъ, мы здѣсь предвкушаемъ небесныя блага, здѣсь мы прочнѣйшимъ образомъ увѣряемся, что эти блага станутъ нашимъ вѣчнымъ, неотъемлемымъ достояніемъ. Здѣсь врата небесныя! Въ домѣ Божіемъ открывается для насъ совершенно иной міръ чѣмъ тотъ, который мы видимъ тамъ внѣ храма, здѣсь нашъ слухъ лелѣютъ иные звуки, чѣмъ тѣ, которыми услаждаетъ насъ міръ. Здѣсь проповѣдуется намъ, что земля не есть наше отечество, но лишь обитель, подготавливающая насъ къ небу, сообразно съ этимъ все наше посюстороннее назначеніе состоитъ въ томъ, чтобы совершить съ усердіемъ свою подготовку къ небу. Чтобы выполняя эту задачу мы не сбились съ пути истиннаго, Господь здѣсь говоритъ съ нами, учитъ и приводитъ насъ. Устами служителей алтаря здѣсь Господь возвѣщаетъ намъ вѣчныя истины, дѣлающія человека блаженнымъ, если только онъ принимаетъ ихъ. Это то ученіе, которое Господь возвѣстилъ людямъ чрезъ Единороднаго Сына Своего, ученіе, возводящее низверженныхъ, направляющее на истинный путь заблуждающихся, устрашающее коварство и злобу, всѣхъ привлекающее къ любящему сердцу Отца Небеснаго. Когда умолкаетъ здѣсь слово служителя алтаря, ты-



сячи другихъ голосовъ зовуть здѣсь вѣрующаго на тотъ же путь къ небу, утѣшаютъ, укрѣпляютъ, вооружаютъ его на этомъ пути. Здѣсь обращаютъ къ нему свою рѣчь св. изображенія. Образъ распятаго Господа говоритъ ему: «отвергнись себя, возьми крестъ свой на себя и по Мнѣ гряди и имати имаша сокровище на небеси. Нѣтъ больше, выше любви, какъ если кто положитъ душу свою за други своя. Кто положитъ душу свою за други своя или Меня ради и Евангелія, тотъ приобрѣтетъ ее въ царствіи небесномъ». Нагляднымъ доказательствомъ истинности этого ученія служатъ окружающіе насъ со всѣхъ сторонъ лики святыхъ. «Вотъ мы шли путемъ Христовыхъ заповѣдѣй, путемъ узкимъ и тернистымъ и содѣлались наслѣдниками обѣтованій Божіихъ. Посему и ты не страшись трудностей этого пути, говорятъ они намъ, твердою стопою становись на него и шествуй имъ и придешь въ обители Отчи, какъ мы пришли туда!»

Вмѣстѣ съ св. образами къ вѣрующему уму и сердцу обращаются съ увѣщаніемъ церковные свѣтильники. Они говорятъ: «какъ наше пламя должна непрестанно душа твоя стремиться горе къ Богу, какъ оно должна быть горяча и чиста ваша любовь къ Богу и ближнимъ». А это пѣніе церковное и чтеніе? не напоминаетъ ли оно тебѣ о ликахъ ангельскихъ выну хвалящихъ Бога? Не напоминаетъ ли оно тебѣ, что и ты предназначенъ, долженъ присоединиться къ нимъ? А этотъ торжественный могучій звонъ колоколовъ церковныхъ, не будитъ ли онъ въ тебѣ мысли о послѣдней трубѣ архангела, которая призоветъ міръ на судъ къ Царю міра? И много, много еще другихъ голосовъ раздаются здѣсь, которые проливаютъ свѣтъ и отраду и утѣшеніе въ сердца наши, будятъ насъ отъ духовнаго сна. Поистинѣ къ храму примѣнимы слова: когда люди безмолвствуютъ, камни издають здѣсь поучающій гласъ. (Лк. 19, 40) Безчисленные небесныя голоса обращены здѣсь къ намъ, зовутъ насъ, путеводятъ насъ къ небу, посему: здѣсь врата небесныя!

Мы на полѣ брани. Побѣда трудна. Вся наша жизнь состоитъ въ непрерывной смѣнѣ поражений, паденій и возстаній. Благодатию и щедротами Господа Бога мы стоимъ, по немощамъ нашимъ падаемъ. Но когда мы сражены, лежимъ въ изнеможеніи отъ грѣховныхъ ранъ, кто воздвигнетъ насъ? Куда обратиться намъ, чтобы облегчить давящее насъ тяжелое бремя грѣховъ? Кто утишитъ лютыя, нещадныя терзанья совѣсти? Кто прольетъ цѣлебный елей на душевныя язвы? Кто примиритъ насъ съ Богомъ, избавитъ отъ заслуженнаго гнѣва?.. Здѣсь источникъ исцѣленій, здѣсь мѣсто умиротворенія. Здѣсь изъ устъ служителя алтаря, если покаешься, услышишь голосъ Неба: «иди съ миромъ, отпускаются тебѣ грѣхи твои». Здѣсь небесный Отецъ принимаетъ во объятія Отчи блудныхъ своихъ сыновей, и брачною одеждою душевнаго мира и спокойствія замѣняетъ ихъ жалкое одѣяніе грѣховъ и мірской суеты. Здѣсь отверзаются для насъ небеса, адъ заключается, посему: здѣсь врата небесныя. Не здѣсь ли рожденнымъ во грѣхахъ и подлежащимъ гнѣву и суду дается возрождающая и освящающая благодать крещенія, дѣлающая чадо гнѣва чадомъ любви? Посему здѣсь врата небесныя! Не о хлѣбѣ единомъ живъ бываетъ человекъ. И душа его нуждается въ питаніи, питаніи укрѣпляющемъ на пути къ небу. И вотъ здѣсь въ св. храмѣ Господь преподаетъ намъ въ пищу Тѣло и Кровь Свою. Грѣшный человекъ вступаетъ въ тѣснѣйшее единеніе съ Богомъ и чрезъ это приближается къ Небу, посему вновь повторяю: здѣсь врата небесныя. Христіанина постигаетъ тяжелая болѣзнь. Онъ колеблется между жизнью и смертію. Онъ выдерживаетъ послѣднюю борьбу. И душевныя и тѣлесныя страданья его ужасны. Онъ жаждетъ друга, жаждетъ утѣшенія, поддержки, облегченія, укрѣпленія предъ отходомъ въ безконечную, безвѣстную, а потому страшную вѣчность. И вотъ, служитель алтаря спѣшитъ въ храмъ и несетъ оттуда несчастному страдальцу драгоценныя дары: елей помазанія, Тѣло и Кровь Господа и евангельское слово утѣшенія. Покойно, мирно

почіеть утѣшенный, ободренный рабъ Божій... Онъ знаетъ, что пробудится въ обителяхъ Отчихъ. Скажите же, не врата ли здѣсь небесныя! Мы на полѣ брани. Изъ дня въ день мы вынуждены бороться не только съ силою грѣха, но и съ разными горестями, невзгодами, неудачами, искушеніями; здѣсь въ св. храмѣ удрученное сердце находить утѣшеніе, здѣсь своенравная воля человѣка пріучается слушаться небеснаго руководства, здѣсь колеблющійся умъ получаетъ надежную опору въ богооткровенной истинѣ. Оно и не могло быть иначе, ибо Самъ Господь здѣсь посреди людей Своихъ, чтобы укрѣплять ихъ слабѣющія силы. Глубоко трогателенъ и назидателенъ видъ православнаго народа, здѣсь едиными усты и единымъ сердцемъ возносящаго изъ сотенъ устъ и сердець благодареніе, хвалу, моленіе, видъ этого множества благолѣпныхъ, полныхъ духовной силы и смысла и красоты обрядовъ церковныхъ, которыми выражается благоговѣнное отношеніе христіанской души къ Господу Богу и Святымъ Его, видъ молящагося предъ алтаремъ священнослужителя и сонма вѣрующихъ, сливающихъ свою молитву съ его молитвой. Блаженный Августинъ до глубины души умиленный этимъ священнымъ зрѣлищемъ восклицаетъ: «О, сколько слезъ умиленія я пролилъ, слушая хвалебныя пѣсни возносимыя Церковію къ Богу!» Что по сравненію съ этимъ представляютъ всѣ зрѣлища міра? По истинѣ здѣсь врата небесныя! Здѣсь ангелы Божіи нисходятъ и восходятъ къ небу. Нисходятъ, чтобы вмѣстѣ съ нами служить Агнцу Божію на алтарѣ, восходятъ, чтобы возносить наши молитвы въ горнюю Церковь, къ «престолу Агнца». Какое дивное общеніе горняго и дольняго міра! Это ли не врата небесныя? Да, вратами къ небу служатъ для насъ наши храмы, ибо здѣсь мы учимся познавать небо, предвкушаемъ небо, взираемъ и молимся къ Богу небесному, видимъ отверстыми для насъ небеса; здѣсь истинный христіанинъ только плотію еще стоитъ на землѣ, въ душѣ же его все земное умолкаетъ, умолкаетъ земная суета, заботы, печали; оживаетъ духовная, небесная радость, яже о Бозѣ.

Посему почтимъ наши храмы. Они... каждый изъ нихъ есть домъ Божій и врата небесныя! Почаще посѣщайте этотъ домъ, почаще толцйте въ эти врата, они отверзутся вамъ. Посѣщайте сами, берите съ собою чады и домочадцевъ своихъ. По слову св. Іоанна Златоуста: «Глава жены мужъ, помощница мужа жена. Пусть же ни глава не рѣшается безъ тѣла переступить церковный порогъ, ни тѣло безъ главы, но весь человѣкъ пусть приходитъ сюда и приводитъ съ собою дѣтей. Пріятно видѣть въ храмѣ подлѣ родителей дитя. Оно какъ бы молодое растеніе, произросшее изъ корня старшихъ деревьевъ». Но и того не должно забывать, что сами мы храмы Бога живого. Напрасно мы будемъ приходить въ храмы, напрасно будутъ восходить отъ насъ облака дыма кадила, напрасно будемъ мы возжигать сотни и тысячи свѣтильниковъ, если не восхотимъ сдѣлать изъ своего сердца алтаря для Господа Бога нашего, на которомъ должны быть возносимы Господу Богу жертвы благочестивой, непорочной настроенности, дѣятельной любви, вѣры, покаянія, твердой рѣшимости въ стремленіи къ богоподобному совершенству. Этого требуетъ отъ насъ св. вѣра, къ которой мы принадлежимъ... И мы желаемъ этого! Благослови, о, Боже, это наше желаніе и веди насъ недостойныхъ и немощныхъ чрезъ заслуги Господа нашего Иисуса Христа, заступленіемъ Святыхъ Твоихъ, послѣ земнаго странствія вратами храмовъ Твоихъ въ небесное отечество. Аминь.

