

15 АПРѢЛЯ



1890 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 8. 1890 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Преосвященнѣйшій *Веніаминъ*, Епископъ Воронежскій и Задонскій, 1 сего Апрѣля, Высочайшею грамотою, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. равноапостольнаго Кн. Владиміра 2-й степени*.

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, (за № 998), Преосвященному Веніамину, Епископу Воронежскому и Задонскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Сяно-

дальнымъ Оберъ-Провуроромъ отъ 23 минувшаго Февраля за № 109, журналъ Учебнаго Комитета, № 77, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Преосвященства, о разрѣшеніи помѣстить Воронежское епархіальное женское училище, на время переустройства его собственныхъ зданій, въ домѣ, устроенномъ для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Воронежской духовной семинаріи. Приказали: Принимая во вниманіе указанная въ представленіи Вашего Преосвященства крайнюю тѣсноту и ветхость зданій Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища, причиняющія большой вредъ здоровью воспитанницъ и представляющія значительную опасность въ случаѣ пожара и поврежденія одной стѣны училищнаго корпуса, съ другой стороны не находя въ учебно-воспитательномъ отношеніи возможнымъ закрыть означенное училище и распустить воспитанницъ по домамъ на все время устройства новыхъ училищныхъ зданій, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить временно помѣстить Воронежское епархіальное женское училище въ зданіи, предназначенномъ для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы въ теченіе трехъ лѣтъ было окончено устройство новаго училищнаго помѣщенія, чтобы для усиленія надзора за живущими на частныхъ квартирахъ семинарскими воспитанниками была учреждена на мѣстныхъ епархіальныхъ средства должность четвертаго помощника инспектора и чтобы по окончаніи работъ по устройству училищнаго помѣщенія, было немедленно открыто общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Марта 20 дня 1890 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, Изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Веніамину, Епископу Воронежскому и Задонскому (за № 14).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 Октября 1889 года № 391, по вопросу о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованія суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода спеціальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи вопроса съ постановленіями о порядкѣ повѣрки суммъ, отпускаемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что существующими постановленіями установленъ порядокъ отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, не одинаковый по различію источниковъ, изъ которыхъ эти суммы ассигнуются, именно: расходованіе суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, подлежитъ повѣркѣ общихъ контрольныхъ учрежденій, отчетность въ суммахъ церковныхъ повѣряется въ Консисторіяхъ, и наконецъ отчетность по постройкѣ и ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній, производимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, повѣряется на одинаковомъ основаніи съ экономическими отчетами по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, первоначально мѣстными Ревизіонными Комитетами и затѣмъ представляется на окончательную ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) что означенными постановленіями не опредѣленъ порядокъ отчетности въ тѣхъ случаяхъ, когда постройка и исправленіе церквей и церковныхъ зданій производится на суммы, ассигнуемыя изъ другихъ, состоящихъ въ распоряженіи Свя-

тѣйшаго Синода, капиталовъ, кромѣ духовно-учебнаго, и 3) что документальная повѣрка отчетности въ отпускаемыхъ на строительныя надобности суммахъ этого послѣдняго рода необходимо требуетъ знанія мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на разные строительныя матеріалы, а также знанія стоимости самаго производства работъ на мѣстѣ, и что по сему съ надлежащею обстоятельностью и успѣхомъ она можетъ быть произведена только на мѣстѣ. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ состоящаго при немъ Контроля, опредѣляетъ: предписать циркулярно печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы на будущее время, во всѣхъ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода спеціальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, повѣряемы были по документамъ въ мѣстныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, какъ это установлено Высочайше утвержденными 6 Декабря 1865 года ревизіонными правилами о порядкѣ отчетности по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній. Декабря 22 дня 1889 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Архангельской церкви с. Чесменки, Бобровскаго уѣзда, Василій *Затонскій* (окончивъ курсъ ученія Семинаріи въ 1887 году) въ Покровской церкви села Александровскаго (Казаковка тожъ), Бобровскаго уѣзда, 16 Марта.

Священникъ Покровской церкви хутора Ромахова, Валуйскаго уѣзда, Михаилъ *Хмѣлинскій* перемѣщень, по

прошенію, въ Рождество-Богородицкой церкви сл. Черкасской Тростянки, Острогожскаго уѣзда, 19 Марта.

Священникъ Христорождественской церкви села Посохова, Валуйскаго уѣзда, Петръ *Богатыревъ* перемѣщевъ, по прошенію, въ Казанской церкви сл. Базинки, Валуйскаго уѣзда, 22 Марта.

Б) *На Діаконскія:*

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи (оконч. курсъ въ 1889 году) Николай *Игнатовъ* въ Аонасьевской церкви слоб. Солдатской, Боротоякскаго уѣзда, 15 Марта.

В) *На Псаломщицкія:*

Окончившій курсъ ученія въ Воронежской Духовной Семинаріи (1889 г.) Иванъ *Долгополовъ* къ Рождество-Богородицкой церкви с. Нижней Грайворонки, Землянскаго уѣзда, 16 Марта.

Сверхштатный псаломщикъ Троицкой церкви сл. Пыховки, Новохоперскаго уѣзда, Федоръ *Жиленковъ* къ Троицкой ц. с. Троицкаго Юрта тогоже уѣзда, 16 Марта.

Окончившій курсъ ученія въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ Андрей *Трояновскій*—въ Архангельской церкви с. Гвазды Павловскаго уѣзда, 22 Марта.

Уволены за штатъ:

Псаломщикъ Троицкой церкви с. Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, Григорій *Шмариновъ*, 15 Марта.

Псаломщикъ Архангельской церкви села Гвазды, Павловскаго уѣзда Иванъ *Митропольскій*, по преклонности лѣтъ, 22 Марта.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Георгіевской церкви сл. Юрасовки, Острогожскаго уѣзда, Григорій *Поповъ*, со 2 Февраля.

Діаконъ Іоакимо-Анновской церкви слоб. Морозовки,
Острогожскаго уѣзда, Николай *Криницкій*, съ 5 Марта.

ОТЧЕТЪ

Приходскаго попечительства Воронежской Выходо-Іерусалимской церкви за 1889 годъ.

Приходское попечительство, учрежденное при Выходо-Іерусалимской церкви въ 1872 году, вступаетъ въ 18 годъ своего существованія.

Приходъ 1889 года.

Остатокъ на 1 Января 1889 года.

Наличными	8 р. 56 »
Процентными билетами	11860 » 75 »

Поступило въ 1889 году.

Изъ церковной кружки	63 » 23 »
По сборнымъ книгамъ	257 » 25 »
Отъ попечительнаго комитета о бѣдныхъ процентовъ за 1888 и 1889 г.	28 » 50 »
Отъ неизвѣстныхъ	87 » — »
Процентовъ съ капитала	505 » 27 »
На поминъ Василия и Евдоим	25 » — »
Отъ іеромонаха Агапита	12 » — »
— Грачова	6 » — »
— Хамова	4 » — »
— Долгополова	10 » — »
Изъ кружекъ членовъ	72 » 10 ¹⁾

¹⁾ Отъ Окунова 1 р. 7 к., Жирякова 32 к., Попова П. К. 2 р. 10 к., Ишакова П. В. 5 р. 28 к., Попова А. Д. 22 р. 45 к., Попова А. П. 3 р. 32 к., Петрова Ф. А. 10 р. 40 к., Грачова 7 р. 5 к., Амосова 3 р. 6 к., Дѣдова А. К. 5 р. 92 к., Дѣдова М. К. 2 р. 12 к., Вошцева 1 р. 25 к., Штанова 1 р. 72 к., Данилова 9 к., Попова М. Д. 70 к., Попова Вас. Ков. 3 р. 25 к., Киселева 2 р.

Отъ Сопикова В. М.	21	» — «
— Огурцова Н. Г.	35	» — »
— А. А.	10	» — »
Поступило билетовъ %	190	» 37 »
		<hr/>	
		13196	» 3 »

Кромѣ денежныхъ пожертвованій были и матеріальные: отъ Дѣдова сапоги, отъ Алисова 50 арш. ситцу, отъ Сопиковой Е. А. 83 арш. ситцу, отъ Поповой платокъ, отъ Попова башмаки, отъ Кудинова 150 арш. ситцу, отъ Безрукова 50 билетовъ, по которымъ выдавалась мука, отъ Дѣдова 40 билетовъ на мясо.

Расходъ 1889 года.

Уплочено за квартиру	57	» — »
— за дрова	3	» — »
На хлѣбъ и пшено	388	» 86 ¹⁾
Страхованіе билетовъ.	3	» 20 »
Храненіе билетовъ	3	» 55 »
Больнымъ на чай и лекарства	33	» — »
Дрова для богадѣльни	28	» 50 »
На церковныя надобности	213	» 13 »
На башмаки	3	» — »
Роздано къ праздникамъ Рождества и Пасхи	165	» 6 »
На погребеніе	10	» 50 »
При выдачѣ въ замужество	20	» — »

¹⁾ Дьячкова съ 3 дѣтьми, Подшивалова съ 4 дѣтьми, Исаевы 2 сестры, Добрынина съ 3 дѣтьми, Сяницыны мужъ и жена, Леонтьева съ 3 дѣтьми, Ломакина съ 3 дѣтьми, Куркина, Колдаева, Прозорова съ 2 дѣтьми, Стенанова съ 3 дѣтьми, Корчагина, А. Корчагина съ 5 дѣтьми, Орлова съ 3 дѣтьми, Орлова Марія съ 4 дѣтьми, Кобзева съ 2 дочерями, Бородиня съ 3 дѣтьми, Ландышева съ 2 дѣтьми, Соколова мужъ и жена, Улимова съ 3 дѣтьми, Лифанова, Шахова, Мильчикова, Щербакова съ 3 дѣтьми.

Марки на свидѣтельства	2 » — »
Бланки	3 » 50 »
За пересылку билетовъ при обмѣнѣ купоновъ	5 » 17 »
Переплеть книгъ	2 » 85 »
За билеты процентные	190 » 37 »

Остатокъ на 1 Января 1890 года.

Наличными	12 » 22 »
Процентными билетами	12051 » 12 »
	<hr/>
	13196 » 3 »

Поступившія матеріальныя пожертвованія и билеты розданы разнымъ приходскимъ бѣднымъ.

Приходское попечительство, принося благодареніе Богу за Его милость, не можетъ не засвидѣтельствовать своей искренней признательности лицамъ принимавшимъ участіе въ отчетномъ году въ поддержаніи городскихъ бѣдныхъ Вхотолуцкаго прихода и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть надежду, что такое полезное учрежденіе не будетъ оставлено безъ вниманія лицами, желающими добра своему ближнему. Господину Каэтану Францевичу Залѣсскому, безвозмездно лечившему приходскихъ бѣдныхъ, Попечительство имѣетъ честь засвидѣтельствовать искреннюю благодарность.

Предсѣдатель попечительства *Филиппъ Петровъ*. (Подписи членовъ).

Указы Св. Синода.—Распоряженія Епархіал. Начальства. —
Извѣстія.—Отчетъ приходскаго Попечительства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ*.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXV.

№ 8

АПРѢЛЯ 15.

Расколъ въ Воронежской Епархіи при Епископѣ
Тихонѣ I (Святителѣ).

(1763—1767 г. г.).

(Окончаніе) ¹⁾.

Кромѣ отношенія къ расколу самого духовенства, при выясненіи возможности успѣха въ борьбѣ съ расколомъ при Еписк. Тихонѣ, нужно еще имѣть въ виду отношеніе къ нему свѣтской власти, и ближе всего—мѣстной. Благопріятно ли нѣтъ—было это отношеніе для борьбы съ расколомъ въ описываемое время? Къ сожалѣнію, дошедшія до насъ историческія извѣстія и на этотъ вопросъ вынуждаютъ отвѣчать отрицательно. Вотъ рядъ фактовъ, характеризующихъ отношеніе мѣстной свѣтской власти къ расколу въ описываемое время.

Мы знаемъ, что по инициативѣ Еписк. Тихона, по поводу обнаруженнаго раскола въ Терновской и другихъ донскихъ станицахъ, для присоединенія раскольниковъ къ православной церкви была учреждена слѣдственно—миссіонерская

¹⁾ См. № 7 Ворон. Епар. Вѣд.

комиссія. Производить слѣдствія предписано было свѣдома войсковой канцеляріи и при участіи особаго, опредѣленнаго ею, депутата. Привлеченная къ участію въ слѣдственной комиссіи, войсковая канцелярія вполне могла высказаться, опредѣлить свою точку зрѣнія и отношеніе къ расколу. И эта точка зрѣнія в эти отношенія, дѣйствительно, были опредѣлены съ ея стороны вполне. — На основаніи сообщенныхъ въ своемъ мѣстѣ фактовъ проявленія раскола, мы должны признать, что въ донскихъ станицахъ расколъ существовалъ какъ обширное и вкоренившееся зло, на борьбу съ которымъ и была учреждена самая слѣдственная комиссія. Иначе хотеть представить дѣло войсковая канцелярія. 1763 г. 2 Сентября войсковая канцелярія особою промеморією доносила духовной консисторіи, что у жителей какъ Терновской, такъ и другихъ донскихъ станицъ собственно замѣчается приверженность только къ двоеперстному сложенію, а раскола на самомъ дѣлѣ нѣтъ. «Вникли они въ двоеперстное сложеніе не отъ расколу, но изъ одной по ихъ простонародію древней одинъ отъ другого затвердѣлости» пишетъ она. Канцелярія предлагаетъ, по этому, съ широкими, по идеѣ учредителя, планами слѣдственную комиссію свести на простое слѣдствіе о станичномъ атаманѣ Февралевѣ, казака Анисимѣ Бузнецовѣ и другихъ, какъ явно уличенныхъ въ отступничество и хуленіи православной церкви. При этомъ канцелярія дѣлаетъ консисторіи еще одно довольно подозрительное предложеніе: «вмѣсто протопопа Василія Андреева для лучшаго порядку опредѣлить другого». Протопопъ Василій Андреевъ извѣстенъ намъ за борца съ расколомъ въ донскихъ станицахъ. Очевидно, какъ членъ слѣдственной комиссіи, онъ былъ неудобенъ для войсковой канцеляріи. Вотъ почему она и хлопочетъ, якобы «для лучшаго порядку», объ его удаленіи изъ слѣдственной комиссіи. Духовная консисторія хо-

рошо понимала, изъ какихъ мотивовъ шли указанные предложенія войсковой канцеляріи: она отвергла ея предложенія и, сохранивъ во всей силѣ полномочія и составъ слѣдственной комиссіи, сдѣлала въ высшей степени характерное для войсковой канцеляріи постановленіе: въ промеморіи войсковой канцеляріи написать, «дабы та канцелярія учрежденной въ войскѣ довскомъ о раскольникахъ комиссіи ни малѣйшаго помѣшательства и ни въ чемъ препятствіи и раскольникамъ закрывательства не чинила, но, употребляя самымъ дѣломъ всевозможныя средства... оказывала комиссіи вспоможенія».

Явное покровительственное отношеніе къ расколу войсковой канцеляріи хорошо понимали и сами казаки—раскольники, что сообщало ихъ отношеніямъ къ слѣдственной комиссіи дерзко-буйный характеръ.— Назначенный въ слѣдственную комиссію канцеляристъ Иванъ Мишинъ, живя на мѣстѣ первыхъ дѣйствій слѣдственной комиссіи—въ Терновской станицѣ, хорошо могъ прислушаться въ толкамъ, какіе велись среди Терновскихъ раскольниковъ по поводу слѣдственной комиссіи, и лично пережилъ весьма тяжелыя отношенія къ нему со стороны раскольниковъ. 20 октября 1763 г. онъ доносилъ пр. Тихову, что «жители Терновской станицы, лаская себя полученною незнаемо отъ кого надеждою, якобы войсковая канцелярія за нихъ заступать и комиссія уничтожена будетъ, сдѣлались на него, Мишина, съ копійстами ненавистными». Въ доношеніи онъ рассказываетъ, какъ 27 сентября, при солнечномъ заходѣ, собралась многолюдная толпа раскольниковъ противъ ихъ комисской квартиры, сдѣлала «превеликій бривъ», причемъ слышались ругательства и грозныя рѣчи: «Пойдемъ-ка де ихъ (канцелярскихъ чиновниковъ слѣдственной комиссіи) полѣньями бить по головамъ и дрюками выгонимъ отсюда»,—«при вечери дрюками поколимъ до смерти, то де вмѣсто собакъ

пропадутъ» и проч. Сторожа при слѣдственной комиссіи, слыша тѣ грозныя рѣчи, хотѣли было возразить и за то—одинъ подвергся побоямъ, а другой едва спасся отъ удара «смертоноснаго дрюка». Итакъ, раскольники Терновской станицы надѣются на покровительственное отношеніе къ нимъ войсковой канцеляріи—вотъ что, по словамъ канцеляриста Мишина, давало силу мятежнымъ сборищамъ раскольниковъ, направленнымъ противъ чиновниковъ слѣдственной комиссіи.

Рядъ послѣдующихъ фактовъ еще болѣе подтверждаетъ высказанную мысль о покровительственномъ отношеніи къ расколу войсковой канцеляріи. Такъ, въ донесеніи Ростовской дух. канцеляріи пр. Тихову отъ 20 октября того же 1763 г., по поводу заявленія священника Тройлинской станицы о чинимыхъ ему раскольниками нестерпимыхъ гоненіяхъ, между прочимъ, читаемъ, что «хотя названная канцелярія и доносила восковой канцеляріи о богопротивникахъ, но никакого надлежащаго содѣйствія къ наказанію виновныхъ не нашла, и дабы дальняго ушущенія не было, ту войсковую канцелярію письменнымъ сношеніемъ утруждать болѣе не стала», а прямо обратилась къ Преосв. Тихову, прося резолюціи. Обращайся или не обращай къ войсковой канцеляріи—все равно отъ нея не дождешься какого-либо содѣйствія въ борьбѣ съ расколомъ—таковъ тонъ донесенія Ростовской дух. канцеляріи. Воронежская духовная консисторія и теперь дѣлаетъ очень характерное для опредѣленія отношеній войсковой канцеляріи къ расколу предписаніе комиссіи: если войсковая канцелярія не будетъ оказывать содѣйствія слѣдственной комиссіи, но будетъ производить «помѣшательства»,—о томъ немедленно репортовать консисторіи для надлежащаго сообщенія главной командѣ ¹⁾). Какъ и слѣдовало

¹⁾ Кн. конс. опр. 1763 г., л. отъ 3 ноября, л. л. 399—401.

ожидать, подобныя предписанія дух. консисторіи, посылаемыя ею промеморіи войсковой канцеляріи—не чинить помѣшательства въ производствѣ слѣдствія надъ раскольниками—не подѣйствовали на войсковую канцелярію, не измѣнили ея покровительственныхъ отношеній къ расколу. 4 декабря 1763 г. войсковая канцелярія прислала въ слѣдственную комиссію особую промеморію, въ которой прямо требовала, чтобы слѣдствіе было производимо только надъ нѣкоторыми уличеными отступниками отъ православной церкви; распространять же слѣдствіе на другія станицы, безъ снесенія съ государственной военной коллегіей и безъ повелительнаго на то указа—положительно воспрещала Консисторія, въ виду такого явнаго укрывательства раскола со стороны войсковой канцеляріи, вынуждена была теперь донести объ этомъ Св. Синоду, прося, чтобы военная коллегія повелѣла войсковой канцеляріи допустить слѣдственную комиссію не въ одну только Терновскую, но и въ другія, зараженныя расколомъ, станицы ¹⁾).

Такъ по двумъ, совершенно противоположнымъ побужденіямъ обострились отношенія между войсковой канцеляріей съ одной стороны и слѣдственной комиссіей и духовной консисторіей—съ другой.

Кромѣ покровительственнаго отношенія къ расколу со стороны цѣлаго учрежденія—войсковой канцеляріи, чрезъ все время управленія Еп. Тихона епархіей проходятъ извѣстія о такомъ же отношеніи къ расколу со стороны нѣкоторыхъ единичныхъ личностей, стоявшихъ во главѣ мѣстнаго казацкаго управленія, напримѣръ, атамановъ и старшинъ. Для подтвержденія высказанной мысли перечислимъ эти лица:

¹⁾ Ки. конс. депр. 1764 г., л. отъ 10 янв., л. л. 50--51; ср. *ibid.*, л. отъ 20 янв., л. л. 80--83.

Терновской станичный атаманъ Алексѣй Оевралевъ, открытый богохульникъ и отступникъ отъ церкви ¹⁾, котораго даже войсковая канцелярія не нашла возможнымъ устранить отъ слѣдствія въ раскольнической комиссіи; атаманъ Маницкой станицы, который стоялъ во главѣ раскольниковъ, подкупившихъ управителя Федора Иларіонова — переправить по-раскольнически новонсправленные иконы ²⁾; атаманъ Романовской станицы Трофимъ Шаминъ, который стоялъ во главѣ раскольниковъ, склонявшихъ мѣстнаго священника — «оставить свое благочестіе и къ ихъ расколу приступить», и который, послѣ неудачныхъ попытокъ въ своемъ намѣреніи, явился во главѣ притѣснителей непоколебавшагося пастыря ³⁾. Въ подтвержденіе высказанной мысли можно, наконецъ, указать на жалобу Еписк. Тихона, равно какъ и его предшественниковъ, которую онъ приносилъ въ Св. Синодъ *на старшинъ* войска донскаго, которые, самовольно властвуя, вмѣшивались въ духовныя дѣла, опредѣляя и низводя низшихъ клириковъ, выбирая поповъ и пр. Въ своемъ мѣстѣ было указано, что Еписк. Тихонъ въ такихъ самовольныхъ дѣйствіяхъ войсковыхъ старшинъ видѣлъ прямое и существенное препятствіе въ борьбѣ съ расколомъ; такъ какъ, по выбору старшинъ, въ клиръ обыкновенно попадали лица, нужныя раскольникамъ.

И такъ, и цѣлое правительственное учрежденіе — войсковая канцелярія, и единичные представители мѣстной казацкой общины, мы видимъ, въ описываемое время держать сторону раскольниковъ и, слѣдовательно, составляютъ значительное препятствіе усилѣху въ той борьбѣ съ расколомъ, которая велась при Еписк. Тихонѣ. Какіе мотивы, явные

¹⁾ Кн. конс. опр. 1763 г., л. отъ 26 іюля, л. л. 150—152.

²⁾ Въ кн. конс. опр. 1764 г. прик. Еписк. Тихона отъ 9 янв., л. л. 43—44.

³⁾ Кн. конс. опр. 1767 г., л. отъ 25 іюля, л. 222.

или скрытые, лежали въ основѣ этихъ противодѣйствій православной церкви?

Эти мотивы прежде всего объяснились сочувствіемъ или приверженностію расколу и самой войсковой канцеляріи и самихъ атамановъ и старшинъ. Относительно войсковой канцеляріи съ большою вѣроятностію предполагать такъ можно на томъ основаніи, что чиновники ея набирались изъ того же мѣстнаго, зараженнаго расколомъ, казачества. Относительно же нѣкоторыхъ частныхъ представителей мѣстнаго общиннаго управленія такъ утверждать дають основаніе нѣмого выше приведенные факты. Но къ этому религіозно-обрядовому мотиву, нужно думать, въ то время примѣшивался еще другой, такъ сказать — социальный, чисто казацкій. Этотъ мотивъ звучитъ, напр., въ предложеніи духовной консисторіи со стороны войсковой канцеляріи — отмѣнить слѣдственную комиссію въ донскихъ станицахъ, о чемъ была рѣчь выше. Донося консисторіи, что казаки будутъ недовольны комиссіей «по ихъ двуперстномъ сложеніи затвердѣлости», войсковая канцелярія при этомъ добавляетъ, что они «могутъ приведены быть до не малаго ихъ оскорбленія, ибо де таковыхъ о двуперстномъ сложеніи въ войскѣ донскомъ напередъ сего никогда слѣдственныхъ комиссій и розысковъ производимо не бывало ¹⁾. Такой же мотивъ слышится, напр., и въ бранныхъ рѣчахъ одного пьянаго казака Терновской станицы, который является предъ нами выразителемъ настроенія цѣлой мѣстной общины: «*что де ты — попъ съ нами съ станицею непорядочно обходишься и хочешь насъ — всю станицу въ троеперстному сложенію, къ шепоти и къ антихристовой печати привести*» ²⁾. Вмѣшательство духовной власти, ея по-

¹⁾ Кн. конс. опр. 1763 г., д. отъ 25 сент., л. л. 299 — 301.

²⁾ Кн. конс. опр. 1764 г., д. отъ 25 Іюля, л. л. 405 — 406.

сягательство на религиозно-обрядовыя убѣжденія казацкой общины, — общины привыкшей не только самовольно распоряжаться дѣлами своими собственными, по простиравшей свое самоволіе и въ область ей не принадлежавшую — духовную, — прямо оскорбляло казацкое самолюбіе. Самолюбіе свободолюбиваго казака нивакъ не могло помириться съ фактомъ — идти ему, казаку, на судъ къ какой-то слѣдственной комисіи, гдѣ его будутъ еще убѣждать — отказаться отъ вошедшихъ въ его плоть и кровь раскольническихъ убѣжденій; и въ этомъ оскорбленномъ самолюбіи казака — раскольника, по нашему мнѣнію, скрывался одинъ изъ немаловажныхъ мотивовъ къ противодѣйствію всему тому, что предпринималось со стороны духовной власти противъ казака — раскольника. Такъ, кажется, представлялъ дѣло и правительствующій Сенатъ, когда, поднося императрицѣ Еватетеривѣ II докладъ объ уничтоженіи слѣдственной донской комисіи, мотивировалъ свой докладъ, между прочимъ, тѣмъ, что, «вмѣсто желаемаго успѣха отъ слѣдственной комисіи можетъ послѣдовать способъ къ вѣщему народа ожесточенію». — Наконецъ, при рѣчи о мотивахъ, которые руководили мѣстной свѣтской властію въ ея покровительственномъ отношеніи въ расколу, не нужно упускать изъ виду и высшихъ узаконеній того времени относительно раскольниковъ. Должно замѣтить, что узаконенія императрицы Екатерины II относительно раскольниковъ вообще отличались, сравнительно съ предыдущимъ временемъ, либеральнымъ характеромъ, а донскіе раскольники, какъ принадлежавшіе къ казачеству и потому въ глазахъ правительства составлявшіе значительную военную силу, пользовались въ то время особеннымъ снисхожденіемъ. Напримѣръ, указомъ 9 сентября 1764 г. повелѣно не принуждать донскихъ раскольниковъ исправлять церковныя иконы съ раскольническимъ изображеніемъ. Казаки — раскольники, ко-

нечно, хорошо понимали, какъ смотреть и относится къ нимъ правительство, и это, надо думать, сообщало ихъ отношеніямъ къ духовной власти и ея мѣропріятіямъ противъ раскола опредѣленный, довольно неудобный для торжества мѣстной церкви — характеръ.

Если мы припомнимъ, такимъ образомъ, все сказанное объ условіяхъ борьбы съ расколомъ въ Воронежской Епархіи при Еписк. Тихонѣ I; если еще присоединимъ сюда кратковременность Епархіальнаго управленія болѣзненнаго Тихона (официально назначенъ 3 февраля, а вступилъ въ должность съ 14 мая 1763 г., официально уволенъ отъ управленія 17 декабря 1767 г., а сдалъ должность 3 января 1768 г.); — то собственно нельзя и ожидать успѣха въ борьбѣ съ расколомъ въ описываемое время. Дѣйствительный успѣхъ борьбы съ расколомъ обыкновенно опредѣляется количествомъ фактовъ присоединенія раскольниковъ къ православной церкви. Такихъ фактовъ присоединенія при Еписк. Тихонѣ мы находимъ очень ограниченное число. Такъ, въ 1764 г., по приказу Еписк. Тихона отъ 15 ноября, присоединены къ православной церкви содержавшіеся при Воронежской дух. консисторіи и принесшіе раскаяніе въ хлыстовскихъ заблужденіяхъ — Алаторскаго уѣзда, села Сыресева, дворцовой волости крестьянинъ Дементій Егоровъ и Шацкаго уѣзда, села Ирина, помѣщичья крестьянская жена Ксенія Иванова¹⁾; въ 1765 г. въ Воронежской дух. консисторіи, по резолюціи пр. Тихона отъ 18 января, рѣшено дѣло о присоединеніи извѣстнаго

¹⁾ См. ии конс. опр. 1764 г., л.л. 702--703. — Ранѣе Еписк. Тихона часть Тамбовской губ. входила въ составъ Воронежской Епархіи. Въ Кирилловскихъ дѣсахъ и забраны были названные хлысты. При Еписк. Тихонѣ I та часть Тамбовской губ., гдѣ были скуплены эти хлысты, входила въ составъ уже Тамбовской Епархіи, а колодники — хлысты, забранные въ 1749 г. содержались при Воронежской дух. консисторіи, по ихъ раннѣйшей принадлежности къ Воронежской Епархіи.

уже намъ казака Анисима Кузнецова, который, послѣ вторичнаго обращенія въ расколъ (первый разъ онъ привезъ раскаяніе въ слѣдственной комисіи), провѣривъ свои раскольническія убѣжденія (онъ былъ послѣдователемъ лжемонаха Филагрія) по книгѣ Кормчей и выслушавъ увѣщанія въ консисторіи—о содержаніи православной вѣры, отрекся отъ всѣхъ раскольническихъ заблужденій съ своею женою и дѣтьми ¹⁾. Въ томъ же 1765 г. въ Воронежской дух. консисторіи принесли раскаяніе—первый распространитель въ г. Воронежѣ духоборческаго ученія—Петръ Бирѣевъ ²⁾ и послѣдователи изложеннаго нами выше Погромовскаго и Сливановскаго заблужденій, въ количествѣ сначала 14, а потомъ 5-ти человекъ ³⁾. Въ 1766 г. къ православной церкви обратились изъ безпоповщинскаго толка—польскіе выходцы, поселившіеся близъ слободы Коледовки, Бахмутскаго заказа, вдовы: Ирина Андреева, и Матрена Антипова и дѣти ея—Семень и Иванъ съ женою—Ювлевы—⁴⁾. За все время Епархіальнаго управленія Еписк. Тихона, такимъ образомъ, къ православной церкви обратилось человекъ 30 раскольниковъ. Нѣтъ возможности по тѣмъ документамъ, по которымъ мы устанавливаемъ эту статистическую дату, опредѣлить степень участія духовенства въ ихъ обращеніи и насколько было искренне самое ихъ обращеніе; можно только сказать, что приведенная цифра настолько незначительна, что усилій миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ Воронежской Епархіи въ описываемое время нужно считать самымъ ничтожнымъ.

¹⁾ Кн. конс. оуп. 1765 г., д. отъ 18 янв., л.л. 55—56.

²⁾ *ibid.*, д. отъ 12 июля л.л. 347—348.

³⁾ *ibid.*, д. отъ 27 сент., л.л. 474—475.

⁴⁾ Кн. конс. оуп. 1766 г., д. отъ 25 мая, л. 275.

Исслѣдованіе вопросовъ, которымъ мы посвятили настоящій очеркъ, даетъ намъ возможность общую картину состоянія раскола въ Воронежской Епархіи при Еписк. Тихонѣ I представить въ слѣдующемъ видѣ. На обширнѣйшей площади раскинулась тогда Воронежская Епархія. Съ сѣвера къ югу эта площадь прорѣзывается р. Дономъ съ его притоками. Если мы все теченіе р. Дона раздѣлимъ на нижнее, среднее и верхнее, то районъ по нижнему и среднему теченію Дона съ его притоками должно представить преимущественно зараженнымъ расколомъ поповщинскаго толка. На югѣ Епархіи, а вѣроятно и въ другихъ мѣстахъ, ютились безпоповцы, часть которыхъ ко времени Еписк. Тихона только что появилась въ Воронежской Епархіи, выселившись, въ силу указовъ имп. Екатерины II 1762 и 1763 г.г., изъ — за границы. Съ сѣвера, намъ извѣстно, проникали сектантскія рарационалистическія заблужденія. И безпоповцы и рационалисты — сектанты, можно думать, въ то время не были многочисленны, и мы не замѣчаемъ съ ихъ стороны какихъ-либо рѣзкихъ, явно-враждебныхъ отношеній къ православной церкви. Совсѣмъ другое нужно сказать про послѣдователей поповщинскаго толка. Расколъ этого толка обнималъ многочисленное населеніе цѣлаго ряда казацкихъ станицъ и выражался не только въ тайной враждѣ, но и въ явныхъ, дерзко-буйныхъ отношеніяхъ къ церкви. Распространеніе раскола этого толка именно по нижнему и среднему теченію р. Дона и его притокамъ, несомнѣнно, стоитъ въ связи съ указаннымъ выше фактомъ первоначальнаго распространенія раскола въ предѣлахъ Воронежской Епархіи преимущественно съ волжскихъ береговъ, воднымъ путемъ, а географическія удобства мѣстности, соціально-политическое и церковно-іерархическое неустройство края помогли ему свить здѣсь особенно широкое и прочное гнѣздо. Это же неустройство и самая

многочисленность послѣдователей поновщинскаго толка сообщали и отношеніямъ этой общины къ православной церкви рѣзкій, часто дерзкій характеръ. Зло, причиняемое расколомъ, было слишкомъ обширно и явно, чтобы остаться незамѣтнымъ для людей, призванныхъ хранить паству Христову, и оно, дѣйствительно, не осталось незамѣченнымъ. Главный блюститель паствы Христовой — Еписк. Тихонъ и мѣстные пастыри употребляли разные способы, чтобы примирить и соединить раскольниковъ съ православною церковію; но ихъ добрыя стремленія, встрѣчая препятствія и въ самихъ пастыряхъ церкви и въ мѣстной свѣтской власти, могли достигнуть только самыхъ ничтожныхъ результатовъ. Расколъ продолжалъ жить въ полной силѣ. И въ настоящее время Воронежская Епархія, значительно сѣзвившаяся въ своихъ границахъ, представляетъ гнѣздо, гдѣ и старообрядческій расколъ разныхъ толковъ, и религіозно-раціоналистическое и мистическое сектанство разныхъ видовъ находятъ особенную живучесть и распространеніе. Но 121 годъ, протекшіе со времени Епископства Тихона I, многое измѣнили въ современныхъ условіяхъ борьбы съ расколомъ. Мѣстные пастыри, при самомъ искреннемъ содѣйствіи и руководствѣ Епархіальной, высшей духовной и свѣтской властей, въ настоящее время могутъ во всеоружіи знаній и нравственныхъ силъ выступить на борьбу съ тѣмъ зломъ, которое причиняетъ расколъ православной церкви. И дай Богъ, чтобы эта возможность скорѣе стала полною дѣйствительностію!

М. Быловъ.

Ж и в о н о с н ы й И с т о ч н и к ъ .

Въ пятницу свѣтлой седмицы Церковь празднуетъ обновленіе Ковстантинопольскаго храма Богородицы Живоноснаго или Живопріемнаго источника въ Балакліи въ воспоминавіе

многихъ славныхъ чудесъ, бывшихъ въ семь храмѣ отъ Богоматери. Никифоръ Калистъ о Живоносномъ источникѣ сообщаетъ слѣдующе ¹⁾: «Не далеко отъ земляныхъ стѣнъ и отъ такъ называемыхъ золотыхъ вратъ, на разстояніи одной стадіи, было лѣсистое и весьма заросшее кипарисомъ и платанами мѣсто, съ древнихъ временъ посвященное Владычицѣ Богородицѣ. Посредіяъ его находился источникъ, при которомъ благодатію Божіею, съ давняго времени совершалось много чудесъ; но такъ какъ это мѣсто долго оставалось необдѣланнымъ, то около источника выросло много кустарниковъ и накопившаяся тина препятствовала теченію воды; только по нѣкоторой мокротѣ мѣста, можно было догадываться, что есть тамъ источникъ».

«Однажды проходилъ чрезъ это мѣсто простой воинъ, по имени Левъ Макелль, и увидѣлъ слѣпаго человѣка, блуждающаго по непроходимымъ мѣстамъ. Побуждаемый чувствомъ состраданія, онъ вывелъ слѣпца на тропинку; но слѣпецъ, отъ великаго утомленія и чрезмѣрнаго дневного зноя, изнуряемый сильнѣйшею жаждою, такъ изнемогъ, что не имѣлъ болѣе силъ стоять на ногахъ, а потому просилъ Льва отвезти его подъ какуюнибудь тѣнь для отдыха. Левъ исполнилъ его просьбу, а самъ началъ обходить это болотистое мѣсто, ища скольконибудь воды для прохлажденія и освѣженія слѣпца. Когда такимъ образомъ онъ ходилъ туда и сюда: то услышалъ голосъ, говорившій ему: «не трудись, Левъ, искать воды далеко: она близко—здѣсь!» Левъ, утраченный невѣдомымъ голосомъ, началъ осматривать мѣсто и опять ходилъ туда и сюда, чтобы отыскать указанную воду; но не нашедъ ея, съ печалію остановился. Тогда снова услышалъ голосъ: «Левъ царь, войди въ эту густую, тѣнистую рощу, возьми воды, которую найдешь тамъ, и дай жаждущему, а тину отъ источника возложи на его очи.

¹⁾ Синаксарь на Свѣтаую пятницу.

Кто—Я, давняя обительница этого мѣста,—ты узнаешь послѣ, и при моей помощи не умедлишь соорудить на семь же мѣстѣ во имя Мое храмъ, въ которомъ приходящіе сюда и съ вѣрою призывающіе имя Мое, будутъ получать исполненіе своихъ прошеній и совершенное исцѣленіе отъ болѣзней». Устрашенный Левъ поспѣшилъ тотчасъ на указанное мѣсто, и сперва, взявъ тины отъ родника, приложилъ ее къ глазамъ слѣпца, потомъ, — взявъ воды, далъ ее полумертвому слѣпцу, который тотчасъ же освѣжился. Но какъ скоро онъ оросилъ водою и свои глаза: то вдругъ прозрѣлъ и не требуя уже проводника, — одинъ вошелъ въ городъ, проповѣдуя чудеса Богоматери. Это случилось въ 450 году спасенія нашего, въ царствованіе Маркіана» (391—457).

Принявъ престолъ, благочестивый Левъ I (457—473) при чудотворномъ источникѣ воздвигъ храмъ во имя Богоматери и назвалъ его храмомъ *Живоноснаго* или *Живопріемнаго источника*, потому что его осѣвляла чудодѣйственная благодать Богоматери». Многія чудотворенія, бывшія въ этомъ храмѣ, прославили его. Въ XIV вѣкѣ Никифоръ Каллистъ Ксанѳоуль изложилъ послѣдованіе богослуженія на праздникъ обновленія храма Живоноснаго источника 1), ежегодно совершаемый въ пятницу Свѣтлой седмицы.

Храмъ Живоноснаго источника, обновляемый греческими царями и царицами въ продолженіе многихъ вѣковъ, не долго оглашался торжественными пѣснями Никифора; за измѣну благочестивымъ правомъ отеческимъ Царьградъ лишился покровительства своей Заступницы; по покореніи его магометанами, храмъ, бывший свидѣтелемъ толикихъ чудесъ, равно какъ и Влахернскій, разрушенъ до основанія. Цвѣтущая окрестность Живоноснаго источника обращена въ жилище смерти—въ кладбище мусульманъ. Долго святое мѣсто оставалось въ селѣ запустѣніи. Уже въ наше время,—когда при

1) Сумма. въ память Свѣтлой седмицы. Никифор. Истор. кн. XV, гл. 25—26.

особенномъ посредствѣ Русской Державы, облегчено иго рабства грековъ.—возстановлена слава Живоноснаго источника, воздвигнуть и храмъ изъ вѣковыхъ своихъ развалинъ. Цареградцы, пользуясь благоволеніемъ Махмуда II, обратились къ нему съ прошеніемъ о позволеніи возстановить храмъ Живоноснаго источника. При великодушномъ покровительствѣ султана и усердіи грековъ, въ короткое время выстроена въ 1834 году великая каменная церковь во имя Богородицы,—Живоноснаго ея источника. Въ этомъ храмѣ и теперь, какъ прежде, струится цѣлительная вода чудотворнаго источника, и привлекаетъ къ себѣ отовсюду и христіанъ и не—христіанъ. Кругомъ источника устроены чуланы, гдѣ обливаютъ больныхъ; къ водѣ безпреставно приходятъ: греки, турки, турчанки, армяне, католики,—всѣ со слезами просятъ Царицу небесную и принимаютъ исцѣленіе. Самъ султанъ часто посѣщаетъ и приказываетъ ежедневно брать оттуда воды для приготовления пищи. Магометане невольно исповѣдуютъ Богоматерь и говорятъ: «велика въ женахъ св. Марія!» и называютъ воду: «св. Марія»¹⁾.

Воскр. Чтевіе № 13.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

Изъ Отчета Воронежскаго Братства Святителей Митрофана и Тихона за 1889 годъ.

(пятый годъ существованія)

(Окончаніе)²⁾.

Библиотена Братства.

Возникшая первоначально изъ благочиннической г. Воронежа библиотеки, взятой изъ подъ спуда, малодоступной для чтенія, и нѣсколькихъ книгъ, пожертвованныхъ попечи-

¹⁾ Сказаніе о странствіи инока Парвенія. тавт. 3, 22.

²⁾ См. № 7 Воронеж. Епарх. Вѣд.

тельствомъ Входо-Іерусалимской церкви, г. Воронежа, бібліотека Братства состояла ко времени своего открытія (въ Іюль 1888 г.) изъ 775 книгъ. Но не смотря на столь непродолжительное свое существованіе, благодаря просвѣщенной заботливости о ея благосостояніи и благоустройствѣ Почетителя Совѣта Братства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Воронежскаго, дѣлающаго постоянныя пожертвованія на расширеніе содержанія бібліотеки, благодаря заботливой дѣятельности Совѣта Братства и нѣкоторыхъ лицъ, выразившихъ свое сочувствіе развитію религіозно-нравственнаго просвѣщенія пожертвованіемъ книгъ, бібліотека Братства, — это училище благочестія, въ настоящее время возведена на степень правильно организованнаго, всѣмъ доступнаго учрежденія, гдѣ всякій, проникнутый духомъ христіанскаго благочестія, можетъ всегда найти себѣ потребную духовную пищу, — все необходимое для удовлетворенія своей религіозно-нравственной любознательности.

Въ бібліотекѣ въ настоящее время имѣется не мало книгъ, представляющихъ капитальные труды христіанскихъ знаменитыхъ писателей. Чтеніе книгъ какъ въ самой бібліотекѣ, такъ и при условіи взиманія ихъ на домъ совершенно безплатное; но, въ обезпеченіе цѣлости книгъ, берется съ абонентовъ денежный залогъ въ размѣрѣ стоимости книгъ. Таковыхъ залоговыхъ денегъ имѣется 215 руб., изъ нихъ 100 руб. хранятся въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка по книжкѣ, № 9091.

Вслѣдствіе значительно увеличившагося числа абонентовъ и вообще вслѣдствіе значительно усложнившася дѣла по бібліотекѣ и по книжному складу, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину благоугодно было, согласно ходатайству Совѣта Братства, назначить на наемъ помощника бібліотекаря 60 рублей въ годъ, — каковымъ состоитъ послушникъ Воронежскаго Митрофановскаго монастыря Василій Муханъ. При этомъ для большаго удобства абонентовъ,

согласно журнальному постановленію Совѣта Братства, составленъ въ настоящее время систематическій алфавитный каталогъ для печати.

Въ настоящее время въ библіотекѣ Братства имѣется 1657 названій книгъ въ 2596 томахъ, въ 2801 экземплярѣ; въ томъ числѣ выписано Совѣтомъ Братства на 473 руб. 95 к.; пожертвовано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ 501 экземпляръ новыхъ книгъ разныхъ названій и 21 журналъ религіозно-нравственнаго содержанія за 1889 г. На переплетъ книгъ Совѣтомъ Братства израсходовано 170 руб. 45 к.

Всѣхъ абонентовъ въ библіотекѣ въ отчетномъ году разновременно состояло 221; въ томъ числѣ духовныхъ 32, дворянъ и чиновниковъ 35, купцовъ и мѣщанъ 54, крестьянъ 12, учащихся 88.

Свѣдѣнія о составѣ Братства.

Главный Попечитель Братства Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Воронежскій и Задонскій.

Совѣтъ Братства составляли слѣдующія лица: Предѣлатель, Преосвященный Анатолій, Епископъ Острогожскій. Члены: Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. М. Спасскій, Предсѣдатель Окружнаго Суда П. В. Болотниковъ, Каѳедральный Протоіерей І. В. Адамовъ, Протоіерей М. И. Некрасовъ, Д. В. Адамовъ, П. Е. Палицынъ, І. В. Путилинъ, онъ же состоялъ и казначеемъ Братства до 5 Іюля 1889 года и А. А. Аристовъ, Инспекторъ Семинаріи Священникъ В. П. Борисоглѣбскій, П. К. Капканциковъ и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. И. Русановъ. Дѣлопроизводителемъ до 19 Сентября 1889 года состоялъ кандидатъ Духовной Академіи М. М. Петропольскій, а съ 19 тогоже мѣсяца Сентября состоитъ преподаватель Епархіальнаго женскаго Училища А. П. Ильинскій. За болѣзнію Протоіеря І. В. Путилина дол-

жность Казначей Братства исправляетъ съ 5 Іюля 1889 года Іеромонахъ и Казначей Алексѣевскаго—Акатова Монастыря Кирилль.

Почетные члены:

Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгенія Максимилиановна Ольденбургская.

Его Высочество, Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій.

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Воронежскій Губернаторъ, Александръ Васильевичъ Богдановичъ.

Настоятель Задонскаго Богородицкаго Монастыря, Архимандритъ Прокопій.

Дворянинъ Ротмистръ Оедоръ Димитріевичъ Сверчковъ.

Пожиженные члены:

Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгенія Максимилиановна Ольденбургская.

Его Высочество, Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій.

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Воронежскій и Задонскій.

Преосвященный Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Преосвященный Дмитрій, Епископъ Балтскій.

Правленіе Воронежскаго Митрофанова монастыря.

Настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря, Архимандритъ Прокопій.

Графъ Александръ Димитріевичъ Шереметьевъ.

Начальница Епархіального женскаго Училища, Надежда Алексѣевна Колодкина.

Петръ Карповичъ Капканщиковъ.

Владиміръ Ивановичъ Лихачевъ.

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ.

Сергій Ивановичъ Логвиновъ.

Острогожскій городской голова, И. А. Жаливъ.

Алексѣй Николаевичъ Клочковъ.

Александръ Ивановичъ Кирьяновъ.

Параскева Д. А.

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ.

Священникъ Тимофей В. Бажновъ.

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ. (Пожертвовалъ въ 1889 г. 100 р. на основаніе фонда продажной библіотеки Братства) *).

Дѣйствительные Члены.

Анатолій, Епископъ Острогожскій	25 руб.
Ректоръ Сем. Протоіерей. А. Спасскій	5 »
Адамовъ Д. В., протоіерей	5 »
Аристовъ А. А. протоіерей	5 »
Алевтина, Игуменія Московскаго Никитскаго монастыря	5 »
Болотниковъ Петръ Васильевичъ	5 »
Ашурковъ Петръ Андреевичъ	5 »
Будыковъ Александръ	5 »
Долгополовъ Митрофанъ Михайловичъ	15 »

*) Въ настоящемъ отчетномъ году поступили вновь пожертвованія отъ пожизненныхъ членовъ: Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія 25 р., отъ Архимандрита Прокопія 100 р. и отъ Правленія Митрофанова Монастыря 100 р.

Даніиль, игумень Митрофанова монаст.	5	»
Игнатій Архимандритъ	5	»
Ивановъ Іоаннъ Андреевичъ, священникъ.	5	»
Каршовъ Стефанъ А., священникъ .	5	»
Мargarита Игуменія	5	»
Мозговскій Семень Сем.	5	»
Модестъ, іеромонахъ Митрофанова монаст.	5	»
Некрасовъ Михаилъ Ив., протоіерей .	5	»
Правдинъ Александръ Матвѣевичъ . .	5	»
Паньшинъ Никифоръ	5	»
Петропольскій Мих. Ѡ., протоіерей. .	5	»
Палицынъ Петръ Е. протоіерей . . .	5	»
Путилинъ Іаковъ В., протоіерей . . .	5	»
Петръ Игумень, настоятель Бѣлоцесскаго мо- настыря	10	»
Платоновичъ Василій Александровичъ . .	5	»
Романовскій М. И., протоіерей	5	»
Русановъ Никаноръ Ивановичъ	5	»
Русанова Варвара Ѡедоровна	5	»
Сабининъ Е. И., священникъ	5	»
Таировъ Димитрій Лукичъ, священникъ .	5	»
Тхоржевскій В. Ф., Люблинскій Губернаторъ .	5	»
Ѡедосѣевъ Георгій Петровичъ	5	»
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ. . .	10	»

Члены соревнователи.

Дѣдовъ Андрей К	3	руб.
Кривоконовъ Г.	3	»
Скрябинъ Андрей священникъ	2	»
Виноградовъ Влад., священникъ	1	»

Сбора по книжкамъ представили благо-
чинные:

Каѳедральный протоіерей Іоан. Адамовъ.	36	р. 50	к.
Протоіерей А. Александровъ	104	»	—

—	П. Иванъшинъ	.	36	»	37	»
—	В. Вышневецкій	.	15	»	10	»
—	П. Шишловъ .	.	23	»	64	»
—	А. Ермолаевъ.	.	53	»	77	»
—	А. Ѳедоровъ .	.	108	»	—	»
—	І. Икононисцевъ	.	30	»	80	»
—	В. Лебединскій	.	57	»	50	»
—	А. Лукашевичъ	.	4	»	35	»
—	В. Васильевъ .	.	17	»	66	»
—	М. Богоявленскій	.	28	»	76	»
—	Н. Поповъ .	.	21	»	43	»
—	А. Алехинъ .	.	14	»	35	»
—	А. Львовъ .	.	16	»	70	»
—	А. Хрѣновскій	.	7	»	30	»
—	А. Чубинскій.	.	13	»	85	»
—	В. Алексѣевскій	.	4	»	50	»
	Священникъ П. Кудрявцевъ	.	44	»	93	»
—	Н. Ивановъ .	.	25	»	20	»
—	И. Аполосовъ	.	27	»	75	»
—	Ф. Богомоловъ	.	17	»	80	»
—	І. Марковскій	.	15	»	—	»
—	А. Андреевскій	.	29	»	65	»
—	Н. Тацентовъ .	.	50	»	30	»
—	А. Завьяловъ .	.	20	»	52	»
—	Ѳ. Курбатовъ.	.	12	»	85	»
—	І. Корыстинъ.	.	8	»	26	»
	Священникъ А. Говоровъ.	.	28	»	88	»
—	М. Ѳедоровскій	.	8	»	—	»
—	І. Черницкій .	.	47	»	25	»
—	Г. Соколовъ .	.	38	»	55	»
—	П. Ролдугинъ.	.	4	»	90	»
—	М. Поповъ .	.	6	»	—	»
—	Г. Ѳивейскій .	.	46	»	73	»
—	М. Александровъ .	.	93	»	—	»

—	С. Оедотовъ	35	»	38	»
—	А. Зеленець	10	»	—	»
—	В. Автономовъ	22	»	50	»
—	А. Скрябинъ	9	»	—	»

Кассовый отчетъ Братства за 1889 годъ.

Средства Братства Свв. Митрофана и Тихона въ истекшемъ 1889 отчетномъ году распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

I.

Къ 1 Декабря 1889 года оставалось

билетами	7800	р.
Наличными деньгами.	304	р. 44 к.
<u>Итого .</u>		8104 р. 44 к.

На приходъ поступило въ распоряженіе Братства отъ 1 Декабря 1889 г. до 1 Января 1890 года:

а) Членскихъ взносовъ и пожертвованій.	834	р.
б) Сбора благочинныхъ по книжкамъ.	1197	р. 3 к.
в) Процентовъ на капиталъ Братства.	735	р. 95 к.
г) Отъ продажи книгъ выручено.	21	р. 43 к.
<u>Итого прихода въ 1889 году .</u>		2788 р. 41 к.
А всего съ остаточными.	10892	р. 85 к.

II.

Въ расходъ употреблено Братствомъ съ 1 Декабря 1889 г. по 1 Января 1890 года:

а) Выдано Воронежскому Епархіальному Училищному Совѣту на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи	2300	р.
б) На содержаніе библіотеки:		
Выписка журналовъ на 1889 и 1890 г.	164	р. 72 к.
Выписка книгъ для чтенія	309	р. 23 к.
Употреблено на переплетъ книгъ.	170	р. 45 к.

Мелочной расходъ, систематизація и переписка каталога	123 р. 70 к.
в) Покупка книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія для безмезднаго снабженія церквей	410 р. 49 к.
г) Жалованье дѣлопроизводителю, бібліотекарю съ помощникомъ, письмоводителю и сторожу при бібліотекѣ	422 р. 50 к.
д) Содержаніе канцеляріи и почтовые расходы	143 р. 70 к.
е) За напечатаніе отчета и прочія типографскія работы	75 р. 92 к.
ж) Ассигновано для продажной бібліотеки	100 р. — »
з) Выдано священнику слободы Бутурлиновки Н. Никонову на устройство бібліотеки.	35 р. — »

Итого . 4255 р. 71 к.

За расходомъ въ Январю 1890 г. осталось всего 6637 р. 14 к.

Въ томъ числѣ билетами 6300 р.

И наличными деньгами 337 р. 14 к.

З а н л ю ч е н і е.

Изъ отчета Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1889 годъ усматривается, что наибольшій расходъ (2300 р.) падаетъ на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи, число которыхъ въ 188^{8/9} учебномъ году увеличилось до 203 школъ: 166 церковно-приходскихъ и 37 школъ грамоты; такимъ образомъ самую жизнью выдвинулась на первый планъ задача Братства по § 2 п. а его Устава «содѣйствіе къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ». Съ другой стороны изъ кассоваго отчета видно, что расходъ значительно превысилъ приходъ, именно— на 1467 руб. 30 коп., хотя поступленія въ истекшемъ

отчетномъ году было больше на 1290 р. 18 к. сравнительно съ 1888 годомъ; и это произошло вслѣдствіе чрезвычайной ассигновки въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1500 р. на неотложныя нужды Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по содержанію церковно-приходскихъ школъ. Чтобы обезпечить и на будущее время наибольшую возможность удѣлять часть своихъ средствъ Епархіальному Училищному Совѣту на содержаніе школъ, какъ это сдѣлано въ истекшемъ году, Совѣтъ Братства Свв. Митрофана и Тихона испросилъ разрѣшеніе Епархіальнаго Владыки, чтобы священники приходскіе и настоятели монастырей Воронежской епархіи, при сборѣ пожертвованій по подписнымъ книжкамъ въ пользу Братства, приглашали прихожанъ къ добротнымъ пожертвованіямъ на церковно-приходскія школы.

Въ заключеніе годоваго отчета Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить публично признательность лицамъ, сочувствующимъ благимъ цѣлямъ Братства и своею дѣятельностью и пожертвованіями давшимъ возможность Совѣту расширить свою дѣятельность какъ по обогащенію бібліотеки Братства книгами и безмездному снабженію духовенства книгами противораскольническаго содержанія, такъ и по денежному воспособію церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты епархіи и, наконецъ, по учрежденію вѣбогослужебныхъ собесѣдованій при многихъ церквахъ епархіи и продолженію народныхъ чтеній въ залѣ Митрофанова монастыря.

Село Конь-Колодезь.

(Историко-статистическое описание—церкви и прихода).

(Окончаніе ¹⁾).

Церковные документы.

Между сохранившимися при храмѣ документами ни плана, ни межевыхъ или писцовыхъ книгъ не имѣется. Метрическія записи хранятся въ *цѣлости* съ 1802 года, а въ *отрывкахъ* съ 1786 по 1802 годъ.

Слѣдующая таблица показываетъ сколько значится въ этихъ записяхъ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ за періодъ отъ 1786 г. по 1886 годъ.

Г О Д Ы.	Родившихся.				Общій		Бракосочетавшихся.	Умершихъ.	
	Законнорожденныхъ.		Не законнорожден.		И Т О Г Ъ.			Муж.	Жен.
	Муж.	Жен.	М.	Ж.	Муж.	Жен.			
Съ 1786 — 1795	188	189	9	12	197	201	Слѣдствій не сохранилось.		
— 1796 — 1806	384	391	6	1	390	392	206	160	162
— 1807 — 1816	397	396	17	19	414	415	216	271	264
— 1817 — 1826	476	465	24	26	500	491	176	298	355
— 1827 — 1836	536	533	13	28	549	561	183	429	457
— 1837 — 1846	529	539	7	6	536	545	234	517	513
— 1847 — 1856	588	592	18	14	606	606	254	553	563
— 1857 — 1866	665	606	8	9	673	615	200	529	470
— 1867 — 1876	662	639	4	1	666	640	262	565	538
— 1876 — 1886	719	705	6	3	725	708	226	649	534

П р и ч т ь.

Причтъ Конь-Колодезьской Богословской церкви состоялъ издавна (по крайней мѣрѣ съ 1786 г., какъ видно по под-

¹⁾ См. № 5 Ворон. Епар. Вѣд. 1890 г.

писимъ метрическихъ книгъ этого времени) изъ слѣдующихъ лицъ: священника, діакона, дьячка и пономаря. Съ теченіемъ времени, неизвѣстно точно по какимъ причинамъ (вѣроятно же всего вслѣдствіе бѣдности прихожанъ и вытекающей отсюда скудости доходовъ), число лицъ причта постепенно уменьшалось. Такъ съ 1860 года, за упраздненіемъ должности пономаря—причтъ состоялъ уже изъ 3 лицъ, а съ 1871 года, съ упраздненіемъ должности діакона—только изъ двухъ лицъ. Въ настоящее время причтъ состоитъ изъ двухъ лицъ: священника и псаломщика.

Историческихъ свѣдѣній о лицахъ причта прежняго времени сохранилось очень немного, за потерю почти всѣхъ древнихъ церковныхъ документовъ. Еще менѣе сохранилось свѣдѣній—о способахъ избранія лицъ прежняго причта, равно и о домашнемъ и хозяйственномъ бытѣ духовенства. На вопросъ о томъ, какъ и чѣмъ содержались лица причта, также трудно дать достовѣрный отвѣтъ.

Всѣ свѣдѣнія, которыя удалось отыскать, о лицахъ причта заключаются въ слѣдующемъ.

Священники. Первымъ священникомъ, о которомъ говорятъ письменныя данныя, является *Георгій Ивановъ*. О немъ впервые упоминается въ указѣ отъ 28 Окт. 1754 г., присланномъ по поводу рожденія Цесаревича Павла Петровича. За тѣмъ на его имя присланы еще двѣ бумаги: а) Благословенная грамота Преосв. Іоаннікія Епископа Воронежскаго и Елецкаго на ремонтъ моста (пола) и потолка Копь-Колодезьской Богословской церкви—отъ 7 Іюня 1762 г. и б) Указъ изъ Консисторіи Преосв. Тихона III, Епископа Воронежскаго и Елецкаго—о запрещеніи вѣнчанія несовершеннолѣтнихъ—отъ 31-го Марта 1764 г.

Изъ Благословенной грамоты можно заключить, что свещ.

Георгій Ивановъ былъ человѣкъ дѣятельный и радѣлъ о благолѣпіи храма ¹⁾).

Въ 1786 году священникомъ былъ *Евфимій Петровъ*, какъ видно изъ собственноручныхъ подписей его въ метрическихъ записяхъ этого времени; изъ этихъ же записей видно, что О. Евфимій проходилъ іерейское служеніе до 1800 года, а въ этомъ году, вѣроятно, заболѣлъ, такъ какъ въ слѣдующемъ 1801 году лично уже не подписывался, хотя и продолжалъ занимать должность:—въ этомъ году «за священника Евфимія Петрова прилагалъ руку священникъ села Хлѣбнаго Павелъ Путинцевъ»—онъ-же вѣроятно, управлялъ и требы.

Съ 1802 по 1822 г. священникомъ былъ *Максимъ Ивановъ Дольскій*. О немъ никакихъ свѣдѣній не сохранилось, кромѣ имени, времени служенія (въ метрическихъ записяхъ) и того, что онъ былъ предварительно нѣсколько лѣтъ діаконъ, впрочемъ неизвѣстно гдѣ.

Съ 1822 по 1847 г. должность священника проходилъ сынъ о. Максима Дольскаго, — *Павелъ Максимовъ Дольскій*. Изъ формулярнаго списка видно, что онъ діаконскій сынъ, обучался въ Воронежскомъ приходскомъ училищѣ, уволенъ изъ 2-го класса; въ 1808 году опредѣленъ пономаремъ въ село Конь-Колодезь—съ посвященіемъ во стихарь Преосв. Арсеніемъ; въ 1819 г. Генв. 1 былъ опредѣленъ нотнымъ

¹⁾ Въ «Указателѣ Храмовыхъ Празднествъ Воронежской Епархіи» Арх. Дмитрія упоминается священникъ села Конь-Колодезя еще болѣе ранняго времени, именно: «1732 г.—попъ Іаковъ»; но такъ какъ мѣстныхъ указаній на это лицо не сохранилось и такъ какъ это мѣсто «Указателя» можно считать *опечаткой* (ибо оно повторяется въ двухъ селахъ средѣ съ буквальной точностью смотр. 89 стран.), то здѣсь это лицо опускается. Годъ основанія Конь-Колодезьской каменной церкви—1795, упомянутый въ «Указателѣ», также, вѣроятно, опечатка, ибо несомнѣнно эта церковь, какъ видѣли выше, построена въ 1727 г.

наставникомъ ¹⁾; въ 1822 году Дек. 26 дня посвященъ Преосв. Епифаніемъ во священника на настоящее мѣсто; въ 1829 году за честное поведеніе награжденъ набедренникомъ; въ 1830 г. опредѣленъ депутатомъ.

Съ 1847 по 1867 г. былъ священникомъ *Димитрій Трофимовъ Степановъ*; онъ—сторожевскій сынъ, окончилъ курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи; въ 1846 г. Іюля 11-го Архіепископомъ Антоніемъ посвященъ во священника села Новаго Дубоваго (Задонскаго уѣзда); въ 1847 г. переведенъ Преосв. Игнатіемъ на настоящее мѣсто; въ 1860 г. награжденъ набедренникомъ; съ 1863 г. проходилъ должность учителя сельскаго безмезднаго училища.

По преданію о. Дѣмитрій былъ человѣкъ сильной воли и предприимчиваго характера. По его старанію были росписаны стѣны и куполь трапезной, устроена была въ церковной сторожкѣ «сельская безмездная школа», просуществовавшая, къ сожалѣнію, не болѣе 4 лѣтъ; по его же настоянію были уничтожены праздничныя гульбища, которыя носили названіе «улицъ» и на которыхъ почти открыто производились пьянство и развратъ. Почтеніе и уваженіе къ іерейскому сану въ его время сильно возвысились, такъ, по словамъ старожиловъ, передъ домомъ священника «и малый и великій» проходили съ непокрытыми головами. Вообще. о. Дѣмитрій оставилъ по себѣ память добрую и крѣпкую.

Съ 1867 по 1885 годъ священникомъ состоялъ *Николай Викторовъ Адамовъ*; онъ—священническій сынъ, окончилъ курсъ въ 1865 г. въ Воронежской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ 2-го разряда; въ 1867 году Высокопреосвященнымъ Серафимомъ посвященъ во священника и

¹⁾ Вѣроятно въ такъ называемой «дьячковской школѣ», которая въ то время находилась при благочиніяхъ.

опредѣленъ на настоящее мѣсто; въ 1871 году награжденъ набедренникомъ. Памятникомъ его дѣятельности остался вновь передѣланный имъ въ 1872 году иконостасъ настоящей церкви.

Съ 1885 года по настоящее время священникомъ состоитъ *Андрей Яковлевичъ Никитинъ*. Изъ формулярнаго по службѣ его списка видно, что онъ пономарскій сынъ, обучался въ Воронежской Духовной Семинаріи, изъ средняго отдѣленія которой вышелъ въ 1862 г.; въ этомъ-же году Архіепископомъ Іосифомъ рукоположенъ во діакона къ Архангельской церкви села Борокъ; въ томъ-же году перемѣщенъ въ Задонскій Успенскій соборъ, гдѣ и состоялъ въ санѣ діакона по 1885 годъ. За это время онъ 23 года содержалъ на свой счетъ народную школу, за что и былъ нѣсколько разъ награждаемъ денежно отъ Училищнаго Совѣта; съ 1872 г. по 1885 г. онъ состоялъ Задонскимъ городскимъ оспопрививателемъ, за что въ 1883 году былъ награжденъ серебряною медалью; въ 1885 г. 23-го Апрѣля Преосвящ. Макаріемъ, Викаріемъ Воронежскимъ посвященъ во священника къ Варваринской церкви села Борокъ; въ томъ-же году 7-го Іюля перемѣщенъ на настоящее мѣсто. Съ 1885 года его стараніемъ трапезная церковь сдѣлана теплою, имъ-же въ этомъ году 1-го Октября открыта церковно-приходская школа; 23-го Ноября 1888 года «за содѣйствіе благосостоянію церковно-приходской школы награжденъ набедренникомъ.

Діаконы. Въ 1794 году при Богословской церкви села Конь-Болодезя состоялъ діакономъ *Матвій Егоровъ*. Свѣдѣній о немъ, кромѣ имени (въ метрикахъ) не сохранилось.

Съ 1805 по 1836 годъ діакономъ былъ *Миронъ Матвѣевъ Соколовъ*; онъ діаконскій сынъ, въ училищѣ не обучался; въ 1793 году Преосвященнымъ Иннокентіемъ опредѣленъ пономаремъ съ посвященіемъ во стихарь въ село

Елецкую Лозову (Задонскаго уѣзда); въ 1794 г. переведенъ въ село Конь-Колодезь; въ 1805 г. Преосвящ. Арсеніемъ рукоположенъ во діакона.

Съ 1836 г. діакономъ былъ *Петръ Мироновъ Соколовъ*,—діаконовскій сынъ, по увольненіи изъ низшаго отдѣленія Воронежской Дух. Семинаріи (1830 г.) опредѣленъ дьячкомъ къ Богословской церкви с. Конь-Колодезя; въ 1831 посвященъ во стихарь, въ 1836 году—рукоположенъ во діакона.

Съ 1852 г. діакономъ былъ *Феофанъ Димитріевъ Воробьевскій*, священническій сынъ, по увольненіи изъ высшаго отдѣленія Задонскаго Духовнаго Училища (1842), опредѣленъ пономаремъ въ село Воробьевку; въ 1844 г. рукоположенъ во діакона, въ 1852 г. переведенъ на настоящее мѣсто.

Съ 1858 г. діакономъ былъ *Петръ Васильевъ Поповъ*; свѣдѣній о немъ не сохранилось.

Съ 1864 г. должность діакона проходилъ *Василій Θεодоровъ Икорскій*, пономарскій сынъ, по увольненіи изъ высшаго отдѣленія Вор. Дух. Семинаріи (1839), въ 1840 г. Преосвящ. Антоніемъ рукоположенъ во діакона въ село Тавоможное Землянскаго уѣзда; въ 1844 г. переведенъ въ слободу Дальную Чижовку, Воронежскаго уѣзда; съ 1849 г. занимался обученіемъ крестьянскихъ дѣтей; въ 1854 г. переведенъ въ Воскресенскую церковь гор. Воронежа; въ 1858 г. переведенъ въ село Хохоль Нижнедѣвицкаго уѣзда; въ 1861 г. переведенъ въ село Перелевку Землянскаго уѣзда; въ 1862 г. переведенъ въ село Боровую Воронежскаго уѣзда; въ 1864 г. переведенъ въ село Конь-Колодезь. Итакъ діаконъ Икорскій съ 1840 по 1864 г. перемѣщался въ 8 мѣстъ различныхъ уѣздовъ Вор. Губерніи.

Псаломщики. Въ 1798 г. псаломщикомъ былъ *Василій Ефимовъ*; свѣдѣній о немъ не сохранилось.

Въ 1850 г. — *Алексѣй Филипповъ Петровъ*, діаконскій сынъ, по увольненію изъ высшаго отдѣленія Вор. Дух. Семинаріи, въ 1850 г. Преосвящ. Θεогностомъ опредѣленъ на настоящее мѣсто.

Съ 1871 г. проходитъ должность псаломщика по настоящее время *Александръ Алексѣевъ Патрицкій*, діаконскій сынъ, по увольненіи изъ высшаго отдѣленія Задонскаго Дух. Училища, въ 1864 г. Высокопреосвящ. Іосифомъ опредѣленъ пономаремъ въ село Нижнюю Бобыбелву Землянскаго уѣзда; въ 1865 г. посвященъ во стихарь; въ 1871 г. переведенъ на настоящее мѣсто.

Пономари. Въ 1798 г. пономаремъ состоялъ *Миронъ Матвѣевъ Соколовъ*, впоследствии здѣшній же діаконъ.

Въ 1835 г. пономаремъ былъ *Петръ Ефимовъ Дольскій*; свѣдѣній о немъ не сохранилось.

Въ 1856 г. состоялъ пономаремъ *Иванъ Ефимовъ Дольскій*; свѣдѣній о немъ не сохранилось.

Содержаніе причта. Въ настоящее время причтъ содержится пользованіемъ подцерковной землею (40 тридцатныхъ десятинъ) и доходами отъ требисправленія. Чѣмъ содержался причтъ прежняго времени — достоверно неизвѣстно. — Подцерковныхъ домовъ не имѣется.

П р и х о д ы.

Прихожане Богословской церкви села Конь-Колодезя всѣ русскіе — православные, числомъ обоюго пола 2519 душъ: изъ нихъ мужескаго пола: 1203, женскаго: 1316. Главнымъ средствомъ для жизни у нихъ служитъ земледѣліе, занимаются прихожане и другими промыслами: извозомъ, добываніемъ камня на лѣвомъ возвышенномъ берегу Дона и рыб-

ной ловлей. Въ общемъ матеріальное обезпеченіе крестьянъ скудно. Большая часть прихожанъ неграмотные, грамотныхъ найдется не болѣе 10 человѣкъ; только въ самое послѣднее время съ открытіемъ церковно-приходской школы $\frac{0}{0}$ грамотности значительно увеличился. Краткая исторія этой школы слѣдующая. Открыта она стараніемъ мѣстнаго священника Андрея Никитина 1-го Октября 1885 года. Желающихъ поступить въ нее оказалось около 200 человѣкъ; но такъ какъ помѣщеніемъ новооткрытой школы служила небольшихъ размѣровъ церковная сторожка и такъ какъ ни учебныхъ пособій, ни денежныхъ средствъ вначалѣ не отсюда было достать, то приемъ ограничился только 115 мальчиками, которые и раздѣлены были на 3 группы; занятые часы 1-ой группы были отъ 8 до 10 утра,—2-ой группы: отъ 11 до 1 часу по полудни,—3-ей группы: отъ 3 до 5 часовъ по полудни. Первые года со всѣми группами свещ. Андрей Никитинъ занимался самъ лично, затѣмъ, благодаря вспоможенію оказанному школѣ, со стороны Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго и Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ¹⁾, явилась возможность имѣть особаго учителя—помощника ²⁾. Въ 1887 году по просьбѣ свещ. Андрея Никитина школа на увеличеніе своихъ средствъ отъ Департамента Земледѣлія, съ Высочайшаго разрѣшенія, получила 30 десятинъ земли. При отведеніи этой земли постановлено условіемъ—развести на одной десятинѣ ея сельско-хозяйственный питомникъ фрунтовыхъ деревьевъ, для обученія при немъ садоводству учениковъ церковно-приходской школы.—Благодаря

¹⁾ Учебными пособиями и денежными пожертвованіями.

²⁾ Учитель получалъ въ мѣсяць 10 р. при готовомъ столѣ и квартирѣ у свещ. Андрея Никитина.

вышеуказаннымъ пособіямъ и Высочайшей поддержкѣ матеріальное положеніе школы теперь упрочилось и можно ожидать, что школа въ скоромъ времени будетъ имѣть свое собственное приспособленное помѣщеніе. Выпускъ учениковъ изъ школы производился 2 раза: въ 188⁶/₇ учебномъ году выпущено 6 человѣкъ, а въ 188⁸/₉—5—всѣ съ правами на льготу по воинской повинности 4-го разряда. Сравнительно небольшой % выпущенныхъ объясняется: обиліемъ учащихъ, совершенной ихъ неподготовленностью и неудобства помѣщенія. Въ 1887 г. школа удостоилось посѣщенія Члена Духовно-Учебнаго Комитета И. К. Зинченко.

Религіозное состояніе прихожанъ Богословской церкви села Конь-Колодезя нельзя назвать удовлетворительнымъ: неисправное посѣщеніе храма, равнодушное отношеніе къ церковнымъ торжествамъ и празднествамъ, неуваженіе къ священнымъ мѣстамъ и предметамъ, ¹⁾ замѣчаются въ значительной степени.

Изъ всего сказаннаго яснымъ становится, какъ желательно дальнѣйшее существованіе и процвѣтаніе мѣстной церковно-приходской школы и какъ много ей приходится встрѣчать на пути своего развитія препятствій-- со стороны крестьянскаго невѣжества и народной грубости.

¹⁾ Можно упомянуть для доказательства слѣдующіе два примѣра подобнаго неуваженія. 1) Подолтарное мѣсто древней деревянной Конь-Колодезской церкви издавна было огорожено рѣшеткой и украшено крестомъ. Въ недавнее время рѣшетка была разорена и вмѣстѣ съ крестомъ унесена неизвестно куда, можетъ быть «сожжены за мѣсто дровъ», какъ говоритъ молва... Этотъ святотатственный поступокъ, къ сожалѣнію, но вызвалъ никакого вниманія жителей—и къ нему общество относилось *равнодушно*. 2) На старомъ кладбищѣ (въ 2 верстахъ отъ села) на одной могилѣ лежала большая чугунная плита: ее нѣсколько разъ увозили и употребляли «подъ подь» (нижняя часть) печки, и лишь угроза священника «донести полицію» заставляла возвращать плиту на старое мѣсто.

Древности прихода.

1) Въ приходѣ Богословской церкви находятся два кладбища, оба къ востоку отъ села. Старое кладбище въ 2 верст; здѣсь была когда-то часовня, неизвѣстно бѣмъ сооруженная; въ настоящее время она разрушена; невдалекѣ отъ нея находится чугунная плита съ слѣдующей надписью: «Здѣсь погребено тѣло дѣвицы Елизаветы Павловны Черновой, скончавшейся отъ холеры во время проѣзда изъ г. Воронежа въ Задонскъ 7-го Августа 1853 года. Сей памятникъ воздвигнутъ роднымъ дядею ея Господиномъ генераломъ-маіоромъ Дзерульевымъ».—Новое кладбище въ 1-ой верстѣ—памятниковъ съ надписями не имѣеть.

2) Невдалекѣ отъ села Ковъ-Болодезя (къ востоку и югу въ 4, 5, 6 верстахъ) находятся до 20 бургановъ, шатровой формы, различной величины. Расположены они по дугѣ отъ востока къ западу; раскопокъ здѣсь никто не производилъ, а потому и назначеніе бургановъ и время ихъ происхожденія опредѣлить трудно, предположенія же объ этомъ помѣщены выше (смотри. «Происхожденіе села»).

3) Въ селѣ Ковъ-Болодезѣ у самаго шоссе находится старинный барскій домъ¹⁾, замѣчательный по своей оригинальной архитектурѣ, древности и величинѣ. Стиль постройки какъ дома, такъ и окружающихъ его построекъ и ограды—готическій, во вкусѣ средневѣковыхъ рыцарскихъ замковъ; существуетъ этотъ домъ около вѣка и отъ времени многія части его разрушились. Возобновленіе ихъ продолжается уже около 15 лѣтъ; но доселѣ ремонтъ еще не оконченъ и едвали когда окончится—въ виду грандіозности и

¹⁾ Принадлежащій мѣстной помѣщицѣ-женѣ Камергера Сенявина—А. В. Сенявиной.

сложности общаго плана, требующихъ громадныхъ денежныхъ затратъ.

4) Болѣе чѣмъ вѣковою давностію отмѣчается также группа казенныхъ строеній, находящихся въ полуверстѣ отъ села Конь-Колодезя къ сѣверо-западу. Въ этихъ строеніяхъ въ началѣ XIX стол. помѣщался, по преданію, кожевенный казенный заводъ; затѣмъ съ половины XIX ст. (какъ видно изъ статистическихъ данныхъ, помѣщенныхъ въ «памятной книжкѣ Воронежской губерніи за 1855 годъ») здѣсь устроенъ былъ свеклосахарный заводъ; въ 1870 году онъ былъ передѣланъ на водочный заводъ, существовавшій до 1886 г. Въ настоящее время эти зданія перестроены подъ помѣщеніе четырехклассной сельскохозяйственной образцовой школы, приѣмъ въ которую начался съ 15-го Сентября 1889 года.

Краткая лѣтопись села Конь-Колодезя.

Въ 1709 г. мѣстность нынѣшняго села, случайно, посетилъ Государь Императоръ Петръ I и приказалъ основать здѣсь село съ именемъ «Конь-Колодезь». (Преданіе).

Въ 1711 году была освящена первая деревянная Богословская церковь, какъ гласить надпись на антиминсѣ, упомянутомъ въ описи 1808 г.

Въ 1731—39 г. построена была новая каменная Богословская церковь «тщаніемъ и иждивеніемъ прихожанъ (заимствовано изъ церковныхъ описей).

Въ 1737—40 году въ Іюль мѣсяцѣ случился большой пожаръ, истребившій большую половину села, мостъ на рѣкѣ Донѣ и атаву на другой сторонѣ рѣки; въ Августъ въ одномъ изъ этихъ-же годовъ была сильная холера. (Преданіе).

Въ 1762 году происходилъ первый ремонтъ каменной

церкви по ходатайству и усердіемъ Священника Георгія Иванова. (Благословенная грамота Преосвящ. Іоаннікія, 1762 г.).

Въ 1835 году происходилъ второй капитальный ремонтъ церкви по ходатайству свящ. Павла Дольскаго на средства мѣстнаго помѣщика, Камергера И. Г. Сенявина. (Церковныя описи).

Въ 1836 году произошелъ въ селѣ бунтъ крестьянъ, недовольныхъ новымъ отъ помѣщика надѣломъ земли; бунтъ окончился поголовной экзекуціей крестьянъ, произведенной помощію прибывшаго сюда баталіона солдатъ. (Преданія).

Въ 1858 году открылось движеніе по новоустроенной шоссеиной дорогѣ, проходящей черезъ село. (Губернскія Вѣдомости за 1858 г. № 43-й.).

Въ 1860 г. разливъ р. Дона былъ необычайно великъ; правая луговая сторона рѣки была затоплена на разстояніи около 2 верстѣ; во время половодья была поймана рыбаками бѣлуга, вѣсомъ около 30 пудовъ. (Преданіе).

Въ 1867 году вода въ рѣкѣ Донѣ «по случаю частыхъ оттепелей и сильныхъ наводненій замерзла только въ Январѣ 20-го числа. Урожай озимаго хлѣба въ этомъ году былъ удовлетворительный, а—яроваго, по случаю бездождія въ Іюнь мѣсяцѣ, плохъ. Всѣ овощи въ этомъ году были поѣдены червемъ, появившемся на поляхъ въ Іюнь» (изъ памятной книжки священника Николая Адамова).

Въ 1868 году «въ Іюнь и Августѣ было чрезвычайное сгущеніе воздуха: удушливый туманъ совершенно закрывалъ собою солнце и дѣлалъ его какъ-бы безъ лучей и свѣта, блѣднымъ и безжизненнымъ; въ эти мѣсяцы была большая засуха, а въ концѣ Августа послѣдовалъ ужасный падежъ скота». (Изъ памятной книжки свящ. Н. Адамова).

Въ 1872 году старый иконостасъ настоящей церкви

замѣненъ новымъ стараніемъ свящ. Николая Адамова. (Церковныя описи).

Въ 1885 г. трапезная церковь сдѣлана теплою стараніемъ свящ. Андрея Никитина.

Въ этомъ-же году съ 1-го Октября открыта свящ. Андреемъ Никитинымъ церковно-приходская школа.

Въ 1889 г. съ 15-го Сентября открыта 4-хъ классная сельско-хозяйственная образцовая школа

Ник. Никитинъ.

Опытъ руководства въ соборному служенію литургіи безъ діакона.

Руководственныя по сему предмету указанія мы извлекаемъ преимущественно изъ Указа Святѣйшаго Синода на имя Донскаго преосвященнѣйшаго, отъ 13 сентября 1874 г., и изъ «Практическаго руководства для священнослужителей при совершеніи Таинствъ» профессора Историко-Филологическаго Института князя Безбородко, магистра богословія, А. Ѳ. Хойнацкаго.

1. Въ началѣ св. литургіи.

Входныя молитвы читаются такимъ же порядкомъ, какъ и при служеніи съ діакономъ. Проскомидію совершаетъ и первое кажденіе предъ литургією третій священникъ, который предполагается послѣднимъ. Начинаетъ литургію: «благословенно царство» и произноситъ великую ектенію: «миромъ Господу помолимся» съ возгласомъ: «яко подобаетъ» первый, старшій священникъ. Первую малую ектенію: «паки и паки миромъ Господу помолимся», съ возгласомъ: «яко Твоя держава» произноситъ второй священникъ. Вторую малую ектенію, съ возгласомъ: «яко благъ» говоритъ третій

священникъ. На маломъ входѣ первый священникъ несетъ св. евангеліе, произноситъ: «премудрость прости» и возгласъ: «яко святъ».

II. По «Святый Боже» предъ прокимномъ.

«Вонмемъ» говоритъ второй священникъ. «Миръ всѣмъ» произноситъ первый священникъ. «Премудрость» говоритъ третій священникъ. По прокимнѣ предъ Апостоломъ «премудрость» и «вонмемъ» говоритъ второй священникъ. Кажденіе во время апостола совершаетъ первый—старшій священникъ. Онъ же говоритъ: «миръ ти».

III. Предъ евангеліемъ и послѣ онаго.

«Премудрость, прости, услышимъ Святаго евангелія» говоритъ второй священникъ. Первый священникъ произноситъ: «миръ всѣмъ» и отъ... Святаго евангелія чтеніе». Третій священникъ говоритъ: «вонмемъ». Первый священникъ читаетъ евангеліе. Онъ же произноситъ сугубую ектенію, съ возгласомъ: «яко милостивъ», «Господу помолимся» предъ молитвою и молитву «Господи, Боже нашъ великій и многомилостивый», а также заупокойную ектенію, имѣя въ рукахъ кадило, съ возгласомъ: «яко Ты еси воскресеніе». Второй священникъ произноситъ ектенію: «помолитесь оглашенніи Господеви» съ возгласомъ: «да и ти». Третій священникъ говоритъ ектенію: «елицы оглашенніи изыдите», съ возгласомъ: «яко подобаетъ». Первый священникъ произноситъ послѣднюю ектенію предъ херувимскою пѣснью, съ возгласомъ: «яко да подѣ державою».

IV. На Великомъ Входѣ и послѣ онаго.

Первый священникъ совершаетъ кажденіе. Онъ же несетъ Дискось, который держитъ на головѣ лѣвою рукою, а Потиръ несетъ правою рукою—при персѣхъ, и поминаетъ Государя Императора и Императрицу. А на литургіи преждеосвящен-

ныхъ Даровъ первый священникъ Дискось беретъ правою рукою и переноситъ на головѣ, а Потиръ беретъ въ лѣвую руку и несетъ при персѣхъ ¹⁾. Второй священникъ беретъ св. Крестъ и поминаетъ Наслѣдника и весь Царствующій Домъ. Третій священникъ беретъ лжицу и поминаетъ Св. Синодъ и мѣстнаго архіерея. Третій священникъ заканчиваетъ поминовение по обычаю, потомъ ставитъ св. Чашу и св. Дискось на Престолѣ, водитъ и проч., по обычаю.

Въ практическомъ руководствѣ для священнослужителей Нечаева, изд. 1884 г., стр. 145, и въ практическомъ руководствѣ для священнослужителей протоіерея Хойнацкаго, въ главѣ дополнительной къ главѣ IV, о совершеніи литургіи, стр. 98, указанъ иной порядокъ выхода священниковъ на великомъ Входѣ, именно, такой: первый священникъ беретъ Чашу и поминаетъ Государя Императора и Императрицу. Второй священникъ беретъ Дискось и поминаетъ Государя Наслѣдника и весь Царствующій Домъ. Какому порядку слѣдовать въ этомъ случаѣ, впредь до рѣшенія сего вопроса высшей властію, предоставляется изволенію предстоятеля. Третій священникъ затворяетъ царскія двери и закрываетъ завѣсу. Второй священникъ произноситъ ектенію: «исполнимъ молитву нашу Господеви».

V. Во время освященія святыхъ Даровъ.

Первый священникъ совершаетъ все, начиная отъ «миръ всѣмъ», что послѣ возгласа «милостію и щедротами» до «и да будутъ милости» включительно.

VI. Отъ освященія святыхъ Даровъ до конца обѣдни.

Третій священникъ говоритъ ектенію: «вся Святая помянуше». Первый священникъ возглашаетъ: «и сподоби насъ Владыко», «Яко Твое есть царство»... и проч. все до

¹⁾ Мѣ мѣсфлц. част. Цер. Вѣсти., 48-й 1885 г. и 8 и 41 1886 г.

причащенія св. Тайнъ. Потомъ выносятъ св. Чашу, произнося: «со страхомъ Божиимъ», возглашаетъ: Спася Боже, люди Твоя», «всегда, нынѣ и присно». Второй священникъ говоритъ ектенію: «прости пріимше», съ возгласомъ: «яко Ты еси освященіе наше». Во время сей ектеніи всѣ священники слагаютъ—закрываютъ Антиминсъ. Первый священникъ во время возгласа: «яко Ты еси освященіе» творитъ св. евангеліемъ крестъ надъ св. Антиминсомъ и полагаетъ св. евангеліе на Антиминсѣ. Третій священникъ говоритъ: «съ миромъ изыдемъ», «Господу помолимся» и читаетъ заамвонную молитву. Первый священникъ читаетъ молитву: «исполненіе закона и пророковъ» и совершаетъ отпустъ.

Есть мѣстности, гдѣ священники, послѣ отпуста литургіи употребляютъ св. Тайны безъ фелони. Этого не должно допускать ¹⁾. Люблинскій епископъ Модестъ предписалъ своимъ священнослужителямъ послѣ отпуста литургіи въ фелоняхъ ²⁾ употреблять св. Тайны.

Если-бы понадобилось вмѣсто трехъ служить пяти священникамъ, то въ практическомъ руководствѣ протоіерея Хойвацкаго указанъ слѣдующій порядокъ. По «Святый Боже» предъ прокимномъ, «вонмемъ» произноситъ четвертый, а «премудрость» пятый священникъ. Потомъ четвертый же священникъ произноситъ: «вонмемъ» и «премудрость» предъ апостоломъ и совершаетъ кажденіе во время апостола. Затѣмъ четвертый произноситъ ектенію: «помолитесь оглашенніи Господеви», а пятый—ектенію: «елицы оглашенніи изыдите». На херувимской пѣсни пятый поминаетъ Св. Синодъ и мѣстнаго архіерея, и т. д. (Паст. Собесѣд. № 18).

Священникъ *Іоаннъ Кутеповъ.*

¹⁾ Циркуляр. Тульск. Дух. Консист. отъ 30 іюля 1860 г. за № 6496.

²⁾ № 20 Цер. Общ. Вѣст. 1879 г.

НЕКРОЛОГЪ.

21 Марта сего года въ 4 часа по-полудни послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался на 78 году жизни заштатный священникъ Покровской церкви слободы Березовой Остр. у. о. Василій Іоанновичъ Баженовъ. Покойный, дьячковскій сынъ, родился въ тяжелый и памятный для Россіи 1812 годъ. Первоначальное образованіе получилъ въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ, по окончаніи коего поступилъ въ ту же семинарію, гдѣ и окончилъ въ 1837 г. полный курсъ богословскихъ наукъ, всю жизнь свою потомъ съ теплымъ чувствомъ и благодарностію вспоминая про время, проведенное въ этомъ учебномъ заведеніи. Чувствуя призваніе къ священному служенію, покойный въ томъ же году Августа 21 дня Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ былъ посвященъ въ священный санъ и опредѣленъ священникомъ къ Покровской церкви села Прилѣпъ Бирюченскаго уѣзда, гдѣ и пробылъ до 1866 года. Января же 11 сего года былъ переведенъ по прошенію въ Архангельской ц. села Солдатскаго, что на Герасимовѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, а черезъ годъ перешелъ къ Покровской ц. слободы Березовой Остр. уѣзда, гдѣ и священствовалъ до 1882 года, а затѣмъ былъ перемѣщенъ въ село «Лубны» Задонскаго уѣзда, гдѣ и былъ до 1886 г., закончивъ вслѣдствіе растроеннаго здоровья въ семь году свою штатную священническую службу. Бромъ исполненія прямыхъ обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ священника, покойный исполнялъ и разныя другія обязанности и порученія по назначенію Епархіальнаго Начальства. Такъ, съ 1851—1858 г.г. проходилъ должность духовника для священно-служителей по вѣдомству мѣстнаго Благочиннаго Протоіерея о. Никанора Смѣльскаго по г. Бирючу, 1858 г. должность депутата, а съ 1861 г. должность

Учителя и Законоучителя училища села Прилѣпъ Бирюченскаго уѣзда.

Всѣ эти прямыя и побочныя обязанности покойный проходилъ съ полнымъ усердіемъ любовью къ дѣлу и строгой аккуратностью, и въ своей жизни и дѣятельности явилъ себя честнымъ труженникомъ, трудолюбивымъ пастыремъ, высоконравственнымъ человѣкомъ и нѣжнолюбящимъ семьяниномъ и отцомъ.

Какъ пастырь, онъ глубоко любилъ свое дѣло и отдавался ему всѣмъ своимъ сердцемъ и душой, не щадя ради него ни силъ, ни здоровья. Даже и тогда, когда чувствовалъ себя не совсѣмъ здоровымъ, онъ не позволялъ себѣ оставить прихожанъ безъ богослуженія, но всегда пересиливалъ свой недугъ и шелъ въ храмъ для совершенія тамъ церковной службы. Богослуженіе же совершалъ всегда благоговѣнно, внятно и безъ всякой торопливости, никогда не позволяя отступать отъ церковнаго устава и собращать или измѣнять что либо въ церковной службѣ. «Богослуженіе, говорилъ онъ, всегда надо совершать истово и благоговѣнно, такъ какъ оно помимо другихъ своихъ значеній, будучи такъ совершаемо, есть еще одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ въ дѣлѣ назиданія пасомыхъ». Но придавая столь большое воспитательное значеніе богослуженію, покойный не оставлялъ назиданія своихъ пасомыхъ и посредствомъ слова. Каждый праздникъ онъ произносилъ въ церкви поученія, — большею частію собственнаго сочиненія, только за недосугомъ прибѣгая къ сборникамъ. Доказательствомъ этого можетъ служить оставшаяся послѣ него масса тетрадей съ проповѣдями, написанными имъ въ разное время и на разной бумагѣ, какъ то: синей, сѣрой и бѣлой. Въ такомъ характерѣ его проповѣдничества опять высказывалось его убѣжденіе. «Чтобы

слово, говорилъ онъ, сильнѣе дѣйствовало на сердце слушателей и возбуждало въ нихъ соотвѣтствующія расположе- нія, — для этого необходимо, — чтобы оно исходило изъ устъ человѣка, прочувствовавшего то, что онъ предлагаетъ другимъ и чтобы оно было его собственнымъ достояніемъ. Но чужое слово не можетъ быть моимъ и предлагать его пасомымъ — значитъ терять половину пользы». Но проповѣдническая дѣятельность покойнаго не ограничивалась только храмомъ. Онъ пользовался всякимъ удобнымъ мѣстомъ и всякимъ удобнымъ случаемъ для того, чтобы преподать слово нази- данія пасомымъ. Пишущему эти строки часто приходилось видѣть его бесѣдующимъ съ пасомымъ о предметахъ вѣры и нравственности и на пасѣнѣ во время сбора меду, и на пашнѣ во время работъ и въ саду при святіи плодовъ. Вообще покойный въ этомъ отношеніи всѣми силами ста- рался выполнить заповѣдь Св. Апостола: «проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличь, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2-е Тим. IV, 2)». Такою же аккуратностью и любовью къ дѣлу отличался по- койный и при исполненіи другихъ своихъ пастырскихъ обя- занностей. Во всякое время открытъ былъ къ нему доступъ для прихожанъ и никто и никогда не получалъ отъ него отказа, хотябы ему за своими дѣлами былъ большой недо- сугъ или же съ просьбой обращались въ нему въ неудобное время. Пріѣзжалъ ли къ нему прихожанинъ съ просьбой на- путствовать больнаго или отправить поминки по умершемъ родственникѣ, онъ тотъ-часъ же снѣшилъ исполнить эту свою пастырскую обязанность, не задерживаясь ни позднимъ временемъ ночи, ни холодомъ, ни дождемъ, ни собствен- нымъ — недосугомъ. Особенною любовью отличался покойный къ украшенію мѣста своего служенія Господу. Какъ храмъ былъ для него — все, такъ и украшеніе его было для него

насушной потребностью. Въ теченіи всей своей штатной священнической дѣятельности покойный церемѣнилъ четыре прихода, но ни въ одномъ изъ нихъ не прожилъ безъ того, чтобы не позаботиться объ украшеніи его храма. Такимъ образомъ, по его инициативѣ былъ украшенъ и поновленъ Покровскій храмъ села Прилѣпъ Бирюченскаго уѣзда, поновленъ священными изображеніями Архангельскій—села Солдатскаго Нижнедѣвизскаго у., выстроена колокольня въ селѣ «Лубны» Задонскаго уѣзда. Но особенно много потрудился онъ въ этомъ отношеніи для Покровской церкви слободы Березовой Остр. у. Въ этотъ храмъ, благодаря его заботамъ, были выписаны очень многія цѣнныя иконы, плащаница, передѣланъ и поновленъ иконостасъ, куплены новыя люстры, приобрѣтены стопудовой колоколъ, каменная и голая арка украшена священными изображеніями, нѣсколько разъ штукатурилась и красилась внутри и снаружи церковь. Какъ любитель чтенія, онъ заботился такъ же и объ умноженіи церковной библіотеки. По крайней мѣрѣ въ слоб. Березовой онъ оставилъ послѣ себя прекрасную церк. библіотеку, состоящую изъ очень многихъ періодическихъ изданій и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ частной жизни покойный отличался ласковостью, добротою, кротостію, миролюбіемъ и вообще всѣхъ тѣми высокими нравственными качествами, которыя особенно желательны въ пастырѣ. Въ теченіи сорокаосмилѣтняго штатнаго своего служенія онъ не только не имѣлъ никакихъ формальныхъ дѣлъ съ своими сослуживцами, а тѣмъ болѣе прихожанами, но даже ни разу не находился ни подъ судомъ, ни подъ штрафомъ, будучи все время пастыремъ добрымъ, вротвимъ, снисходительнымъ и чуждымъ не только грубыхъ проявленій страстности, но даже гнѣва и раздражительности. Это былъ ровный и спокойный человекъ, во всѣхъ ува-

жавшій ихъ личныя достоинства и во всѣмъ относившійся съ любовью.

Такими качествами покойный приобрѣлъ себѣ глубокое уваженіе и любовь какъ со стороны своихъ пасомыхъ и сослуживцевъ, такъ и знакомыхъ. Между первыми онъ пользовался полнымъ довѣріемъ и авторитетомъ и прихожане такъ его любили, что никогда и ни въ чемъ ему не прекословили и съ перваго же слова исполняли всякое его требованіе. Они считали за грѣхъ обидѣть своего любимаго батюшку и не исполнить его просьбы или желанія, касалось ли-то исправленія ихъ жизни или удовлетворенія его личныхъ нуждъ. Съ такою же любовью, съ такимъ же довѣріемъ и уваженіемъ относились къ нему и его знакомые, видя въ немъ честнаго труженика, высоконравственнаго и глубокообразованнаго человека и радушнаго и хлѣбосольнаго хозяина.

Его продолжительная, полезная дѣятельность и глубоко-благочестивая жизнь не была обойдена вниманіемъ и поощреніемъ и со стороны высшаго начальства. Такъ, въ 1862 г. онъ былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1866 г. бархатною фіолетовою скуфьею, въ 1876 г. бархатною фіолетовою камиллавою, наконецъ, въ 1886 г., уже по выходѣ за штатъ, за долговременное, полезное служеніе церкви и отечеству и благочестивое поведеніе Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Кроме этихъ отличій и наградъ покойный имѣлъ еще и бронзовый крестъ въ память Севастопольской кампаніи 1853—1856 г.г.

Не оставилъ и Господь безъ награды своего вѣрнаго служителя и таковой наградой была посланная ему кончина. Пятьдесятъ съ лишкомъ лѣтъ молился покойный у престола Божія о томъ, чтобы Господь послалъ ему тихую безмятежную и непостыдную кончину и Господь услышалъ молитву его: кончина его была такова, какой остается пожелать каждому

человѣку. О. Василій умеръ въ полномъ сознаніи и вполнѣ приготовившись къ смерти. Самъ попросилъ зятя священника у котораго и жилъ, прочитатъ ему отходную; затѣмъ самъ собралъ всѣхъ близкихъ своихъ, благословилъ и попрощался съ ними. При этомъ сазалъ имъ и послѣднее свое слово, въ которомъ, прося жить ихъ по христіански, любить другъ друга и не забывать его въ своихъ молитвахъ, между прочимъ, замѣтилъ, что жизнь наша — суета. «Жилъ я, собиралъ я, наживалъ я, хлопоталъ я и изъ всего вывелъ заключеніе, что жизнь наша суета суетствій, всяческая суета (Еккл. I, 2)». «Охъ, горе мнѣ грѣшному, что будетъ со мною?» были его послѣдними словами; послѣ чего онъ, благословивъ еще только что подошедшаго къ нему пятилѣтняго правнука, испустилъ свой послѣдній вздохъ.

Съ ранняго утра до поздней ночи не переставало собираться къ его гробу множество прихожанъ, желавшихъ поклониться праху почившаго и помолиться объ упокоеніи души его.

Погребеніе было совершено 23 Марта въ пятницу. Отпѣваніе совершалъ священникъ слободы Гончаровки Острогожск. уѣзда о. Михаилъ Иввовъ въ сосауженіи зятя покойнаго, священника слободы Березовой Острогожск. у. о. Василя Попова, внука его, священника Воронежскаго дисциплинарнаго баталіона о. Федора Попова и священниковъ сл. Кодеицовой Острог. у. о.о. Іоанна Смирницкаго и Георгія Алферова. При выносѣ тѣла покойнаго изъ дома почти всѣ жители слободы Березовой собрались провожать его съ молитвами на вѣчный покой. Громадная площадь едва могла вмѣстить многочисленную толпу народа, желавшаго отдать послѣдній долгъ бывшему своему пастырю. Храмъ былъ половъ молящихся. Священникъ сл. Кодеицовой Острог. у. о. Іоаннъ Смирницкій, близко звавшій покойнаго, сказалъ прочувствованное, вызвав

шее у многихъ слезы, надгробное слово, въ которомъ, почтивъ память покойнаго, преподаль слово утѣшенія роднымъ покойнаго и его сослуживцамъ и слово назиданія пасомымъ. Въ проводахъ покойнаго выразилась любовь и уваженіе къ нему его пасомыхъ. Прощаніе продолжалось болѣе часу. Погребень покойный въ церковной оградѣ противъ престола, каковое мѣсто онъ выбралъ еще при жизни.

Такъ жилъ, умеръ и погребень іерей о. Василій Іоанновичъ Баженовъ.

Вѣчная память тебѣ, честный и неутомимый труженикъ на нивѣ Божіей, и царство небесное!

Воспитанникъ VI кл. Вор. Дух. Сем. *Иванъ Поповъ.*

ДИВНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ РАЗСЛАБЛЕННОЙ.

Священникъ Курской губерніи В. Мячинъ передаетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующемъ событіи.

Въ приходѣ нашемъ (села Стаканова, Щигровскаго уѣзда) есть одинъ крестьянинъ Андрей Θεодоровъ Некрасовъ, человекъ благочестивой жизни; въ семействѣ у него дѣти отъ двухъ женъ, всѣ воспитаны въ благочестіи, благодаря сестрамъ Некрасовымъ—пожилымъ дѣвицамъ, которыя занимаются печеніемъ просфоръ на нашу церковь и другія сосѣднія церкви болѣе 20 лѣтъ. Живутъ онѣ отдѣльно отъ брата въ своей горенкѣ благочестиво и питаются отъ трудовъ своихъ. Вотъ онѣ-то и занимались съ дѣтьми брата, учили ихъ грамотѣ и благочестію. Въ числѣ дѣтей Андрея есть дочь Θεодосія 11 лѣтъ, которая въ 1887 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, заболѣла тяжкимъ недугомъ. Въ теченіе года и 7 мѣсяцевъ она не владѣла ни головою, ни туловищемъ, ни ногами, а только владѣла руками по локоть и

потому могла только дѣлать на себѣ крестное знаменіе; но не могла ни опереться на руки, ни приподняться, ни повернуться съ бока на бокъ. Всему этому я, какъ священникъ, не разъ былъ свидѣтелемъ, приобщая больную св. Тавнъ. Ужасно было смотрѣть на несчастную, когда приходилось видѣть, какъ бывало мать переносить ее съ мѣста на мѣсто. Въ такомъ положеніи она находилась по 5 число іюня 1889 года.

3-го іюня отецъ больной приходитъ ко мнѣ и просить отслужить въ домѣ молебенъ передъ Иверской иконой Божіей Матери съ аваѣистомъ и водоосвященіемъ *). Все это было исполнено мною, согласно его желанію, и при этомъ больная была приобщена св. Тавнъ. Отъ него икону взяли его сестры—просфорни, которыя тоже просили отслужить молебенъ съ аваѣистомъ и водоосвященіемъ и, кромѣ того, выразили желаніе, чтобы икона была оставлена у нихъ въ домѣ до утра. Утромъ 4-го іюня онѣ принесли къ себѣ больную и дали ей приложиться къ иконѣ, а затѣмъ отнесли послѣднюю въ церковь. Предъ вечеромъ одна изъ нихъ, старшая Евдокія, взяла масло изъ лампадки, которая горѣла предъ св. иконою, и помазала имъ больную. На слѣдующій день, 5-го числа утромъ, мать больной послѣ обыденныхъ утреннихъ работъ стала-было готовить такъ называемое смертное бѣлье для болящей,—и вдругъ, къ великому своему удивленію, увидѣла, что больная сидитъ. Она обрадовалась и испугалась; а такъ какъ въ домѣ кромѣ нея никого не было, побѣжала къ своимъ сестрамъ просфорнямъ и рассказала имъ о случившемся. Сестры поспѣшили къ больной, которую застали снова лежащей на своемъ мѣстѣ. Матери и теткамъ пришлось больную уговаривать, чтобы

*) Икона привезена съ Аѳона мѣстнымъ прихожаниномъ С. Г. и пожертвована имъ въ свою приходскую церковь. Прихожане съ особеннымъ благоговѣніемъ чтутъ эту икону; ежегодно 13-го октябрю совершается въ честь ея торжественное богослуженіе.

она поднялась,—и уже послѣ уговоровъ и убѣжденій она послушалась, поднялась и даже встала, но при этомъ все указывала и даже предлагала послушать: какъ у нея всѣ жилы трещать на шеѣ, въ рукахъ, ногахъ и во всемъ организмѣ. Въ тотъ же день объ этомъ извѣстили меня и просили, въ благодарность Царицѣ Небесной отслужить еще два молебствія, что было мною исполнено. 9-го іюня, когда было предположено тоже служить молебенъ, больная была въ храмѣ, присутствовала при богослуженіи, стоя на ногахъ, и приобщилась святыхъ Таинъ. Въ настоящее время она ходитъ, хваля Господа Бога и Царицу Небесную, Матерь Божию, скорую помощницу и цѣлительницу всѣхъ съ вѣрою къ Ней притекающихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БИБЛИОТЕКА и читальня Братства Свв. Митрофана и Тихона при Митрофановомъ монастырѣ, въ зданіи, гдѣ помѣщалось мужское духовное училище.

Въ библиотекѣ имѣется около 3000 книгъ и журналовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Абонементъ совершенно безплатный, съ оставленіемъ лишь залоговыхъ денегъ въ размѣрѣ стоимости выдаваемыхъ на домъ, книгъ, въ обезпеченіе ихъ цѣлости—и своевременнаго возвращенія. Залогъ выдается немедленно съ прекращеніемъ абонемента. Чтеніе книгъ въ самой библиотекѣ безъ залога и также безплатное. Библиотека открыта въ воскресенье, вторникъ и пятницу съ 2 до 5 час. пополудни.

Библиотекарь *А. Ильинскій.*

Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства Алексія Архіепископа Литовскаго и Виленскаго обращаюсъ къ вамъ, Православные, Христолюбивые благотворители святыхъ Божіихъ Церквей и иноческихъ обителей!

Въ Ковенской губерніи стоитъ уединенно, среди бѣдныхъ деревень, окруженный иновѣрцами, Сурдегскій, Свято-Духовскій Монастырь. Поводомъ къ основанію монастыря на окраинѣ Россіи, среди лѣсовъ католической жмуди, было чудесное въ 1530 году явленіе надъ ключевымъ источникомъ чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, названной Сурдегскою. Монастырь устроенъ въ 1550 г. Прошло три вѣка. Много пронеслось бурь надъ западною окраиною Россіи. Подъ предводительствомъ фанатическаго духовенства католическаго Польша силилась уничтожить все, что было въ краѣ православнаго и русскаго: православныя святыни было оскверняемы, обгаряемы кровію православною и разрушаемы. Много перенесла тяжкихъ бѣдъ и напастей и Сурдегская иноческая обитель. Враги православія захватили монастырскія имѣнія, уничтоживъ павы ихъ, разоряли монастырь, разговяли монаховъ и православныхъ крестьянъ пытками обращали въ латинство. Есть преданіе, что было поползновеніе со стороны латинянъ овладѣть и чудотворною иконою Богоматери: ее увезли изъ Сурдегъ въ Трашвунскій бернардинскій монастырь. Но, какъ утверждаетъ благочестивое преданіе, ликъ Богоматери на иконѣ, по внесеніи ея въ костель, сталъ невидимъ для народа, а похитителямъ свернуло челюсти. Бернардины съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ возвратили святыню въ Сурдеги и это возвращеніе ознаменовалось чудесами. Чудеса милости къ людямъ Царицы Небесной продолжаются и до нынѣ.

Охраняемый благодатною помощію Пречистой, монастырь Сурдегскій не погибъ въ огнѣ вѣковыхъ бѣдствій, ни на одинъ день не измѣнилъ православію и самъ остался православнымъ и сохранилъ въ православіи оставшеся въ

краѣ русское населеніе. Когда въ этомъ краѣ на сотни верстъ не было ни одной православной церкви, Сурдегскій монастырь съ его чудотворною святынею былъ для православныхъ путеводною звѣздою: онъ привлекалъ, утѣшалъ, подкрѣплялъ вѣру и воодушевлялъ мужество своихъ богомольцевъ. Онъ одинъ единилъ и роднилъ все русское, разсѣянное на большомъ пространствѣ, православное населеніе. Чудотворная Икона Пречистой, сія славою чудесъ и милостей, была оплотомъ православія. Она остается имъ и въ наше время и привлекаетъ въ монастырь не только православныхъ, но и иновѣрцевъ.

Но эта обитель крайне нуждается. Многое нужно для ея устройства, а мѣстное православное населеніе и мало численно, и бѣдно. Грустно видѣть вѣковое убожество древней нашей святыни среди богатыхъ иновѣрныхъ храмовъ. Живымъ, скорбнымъ плачемъ раздается среди окружающихъ Сурдегскій монастырь лѣсовъ звонъ его колоколовъ и, какъ будто, слышится въ этомъ звонѣ плачь поколѣній, которыя легли востыми, но не отдали своей святыни чужимъ и оставили ее намъ, какъ священное наслѣдіе давноминувшаго.

Православные! Помогите Сурдегскому монастырю сильнымъ пожертвованіемъ. Не умолкнетъ сердечная молитва о васъ и дѣтяхъ вашихъ предъ Чудотворною иконою Пречистой и привлечетъ вамъ Ея милость, помощь, защиту и утѣшеніе. Какъ молитвенно поминаются уже три вѣка имена благодѣтелей его, такъ съ благословеніями будутъ поминаться и ваши имена. Придите же вашимъ христіанскимъ сердцемъ на помощь святой обители и ея храмамъ.

Приношенія денежные жертвователи благоволятъ адресовать на станцію Трашкуну, Ковенской губерніи, Вилькомирскаго уѣзда, а вещественныя, благоволятъ адресовать на станцію Субочъ Либаво-Роменской желѣзной дороги. Игумену Сурдегскаго монастыря Серафиму съ братією.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

Л Е Н Т А

(ПЕРВАЯ)

ВЪ ПОЛЬЗУ АЛТАЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ.

ОСНОВАТЕЛЯ АЛТАЙСКОЙ МИССИИ АРХИМАНДРИТА МАКАРІЯ.

Пѣснопѣнія, положенныя на цифирныя ноты. Въ концѣ приложено объясненіе цифирной нотации.

ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Цѣна 50 копейкъ съ пересылкою. Книгопродавцамъ скидка 20%.

Оглавленіе пѣснопѣній:

1, Пѣснь Богородицы. 2, Пѣснь на Рождество Христово. 3, Нааванаилъ. 4, Пѣснь о Преображеніи Господнемъ. 5, Плачь Богородицы. 6, Пѣснь покаянная. 7, Пѣснь благодаренія. 8, Пѣснь о таинствѣ Пресвятой Троицы. 9, Слово крестное. 10, Пѣснь о Лазарѣ убогомъ. 11, Пѣснь Іосифа цѣломудреннаго въ темницѣ. 12, Пѣснь изъ псалма СХХХVI. 13, Уралъ. 14, Пѣснь надгробная. 15, Пѣснь о послѣднемъ судѣ Христовомъ. 16, Покаянная молитва изъ псалма пятидесятаго. 17, Пѣснь ко Пресвятой Богородицѣ. 18, Пѣснь о Алексѣѣ чловѣкѣ Божіемъ.

Адресъ: въ канцелярію Начальника миссій Томской епархіи, въ г. Бійскѣ.

Суммы, имѣющія поступать отъ продажи *Ленты*, предназначаются на нужды Алтайской миссии.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

**Преосвященный Антоній, Архієпископъ Воронеж-
скій и Задонскій.**

Цѣна книги 50 к. безъ пересылки.

Складъ книги въ Воронежѣ у Предсѣдателя Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерея Михайла Некрасова.

Выписывать можно изъ Лавки Митрофанова Монастыря, изъ Канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и библиотеки Братства Святителей Митрофана и Тихона.

Поступила въ продажу книга: «Руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на Судѣ Гражданскомъ». Составлена Секретаремъ Влад. Дух. Консисторіи А. Филипповскимъ. Цѣна 1 руб. 25 коп.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

1) Введеніе. Часть I. Духовенство, церкви, монастыри и архіерейскіе дома, какъ юридическія лица, могущія пріобрѣтать права и защищать ихъ способами, въ законѣ указанными. Глава 1. Общія замѣчанія. Глава 2. О духовенствѣ православномъ: раздѣленіе духовенства. О духовенствѣ монашесствующемъ: вступленіе въ монашество; порядокъ принятія въ монашество мірянъ, состоящихъ въ ополченіи и состоящихъ въ запасѣ. Ограниченія въ пріемѣ въ монашество. Сложеніе монашескаго сана; послѣдствія сложенія сана. О правахъ и обязанностяхъ духовенства монашесствующаго. О бѣломъ духовенствѣ: вступленіе въ духовенство, оставленіе духовнаго сана. О правахъ и обязанностяхъ бѣлаго духовенства. Глава 3. Монастыри и архіерейскіе дома; ихъ права и преимущества. Глава 4. О правахъ и преимуществахъ церквей.

Часть II. Глава 1. Общія замѣчанія: понятіе о правѣ собственности полномъ; не полное право собственности; право участія въ пользованіи и выгодахъ чужого имущества; о правѣ угодій; о правѣ владѣнія и пользованія отдѣльномъ отъ права собственности; о правѣ распоряженія отдѣльномъ отъ права собственности. Подраздѣленіе владѣнія. Глава 2. О способахъ пріобрѣтенія правъ на имущества; о нѣкоторыхъ способахъ пріобрѣтенія и уврѣпленія имущественныхъ правъ: 1) дареніе и пожертвованіе, 2) духовное завѣщаніе; 3) наслѣдованіе по закону. Глава 3. Давность, какъ одинъ изъ способовъ пріобрѣтенія правъ на имущества. Глава 4. О порядкѣ пріобрѣтенія правъ на имущества мѣной и куплей. Глава 5. О обязательствахъ по договорамъ. Глава 6. О нѣкоторыхъ договорахъ въ особенности: 1) наемъ имущества и отдача въ аренду; 2) подряды и поставки. Часть III. Вмѣсто вступленія. Глава 1. Понятіе объ искѣ. Раздѣленіе исковъ. О подсудности. О сторонахъ, участвующихъ въ процессѣ. О повѣренныхъ и довѣренностяхъ. Глава 2) Возникновеніе дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ. Глава 3) О производствѣ дѣлъ въ Мирowychъ Судебныхъ Установленіяхъ. Глава 4. О доказательствахъ: признаніе, присяга письменныя доказательства; заявленіе спора о подлогѣ; порядокъ представленія и истребованія документовъ; показаніе свидѣтелей; дознаніе чрезъ окольныхъ людей; осмотръ на мѣстѣ; заключеніе свѣдущихъ людей. Глава 5. Случайныя требованія и частныя вопросы въ процессѣ: обезпеченіе иска; (судебное поручительство; отобраніе подписки и т. п.). Третьи лица въ процессѣ; устраненіе судей и прокуроровъ; пріостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе судобнаго производства. Глава 6. Постановленіе рѣшенія Мировымъ Судьей. О заочномъ рѣшеніи. Исполненіе рѣшеній. Обжалованіе рѣшеній. Частныя жалобы. Порядокъ производства въ Мирowychъ Съѣздахъ. Объ отмѣнѣ рѣшеній Мирowychъ Судей и ихъ Съѣздовъ. О судебныхъ издержкахъ. Глава 7. Порядокъ производства дѣлъ въ общихъ

судебныхъ установленіяхъ. Предъявленіе встрѣчнаго иска. Заключение прокурора. Постановленіе рѣшенія. Глава 8. Порядокъ обжалованія рѣшеній Общихъ Судебныхъ Установленій. Глава 9. Объ отмѣнѣ рѣшеній. Глава 10. О судебныхъ издержкахъ по дѣлу. Глава 11. Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній. Глава 12. О дѣлахъ казеннаго управленія. Глава 13. Судопроизводство охранительное: вызовъ наслѣдниковъ, порядокъ укрѣпленія имущественныхъ правъ, пріобрѣтённыхъ давностію; ввездъ во владѣніе.

СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ТОВАРИЩЕСТВО
„САЛАМАНДРА“
ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ
въ 1846 году.

ОСНОВНЫЙ КАПИТАЛЬ 2.000,000 РУБ. СЕР.

и кромѣ того значительный запасный капиталъ.

Принимаетъ на страхъ всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества, какъ то: фабрики, заводы, дома; домашнюю движимость; товары: въ амбарахъ, складахъ и магазинахъ; всякаго рода машины, сельско-хозяйственныя машины; усадебныя строенія; хлѣбъ въ скирдахъ и проч. При этомъ довожу до свѣдѣнія что съ 1-го Января 1888 г. премія за строенія принадлежація священно-церковно-служителямъ въ селахъ и деревняхъ уменьшена на сорокъ процентовъ и болѣе противъ прежде платимой преміи.

АГЕНТЪ А. Ф. ДИКЕРМАНЪ.

Страхованія принимаются: въ Агенствѣ на Бол. Дворян. ул., въ домѣ Пуле, при магазинѣ Бауеръ и К°.

Отъ Редак. Ворон. Епарх. Вѣдом.

Не будутъ напечатаны

- 1) Поученіе въ день Вознесенія Господня С. Н. Х.
- 2) Некрологъ Надв. Совѣтн. П. И. С—скаго.
- 3) Русская церковная жизнь въ 1-й половинѣ.
16 в. по описанію «Стоглава».

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Расколъ въ Воронежской Епархіи при Епископѣ Тихонѣ I
(Святителѣ) (1763—1767 г. г.) — *М. Былова* (окончаніе).
Живоносный источникъ. Воскр. Чтеніе № 13.
Извлеченіе изъ Отчета Воронежскаго Братства Свв. Митро-
фана и Тихона за 1889-й годъ (окончаніе).
Село Конь-Колодезь. (Историко-статистическое описаніе —
церкви и прихода). *Ник. Никитина* (окончаніе).
Опытъ руководства къ соборному служенію литургіи безъ
діакона. — Свящ. *И. Кутепова*.
Некрологъ. — *И. Попова*.
Дивное исцѣленіе разслабленной.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стисскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Апрѣля 15 дня 1890 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.