



Духомъ
 свѣтъ свѣтами,
 въручите
 въ свѣтъ,
 да будете
 сынами
 свѣта

Слова Моисея Духъ и жизнь

Саратовский духовный вестникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 40—41. Воскресенье 4—11 Ноября 1912 г. Годъ изданія 8-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, произнесенное въ Преображенскомъ храмѣ при первомъ посѣщеніи города Царицына.

Слово на день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Прот. Г. Махровскій

Практическое пособіе при бесѣдахъ съ именуемыми старобрядцами. Прот. С. Ледовскаго. (Продол.)

Юбилейный годъ великой эпопеи Отечественной войны. *Зубарева.*

Наставленіе для всѣхъ, какъ нужно поступать въ случаяхъ чумной эпидеміи.

Епархіальная хроника.

Официальныя извѣстія.

Объявленія.

Вр. и д. Редактора, протоіерей С. Ильменскій.

С Л О В О

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія,
епископа Саратовскаго и Царицынскаго,
произнесенное въ Преображенскомъ храмѣ въ первое посѣ-
щеніе города Царицына.

*„Благая и злая жизнь и смерть,
нищета и богатство отъ Господа суть“
(Сир. 11, 14).*

Когда я подъѣзжалъ къ вашему городу, онъ произвелъ на меня впечатлѣніе большого промышленнаго города: многочисленныя дымящіяся трубы, свистки, шумъ отъ тысячъ колесъ,—все говоритъ за то, что Царицынъ большой промышленный центръ, гдѣ трудъ человѣческій находитъ для себя самое широкое и разнообразное приложеніе. Царицынъ—городъ тружениковъ. Это даетъ мнѣ основаніе въ первое мое посѣщеніе этого города побесѣдовать съ вами, братія, о христіанскомъ трудѣ. Къ этому меня побуждаетъ, кромѣ указаннаго еще и то обстоятельство, что разныя соціально-экономическія теоріи (ученія) усиливаются исказить христіанское понятіе о трудѣ, стараются вложить въ него свой смыслъ, замѣнить его своимъ пониманіемъ. При этомъ соціалисты поставляютъ такія заманчивыя перспективы для работниковъ, указываютъ имъ на такія задачи ихъ труда, что невольно возмущаютъ жизнь рабочаго люда, вызываютъ его на разныя забастовки, волненія и проч. И что всего прискорбнѣе, такъ это то, что соціалисты стараются привлечь на свою сторону ученіе Христа, убѣдить рабочихъ, что Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ раздѣлялъ ихъ взгляды: отрицалъ право собственности, повелѣвалъ бѣднымъ отнимать у богатыхъ ихъ имущество, проповѣдывалъ коммунизмъ со всѣми его послѣдствіями. Какая клевета на святое ученіе нашего Спасителя и какая жестокость такъ безсовѣстно издѣваться надъ непросвѣщенными людьми-рабочими, вводить ихъ въ заблужденіе, побуждать къ разнымъ волненіямъ, пользуясь тѣмъ, что они люди темные, непросвѣщенные!

Справедливо то, что Евангеліе осуждаетъ страсть любостыжанія, которая составляетъ господствующій порокъ и современнаго христіанскаго общества: оно благословляетъ самоотреченіе и отреченіе отъ благъ сего міра. Господь нашъ Іисусъ Христосъ многократно убѣ-

ждалъ богатыхъ часть изъ своихъ имѣній удѣлять бѣднымъ, нуждающимся въ самомъ необходимомъ. По словамъ Господа и Его св. Апостоловъ, христіанинъ, который удѣляетъ часть своего имѣнія на служеніе ближнимъ, совершаетъ добродѣтельный актъ, за который получить воздаяніе въ день Страшнаго Суда отъ Верховнаго Судіи (Матѳ. 25, 34 и сл. Евр. 13, 6; 2 Тим. 1, 16—18 и др.) Но этимъ задача не разрѣшается: когда социалисты говорятъ о христіанскомъ коммунизмѣ, они разумѣютъ такой общественно-государственный строй, гдѣ частная собственность не существуетъ и все основано на началахъ коммунизма. Но таковъ-ли на самомъ дѣлѣ тотъ общественно-государственный строй, который освятилъ Своимъ примѣромъ Иисусъ Христосъ?

Прежде всего необходимо замѣтить, что въ нашихъ священныхъ книгахъ не только не находится подтвержденія взглядовъ социалистовъ, а, напротивъ, заключается прямое отрицаніе ихъ. Иисусъ Христосъ не только не отрицалъ частной собственности, а, напротивъ, многократно давалъ понять Своимъ слушателямъ, что Онъ признаетъ и освящаетъ ея права. Когда юноша спросилъ Иисуса Христа, что нужно дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную, Онъ отвѣтилъ ему: «не убивай; не прелюбоудѣйствуй; не кради; не лжесвидѣтельствуй». (Матѳ. 19, 18). Въ другой разъ Господь сказалъ Своимъ ученикамъ: «изъ сердца человѣческаго исходятъ злыя помыслы, прелюбоудѣянія, убійства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство». (Марк. 4, 20—21). Какой смыслъ имѣли бы эти слова въ устахъ противника частной собственности. Какимъ образомъ кража, воровство, мошенничество могли бы считаться преступленіями въ глазахъ законодателя, который отрицалъ бы права и преимущества частной собственности. Напрасно мы стали-бы искать въ евангельскихъ повѣствованіяхъ хотя одно выраженіе, одно слово, которыя можно было бы привести противъ частной собственности. Если Спаситель съ одной стороны порицаетъ злыхъ богачей, то съ другой Онъ заповѣдуетъ бѣднымъ терпѣніе и безропотность: Онъ не говоритъ имъ, какъ говорятъ социалисты, что богатые завладѣли общей собственностью, которую Богъ назначилъ въ пользованіе всему роду человѣческому; Онъ не повелѣваетъ имъ требовать свою часть естест-

веннаго капитала; Онъ не уподобляетъ богача вору; Онъ не учитъ, что собственность въ сущности есть воровство.

Иисусъ Христосъ осуждаетъ жадность, порицаетъ тѣхъ, которые живутъ только для того, чтобы собирать сокровища, которыя тля тлить и воры подкапываютъ и крадутъ; но въ то-же время, при всякомъ удобномъ случаѣ, Онъ признаетъ абсолютное право собственника на тѣ предметы, которые составляютъ его собственность. Эта мысль съ особенной ясностью выражена въ притчѣ о работникахъ, посланныхъ въ виноградникъ: «Царство небесное подобно хозяину дома, который вышелъ рано по утру нанять работниковъ въ виноградникъ свой. И договорившись съ работниками по динарію на день послалъ ихъ въ виноградникъ свой. Вышедши около третьяго часа, онъ увидѣлъ другихъ, стоящихъ на торжищѣ праздно. И имъ сказалъ: идите и вы въ виноградникъ мой, и что слѣдовать будетъ, дамъ вамъ. Они пошли. Опять вышедши около шестаго и девятого часа, сдѣлалъ тоже. Наконецъ, вышедши около одиннадцатаго часа, онъ нашелъ другихъ, стоящихъ праздно, и говоритъ имъ: что вы стоите здѣсь цѣлый день праздно? Они говорятъ ему: никто насъ не нанялъ. Онъ говоритъ имъ: идите и вы въ виноградникъ мой, и что слѣдовать будетъ, получите. Когда же наступилъ вечеръ, говоритъ господинъ виноградника управителю своему: позови работниковъ, и отдай имъ плату, начавъ съ послѣднихъ до первыхъ. И пришедшіе около одиннадцатаго часа получили по динарію. Пришедшіе же первыми думали, что они получаютъ больше; но получили и они по динарію. И получивъ стали роптать на хозяина дома. И говорили: эти послѣдніе работали одинъ часъ, и ты сравнялъ ихъ съ нами, перенесшими тягость дня и зной. Онъ же въ отвѣтъ сказалъ одному изъ нихъ: другъ, я не обижаю тебя; не за динарій-ли ты договорился со мной? Возьми все, и поиди; я же хочу дать этому послѣднему тоже, что и тебѣ. Развѣ я не властенъ въ своемъ дѣлать, что хочу. Или глазъ твой завистливъ оттого, что я добръ. Такъ будутъ послѣдніе первыми; ибо много званыхъ, а мало избранныхъ». (Матѣ. 20, 1—16).

Эта притча, къ которой можно было бы присоединить и другія, заключаетъ очевидное освященіе Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ правъ частной собственности. Хозяинъ, который не желаетъ

еть дать работнику перваго часа больше динарїя, говорить языкомъ абсолютнаго права. Здѣсь есть не только различіе *моею* и *твоею*, но здѣсь указаны основанія, на которыхъ устанавливаются справедливыя отношенія между собственникомъ и его работниками: это, съ одной стороны, право собственника распоряжаться своимъ имуществомъ по своему желанію (ст. 15), съ другой— право работника получить плату за дѣйствительно сдѣланную имъ работу (ст. 14). Правда, въ Евангелїи находится много выраженій, направленныхъ, повидимому, противъ богачей. Но во всѣхъ такихъ выраженїяхъ осуждается не богатство само по себѣ, а то злое употребленіе, которое изъ него дѣлаютъ богатые.—«Горе вамъ, богатые, ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ, ибо взалчете» (Лук. 6, 24—25).—«Удобнѣ верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ Царство Божїе» (Матѣ. 19, 24). Но каковы тѣ богачи, которые подпали божественному осужденію? Осуждается ли богатый только за то, что онъ богатъ? Вотъ, въ чемъ главный вопросъ. У вѣрующаго христіанина не можетъ быть никакого сомнѣнїя на этотъ счетъ. Осужденіе относится только къ злему богачу, который надѣется только на свое богатство, который гордится своимъ богатствомъ, который проводитъ свою жизнь въ роскоши и праздности и отказывается нищему въ крупицахъ, падающихъ съ праздничнаго его стола,—того, который обременяетъ людей непосильными тягестями, того, который, имѣя въ изобилїи пищу и одежду, отказывается «брату своему», нагому и голодному въ помощи, того, который, забывъ про свою бессмертную душу, живетъ только для того, чтобы собирать тлѣнное богатство, того, чье богатство можно сравнить съ тернїемъ, которое заглушаетъ доброе сѣмя и дѣлаетъ его бесплоднымъ. (Матѣ. 13, 22),— словомъ, богача, къ которому будутъ относиться слѣдующія грозныя слова Спасителя: «идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный дяволу и ангеламъ его, ибо алкалъ Я и вы не дали Мнѣ ѣсть, жаждалъ и вы не напоили Меня, былъ странникомъ и не приняли Меня; былъ нагъ и не одѣли Меня, боленъ и въ темницѣ и не посѣтили Меня». (Матѣ. 25, 41—43). Итакъ, Евангелїе не осуждаетъ богатыхъ только за то, что они богаты. Святыя жены, которыя слѣдовали за Исусомъ Христомъ, были богаты, потому что онѣ слу-

жили Спасителю и Его Апостоламъ своимъ имѣніемъ (Лук. 8, 2—3); Никодимъ и Иосифъ Аримаѳейскій были богаты (Матѳ. 27, 57; Иоан. 3, 1) и, однако, Иисусъ Христосъ за это не осуждалъ ихъ. Не достаточно вырвать изъ Евангелія отдѣльные тексты, чтобы обосновать на нихъ разныя свои предположенія,—необходимо взять ихъ въ контекстъ рѣчи, сопоставить съ предыдущими и послѣдующими; всякое другое толкованіе священнаго текста будетъ произвольнымъ и опаснымъ. Если слѣдовать способу изъясненія евангельскихъ текстовъ, которому слѣдуютъ социалисты, то съ одинаковымъ правомъ можно утверждать, что Иисусъ Христосъ училъ, что нужно быть только бѣднымъ, для того, чтобы получить вѣчную блаженную жизнь. Но на самомъ дѣлѣ Иисусъ Христосъ никогда не поощрялъ тунеядства: Онъ никогда не одобрялъ лѣнивца, котораго праздность привела къ бѣдности и препятствуетъ ему матеріально обезпечить себя. По ученію Иисуса Христа и апостоловъ, чтобы заслужить пищу, нужно трудиться, лѣновый же рабъ будетъ брошенъ во тьму кромѣшную. Кротко и безропотно трудящійся, не завидующій богатству другаго, нищій духомъ,—вотъ, тотъ идеаль бѣдняка, который благословляется Евангеліемъ (Матѳ. 5, 3). Далѣе мы увидимъ, что такъ понимали евангельское ученіе св. апостолы и св. отцы Церкви.

Такъ учили св. Апостолы и св. отцы церкви. Апостолъ Павелъ писалъ Тимоѳею: «Богатыхъ въ настоящемъ вѣкѣ увѣщевай, чтобы они не высоко думали о себѣ и уповали не на богатство невѣрное, но на Бога живаго, дающаго все обильно для наслажденія» (1 Тим. 6, 17). Тотъ же Апостолъ, желая возбудить въ Коринѳянахъ любовь къ бѣднымъ братьямъ, писалъ имъ: «А какъ вы избилуете всѣмъ: вѣрою и словомъ, и познаніемъ и всякимъ усердіемъ, и любовью вашею къ намъ,—такъ избилуйте и сею добродѣтелью (т. е. благотворительностью). Говорю это не въ видѣ повелѣнія, но усердіемъ другихъ испытываю искренность вашей любви. Ибо вы знаете благодать Господа нашего Иисуса Христа, что Онъ, будучи богатъ, обнищалъ ради васъ, дабы вы обогатились Его нищетою. Я даю на это (т. е. дѣла благотворенія) совѣтъ: ибо это полезно вамъ, которые не только начали дѣлать сіе, но и желали того еще съ прошедшаго года» (2 Коринѳ. 8, 7—10).—«Каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и

не съ принужденіемъ; ибо доброхотно дающаго любить Богъ». (2 Коринѳ. 9, 7). Слова апостола Павла вполне ясны и опредѣленны: онъ говоритъ о сборѣ милостыни въ пользу христіанъ Іерусалима (2 Кор. 8, 1—7; 9, 1, ср. 1 Кор. 16, 1); онъ просилъ милостыни, заповѣдывалъ проявлять любовь, но не обязывалъ къ коммунизму. Итакъ, милостыня была свободна и добровольна, о коммунизмѣ же Апостолъ не говоритъ ни слова. Апостолы Петръ, Іаковъ, Іоаннъ и Іуда объ обязанностяхъ, налагаемыхъ на богатыхъ людей ихъ богатствомъ, учатъ такъ-же, какъ и Апостолъ Павелъ.

Св. Златоустъ въ бесѣдѣ на первое посланіе къ Коринѳянамъ, гдѣ имѣются слѣдующія характерныя слова: „Позволительно быть богатымъ, но безъ жадности, похищенія и насилія“. Затѣмъ св. Златоустъ присовокупляетъ: „Я не отрицаю богатства, но осуждаю злоупотребленія богатствомъ.. Богатство само по себѣ не есть зло, если мы пользуемся имъ какъ слѣдуетъ... И какъ говоря о пьянствѣ, я не обвиняю вина, такъ равно я не осуждаю богатства, но дурное употребленіе его... Деньги дѣло хорошее, только бы не господствовали тѣ, кто ихъ имѣетъ, а, напротивъ, облегчали бѣдность нищихъ“.

Яснѣе тѣ-же мысли св. Златоустъ высказываетъ въ бесѣдѣ (35-й) на Евангеліе Матѳея. Здѣсь онъ говоритъ: „вы отказываетесь дѣлать дѣла милосердія подѣ предлогомъ общественныхъ обязанностей и тѣхъ огромныхъ налоговъ, которые вы платите. Мы не налагаемъ на васъ никакого налога; то, о чемъ мы просимъ васъ, есть дѣло добровольное и никто васъ къ нему не принуждаетъ. Но даетъ-ли это вамъ основаніе не подавать милостыню? Даютъ-ли вамъ ваши земли доходъ или нѣтъ, вы, тѣмъ не менѣе, обязаны платить государственные налоги и не осмѣливаетесь идти противъ закона: для Іисуса же Христа, Который не принуждаетъ васъ, Который проситъ только нѣкую милость отъ нашего избытка, у васъ нѣтъ ничего, кромѣ отказовъ“. Могли такъ говорить „апостолъ“ коммунизма. Могли ли самый плохой защитникъ коммунизма выразиться такъ: на васъ никто ничего не налагаетъ, никто васъ ничѣмъ не обязываетъ, никто отъ васъ ничего не требуетъ, кромѣ нѣкоей малой части отъ вашего избытка...

Бл. Феодоритъ, одинъ изъ ученѣйшихъ отцовъ Церкви IV-го вѣка, писалъ: „вы негодуете на то, что не

всѣ люди утопаютъ въ роскоши, что не всѣ люди живутъ въ великолѣпныхъ дворцахъ, что не всѣ люди одѣты въ золото и пурпуръ, что не всѣ ѣздятъ на лошадахъ богато убранныхъ и сопровождаются стражею и толпою слугъ, что не всѣ нѣжно отдыхаютъ на мягкихъ диванахъ, что не всѣ имѣютъ изысканный и роскошный столъ, что не всѣ наслаждаются удовольствіями, которыя изобрѣтаютъ ихъ страсти... Но если-бы всѣ люди были одинаково богаты и одинаковыхъ нравственныхъ качествъ, то какимъ образомъ они могли бы наслаждаться счастьемъ. Если-бы всѣ люди жили въ равномъ изобиліи, то какую помощь они могли бы извлекать одни отъ другихъ въ случаѣ нужды и разныхъ житейскихъ потребностей? Если всѣ желаютъ быть одинаково богатыми, то кто станетъ оказывать услугу ближнему? Кто въ такомъ случаѣ пожелаетъ взять на себя трудъ разводить огонь, поджигать дрова, готовить пищу, печь хлѣбъ, молотъ зерна, квасить хлѣбъ и проч., если его не принуждала бы къ тому бѣдность? Кто сталъ бы запрягать воловъ, обрабатывать землю, засеивать ее, а когда созрѣютъ колосья, кто сталъ бы жать, сносить снопы на гумно, молотить и вѣять, если-бы бѣдность не принуждала къ этому? Неужда ли заставляетъ людей спускаться въ трушобы, чтобы извлечь оттуда камни, изъ которыхъ строятся зданія и вырастаютъ красивые великолѣпные дома? Кто сталъ бы подвергать себя опасностямъ мореплаванія, кто занимался бы низкими ремеслами ткача, башмачника, горшечника, и кузнеца? Во всякомъ случаѣ не богачи».

Итакъ, необходимо признать, что если бы всѣ люди были одинаково богаты, то никто не согласился бы настолько унижить себя, чтобы быть слугою другаго. Отсюда естественно слѣдуетъ одно изъ двухъ: или, чтобы каждый учился всѣмъ ремесламъ, чтобы могъ заниматься ими, или чтобы всѣ испытывали недостатокъ въ самыхъ необходимыхъ жизненныхъ предметахъ. Но нѣтъ нужды доказывать, что одинъ человѣкъ не въ состояніи изучить всѣ ремесла, что всѣ не могутъ сдѣлаться ремесленниками; въ этомъ убѣждаетъ насъ опытъ. Спаситель сказалъ: „нишихъ всегда имѣете съ собою“ (Матѣ. 26, 11) Дѣйствительно, всегда будетъ существовать на землѣ зло, а слѣдовательно и всегда будутъ и страданія, и бѣдствія. Какихъ бы высокихъ результатовъ не достигъ въ будущемъ прогрессъ человѣчества,

всегда будетъ много людей, которые будутъ говорить: „почему мы бѣдны, унижены и страдаемъ въ то время, какъ другіе люди богаты, счастливы и окружены почестями? Почему наши семейства не обезпечены насущнымъ хлѣбомъ, въ то время какъ другіе не знаютъ, какъ расточить свои сокровища“?

На эти страшные вопросы только одно христіанство даетъ удовлетворительный отвѣтъ. Не достаточно заботиться объ однихъ только матеріальныхъ интересахъ народа. Чтобы не строить зданіе государственной жизни на песокъ и избѣжать страшныхъ политическихъ катастрофъ, правительства должны, особенно въ настоящее время, заботиться о поднятіи въ народѣ религіозно-нравственныхъ началъ, врагомъ которыхъ является социализмъ.

Современная цивилизація есть дѣтище христіанства и оно одно, какъ въ эпоху нашествія варваровъ, можетъ спасти ее отъ гибели. Для того, чтобы удалить изъ сердца рабочаго злобное недовольство и отчаяніе нужно указать ему за мрачными тучами скорбей и бѣдности, которыя его окружаютъ, лазурное небо вѣчныхъ наслажденій въ обителяхъ Отца Небеснаго, которое открываетъ религія. Отнимите у рабочаго религію и вы напрасно будете убѣждать его быть скромнымъ и уважать права другаго: онъ, можетъ быть, будетъ молчать до поры до времени, но при удобномъ случаѣ разорветъ свои цѣпи и, опьяненный мщеніемъ и ненавистью, внесетъ огонь и смерть въ города и деревни. Когда же бѣднякъ будетъ хорошимъ христіаниномъ, онъ перестанетъ желать „дому ближняго своего“. Зависть, ненависть и преступленіе обыкновенно свойственны злобно настроенному бѣдняку; одно христіанство можетъ успокоить его скорби, отереть его слезы и открыть его сердце для свѣтлой надежды въ будущемъ.

Но христіанство не ограничивается только тѣмъ, что заповѣдуетъ бѣдняку быть терпѣливымъ и кроткимъ: оно призываетъ къ чувству братской любви людей, оно повелѣваетъ богатымъ заботиться постоянно и безкорыстно о бѣдныхъ; оно желаетъ, чтобы наука, власть и богатство однихъ были руководителями, опорой и поддержкой для другихъ. Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, богатые должны отказываться отъ своего эгоизма и отъ своей показной филантропіи и придти съ братской любовью и съ дѣйствительною по-

мощью къ страждущимъ своимъ братьямъ. Широкое практическое примѣненіе христіанской благотворительности есть не только главный долгъ богатыхъ людей, но и лучшая гарантія ихъ матеріальныхъ интересовъ. Пропагандисты революціи и анархіи обыкновенно спускаются съ своею проповѣдью въ мрачныя трущобы рабочаго и бѣднаго люда, куда богатые люди считаютъ для себя унизительнымъ спуститься. Тамъ подъ этими мрачными сводами сѣются сѣмена мщенія и ненависти, но тамъ же могли бы также привиться и сѣмена христіанской любви и смиренія.

Христіанская любовь—та нравственная сила, которая одна можетъ обновить человѣчество.

Слово

на день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича.

Мѣсяць октябрь, въ 21 день коего совершилось воспоминанное нами нынѣ событіе восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, въ кругѣ церковномъ особенно изобилуетъ праздниками въ честь Небесной Царицы и Владычицы нашей Богородицы. Праздники эти не относятся къ числу великихъ, такъ называемыхъ двенадцатыхъ праздниковъ, но тѣмъ не менѣе глубоко и издавна чтутся русскимъ народомъ, какъ великія знаменія Ея благодати и милосердія къ роду христіанскому вообще и русскому православному народу и царству—въ частности. Рядъ этихъ праздниковъ весьма знаменательно начинается празднествомъ Ея Божественнаго Покрова надъ всѣми христіанами, достойно чтущими Ея Богоматери достоинство. Далѣе, мы встрѣчаемся съ праздникомъ въ честь древнія, такъ называемая *Корсунскія* иконы Богоматери, которая была еще спутницею Свят. Князя Владиміра при его возвращеніи изъ Корсуна въ стольный градъ Кіевъ, послѣ крещенія сего князя, чтобы стать здѣсь свидѣтельницею великаго торжества крещенія народа русскаго въ водахъ днѣпровскихъ (9 октября). Сія икона находится теперь въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, этомъ центральномъ мѣстѣ всѣхъ святыхъ русскихъ, гдѣ приемятъ священное коронованіе всѣхъ Государя Русскіе.—Въ 12-й день сего мѣсяца совершается Русскою Церковью празднованіе образу Пресвятыя Богородицы Іерусалимскія. Сія чудотворная икона по преданію написана Св. Евангелистомъ Лукою въ 15-мъ году по вознесеніи Господ-

немъ, въ Геосиманіи. Въ 453 году она перенесена была изъ Іерусалима въ Константинополь, а по крещеніи нашего Св. Кн. Владиміра была принесена ему въ даръ и нѣкоторое время находилась въ Кіевѣ. А потомъ, когда жители Великаго Новгорода приняли то же Святое Крещеніе, она принесена была Княземъ Владиміромъ въ даръ этому городу и находилась въ семь древнемъ градѣ, пока царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный, послѣ окончательнаго покоренія имъ Новгорода въ 1571 г., не перенесъ ее въ г. Москву и поставилъ въ томъ же Успенскомъ Соборѣ. Во время нашествія Императора Наполеона на Русь, каковое событіе воспоминается въ нынѣшнее лѣто, за истеченіемъ стлѣтія, со времени его, съ особенною торжественностію, сія Св. Іерусалимская икона Богоматери была взята французами и нынѣ находится въ столицѣ Франціи, въ Парижскомъ соборѣ Богоматери, какъ бы освящая и скрѣпляя собою духовный союзъ двухъ нынѣ союзныхъ и дружественныхъ между собою народовъ, Русскаго и Французскаго, кои сто лѣтъ тому назадъ вели между собою геройскую брань, удивившую всю вселенную (12 окт.). А на слѣдующій день послѣ сего праздника въ честь Іерусалимскія иконы Богоматери, Царствующій градъ Москва, а вмѣстѣ съ нимъ и весь Русскій Православный народъ съ необычайнымъ усердіемъ торжественно совершаетъ празднованіе въ честь чудотворныя иконы Богоматери, такъ называемая *Иверскія*. Сія Св. древняя икона находится на Св. Горѣ Аѳонской, откуда возсіялъ на Русь свѣтъ истиннаго монашества, источая издревле безчисленныя чудеса. Эти то чудеса и побудили нѣкогда нашего Патріарха Никона стяжать для Россіи два священныя списка съ сей иконы, изъ коихъ одинъ находится въ Иверской обители, въ Новгородской Епархіи, а другой, особенно чтимый и градомъ Москвою, и всѣмъ Царствующимъ нашимъ Домомъ и всѣмъ народомъ русскимъ, въ Московскои, такъ называемой Иверскій Часовнѣ, гдѣ толпятся богомольцы со всей земли Русскои и денно и ношно, непрерывно изливая свои молитвы предъ Небесною Заступницею рода христіанскаго. Въ этотъ же день жители града Казани и ея окрестностей совершаютъ празднованіе въ честь такъ называемой Седмезерной иконы Богоматери, каковая въ самое недавнее время, по молитвамъ нашего Архипастыря, въ первый разъ осѣняла своимъ пришествіемъ и нашъ градъ Саратовъ и его окрестныя грады и веси при изумительно многочисленномъ стеченіи народа и необычайномъ его усердіи. Есть и еще нѣсколько подобныхъ праздниковъ въ честь Богоматери въ теченіи октября мѣсяца, напр. (24 окт.) въ честь иконы Богоматери *Всѣхъ Скорбящихъ Радости*, которая особенно прославилась въ Москвѣ въ дни патріарха Московскаго Іоакима,

сестра коего Евѣимія получила чрезъ нее чудесное исцѣленіе отъ тяжкаго недуга. Но вотъ, что особенно знаменательно для насъ и что особенно заслуживаетъ нашего вниманія въ настоящій праздникъ восшествія на престолъ Государя Нашего. Завтра мы будемъ совершать празднованіе въ честь Казанской иконы Богоматери, каковой праздникъ, такимъ образомъ, является первымъ и начальнымъ праздникомъ новаго періода въ нашей исторіи, начавшагося со вступленіемъ на престолъ Императора Николая Александровича. Чтобы понять и оцѣнить должнымъ образомъ внутренній смыслъ такого стеченія праздниковъ, безъ всякаго сомнѣнія не случайнаго, намъ необходимо вспомнить, когда и въ память какого событія установлено празднованіе Казанской иконѣ Богоматери 22 октября. И это тѣмъ болѣе необходимо, что въ неособенно давнее время историческій смыслъ сего праздника былъ почти совершенно преданъ забвенію *), а между тѣмъ со времени того событія, въ память коего онъ былъ нѣкогда установленъ, исполнилось нынѣ ровно три столѣтія.

А вотъ что сказано объ этомъ праздникѣ съ благоговѣйнымъ чувствомъ и воодушевленіемъ во всѣмъ доступной настольной книгѣ для Священно-Церковно-Служителей (С. В. Булгакова, стр. 384—385): „Праздникъ этотъ установленъ въ память избавленія Москвы заступленіемъ Владычицы отъ нашествія поляковъ въ 1612 г. Въ то время наше отечество находилось въ крайней опасности. На престолѣ Россіи прекратился родъ царей Рюрикова дома; наступило междоцарствіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ безначаліе, беспорядокъ и разстройство во всемъ государствѣ; вездѣ безнаказанно происходили грабежи и убійства. Поляки, овладѣвъ многими городами русскими, заняли и Москву, а шведы взяли Новгородъ. Тѣ и другіе хотѣли дать Россіи своего царя, и уже половина Россіи признала своимъ царемъ польскаго королевича Владислава. Но истинные и вѣрные сыны отечества не могли допустить на царскій престолъ Руси чужеземца и иновѣрца. „Станемъ за святую Русь, за домъ Пресвятыя Богородицы, за чудотворцевъ Алексія, Фотія и Филиппа; продадимъ женъ и дѣтей, но освободимъ отечество“—воззвалъ къ своимъ соотечественникамъ одинъ изъ истинныхъ сыновъ отечества, Новгородскій гражданинъ Мининъ. По призыву Минина, а также инока Палицына и боярина Пожарскаго, русскій народъ дружно возсталъ на защиту и освобожденіе своей родной земли. Къ Москвѣ стали собираться русскія ополченія; пришло ополченіе и изъ Казани и принесло съ собою прославившуюся чудотвореніями (см. 8 іюля) Св. Казанскую икону. Съ вѣрою приняли ратники св. икону,

*) Даже въ Богослужебныхъ книгахъ 22 окт. отиѣчали: *явленіе иконы Богоматери Казанскія, что празднуется 8 іюля, а не 22 октября.*

отъ которой стали являться многія чудеса. При помощи Богоматери, русскіе отбили у поляковъ Новодѣвичій монастырь и взяли многихъ плѣнныхъ. Но еще не приспѣло время окончательнаго избавленія земли русской. Между начальниками отрядовъ начались вражда и раздоръ; буйство и своеволие казаковъ и другихъ ратниковъ не имѣли границъ. Зимой 1611 г. св. икона была отпущена обратно въ Казань. Въ то время, когда св. икона на пути въ Казань прибыла въ Ярославль, сюда же прибыло ополченіе изъ Нижняго Новгорода, собранное Мининымъ, подъ начальствомъ князя Пожарскаго. Узнавъ о чудесахъ, бывшихъ отъ св. иконы подъ Москвою, ратники взяли св. икону съ собою и постоянно прибѣгали къ ней съ теплыми молитвами о помощи. Непреодолимыя для человѣческихъ силъ препятствія встрѣтило подъ Москвою прибывшее съ княземъ Пожарскимъ ополченіе. Нужно было взять городъ, укрѣпленный и упорно защищаемый, отбить уже подошедшее къ Москвѣ свѣжее и многочисленное польское войско, усмирять своеволие и буйство русскихъ же отрядовъ, стоявшихъ подъ Москвою раньше и, вмѣсто помощи и дружбы, выказавшихъ вражду и измѣну къ прибывшему ополченію. Кромѣ того, не имѣлось средствъ къ продовольствію войска, не доставало и оружія. При такихъ трудностяхъ сталъ упадать въ войскѣ духъ мужества, а между тѣмъ наступила осень съ ея непогодами и еще болѣе увеличила бѣдствія осаждающихъ. Рѣшившись, однако, сдѣлать попытку къ одолѣнію враговъ и возложивъ, при этомъ, всю надежду не на свои собственныя силы, а единственно на помощь Божию и заступленіе Богоматери, три дня благочестивые предки наши, предъ началомъ предстоящей борьбы, провели въ постѣ и усердной молитвѣ предъ Казанской иконой Божіей Матери. Господь услышалъ молитвенный вопль болѣзнующихъ объ отечествѣ и Церкви. Среди осажденной столицы, между врагами, въ тяжкомъ плѣну и еще тягчайшемъ недугѣ, томился одинъ изъ маслтыхъ первосвятителей, прибывшій въ Москву изъ Греціи, архіепископъ Арсеній. Близкій къ небу по своему сану, онъ еще ближе былъ къ нему по своимъ добродѣтелямъ; посему и удостоился быть посредникомъ между небомъ и землею. Среди полнотной тишины, вдругъ келія его наполняется свѣтомъ необыкновеннымъ, и онъ зреть предъ собою Св. Сергія Радонежскаго. „Арсеній“, рекъ преподобный болящему, „ваши и наши молитвы услышаны; предстательствомъ Богоматери судъ Божій объ отечествѣ предложенъ на милость, завтра Москва будетъ въ рукахъ осаждающихъ, и Россія спасена“. Какъ бы въ подтвержденіе пророчества, болящему старцу вдругъ возвращается здравіе и крѣпость силъ. Радостная вѣсть о семъ, переходя изъ устъ въ уста, немедленно

проникла за стѣны города—къ воинству православному, и воспламенила его непреодолимымъ мужествомъ. Дерзая о имени взбранной Воеводы, христолюбивое воинство не видало болѣе предъ собою никакихъ непреодолимыхъ преградъ; враги, не смотря на свое ожесточеніе, не въ силахъ были болѣе стоять на твердыняхъ, и Кремль былъ взятъ россіянами. Благоговѣя предъ небесною помощію, благодарное воинство въ слѣдующій день воскресный совершило торжественное молебное вшествіе въ возвращенную столицу. Чтобы память о столь чудесномъ явленіи покровя Пресвятыя Дѣвы надъ отечествомъ не ослабѣла отъ времени, и было положено творить ежегодно въ настоящій день торжественное воспоминаніе о спасеніи отъ враговъ Москвы“.

Этотъ краткій обзоръ праздниковъ и событій, воспоминаемыхъ Русскою Православною Церковью въ теченіе октября мѣсяца, до и послѣ праздника восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, долженъ приводить насъ къ несокрушимоу убѣжденію и упованію, что вступая на прародительскій престолъ свой, Благодетельнѣйшій Государь нашъ вступилъ вмѣстѣ съ тѣмъ подъ явный небесный покровъ Царицы Небесной, искомной Покровительницы и Заступницы народа русскаго и его державныхъ вождей во всѣхъ ихъ скорбяхъ, бѣдахъ и искушеніяхъ. *„Притечемъ же, людие, къ тихому сему и доброму пристанищу, Скорой Помощницѣ, готовому и теплomu спасенію покрову Дѣвы: ускоримъ на молитву, и потщимся на покаяніе: источаетъ бо намъ неоскудныя милости Пречистая Богородица, предзаряетъ на помощь, и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь, благонравныя и богобоящіяся рабы Своя“.*

Троицкой г. Саратова церкви Протоіерей
Геннадій Махровскій.

Практическое пособіе при бесѣдахъ съ именуемыми старообрядцами. *)

Св. прор. Даніиль (гл. 2, ст. 44): И во днехъ царей тѣхъ возставитъ Богъ небесный царство, еже во вѣки не разсыплется, и царство его людемъ инѣмъ не останется, истнитъ и развѣтъ вся царства, тое же станеть во вѣки.

Блаж. Теодоритъ Кирскій въ толкованіи на сіе Когда Писаніе утверждаетъ, что царство Христово вѣчно есть, то сіе распространяется *на все тѣло церкви*, а не на одно только лице Его: и мы видимъ,

*) Продолженіе. см. № 38—39 „С. Д. В.“

что царство сіе содѣлалося вѣчнымъ съ того самаго времени, какъ стало благовѣствоватися ученіе евангельское.

Св. Ипполитъ Римскій (т. I, стр. 22): Что такое есть церковь? Собраніе святыхъ въ правдѣ живущихъ; единомысліе, которое есть путь святыхъ къ общенію—вотъ церковь, этотъ духовный храмъ, насажденный на Христѣ, какъ бы на востокѣ, храмъ, въ которомъ обнаруживаются различныя деревья всевозможнаго рода: и родъ отцовъ еще издавна отлучившихся; и дѣянія пророковъ, совершенныя ими по закону; и ликъ апостоловъ, умудренныхъ въ словѣ; и мученики, получившіе избавленіе чрезъ кровь Христову; и званіе дѣвственницъ, освятившихся чрезъ воду, и чинъ епископовъ, священниковъ и левитовъ. Всякою доблестью украшенные, *всѣ они процвѣтаютъ въ церкви, не подвергаясь тлѣнію.*

Св. Іоаннъ Златоустъ (т. III, стр. 886—887): Ради церкви сдѣлался человекъ Единородный Сынъ Божій... Богъ не пощадилъ Своего Сына, чтобы пощадить церковь. Ради нея Онъ излилъ кровь Своего Сына. Эта кровь орошаетъ церковь; поэтому произрастенія послѣдней не могутъ засохнуть и не теряютъ своихъ листьевъ. Они не подлежатъ неизбѣжнымъ условіямъ временъ года и не находятся въ зависимости отъ времени вообще, такъ чтобы лѣтомъ ихъ листья зеленѣли, а зимой отпадали. Не естественныя условія годовыхъ временъ здѣсь имѣютъ значеніе, но благодать Духа воздѣлываетъ церковь; поэтому послѣдняя неразрушима... Легче уничтожить небо и погубить землю, нежели достигнуть того, чтобы *въ какомъ нибудь отношеніи* пострадала церковь.

Книга о Вѣрѣ (гл. 2, л. 19 и об.): Церкви ради Единородный Сынъ Божій человекъ бысть, якоже Павелъ рече: Иже Сына Своего Богъ не пощадѣ, яко да церковь исцѣлитъ, и кровь Сына Своего излія церковь дѣля; кровь сія окропляетъ церковь, сего ради розги ея и листвіе ея не увядаютъ, дресеса ея листвія не отмѣтаютъ, не подлежатъ времени тлѣнія.

Блаж. Августинъ (т. VI, стр. 197): Быть связаннымъ и заключеннымъ для діавола значить не имѣть возможности обольстить церковь: то освобожденіе его не толи значить, что онъ будетъ имѣть эту возможность? Отнюдь нѣтъ. Никогда не обольститъ онъ церкви, предназначенной и избранной до созданія міра, о которой сказано: *Позна Господь сущія своя* (2 Тимое. 2, 19). И

однако же церковь эта будет здѣсь и въ то время, когда получить свободу діаволь, какъ была здѣсь со времени своего учрежденія и *будетъ все время въ тѣхъ членахъ своихъ*, которые, рождаясь, заступаютъ мѣсто умирающихъ... Діаволь ни коимъ образомъ не обольститъ ее (церковь) и по освобожденіи своемъ.

Маргаритъ (л. 525 об.): Не удаляйся церкви; ничтоже бо церкви крѣпчайше. Упованіе твое—церковь, и спасеніе твое—церковь. Небесъ вышши есть, каменія твердѣйши есть, земли ширши есть, *никогдаже старѣетъ, присно юнѣется.*

Св. Ефремъ Сиринъ (т. V. стр. 310): Благословенъ, кто избралъ св. церковь. Это—агница, которую не растерзалъ волкъ, это—чистая голубица, которую не могъ настигнуть преслѣдующій ее ястребъ.

ЮБИЛЕЙНЫЙ ГОДЪ

великой эпопеи Отечественной войны *).

Въ этомъ году вся Россія вспоминаетъ и празднуетъ столѣтнюю годовщину т. н. великой отечественной войны. Миновало это лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ надъ Россіей пронеслось тяжелое испытаніе. Ополченія «дванадцати языкъ», предводимыя величайшимъ полководцемъ новаго времени, обрушились на насъ и проникли глубоко въ сердце Россіи, до самой Москвы. Быстро дошли до стѣнъ Кремля полки Наполеонской арміи, тѣня предъ собою наши войска, но еще быстрѣе должны были они уйти назадъ. Велико было испытаніе, великіе труды пришлось поднять на свои плечи русскому народу въ борьбѣ за свою національную самобытность, но слава побѣды увѣнчала эти усилія: пожаръ Москвы стоилъ нашему непріятелю плѣна Парижа, а императору французовъ—трона, и владычество надъ Европой пришлось смѣнить ему на горькую долю изгнанника.

Время, когда разыгрались эти грозныя событія, было для Россіи не только временемъ тяжкихъ испытаній, но и народнаго торжества. Это была та незабвенная эпопея, въ которой на героической защитѣ родины отъ страшнаго врага соединились въ одной гармоніи Императоръ и послѣдній крестьянинъ, когда всѣ разнородные элементы, составляющіе населеніе, слились въ одномъ общемъ чувствѣ—ненависти къ врагу и любви къ родинѣ, когда всѣ слои русскаго общества прониклись сознаніемъ непо-

*) Рѣчь, произнесенная авторомъ 11 окт. въ Саратовской дух. Семинаріи на актѣ въ память столѣтія Отечественной войны.

бѣдимой моши Россіи и показали воочію всѣмъ все величіе, и богатство національнаго духа и силу русскаго народа.

Удивительно ли, что 1812-й годъ сталъ торжественнымъ и свѣтлымъ воспоминаніемъ русскаго народа, что въ сіяньи славы и побѣдъ исчезли боль отъ перенесенныхъ страданій и печаль отъ утратъ и разоренія! Удивительно ли, что «священной памятью 12-го года» гордится вся Россія?

Прошли года. Героическія воспоминанія о борбѣ за родину хранили свою свѣжесть. Но съ теченіемъ времени простыми разсказами о бояхъ и подвигахъ уже не ограничивались; искали лучше понять причины гигантской борбѣ и полнѣе уразумѣть ея послѣдствія. Выяснилось, что столкновеніе Россіи съ Франціей не было внезапной случайностью и что послѣдствія войны съ Наполеономъ отразились не только на политической жизни Европы, но и на внутренней жизни Россіи.

На общей аренѣ европейской политики начала 19 в. встрѣча Россіи и Франціи была неизбѣжна. Пережитыя Франціей въ концѣ XVIII столѣтія внутреннія потрясенія вызвали вмѣшательство въ ея жизнь сосѣднихъ государствъ, которыя желали возстановленія во Франціи низложенной династіи и водворенія ниспровергнутыхъ ею вѣковѣчныхъ устоевъ челоувѣческой жизни: религіи, вѣры и церкви. Франціи приходилось защищаться. Въ этой борбѣ, по существу оборонительной, Франція предпочла наступательный, активный образъ дѣйствій. Онъ согласовался и съ духомъ французскаго народа и съ реальными выгодами его; такого способа требовалъ отъ правительства Франціи и инстинктъ самосохраненія. Отбивъ враговъ отъ своихъ границъ, французы перенесли войну въ сосѣднія страны, овладѣли многими землями: однѣ присоединили къ Франціи, а съ другихъ устроили особыя республики и утвердили свое вліяніе. Необходимость поддерживалъ достигнутый успѣхъ вела Францію къ новымъ войнамъ и успѣхамъ. Основатель французской имперіи Наполеонъ съ принятіемъ въ 1804 г. императорскаго титула связывалъ мысль о господствѣ надъ цѣлой Европой и своими походами довершилъ то, что было начато въ эпоху республики. Вся Европа подчинилась его гегемоніи кромѣ Англій и Россіи. Эти же два государства не только не признавали главенства Франціи, но постоянно противодействовали ей. Съ Англійей и Россіей Наполеону предстояла поэтому рѣшительная борбѣ. Императоръ французовъ не скрывалъ своей вражды къ Англійи, но не имѣлъ средствъ нанести ударъ островному государству, такъ какъ не обладалъ сильнымъ флотомъ. Границы же Россіи были ему доступны. Рано или поздно русскому народу предстояло или подчиниться генію Наполеона или испытать на себѣ его грозу. Пути Россіи и Франціи должны

были сойтись на роковомъ пересѣченіи и внѣшняя политика Россіи невольнo облегчала этотъ исходъ.

Еще Императрица Екатерина II, съ большимъ неудовольствіемъ смотрѣвшая на успѣхи революціонной Франціи, считала своимъ долгомъ стать на охрану законнаго порядка въ Европѣ отъ мятежныхъ на него посягательствъ, но умерла во время приготовленій къ походу на Францію. При ея сынѣ и преемникѣ, Императорѣ Павлѣ Петровичѣ, Россія, въ союзѣ съ Австріей впервые сразилась съ Франціей на италійскихъ поляхъ, гдѣ русское войско было подъ начальствомъ Суворова.

Императоръ Александръ I по вступленіи своемъ на престолъ искренно воодушевленъ былъ желаніемъ мира. Однако убійство Наполеономъ герцога Энгіенскаго, понадобившееся ему для того, чтобы очистить себѣ дорогу къ трону, возмутило благородную душу Императора Александра I и послужило толчкомъ къ образованію имъ въ 1805 г. коалиціи европейскихъ державъ противъ Франціи, сначала въ союзѣ съ Австріей, а потомъ съ Пруссіей, коалиціи, закончившейся Тильзитскимъ миромъ. Этотъ миръ, не давая почти ничего Россіи, возлагалъ на нее не мало серьезныхъ обязательствъ, не соотвѣтствовавшихъ ея интересамъ. Помимо того, что образованіемъ Варшавскаго герцогства начиналось возстановленіе Польши, на что Александру пришлось дать согласіе, — Россія разрывала союзъ съ Англіей и вводила у себя континентальную систему, столь губительно отразившуюся на государственномъ хозяйствѣ страны.

Тильзитскій миръ поставилъ Россію съ глазу на глазъ съ Франціей. Онъ ослабилъ Россію, лишивъ ее прежняго престижа среди Европы и оторвавъ ее отъ прежнихъ союзниковъ; онъ принесъ странѣ серьезное экономическое и финансовое разстройство. Тильзитскій миръ былъ встрѣченъ поэтому въ Россіи съ большимъ неодобреніемъ и никто не сомнѣвался въ его кратковременности. Такова основная причина разразившагося грандіознаго поединка двухъ націй. Къ ней присоединился еще нараставшій постепенно антагонизмъ между двумя монархами, обусловленный діаметральнымъ различіемъ ихъ личныхъ свойствъ и желаній.

Мягкій и склонный къ колебаніямъ, Императоръ Александръ I былъ тонкимъ политикомъ и дипломатомъ. Возрастая при тяжелыхъ условіяхъ, онъ охотно отдавался мечтамъ и грезамъ сдѣлаться добрымъ гениемъ родной страны. И онъ былъ, дѣйствительно, рыцаремъ на тронѣ, крайне чуткимъ ко всякой несправедливости и деликатнымъ въ отношеніи къ другимъ. Онъ явился представителемъ небывалаго могущества, предписавшаго себѣ законъ: не разрушать, а спасать и хранить. И когда Императоръ

Александръ убѣдился въ хищническихъ наклонностяхъ и грубомъ властолюбіи Наполеона, онъ сдѣлался непримиримымъ врагомъ и противникомъ постыднаго, тѣмъ болѣе, что повышенное самолюбіе и высокое царственное самосознаніе дѣлали его чрезвычайно настойчивымъ въ достиженіи своихъ цѣлей.

Полною противоположностью ему являлся Бонапартъ. Этотъ крѣпкій и сильный духомъ человѣкъ былъ точно высѣченъ изъ цѣльнаго камня, гранита. Колебанія, двойственность, неопредѣленность были чужды его твердой волѣ и холодному сердцу. Идеологія была ему ненавистна. Власть и слава—вотъ цѣль, которой посвящена вся его жизнь съ ранней юности вплоть до окончанія его дѣятельности. И этой цѣли орудіемъ служили его блестящія способности. Ясность ума его была такая, что самыя запутанныя отношенія онъ понималъ при первомъ взглядѣ. Сила воли его была совершенно иная, нежели у обыкновенныхъ людей, желающихъ всегда многого сразу; у него была воля всегда направляющая всю свою энергію на *одинъ* ближайшій, ясно опредѣленный предметъ, и поддержанная крѣпкими нервами, которые никакой работой не утомлялись, никакими впечатлѣніями не потрясались. То былъ полководецъ—совершенство, несравнимый работникъ кабинетный, когда дѣло шло, съ циркулемъ и картою въ рукахъ, о расчетѣ успѣховъ войны; «глазами побивалъ онъ врага», а потомъ, въ пылу сраженія, во время самаго дѣйствія битвы, жилъ какъ въ своей стихіи. И надъ всемъ у него первенствовалъ страшнѣйшій эгоизмъ, для котораго нѣтъ тѣхъ законовъ, какими руководятся обыкновенные люди и по которымъ ихъ судятъ. Въ его душѣ все было дѣломъ расчета, самолюбія, лжи и своекорыстія. И этотъ человѣкъ-демонъ былъ тѣмъ опаснѣе, чѣмъ былъ сыномъ своего времени: онъ зналъ его потребности и дѣлалъ ихъ средствами для удовлетворенія своего властолюбія и эгоизма.

При такомъ различіи характера и наклонностей двухъ императоровъ не могло оказаться недостатка въ поводахъ для разрыва союза и перехода къ военнымъ дѣйствіямъ. И дѣйствительно, недоразумѣнія между Франціей и Россіей начались вскорѣ же послѣ заключенія Тильзитскаго мира. Эрфуртское свиданіе было послѣднимъ солнечнымъ днемъ случайной дружбы двухъ императоровъ. Наполеонъ не торопился выполнить свое обѣщаніе относительно посредничества въ войнѣ Россіи съ Турціей, считая это отвлеченіе силъ Россіи для себя выгоднымъ; Александръ, въ свою очередь, хотя и согласился помогать своему „союзнику“ Наполеону въ новой войнѣ его съ Австріей, но далъ тайный приказъ русскому войску уклоняться отъ рѣшительныхъ дѣйствій противъ австрійцевъ. Распоряжаясь самовластно въ Западной

Европѣ, Наполеонъ оставлялъ безъ вниманія протесты Александра противъ дѣйствій, затрогивавшихъ интересы Россіи или ея Государя. Такъ, напр., онъ увеличивалъ размѣры Варшавскаго герцогства и отказывался дать Александру гарантію въ томъ, что Польша не будетъ возстановлена; равнымъ образомъ, отнявъ владѣнія у принца Ольденбургскаго—дяди Императора Александра, Наполеонъ не выполнилъ своего обѣщанія вознаградить потерпѣвшаго другими землями. Главнымъ же поводомъ къ взаимнымъ недоразумѣніямъ служила континентальная система, крайне невыгодная для Россіи. Наполеонъ требовалъ, чтобы въ русскія гавани не допускались не только англійскія торговые суда, но и суда нейтральныхъ державъ (напр. американскія), если на нихъ окажутся англійскіе товары. Александръ не согласился съ этимъ и въ свою очередь обложилъ высокою пошлиною мануфактурныя произведенія и вообще предметы роскоши, привозимые изъ Франціи, чтобы хоть этимъ путемъ сократить вывозъ изъ Россіи звонкой монеты и устранить дальнѣйшее паденіе курса ассигнацій, вызванное континентальной системой. Неудачное сватовство Наполеономъ сестры Императора Александра I Анны Павловны еще болѣе обострило отношенія между двумя дворами. Политическая атмосфера становилась удушливой. Чувствовалось приближеніе страшной грозы. Дѣлалась неотвратимой великая борьба, извѣстная у насъ подъ именемъ Отечественной войны.

Но прежде чѣмъ заговорили пушки, началась дипломатическая война, въ которой обѣ стороны проявили свое удивительное умѣнье путемъ переговоровъ скрывать свои истинныя намѣренія. Наполеону нужно было выиграть время, чтобы окончить всѣ приготовления къ войнѣ; Александру тоже необходимъ былъ срокъ для подготовки къ военнымъ дѣйствіямъ и еще важнѣе было не показаться зачинщикомъ вооруженнаго столкновенія съ Франціей, такъ какъ онъ имѣлъ въ виду только оборонительную войну. Переговоры сопровождались грубыми выходками Наполеона. Не зная границъ своему властолюбію, онъ сталъ, по усвоенному имъ обычаю, безцеремонно и грубо отзываться о Россіи и грозилъ ей войною. На вызывающія рѣчи Наполеона Александръ отвѣчалъ съ большимъ достоинствомъ и твердостью, неизмѣнно повторяя, что онъ, какъ и его народъ не желаютъ войны, но что если на нихъ нападутъ, они сумѣютъ постоять за себя.

Наполеонъ и самъ знакомъ былъ по опыту съ качествами русскаго солдата и, собираясь въ походъ, старался обезопасить себя отъ всѣхъ случайностей. Онъ прекрасно изучилъ составъ и численность нашихъ армій, ея вооруженіе, принялъ въ соображеніе громадность разстояній, какія нужно было пройти его солдатамъ, трудности въ добываніи провіанта, убыль солдатъ отъ

болѣзней и лишеній и пр. и приготовилъ къ походу тройныя военныя и финансовыя силы противъ тѣхъ, какія могла выставить въ противовѣсъ ему Россія. Нѣсколько разъ провѣрялъ онъ свои цифры и выкладки и вывелъ неоспоримое, какъ ему казалось, заключение: „съ такими средствами мы поглотимъ Россію“ Но онъ не могъ принять въ расчетъ того, что неподдавалось учету, что онъ презиралъ при своихъ чисто матеріальныхъ вычисленіяхъ и на что надѣялся Александръ,—*духъ населенія, патриотизмъ народа, его нравственныя силы*. Въ послѣднемъ отношеніи Наполеонъ и раньше не разъ ошибался. Какъ питомецъ французской революціи, пошатнувшей правильныя понятія объ устояхъ государственной жизни, Наполеонъ почти всюду въ Западной Европѣ производилъ уже однимъ появленіемъ своихъ побѣдоносныхъ войскъ революціонныя перевороты, погашавшіе патриотизмъ народа и его способность бороться съ врагомъ. Зато тамъ, гдѣ ему приходилось встрѣчаться съ народомъ, чуждымъ освободительныхъ тенденцій французской революціи, жившимъ простой патриархальной жизнью, его непобѣдимая армія обречена была на безсиліе и терпѣла неудачи. Такъ было въ Испаніи и въ городахъ нѣмецкаго Тироля. Тоже, но въ еще большихъ размѣрахъ, пришлось ему встрѣтить въ Россіи, гдѣ на громадныхъ пространствахъ жилъ народъ-пахарь, выросшій и воспитанный въ идеяхъ XVII в. и совершенно чуждый тому, что волновало его западныхъ сосѣдей. Въ Наполеонѣ онъ видѣлъ насильника, огнемъ и мечемъ гоговаго истребить его убогое имущество, „антихриста“, который намѣренъ посягнуть на самое дорогое достояніе его духа—православную вѣру и готовился дать врагу свирѣпый отпоръ.

Въ послѣдній разъ видѣлся Императоръ Александръ съ посломъ Наполеона 6-го мая 1812 г. въ Вильно и еще разъ заявилъ, что не обнажитъ оружія первымъ, чтобы не быть виновникомъ въ пролитой крови. При этихъ словахъ Александръ развернулъ карту Россіи и быстрымъ жестомъ указавъ на берега Берингова пролива, сказалъ: „но если Императоръ Наполеонъ рѣшился на войну и счастье будетъ не на сторонѣ праваго дѣла, ему придется дойти до сихъ поръ, чтобы заключить миръ“.

Наполеонъ не придавалъ значенія заявленіямъ русскаго Императора. Не вѣря въ твердость Александра I, онъ счелъ ихъ пустой декламаціей и поспѣшилъ отвѣтить на нихъ красивой фразой: «хотятъ войны, я начну ее» и приказалъ ускорить движеніе Великой арміи къ русской границѣ.

12 го іюня 1812 г. Наполеонъ во главѣ войска, безъ объявленія войны, перешелъ чрезъ Нѣманъ и вторгся въ русскіе предѣлы. Поляки всюду встрѣчали его съ восторгомъ, какъ возста-

новителя Польши. Въ составъ «великой арміи» входили отборныя войска изъ среды почти вѣсѣхъ народовъ и странъ Западной Европы. Правда численность „большой арміи“ была нѣсколько меньше традиціонной, принятой въ историческихъ описаніяхъ, Цифры въ 600 т., однако она исчислялась не менѣе какъ въ 552 т. при 1200 орудій.

Со временъ Ксеркса не запомнятъ въ исторіи человѣчества подобныхъ вооруженій. Подъ знаменами геніальнаго полководца собрался цвѣтъ военныхъ силъ Европы, и неудивительно, если всѣ, начиная съ маршаловъ и кончая послѣднимъ солдатомъ, были убѣждены въ успѣхѣхъ предпріятія, мечтали о добычѣ и славѣ и раздѣляли увѣренность, звучавшую въ словахъ пышной прокламаціи, съ какой обратился Наполеонъ къ войску наканунѣ перехода чрезъ Нѣманъ.

Дѣйствительно, матеріальныя средства Россіи были несравненно скуднѣе средствъ Наполеона. Для отраженія непріятельскаго нашествія Александръ могъ выставить на западной границѣ только 200 т. войска и то въ значительной степени состоявшаго изъ новобранцевъ. Но за то всѣ были одушевлены горячимъ желаніемъ постоять за родину, и краснорѣчивый приказъ Александра по арміи, заканчивавшійся словами: „Воины! Вы защищаете вѣру, Царя и отечество! На начинающаго Бога!“ точно такъ же какъ и торжественный обѣтъ Александра «не положить оружія, доколѣ ни единаго непріятельскаго воина не останется въ предѣлахъ Россіи», нашли отзвукъ въ сердцѣ каждаго русскаго человѣка. Война съ Наполеономъ съ перваго же момента становилась народнымъ дѣломъ.

Ко времени вступленія Наполеона въ Россію русская армія раздѣлена была на нѣсколько частей. Первая армія, численностію около 127 т., имѣла къ началу войны главную квартиру въ Вильно. Ею командовалъ Михайль Богдановичъ Барклай де-Толли, съ огромной личной храбростію соединявшій большую выдержку, хладнокровіе и проницательность. Крайній правый флангъ ея составлялъ 25-тысячный корпусъ графа Витгенштейна, получившій назначеніе прикрывать дорогу къ Петербургу. Вторая армія числомъ около 48 т. стояла между Нѣманомъ и Зап. Бугомъ. Этою арміею командовалъ любимый сподвижникъ великаго Суворова, князь Петръ Ивановичъ Багратіонъ. Пылкій, рыцарски прямой и открытый, онъ былъ великъ на полѣ битвы, гдѣ обнаруживалъ огромную прозорливость и лвиную отвагу. Между обѣими арміями не было къ началу военныхъ дѣйствій связи и ближайшіе фланги ихъ отстояли другъ отъ друга на сто верстъ. Наполеонъ, двинувъ прямо подавляющія силы въ разрѣзъ между двумя нашими арміями могъ поэтому съ торжествомъ говорить: „теперь Багратіонъ съ Барклаемъ болѣе не увидятся“.

По первоначальному плану Имп. Александръ рассчитывалъ защищаться въ Зап. краѣ въ укрѣпленныхъ лагеряхъ. Но французскія войска шли такъ стремительно и такими подавляющими массами, которыя могли обойти каждую изъ такихъ армій и съ фланговъ и съ тыла, что мысль о прямомъ сопротивленіи врагу пришлось покинуть. Дорого стоившія укрѣпленія бросили и, по совѣту Барклая, стали отступать внутрь страны, истребляя всё припасы на пути, стараясь безпокоить врага мелкими схватками и вообще всеми мѣрами истощать его силы. Планъ Барклая, единственно возможной при страшномъ неравенствѣ силъ, походилъ на тактику Петра I въ его борьбѣ съ Карломъ XII. Какъ и тогда рѣшительное сраженіе предполагалось дать лишь послѣ того, какъ вражеская армія ослабѣетъ при тяжеломъ походѣ по опустошенной странѣ. Второй задачей Барклая было соединить двѣ разрозненныя арміи, удалившіяся къ 19 Іюня другъ отъ друга на 250 в., чтобы общими силами дать отпоръ врагу.

Выполненіе этой задачи оказалось дѣломъ чрезвычайно труднымъ. Узнавъ о быстромъ движеніи 1-й арміи къ Полоцку Наполеонъ немедленно направляетъ главныя свои силы по кратчайшему разстоянію на Витебскъ, чтобы не пускать сюда Барклая. Но послѣдній форсированнымъ маршемъ (111 в. въ 3 сутокъ) успѣлъ предупредить Наполеона и 11 Іюля достигъ Витебска. Однако положеніе здѣсь Барклая было въ высшей степени затруднительно. Французы шли по пятамъ, а между тѣмъ Барклай не получалъ никакихъ извѣстій о Багратионѣ, который долженъ былъ идти на соединеніе съ первой арміей. Остаться въ Витебскѣ было нельзя, не рискуя вступить въ неравный бой съ противникомъ, но и отступать на Смоленскъ было тоже нельзя; это значило покинуть вторую армію на произволъ судьбы: Багратионъ могъ быть окруженъ французами. Къ счастью отъ послѣдняго пришло извѣстіе о томъ, что онъ не могъ пробиться черезъ французскія полчища къ Могилеву и направляется на Смоленскъ черезъ Мстиславль. Барклай могъ вздохнуть свободнѣе и немедленно отдалъ приказъ объ отступленіи къ Смоленску. Это отступленіе Барклая отъ Витебска было совершенно такъ мастерски и такъ удачно замаскировано, что Наполеонъ нѣкоторое время былъ въ полномъ недоумѣніи, куда пошли русскіе. Благодаря этому искусному движенію и остановкѣ Наполеона до 1 Авг. въ Витебскѣ, 1-я армія 20 іюля достигла Смоленска.

Отступленіе второй арміи было гораздо болѣе труднымъ и опаснымъ. По предположенію Наполеона, начальникъ праваго крыла великой арміи, Вестфальскій король Іеронимъ, пользуясь подавляющимъ превосходствомъ своихъ силъ, долженъ былъ

раздавить вторую армию. Но Иеронимъ промедлилъ до 22 Іюня въ Гродно и даль возможность Багратіону начать свое отступление. Багратіонъ направился сперва къ Минску, но въ Кареличахъ онъ узнаеть о приближеніи къ Минску 60-тысячнаго корпуса Даву въ то время, какъ съ тылу на него насѣдалъ Иеронимъ. Багратіонъ быстро уклонился поэтому къ Бобруйску, куда и прибылъ 6 Іюля. Между тѣмъ смѣннвшій въ командованіи Иеронима Даву неуклонно подвигался къ Могилеву, чтобы предупредить на этомъ пути Багратіона. Послѣднему пришлось поэтому выдержать рядъ упорныхъ боевъ для обезпеченія себѣ переправы чрезъ Днѣпръ у Старога Быхова. Даву, введенный въ заблужденіе появленіемъ русскихъ отрядовъ у Орши, даль возможность Багратіону соединиться 22 Іюля съ Барклаемъ. Багратіонъ, старшій по производству въ чинъ, подчинился Барклаю, имѣвшему приоритетъ военнаго министра.

Такъ рушилась надежда Наполеона помѣшать соединенію нашихъ армій и это было крупнымъ успѣхомъ русскихъ и неудачей «великой арміи». Главное же затрудненіе Наполеона еще стало только обнаруживаться: французы вступали въ коренную Русь, гдѣ ихъ ожидала народная война.

Еще ко времени войны съ Наполеономъ настроеніе русскаго общества и русскаго народа было очень приподнятымъ. Съ началомъ войны русскій патріотизмъ сталъ еще болѣе напряженнымъ.

Уступая общему патріотическому одушевленію и признавая трудность бороться наличными силами, Имп. Александръ обратился ко всѣмъ сословіямъ съ призывомъ организовать всеобщее ополченіе: «да встрѣтитъ непріятель», говорилось въ манифестѣ, въ каждомъ дворянинѣ—Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ—Палицына, въ каждомъ гражданѣ—Минина. Соединяйтесь всѣ: со крестомъ въ сердцѣ и оружіемъ въ рукахъ, никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ».

И народъ сразу откликнулся на призывъ своего Царя! отозвалась Церковь, откликнулось дворянство, купечество и сѣрый простой народъ, который подымается съ топорами, вилами, дубинами во весь свой исполинскій ростъ и посылаетъ Царю на помощь своихъ героевъ-борцовъ за вѣру, Царя и Отечество.

Еще до призыва Государя Смоленское дворянство просить о разрѣшеніи вооружить 20 т. крестьянъ на подкрѣпленіе войскъ.

(До слѣд. №-ра.)

говорить: теперь Багратіонъ съ Барклаемъ болѣе не увидятъ

НАСТАВЛЕНІЕ

для всѣхъ, какъ нужно поступать въ случаяхъ чумной эпидеміи *)

Источники зараженія.

Чумныя бациллы, попавши въ организмъ, быстро умножаются на счетъ питательныхъ соковъ его, а взамѣнъ выдѣляютъ большое количество ядовитыхъ веществъ, убійственныхъ для организма.

Размножаясь съ удивительною быстротою, бациллы двигаются по соковымъ каналамъ, достигаютъ до лимфатическихъ желѣзъ и временно задерживаются здѣсь, какъ бы въ фильтрахъ продолжая размножаться...

Во время поступления заразы больной чувствуетъ недомоганіе, слабость, тоску... Организмъ какъ бы готовится къ отчаянной борьбѣ съ страшнымъ врагомъ—зародышами чумы... И съ наступленіемъ лихорадки разомъ объявляетъ войну этимъ послѣднимъ... Всѣ силы организма напрягаются до крайности, въ цѣляхъ самозащиты: сердцебіеніе учащается, дыханіе то же, кровообращеніе усиливается, температура поднимается. Къ зараженному пункту направляются цѣлыя отряды бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ которые, наполняя соковые каналы, затыкаютъ ихъ какъ бы пробками и преграждаютъ дальнѣйшій путь чумнымъ бактеріямъ... Окружаютъ собою лимфатическія желѣзы, проникаютъ въ нихъ и вступаютъ въ борьбу съ страшными пришельцами.

Отъ увеличенія бѣлыхъ кр. шариковъ, отъ прилива крови и отъ чрезмѣрнаго размноженія чумныхъ бактерій, зараженные ткани *припухаютъ*, дѣлаются отечными; а желѣзы увеличиваются въ объемъ и растутъ, напрягаются и дѣлаются весьма *бользненными*.

Если среди этой борьбы возьмутъ перевѣсъ жизненныя силы организма, то больной начинаетъ поправляться; если же наоборотъ,—то умираетъ. Если же при жизни челоуѣка чумныя палочки проникнуть въ кровь, то быстро наступаетъ смерть при тяжкихъ явленіяхъ зараженія крови (Septicimia Pestica).

Изъ вышеизложеннаго ясно, что при бубонной формѣ зараза заключена въ лимфатическихъ желѣзахъ, какъ въ закрытыхъ сосудахъ; а потому эта форма не такъ заразительна, какъ легочная форма чумы, гдѣ зараза въ большомъ количествѣ находится *въ слюнкѣ* и *мокротѣ* больныхъ... И заразиться здѣсь легко непосредственно при разговорѣ (брызгами слюны) и посредствомъ

*) Составилъ врачъ—архимандритъ Тихонъ, нынѣ епископъ Уральскій.

Печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Алексія для руководства духовенству Саратовской епархіи въ борьбѣ съ надвигающею чумою.

вещей, на которыя упадет мокрота, (одежда, обувь, бѣлье, полъ, кровать, посуда, ложка больного и т. д.).

Можно заразиться черезъ *мухъ*, которыя кусаютъ чумныхъ больныхъ и пожираютъ мокроту ихъ. Укусы такихъ мухъ заразительны. Легко заразиться чрезъ *клоповъ*, которые кусали чумныхъ больныхъ. Можно заразиться чрезъ *блохъ*, особенно если онѣ перешли съ труповъ животныхъ, умершихъ отъ чумы (крысы, мыши). Во всякомъ случаѣ, если замѣчается *моръ* на мышей и крысъ, объ этомъ слѣдуетъ доносить.

Заразиться можно, наконецъ, *прикосновеніемъ*, безъ достаточныхъ мѣръ предосторожности, къ чумнымъ больнымъ, или ихъ трупамъ; особенно же если при этомъ нарушена цѣлость кожныхъ покрововъ, т. е. если есть *ссадины, царапины, язвы*... Легче могутъ заразиться люди, ведущіе не правильный образъ жизни и ослабившіе себя дурными привычками (пьянствомъ, развратомъ и т. д.). А также и люди, которые находятся подъ гнетомъ *страха, тоски, или печали*.

Усиленными причинами распространенія чумы и разносителями заразы являются:

- 1) Бѣглецы изъ чумной мѣстности...
- 2) Безпомощные чумные больные и выдѣленія ихъ.
- 3) Трупы чумныхъ, оставленные *безъ погребенія*, или погребенныхъ безъ необходимыхъ *предосторожностей*.
- 4) Могилы недостаточно глубокия, и если гробы въ нихъ недостаточн. засыпаны какимъ либо обеззараживающимъ веществомъ (напримѣръ негашеною извѣстью, которую всегда можно имѣть подъ руками).
- 5) Старая кладбища чумныхъ, если разрывать ихъ для погребенія новыхъ мертвецовъ. (Поэтому лучше всего устраивать для чумныхъ отдѣльныя кладбища и при томъ съ тѣмъ, чтобы никогда ихъ не трогать).
- 6) Дома, въ которыхъ были чумные больные, или же лежали трупы, умершихъ отъ чумы. Эти дома и все находящееся въ нихъ могутъ быть источникомъ заразы... Поэтому безъ дезинфекціи въ этихъ домахъ жить нельзя.
- 7) Причиною заразы можетъ быть обмываніе чумнаго трупа и обычное прощальное цѣлованіе. Въ этихъ случаяхъ лучше вмѣсто обмыванія заворачивать покойника въ простыню, смоченную крѣпкимъ растворомъ сулемы (№ 4). Прикасаться же къ трупу должно въ *холщевыхъ варижкахъ*, смоченныхъ въ болѣе слабомъ растворѣ сулемы (№ 3) каковыя потомъ надлежитъ закопать въ могилу вмѣстѣ съ гробомъ. Покойника, обернутаго (совсѣмъ съ головою) въ *сулемовую простыню*, тутъ же нужно положить въ гробъ и закрыть крышкою и отнести на кладбище

для отпѣванія и погребенія. *Разрѣшительную* трапезу можно положить на гробъ предъ зарываніемъ. Гробъ прежде всего слѣдуетъ засыпать *негашеною известью*, а потомъ землю. Глубина могилы должна быть не менѣе 3 аршинъ, а насыпь не менѣе одного аршина и должна заходить за оба края могилы на одинъ аршинъ. 8) И наконецъ источникомъ зараженія могутъ быть неубранные *трупы крысъ и мышей*, павшихъ отъ чумы. Въ такихъ случаяхъ лучше всего *сжигать* ихъ, покрывая соломой (или другимъ горючимъ матеріаломъ) и обливая керосиномъ. Сжигать хорошо на мѣстѣ, если возможно; а если нельзя, то слѣдуетъ перенести, но во всякомъ случаѣ, *не касаясь* голыми руками и обливши предварительно дегтемъ. Если же сжечь нельзя, то слѣдуетъ поглубже закопать въ землю, предварительно обливши кипяткомъ и густо посыпавши негашеною известью.

Вотъ приблизительно причины и источники чумной заразы. Но есть еще причина болѣе страшная, чѣмъ все предыдущія и при томъ вмѣстѣ взятыя. Эта причина—*скрытіе болѣзни*, или запоздалое донесеніе о чумной эпидеміи. Это дѣло ужасное и по закону отвѣтственное. Вотъ почему въ этой замѣткѣ и предлагаются необходимыя свѣдѣнія о чумѣ, дабы всякій, кому надлежитъ, во время могъ узнать чуму и своевременно донести о ней. Во всякомъ случаѣ лучше *ошибиться*: поднять ложную тревогу, чѣмъ проспять дѣйствительный пожаръ; ибо чума есть великій народный пожаръ, гдѣ горять не дома, а сами хозяева ихъ... Спать во время пожара—страшнѣе пожара: *не донести* о чумѣ страшнѣе самой чумы. Благодареніе Богу, въ настоящее время чума не такъ страшна, какъ прежде: ибо наука теперь обладаетъ *могучими средствами* для борьбы съ ней. Теперь есть своя вода и своя пожарная команда для тушенія чумнаго пожара.

О предохранительной прививкѣ Хавкина и о противочумной сывороткѣ Іерсена.

Въ 1894 году Іерсенъ и Китазато, изслѣдуя подъ микроскопомъ выдѣленія чумныхъ больныхъ, открыли въ нихъ присутствіе чумныхъ бациллъ. Это было величайшимъ событіемъ. Прежде *невидимый врагъ*, съ этой поры сдѣлался *видимымъ*. Подъ микроскопомъ стали изучать условія жизни этихъ бактерій: какъ они размножаются, и отъ чего погибаютъ; и такимъ образомъ съ одной стороны найдены были вещества, *убивающія* чумныхъ зародышей (дезинфекція); а съ другой была открыта предохранительная *прививка* (на подобіе оспенной) и кромѣ того приступили къ леченію чумныхъ больныхъ впрыскиваніемъ противочумной *сыворотки* Іерсена (на подобіе дифтеритной). Результаты получились блестящіе. И это не только на словахъ, но и на дѣлѣ.

Факты на лицо. Въ самомъ дѣлѣ, въ Индіи за все время чумной эпидеміи 1897 года отъ чумы умерло около 30,000 человекъ. Ежедневно заболѣвало отъ 100 до 150 и даже до 300 человекъ. Члены экспедиціи работали среди чумныхъ во время эпидеміи отъ 3 до 6 мѣсяцевъ и никто изъ нихъ не умеръ.

Является вопросъ: почему они остались живы, когда смертность кругомъ была страшная? А между тѣмъ они приходили въ самое тѣсное соприкосновеніе съ чумными: опусывали ихъ, выслушивали, изслѣдовали пульсъ, имѣли дѣло съ выдѣленіемъ ихъ, дѣлали имъ впрыскиванія сыворотки и даже вскрывали трупы умершихъ отъ чумы. Въ такихъ же условіяхъ находились сидѣлки и сторожа: они кормили больныхъ, мѣрили температуру, подмывали матрацы. Словомъ заразиться возможность была полная и все-таки они не заразились. Почему же это такъ?

Отвѣчая на предложенный вопросъ, нужно сказать—потому, что имъ всѣмъ была сдѣлана *предохранительная прививка*, и не единожды, а *повторно* чрезъ 2 хъ, 3-хъ недѣльные промежутки времени. (И чрезъ это члены экспедиціи сдѣлались невосприимчивы къ чумному яду). Опыты съ предохранительными прививками весьма многочисленны и несомнѣнная польза отъ нихъ для всѣхъ очевидна.

Въ одномъ Бомбей съ 10 января по 10 іюня 1897 года было сдѣлано 7.905 прививокъ. Изъ этихъ привитыхъ за все это время (въ теченіе полгода) заболѣло чумою только *лишь 16 человекъ* и *все они выздоровѣли*.

Ясно, что дѣло предохранительныхъ прививокъ стоитъ на твердой почвѣ.

Предохранительную прививку дѣлаютъ только лишь здоровымъ. Заболѣвшихъ же чумою лечатъ противочумною сывороткою.

Одинъ изъ членовъ экспедиціи говоритъ, что во многихъ случаяхъ онъ имѣлъ возможность наблюдать интересное и поразительное дѣйствіе сыворотки на больныхъ. «Зная обычные симптомы чумы, и наблюдая больно послѣ впрыскиванія, воочію», говоритъ онъ, «убѣждаешься въ специфическомъ дѣйствіи сыворотки: краснота конъюнктивы (слиз. оболочки глазъ) замѣтно уменьшается, глаза изъ наливныхъ кровію становятся ясными; замѣчается паденіе температуры часто до нормы. Пульсъ и дыханіе улучшаются. Спячка и бредъ уменьшаются. Больной выходитъ изъ сопорознаго (сонливого) состоянія и начинаетъ говорить съ окружающими».

Однажды одному изъ членовъ экспедиціи, дру Заболотному пришлось заразиться чумнымъ ядомъ отъ случайнаго укола иглою зараженнаго шприца. На другой и третій день обнаружались признаки зараженія и температура поднялась до 40°. Послѣ же впрыскиванія сыворотки, чрезъ 12 часовъ, температура упала до нормы и бользнь прошла.

И такъ въ *предохранительныхъ прививкахъ* мы имѣемъ могучее и, въ настоящее время, *единственное средство* для предохраненія отъ чумы,—а *въ противочумной сывороткѣ*—лучшее *лѣкарство* для чумныхъ больныхъ.

Впрочемъ леченіе сывороткою бываетъ полезно, когда оно примѣняется *своевременно*. Въ случаяхъ же запущенныхъ, польза сомнительна, хотя временное облегченіе можетъ получиться и здѣсь.

(До слѣд. №-ра).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Октябрь: 1 го Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій совершилъ литургію въ Покровской на горахъ церкви по случаю престольнаго праздника; проповѣдывалъ приходскій священникъ о. Константинъ Соловьевъ.

21-го Воскресенье, въ день Восшествія на престолъ Государя Императора литургію въ кафедральномъ Соборѣ совершилъ Преосвященный Діонисій Епископъ Петровскій, а молебенъ Преосвященные Владыки Алексій и Діонисій; проповѣдывалъ о. Протоіерей Геннадій Махровскій.

22-го Понедѣльникъ. Литургію Преосвященный Владыка Алексій совершилъ въ Казанской церкви по случаю престольнаго праздника; проповѣдывалъ о. Николай Рахинскій.

28-го Воскресенье. Преосвященнѣйшій Владыка Алексій литургію совершилъ въ Крестовой церкви; проповѣдывалъ священникъ о. Николай Тиховъ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ Церквей городовъ Царицына и Балашова и сельскихъ Церквей Царицынскаго и Камышинскаго уѣздовъ.

Октября 3 дня сего 1912 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій на пароходѣ изволилъ отбыть въ городъ Царицынъ. Во время остановки на пароходной пристани города Камышина Преосвященнѣйшаго Владыку привѣтствовали все градское духовенство, г. Уѣздный Предводитель Дворянства, г. Воинскій Начальникъ, корпорація мѣстнаго духовнаго училища, уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, церковные старосты съ Предсѣдателями и Членами церковноприходскихъ попечительствъ и множество народа, расположившагося на пристани съ полнымъ составомъ хора пѣвчихъ Успенской Церкви города Камышина во главѣ. Въ отвѣтъ на привѣтствія встрѣчавшихъ лицъ Владыка выразилъ чувства глубокой благодарности, сдѣлалъ соотвѣтственныя распоряженія по поводу лично доложенныхъ вопросовъ по дѣламъ Церквей, причтовъ, духовнаго училища, церковныхъ школъ,

сказалъ, что въ виду назначеннаго на 5-е Октября освященія храма въ городѣ Царицынѣ, болѣе продолжительное и весьма желательное посѣщеніе города Камышина придется отложить до весны будущаго года и, предавъ всемъ встрѣчавшимъ Архипастырское благословеніе, отбылъ въ дальнѣйшій путь, напутствуемый благожеланіями, при неумолкаемомъ пѣніи многочисленнаго хора пѣвчихъ.

По прибытіи въ городъ Царицынъ, не смогши на поздній часъ ночи, встрѣтить Владыку и привѣтствовать съ благополучнымъ прибытіемъ явились—все градское духовенство, во главѣ съ о. Благочиннымъ, Протоіереемъ Строковымъ, предтавители городского самоуправления, учебныхъ заведеній, г. г. Полицеймейстеръ, уѣздный Исправникъ. Депутация отъ городского самоуправления, привѣтствуя Владыку поднесеніемъ хлѣба-соли, удостоилась выслушать чрезвычайно искреннюю отвѣтную рѣчь Владыки о томъ, что хлѣбъ—символь единенія; «поднесеніемъ хлѣба мы выражаемъ всоудушевляющія насъ чувства духовнаго единенія, подобно тому какъ въ хлѣбѣ единство составляется изъ множества сѣмянъ. Если и поднесеніе Вами хлѣба знаменуетъ духовное единеніе жителей города Царицына съ своимъ Архипастыремъ, то я съ чувствомъ высокаго нравственнаго удовлетворенія и глубокой сердечной благодарности приѣмлю Ваши хлѣб-соль.» Съ пристани Владыка прослѣдовалъ въ Свято Духовскій Монастырь, гдѣ имѣлъ пребываніе въ продолженіе трехъ сутокъ, проведенныхъ въ городѣ Царицынѣ.

Октября 5 дня, согласно ранѣе сдѣланнаго распоряженія, Его Преосвященство совершило освященіе храма въ честь Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, что придѣльный Сергіевскаго храма. Сооруженный тщаніемъ и средствами Александра Александровича Рѣпникова, храмъ этотъ отличается изяществомъ архитектурнаго стиля, обширностію размѣровъ и чрезвычайнымъ обиліемъ свѣта. Такія достоинства храма въ соединеніи съ величественнымъ чиномъ Архіерейскаго освященія привлекли богомольцевъ со всего города Царицына. Въ положенное время окружный миссіонеръ, священникъ о. Благовидовъ произнесъ приличествующее церковному торжеству слово о значеніи рукотворныхъ храмовъ въ исторіи челоуѣчества. По окончаніи божественной литургіи, совершенъ былъ положенный молебенъ по случаю Высокоторжественнаго Дня Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, къ каковому молебну прибыло все градское духовенство и представители мѣстной администраціи. Откушавъ чаю въ квартирѣ о. Настоятеля Сергіевскаго храма и хлѣба соли въ домѣ храмоздателя Ал. Ал. Рѣпникова, Владыка началъ обзорнѣе городскихъ Церквей, при чемъ въ день 5-го Октября были обзорны слѣдующія Церкви—Соборная Успенская, Свято Троицкая, Іоанно-Предтеченская и Монастырская при отдѣленіи Балашовскаго Покровскаго женскаго монастыря.

На слѣдующій день, Октября 6 дня, съ 10 часовъ утра и до 6 часовъ вечера Владыка совершилъ обзорнѣе десяти Церквей, въ томъ числѣ двухъ домовыхъ при дѣтскомъ приютѣ для мальчиковъ и при мужской гимназіи. Посѣщеніе Владыкою двухъ домовыхъ Церквей, безъ сомнѣнія, оставило неизгладимое впе-

чатлѣніе — въ пріютѣ — на призрѣваемыхъ дѣтей — сиротъ, а въ Гимназіи — не учащихся, съ одной стороны потому, что домовыя Церкви сихъ — пріюта и гимназіи въ первый разъ встрѣчали въ своихъ стѣнахъ Архипастыря, а съ другой — по искренности и задушевности тѣхъ рѣчей, которыми Владыка привѣтствовалъ дѣтей пріюта и учащихся мужской гимназіи. Послѣ обычной встрѣчи, возвратившись изъ Св. Алтаря и ставши среди дѣтей, Владыка знакомился съ ихъ познаніями по Закону Божію и другимъ предметамъ, причѣмъ собственноручно одѣлилъ всѣхъ крестиками и книжечками. Видъ дѣтей чистыхъ, здоровыхъ, опрятно одѣтыхъ, ихъ стройное пѣніе и удовлетворительные отвѣты радовали Владыку, что и было высказано имъ въ слѣдующихъ словахъ: „радуюсь, дѣти, видя васъ; по всему замѣтно, что о вашемъ воспитаніи здѣсь заботятся; изъ вашего стройнаго пѣнія вижу, что вы любите церковную службу и любите ходить въ Церковь; но вѣдь у большинства изъ васъ нѣтъ родителей, и о васъ заботятся ваши попечители — добрые люди; такъ молитесь же, дѣти, о нихъ, чтобы Господь далъ имъ силы и здоровье, и они будутъ заботиться о васъ“. Освѣдомленный о томъ, что одинъ изъ воспитанниковъ пріюта въ настоящемъ году поступилъ въ Камышинское духовное училище, а другой — обучается въ первомъ классѣ Саратовской Духовной Семинаріи, Владыка сказалъ: „очень радъ этому; везите къ намъ, въ наши духовно-учебныя заведенія зашихъ воспитанниковъ, мы ихъ будемъ принимать“. Прощаясь съ учредителемъ Пріюта (онъ же и Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта) Александромъ Несторовичемъ Серебряковымъ и о. Завѣдывающимъ, Владыка сказалъ: „Я утѣшенъ тѣмъ, что видѣлъ въ Пріютѣ“.

Въ церкви мужской Гимназіи, гдѣ собрались всѣ учащіеся во главѣ съ г. Директоромъ и г.г. Преподавателями, встрѣченный о. Зак. ноучителемъ, Священникомъ Архангельскимъ со св. водою, Владыка, при стройномъ пѣніи хора входнаго, „Достойно естъ,“ прослѣдовалъ во Св. Алтарь. Чистое содержаніе храма, стройное пѣніе пріятно поразили Владыку. Сойдя съ амвона и ставши среди учащихся дѣтей, Владыка въ своемъ Архипастырскомъ обращеніи убѣждалъ ихъ, при обогащеніи ума знаніями, не оставлять безъ удовлетворенія высшихъ запросовъ бессмертнаго человѣческаго духа, запросовъ вѣры и религіознаго созанія. Одностороннее обогащеніе себя всевозможными знаніями, при отсутствіи религіозно-нравственнаго воспитанія, при свѣтѣ богооткровеннаго ученія, дѣлаетъ людей неуравновѣшенными, не твердыми въ нравственныхъ устояхъ, не способными къ борьбѣ со всевозможными житейскими тревоженіями, дряблыми не столько физически, сколько морально. Отчего намъ и приходится въ жизни постоянно переживать ужасныя картины самоубійствъ среди учащейся молодежи. По даннымъ статистики 60% всѣхъ самоубійствъ падаетъ на наше учащееся молодое поколѣніе. Только при свѣтѣ ученія Христа-Спасителя всѣ запросы нашего духа, самый смыслъ нашей жизни получаютъ полное раскрытіе и удовлетвореніе, а потому не пренебрегайте вашимъ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ; эта задача тѣмъ легче для васъ, что вы имѣете собственный храмъ, гдѣ подъ спасительнымъ покровомъ церковныхъ молитвъ и св. Тайнствъ исполнѣ

удобно совершать ваше религиозно-нравственное воспитаніе. Эта задушевная, отъ любящаго сердца сказанная рѣчь Владыки, освѣщавшая одинъ изъ самыхъ глухихъ большихъ вопросовъ современной дѣйствительности, была выслушана съ замѣчательнымъ вниманіемъ. Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка отбылъ въ Скорбященскую Церковь, куда собраны были ученики не только церковныхъ и начальныхъ городскихъ школъ, но и четырехъ класныхъ и ремесленныхъ училищъ, съ которыми Владыка долго и отечески бесѣдовалъ, знакомясь съ ихъ познаніями по предметамъ школьнаго обученія, причѣмъ рекомендовалъ усилить преподаваніе Закона Божія въ четырехъ-классномъ и ремесленномъ училищахъ.

Октября 7 дня, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ Преображенскомъ храмѣ, самомъ обширномъ изъ всѣхъ храмовъ города Царицына. Величественность Архіерейскаго служенія, рѣдко доступнаго даже для жителей уѣздныхъ городовъ, замѣчательно стройное пѣніе самого многочисленнаго хора пѣвчихъ привлекли не одну тысячу молившихся, такъ что и обширнѣйшій изъ храмовъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ попасть на Архіерейское служеніе. На маломъ входѣ Настоятель Соборной Успенской Церкви о. Владимиръ Пашинъ былъ возведенъ въ санъ Протоіерея, а на настоятеля Сергіевскаго храма о. Златорунскаго возложена пожалованная ему скуфья. Послѣ за причастнаго стиха о. Благочинный градскихъ Церквей, Протоіерей Строковъ произнесъ слово Преосвященнѣйшаго автора, Владыки Алексія съ раскрытіемъ христіанскаго ученія о богатствѣ и бѣдности на слова: „Благая и злая, животь и смерть, ницета и богатство отъ Господа суть.“ (Сир. 11, 14.). Раскрывая на основаніи Евангелія истинное пониманіе того строя общественной и государственной жизни, который Господь нашъ Иисусъ Христосъ освятилъ Своимъ примѣромъ, Владыка съ замѣчательною силою убѣдительности разбиваетъ современныя соціально-экономическія теченія въ жизни такихъ крупныхъ промышленныхъ центровъ, какимъ является городъ Царицынъ, гдѣ забастовки, волненія среди рабочаго люда свили себѣ прочное гнѣздо, съ легкой руки освободительныхъ 1905 и 6 годовъ. А такъ какъ современные социалисты усилываются оправдать свое ученіе примѣромъ самаго Господа Нашею Иисуса Христа и жизнію христіанъ первыхъ вѣковъ, то Владыка рядомъ доказательствъ, заимствованныхъ изъ Св. Евангелія, изъ твореній Св. Отцевъ и учителей Церкви, устанавливаетъ какъ незыблемое основаніе, тотъ фактъ, что Христосъ Спаситель не только не отрицалъ права собственности, не только не повелѣвалъ бѣднымъ отнимать у богатыхъ ихъ имущество, не уподоблялъ богача вору и не училъ, что собственность есть воровство; напротивъ признавалъ и освящалъ право частной собственности, осуждая лишь жадность. Только христіанство съ его возвышеннымъ ученіемъ о любви и терпѣніи способно возродить человѣчество, уврачевать его соціально-экономическія раны, Отнимите у рабочаго религію и вы напрасно будете убѣждать его быть скромнымъ и уважать права другаго“.

По возвращеніи въ Монастырь, въ часть дня Владыка въ сослуженіи о. Ключаря и братіи изволилъ совершить молебенъ Бо-

жіей Матери, приче́мъ всѣ пѣснопѣнія были исполнены общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ, подѣ руководствомъ Іеромонаха Гермогена. Въ своемъ Архип стырскомъ словѣ, сказанномъ по окончаніи молебна, Владыка хвалилъ любовь и усердіе къ церковному пѣнію, какъ очевидное доказательство любви къ храму Божію, но предостерегалъ присутствовавшихъ многочисленныхъ богомольцевъ отъ тѣхъ не желательныхъ и прискорбныхъ проявленій протеста, которыя, къ глубокому сожалѣнію, имѣли мѣсто въ жизни означеннаго монастыря въ самое послѣднее время. Такъ какъ о совершеніи означеннаго молебна было объявлено наканунѣ, то весьма вмѣстительный монастырскій храмъ и хоры были буквально заполнены молящимися. Во время преподаванія Архипастырскаго благословенія, присутствовавшими были пропѣты Ирмосы четвертаго гласа и акафистъ Божіей Матери на два лика.

Послѣ молебна Владыка изволилъ отбыть для обозрѣнія сельскихъ церквей—Верхней Елшанки, Ново-Никольскаго и Отрады, при чемъ на пути слѣдованія посѣтилъ Домъ Общества Народной Трезвости, гдѣ одинъ изъ членовъ онаго Общества съ поднесеніемъ хлѣба-соли привѣтствовалъ посѣщеніе Владыки, какъ радостное и знаменательное событіе, способное полнѣе и воодушевить трезвенниковъ въ борьбѣ съ народнымъ порокомъ пьянства. Въ своемъ Архипастырскомъ словѣ Владыка съ особенною любовью остановился на симпатичной дѣятельности Царицынскаго Комитета Народной Трезвости, на прекрасныхъ результатахъ, достигнутыхъ Обществомъ, владѣющимъ Народнымъ Домомъ, гдѣ происходятъ чтенія, концерты. Послѣ краткаго молебствія, хоромъ Общества Трезвости былъ исполненъ концертъ, Владыка хвалилъ безупречное исполненіе концерта, вписалъ свое имя въ книгу почетныхъ посѣтителей и подѣ воодушевленное пѣніе „Многая лѣта“ отбылъ изъ города для обозрѣнія Церквей вышеозначенныхъ трехъ селеній, напутствуемый искренними благожеланіями во множествѣ собравшагося народа. Обозрѣніе трехъ Церквей, испытаніе знаній учащихся дѣтей, Архипастырскія бесѣды къ учащемуся юношеству и ихъ родителямъ, раздача крестиковъ и книжекъ, преподаваніе благословенія—все это вмѣстѣ съ дальностію разстоянія и измѣнившееся дождливою погодою, совершенно испортировавъ грунтовыя дороги, имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что обратный путь въ Царицынъ изъ села Отрады пришлось совершить по желѣзной дорогѣ со станціи „Векетовка“. По прибытіи на ст. „Царицынъ“ около 10 часовъ вечера, Владыка занялъ отдѣльный вагонъ и около часа бесѣдовалъ съ духовенствомъ всѣхъ Церквей города Царицына, прибывшимъ проводить своего Архипастыря. Отмѣтивъ благолѣніе большинства храмовъ города Царицына, Владыка особое вниманіе обратилъ на частную инициативу въ дѣлѣ церковнаго храмоздательства—Сергіевскій и Крестовоздвиженскій храмы сооружены на средства мѣстныхъ храмоздателей—Ал. Ал. Рѣпникова и Ал. Мих. Шлыкова. Воздавши должное такому проявленію истинно христіанской любви названныхъ лицъ, Владыка приглашалъ духовенство всемѣрно стараться объ оживленіи дѣятельности церковно-приходскихъ Попечительствъ, идя на встрѣчу проявленію частной инициативы и привлекая къ уча-

тію въ дѣятельности попечительствѣ широкіе слои прихожанъ. По поводу просмотра богослужебныхъ журналовъ при обзорѣннй каждой Церкви, Владыка предложилъ пастырямъ въ церковное проповѣдываніе Слова Божія внести элементъ апологетическій, по обличенію современныхъ лжеученій и раскрытію положительныхъ сторонъ христіанскаго вѣроученія, при чемъ рекомендовалъ поставить это дѣло на основахъ строго выработанной программы православнаго катихизиса. Преподавъ каждому провожавшему прощальное Архипастырское благословеніе, Владыка около 12 часовъ ночи удалился въ спальный купѣ, проведя весь день 7 Октября, съ 9 часовъ утра, въ непрерывной разнообразной Архипастырской дѣятельности. Со станціи „Иловля“ Грязе-Царицынской желѣзной дороги Владыка предпринялъ обзорѣнныя Церкви Царицынскаго и Камышинскаго уѣздовъ. Въ день 8 Октября были обзорѣнны Церкви селъ-Большой Ивановки и Александровки; 9 Октября-Церкви селъ Солодчей, Каменнаго Брода и Бѣлогорскаго Свято-Троицкаго женскаго Монастыря; 10 Октября-Церкви селъ Зензаватки, Ольховки, послѣдняго села Царицынскаго уѣзда, села Гусевки и Гусевскаго женскаго монастыря, Камышинскаго уѣзда; 11 Октября-Церкви селъ—Рыбинки и Саламатина; 12 Октября—Церкви селъ Костарева, Петрунина и Барановки. Послѣ обзорѣнныя Церкви села Барановки, Владыка прослѣдовалъ на станцію „Авилово“ Камышинской желѣзной дороги для слѣдованія въ городъ Белашовъ, куда и прибылъ 13 Октября утромъ. Встрѣченный духовенствомъ всѣхъ Церквей, во главѣ съ о. Протоіереемъ Дьяконовымъ, Настоятельницею Покровскаго женскаго Монастыря, Игуменьею Марією, корпораціею духовнаго училища, во главѣ съ о. Смотрителемъ, г. Градскимъ Головою, г. Исправникамъ, г. Инспекторомъ народныхъ училищъ, о. уѣзнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ, Владыка съ вокзала прослѣдовалъ въ Соборный Св. Троицкій храмъ, куда собраны были ученики соборной церковно-приходской школы и городскихъ начальныхъ училищъ. По обзорѣннй Соборнаго храма, Владыка изволилъ отбыть въ женскій монастырь, гдѣ, при входѣ въ Церковь во имя Казанской Иконы Божіей Матери, встрѣченъ былъ Настоятельницею и Священниками со св. Крестомъ и св. водою. Приложившись ко Кресту и совершивши окропленіе Св. водою, при стройномъ пѣннй в одно „Достойно есть,“ Владыка прослѣдовалъ во Св. Алтарь, гдѣ осмотрѣлъ Престолъ, жертвенникъ, священные сосуды. Замѣчательная чистота храма, стройное пѣніе монастырскаго хора произвели на Владыку весьма пріятное впечатлѣніе. Въ этой же Церкви Владыка слушалъ всенощное бдѣніе, а божественную литургію 14 Октября изволилъ совершить въ Соборномъ храмѣ, наилучшемъ изъ всѣхъ городскихъ храмовъ по архитектурѣ и грамаднымъ размѣрамъ, сооруженіе котораго неразрывно связано съ именемъ храмоздателя-церковнаго старосты Василя Петровича Туркина. Благолѣпіе Архіерейскаго служенія, замѣчательно-стройное пѣніе соборнаго хора привлекли молящихся въ такомъ множествѣ, какое только могъ вмѣстить соборный храмъ. По пропѣннй концерта, соборнымъ священникомъ о. Рыбаковымъ произнесено было поученіе по содержанію евангельскаго чтенія. Въ этотъ же день была обзорѣнна Владыкою Іоанно Предтеченская Церковь, соруженная

на старомъ городскомъ кладбищѣ и освященная только лишь 8 минувшаго Сентября. Октября 15 дня Владыка обозрѣвалъ Александро-Невскую Церковь духовнаго училища, затѣмъ присутствовалъ на урокахъ Русскаго и Латинскаго языковъ и церковнаго пѣнія, осматривалъ ученическія спальни, столовую, причеиъ сдѣлалъ надлежащія указанія касательно возвышенія уровня учебно-воспитательной части училища. Октября 16 дня Владыка обозрѣвалъ остальные Церкви города — Кладбищенскую-Успенскую, домовую при городской Богодѣльнѣ, Ильинскую, Михаило-Архангельскую, при чѣмъ обозрѣніе сопровождалось Архипастырскими бесѣдами, испытаніемъ познаній учащихся церковныхъ и городскихъ школъ по всѣмъ предметамъ школьной программы и раздачею дѣтямъ крестиковъ и книжекъ. По окончаніи обозрѣнія городскихъ Церквей, Владыка изволилъ посѣтить уроки въ мужской Гимназіи.

Вечеромъ этого дня, въ виду предстоящаго отъѣзда, Владыка долго и отечески бесѣдовалъ съ собравшимся городскимъ духовенствомъ по поводу назрѣвшей потребности въ открытіи штатовъ причта, выдѣленія прихода къ Іоанно-Предтеченской Церкви; но особенное вниманіе было обращено на веденіе богослужебныхъ бесѣдъ миссіонерскаго характера въ виду того, что г. Балашовъ является однимъ изъ центровъ пропаганды молоканства и баптизма. Владыка настойчиво убѣждалъ пастырей объединиться въ этомъ дѣлѣ подъ ближайшимъ руководствомъ о. Ѳвѣднаго Миссіонера и производить бесѣды не только въ Народномъ Домѣ, но и въ приходскихъ храмахъ. Затѣмъ Владыка предложилъ о. о. Законоучителямъ обязательно ввести на урокахъ по Закону Божію разборъ сектантскихъ лжеученій противъ почитанія Св. Иконъ, празднованія субботы, вмѣсто воскресенья и т. п. такъ какъ при совмѣстномъ въ городскихъ школахъ обученіи дѣтей православныхъ родителей и сектантовъ, пропаганда сектанства, безъ всякаго сомнѣнія, ведется среди учащихся дѣтей. Такія бесѣды Архипастыря съ городскимъ духовенствомъ, по окончаніи обозрѣнія Церквей, основанныя на живыхъ впечатлѣніяхъ личнаго наблюденія, проникнутыя высокимъ сознаніемъ важности пастырскаго служенія въ переживаемое нами время всеобщаго развала исконныхъ русскихъ началъ, производятъ замѣчательно бодрящее впечатлѣніе, объединяютъ и воодушевляютъ скромныхъ тружениковъ.

Проводить своего Архипастыря прибыли на вокзалъ всѣ лица, бывшія и при встрѣчѣ. Выразивъ чувства сердечной благодарности за истинно-русское радушіе и преподавъ каждому провожавшему Архипастырское благословеніе, Владыка съ 10-ти часовымъ поѣздомъ стбылъ въ городъ Саратовъ, куда и прибылъ 17 Октября, пробывъ въ обозрѣніи епархіи ровно двѣ недѣли и совершивъ обозрѣніе сорока одной Церкви.

1912 года, Октября 30 дня. П. П. П.

ОТКРЫТІЕ КОНСЕРВАТОРІИ.

21-го октября, въ присутствіи именитыхъ гостей изъ другихъ городовъ, во главѣ съ почетн. гражд. г. Саратова д. т. с. М. Н. Галкинъ-Врасекимъ и массы приглашенныхъ лицъ изъ мѣстнаго общества, состоялся торжественный актъ открытія Саратовской консерваторіи. За послѣднее время Саратову, какъ культурному центру Поволжья, особенно посчастливилось. Не такъ давно (въ 1909 г.) Саратовъ праздновалъ открытіе и освященіе высшаго разсадника науки—университета. Теперь открыта консерваторія—первое въ провинціи высшее музыкальное учебное заведеніе, дающее званіе свободнаго художника. Мѣстная церковь, въ свое время привѣтствовавшая открытіе университета, не осталась безучастною и при открытіи консерваторіи, какъ разсадника одного изъ видовъ чистаго искусства, имѣющаго особенно близкое отношеніе къ религіи. Епископомъ Алексіемъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства предъ началомъ акта совершенно было торжественное молебствіе въ залѣ консерваторіи, при чемъ имъ сказано было прекрасное слово о вліяніи на искусство религіи вообще и, въ особенности, религіи христіанской. Самое главное и существенное въ искусствѣ, говорилось въ этомъ словѣ, составляютъ *идеи*. Безъ идеи не можетъ быть построено ни одно художественное произведеніе, безъ идеи оно будетъ пусто, безсодержательно, бессмысленно, каковыми и являются, напри- мѣръ, произведенія такъ называемаго декадентства. Идеи-же, дающія смыслъ и красоту произведеніямъ искусства, почерпаются изъ всей необозримой области бытія и, главнымъ образомъ, изъ религіи: изъ ученія о Богѣ, Его совершенствахъ, Его промышленіи о мірѣ и человѣкѣ... И чѣмъ выше религія, чѣмъ чище, возвышеннѣе, святѣе ея идеалы, тѣмъ и искусство, черпающее изъ нея свои идеалы, будетъ возвышеннѣе и совершеннѣе. О тѣсной связи религіи и искусствъ говоритъ намъ и исторія искусства, на всемъ протяженіи исторіи человѣчества, она-же свидѣтельствуетъ и о томъ, что чище, возвышеннѣе и обильнѣе всякаго другого искусства, вдохновляемаго человѣческими идеалами, то искусство, которое получаетъ свои идеалы изъ *богооткровенной* чистѣйшей религіи христіанской, принесенной на землю Совершеннѣйшимъ Существомъ, Единороднымъ Сыномъ Божіимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. А вотъ и практическій выводъ изъ сказаннаго мною, говорилъ Владыка: «хотите, чтобы Саратовская консерваторія давала Россіи творцовъ высокаго музыкальнаго искусства, своихъ Поганини, Россини, Моцартовъ, Бетховеновъ и др., подчините ее *духу Христову*, чтобы этотъ животворящій духъ проникалъ въ преподаваемыя здѣсь

науки, чтобы имъ были проникнуты учаіе и учаіеся здѣсь, чтобы имъ-же вдохновлялись ихъ души въ своихъ художественныхъ порывахъ. Хотите дать Россіи истинныхъ художниковъ, сдѣлайте ихъ прежде всего истинными христіанами».

Въ заключеніе слова, поднося дирекціи консерваторіи отъ духовенства Саратовской епархіи въ благословеніе св. образъ «Нерукотвореннаго Спаса», Владыка сказалъ: пусть этотъ Образъ служить учащимъ и учащимся всегдашнимъ напоминаніемъ о томъ, Кто есть неисчерпаемый источникъ небесной красоты, которая одна можетъ дать человѣчеству истинное наслажденіе и вдохновить искусства идеалами чистаго святаго искусства.

Изъ другихъ рѣчей на торжествѣ открытія Саратовской консерваторіи, отмѣтимъ рѣчь начальника губерніи П. П. Стремоухова, произнесенную имъ послѣ прочтенія всеподданнѣйшей телеграммы Государю Императору. Привѣтствуя открытіе Саратовской консерваторіи, третьей въ Россіи и первой въ провинціи, ораторъ отмѣтилъ, что этотъ новый разсадникъ чистаго искусства, имѣя большія права, долженъ имѣть и большія обязанности. Это—служеніе *родному* искусству. Отмѣтивъ богатство русскаго національнаго духа, даваго и въ области музыки гениальныя произведенія, извѣстныя всему міру, каковы, напр., дивныя творенія Глинки, Чайковскаго и др., ораторъ пожелалъ, чтобы Саратовская консерваторія, здѣсь, на берегу матушки Волги, въ самомъ сердцѣ русскаго народа находила матеріаль для своего труда, отыскивая музыкальные перлы народной души и облекая ихъ въ совершенныя, художественныя формы. Пожелаемъ и мы Саратовской консерваторіи процвѣтанія и успѣха именно въ этой области. Да возрастаетъ и процвѣтаетъ русское искусство и съ нимъ вмѣстѣ русская слава!

Прот. С. И.

О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 21 октября за № 8826, при Троицкой церкви села Гостевки, Вольскаго уѣзда, священнику единовѣрческой церкви сельца Бобровки, Камышинскаго у., Дмитрію Кочеткову.

Отъ 23 октября за № 8860, при Вознесенской церкви Дубовскаго женскаго монастыря Царицынскаго у.,—священнику Дмитріевской церкви слоб. Александровки, того же уѣзда, Ирнарху Фаворскому.

Отъ 23 октября № 8861, при Дмитріевской церкви слоб. Александровки, Царицынскаго у., священнику Михаило-Архангельской церкви с. Семеновки, того же уѣзда, Петру Ловыреву.

Отъ 30 октября 1912 г. за № 8999, при Александровской церкви с. Каменнаго Врага, Сердобскаго у., священнику Томской епархіи Михаилу Быстрову.

Отъ 31 октября за № 9028, при церкви Саратовской 1-й мужской гимназіи—врем. допущенъ профессоръ Саратовскаго университета, протоіерей Алексій Преображенскій.

Отъ 31 октября № 9017, при Космо-Даміанской цер. сел. Верхней Чернавки, Вольскаго у., окончившему Житомирское училище пастырства діакону Іоанну Кондрашу.

Отъ 31 октября № 9015, при Повровчковой ц. с. Воронцовки, Саратовскаго у., окончившему курсъ Житомирскаго училища пастырства, священнику Петру Трапко.

Отъ 31 октября № 9032, при Повровской цер. с. Хрущевки, Балашовскаго у.,—овоч. курсъ Гатчинскаго сиротскаго института Императора Николая I и Житомирскаго училища пастырства діакону Василию Бѣлышеву.

Отъ 1 ноября за № 9058, при Николаевской цер. с. Свачихи, Балашовскаго у., діакону Михаило-Архангельской цер. гор. Балашова Сергію Агринскому.

Отъ 1 ноября за № 9059, при Казанской цер. с. Шняева, Петровскаго у., студенту Саратовской духовной семинаріи Василию Невзорову.

Отъ 3 ноября за № 9115, при Богоявленской цер. с. Щербаковки, Камышинскаго у., діакону Вольнской епархіи Іоанну Капустинскому.

Отъ 3 ноября за № 9116, при Духосошестввенской цер. с. Топлаго, Петровскаго у., діакону-псаломщику Вольнской епархіи Ипполиту Погольскому.

Отъ 3 ноября за № 9117, при Михаило-Архангельской цер. с. Мордовской Норки, Петровскаго уѣз.—діакону-псаломщику Вольнской епархіи, Александру Жуковичу.

Діаконскія.

Отъ 26 октября за № 8936, при Саратовскомъ каедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ 2-я вакансія—діакону Тамбовской епархіи Александру Колчеву.

Отъ 2 ноября за № 9071 при Благовѣщенской цер. с. Благовѣщенскаго, Балашовскаго у.—псаломщику Никитинской церкви с. Отрады, Царынскаго у., Николаю Веселовскому.

Отъ 31 октября за № 9086, при Вознесенской соборной ц. г. Камышина—діакону Орловской епархіи Лавру Чумакову.

Псаломщическія.

Отъ 23 октября за № 2626, при Николаевской цер. с. Новаго Бряжима, Кузнецкаго у., учителю Веніамину Побѣдоносцеву, въ званіи в. и. д. псаломщика.

Отъ 2 ноября № 9089, при Михаило-Архангельской цер. с. Голодяевки, Хвалынскаго у.—връстьянину Аванасію Солодскому, въ званіи в. об. псаломщика.

Уволенъ.

Отъ 23 октября 1912 г. за № 8859, и. д. псаломщика Михаилло Архингельской цер. с. Голодаевки, Хвалынскаго у., Владиміръ Бахметъ евъ—уволенъ отъ должности.

Исключаются изъ списковъ:

1) Псаломщикъ Николаевской цер. с. Новаго Кражима, Кузнецкаго у., Василій Колеровъ, за смертью, съ 10 октября 1912 г.

2) Священникъ Вознесенско-Стѣнновской цер. г. Саратова Михаилъ Радченко за переходомъ на службу въ Екатеринославскую епархію—на должность законоучителя Екатеринославской 1-й городской женской гимназіи, съ 1 октября 1912 г.

3) Псаломщикъ Николаевской цер. с. Старой Ивановки, Атварскаго у., Петръ Руфимскій за смертью, съ 14 октября 1912 г.

4) Священникъ цер. с. Мордовской Норки, Петровскаго уѣз., Іоаннъ Залетовъ, за смертью, съ 14 октября 1912 г.

Утверждены.

Отъ 8 октября (предлож.) и. д. благочиннаго 2 округа Царинскаго у., священникъ Василій Подольскій—въ должности благочиннаго.

Отъ 18 октября № 8813, священникъ цер. села Верхней Добринки, Камышинскаго уѣз., Василій Захаровъ—въ должности окружнаго миссіонера 1 округа Камышинскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства отъ 12 октября за № 8768, священникъ ц. с. Краишевки, Атварскаго у., Іоаннъ Танаисовъ—въ должности настоятеля означенной церкви.

Разныя извѣстія

Отъ 21 октября 1912 г. за № 8818, священникъ Серафимовской ц. г. Саратова Константинъ Поповъ запрещенъ въ священнослуженіи на время производства о немъ слѣдствія.

Отъ 24 октября за № 8890, псаломщикъ Вознесенской единовѣрческой цер. гор. Хвалынска Іаковъ Сивидынъ назначенъ въ рукоположенію во діавона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Отъ 23 октября № 836, псаломщикъ Іоанно-Богословской цер. слоб. Ильмена, Камышинскаго у., Николай Благодаровъ назначенъ въ посвященію въ стихарь.

Отъ 25 октября № 8918 псаломщикъ Покровской цер. с. Барановскаго, Камышинскаго у., Іоаннъ Златогорскій назначенъ въ рукоположенію во діавона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Іеромонахъ Саратовскаго Николо-Тихонова свита Кириллъ перемѣщенъ въ Саратовскій Спасо-Преображенскій монастырь.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября 1912 г. за № 15664, назначено пособіе изъ казны: вдовѣ псаломщика цер. с. Новой Осиновки,

Аткарскаго уѣз., Матронѣ Введенской съ пятерыми дѣтьми 100 руб., съ выдачей изъ Аткарскаго казначейства; вдовѣ священника цер. с. Николаевки, Аткарскаго у., Надеждѣ Прелатовой съ четверыми дѣтьми 300 руб., съ выдачею изъ Аткарскаго казначейства и вдовѣ псаломщика цер. села Волжанки, Балашовскаго уѣз., Зиновіи Генеровозой 100 руб., съ выдачей онаго изъ Балашовскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября 1912 г. за № 15681, назначена пенсія: заштатному священнику церкви с. Скачихи, Балашовскаго уѣз., Николаю Мраморнову по 300 р. въ годъ, съ 11 мая 1912 г., изъ Балашовскаго казначейства; заштатному псаломщику церкви с. Плана, Кузнецкаго уѣз., Михаилу Чернавскому по 100 р. въ годъ, съ 20 апрѣля 1912 г., изъ Кузнецкаго казначейства; вдовѣ діакона Троицкой церкви посада Дубовки, Царицынскаго у., Надеждѣ Ястребовой по 100 р. въ годъ, съ 28 января 1912 г., изъ Царицынскаго казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Александровки, Саратовскаго у., Маріи Тифловой съ четверыми дѣтьми по 33 р. 33 к., съ 4 января 1912 г., изъ Саратовскаго казначейства и вдовѣ священника церкви с. Лаптя, Камышинскаго уѣз., Любови Александровской по 50 р. въ годъ, съ 23 ноября 1911 г., изъ Камышинскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября 1912 г. за № 15701, назначена пенсія: заштатному священнику цер. сл. Бабиной, Аткарскаго уѣз., Іоанну Макаровскому по 300 р. въ годъ, съ 6 апрѣля 1912 г., изъ Аткарскаго казначейства; заштатному священнику Агриппино мученической единовѣрческой цер. г. Саратова Іоанну Рахинскому по 300 руб. въ годъ, съ 4 мая 1912 г., изъ Саратовскаго казначейства; заштатному псаломщику церкви с. Вшивки, Петровскаго уѣз., Іосифу Рождественскому по 100 р. въ годъ, съ 20 апрѣля 1912 г., изъ Петровскаго казначейства и заштатному священнику цер. с. Старыхъ Бурасъ, Саратовскаго у., Александру Соловьеву по 300 р. въ годъ, съ 28 сентября 1911 года, изъ Саратовскаго казначейства.

Отъ 27 октября за № 8953, Царицынскому уѣздному наблюдателю церковныхъ школъ, священнику Евгенію Нивольскому разрѣшено совершать богослуженіе при Александро-Невской церкви при станціи Чумраекъ, Юго-Восточной желѣзной дороги.

Отъ 28 октября за № 8962, преподаватель Саратовской духовной семинаріи, священникъ Платонъ Петровъ причисленъ къ сверхштатному духовенству Саратовскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора.

Опредѣленіемъ Саратовскаго епархіальнаго начальства, отъ 16—18 октября с. г. за № 1418/8779, законоучитель Саратовской частной женской гимназіи С. Н. Штокфишъ, священникъ Владиміръ Знаменскій причисленъ къ Саратовскому кафедральному собору, сверхъ штата.

Опредѣленіемъ того же начальства, отъ 16—17 октября за № 1487/734, заштатный священникъ цер. с. Злобинки, Николаевскаго у.,

Самарской епархіи, Василій Пересыпинскій причисленъ въ заштатному духовенству Казанской соборной цер. г. Хвалынска.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 октября сего года за № 551, священникъ Павелъ Великановъ освобожденъ отъ должности эконома Балашовскаго духовнаго училища и священника училищной церкви, вмѣсто коего и. д. эконома назначенъ діаконой-псаломщикъ Ильинской ц. г. Балашова Павелъ Василевскій, а обязанности священника возложены на смотрителя училища, протоіерея Александра Четыркина.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 октября 1912 г. за № 16138, при Серафимовской ц. г. Саратова открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, безъ назначенія на его содержаніе вазеннаго жалованья.

Сердобскій купецъ Иванъ Ананьянъ резолюціею Его Преосвященства отъ 29 октября 1912 г. за № 8981 утвержденъ въ должности церковнаго старосты въ Иоанно-Богословской церкви, что при Реальномъ училищѣ г. Сердобска, на 1-е трехлѣтіе.

На рапортъ благочиннаго 1 округа, Балашовскаго уѣзда, отъ 30 августа 1912 г. за № 713, въ коемъ онъ, доноситъ о состояніи благочинія за 1-ю половину 1912 года, между прочимъ, отмѣчаетъ особенно хорошую постановку хороваго пѣнія въ церкви села Аркадака, гдѣ хоромъ завѣдуетъ мѣстный псаломщикъ Викторъ Красавцевъ, обладающій хорошимъ голосомъ и знающій отлично музыку и пѣніе, при чемъ ведетъ это дѣло безъ особой платы и вознагражденія, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 27 Сентября 1912 года за № 8960, послѣдовала таковая: „Псаломщику Красавцеву преподается благословеніе“.

Священникъ села Вязовки, Саратовскаго уѣзда, Сергій Вязовскій за ослушаніе распоряженіямъ Консисторіи и небрежное отношеніе къ своимъ служебнымъ обязанностямъ при производствѣ слѣдствія объ исправленіи метрической записи о рожденіи Андрея Раковскаго, Епархіальнымъ Начальствомъ оштрафованъ на 10 руб. въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Печатается по распоряженію Сарат. Дух. Консисторіи.

СПИСОКЪ

цервей, священники которыхъ не прислали въ Саратовское отдѣленіе Попечительства о глухонѣмыхъ деньги, собранныя 6, 8 и 13 ноября 1911 года въ пользу Саратовскаго училища глухонѣмыхъ. Составленъ 1-го октября 1912 г.

Аткарскій уѣздъ.

Іоанно Предтеченская (кладбищ.) гор. Атеарска.

1-й округъ.

Повровская сел. Даниловки, Николаевская сел. Николаевки, Христо-рождественская сел. Личичина.

2-й округ.

Введенская слоб. Баланды, Николаевская сел. Безобразовки, Покровская сел. Монастырскаго, Знаменская сел. Чадаевки, Троицкая слоб. Малой Воронцовки, Сергіевская сел. Дивовки, Св. Екаторининская слоб. Малой Екаториновки, Богоявленская сел. Большой Ольшанки, Софійская сел. Софьины.

3-й округ.

Михаило-Архангельская сел. Большой Гнязевки.

5-й округ.

Казанская сел. Новой Сластухи, Михаило-Архангельская сел. Грушовой, Михаило-Архангельская сел. Малыя Копены.

6-й округ.

Вознесенская слоб. Терновой, Крестовоздвиженская слоб. Водопьяной, Успенская слоб. Лиходѣевой, Тихвинскій женск. монастырь сел. Крайшевки, Иоанно-Богословская слоб. Волковой, Михаило-Архангельская сел. Новой Сосновки, Сергіевская сел. Судачья, Казанская сел. Верхней Березовки, Казанская сел. Вязовки, Покровская сел. Морець, Михаило-Архангельская сел. Матышова, Николаевская сел. Терсы.

Балашовскій уѣздъ.

1-й округ.

Николаевская сел. Скачихи, Михаило-Архангельская сел. Крутца, Александро-Свирская сел. Завьялова.

2-й округ.

Николаевская сел. Богородицкаго (Турки тожь), Дмитриевская сел. Бабинки, Михаило-Архангельская сел. Трубетчино, Спасо-Преображенская сел. Боцманово, Покровская сел. Чирково, Покровская сел. Колычево, Трехсвятительская сел. Перевѣсинки, Михаило-Архангельская сел. Старыя Гривки, Покровская сел. Сѣверки, Михаило-Архангельская сел. Михайловки.

3-й округ.

Михаило-Архангельская сел. Разказани, Свято-Троицкая сел. Большаго Карая, Покровская сел. Большаго Барая, Николаевская сел. Инясева, Казанская сел. Свинухи, Покровская слоб. Алмазовъ Ярѣ, Космо-Даміанская сел. Пинеровки, Покровская сел. Лопатина, Покровская сел. Рѣпнаго, Казанская сел. Рѣпной Вершины, Космо-Даміанская сел. Мало Грязнухи, Казанская сельца Кардаиль.

4-й округ.

Петро-Павловская слоб. Еловатки, Михаило-Архангельская сел. Новыя Гривки, Вознесенская поселка Крїйничекъ.

6-й округ.

Успенская сел. Тростянки, Космо-Даміанская сел. Березовки, Рождество-Богородицкая сел. Малиновки, Дмитриевская сел. Битовраса, Крестовоздвиженская сел. Большой Грязнухи, Покровская сел. Большаго Мелика,

Михаило-Архангельская сел. Малаго Мелика, Казанская сел. Ковалевки,
Михаило-Архангельская сел. Новой Александровки, Николаевская сел. Лады.

Вольскій уѣздъ.

Успенская гор. Вольска, Феодоровская (кладбищенская) гор. Вольска,
Крестовоздвиженская при военной школѣ гор. Вольска, Николаевская при
тюрьмѣ гор. Вольска, Мефодія и Кирилла при учит. семинаріи гор. Вольска,
Михаило-Архангельская при реальномъ училищѣ гор. Вольска, Введен-
ская при епархіальномъ училищѣ гор. Вольска.

1-й округъ.

Св. Троицкая сел. Воскресенскаго, Покровская сел. Ершовки, Ни-
колаевская сел. Шиханы.

3-й округъ.

Казанская сел. Ивановки, Покровская сел. Тугуски, Богоявленская
сел. Терсы, Михаило-Архангельская сел. Нижней Чернавки.

Камышинскій уѣздъ.

1-й округъ.

Александро-Невская сел. Рогатына, Николаевская сел. Мѣловаго,
Михаило-Архангельская сел. Лаптя, Христорожественская сел. Даниловки,
Богоявленская сел. Щербаковки, Дмитриевская сел. Грязнухи.

2-й округъ.

Св. Троицкая слоб. Красный Яръ, Казанская сел. Бурлузь, Кресто-
воздвиженская слоб. Слюсаревой, Покровская слоб. Нетвачевой, Казанская
сел. Моврой Ольховки, Дмитриевская сел. Смородина, Рождество-Богоро-
дицкая слоб. Бородачевой, Крестовоздвиженская слоб. Морозовой, Христо-
рождественская сел. Нижней Добринки, Иоанно Богословская хутора Кряч-
кова.

3-й округъ.

Михаило-Архангельская сел. Лопуховки, Св. Троицкая сел. Громки,
Николаевская слоб. Тарапатиной, Рождество-Богородицкая сел. Козловки,
Покровская сел. Терехино.

4-й округъ.

Николаевская сел. Коростино, Св. Троицкая сел. Костарево, Покров-
ская сел. Чихонастовки, Ченстоховская Ахтырскаго жен. монастырь с. Гу-
севки.

Кузнецкій уѣздъ.

2-й округъ.

Иоанно-Предтеченская сел. Комаровки, Св. Троицкая сел. Чибирлея.

3-й округъ.

Михаило-Архангельская сел. Нижней Добринки, Казанская сел. Тур-
дакъ, Христорожественская сел. Судаачино, Николаевская сел. Новокре-
щенное, Христорожественская сел. Новой Евсарки, Казанская сел. Новаго
Мацима, Христорожественская сел. Арміево, Босмо-Даміанская сел. Ста-

раго Маѣма, Спасо-Преображенская сел. Кафтырево, Михаило-Архангельская сел. Старой Ексарви, Св. Троицкая сел. Камешвира, Казанская сел. Тресвино, Михаило-Архангельская сел. Кулясово, Казанская фабр. хутор. сел. Нивольское, Казанская сел. Арапино.

Петровский уѣздъ.

2-й округъ.

Христорождественская сел. Дьячовки, Казанская сел. Порзово, Повровская сел. Пестровки, Казанская сел. Шняево.

3-й округъ.

Космо-Даміанская сел. Верхозима, Св. Троицкая сел. Бузовлево, Дмитриевская сел. Даниловки, Михаило-Архангельская сел. Вшивки, Христорождественская сел. Каржимантъ.

5-й округъ.

Рождество-Богородицкая сел. Еватерингофъ, Повровская сел. Софѣина.

Саратовскій уѣздъ.

Единовѣрческія церкви.

Михаило-Архангельская сел. Червавки, Петровск. уѣз., Дмитриевская сел. Монастырщины, Сердоб. уѣз., Св. Троицкая пос. Дубовки, Царицынскаго уѣз., Михаило-Архангельская сел. Салтыковва, Атгарскаго уѣзда, Христорождественская гор. Вольска.

1-й округъ.

Маріе-Магдалинская Маріинское землед. училище, Николаевская при Маріинской колоніи, Повровская сел. Поповки.

2-й округъ.

Христорождественская сел. Вязовки, Троицкая сел. Глядковки, Николаевская сел. Гремячки, Казанская сел. Идолги, Казанская сел. Каменки, Михаило-Архангельская сел. Лохъ, Духосошестввенская сел. Нецаевки, Казанская сел. Марфино, Троицкая сел. Новонатальино, Николаевская сел. Новые Бурасы, Христорождественская сел. Оркино, Повровская сел. Широаго, Николаевская сел. Ново-Нивольскаго.

3-й округъ.

Казанская сел. Александровки, Николаевская сел. Галицыно, Михаилоархангельская сел. Комаровки, Казанская сел. Новой Алексѣевки.

Сердобскій уѣздъ.

1-й округъ.

Повровская сел. Яковлевки, Петро-Александровская сел. Долгорукова, Повровская сел. Засѣкаго.

2-й округъ.

Тихвинская сел. Дубасовки, Казанская сел. Урусово, Александроневская сел. Ивановки, Булки тожъ, Космо-Даміановская сел. Волчьаго Кургана, Александроневская сел. Поливановки, Николаевская сел. Владычино, Казанская сел. Изнаира, Троицкая сел. Сосновки, Дмитриевская

(дерев. пере.) сел. Дуровки, Казанская сел. Голяевки, Христорождественская сел. Власовки, Николаевская сел. Бекова.

3-й округъ.

Казанская сел. Еланскаго Изнаира, Покровская сел. Ворки, Михайло-Архангельская сел. Малиновки, Николаевская сел. Шилово-Голицыно, Александро-Невская при ст. Ртищево Р.-У. жел. дор., Космо-Даміановская сел. Байки.

Хвалынский уѣздъ.

1-й округъ.

Дмитріевская сел. Дворянской Терешки.

Царицынскій уѣздъ.

Успенская (соборная) гор. Царицына, Вознесенская гор. Царицына, Рождество-Богородицкая (женскій монастырь) гор. Царицына, Александро-Невская (при мужск. гимназій) гор. Царицына, Свободенская гор. Царицына, Свято-Троицкая гор. Царицына, Иоанно-Предтеченская гор. Царицына, Преображенская гор. Царицына, Николаевская гор. Царицына, Крестовоздвиженская гор. Царицына, Казанская гор. Царицына.}

1-й округъ.

Успенская (соборная) пос. Дубовка, Св. Троицкая пос. Дубовка, Воскресенская пос. Дубовка, Вознесенская (женскій монастырь) пос. Дубовка, Введенская станицы Александровской, Вознесенская станицы Пичужинской, Христорождественская сел. Балыглея, Дмитріевская сел. Лознаго, Михайло-Архангельская сел. Водяного, Рождество-Богородицкая сел. Стрѣльна, Иоанно-Богословская сел. Пролѣйки, Николаевская сел. Оленья, Св. Троицкая сел. Песковатки.

2-й округъ.

Казанская сел. Каменнаго Брода.

Примѣчаніе 1. Отъ священниковъ первой с. Армісво, 3 округа Кузнец., у. и с. Лоухъ и Новонатальино, 2 окр. Саратов. у. сборы—отъ перваго 1 р. 15 коп., отъ втораго—сумма не указана и третьяго 13 коп., по сообщенію ихъ, были представлены благочиннымъ, но отъ послѣднихъ въ попечительство не присылались, не смотря на то что благочинному 2 окр. Саратов. у. послылся особый запросъ отъ 24 мая с. г. № 483.

Примѣчаніе 2. Благочинные 4 окр. Вольскаго у., 1 и 2 округовъ Камышин. у. и 3 окр. Сердобскаго у. представили сборы: первый 13 р. 40 к., второй—2 р. 50 к., третій—2 р. 95 к., и четвертый 4 р. 97 к. но безъ актовъ и безъ указанія изъ какихъ церквей таковыя деньги поступили.

Примѣчаніе 3. Отъ благочиннаго 1 округа Царицынскаго уѣзда получено 9 руб. 56 к. сбора съ 5-й недѣли Великаго поста, но сбора 6, 8 и 13 ноября 1911 г. не получалось.

На семь спискъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 26 октября с. г. за № 554, послѣдовала таковая: „Напечатать этотъ списокъ въ Саратовскомъ Дух. Вѣстникѣ“.

На отношеніи попечительства Саратовскаго училища глухонѣмыхъ о производствѣ сбора съ 4-го по 11-е ноября с. г. въ пользу Саратовскаго училища глухонѣмыхъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Прошу о. о. настоятелей церквей Саратовской Епархіи отнестись съ должнымъ вниманіемъ къ сбору въ пользу глухонѣмыхъ. Призрѣніе этихъ несчастныхъ есть святое христіанское дѣло, которому слѣдуетъ помочь всеми добрыми мѣрами *Епископъ Алексій*».

Редакція историческаго ежемѣсячнаго журнала «Русская Старина» обратилась къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство

Высокочтимый Архипастырь,

Вступая въ 1913 году въ сорокъ четвертый годъ служенія исторіи Россіи, редакція „Русской Старины“ приняла цѣлый рядъ мѣръ къ обновленію и расширенію журнала и установила особый отдѣлъ, касающійся быта нашего духовенства.

Имѣя въ виду расширить еще этотъ отдѣлъ, редакція надѣется на просвѣщенное содѣйствіе Вашего Преосвященства къ подпискѣ на «Русскую Старину» въ 1913 и послѣдующіе года въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій и Епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ.

Поручая «Русскую Старину» Вашимъ Святымъ молитвамъ, остаюсь глубокопочитающимъ Ваше Преосвященство.

П. Вороновъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 30 октября за № 9007 „Напечатать въ С. Д. В.“ Епископъ Алексій.

Правленіе Взаимовспомогательной Кассы убѣдительно проситъ о. о. Благочинныхъ вносить въ списки всѣхъ пенсіонеровъ Кассы по округу, дабы избѣжать задержки, увеличенія расхода по пересылкѣ денегъ и усложненія переписки по выдачѣ пособій одиночкамъ, обращающимся въ Кассу за пособіемъ помимо о. о. Благочинныхъ.

Правленіе.

Отъ Вольскаго духовнаго училища.

Правленіе училища извѣщаетъ лицъ, ищущихъ званія учителя одно-
власной церковно-приходской школы, что экзамены на это званіе при
Вольскомъ духовномъ училищѣ производятся два раза въ годъ: съ 15 Ян-
варя по 1 февраля и съ 15 по 30 сентября.

Въ числѣ документовъ, требующихся отъ ищущихъ званія учителя
одновласной церковно-приходской школы, должно представляться и свидѣ-
тельство о благонадежности.

Смотритель училища *Михаилъ Орлинъ*.

Совѣтъ Вязовской второбласной школы, Вольскаго уѣзда, симъ
объявляетъ, что занятія въ означенной школѣ возобновились съ 28 октября
сего 1912 года.

Предсѣдатель Совѣта школы, Протоіерей *Северіанъ Мансветовъ*.

Благодарность.

Уполномоченные отъ прихода Воскресенской церкви с.
Марына, Петров. уѣзда, выражаютъ свою благодарность подряд-
чику Юсифу Федоровичу Зайцеву, за безукоризненное исполненіе
имъ работъ по ремонту означенной церкви (роспись картинами
и орнаментами, позолота иконостаса, окраска и друг. работы).

Священникъ Петръ Видищевъ и исполняющій должности
благочиннаго, свящ. А. Лебяжьевъ.

Уполномоченные отъ прихода крестьяне: В. Макотринъ,
С. Ухановъ, С. Сидоровъ и И. Копцевъ.

*Тому-же мастеру объявлена была благодарность и отъ
общества с. Бобровки, Петровскаго уѣзда.*

Лѣтомъ 1911 года произведенъ ремонтъ нашей приходской
церкви, именно: стѣны внутри церкви окрашены масляной краской,
расписаны живописными картинами и украшены орнаментами.
Всѣ эти работы произведены подрядчикомъ по живописнымъ и
иконостаснымъ работамъ Юсифомъ Федоровымъ Зайцевымъ,
проживающимъ въ г. Саратовѣ Соколова ул. между Пріютской
и Полицейской въ д. № 109-й. Вся работа произведена настолько
хорошо и добросовѣстно, что мы, причтъ и прихожане Казанской
церкви села Бобровки, Петровскаго уѣзда, Саратовской епархіи,
приносимъ ему, Зайцеву, искреннюю благодарность.

Священникъ *Петръ Виноградовъ*. Псаломщикъ *Петръ Казан-
скій*. Отъ прихожанъ по ихъ уполномочію, сельскій староста
села Бобровки *Егоръ Зайцевъ*. Сельскій староста хутора Бере-
зовки *Степанъ Кондаковъ*.

1911 г. 15 октября.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ

Епископа Петровскаго.

Въ виду того, что адресованныя на имя Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Петровскаго, дѣловыя телеграммы доставляются изъ города Саратова въ Спасо-Преображенскій монастырь съ нарочнымъ, причеъ за доставку каждой телеграммы Преосвященный долженъ уплачивать по 50 копѣекъ днемъ и по 60 копѣекъ ночью, Канцелярія Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Петровскаго, согласно распоряженію Его Преосвященства покорнѣйше проситъ лицъ, обращающихся къ Его Преосвященству съ дѣловыми телеграммами, оплачивать на мѣстѣ отправления и стоимость доставки оныхъ съ нарочнымъ въ Спасо-Преображенскій Монастырь, по 50 к. за телеграмму днемъ и по 60 к. ночью. Настоящее сообщеніе вызывается необходимостью освободить Его Преосвященство отъ непроизводительныхъ расходовъ по доставкѣ, получаемыхъ ежедневно по нѣскольку, дѣловыхъ телеграммъ.

Секретарь при Епископѣ Петровскомъ

Иеромонахъ *Стефанъ (Твердынский).*

Печатано по благословенію Его Преосвященства. Типографія Союза Печ. Дѣла.