



ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 января

№ 1

годъ XII.

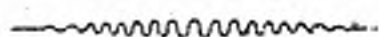
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день декабря 1898 г., на сопричисленіе священника церкви Понойскаго прихода, Кольскаго уѣзда, Архангельской епархіи, Николая Шмакова, къ ордену *святыхъ Анны 3-й степени*, за 5-ти-лѣтніе плодотворные труды его по производству метеорологическихъ наблюдений.

Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ въ рескриптѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 22-го декабря 1898 г. за № 24 соизволилъ выра-

зять слѣдующее: „Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ какъ по дѣятельности Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, такъ и по Вербному сбору 1898 г. то живое участіе, которое Ваше Преосвященство принимаетъ въ столь близкомъ для Меня дѣлѣ, Я считаю пріятнымъ для Себя долгомъ выразить Вамъ Мою искреннюю благодарность и просить Васъ передать Мою признательность ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ по Отдѣлу и всемъ членамъ его“.



Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоанникію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 сентября сего года за № 196, объ усмотрѣнныхъ при ревизіи одной изъ Духовныхъ Консисторій неправильныхъ распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства по дѣламъ о повѣнчаніи браковъ. Приказали: Изъ предложеннаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода отчета по обревизованію, согласно его порученію, дѣлопроизводства одной изъ Духовныхъ Консисторій усматривается, что мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ предписано подвѣдомому ему духовенству соблюдать при повѣнчаніи браковъ слѣдующій порядокъ: „когда причтами предъ составленіемъ обысковъ, при справкѣ о лѣтахъ жениха или невесты, будетъ усмотрѣно, что въ первой части метрической книги событіе рожденія и крещенія лица брачущагося записью опущено, или запись имѣется сомнительная, или неправильная, тогда причты, не приступая къ составленію обыска и къ повѣнчанію, не медля рапортовали-бы о семъ Консисторіи, съ просьбою о назначеніи формальнаго по сему

случаю слѣдствія, и составляли-бы обыски и совершали вѣнчаніе послѣ того, какъ путемъ формальнаго слѣдствія будетъ уже возстановленъ, или исправленъ актъ записи рожденія и крещенія извѣстнаго лица по метрической книгѣ“. Послѣдствіемъ такого распоряженія явились съ одной стороны крайнее замедленіе въ повѣнчаніи священниками браковъ, вызывающее жалобы прихожанъ, нерѣдко вынужденныхъ, недождавшись разрѣшенія своего Епархіальнаго Начальства, обращаться за совершеніемъ брака въ сосѣднія епархіи или даже вступать во внѣбрачныя сожитія, а съ другой стороны—подавляющее накопленіе въ Консистеріи дѣлъ объ исправленіи метрическихъ свидѣтельствъ. Независимо отъ сего тоже Епархіальное Начальство обязало духовенство поставить въ извѣстность православное народонаселеніе своихъ приходоѡ о томъ: чтобы на прошеніяхъ лицъ, ищущихъ родственныхъ браковъ, представляемо было графическое росписаніе родства между сими лицами, съ прописаніемъ въ томъ росписаніи времени рожденій и бракосочетаній родственныхъ лицъ и №-ровъ, подъ которыми эти событія записаны по метрическимъ книгамъ, и духовенство объясняло о дѣйствительности причинъ, вызывающихъ нужду въ родственныхъ бракахъ. Изъ разсмотрѣнія дѣлъ этого рода обнаружено: а) что ко многимъ прошеніямъ лицъ, ходатайствующихъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ, прилагаются не только сдѣланная священникомъ таблица родства, но и метрическія выписи о рожденіи и бракосочетаніи всѣхъ родичей, чрезъ коихъ образовалось родство, причемъ эти выписи, числомъ иногда 10—12 и болѣе, остающіяся при дѣлахъ Консистеріи, оплачиваются гербовымъ сборомъ и б) что и по подобнымъ дѣламъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда о рожденіи или бракосочетаніи кого либо изъ родственниковъ просителя не оказывается записи въ метрическихъ книгахъ, Епархіальное Начальство назначаетъ слѣдствіе, иногда о лицахъ уже умершихъ, и объявляетъ разрѣшенія по просьбамъ о вступленіи въ бракъ не прежде, какъ по возстановленіи или исправленіи въ метрическихъ книгахъ записи. Обсудивъ изложенное,

Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что ни въ Уставѣ Дух. Конс., ни въ законахъ гражданскихъ (прил. къ ст. 26 зак. гражд.) не содержится никакихъ указаній на необходимость предьявленія при бракосочетаніи метрическаго о рожденіи брачущагося свидѣтельства и посему пріостановленіе вѣнчанія браковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказывается по метрической книгѣ записи о рожденіи жениха или невесты, но въ достиженіи брачущимися установленнаго для брака возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ, не имѣетъ правильнаго и законнаго основанія, а тѣмъ болѣе оказывается неосновательнымъ назначеніе въ сихъ случаяхъ слѣдствія, 2) что также не правильнымъ представляется требованіе, чтобы въ ходатайствахъ о дозволении вступить въ бракъ въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства или свойства мѣстнымъ духовенствомъ изложены были причины, вызывающія нужду въ подобномъ бракѣ, и 3) что прилагаемая при ходатайствахъ о разрѣшеніи браковъ по родству или свойству, для выясненія этого родства или свойства, метрическія выписи, какъ остающіяся при дѣлопроизводствѣ Консисторіи, не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить, для надлежащихъ распоряженій, Епархіальному Начальству, предписавъ сему Начальству сдѣлать распоряженіе о повѣнчаніи браковъ, пріостановленныхъ на основаніи означенныхъ циркуляровъ, не ожидая окончанія дѣлъ о возстановленіи или исправленіи пропущенныхъ метрическихъ о рожденіи записей, если въ достиженіи брачущимися установленнаго возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ устраненіе могущихъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ недоразумѣній и неисправностей въ производствѣ Духовныхъ Консисторій по дѣламъ сего рода, дать знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноября 27 дня 1898 года № 8.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Сергей Григоровскій.

Секретарь Николай Токмаковъ.

Протокольное постановление Архангельской Духовной Консисто­рии отъ 15-го декабря 1898 года ва № 508, утвер­жденное Его Преосвященствомъ.

Подтвердить причтамъ епархіи представлять чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ Епархіальному начальству деньги и всякаго рода отчетныя свѣдѣнія къ опредѣ­леннымъ срокамъ, надъ чѣмъ сами благочинные должны внимательно наблюдать и сами предписывать причтамъ, а не дожидаться, пока причты имъ представятъ, и въ случаѣ неполученія отъ кого либо свѣдѣній и денегъ, о.о. благочинные должны доносить Консисто­рію, изъ-за-кого именно и по какой причинѣ задерживается представленіе отчетныхъ свѣдѣній и денегъ, въ случаѣ же непринятія какимъ либо благочиннымъ своевременно надлежащихъ мѣръ, отвѣтственность будетъ лежать на самомъ благочинномъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Архангельской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897/8 уч. годъ.

(Продолженіе).

Успѣхи по церковно-славянской грамотѣ въ 24 школахъ были хорошіе — въ 13 школахъ Шенкурскаго у.: въ Шенкурской градской, Тарнянской, Шеренгской, Благовѣщенской, Пуйско-Владимірской, Верхнесуландской, Нижнепуйской, Шеговарской, Кицкой, Богословской, Конецгорской, Шиленгской и Селецкой, въ Ширшемской Арханг. у., въ Верхнемудьюжской Онежск. у., въ Курейско-Срѣтенской, Нижнематигорской, Ныкольской и Ровдогорской Холмогорск. у. и Сорочкой Кемск. у., въ Умбской Кольск. у., Тельвисочной, Жердской, Дорогорской Мезенск. у.; — въ 82 школахъ — удовлетво­рительные (въ 22 школахъ Шенкурскаго округа, въ 30 Архангельско-Онежскаго, въ 16 шк. Холмогорско-

Пинежскаго, въ 3-хъ Мезенско-Печорскаго и въ 11 Кемско-Кольскаго); въ 19 школахъ — посредственныя: (въ Паденгско-Покровской, Устьпуйской и Къяндской Шенк. у., Первосоломбальской, Лудско-Лайской, Лопшенгско-Яренгской и Чубалонаволоцкой Арханг. у., въ Онежской, Шелековской, Юрьегорской, Пушлахотской Онежскаго у., въ Быстрокурской, Хаврогорской и Емецкой Холмогорск. у., Покшенгской Пинежск. у., въ Цѣногорской и Семженско-Канинской Мезенск. у., въ Лаговарацкой, Керетской Кемск. у., Печенгской и Нотозерской Кольск. у. и въ 8 школахъ — слабыя (Троицкой, Уздринской и Химаневской Шенк. у., Дениславской Онежск. у., въ Маслозерской, Павозерской и Тунгудской Кемскаго у. и Тетринской Кольскаго у.

Существеннымъ недостаткомъ въ преподаваніи славянской грамоты является то обстоятельство, что 1) нѣкоторые учителя и учительницы не заставляютъ учениковъ исправлять дѣлаемые ими при чтеніи ошибки противъ удареній или фонетическія, но исправляютъ ихъ сами, такъ что иной ученикъ не замѣтитъ своей ошибки и снова допускаетъ ту-же ошибку. 2) Нѣкоторыя учительницы назначаютъ нечитанные ранѣе отдѣлы для самостоятельнаго чтенія ученикамъ въ такое время, когда послѣдніе не навыкли еще вѣрно и быстро воспроизводить славянскія буквы, допускаютъ много ошибокъ и, никѣмъ не поправляемые, приучаются такимъ образомъ читать неправильно. 3) На первыхъ порахъ нѣкоторые учителя и учительницы обращаютъ вниманіе исключительно на механическую сторону чтенія въ ущербъ сознательности, влѣдствіе чего ученики приучаются читать безсознательно и, привыкнувъ къ такому чтенію, впоследствии крайне затрудняются при переводѣ славянскаго текста на русскій и тѣмъ болѣе въ устной передачѣ прочитаннаго.

Занятія по русскому языку въ церковно-приходск. школахъ состоятъ въ русскомъ чтеніи самостоятельномъ и при учителѣ, въ заучиваніи наизусть стихотвореній, въ списываніи съ книгъ, съ письмъ заученнаго наизусть и въ разнаго рода диктовкахъ съ ближайшею

цѣлю пріучить учениковъ къ орѳографіи. Всѣ занятія этого рода въ общемъ идутъ правильно съ методической стороны и потому довольно успѣшно. Въ частности, въ 19 школахъ успѣхи по русскому языку были вполне хорошіе (въ Шенкурской градской, Тарнянской, Селецкой, Благовѣщенской, Пуйско-Владимірской, Верхнесуланской, Шеговарской и Богословской Шенк. у., въ Курейско-Срѣтенской, Нижнематигорской, Ровдгорской и Ныкольской Холмогорскаго у., въ Тельвисочной Печорскаго у., Жердской и Дорогорской Мезенскаго у., въ Сорочкой Кемскаго у., въ Умбской Кольскаго у., въ Ширшемской Архангельскаго у. и Верхнемудьюжской Онежскаго у.), въ 81 школѣ — удовлетворительные (въ 14 школахъ Шенкурскаго округа, въ 29 Архангельско-Онежскаго округа, въ 18 шк. Холмогорско-Пинежскаго, въ 9 Мезенско-Печорскаго и въ 11 школахъ Кемско-Кольскаго округа; въ 26 школахъ посредственные (въ Къяндской, Паденгской, Воскресенской, Леонтіевской, Устьпуйской, Ямскогорской и Троицкой Шенкурскаго у., въ Быстрокурской, Хаврогорской и Емецкой Холмогорскаго у., въ Покшенгской Пинежскаго у., въ Цѣногорской и Семженско-Канинской Мезенскаго у., Лаговарацкой и Керетской Кемскаго у., Печенгской и Нотозерской Кольскаго у., Первосоломбальской, Чубалонаволоцкой, Сюземской, Лудско-Лайской и Лопшевско-Яренской Архангельскаго у.; въ Онежской градской, Шелековской, Юрьегорской и Пушлахотской Онежскаго у.) и въ 7 школахъ — слабые (въ Дениславской Онежск. у., Уздрянской и Химаневской Шенкурск. у., въ Маслозерской, Панозерской и Тунгудской Кемск. у. и Тетринской Кольскаго у.

Такимъ образомъ 100 церковно-приходскихъ школъ или 75,1% изъ общаго числа ихъ по успѣхамъ въ русскомъ языкѣ могутъ считаться хорошими или удовлетворительными. Но въ числѣ ихъ есть такія школы, которыя признаны по русскому яз. удовлетворительными лишь относительно. Таковы почти всѣ школы инородческія — корельскія и зырянскія, въ коихъ рус-

ская грамота стоитъ несомнѣнно ниже, чѣмъ въ школахъ русскихъ, признанныхъ удовлетворительными-же. Затѣмъ въ числѣ тѣхъ-же 100 школъ значатся и такія школы, въ которыхъ одни отдѣлы русскаго языка поставлены удовлетворительно и даже хорошо, а другіе — только посредственно. Напримѣръ, есть немало школъ, ученики которыхъ читаютъ очень хорошо и съ пониманіемъ, а пишутъ только удовлетворительно или посредственно, и наоборотъ. Есть также такія школы, гдѣ въ младшемъ отдѣленіи успѣхи вполне хороши, а въ старшемъ посредственны и наоборотъ.

Главными недостатками въ преподаваніи русскаго языка, отъ которыхъ зависитъ недостаточная успѣшность его въ нѣкоторыхъ школахъ при обученіи первоначальному чтенію являются: 1) недостатокъ предварительныхъ упражненій въ звуковомъ анализѣ и синтезѣ, 2) неправильное произношеніе звуковъ (бы, вы и т. д.), вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ школахъ читали „оныо“ вмѣсто „оно“, — поспѣшность при прохожденіи азбуки, — недостатокъ настойчивости со стороны учителей въ требованіяхъ, чтобы ученики сами исправляли свои ошибки при чтеніи, чтобы при чтеніи одного ученика громко, другіе читали-бы тоже самое про себя, слѣдили за читающимъ товарищемъ и всегда готовы были-бы на отвѣтъ, — преждевременное самостоятельное чтеніе учениковъ, — обращеніе вниманія исключительно на механическую сторону при первыхъ упражненіяхъ въ чтеніи, причемъ не задается никакихъ вопросовъ по поводу прочитаннаго, и читающій, не имѣя никакихъ побужденій вдумываться въ содержаніе читаемаго, нерѣдко конецъ предыдущаго слова соединяетъ съ началомъ слѣдующаго: ясный признакъ безсознательнаго и потому всегда монотоннаго чтенія; при дальнѣйшемъ обученіи чтенію въ нѣкоторыхъ школахъ недостаетъ объясненій непонятныхъ словъ и выраженій, каковыя объясненія нѣкоторые изъ учащихся считаютъ даже излишними и заставляютъ учениковъ безъ перерывовъ читать одну страницу за другой. Затѣмъ, къ недостаткамъ преподаванія нужно отнести:

неумѣніе вести такъ называемое объяснительное чтеніе частію отъ ненаходчивости учащихъ и частію отъ недостаточной подготовки къ уроку, — заучиваніе стихотвореній безъ предварительнаго достаточнаго объясненія и безъ выразительнаго чтенія самими учащими, вслѣдствіе чего ученики читаютъ иногда безъ пониманія и безъ всякаго выраженія. При письменныхъ первоначальныхъ работахъ недостатками служатъ: неведеніе звуковыхъ диктовокъ, непредупрежденіе возможныхъ ошибокъ при письмѣ, сообщеніе правилъ въ формѣ догматической безъ предварительнаго разбора подходящихъ примѣровъ, — недостаточное, при назначеніи самостоятельныхъ работъ разъясненіе, что и какъ должно дѣлать, — недостаточная внимательность учащихъ при исполненіи учениками той или другой письменной работы и при исправленіи ея, — механичность нѣкоторыхъ письменныхъ работъ, напримѣръ списываніе съ книги подрядъ одной строки за другою, не соединяемое ни съ какою умственной работою и т. п. Существеннымъ-же недостаткомъ весьма многихъ школъ является отсутствіе упражненій въ письменномъ изложеніи содержанія той или другой статьи (по вопросамъ), составленіе описаній какихъ либо предметовъ и т. д., каковыя работы ведутся лишь въ немногихъ школахъ, притомъ не вездѣ правильно и умѣло. Лучшею въ этомъ отношеніи изъ всѣхъ школъ является Шенкурская градская.

Успѣхи по чистописанію вообще удовлетворительны во всѣхъ школахъ, хотя письмо учениковъ многихъ школъ недостаточно каллиграфическое. Въ однѣхъ школахъ ученики пишутъ слишкомъ сжато, а въ другихъ оч. мелко и неровно; въ однѣхъ наклонъ буквъ слишкомъ великъ, а въ другихъ — онѣ пишутся почти прямо; въ нѣкоторыхъ школахъ основныя и волосныя лініи пишутся почти съ одинаковымъ нажимомъ пера и слишкомъ тонко, а въ другихъ — основныя лініи — слишкомъ толсто и съ неодинаковымъ нажимомъ; размѣръ буквъ въ одномъ и томъ-же словѣ также не вездѣ бываетъ одинаковъ.

Причинами, препятствующими болѣе правильной постановкѣ чистописанія служатъ во многихъ школахъ тѣснота и неудобство ученическихъ столовъ, недостаточный или неправильно падающій свѣтъ, неимѣніе аспидныхъ досокъ, а равно и линованной бумаги съ готовыми сѣтками, каковыя приготавливаются или учащими не всегда удовлетворительно вслѣдствіе поспѣшности, или учащимися, — недостаточность упражненій въ письмѣ элементовъ, слѣшное и недостаточное показываніе учащими на классной доскѣ, какъ писать тотъ или другой элементъ, какъ соединять одинъ элементъ съ другимъ, чтобы образовалась буква, какъ соединять одну букву съ другою, въ сколькихъ клѣткахъ ее вписывать, — неведеніе письма подъ тактъ и т. д. Наконецъ, недостаточность каллиграфіи, понимаемой въ смыслѣ четкости и твердости почерка, въ значительной степени объясняется отсутствіемъ этого искусства у самихъ учащихся, особенно у бывшихъ ученицъ епархіальнаго женскаго училища, а также тѣмъ обстоятельствомъ, что ученики, болѣе или менѣе наблюдая требованія каллиграфіи на урокахъ чистописанія, не заботятся о томъ же (п. ч. учащіе не требуютъ) при другихъ письменныхъ работахъ (диктовкахъ, задачахъ, въ списываніи съ книгъ, въ письмѣ на память и т. п.). Затѣмъ, нельзя не упомянуть также и о томъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ бываетъ крайній недостатокъ письменныхъ принадлежностей за неимѣніемъ средствъ на пріобрѣтеніе ихъ и за отсутствіемъ лавокъ на мѣстахъ нахождения школъ, при чемъ ученики вынуждаются писать почти все время на аспидныхъ доскахъ и пріучаются къ одинаковому нажиму при письмѣ какъ основныхъ, такъ и волосныхъ линій.

Успѣхи по численію въ 21 школахъ (въ Шенкурской градской, Тарнянской, Велико-Николаевской, Благовѣщенской, Верхне-Суландской, Кицкой, Конецгорской, Шиленгской, Богословской и Пуйско-Владимірской, Шенк. у., въ Курейско-Срѣтенской, Ровдогорской, Ныкольской и Нижнемагдорской Холмог. уѣзда, въ Тельвисочной, Печорскаго у., Жердской и Дорогорской,

Мезенскаго у., въ Сорочкой, Кемск. у., въ Умбской, Кольскаго у., въ Шаршемской, Арх. уѣзда и въ Верхнемудьюжской, Онежск. у. удовлетворительные, въ 23-хъ школахъ посредственные (въ Паденгской, Нижнепуйской, Устьпуйской, Ямскогорской и Уздринской, Шенк. у., въ Быстрокурской, Хаврогорской, Емецкой, Пивгишенской, Холмог. у., въ Покшенгской, Пинежск. у., въ Цѣногорской и Семженско-Кавинской, Мезенскаго у., Лаговарадской и Керетской, Кемск. у., Печенгской и Нотозерской, Кольск. у., Чубалонаволоцкой, Лудско-Лайской, Лопшенго-Яренгской и Первосоломбальской, Арханг. у., въ Онежской градской, Шелековской и Пуплахотской, Онежск. у.) и въ 12-ти школахъ — плохіе (въ Кьяндской, Райбальской, Кодемской, Леонтьевской, Ровдинской, Тулгасской, Троицкой и Уздринской, Шенк. у., въ Тунгудской, Маслозерской и Панозерской, Кемск. у., и въ Тетринской, Кольскаго уѣзда.

Существенными недостатками въ преподаваніи ариеметики, обусловливающими недостаточную успѣшность по сему предмету въ одвѣхъ школахъ и мало-успѣшность въ другихъ, служатъ отсутствіе наглядныхъ пособій (таблицъ, классныхъ, торговыхъ счетовъ, мѣръ и т. д.), поспѣшность въ ознакомленіи учащихся со всѣми комбинаціями чиселъ въ предѣлѣ первыхъ двухъ десятковъ, непослѣдовательный переходъ отъ одной ступени къ другой, недостаточность упражненій въ умственномъ счетѣ, неудовлетворительный разборъ условій задачъ для устнаго и письменнаго рѣшенія, несовершеніе плана рѣшеній, вслѣдствіе чего ученики иногда продѣлываютъ тѣ или др. дѣйствія, не сознавая, что они дѣлаютъ и для чего, механичность въ производствѣ самыхъ дѣйствій (вычитая десятки изъ десятковъ остатокъ называютъ единицами; складывая числа извѣстнаго разряда, не знаютъ, какого разряда числа получились въ суммѣ; умножая десятки на десятки, въ произведеніи находятъ десятки-же; при дѣленіи не понимаютъ, почему въ извѣст. случ. нужно брать изъ дѣлимаго больше цифръ, чѣмъ сколько въ дѣлителѣ,

не умѣютъ называть числа, взятыя для дѣленія и отдѣленные точкой или запятою, не понимаютъ, для чего дѣлитель умножается на частное, для чего полученное произведеніе вычитается изъ дѣлимаго, и не умѣютъ правильно назвать остатка соотвѣтственнымъ разрядомъ чиселъ.

Въ заключеніе должно сказать, что, если цѣнить одноклассныя ц. шк. по успѣхамъ изъ всѣхъ предметовъ, то въ такомъ случаѣ хорошихъ или удовлетворительныхъ будетъ не болѣе 70 или 57% общ. числа школь, причемъ пѣніе въ этихъ школахъ оцѣнивается не столько по степени выполненія программы по сему предмету, сколько по удовлетворенію учащимися насущной церковно-богослужебной потребности въ сельскихъ храмахъ. Если же судить о школахъ по такимъ или инымъ успѣхамъ въ большинствѣ предметовъ, то въ такомъ случаѣ хорошихъ и удовлетворительныхъ школь насчитывается до 100 или до 75,1%, посредственныхъ до 26 или до 19,6% и слабыхъ 7 или 5,3% (Уздринская и Химаневская, Шенкурск. у., и Дениславская, Онежск. у., Маслозерская, Тунгудская, Панозерская, Тетринская и др.).

Въ 1896/7 уч. г. неудовлетворительныхъ школь со стороны успѣховъ было 15 изъ 122-хъ или 12,3%. Ясно, что въ отчетномъ году успѣхи въ школахъ нѣсколько повысились, несомнѣнно, благодаря прошлогоднимъ учительскимъ курсамъ. Это послѣднее видно изъ того, что въ разрядѣ посредственныхъ или слабыхъ школь значатся большею частію тѣ, въ коихъ обучаютъ члены причта, не участвовавшіе на курсахъ, или — хотя и особыя лица, но также далеко не всѣ бывшія на тѣхъ-же курсахъ или недостаточно внимательно отнесшіяся къ курсовымъ занятіямъ.

Преподаваніе предметовъ курса одноклассныхъ ц. пр. школь велось въ послѣднихъ согласно программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ, каковыя программы въ большинствѣ школь выполнены, особенно по предметамъ особыхъ учителей и учительницъ, т. е. по русскому, слав. грамотѣ, ариѳметикѣ и чистописанію. По

Закону-же Божію нѣкоторые законоучители не выполнили программъ, такъ какъ неисправно давали уроки по сему предмету, одни по недостатку усердія, а другіе по неотложнымъ отлучкамъ для требоисправленій и церковныхъ службъ. Особенно-же неудовлетворительно, какъ сказано выше, выполнялась программа по церковному пѣнію, хотя учителя сего предмета изъ псаломщиковъ и діаконовъ, а еще болѣе — замѣняющія ихъ учительницы и учителя и достигали удовлетворительныхъ успѣховъ въ пѣніи съ голоса или по наслышкѣ. — Изъ курса русскаго языка учителей и учительницъ больше всего затрудняетъ веденіе объяснительнаго чтенія статей, выдѣленіе главныхъ мыслей и составленіе плана для письменныхъ упражненій въ изложеніи содержанія прочитаннаго по вопросамъ и безъ вопросовъ, каковыя занятія вполнѣ удовлетворительно ведутся въ одной только школѣ (Шенкурской), ученики которой исполнили въ годъ до 40 работъ этого рода.

Изъ курса чистописанія учащіе болѣе всего затрудняются письмомъ полууставомъ, которое почти нигдѣ не ведется (только въ Чухченемской шк.). Изъ курса церковно-славянскаго языка не дается ознакомленія съ церковнымъ мѣсяцесловомъ, частію по недостатку времени и частію по неимѣнію въ школахъ необходимыхъ для сего занятія книгъ. При обученіи славянскому языку большинство учащихся затрудняются пріучать къ такому чтенію, которое при правильности, раздѣльности и внятности, въ тоже время было-бы благоговѣйнымъ и молитвеннымъ: въ большинствѣ школъ оно только монотонное, каковой характеръ чтенія передается и русскому чтенію.

Изъ курса ариметики учащіе больше всего затрудняются первыми уроками при отсутствіи наглядныхъ пособій, письменною нумераціею безъ тѣхъ-же пособій и составленіемъ плановъ при рѣшеніи задачъ. Во многихъ школахъ не проходитъ сложеніе и вычитаніе на счетахъ, за неимѣніемъ послѣднихъ.

Сказанное объ успѣхахъ по предметамъ курса одноклассныхъ ц. пр. въ значительной степени примѣ-

нимо и къ школамъ грамоты, такъ какъ во многихъ изъ нихъ преподаваніе ведется по одинаковымъ съ ц. пр. школами программамъ, учебникамъ и расписанію. Это особенно должно сказать о тѣхъ школахъ, гдѣ обучаютъ особыя лица съ достаточною педагогическою подготовкою или-же усердные къ дѣлу члены причта. Ученики такихъ школъ получаютъ даже свидѣтельства на льг. IV р. по воинской повинности. Гдѣ-же обученіе ведутъ хотя и особыя лица, но неподготовленные къ учительской дѣятельности, или же члены причта сами недалекаго образованія и притомъ не всегда исправные, тамъ въ преподаваніи ограничиваются прохожденіемъ программы 1-го года изъ курса однокл. ц. пр. шк. и даже меньшимъ объемомъ: находятся школы, хотя и немногія, въ коихъ обучаютъ только молитвамъ, грамотѣ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, т. е. чтенію, часто одному механическому, и письму съ прописей, устному счету, письменной нумераціи не далѣе 1000, а изъ дѣйствій ариѳметическихъ сложенію и вычитанію, притомъ на однихъ численныхъ примѣрахъ, безъ примѣненія этихъ занятій въ означенномъ объемѣ къ рѣшенію устныхъ или письменныхъ задачъ. Въ такихъ школахъ поютъ только самыя употребительныя молитвы, а въ иныхъ совершенно не учатся пѣнію. Однако и эти школы, находясь въ вѣдѣніи духовенства и подъ его руководствомъ, въ достаточной мѣрѣ выполняли свое скромное назначеніе — быть разсадниками первоначальной грамотности въ народѣ. Вообще-же обучающіяся въ школахъ грамоты крестьянскія дѣти узнаютъ главнѣйшія молитвы и основныя положенія христіанской вѣры (изученіемъ Сумв. вѣры) и нравственности (изуч. 10 заповѣдей и евангельскихъ изреченій о блаженствахъ), а въ иныхъ и священно-историческія событія и наиболее важныя моменты изъ православнаго богослуженія; научаются читать по церковно-славянски и порусски, писать, считать устно и письменно и даже производить простѣйшія ариѳметическія дѣйствія на численныхъ примѣрахъ съ небольшими числами, а иногда — рѣшаютъ несложныя задачи какъ устно, такъ и письменно. Въ

частности изъ 118 школъ грамоты (не считая Юшкозерской, Кемск. у. и Калгачинской Онежск. у., въ коихъ не было занятій—въ первой—за неимѣніемъ членовъ причта и во второй—по нежеланію родителей посылать своихъ дѣтей въ школу) успѣхи по Зак. Б. въ 9 школахъ были хорошіе (въ Зимнезолотицкой Онежск. у., въ Заводской, Арханг. у., въ Шетогорской, Пинежск. у., Пустозерской, Печ. у., въ Кемской—заводской, Кемск. у., въ Верхнепаденгско-Николаевской, Тимоневской, Ермолинской и Устьтарнянской, Шенкурскаго у.), въ 91 школахъ удовлетворительные и посредственные (въ 19-ти шк. Шенкурскаго округа, въ 19-ти Архангельско-Онежскаго, въ 20-ти Холмогорско-Пинежскаго въ 23-хъ Мезенско-Печорскаго и въ 10—Кемско-Кольскаго), и въ 18 школахъ слабые (въ Остахинской, Гамиловской, Боголюбской, Аванасьевской, Верхнеледской, Клоновской и Ваенгской, Шенк. у., въ Вознесенской, Арх. у., Дураковской, Он. у., въ Рязановской, Целезерской и Ратонаволоцкой, Холмогорскаго у., въ Подужемской, Шуезерской, Надвоицкой, Войницкой и Олангской, Кемскаго у., и въ Ловозерской, Кольскаго у.).

По русскому языку 9 школъ было хорошихъ (Федорогорская, Тимоневская, Устьтарнянская и Ростовская—воскресная, Шенкурскаго у., Зимнезолотицкая, Онежск. у., Заводская, Арханг. у., Шетогорская и Сояльская, Пинежскаго у., и Кемская—заводская), 97 удовлетворительныхъ и посредственныхъ (25 Шенк. 9 Кр. 19—Архангельско-Онежскаго, 19—Холмогорско-Пинежскаго 24—Мезенско-Печорскаго и 10—Кемско-Кольскаго) и 12 слабыхъ (Остахинская, Шенкурск. окр., Вознесенская, Арх. у., Дураковская, Онежскаго, Рязановская, Целезерская и Ратонаволоцкая, Холмог. и тѣже 6 школъ Кемск. и Кольск. у., которые перечислены въ числѣ слабыхъ по Зак. Б.).

По славянскому языку 8 школъ хорошихъ (Тимоневская, Устьтарнянская и Топецкая, Шенк. окр., Зимнезолотицкая и Заводская, Архангельско-Онежскаго окр., Сояльская и Шетогорская, Пинежскаго у., и Кемская заводская), 98 удовлетворительныхъ (26 Шенк.

округа, а въ остальныхъ округахъ по столько же, по сколько въ русскомъ яз.) и 12—слабыхъ (тѣ-же, что по русскому языку).

Успѣхи по пѣнію успѣхи вообще еще слабѣе въ школахъ грам. чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ, и по тѣмъ-же причинамъ. При всемъ томъ учащіеся также почти вездѣ участвуютъ въ церковномъ пѣніи, съ каковой стороны школы грамоты также въ значительной степени удовлетворяютъ своему назначенію. Нѣкоторые-же школы даже превосходятъ въ этомъ отношеніи церковно-приходскія. Таковы школы Остахинская, Шенкурскаго у., во всѣхъ остальныхъ предметахъ совершенно слабая, Устьтарнянская и Пяндская, того-же у., и Бривъ-наволоцкая, Холмогорскаго у., ученики которой славятся своимъ пѣніемъ въ сосѣднихъ приходахъ. Но съ другой стороны нѣкоторыя школы грамоты, повидимому, вовсе не обучаютъ пѣнію. Таковы Калиневская, Шенкурскаго у., Воскресенскаго прихода находящаяся вдали приходскаго храма и лишь изрѣдка посѣщаемая приходскимъ священникомъ, Нижнеборецкая, того-же у. (въ 5 верст. отъ церкви), учительница которой сама не имѣетъ голоса. Затѣмъ въ нѣкоторыхъ школахъ долгое время никто не занимался пѣніемъ; таковы школы: Кургоминская, Ростовская — воскресная, Клоновская, Корбальская, Ваенгская и Осиновская, въ приходахъ тѣхъ-же наименованій, такъ какъ мѣстные псаломщики до марта вовсе не занимались пѣніемъ, ссылаясь на занятія по хозяйству. Въ иныхъ-же школахъ поютъ только нѣсколько молитвъ, притомъ не вездѣ удовлетворительно, какъ это нужно сказать о Марковской шк. (вдали отъ церкви), Сергѣевской (тоже), Ермолинской (тоже) Осиновской (близъ церкви), Слободской (вдали) и др.

Успѣхи по счисленію были хорошіе только въ 4-хъ школахъ: Сояльской, Лѣтнезолотицкой, заводской близъ г. Архангельска, и въ заводской-же близъ г. Кеми. Въ 25-ти школахъ успѣхи слабые: въ Шелашской, Устьпаденгской, Остахинской, Сергѣевской, Гамиловской, Калиневской, Верхнеперенгской, Авдри-

чевской, Боголюбской, Ваенгской, Корбальской, Слободской, Артемьевской и Кургоминской, Шенкурскаго у., въ Рязановской, Целезерской и Ратонаволоцкой, Холмогорскаго, въ Дураковской, Онежскаго у., Вознесенской, Арханг., и въ тѣхъ-же шести школахъ Кемскаго и Кольскаго уѣзда, которые перечислены въ числѣ слабыхъ по другимъ предметамъ. Наконецъ, въ 89-ти школахъ успѣхи по ариѳметикѣ можно назвать удовлетворительными и посредственными.

Если судить о школахъ грамоты не по отдѣльнымъ предметамъ, а по общему впечатлѣнію о каждой школѣ, то хорошими можно считать 8 (или 6%) школъ: Заводскую, близъ г. Арханг., Лѣтнезолотицкую, Онежск. у., Сояльскую и Шетогорскую, Пинежск. у., Тимоневскую, Устьтарнянскую и Топецкую, Шенк. уѣзда, и Заводскую близъ г. Кеми, совершенно плохими 17 (или 14,4%): Вознесенскую, Арханг. у., Дураковскую, Он. у., Рязановскую, Целезерскую и Ратонаволоцкую, Холмогорск. у., Остахинскую, Гамиловскую, Боголюбскую, Верхнеледскую, Ваенгскую и Артемьевскую, Шенк. у., Подужемскую, Шуезерскую, Надвоицкую, Войницкую и Олангскую, Кемскаго у., и Ловозерскую Кольскаго у., и удовлетворительными или посредственными 93 школы (или 79,6%).

Въ прошломъ 189^{6/7} уч. г. неудовлетворительныхъ школъ было 25 изъ 127-ми или 19,7%. Ясно, что въ школахъ грамоты успѣхи въ минувшій 189^{7/8} годъ нѣсколько повысились сравнительно съ 189^{6/7} уч. г.

Для болѣе правильнаго сужденія о достоинствѣ школъ съ пріятностію можно отмѣтить тотъ фактъ, что въ числѣ хорошихъ и удовлетворительныхъ школъ значатся и такія, въ которыхъ обучаютъ члены причта безвозмездно или за малое вознагражденіе. Таковы школы: Тимоневская, Устьтарнянская, Топецкая, Лѣтнезолотицкая, Покровская, Вазенская, Верхнепаденгско-покровская, Устьтарнянская, Ростовская воскресная, Верхнесуланская воскресная, Кривецкая (жал. 60 р.) Бринь-наволоцкая (76 р.), Пустозерская, Поромовская (100 р.), Ущельская (60 р.) и др. Но съ другой сто-

роны не безъ сожалѣнія приходится указывать и такія школы, кои состоятъ въ разрядѣ посредственныхъ и даже слабыхъ, хотя обучающіе въ коихъ члены причта или особыя лица получаютъ вознагражденіе. Таковы школы: Осиновская (съ отд. учительницей, жал. 150 р.), Пяндская (тоже), Шелашская (тоже), Ваенгская (тоже) Кургоминская (свящ. получ. 120 р.), Рязановская (60 р.) Подужемская (60 р.), Шуезерская (ассигновано 180 р., съ 189⁸/₉ г. переведенная на другую шк.), Ловозерская (псал. 50 р.) и др. Не безъ прискорбія приходится констатировать и тотъ фактъ, что нѣкоторыя школы грамоты оказались неудовлетворительными не вслѣдствіе одной только недостаточной подготовки учащихся лицъ, не изъ-за частыхъ только отлучекъ для требоисправленій и вообще не вслѣдствіе однихъ к. л. внѣшнихъ причинъ, но главнымъ образомъ по недостатку усердія самихъ учащихся изъ членовъ причта. Такъ, по крайней мѣрѣ, можно думать о школахъ Боголюбской (по поводу слабыхъ успѣх. по З. Б. при законоучителѣ изъ кончившихъ курсъ семинаріи), въ которой занятія были начаты съ 24 окт., Верхнеледской (при тѣхъ-же успѣхахъ по З. Б. и при томъ-же образов. цензѣ законоучителя), Артемьевской, Остахинской, въ которой занятія начаты позже и окончились рано, Дураковской (при свящ. съ неполнымъ семин. образов., но уже почтеннаго возраста) и др.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По журналу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 24 ноября 1898 г. за № 3404: 1) за усердные и полезные труды по церковно-школьному дѣлу награждаются — священники — законоучители школъ — Конецдворской *М. Легатовъ* и Ущельской *Ө. Смирновъ скуфбъю*; — Ваймужской *А. Шиллегодскій*, Тарасовской — *А. Ключаревъ*, Тарнянской — *Вл. Сибирцевъ*, Шеренгской — *Н. Смирновъ*, Воскресенской — *Вас. Кирилловъ*, Вонгудской *А. Поповъ*, Покровской — *А. Усердовъ*, Усть-

Тарвянской — *М. Поповъ*, Верхне-Паденгско-Николаевской — *А. Родимовъ* и Тулгасской — *К. Макаровъ* — *набедренникомъ*; Конедгорской — *Г. Казанскій*, Пустозерской — *Н. Поповъ* и Топецкой — *Г. Гасконскій* — *преподаваніемъ Архипастырскаго благословенія* Его Пресвященства съ выдачею грамотъ; Благовѣщенской — *А. Макарынь*, Паденгской — *Н. Зуевъ*, Кодемской — *Г. Оивейскій*, Ростовской — *В. Синцовъ*, Усть-цилемской — *П. Ильинскій* и Паромовской *Г. Распутинъ*, равно какъ и тѣ учительницы, которыя, при равномъ съ другими или меньшемъ содержаніи, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, съ успѣхомъ исполняли какія-либо другія, а именно: *А. Легатова*, за занятія пѣніемъ, *З. Костылева*, *Анна Евфимова*, *Т. Евфимова*, *М. Красова*, *М. Попова*, и *А. Новикова* постоянно или весьма часто занимавшіяся Закономъ Божиимъ, *Анна Павловская* и *Нат. Жолобова*, занимавшіяся по всемъ предметамъ, — *изъявленіемъ благодарности Совѣта*, и наконецъ, законоучитель и учитель Бринъ-Наволоцкой школы священникъ *А. Лысковъ* и учитель пѣнія Кьяндской школы діаконъ *В. Ивановскій* — *выдачею единовременнаго пособія* — первому въ количествѣ 30 рублей и второму 20 р. 2) Недостаточно усерднымъ законоучителямъ — священникамъ: Коскогорской школы — *А. Плодовитову*, Верхнекойдокурской — *А. Ивановскому*, Лудско-Лайской — *А. Альтовскому*, Юрьегорской — *П. Денежникову*, Нименгской — *М. Кононову* (перемѣщенному въ Койденскій приходъ), Ямецкой *К. Аванасьеву*, Уздринской — *Н. Шилову* и Кузо-немской — *В. Никифорову* — *поставляется на видъ ихъ неисправность.*

3) Лицамъ, учащимъ въ школахъ, въ которыхъ оказались въ 1897/8 уч. году сравнительно слабые успѣхи, а именно: въ Дениславской, Маслозерской, Войницкой, Подужемской, Вознесенской, Целеверской, Боголюбской, Верхнеледской, Ваенгской, Остахинской и Артемьевской, предлагается усилить свое усердіе къ дѣлу.

4) Для большаго единообразія въ ходѣ преподаванія въ школахъ грамоты съ учащими изъ членовъ причта, а также въ тѣхъ школахъ, въ коихъ особые учителя или учительницы преподають все предметы

рекомендуются Совѣтомъ для такихъ школъ расписаніе уроковъ и распределеніе ихъ по днямъ недѣли, составленныя Архангельско-Онежскимъ отдѣленіемъ для школъ грамоты Архангельско-Онежскаго округа и опубликованныя въ № 16 Архангельскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1898 годъ.

5) Для болѣе правильнаго сужденія объ успѣхахъ каждой школы къ концу учебнаго года, помимо испытаній на льготу III и IV разр. по воинской повинности, производимыхъ въ особыхъ комиссіяхъ, Совѣтъ находить необходимымъ ввести во всѣхъ школахъ, а въ церковно-приходскихъ по-преимуществу, переводные и выпускные экзамены или, по крайней мѣрѣ, окончательныя репетиціи, съ тѣмъ, чтобы эти экзамены или репетиціи производились учащими въ данной школѣ, а если окажется возможнымъ, то совмѣстно съ о.о. наблюдателями или благочинными, и чтобы о каждомъ произведенномъ испытаніи составлялся журналъ или актъ съ показаніемъ числа окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ слѣдующія отдѣленія или оставленныхъ на повторительный курсъ, каковыя акты и журналы вмѣстѣ съ письменными работами по русскому языку (не возбраняется и по ариѳметикѣ) должны быть представляемы о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ для докладовъ въ отдѣленіяхъ на основаніи этихъ документовъ объ успѣхахъ каждой школы къ концу года и для внесенія журнальных постановленій по сему предмету въ годовые отчеты.

6) Для привлеченія дѣвочекъ въ церковныя школы рекомендуется учительницамъ заниматься, по мѣрѣ возможности, съ дѣвочками шитьемъ и вязаньемъ.

7. Изъ дисциплинарныхъ мѣръ взысканія разъ навсегда запрещается ставленіе на колѣна и назначеніе чтенія изъ св. евангелія, а отъ оставленія безъ обѣда рекомендуется по возможности удерживаться.

II.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподаііо Архипастырское благословеніе лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія на благоустройство Воскресенской церкви и на построеніе школы при оной въ г. Архангельскѣ и—Зимнезолотицкому церковно-приходскому попечительству, за усердіе къ благоустройству церкви Зимнезолотицкаго прихода, Архангельскаго уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

Уволены: согласно просьбамъ—отъ должности благочиннаго I Кольскаго округа протоіерей Александръ Поповъ;—псаломщикъ Шуезерскаго прихода, Кемскаго у., Николай Шешенинъ съ 6 декабря; за поступленіемъ въ военную службу—псаломщикъ Устьпуйскаго прихода, Шенк. у., Михаилъ Порфирьевъ съ 8 декабря; по распоряженію Епархіальнаго Начальства—состоявшій на вакансіи псаломщика въ Топецкомъ прих., Шенк. у., діаконъ Іоаннъ Баранкѣевъ съ 14 декабря.

Назначенъ благочиннымъ I Кольскаго благочинія священникъ Кольскаго собора Алексій Шилловъ.

Утверждены въ должностяхъ *церковныхъ старостъ* къ церквамъ—Маймакской—купецъ Мартиніанъ Кырнатовъ, на второе трехлѣтіе (1899—1901),—Первосоломбальской—крестьянинъ Даніилъ Антоновъ на шестое трехлѣтіе.

Комитетомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Великовисочнаго прихода Сергій Поповъ назначенъ смотрителемъ мѣстнаго свѣчнаго склада, вмѣсто умершаго церковнаго старосты крестьянина Алексѣя Володина.

О поступленіи денегъ въ Правленіе Псаломщической школы, при Архангело-Михайловскомъ монастырѣ.

Правленіемъ школы въ Сентябрь—Декабрь, 1898 г. получено и заприходовано по книгѣ въ ст. 30—36:

Изъ Архангельскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по роспискѣ за № 5729 на р. к.

2000 р. ⁰⁰ / ₀₀ на сроки 1 сентября и 1 декабря, 1898 г.	38 —
Отъ питомцевъ школы, за содержаніе ихъ въ школьномъ общежитіи, Василя Синцова 10 р. Николая Ивановскаго 15 р.	25 —
Изъ Духовной Консисторіи рублеваго отчисленія (съ 1000 р.) съ монастырскихъ капиталовъ монастырей: Шенкурскаго	32 —
Пертоминскаго	36 —
Въ уплату долга за содержаніе въ школьномъ общежитіи, во время ученія, отъ бывшихъ питомцевъ школы, а нынѣ псаломщиковъ приходовъ:	
Быченскаго Титова	14 92
Чулащельскаго Истомина	14 92
Койденскаго Попова	14 92
<hr/>	
Итого	175 76

III.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

въ приходахъ: Нименгскомъ—Онежскаго у.,
Няшебожскомъ }
Кычкарскомъ } Печорскаго у.
Тельвисочномъ }

Псаломщическія:

Курейско-Сергіевскомъ—Холмог. у.,
Устьпуйскомъ }
Троицкомъ } Шенкурскаго у.,
Топецкомъ }
Кузнецеслободскомъ—Мезенск. у.,
Шуязерскомъ—Кемскаго у.,
Устьусинскомъ }
Ластинскомъ } Печорскаго у.
Тельвясочномъ }

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января. 1899, № 1. годъ XII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Архангельскіе іерархи съ 1845 по 1871 г.*)

Преосвященный Варлаамъ (1845—1854).

Преосвященный *Варлаамъ* (въ мѣрѣ Василій Ивановичъ) *Успенскій* родился въ 1801 году и былъ сынъ протоіерея города Сапожка, Рязанской епархіи. По окончаніи курса въ Рязанской Семинаріи, гдѣ въ послѣдніе годы ученія состоялъ уже лекторомъ греческаго языка въ высшихъ классахъ, онъ поступилъ въ Московскую Духовную Академію. Находясь въ старшемъ курсѣ академіи онъ принялъ въ 1827 году монашество и въ началѣ 1828 г. произведенъ во іеродіакона, а по окончаніи академическаго курса—со степенью магистра—іюля 28 дня—во іеромонаха. Вскорѣ затѣмъ молодой іеромонахъ Варлаамъ назначенъ былъ инспекторомъ

*) Старшія поколѣнія духовенства Архангельской епархіи, начавшія свою службу при преосвященныхъ Варлаамѣ (1845—1854), Антоніи (1855—1857), Александрѣ (1757—1860) и Наанайлѣ (1860—1871 г.), быть можетъ не безъ нѣкотораго интереса прочтутъ предлагаемыя свѣдѣнія о рукоположившихъ ихъ и въ свое время руководившихъ ими іерархахъ. Заимствуя эти свѣдѣнія изъ рукописнаго труда покойнаго біографа Архангельскихъ преосвященныхъ и бывшаго наставника дух. учил. С. Н. Постникова (значительная часть этого труда—объ іерархахъ XVIII и начала XIX в.—была напечатана въ журналѣ „Странникъ“ за 1878 г.), мы искренно желаемъ вызвать дополненія къ нимъ и исправленія ихъ со стороны лицъ епархіальнаго духовенства знавшихъ и помнящихъ указанныхъ представителей церкви Архангельской. Весьма удобно—по нашему мнѣнію—формою для упомянутыхъ дополненій и исправленій могли бы служить „Воспоминанія“ о личности, жизни и дѣятельности того или другаго іерарха.

Визанской семинаріи. Затѣмъ проходилъ должности ректора въ семинаріяхъ—Тульской, Воронежской и Курской; изъ сей послѣдней, въ 1842 году, былъ вызванъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ.

Во время нахождения на чредѣ священнослуженія, онъ имѣлъ два важныхъ и совершенно экстренныхъ порученія отъ Святѣйшаго Синода—одно въ самомъ С.-Петербургѣ, а другое въ Нижегородской семинаріи. Вслѣдъ за окончаніемъ послѣдняго изъ нихъ, былъ назначенъ 16-го января 1843 г.—епископомъ Чигиринскимъ, викаріемъ Кіевской митрополіи, каковымъ и состоялъ по 1845 г. Во время служенія въ Кіевѣ, онъ также имѣлъ два порученія отъ Святѣйшаго Синода, съ выѣздомъ—по одному въ Кишиневъ, а по другому въ Пензу; въ послѣдней онъ находился 8 мѣсяцевъ, въ качествѣ ревизора всего епархіальнаго управленія за 6 лѣтъ. По окончаніи сего дѣла, до возвращенія изъ Пензы въ Кіевъ, 30-го іюня 1845 г.—былъ назначенъ епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

По прибытіи—25 августа 1845 г. въ Архангельскъ, Преосвященный Варлаамъ прежде всего постарался ознакомиться съ состояніемъ духовноучебныхъ заведеній, приходскаго духовенства и паствы. Однимъ изъ первыхъ слѣдствій этого ознакомленія было его ходатайство объ открытіи въ г. Шенкурскѣ особаго духовнаго училища, съ бурсою на 20 человѣкъ, „Съ самаго пріѣзда моего на епархію, писалъ преосвященный Святѣйшему Синоду, отъ 7 декабря 1846 г., я видѣлъ уже недостатокъ одного уѣзднаго духовнаго училища для всей епархіи; но пробывъ въ управленіи его нѣсколько мѣсяцевъ и обозрѣвъ какъ Семинарію, такъ и Архангельское училище на внутреннихъ испытаніяхъ, бывшихъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1845 г., и вслѣдъ за симъ, въ январѣ и февралѣ 1846 г., обозрѣвъ и часть бѣлаго духовенства въ епархіи, я тѣмъ болѣе еще увѣрился въ нуждѣ самаго поспѣшнаго открытія другаго уѣзднаго училища“. Мысль преосвященнаго объ открытіи духовнаго уѣзднаго училища въ г. Шенкурскѣ, гдѣ существовало приходское духовное училище утверждалась на томъ, что въ то время Шен-

курскій уѣздъ былъ населеннѣйшимъ изъ уѣздовъ Архангельской епархіи и въ немъ находилась едвали не третья часть церквей епархіи, а слѣдовательно такое же количество и дѣтей священноцерковнослужителей. Если присовокупить къ сему, что Шенкурскъ отстоитъ отъ Архангельска на 384 версты, а послѣднія села онаго на 500 верстъ, то открытіе въ Шенкурскѣ уѣзднаго духовнаго училища представлялось благодѣтельнымъ для мѣстнаго духовенства по однимъ уже экономическимъ соображеніямъ. Кромѣ того преосвященный предполагалъ, что съ открытіемъ училища въ Шенкурскѣ, имъ могли бы пользоваться не только нѣкоторые священноцерковнослужители изъ уѣздовъ Холмогорскаго и Онежскаго, по близости къ оному, но даже и духовенство Вологодской епархіи изъ уѣзда Вельскаго, какъ совершенно смѣжнаго съ уѣздомъ Шенкурскимъ, и отдаленнаго отъ своего губернскаго города.

Послѣ не малой, и разнородной переписки, къ полному своему душевному удовольствію, 6-го ч. марта 1848 г. преосвященный получилъ отъ оберъ-прокурора Св. Синода отношеніе, съ разрѣшеніемъ открыть уѣздное духовное училище въ г. Шенкурскѣ, соединивъ его съ существовавшимъ тамъ приходскимъ училищемъ. На содержаніе сихъ училищъ была назначена изъ духовно-учебныхъ капиталовъ сумма, штатами положенная для высшихъ училищъ архангельской епархіи, всего 1386 р. 80 к. въ годъ, а на первоначальное обзаведеніе училища 880 р. 87½ к. изъ суммы, находившейся въ вѣдѣніи Архангельскаго семинарскаго правленія. По полученіи сего, немедленно было приступлено къ открытію училища, такъ что 9-го мая того же года ученики изъ Архангельскаго училища, въ числѣ 46-ти, были отправлены во вновь открытое Шенкурское училище.

Для ознакомленія съ духовенствомъ и паствою Преосвященный Варлаамъ каждагодно предпринималъ обширныя разѣзды для обозрѣнія епархіи отъ р. Печоры до Колы и Печенгскаго монастыря и отъ сѣвернаго океана по зимнему и лѣтнему берегамъ моря до границъ Вологодской епархіи, не рѣдко съ величай-

шими опасностями для жизни и тяжкими трудами. При этихъ обзорѣніяхъ преосвященный проѣзжалъ за одинъ годъ до трехъ, а иногда до четырехъ тысячъ верстъ, въ предѣлахъ мезенскихъ, печорскихъ и кольскихъ на оленяхъ, и даже говорятъ на собакахъ, въ самоѣдскихъ санкахъ и лопарскихъ кережахъ. Обзорѣвая приходы преосвященный любилъ производить испытаніе священникамъ и причетникамъ: первыхъ испытывалъ въ богословскихъ предметахъ и разсматривалъ ихъ проповѣди, дѣлая на нихъ свои замѣчанія, — послѣднихъ — въ знаніи катихизиса и церковнаго устава. Съ неутомимостью въ трудахъ соединялась въ преосвященномъ Варлаамѣ неустрашимость и самоотверженіе: въ 1847 и 1851 г., въ бѣдственные дни пожаровъ, испечелившихъ почти весь городъ, преосвященный прибывъ къ мѣсту пожара и отслуживъ въ соборѣ молебенъ, проходилъ среди пылающихъ улицъ съ животворящимъ крестомъ въ рукѣ, окропляя св. водою обѣ стороны, при явной опасности опаленія. Ту же самоотверженную неустрашимость Варлаама доказываютъ и крестные ходы, совершавшіеся въ 1848 г. въ самый разгаръ холерной епидеміи, то подъ зноемъ палящаго солнца, то подъ каплями дождя.

Жизни преосвященный Варлаамъ былъ строгой, дѣлами епархіальными занимался съ свойственною ему неутомимостию и усердіемъ, во все вникая самъ. Въ мнѣніяхъ и дѣйствіяхъ своихъ преосвященный Варлаамъ былъ настойчивъ; въ обращеніи съ подчиненными казался строгимъ и взыскательнымъ. Иногда огорчалъ духовенство рѣзкими замѣчаніями выговорами. Но это происходило отъ рвенія его къ благу епархіи и самихъ виновныхъ лицъ, для исправленія ихъ въ образъ жизни, въ несеніи обязанностей своего званія, и для пресѣченія безпорядковъ и проступковъ.

6-го октября состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода, которымъ предписывалось всемъ преосвященнымъ составить полное историческое и статистическое описаніе ввѣренныхъ имъ епархій, съ препровожденіемъ самой программы этого описанія. Преосвященный

Варлаамъ весьма ревностно отнесся къ исполненію этого дѣла: онъ предписалъ по всей епархіи—доставить свѣдѣнія, нужныя по этому предмету, и составилъ въ Архангельскѣ, изъ начальствующихъ и нѣкоторыхъ наставниковъ семинаріи и изъ лицъ городского духовенства, особый комитетъ, снабдивъ его имъ самимъ составленнымъ планомъ для руководства. Комитетъ открылъ свои занятія съ 1 іюля 1851 г. Въ немъ преосвященный принималъ самое дѣятельное участіе во все время своего управленія епархіею. Всѣ акты и документы, поступившіе къ нему, сдавались въ Комитетъ, гдѣ, по разсмотрѣнію ихъ, составлялись и обрабатывались отдѣльныя статьи по описанію епархіи, каковыя за тѣмъ представлялись на разсмотрѣніе и утвержденіе преосвященнаго. Комитетъ, кромѣ того, обязанъ былъ давать преосвященному отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, по истеченіи каждой трети. Нѣкоторыя отдѣльныя статьи были обработаны и представлены преосвященнымъ Варлаамомъ въ цензурный комитетъ съ дозволенія котораго и были напечатаны въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Съ ревностію принявшись за дѣла епархіальнаго управленія преосвященный Варлаамъ, подобно своему предшественнику, преосвященному Георгію, обратилъ строгое вниманіе на расколъ и всѣми возможными мѣрами старался пресѣчь или по крайней мѣрѣ ослабить его распространеніе. Въ первый же годъ управленія своего Архангельскою епархіею онъ предписалъ циркулярно всѣмъ священникамъ, въ приходахъ которыхъ есть раскольники, чтобы они самымъ вѣрнымъ образомъ узнали ученіе тѣхъ или другихъ сектъ, въ приходахъ ихъ имѣющихся, и собравши главныя положенія, донесли объ оныхъ, сколько возможно скорѣе,—кратко изложили бы исторію тѣхъ или другихъ сектъ—давно ли они начали существовать, кто были насадители и распространители ихъ, кѣмъ и нынѣ они поддерживаются и отчего—сердечное ли убѣжденіе въ правотѣ принятаго раскольниками ученія, удерживаетъ ихъ въ расколѣ, или другія политическія причины.

Дознано бы было и то, на какихъ условіяхъ раскольники желали бы возвратиться въ нѣдра церкви ¹⁾).

Велѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 13 іюня 1850 г. о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ въ Архангельской губерніи, при высылкѣ къ приходскимъ священникамъ, въ Духовныя Правленія и Консисторію подлежащихъ къ духовному увѣщанію за отступленіе отъ православія раскольниковъ, изъ сословія государственныхъ крестьянъ, и о мѣрахъ къ устраненію сихъ затрудненій, Консисторія мнѣніемъ своимъ положила: „увѣщавать ихъ, по словамъ Апостола, настоя благо-
„временнѣ и безвременнѣ... и примѣняясь къ 3 и 4 пунк.
„Высочайше утвержденныхъ правилъ, изъясненныхъ
„въ указѣ Св. Синода, поставляя въ обязанность увѣ-
„щаваемымъ въ пять зимнихъ мѣсяцевъ, когда жители
„Архангельской губерніи, болѣе всего бываютъ сво-
„бодны отъ хозяйственныхъ занятій, являться въ квар-
„тиру мѣстнаго увѣщателя по однажды въ недѣлю, и
„столько же разъ принимать послѣдняго къ себѣ, не
„уклоняясь впрочемъ, въ своей квартирѣ принимать
„священника и по три раза въ недѣлю, буде онъ по
„усердію своему того пожелаетъ. При безуспѣшности
„же таковыхъ увѣщаній, упорствующихъ въ отступни-
„чествѣ, высылать на мѣсяць къ благочиннымъ, или
„къ другому, по назначенію архіерея, священнику, съ
„тѣмъ, чтобы тамъ увѣщаніе продолжилось, по крайней
„мѣрѣ, трижды въ недѣлю по нѣсколько часовъ; за
„тѣмъ уже, если и этими мѣрами не воспользуется кто:
„то съ донесенія благочиннаго сообщать о преступникѣ
„Губернскому Правленію, и такимъ образомъ заканчи-
„вать съ нимъ общеніе церкви, препоставивъ обраще-
„ніе его воли Божіей“. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣ-
„ніемъ Консисторіи, преосвященный Варлаамъ въ своей
резолюціи на немъ присовокупилъ: „Исполнить, съ тѣмъ
„только: а) если подлежащіе увѣщанію будутъ жить
„отъ мѣстнаго священника на довольно дальнемъ раз-
„стояніи отъ 50 — 100 верстъ: то таковымъ пріѣздъ къ

¹⁾ Указъ Консисторіи марта 15 дня 1846 г.

„священнику для увѣщаній, разрѣшить одинъ разъ въ мѣсяць, однако же такъ, чтобы они въ каждый разъ находились на увѣщаніи не менѣе 4 и 5 дней; а если и благочинный, или къ кому вторично назначены будутъ для увѣщанія раскольника, будутъ жить на разстояніи отъ 70 и болѣе того верстъ, то таковымъ можно разрѣшить увѣщаніе на три недѣли, и по стеченію нужды, на двѣ. Дальнѣйшія мѣры должны раскрыться изъ хода самыхъ дѣлъ. Къ симъ еще при- совокупить и то, чтобы мѣстные священники, окончивъ увѣщаніе, доносили о семъ епархіальному архіерею обстоятельно, съ краткимъ исчисленіемъ или указаніемъ и на то: о какихъ предметахъ религіи было предлагаемо увѣщаніе, и какъ увѣщаемые отвѣчали на то“¹⁾. Что требовалъ преосвященный отъ священнослужителей, то и со всею ревностію, со всемъ участіемъ добраго отца, болящаго о своихъ дѣтяхъ, исполнялъ самъ. При вызовѣ раскольниковъ въ Консисторію, онъ призывалъ ихъ часто къ себѣ, увѣщивалъ и умолялъ оставить свое неправое ученіе, и присоединиться къ св. церкви. При безуспѣшности же увѣщаній, предавалъ ихъ волѣ Божіей, *ждуше блаженнаго упованія, дондеже свѣтъ озаритъ.*

Когда раскольники Устьцылемскаго сельскаго общества, въ Мезенскомъ уѣздѣ, изъявили желаніе присоединиться къ единовѣрцію, и просили ходатайства преосвященнаго Варлаама, о построеніи въ селѣ Устьцыльмѣ единовѣрческой церкви, то онъ, снисходя ихъ просьбѣ и желанію, неоднократно ходатайствовалъ о семъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Св. Синодъ по внимательномъ разсмотрѣніи представленій, какъ преосвященнаго, такъ и мѣстнаго гражданскаго начальства по сему дѣлу, указомъ отъ 19 ноября 1852 г., поручилъ устроить это дѣло самому преосвященному, сообразно 1, требованіямъ мѣстныхъ обстоятельствъ и въ точномъ смыслѣ указа Св. Синода отъ 12 мая того же 1852 г., устранивъ всѣ затрудненія возможнымъ снисхожденіемъ

¹⁾ Указъ Консисторіи августа 2 числа 1850 г.

къ заблуждающимъ: для благой цѣли присоединенія ихъ въ нѣдра св. церкви; 2) выборъ священника къ означенной церкви, когда она будетъ устроена, предоставить самимъ прихожанамъ, съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы онъ достаточно зналъ правила вѣры и былъ вполне безпрепятственъ и благонадеженъ къ принятію въ духовное званіе, если не будетъ принадлежать къ оному по рожденію. Въ противномъ же случаѣ, т. е. если не окажется лица съ такими качествами, Св. Синодъ предоставлялъ назначеніе онаго личному усмотрѣнію преосвященнаго. Но сего порученія, по встрѣтившимся обстоятельствамъ, не удалось привести въ исполненіе преосвященному Варлааму.

При немъ также началось дѣло о построеніи единовѣрческой церкви въ Кемскомъ уѣздѣ. Крестьяне разныхъ деревень этого уѣзда, въ февралѣ 1850 года обратились въ Св. Синодъ съ прошеніемъ, о дозволеніи имъ построить Единовѣрческую церковь въ селеніи Ухтѣ. Преосвященный Варлаамъ, которому было препровождено это прошеніе на предварительное разсмотрѣніе, не сочувственно отнесся къ этому дѣлу, и тогда же доносилъ Св. Синоду, что означенные крестьяне, почти всѣ значатся въ росписяхъ бывшими у исповѣди и св. причастія, и только нѣкоторые изъ нихъ отстали отъ христіанскаго долга и показаны раскольниками; а потому, предполагая нечистоту намѣренія просителей, и приписывая это внушенію живущихъ въ смѣжныхъ съ Ухтою Топозерскихъ скитахъ закоренѣлыхъ раскольниковъ, преосвященный находилъ неудобнымъ открывать въ Ухтѣ Единовѣрческую церковь, до времени построенія въ корельскихъ приходахъ православныхъ церквей. Послѣ разныхъ предположеній и переписокъ, продолжавшихся при его преемникахъ—преосвященныхъ—Аркадіѣ, Антоніѣ и Александрѣ, дѣло это кончилось тѣмъ, что въ Единовѣрческую церковь обращена Предтеченская церковь, приписная къ Кемскому собору, находившаяся на островѣ Лепе¹⁾. По указу Св. Синода

¹⁾ Предтеченская церковь, по неудобству сообщенія, въ 1867 г. съ острова перенесена въ самый городъ Кемь.

отъ 17 ноября 1861 г., къ означенной церкви, согласно представленію преосвященнаго Наѳанайла, опредѣленъ священникъ, съ назначеніемъ ему жалованья по 250 руб. въ годъ.

Наконецъ по ходатайству преосв. Варлаама съ 1854 года, была открыта миссія, преимущественно для уѣздовъ — Мезенскаго, Архангельскаго, Онежскаго и Кемскаго, которую составленъ миссіонеръ и его помощникъ, которымъ по опредѣленію Св. Синода 6 марта 1855 г. на разѣзды и содержаніе назначено миссіонеру 350 руб. и помощнику 150 руб., для чего еще въ 1853 году отправленъ по требованію Синода ¹⁾ одинъ изъ священнослужителей, желающій поступать въ миссіонеры, въ С.-Петербургъ, для приготовленія на предстоящее поприще; а въ Семинаріи Архангельской введены миссіонерскіе предметы, для приготовленія будущихъ миссіонеровъ по части раскола.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Артеміево-Веркольскій первоклассный монастырь.

(Окончаніе)

По прибытіи въ монастырь, о. Θεодосій нашелъ 6 человекъ братіи ⁵⁴⁾, 7 человекъ богомольцевъ и 19 человекъ рабочихъ. Каково было состояніе Веркольской обители до времени назначенія настоятелемъ ея о. Θεодосіа и что онъ для нее сдѣлалъ — объ этомъ такъ свидѣтельствуется глубокоуважаемый отецъ, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ: „дивны судьбы Божиі

¹⁾ Указъ Свят. Синода 22 октября 1853 г.

⁵⁴⁾ При прежнихъ настоятеляхъ братія было отъ 3 до 6 человекъ, какъ показываетъ памятная книга монастыря.

касательно этой (Веркольской) обители. Я помню ⁵⁵⁾ ея крайнее убожество и бѣдность: деревянная, ветхая, низкая ограда окружала малую, каменную церковь, въ которой почиваютъ мощи угодника Вожія, праведнаго отрока Артемія; было въ этой оградѣ еще два или три деревянныхъ зданія. Обитель была заштатною; начальникомъ ея былъ строитель съ пятью или шестью монахами, но онъ мало заботился объ ея устройствѣ и она клонилась къ совершенному упадку. Сколько разъ она была истребляема пламенемъ въ прошедшихъ столѣтіяхъ и опять возобновляема! Но вотъ наконецъ съ половины нынѣшняго столѣтія и для нея наступаетъ время возрожденія и славы. Волею архипастырей Архангельскихъ стали назначаться въ настоятели ея благочестивые и ревностные іеромонахи, которые начали заботиться объ ея благосостояніи, а въ пятидесятыхъ годахъ сдѣланъ былъ настоятелемъ ея іеромонахъ Кожеозерскаго монастыря, впоследствии возведенный въ званіе игумена, Θεодосій, мужъ образованный, благочестивый, предприимчивый, ревнитель благолѣпія и всякаго благочинія, который своими разумными, неусыпными стараніями соорудилъ около нея высокую каменную ограду, а въ ней величественную колокольню съ благозвучнымъ звономъ и въ ней (колокольнѣ) устроеннымъ храмомъ, построилъ еще деревянный храмъ съ братскою столовою и корпусъ для братіи съ деревяннымъ большимъ корпусомъ для настоятеля, украсилъ и обогатилъ обитель, и за свои ревностные труды и благочестивую жизнь возведенъ былъ въ санъ архимандрита ⁵⁶⁾.

⁵⁵⁾ Село Сура, родина о. Іоанна находится въ 40 верстахъ отъ монастыря, вверхъ по теченію р. Пянеги. Во время обученія (съ 1839—1851 гг.) въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ и въ Арханг. семинаріи ему, при отправленіи на лѣтніе каникулы домой и обратно въ Архангельскъ приводилось каждый разъ проѣзжать мимо этого монастыря.

⁵⁶⁾ Слово о. Іоанна по освященіи вновь сооруженнаго храма въ Веркольской обители, 14 іюня 1897 г. Арханг. Епарх. Вѣдом. за 1897 г. № 12—13, стр. 393.

О. Θεодосій принялся за улучшение монастыря какъ съ внутренней, духовно-нравственной стороны, такъ и съ внѣшней. Будучи самъ строгимъ хранителемъ обѣтовъ монашества онъ старался собственнымъ примѣромъ насадить и въ монастырѣ духъ монашества. Посвятивъ всѣ свои силы на служеніе Богу и на пользу и спасеніе ближнихъ, онъ строго слѣдилъ за точнымъ исполненіемъ церковнаго устава при отправленіи богослуженій, самъ служилъ въ храмѣ съ великимъ благоговѣніемъ и подобающею торжественностью, соблюдалъ строго правила монашеской жизни, ѣлъ мало и почти всегда за общою братскою трапезою, спалъ на деревянномъ диванчикѣ, въ возглавіи имѣя камень, завернутый въ старый подрясникъ. Онъ заботился о введеніи въ монастырѣ строгаго монашескаго устава и съ 1865 г. окончательно ввелъ *уставъ общежитія Коневской обители*. Въ 1867 г., по ходатайству о. Θεодосія Веркольскій заштатный монастырь былъ переименованъ въ общежительную пустынь. Съ 1870 г. въ монастырѣ началось непрерывное чтеніе псалтири, по примѣру обители неусыпающихъ⁵⁷⁾.

Заботясь объ истинно-иноческой жизни въ монастырѣ, о. Θεодосій прилагалъ посильное стараніе и къ украшенію его съ внѣшней стороны. Получивъ отъ преосвященнаго Наонаила, при своемъ назначеніи въ Веркольскій монастырь Казанскую икону Божіей Матери, онъ построилъ въ монастырѣ теплую деревянную трапезную церковь въ честь этой иконы; церковь эта существуетъ и теперь, — закладка ея была 8 іюля (въ день Казанской иконы Б. М.) 1867 г. Затѣмъ о. Θεодосіемъ капитально ремонтированъ каменный храмъ (устроенный въ 1806 году) какъ снаружи, такъ и внутри: устроены были новые иконостасы въ главномъ и двухъ придѣльныхъ храмахъ, съ новыми иконами въ послѣднихъ; стѣны и потолокъ главнаго храма (гдѣ почиваютъ св. мощи прав. Артемія) украшены живописными изображеніями изъ свящ. исторіи. Затѣмъ

⁵⁷⁾ Памятная книга Веркольскаго мон., стр. 55, 58, 67.

устроены—новый деревянный корпус, гостиницы для богомольцевъ, кузница, кирпичный заводъ, часовня (въ 1868 г.) на мѣстѣ преставленія праведн. Артемія; часовня эта въ 1876 г. была обращена въ церковь и освящена 22 іюля того же года. Въ маѣ мѣсяцѣ слѣдующаго, 1869 г. приступлено было къ постройкѣ, задуманной еще о. Іоною, каменной вокругъ монастыря ограды съ башнями и такой же колокольни вышиною 25 саж.; работы кончены въ 1879 г.; подъ колокольнею—устроены святые ворота, а надъ ними въ 1876 году—церковь въ честь Иверской иконы Божіей Матери; по сторонамъ св. вратъ находятся восемь келлій для братіи. Стоимость этихъ сооруженій простирается до 40,000 рублей ⁵⁸⁾).

До 1869 года приходскія церкви и дома причта находились возлѣ обители, съ сѣверной ея стороны; въ этомъ году о. Θεодосій съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, построилъ за р. Пинегою, въ селеніи Веркольскомъ, новую деревянную церковь во имя святит. Николая чудотв. и два причтовыхъ дома; приходскія же церкви во имя свят. Николая и великом. Георгія, поступившія теперь въ собственность монастыря, были заново исправлены, обшиты тесомъ, выкрашены въ бѣлую краску и освящены—одна во имя великомучен. Георгія, а другая во имя св. прор. Іліи. Въ 1878 г. устроенъ каменный двухъэтажный корпусъ внутри ограды, стоимостью въ 10,000 руб. ⁵⁹⁾).

Молва о мудромъ руководителѣ въ иноческомъ житіи и благоукрашителѣ дотолѣ мало извѣстной Веркольской обители стала быстро распространяться далеко за предѣлы не только Пинежскаго уѣзда, но и Архангельской губерніи. Любители иноческаго житія стали приходять къ о. Θεодосію; всѣхъ ихъ о. Θεодосій съ ласковостію добраго и любящаго отца принималъ въ обитель, такъ

⁵⁸⁾ Памятн. мон., стр. 63—72.

⁵⁹⁾ Стараніями о. Θεодосія построены еще двухъэтажный деревянный корпусъ съ келліями для братіи и съ помѣщеніемъ для рухлядой, хлѣбной, для мастерской портной и сапожной, скотный дворъ, баня, мельница водяная, слесарня, водопроводъ и проч.

что число братіи въ его настоятельство возрасло до 80—90 человекъ (указныхъ до 40 человекъ, богомольцевъ тоже и рабочихъ человекъ 10—15). Жертвы отъ благотворителей также значительно увеличились.⁶⁰⁾ какъ деньгами, такъ и вещами; а такъ какъ ближайшая почтовая станція, гдѣ бы можно было получать денежную корреспонденцію и посылки, находилась въ 40 в. отъ монастыря, то о. Θεодосій возбудилъ ходатайство предъ Почтовымъ Департаментомъ о проведеніи почтового тракта отъ ближайшей почтовой станціи (въ Карпогорскомъ приходѣ) до села Веркольскаго (на разстояніи 40 верстъ) и объ устройствѣ здѣсь почтовой станціи, каковое ходатайство его и было уважено Департаментомъ въ 1882 г.⁶¹⁾

Наконецъ о. Θεодосіемъ было приобрѣтено въ 1880 году для монастыря отъ Шардонемскаго общества за 1000 руб. находящееся въ 60 вер. озеро, называемое святымъ; называется оно такъ потому, что здѣсь въ часовнѣ, устроенной монастыремъ, находится явленная икона свят. Николая. Озеро это арендовалось монастыремъ уже въ 1870 г.; для братіи, бывшей здѣсь на послушаніи, была сначала устроена часовня, а въ 1883 году была устроена церковь во имя св. Николая. Мысль о приобрѣтеніи этого озера въ пользу монастыря и объ устройствѣ здѣсь церкви явилась по слѣдующему случаю: въ іюлѣ 1871 г. о. Θεодосій вознамѣрился навѣстить братію, находившуюся на св. озерѣ на послушаніи. Сначала онъ ѣхалъ въ лодкѣ, а затѣмъ, для сокращенія пути, пошелъ лѣсомъ пѣшкомъ съ однимъ послушникомъ; въ глухой и неизвѣстной мѣстности путники заблудились и въ такомъ безвыходномъ положеніи они пробыли 10 сутокъ. О. Θεодосій далъ обѣтъ, въ случаѣ спасенія отъ голодной смерти, устроить при

⁶⁰⁾ Въ 1862 г. по почтѣ было получено монастыремъ 4950 р. затѣмъ годъ отъ году цифра пожертвованій все болѣе и болѣе увеличивалась, — такъ напр., въ 1876 г. было получено съ почты 15,419 р., въ 1880 г. — 29,224 р., въ 1884 г. — 33,475 р. и проч. *памятн. кн.*, стр. 49 и др.

⁶¹⁾ *Памятн. книга мон.*, стр. 84.

св. озерѣ церковь во имя св. Николая. Вскорѣ послѣ этого обѣщанія къ нимъ пристала какая то собачка, которая и вывела ихъ къ жилому домику на берегу озера. Въ благодарность за такое чудесное спасеніе отъ неминуемой смерти о. Θεодосій и устроилъ здѣсь въ 1883 г. деревянную церковь ⁶²⁾. Указомъ Св. Синода отъ 31 октября 1885 г., согласно ходатайству о. Θεодосія, разрѣшено устроить здѣсь скитъ, къ устройству каково и было тогда же приступлено.

Веркольскій монастырь въ мудрое управленіе о. Θεодосія изъ бѣдной обители сдѣлался настолько состоятельнымъ, что самъ могъ оказывать и дѣйствительно оказывалъ довольно значительныя вспомошествованія какъ частнымъ лицамъ, такъ и учрежденіямъ. Благотворительность настоятеля этого монастыря о. Θεодосія простиралась весьма широко. Всѣ нуждавшіеся шли къ нему за помощью и получали необходимое; онъ снабжалъ нуждающихся, особенно странниковъ, обувью, одеждой, бѣльемъ, чаемъ, сахаромъ и даже деньгами; особенно онъ былъ отцомъ-благодѣтелемъ для бѣднаго духовенства Пинежскаго уѣзда, а также и окрестныхъ жителей. Хорошая молва о милостивомъ батюшкѣ о. Θεодосіи разносилась во всѣ концы матушки—Россіи. Благотворительность монастыря при о. Θεодосіи не ограничивалась частными лицами, но простиралась на разныя учебныя заведенія и др. учрежденія. Такъ напр., въ 1877 г. на средства монастыря (700) руб. выстроено въ селеніи Веркольскомъ зданіе для однокласнаго министерскаго училища; монастырь же взялъ на свой счетъ отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ зданія. Крупныя пожертвованія были сдѣланы монастыремъ въ 1869 г.—на приспособленіе архіерейской крестовой и дома, на духовное училище для дѣвицъ и на архіерейскихъ пѣвчихъ—500 руб.; въ 1879 г. внесено въ правленіе мужскаго дух. училища 4000 руб. на учрежденіе стипендіи имени обители; въ 1877—78 г.г. въ Общество Краснаго Креста, на раненыхъ воиновъ и на христі-

⁶²⁾ О. архим. Θεодосій—брошюра, стр. 6.

анъ въ турецкихъ владѣнiяхъ—6188 руб., въ 1880 г. въ Арханг. епарх. училище—2000 руб. на учрежденiе стипендiи въ память 25-лѣтiя царствованiя Императора Александра II, въ 1884 г. на нужды Архангельской епархiи—14,000 руб.; въ томъ же году пожертвовано въ пользу Братства св. Апостола Юанна Богослова при Архангельской семинарiи процентными билетами 450 руб. ⁶³⁾. Вообще говоря—цифра пожертвованiй Веркольскаго монастыря въ настоятельство о. Θεодосiя, простирается свыше 42,000 р. Кромѣ денежныхъ пожертвованiй монастырь посылалъ въ разныя церкви (напр., въ архiерейскую крестовую, въ церкви при мужскомъ духовномъ и епархiальномъ женскомъ училищахъ, въ Печенгскiй монастырь и др.) церковную утварь, сосуды, богослужебныя книги, а въ Лавельскомъ приходѣ устроилъ на свои средства въ мѣстной церкви иконостасъ и иконы.

Не смотря на щедрую благотворительность монастыря средства его не только не уменьшились, а напротивъ, какъ мы видѣли выше, все болѣе и болѣе увеличивались, по слову св. писанiя: *рука дающаго не оскуднѣетъ*. Кромѣ жертвъ отъ частныхъ лицъ монастырь получалъ таковыя и отъ Высочайшихъ Особъ: въ 1866 году Императоръ Александръ II пожертвовалъ въ монастырь колоколь, вѣсомъ 5 п. 29 ф., отлитый изъ печальныхъ убранствъ послѣ погребенiя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича; въ 1864 году Великая княгиня Александра Петровна пожертвовала три писанныя на холстѣ иконы и два евангелiя съ сребропозлащенными деками,—одно большое—на престоль, другое—маленькое на раку прав. Артемiя, а въ 1866 г. пожертвованъ сребропозлащенный крестъ ⁶⁴⁾.

За свои заслуги на пользу Веркольскаго монастыря о. Θεодосiй былъ произведенъ 17 янв. 1865 г. въ санъ игумена, въ маѣ 1869 г. награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ; 17 апр.

⁶³⁾ Памятн. книга монаст., стр. 65—90.

⁶⁴⁾ Памятн. книга мон., стр. 53, 57.

1872 г.—пожалованъ орденомъ св. Анны 3 ст., а въ 1879 г.—таковымъ же орденомъ 2-й ст., наконецъ, 21 ноября 1882 г. возведенъ былъ въ санъ архимандрита. Преосвященный Серапіонъ въ знакъ особаго уваженія къ о. Θεодосію подарилъ ему свою митру.

Неустанные труды и заботы на пользу монастыря надломили наконецъ физическія силы о. Θεодосія и онъ скончался въ ночь съ 21 по 22 апр. 1885 г., на 56 году своей многотрудной жизни. Къ отшествію въ вѣчность онъ приготовилъ себя исполненіемъ христіанскаго долга—исповѣди, елеосвященія и причащенія св. Таинъ и погребенъ согласно его желанію, въ манти, съ южной стороны каменнаго храма, близъ алтаря.

Послѣ о. Θεодосія настоятелемъ былъ іеромонахъ Евстафій, управлявшій обителью около года. Съ августа 1886 г. вступилъ въ управленіе монастыремъ архимандритъ Ювеналій, переведенный сюда изъ Крестнаго монастыря. Въ его настоятельство монастырская колокольня украсилась 258 п. 13 ф. колоколомъ, а въ 1887 г. на другой колокольнѣ поставлены были башенные часы. При немъ же въ бытность въ монастырѣ преосвященнаго Наванила II (Соборова), въ сентябрѣ 1887 г., былъ переложенъ ковчегъ съ мощами прав. Артемія изъ деревянной раки въ серебряную⁶⁵⁾.

О. архим. Ювеналій управлялъ монастыремъ Веркольскимъ не долго: указомъ св. синода отъ 12 марта 1888 г. онъ былъ переведенъ настоятелемъ Михаило-Архангельскаго въ гор. Архангельскѣ монастыря, а на его мѣсто назначенъ настоятель Красногорскаго монастыря игуменъ Виталій, управляющій монастыремъ до нынѣ—въ санѣ архимандрита. Это—человѣкъ энергичный, дѣятельный, заботящійся какъ о внутреннемъ духовномъ, такъ и о внѣшнемъ украшеніи монастыря. При немъ монастырь украсился многими капитальными постройками,—окончена внутренняя отдѣлка каменнаго двухъэтажнаго корпуса, начатаго постройкою еще при о. Θεодосіи, устроенъ великолѣпный двухъэтажный

⁶⁵⁾ Памятн. книга мон., стр. 92—93.

каменный корпусъ для настоятеля и братіи⁶⁶⁾. Но самую крупною постройкою въ монастырѣ въ настоятельство о. Виталія является новый каменный двухъэтажный соборъ, начатый постройкою 17 сентября 1891 г. и освященный 14 и 15 іюня 1897 г.; стоимость его простирается до 100,000 руб. Верхній храмъ—въ честь Успенія Божіей Матери освящаль 14 іюня о. архимандритъ Виталій въ сослуженіи Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева, іеромонаховъ монастыря и пріѣзжихъ сельскихъ священниковъ, а нижній храмъ въ честь Рождества Христова освящаль на слѣдующій день о. Іоаннъ съ прочимъ духовенствомъ. Послѣ того и другаго освященія были произнесены о. Іоанномъ весьма назидательныя слова⁶⁷⁾. Храмъ этотъ является, дѣйствительно, украшеніемъ монастыря; онъ поражаетъ посѣтителя обители сколько своею величественностью и грандіозностью, столько же и художественностью. Съ наружной стороны по мѣстамъ храмъ украшенъ весьма хорошей работы иконами; кругомъ всего храма идетъ висячая галлерей для крестныхъ ходовъ, обнесенная желѣзною рѣшеткою. Внутри храмъ украшаютъ великолѣпной московской работы золоченыя иконостасы; иконы писаны художникомъ Сафоновымъ въ строго-византійскомъ стилѣ. Въ нижнемъ соборѣ впереди алтаря помѣщается ризница, отдѣляющаяся отъ алтаря стеклянными дверями.

О. Виталіемъ окончательно устроенъ на св. озерѣ скитъ; въ 1898 г. въ церкви свят. Николая въ этомъ скитѣ неизвѣстнымъ благотворителемъ устроены: иконостасъ рѣзной работы изъ краснаго дерева, серебряныя вызолоченныя: на престольный крестъ и Евангеліе и риза съ украшеніями на св. чудотворную икону святителя Николая, затѣмъ—трехсвѣчникъ, хоругви, колоколъ вѣсомъ до 24 пуд. и зеркальныя въ оправѣ кресты на церковь. Для монашествующей братіи и

⁶⁶⁾ Имъ же устроены въ монастырѣ разныя службы, какъ-то пращанная, сарай для извести и для желѣза, каменная баня, скотный дворъ съ жилыми помѣщеніями и проч.

⁶⁷⁾ Помѣщены въ № 12—13 Арханг. Еп. Вѣд. за 1897 г.

рабочихъ устроено нѣсколько деревянныхъ корпусовъ (братіи тамъ теперь человѣкъ до 20). При живѣйшемъ содѣйствіи монастыря устроился другой монашескій скитъ на дальнемъ сѣверѣ Архангельской губ., именно на Югорскомъ Шарѣ (близь пролива, отдѣляющаго материкъ отъ острова Новой Земли)⁶⁸; для устройства скита о. Виталій самъ ѣздилъ туда два раза (въ 1890 и 1891 г.г.), но этотъ скитъ не устроился; изъ восьми человѣкъ братіи (1 іеромонахъ, 2 іеродіакона, 1 монахъ и 4 послушника) остался въ живыхъ только 1, — остальные умерли отъ цынги.

Пожертвованія въ обитель при о. Виталіи съ каждымъ годомъ также все болѣе и болѣе увеличивались и увеличиваются⁶⁹). На устройство соборнаго храма о. Виталіемъ не только не израсходовано ни одной копѣйки изъ основнаго монастырскаго капитала, но этотъ послѣдній увеличенъ почти вдвое противъ капитала, оставленнаго ему его предшественниками.

Заботясь о внѣшнемъ благолѣпії монастыря, о. Виталій прилагаетъ стараніе и о поддержаніи въ братіи истинно-монашескаго духа, чтобы монастырь какъ съ внѣшней, такъ особенно съ внутренней снаружи оказывалъ благотворное вліяніе на посѣтителей св. обители. Съ этою же цѣлью разрѣшено Св. Синодомъ въ 1888 году, по ходатайству преосвященнаго Наѳанаила II, обнесеніе мощей прав. Артемія вокругъ монастыря ежегодно 23 іюня. Къ этому дню собирается очень много богомольцевъ не только изъ окрестныхъ приходовъ, но и изъ Архангельска, Вологды, Петербурга и друг. городовъ и мѣстечекъ Россіи.

⁶⁸) Церковь здѣсь устроена сибирскимъ купцомъ А. М. Сибиряковымъ; имъ же и положенъ капиталъ на имя Веркольскаго монастыря на содержаніе означеннаго скита (10,600 руб. билетами и наличными 358 р. 61 к.). Пам. кн. мон., стр. 102.

⁶⁹) Напр., въ 1888 г. получено 32741 р. 77 к., въ 1889 г. — 37306 р. 14 к., въ 1891 г. — 43245 р. 47 к., въ 1892 г. — 58658 р. 19 к. наличными, да посылокъ на 3867 руб. и проч. Памяти. мон., стр. 103, 104 и др.

За свою плодотворную дѣятельность на пользу монастыря о. Виталій указомъ Св. Синода отъ 16 фев. 1891 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита, 15 мая 1894 г. Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3-й ст., а 15 мая 1898 г. таковымъ же орденомъ 2-й степени.

Изъ краткаго обзора исторіи Веркольской обители видно, какъ она, будучи въ теченіи двухъ столѣтій (съ основанія ея до половины настоящаго столѣтія) бѣдной обителію, возродилась въ величественный перво-классный монастырь. Видно Богу угодно, чтобы эта обитель служила крѣпкимъ оплотомъ православія среди мрака раскольническаго ⁷⁰⁾, въ утѣшеніе, подкрѣпленіе и ободреніе истинныхъ чадъ православной церкви. Дай Богъ, чтобы Веркольскій монастырь, при помощи Божіей по молитвамъ св. прав. Артемія, подъ мудрымъ управленіемъ настоящаго и будущихъ настоятелей былъ разсадникомъ религіозно-нравственнаго и умственнаго просвѣщенія не только для жителей Пинежскаго уѣзда и Архангельской губерніи, но и для всѣхъ ревнителей православія!

Всеволодъ Шульгинъ.



⁷⁰⁾ Въ ближайшихъ къ монастырю приходахъ—Веркольскомъ, Лавельскомъ, Сурскомъ и др. расколъ свилъ себѣ прочное гнѣздо.

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Въ вѣчность кануль старый годъ.
Мы вступили въ новый. Каждый
Лучшаго для жизни ждетъ,
Словно истомленный жаждой.

Ждите, ждите человеки,—
Богъ нашъ милостивъ и благъ.
Онъ, создавшій мѣръ и вѣки,
Не лишитъ Своихъ насъ благъ.

Только будьте лишь достойны
Вы Творца любви святой;
Не вступайте въ путь грѣховный,
Добре бдите надъ собой.

Богу Господу молясь,
Вы Его законъ держите;
Прогнѣвлять Его страшась,
Съ вѣрой вы свой крестъ несите.

Миръ, согласье соблюдайте
Вы всегда между собой;
Никому вы не мѣшайте
Созидать себѣ покой.

Не въ почетъ, не въ богатствѣ
Ваше счастье состоятъ,
А въ святомъ Христовомъ братствѣ,
Гдѣ любовь, гдѣ миръ царитъ.

Л—въ.



Изъ Шенкурскаго уѣзда.

(Празднованіе 35-ти лѣтняго юбилея служенія въ священномъ санѣ).

28 декабря минувшаго 1898 года въ селѣ Семеновскомъ (Березникъ) Шенкурскаго уѣзда, съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, духовенство 4-го благочинническаго округа, Шенкурскаго уѣзда, чествовало почтеннаго труженика на нивѣ Господней, своего духовника, священника Березницкаго прихода о. Θεодора Михайловича Синцова, по случаю исполнившагося 26-го декабря 1898 года 35-лѣтія со дня рукоположенія его въ священный санъ.

Уроженецъ Шенкурскаго уѣзда, сынъ дьячка Θ. М., по окончаніи курса въ Архангельской духовной семинаріи, въ 1863 году, декабря 26-го дня, Преосвященнымъ Наѳанайломъ I былъ рукоположенъ во священника въ Кестенгско-Топозерскій приходъ, Кемскаго уѣзда; въ 1867 году перемѣщенъ въ Попонаволоцкій приходъ Шенкурскаго уѣзда; въ 1877 году перемѣщенъ въ Калгалакшскій приходъ, Кемскаго уѣзда; въ 1882 году по прошенію перемѣщенъ въ Къяндскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, въ 1893 году перемѣщенъ въ настоящій Березницкій приходъ. Священствуя въ Къяндскомъ приходѣ, о. Θεодоръ въ теченіи 8 лѣтъ безмездно проходилъ должность законоучителя мѣстной церковно-приходской школы. Въ 1871 году за усердную службу награжденъ набедренникомъ. Съ 1893 года состоитъ законоучителемъ мѣстнаго сельскаго училища. 10 іюля 1897 года духовенствомъ 4 благочинническаго округа избранъ духовникомъ, въ каковой должности состоитъ и по настоящее время.

Такимъ образомъ изъ сказаннаго, видно, что о. Θεодоръ не мало потрудился въ истекшее 35-лѣтіе въ разныхъ приходахъ на пользу церкви Божіей и религіозно-нравственнаго просвѣщенія ввѣренныхъ ему словесныхъ овецъ стада Христова въ обширной Архангельской области.

Ни трудность пастырскаго служенія особенно въ топкихъ болотахъ Кемскаго уѣзда, ни переходы съ прихода на приходъ, ни суровость сѣверной природы, ни тяжелыя условія жизни и службы не вызывали никакого ропота въ душѣ благодушнаго старца. Обладая чертами характера тихаго, скромнаго и честнаго, глубокимъ терпѣніемъ, добрымъ отзывчивымъ сердцемъ о. Ѳеодоръ снискалъ себѣ любовь и уваженіе всѣхъ знающихъ его.

Выраженіе этихъ чувствъ — любви и уваженія къ о. Ѳеодору со стороны его сослуживцевъ рельефно выразились въ томъ участіи, какое приняли они въ празднованіи знаменательнаго для него дня, исполнявшагося 35-лѣтія служенія въ овященномъ санѣ.

Согласно желанію духовенства, выраженному на благочинническомъ съѣздѣ 15 декабря 1898 года, о. благочинный священникъ П. Ивановскій вошелъ съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи духовенству округа ознаменовать 35-лѣтній юбилей служенія о. Ѳеодора духовнымъ торжествомъ — по случаю праздниковъ — 28-го декабря 1898 года и поднести ему св. икону. На рапортѣ о. Благочиннаго 18 декабря 1898 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства „Разрѣшаю съ удовольствіемъ“.

Получивши означенное благословеніе и разрѣшеніе Его Преосвященства, священники, псаломщики и учительницы нѣкоторыхъ (Осиновской, Пяндской и Ваенгской) церковныхъ школъ IV благочинническаго округа приобрѣли — по подпискѣ между собою — св. икону Спасителя съ серебряною ризою и съ вырѣзанною на оборотѣ на серебряной дощечкѣ слѣдующею надписью: „о. духовнику IV Шенкурскаго благочинія, священнику Ѳеодору Михайловичу Синцову отъ признательнаго духовенства округа. 1863—1898 г.г.“.

Наканунѣ празднованія въ 5 часовъ вечера юбиляромъ была отправлена вечерня съ повечеріемъ. Въ 6 часовъ утра на слѣдующій день всенощное бдѣніе совершалъ священникъ Ваенгскаго прихода, о. Стефанъ Новиковъ при участіи діакона П. Спирова; на

литію и поліелей выходили: о. благочинный, юбиляръ и священники Конецгорскаго прихода К. Синцовъ и І. Казанскій.

Къ началу литургіи прибыли въ Березникъ священники: Ростовскаго прихода В. Синцовъ, Корбальскаго—Н. Поповъ, Пяндскаго—І. Преображенскій, Осиновскаго—Н. Кратировъ, Шиленгскаго—А. Сампосовъ и псаломщики: Осиновскаго, Пяндскаго и Корбальскаго приходовъ.

Литургію, начавшуюся въ 9 часовъ утра, совершали, мѣстный о. Благочинный, юбиляръ и священники: сынъ юбиляра К. Синцовъ, С. Новиковъ и І. Казанскій при участіи діакона П. Спирова. На клиросѣ стройно пѣлъ хоръ изъ дѣтей—учениковъ мѣстнаго сельскаго училища,—псаломщиковъ и любителей изъ мѣстныхъ почтово-телеграфныхъ чиновниковъ и крестьянъ. Особенно хорошо былъ пропѣтъ задостойникъ „Любители убо намъ“... Церковь была полна молящихся; замѣтны были прихожане сосѣднихъ Осиновскаго и Пяндскаго приходовъ. Совмѣ служащихъ іереевъ, стройное пѣніе, стеченіе богомольцевъ придавало торжеству умильный характеръ.

По окончаніи литургіи на средину храма во главѣ съ мѣстнымъ о. Благочиннымъ вышли изъ алтаря всѣ прибывшіе на торжество іереи для отправленія благодарственнаго Богу молебствія.

Предъ началомъ молебствія священникъ Іоаннъ Казанскій прочелъ указъ Архангельской духовной консисторіи о разрѣшеніи Его Преосвященствомъ празднованія юбилея. За симъ мѣстный о. Благочинный обратился къ юбиляру съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

Ваше Высокоблагословеніе,

о. Духовникъ Θεодоръ Михайловичъ!

Пятьдесятъ шесть лѣтъ Вы служите Господу Богу какъ христіанинъ и тридцать пять лѣтъ какъ пастырь Церкви. Пять приходовъ—Кестевскій, —Калгалакшскій Кемскаго уѣзда, Попонаволоцкій, Кьяндскій и—нынѣ

Вами занимаемый—Березницкій—Шенкурскаго уѣзда видѣли въ Васъ всегда дѣятельнаго и заботливаго пастыря. Одному Господу Богу извѣстно, сколько за это время—тридцати-пяти-лѣтняго служенія Вашего—посѣяно сѣмянъ спасительнаго Евангельскаго ученія въ сердца и умы вѣранныхъ Вашему попеченію душъ человѣческихъ. Ваша простота въ обращеніи и братская любовь—это такія выдающіяся черты, которыхъ не можетъ незамѣтить въ Васъ каждый, кто имѣлъ случай хотя разъ входить въ общеніе съ Вами. Эти черты внушили духовенству здѣшняго 4-го округа желаніе избрать Васъ своимъ духовникомъ и руководителемъ въ духовной жизни. Исполнившееся по милости Божіей тридцати-пятилѣтіе служенія Вашего въ священномъ санѣ побудили насъ сослуживцевъ и духовныхъ дѣтей Вашихъ собраться въ храмъ Божій и съ благословенія и разрѣшенія добрѣйшаго Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, привѣтствовать Васъ съ милостію Божіею. Эта милость Божія къ Вамъ, есть вмѣстѣ милость Божія и къ намъ, и потому, не подолгу только, но и по движенію любящаго сердца, смиренно просимъ Васъ о. нашъ Духовный, вмѣстѣ съ искреннимъ сердечнымъ привѣтствіемъ нашимъ съ этою милостію Божіею, принять отъ насъ сію святую икону Сладчайшаго Іисуса, какъ выраженіе нашего сердечнаго желанія, да сохранитъ Васъ Господь какъ добраго слугу Своего и да продлитъ Ваши дни еще на многая и многая лѣта“.

Во время привѣтствія о. Благочиннаго юбиляру о.о. В. Синцовъ и Н. Кратировъ поднесли юбиляру св. икону Господа Вседержителя. Со слезами умиленія преклонилъ свои колѣна юбиляръ предъ св. иконою и приложился къ ней. За симъ къ юбиляру подошла депутація мѣстныхъ прихожанъ—въ лицѣ сельскаго старосты и писаря—съ хлѣбомъ-солью; причемъ ими было сказано слѣдующее привѣтствіе:

„Ваше Высокоблагословеніе

Батюшка о. Θεодоръ!

За твою простоту, за любовь къ намъ, за то, что службы церковныя отправляешь у насъ благолѣпно и уставно, за то, что насъ и нашихъ дѣтей—занимаясь въ училищѣ—учишь Закону Божию и—по долгу дѣтей твоихъ духовныхъ—приносимъ тебѣ хлѣбъ-соль въ такой торжественный день. Мы узнали о твоёмъ торжествѣ только за нѣсколько дней,—другого дара не успѣли приготовить.

Прими, батюшка о. Θεодоръ, этотъ хлѣбъ-соль и не оставь насъ своими молитвами“.

Въ отвѣтъ на рѣчь о. Благодѣнаго и привѣтствіе отъ прихожанъ, юбиляръ тихимъ старчески-растроганнымъ голосомъ сказалъ слѣдующее:

„Глубоко тронуть, честнѣйшіе отцы и возлюбленные во Христѣ чада мои духовныя, выраженіями Вашего вниманія и сочувствія ко мнѣ, недостойному во іереяхъ, въ день сей.

Кто есмь азъ, Господи мой, Господи, якоже возлюбилъ мя еси даже до сихъ? (2 цар. 7, 18)—неволью вспоминаются мнѣ слова сіи; Богу, сподобившему узрѣти мнѣ день сей, приписываю знаменательное и отрадное событіе сіе въ жизни моей. Васъ же, честнѣйшіе отцы, сердечно благодарю за столь благосклонное ко мнѣ вниманіе Ваше, вещественнымъ доказательствомъ котораго служить сія икона Господа Вседержителя.

Что же я воздамъ о всѣхъ, яже воздаде ми Богъ? Не нахожу ничего иного, какъ только молиться о Государь Императоръ, милостиво относящемся къ нуждамъ духовенства, о Святѣйшемъ Синодѣ и Епископѣ нашемъ Іоанникіѣ, благословившемъ молитвенно ознаменовать день моего 35 лѣтія, честномъ пресвитерствѣ и о всемъ во Христѣ братствѣ нашемъ.—Да сохранитъ Всевышній сихъ, о нихъ же рекохъ, въ мірѣ семъ цѣлыми, здоровыми, и приложитъ имъ дни на дни и годы на годы...

Послѣ этого началось совершеніе молебствія, во время котораго всѣми священниками торжественно было воспѣто „Тебе Бога хвалимъ“. По совершеніи молебна съ возглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Іоанникію Епископу Архангельскому и Холмогорскому и юбиляру, — все духовенство и гости въ преднесеніи св. иконы, поднесенной юбиляру, при колокольномъ звонѣ сопровождали о. Теодора въ его домъ. Здѣсь возглашено было краткое молитвословіе съ присоединеніемъ многолѣтія хозяину дома, послѣ чего начались сердечныя поздравленія юбиляра. Собравшееся духовенство, обрадованное резолюціею Его Преосвященства о разрѣшеніи настоящаго духовнаго торжества прежде всего поспѣшило выразить свои благопожеланія своему Архипастырю въ слѣдующей телеграммѣ: „Духовенство 4-го Шенкурскаго благочинія, собравшись въ Березницкомъ приходѣ, весьма обрадованное резолюціею Вашего Преосвященства, послѣдовавшею рапортѣ мѣстнаго Благочиннаго 18 декабря по случаю 35 лѣтія духовника, вознесло Господу Богу благодарственныя молитвы и молитъ Всевышняго продлить дни жизни Вашего Преосвященства на многія лѣта“. Къ сожалѣнію Семеновское отдѣленіе передаетъ депеши только въ извѣстные часы; а потому и означенная депеша была принята только около 4 ч. вечера и передана уже въ началѣ 5 часа; но не смотря на поздній часъ вечера, когда участники торжества уже оставили радушнаго юбиляра, Его Преосвященству благоугодно было отвѣтить чрезъ секретаря своего на имя юбиляра слѣдующею телеграммою: „Преосвященный благодаритъ духовенство четвертаго Шенкурскаго благочинія за благопожеланія, высказанныя въ телеграммѣ“.

За братской трапезой, предложенной радушнымъ хозяиномъ — юбиляромъ и любезной хозяйкою — матушкою всѣмъ участникамъ торжества, велась оживленная бесѣда о братскомъ единеніи пастырей, вызванная задушевною рѣчью о. Василія Синцова. Первый тостъ

былъ произнесенъ за здравіе Государя Императора, благодѣющаго Церкви Православной, церковной школѣ и служителямъ алтара Господня. Слѣдующій тостъ былъ за Св. Синодъ и милостиваго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, а затѣмъ—за здравіе юбиляра. Въ концѣ трапезы по желанію юбиляра была пропѣта „Вѣчная память“ Высокопреосвященнѣйшему Наѳанаилу I, бывшему Епископу Архангельскому, отъ рукъ котораго воспріялъ рукоположеніе юбиляръ 35 лѣтъ тому назадъ.

Свящ. I. Казанскій.

З а м ѣ т к а.

Заботясь о благопристойности богослуженія въ храмѣ, преосвященный Сергій, епископъ астраханскій, съ своей стороны обратилъ вниманіе на *безпорядки, производимые въ церквахъ за богослуженіями—сборомъ подавій* на различныя нужды церкви. Вниманіе преосвященнаго вызвано было сообщеніемъ ему о томъ впечатлѣніи, которое производили эти сборы на богомольцевъ. Что особенно возмущало душу молящихся, такъ это то, что сборы совершались во время важнѣйшей части литургіи, начиная со словъ: „Станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонмемъ“ и до пѣнія молитвы Господней включительно, т. е. какъ разъ въ то время, когда по ученію св. церкви молящійся долженъ горѣ имѣть свое сердце, т. е. вознести свой умъ къ Богу, сосредоточиться въ молитвѣ, никѣмъ и ничѣмъ не отвлекаться. А тутъ молящіеся должны были, оставивъ молитву, лѣзть въ карманы, доставать деньги, а нѣкоторые, подавая деньги, еще просить и сдачи. Обращая вниманіе на этотъ вопіющій безпорядокъ, нарушающій церковное благочиніе, преосвященный Сергій признаетъ необходимымъ предписать духовенству и церковнымъ старостамъ, чтобы 1) кружечный сборъ вездѣ произво-

дился однажды за утреннимъ или всенощнымъ богослужениемъ и однажды за литургіею; на утреннемъ или всенощномъ богослуженіи — во время чтенія каѳизмъ, по прочтѣнн праздничнаго тропаря, а на литургіи во время запричастнаго пѣснопѣвнн или по прочтѣнн молитвы Господней „Отче нашъ....“ (Новг. Еп. В.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

НОВОЕ ИЗДАНІЕ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО
ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА:

Воспоминанія о Св. Землѣ и Аѳонѣ,

Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго (бывшаго Архангельскаго и Холмогорскаго), съ 41 рисунк., цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Деньги могутъ присылаться почтовыми марками. Выписывающіе 10 экз. за пересылку не платятъ. Подробный каталогъ изданій высылается бесплатно. Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-П.-Бургъ, Вознесенскій просп. д. № 36.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Высочайшая награда.—Рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства.—Указъ Св. Синода.—Постановленіе Архангельской дух. Консисторіи.—Отчетъ о состоянн церк.-приходскихъ школъ Архангельской епархіи за 1897/8 учебный годъ (продолженіе).—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, II. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Епархіальныя извѣстія.—О поступленн денегъ въ правленіе псаломщической школы. III. Списокъ праздныхъ мѣствъ.

Часть неоффиціальная: Архангельскіе іерархи съ 1845 по 1871 годъ.—Артеміево-Веркольскій монастырь (оконч.)—На новый годъ (стих.)—Изъ Шенкурскаго уѣзда (корреспонденція).—Замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи І. Сибирцевъ.

Дозв. ценз. 14 января 1899 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

НОВАЯ КНИГА

подъ заглавіемъ:

„Житія святыхъ, какъ образовательно-воспитательное средство, и ихъ значеніе для русской школы съ древнихъ временъ“.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

Предисловіе къ читателю.

- Гл. 1. Житія святыхъ въ ихъ церковно-богослужебномъ значеніи.
Гл. 2. Житія святыхъ въ ихъ значеніи для домашняго чтенія.
Гл. 3. Вліяніе житій святыхъ на жизнь русскаго народа.
Гл. 4. Общія замѣчанія объ образовательно-воспитательномъ значеніи житій святыхъ.
Гл. 5. Житія святыхъ въ исторіи русской школы съ древнихъ временъ.
Гл. 6. Замѣчанія о педагогическомъ значеніи житій святыхъ.

Приложеніе. Вліяніе житій святыхъ на религіозныя вѣрованія и представленія русскаго народа, т. е. на его былинны, вѣсни и пр.

Примѣчанія. Общій перечень источниковъ и пособій. Частныя примѣчанія.

Книга посвящается родителямъ и воспитателямъ.

Все изданіе, безъ исключеній, на хорошей, плотной бумагѣ. Число экземпляровъ книги ограниченное.

Цѣна каждой книги 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ и дирекціямъ народныхъ школъ, при выписываніи не менѣе 10 экземпляровъ, каждая книга можетъ быть продана по 1 р. 35 коп. съ пересылкой.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ, духовно-просвѣтительнымъ братствамъ, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ, священникамъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ каждая книга можетъ быть продана по 1 р. 20 коп. съ пересылкой.

Желающіе приобрести книгу на означенныхъ условіяхъ благоволятъ извѣстить автора по слѣдующему адресу:

**„Въ г. Симбирскѣ. Преподавателю духовной семинаріи
Александру ЯХОНТОВУ“.**



ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО

новопрославленнаго Черниговскаго чудотворца
имѣются для продажи въ г. Черниговѣ
въ иконномъ магазинѣ изъ Москвы

М. Н. БОДАЕВА,
(бывш. Губанова) близъ Собора, на шоссе.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

иконамъ Святителя ТЕОДОСІЯ на кипарисовыхъ доскахъ, съ
чеканной по червонному золоту художественной работы, а также
на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ.

На кипарисъ:

въ 2 арш.	110—125	руб.
” 1 ³ / ₄ ”	90—100	”
” 1 ¹ / ₂ ”	80—85	”
” 1 ¹ / ₄ ”	70—75	”
” 1 ”	50—55	”
” 12 вершк.	30—35	”
” 10 ”	25—25	”
” 9 ”	18—20	”
” 8 ”	16—17	”
” 7 ”	13—15	”
” 6 ”	10—11	”
” 5 ”	6—8	”
” 4 ”	4—4	”

На липовыхъ доскахъ:

БЕЗЪ ЧЕКАНКИ

въ 2 арш.	10 верш.	90—100	р.
” 2 ”	8 ”	80—90	”
” 2 ”	4 ”	70—80	”
” 2 ”	— ”	60—75	”
” 1 ”	12 ”	50—55	”
” 1 ”	8 ”	40—45	”
” 1 ”	4 ”	27—28	”
” 1 ”	— ”	18—20	”
” — ”	12 ”	16—18	”
” — ”	10 ”	12—12	”
” — ”	7 ”	7—8	”

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.
Иконы всегда есть готовыя и по первому требованію высылаются во
всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежомъ
по полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости.

Требуемыя иконы предъ унаковкой освящаются въ Кафедральномъ Соборѣ
у гробницы Святителя Теодосіа и возлагаются на Святые мощи Его.

Адресъ для писемъ: Черниговъ. Иконная торговля М. Н. Бодаева
(бывш. Губанова). Адресъ для телеграммъ: Черниговъ. Бодаеву.

За пересылку платятъ г.г. покупатели.

При магазинѣ имѣется собственная иконописная мастерская,
принимають всевозможные заказы по живописи, на серебряныя и
анликовыя ризы, имѣются серебряныя и анликовыя лампы,
кіоты въ видѣ иконостасовъ и мелкія кіоты, иконы на цинкѣ
отъ 5 к. до 2 руб. Книги: полное житіе Св. Теодосіа.

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1899 г.

(Седьмой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1899 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть свою цѣль—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣроподданныхъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ оффиціальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ общества.

II. Руководиція статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благоприятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и занимаемымъ изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

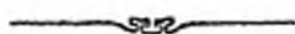
Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошедшіе годы могутъ быть высланы по четыре рубля.

Редакторъ *Н. Комаровъ*.



О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету

„ЖИЗНЬ и ШКОЛА“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (г. XI).

„Жизнь и Школа“ имѣеть цѣлію служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организациі общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и др. образовательныхъ учреждений для народа.

7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорніе педагогическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обзорніе воспитанія и обученія у насъ и за границей.

9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обзорніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ нишуть. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Последнія печатаются на первой стр. по 50 к., на последней по 10 к. Подписчики (годовые) печатаются бесплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обзорніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за два руб., 1895 и 1896 по три руб. за годъ. Библиотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ, Загородныхъ пр., 34.

Редакторъ-Издатель М. Е. Виноградовъ

Годъ III.—ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.—1899.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ
ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича *Шумиорскаго*.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).—Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію. Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по 30 коп.—Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 и 1898 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей за каждый годовой экземпляръ. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

П р о г р а м м а.

- I. Официальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства.
- II. Специальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.
- III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія.
- IV. Литературное обозрѣніе и библиографія.
- V. Современное обозрѣніе.
- VI. Замѣтки и сообщенія.
- VII. Хроника русской и иностранной благотворительности.
- VIII. Смѣсь.
- IX. Объявленія.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Издаваемый Сиб. Акціон. Общ. печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“,
подъ редакціею извѣстнаго писателя А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Съ 1-го января 1897 года изданіе журнала „Живописное Обозрѣніе“ перешло въ собственность Сиб. Акціонернаго Общества Печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“.

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обозрѣніе“, Правленіе Общества „ИЗДАТЕЛЬ“ употребило всѣ зависящія отъ него усилія, чтобы въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“ отвѣчалъ современнымъ требованіямъ большого художественно-литературнаго журнала, какія представляются лучшимъ заграничнымъ изданіемъ этого рода.

Въ журналѣ въ теченіе года были помѣщены коніи-гравюры съ выдающихся картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, появившихся на различныхъ выставкахъ или музеяхъ. Помимо этого, журналъ увеличилъ число картинъ въ каждомъ номерѣ, что дало возможность посвящать рисунки-автогипси самымъ разнообразнымъ сторонамъ жизни — новѣйшимъ научнымъ открытіямъ, этнографіи и современнымъ событіямъ. Въ литературномъ отдѣлѣ журнала „Живописное Обозрѣніе“ въ 1898 году были помѣщены большія оригинальныя произведенія, романы „Великій старикъ“ В. И. Немировича-Данченко, „На сѣверѣ“ Д. П. Муравлина (кн. Голицына), „Особый мѣръ“ В. А. Рышкова, „Полая вода“ А. И. Лемана, „Побѣдители“ Э. Н. Гиннисусъ, „Наслѣдство“ А. М. Оедорова, не считая мелкихъ по размѣрамъ повѣстей и рассказовъ. Изъ иностранныхъ романовъ журналъ сдѣлалъ переводы „Парижъ“ Э. Золя, „Опора семьи“ А. Додэ, „Арахлея“ Г. Эберса и др.

Въ наступающемъ 1899 году будутъ приложены Правленіемъ и Редакціею всѣ силы къ тому, чтобы еще болѣе улучшить и оживить журналъ какъ въ художественномъ, такъ и въ литературномъ отношеніяхъ, что возможно только изданію, имѣющему въ своемъ распоряженіи, кромѣ пятидесяти двухъ объемистыхъ по формату и числу листовъ еженедѣльныхъ номеровъ, еще двѣнадцать книгъ формата большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

Въ 1899 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“, не возвышалъ подписной цѣны. дастъ г.г. подписчикамъ

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ:

1) еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ —
52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками.

При нумерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается:

I. 12 нумеровъ „Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками.—
II. 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и руко-
дѣлія).—III. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ—
шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—IV. 12 выкроекъ
въ натуральную величину.—V. Рисунки для вышиванія (ориги-
нальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяй-
ствѣ.—VI. 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и
проч.).—VII. Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками.

2) Ежемѣсячное литературное приложение

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ.

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ
книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печатн. листа. Въ
составъ каждаго тома входятъ: новые романы, повѣсти, рассказы
(русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія
любимыхъ поэтовъ научныя, сельско-хозяйственныя новости, біо-
графіи, библіографія и смѣсь.

Подписная годовая цѣна прежняя:

НА ГОДЪ съ дост. по Имперіи: 8 р.—На полгода (съ доставкою
по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—Разсрочка вносовъ на
другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Главная контора журнала: Спб., Невскій просп., д. № 68—40.

1899. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1899.

на ежедневную, политическую, ученую и литературную газету

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Годъ изданія 87-й. — ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ — Годъ изданія 87-й.

издаваемую Спб. Акціон. Обществомъ печатнаго дѣла „Издатель“
подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Въ будущемъ году газета будетъ выходить при участіи Л.
А. Авиловой, К. С. Баранцевича, В. В., П. П. Веймарна, Н. Г.
Гарина (Михайловскій), М. В. Городецкаго, П. В. Засодимскаго,
И. Ивановича, С. Н. К., Н. В. Максимова. Д. Н. Мамина-Сибиряка,
Г. А. Мичета, К. В. Назарьевой, Вас. И. Немировича-Дан-
ченко, И. Н. Потапенко, Н. О. Пружанскаго, Э. Л. Радлова, Н.
А. Рубакина, А. Сакмарова, А. М. Скабичевскаго, М. Слобожа-
нича, К. М. Станюковича, В. А. Тимирязева, А. М. Хирьякова, А.
К. Шеллера и др.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты „Сынъ Отечества“ помѣщаются: руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки, экономической и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, административныя и придворныя извѣстія, а также корреспонденціи какъ заграничныя, такъ и внутреннія, телеграммы (внутреннія и иностранныя); статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебныя отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, библиографія, біографіи и некрологи современныхъ общественныхъ дѣятелей, фельетонъ общественной жизни и беллетристика, русская и иностранная.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ:

52 номера иллюстрированныхъ приложений, печатаемыхъ въ видѣ еженедѣльнаго журнала, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, научныя новости, и заключаетъ болѣе:

300 художественныхъ рисунковъ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя и современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч. что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою):

На годъ—8 р. На полгода—4 р. На три мѣсяца—2 р. На одинъ мѣсяць 1 р.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ „Сына Отечества“ является не сокращеннымъ повтореніемъ большаго изданія, а представляетъ собою самостоятельную газету, въ которую входятъ телеграммы, хроника и общинтересный матеріалъ и въ которой имѣются свои особые отдѣлы (сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, научныя мелочи, обиходная рецентура и т. п.).

ВТОРОЕ изданіе представляетъ собою въ Россіи первое дешевое ежедневное изданіе съ иллюстраціями.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ дост. и перес. по Россіи).

На годъ—4 р. На полгода—2 р. На три мѣсяца—1 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Главной Конторѣ: СПБ., Невскій пр., д. № 68—40, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА

(Годъ изданія 5-й)

Въ составъ книжекъ входятъ: новые романы, повѣсти и рассказы (историческіе и современные) русскихъ и иностранныхъ писателей, а также стихотворенія.

ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ ВЪ ГОДЪ.

„Домашняя Библиотека“ редактируется

А. К. Шеллеромъ (А. Михайловымъ).

Въ 1899 г. издатели журнала „Домашняя Библиотека“ поставили себѣ исключительною задачею: дать подписчикамъ разнообразный и интересный матеріалъ для чтенія въ видѣ новыхъ романовъ, повѣстей и рассказовъ, принадлежащихъ перу лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

„Домашняя Библиотека“ даетъ обширный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія лицамъ, не имѣющимъ возможности выписывать дорого стоящіе большіе журналы.

Въ двѣнадцати томахъ „Домашней Библиотеки“, въ 1899 году будутъ попрежнему, помѣщаться только новые и интересные романы, повѣсти и рассказы, а также стихотворенія.

Книги „Домашней Библиотеки“ выходятъ ежемѣсячно, между первымъ и десятымъ числами, въ форматѣ большихъ журналовъ, въ размѣрѣ 20—22 листовъ (отъ 320—400 страницъ) убористой печати. что составитъ въ годъ около 5,000 стр. интереснаго чтенія.

Подписная цѣна на „Домашнюю Библиотеку“ (съ доставк. по Имперіи):

На годъ—ЧЕТЫРЕ рубля.—**На полгода ДВА** рубля.

Условія разсрочки: желающіе получать журналъ „Домашняя Библиотека“ на льготныхъ условіяхъ уплачиваютъ аккуратно по **ОДНОМУ РУБЛЮ** впередъ за **ДВА** мѣсяца. Невнесеніемъ до 1-го числа слѣдующаго очереднаго взноса—журналъ не высылается.

Подписка на журналъ „Домашняя Библиотека“ принимается какъ на изданіе совершенно самостоятельное, но, во избѣжаніе недоразумѣній, поясняемъ, что подписавшимся на полученіе журнала „Живописное Обзорѣніе“, въ 1899 году, нѣтъ необходимости выписывать „Домашнюю Библиотеку“ отдѣльно, такъ какъ эти-же книги выдаются при журналѣ „Живописное Обзорѣніе“ бесплатно, въ видѣ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній“.

Съ подпискою на „Домашнюю Библиотеку“ просятъ обращаться въ главную контору: Спб.. Невскій пр. у Аничкова моста, д. № 68—40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 г.

на еженедельный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

—≡ Годъ изданія XV. ≡—

Пятнадцатый годъ своего существованія журналъ „Вокругъ Свѣта“, давшій своимъ подписчикамъ собраніе сочиненій трехъ знаменитыхъ авторовъ: Майнъ-Рида, Жюля Верна и Куцера, намѣренъ отмѣтить выпускомъ въ свѣтъ, во-первыхъ, полного иллюстрированнаго изданія „ДОНЪ-КИХОТА“, съ рисунками Густава Дорэ, въ двухъ томахъ, и, во-вторыхъ, собранія романовъ ГУСТАВА ЭМАРА.

Еженедельные №№ журнала будутъ въ 1899 году выходить въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и въ предыдущіе годы; при чемъ редація приложитъ все свое стараніе къ тому, чтобы сдѣлать содержаніе журнала наиболѣе полнымъ, интереснымъ и разнообразнымъ. На художественную и техническую сторону изданія также будетъ обращено редакціею и издателями усиленно вниманіе. Программа и цѣль нашего изданія, единственно въ этомъ родѣ въ Россіи, остаются прежнія: знакомить читателя, въ удобопомыпутыхъ, занимательныхъ очеркахъ, разказахъ и описаніяхъ, съ географіею, этнографіею и отчасти съ исторіею всѣхъ странъ міра, а также удовлетворять его любознательность по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Нашъ девизъ—поучать развлекаая. Ничего, отзывающагося ненужной сухостью, скучнымъ педантизмомъ, мы не терпѣли никогда на страницахъ нашего изданія, не будемъ терпѣть и впредь.

Въ 1899 году въ журналѣ будутъ участвовать слѣдующіе сотрудники: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Н. Н. Карзинъ, В. И. Немировичъ-Данченко, К. М. Станюковичъ, А. Н. Гренъ, Н. А. Чоглоковъ, Л. Ф. Черваскій, В. Н. Свѣтловъ, В. О. Юрданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, В. К. Носиловъ, С. А. Качіони, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, А. А. Осиповъ, А. И. Красницкій, П. Н. Казницкій, Л. А. Прибыльскій и мн. др.

Ежемесячное приложеніе будетъ состоять въ 1899 г. изъ двухъ томовъ романа Сервантеса „Донъ-Кихотъ“, съ замѣчательными иллюстраціями знаменитаго Густава Дорэ, и изъ десяти томовъ сочиненій Густава Эмара, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе его романы, въ полныхъ и точныхъ переводахъ: I. „Арканзасскіе трапперы“, 1 томъ. II. „Пограничные бродяги“, 1 томъ. III. „Вольные стрѣлки“, 1 томъ. IV. „Чистое сердце“, 1 томъ. V. „Гамбузиносъ“, 1 томъ. VI. „Сакраменто“, 1 томъ. VII. „Масъ-Горка“, 1 томъ. VIII. „Розасъ“, 1 томъ. IX. „Красивая рѣка“ (часть I—„Фортъ Дюкенъ“). X. „Красивая рѣка“ (часть II—„Атласная змѣя“).

Первый томъ „Донъ-Кихота“ будетъ данъ въ январѣ, а второй — въ іюль.

Въ то время редакция будетъ продолжать изданіе сочиненій Жюль Верна, имѣя въ виду довести это изданіе до возможно полнаго собранія сочиненій любимаго столь многими автора и желая дать возможность своимъ подписчикамъ приобрести это собраніе за возможно дешевую цѣну. Въ 1899 г. изданы будутъ слѣдующіе шесть романовъ Жюль Верна: 1) „Ченслеръ“, 2) „Пятнадцатилѣтній капитанъ“, 3) „Гекторъ Сервадакъ“, 4) „Три русскихъ и три англичанина“, 5) „Михаилъ Строговъ“ и 6) „Пловучій городъ“.

Эту дополнительную серію гг. подписчики „Вокругъ Свѣта“ могутъ приобрести за 3 р. съ пересылкой.

Кромѣ того, подписчики при доплатѣ одного рубля получаютъ

ДВѢ РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ

олеографіи, исполненныя въ 28 красокъ въ художественной мастерской братьевъ Кауфманъ, въ Берлинѣ:

1) БУРЯ У БЕРЕГОВЪ КРЫМА,

съ картины профессора И. К. АЙВАЗОВСКАГО.

2) СЕВАСТОПОЛЬ—ОТКРЫТЫЙ РЕЙДЪ,

съ картины профессора ЛАГОРІО.

Подлинникъ „Бури у береговъ Крыма“ написанъ нашимъ маститымъ высокоталантливымъ художникомъ специально для преміи къ журналу „Вокругъ Свѣта“. Оригиналъ „Севастополя“ приобретенъ издателями „Вокругъ Свѣта“ у автора, г. Лагоріо, въ исключительную собственность съ тою же цѣлью. Волѣ изящную премію трудно придумать. Какъ та, такъ и другая картины отличаются высокими художественными достоинствами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ:

на годъ съ прилож. романа Сервантеса „Донъ-Кихотъ“ и собран. роман. Густава Эмара, съ дост. и пер. **4 р.**

Тоже съ преміями (2-мя картинами) **5 р.**

на 6 мѣсяцевъ **2 р. 50 к.** || на 3 мѣсяца **1 р. 40 к.**
Допускается разсрочка подписной цѣны: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля и 1 іюля по 1 руб.

Подписка принимается въ редакціи журнала—Москва, Ильинскія ворота, д. Титова, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 годъ.

Издается съ 1889 г.—Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 иллюстрированныхъ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати). Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12 иллюстрированныхъ выпусковъ (болѣе 300 рисунковъ) „полезной библіотеки“ „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“ составляющихъ два тома сочиненіе Гельвальда. („Живописная Европа“, „Живописная Африка“, „Живописная Австралія съ Океаніей“ и „Полярныя страны“).

и; кромѣ того, новое бесплатное приложеніе

12 томовъ сочиненій ГУСТАВА ЭМАРА

Объемомъ болѣе 3.000 стран. большаго форм. убористой печати.

1. Твердая рука, 2. Поклонники змѣи, 3. Мать Горка, 4. Розасъ, 5. Текучая вода, 6. Черная птица, 7. Искатель слѣдовъ, 8. Перстъ Вожій, 9. Карденію, 10. Мексиканскія ночи, 11. Раячо у моста лянъ, 12. Новая Бразилія.

Имя Густава Эмара, какъ писателя, достаточно извѣстно, думаемъ, читающей публикѣ, чтобъ судить о достоинствахъ его произведеній. Эмаръ писалъ свои романы подъ живымъ впечатлѣніемъ своей, богатой приключеніями скитальческой жизни. Цѣлыхъ 12 лѣтъ онъ провелъ среди дикарей-индѣйцевъ, раздѣляя всѣ ихъ опасности, не разъ стоя даже у „столба пытокъ“, и по справедливости заслужилъ названіе знатока пустыни и таинственныхъ лѣсовъ, такъ прекрасно описанныхъ имъ въ своихъ произведеніяхъ. Кромѣ того, нужно еще добавить, что Эмаръ — писатель новый (род. въ 1818 и умеръ 1883 г.), и потому герои его являются близкими намъ, какъ представители почти нашего времени.—Въ 12 избранныхъ томовъ сочиненіе Густава Эмара войдутъ выдающіеся его романы.

Журналъ „Природа и Люди“, вступая въ десятый годъ изданія, будетъ по прежнему неуклонно идти къ своей цѣли—быть общедоступнымъ журналомъ для семейнаго чтенія, равно интереснымъ для всѣхъ и cadaго. Постоянно возрастающее число подписчиковъ указываетъ на потребность такого журнала въ нашемъ обществѣ и на успѣхъ его.

СОДЕРЖАНІЕ журнала „Природа и Люди“ будетъ по прежнему всесторонне охватывать жизнь обитателей нашей планеты, начиная съ привольной жизни въ пустыняхъ и лѣсахъ Стараго и Новаго Свѣта и кончая культурною жизнью цивилизованныхъ народовъ. Сообразно этому одно изъ первыхъ мѣстъ на страницахъ журнала займутъ путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, между которыми отмѣтимъ на будущій годъ необыкновенныя приключенія новаго Робинзона (швейцарца Луиде-Ружемона), тридцать лѣтъ прожившаго среди людоѣдовъ. Предъ исторіей этого человѣка блѣднѣютъ все известныя намъ Робинзонады. Онъ возбуждаетъ теперь общее вниманіе цивилизованнаго міра,—и мы, идя навстрѣчу желаніямъ читателей, помѣщаемъ въ будущемъ году подробное изложеніе его приключеній. Статья будетъ иллюстрирована.

Кромѣ того, видное мѣсто въ нашемъ журналѣ будетъ отведено романамъ. Такъ, кромѣ произведеній талантливаго Жюль Верна, здѣсь будутъ помѣщены произведенія и такихъ писателей, какъ Хаггардъ, Фалькенгорстъ, Буссенаръ, Жаколио и др.

Наряду съ этими романами будутъ помѣщаться живописные очерки изъ путешествій по всеѣмъ частямъ свѣта и интересныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, принадлежащія перу известнаго путешественника д-ра А. В. Елисеѣва, К. Д. Носилова, Ф. С. Волгина, В. А. Романова, А. Н. Никольскаго и друг.

Давая такой богатый и разнообразный матеріалъ для легкаго чтенія, редакція не забываетъ и другой цѣли своего изданія—служить общепольнымъ истолкователемъ успѣховъ современной науки и проводникомъ ея въ массу публики. Поэтому, по прежнему, журналъ будетъ отмѣчать все новѣйшія открытія и изобрѣтенія и популяризировать ихъ въ интересныхъ и общедоступныхъ очеркахъ. Наконецъ, намъ слѣдуетъ еще упомянуть о нашихъ фельетонахъ, подъ названіемъ „Текущая жизнь въ Россіи и за границей“, гдѣ будутъ сообщаться интересныя свѣдѣнія о всемъ вообще, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ.

Такимъ образомъ журналъ „Природа и Люди“ дѣйствительно дастъ массу интереснаго и разнообразнаго матеріала для чтенія и будетъ необходимымъ въ каждой образованной семьѣ, какъ живой источникъ полезныхъ свѣдѣній и пріятный собесѣдникъ.

Б р. на годъ безъ доставки въ Спб.; съ доставкой въ Спб. и Москвѣ и пересылкой во все гор. Россіи Ш Е С Т Ь руб. Допускается рассрочка: при поди. 2 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные. *Пробный № высыл. за 7 к. марку.*

Подписка принимается въ Главной конторѣ: С.-Петербургъ, Стремяная, собственный домъ, № 12.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.

