

**ГРОДНЕНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДЪВАНІЯ**  
**ВЫХОДЯТЪ**  
 по  
**ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Купеческая ул. Соборный домъ.  
 Годовая цѣна 5 рублей.

№ 17.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:  
 За одинъ разъ 10 коп.  
 » два раза 15 »  
 » три раза 20 »

**ОТЪ ГРОДНЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЦЕРКОВНО-СВѢЧНОГО СКЛАДА.**

Гродненскій Епархіальный церковно-свѣчной складъ, согласно распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, симъ доводитъ до свѣдѣнія причтовъ церквей Гродненской епархіи, что въ складѣ имѣются для продажи:

**I.**

Свѣчи чистаго воска слѣдующихъ сортовъ:

3, 2, 1, 1/2 фунтовые, 3, 4, 6, 8, 12, 15, 20, 25, 40, 60, 80, 100, 120 и 150 свѣчей на фунтъ. Нальники для свѣчей металлическихъ: фунтовые, полуфунтовые и по 1/4 фунта каждая.

Всѣ указанные сорта свѣчей, и изъ нихъ золоченыя и бѣлыя, продаются по 32 руб. пудъ съ пересылкой на счетъ причтовъ церквей.

**II.**

Ладанъ простой по 45 коп. фунтъ.

Ладанъ росной по 1 руб. 50 коп. фунтъ.

**III.**

Масло лампадное хорошее, чистое по 35 коп. фунтъ.

Примѣчаніе. Всѣ поименованные предметы высылаются складомъ только за наличные деньги, наложеннымъ же платежемъ товаръ высылаться не будетъ.

Завѣдующій Протоіерей *Александръ Некрасовъ.*

**ОТДѢЛЪ І ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ.**

— 19 апрѣля преподано Архипастырское благословеніе псаломщику Дойлидской церкви Владимиру *Балабушевичу* и повѣренному графини Ридигеръ Алоизию Исидоровичу *Гергарду*, за ихъ попечительность о Дойлидской цер.-пр. школѣ, Вѣлостокскаго уѣзда.

— Утвержденъ въ званіи члена Пружанскаго у. отдѣленія, сверхъ нормальнаго числа членовъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, судебный слѣдователь 2 уч. Пружанскаго уѣзда Александръ Павловичъ *Вяловъ.*

— Утверждена попечительницей Яблоновской церковно-приходской школы, Волковыскаго уѣзда, владѣлица имѣнія Яблоново Ольга Александровна *Кивелина.*

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 17 апрѣля за № 1250, священникъ Шкудской церкви, Ковенской губ., Литовской Епархіи, Іоаннъ *Кочиповскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Дворецкой церкви Слонимскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 17 апрѣля за № 1327, завѣдующій Яловской второклассной школой, священникъ Николай *Тиминскій*, съ 1-го іюня сего года назначенъ на священническое мѣсто къ Левшовской церкви, Волковыскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 19 апрѣля за № 1659, состоящій на вакансіи псаломщика при Вѣнецкой церкви, Кобринскаго у., священникъ Василій *Никольскій*, назначенъ на священническое мѣсто къ Чернянской церкви, Брестскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 17 апрѣля за № 1519, на псаломщическое мѣсто при церкви Красностокскаго женскаго монастыря назначенъ надсмотрщикъ Гродненской почтово-телеграфной конторы Александръ *Кизелевичъ*, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 19 апрѣля за № 1658, состоящій на вакансіи псаломщика при Потокской церкви, Вѣлостокскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Недзвѣдскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Вѣлостокскому собору.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 10 апрѣля за № 1412, псаломщикъ Стриговской церкви, Кобринскаго уѣзда, Іустинъ *Соколовскій*, оставленъ при Деревненской церкви, Слонимскаго уѣзда, псаломщикъ послѣдней, Александръ *Дешковскій*, перемѣщенъ къ Стриговской церкви.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 19 апрѣля за № 1666, бывший псаломщикъ Бездѣжской Свято-Николаевской церкви Николай *Тиминскій* назначенъ и. д. псаломщика при Стрѣльнянской церкви, Кобринскаго у. Рукоположены во священника: 22 апрѣля діаконъ Гродненскаго Каѳедральнаго собора Константинъ *Кирикъ*

и 23 апрѣля діаконь Бѣлостокскаго собора Александръ *Калишевичъ* и во діакона того же 23 апрѣля учитель Тростяницкой церковно-учительской школы *Феодоръ Диковскій*.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

**Священниковъ:** при Гродненскомъ Каѳедральномъ соборѣ (3); с. Здитовѣ, Кобринскаго уѣзда (15), с. Новоселкахъ, того же уѣзда (15); с. Алексѣевкѣ, Слонимскаго уѣзда (9); с. Хорошевичахъ, Волковыскаго у. (6); с. Комотовѣ, Гродненскаго уѣзда (3); м. Цѣхановцѣ, Бѣльскаго уѣзда (3), и м. Дятловѣ, Слонимскаго уѣзда, 2 священника (2).

**Псаломщиковъ:** при Рождество-Богородичной церкви, бывшаго женскаго монастыря въ гор. Гроднѣ (6); при Матвѣевичской церкви, Пружанскаго уѣзда (6); м. Скидлѣ, Гродненскаго уѣзда (3); въ гор. Кобринѣ, при Петро-Павловской церкви (3); при Малоельнянской церкви, Брестскаго уѣзда (2); при Потокской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда (1), и при Вѣнецкой церкви, Кобринскаго уѣзда (1).

## ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ХРОНИКА.

Архіерейскія Богослуженія. 22 апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи: о. каѳедрального протоіерея, Николая Диковскаго, о. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Іоанна Борчинскаго, о. ключаря собора, священника Василя Сѣманко и священника о. Олега Адамовича. Проповѣдь сказалъ о. протоіерей Григорій Кудрицкій. 23 апрѣля Божественную литургію и по окончаніи ея молебенъ св. Великомученику Георгію Побѣдоносцу и мученицѣ-царицѣ Александрѣ, совершилъ Его Преосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архимандрита Василя, о. каѳедрального протоіерея Николая Диковскаго, о. протоіерея Григорія Кудрицкаго, о. ключаря собора, священника Василя Сѣманко и священника Константина Кирика. Къ молебну прибыло остальное городское бѣлое, военное и монашествующее духовенство. Соборный храмъ былъ переполненъ молящимися, среди которыхъ находился г. Гродненскій губернаторъ, князь Урусовъ, генералитетъ и начальники отдѣльных частей.

— 23 апрѣля прибылъ въ Гродну Преосвященнѣйшій Алексій (Опоцкій), епископъ Вятскій и Слободскій. Владыка, 24-го апрѣля, послѣ посѣщенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа Гродненскаго и Брестскаго, изволилъ посѣтить въ 12 ч. дня Каѳедральный соборъ, мѣсто своего прежняго долготѣннаго доблестнаго служенія. Высокій посѣтитель, сопровождаемый Преосвященнымъ, былъ встрѣченъ въ соборѣ всѣмъ наличнымъ духовенствомъ собора въ насальныхъ бѣлыхъ облаченіяхъ. Послѣ обычнаго краткаго молебствія и многолѣтія, Преосвященный Алексій возгласилъ многолѣтіе мѣстному Епископу, Софійскому братству, имъ учрежденному и прихожанамъ св. храма, въ коемъ самъ нѣкогда

настоятельствовавъ; послѣ чего обратился къ присутствовавшимъ съ краткою сердечною рѣчью. Въ храмѣ было много духовныхъ дѣтей и почитателей высокоуважаемаго Архипастыря, которые тѣсною толпою окружили Владыку, дабы сподобиться его благословенія. Почти всѣхъ ихъ узнавалъ Преосвященный и, благостно каждого благословляя, каждому сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ. Послѣ подробнаго осмотра соборнаго храма, Владыка посѣтилъ братскую Муравьевскую школу, гдѣ благословилъ учащихся и учащихся, выразилъ свою радость по поводу осуществившагося проекта его объ устройствѣ таковой школы у храма Божія и занесъ свое имя въ книгу почетныхъ посѣтителей. Напутствуемый благожеланіями и слезами радости своихъ прежнихъ сослуживцевъ и духовныхъ чадъ, свидѣвшихся съ незабвеннымъ для Гродны о. Алексіемъ (такъ и теперь въ радостной забывчивости многіе величали Владыку), въ тотъ же день Его Преосвященство отбылъ изъ Гродны. Владыку провожали Преосвященнѣйшій Іоакимъ, соборное и др. градское духовенство и множество его прихожанъ-почитателей.



## День древопосаженія въ м. Кузницѣ, Сокольскаго уѣзда.

16-го апрѣля пишущему эти строки съ удовольствіемъ пришлось побывать на одномъ изъ симпатичныхъ школьныхъ праздниковъ губерніи. Проѣзжая чрезъ зашт. гор. Кузницу, около 12 час. дня, мы замѣтили по сторонамъ живописной горки, на которой красуется православный Кузницкій храмъ, группы дѣтей школьнаго возраста. Прекрасную картину представляли изъ себя эти группы разбѣянныхъ по горѣ дѣтей. Вооруженные—кто лопатою, а кто граблями.—они радостно работали надъ посадкою дозы. Дружная и веселая работа завлекала cadaго случайнаго зрителя и посѣтителя. Оказалось, что это былъ праздникъ древопосаженія, устроенный почтеннымъ о. настоятелемъ Кузницкой церкви (онъ же уѣздный наблюдатель) священникомъ А. Скабалановичемъ для учащихся въ завѣдываемыхъ имъ церковныхъ школахъ грамоты и Кузницкомъ народномъ училищѣ. Всѣхъ участвовавшихъ въ работахъ мы насчитали болѣе 80 человекъ, въ каковомъ числѣ были и мальчики и дѣвочки. Обходя группы юныхъ работниковъ и работницъ, мы вступали съ ними въ краткія бесѣды по поводу произведенныхъ ими работъ и съ пріятностью выслушивали толковыя отвѣты. Было уже около часу времени послѣ полудня, когда по горѣ раздался голосъ чтимаго учащимися батюшки, призывавшій ихъ на отдыхъ. Для зрителей представилась новая картина: у подошвы горы, обращенной къ Кузницѣ, образовались стройныя колонны школьниковъ и предводимыя своимъ батюшкою и учителемъ Кузницкаго народнаго училища съ нѣніемъ патристическихъ пѣсень направилась въ Кузницкую чайную попечительства о народной трезвости. Тамъ дѣтямъ предложенъ былъ чай и закуска: каждому по два двухкопѣчныхъ розана и бутерброды изъ мяса.

Весело и по праздничному чувствовали себя дѣти, но чинно и со свойственною простолюдину скромностію провели они свою братскую трапезу, предваривъ ее пѣніемъ «Христосъ воскресъ» и окончивши общимъ же исполненіемъ «Свѣтися, свѣтися». Пользуясь привѣтливостію дѣтей, мы и здѣсь не упустили случая побесѣдовать съ ними и узнали, что праздникъ ихъ начался

совершеніемъ молебнаго служенія, которое заключено было пастырски-назидательнымъ словомъ о. законоучителя и устроителя праздника къ дѣтямъ, и что на окончаніе праздника имъ приготовлены были сласти... Съ своей стороны мы пытались вызвать у дѣтей заботу о посаженныхъ ими деревцахъ. Дѣти, видимо, поняли свои обязанности къ послѣднимъ и, прощаясь съ ними, дали обѣщаніе ухаживать за посаженными деревцами при всякомъ удобномъ случаѣ.

Почаще бы и на всемъ бы пространствѣ епархіи устроить такіе праздники: объединяя учащихся сельскихъ школъ эти праздники древопосаженія уничтожили бы наконецъ глубоко укоренившійся въ деревнѣ весьма вредный обычай древоистребленія \*).

Z



### Воспоминаніе объ Іосифѣ Павловичѣ Демьяновичѣ.

31-го декабря 1893 года скончался въ г. Гроднѣ отставной директоръ народныхъ училищъ Гродненской губерніи, Осипъ Павловичъ Демьяновичъ, и погребенъ на городскомъ кладбищѣ. Семь лѣтъ уже прошло, какъ не стало этого особеннаго, выходившаго изъ ряда другихъ, человѣка. Происходя изъ духовнаго званія и будучи уроженцемъ Сѣверо-Западнаго края, онъ, получивъ высшее образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, посвятилъ свою дѣятельность педагогической службѣ въ родимомъ ему Сѣверо-Западномъ краѣ. Сперва онъ служилъ учителемъ въ Виленской духовной семинаріи (Литовской) потомъ былъ приглашенъ И. П. Корниловымъ, незабвеннымъ отцомъ-попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, завѣдывать Молодечненскою учительскою семинаріею; но тамъ ему не понравилось почему то, и его назначили инспекторомъ народныхъ училищъ въ Минскую дирекцію, гдѣ я встрѣтился съ нимъ въ ноябрѣ 1867 года, когда былъ назначенъ туда-же инспекторомъ. Семь лѣтъ прожилъ я въ Минскѣ и прослужилъ вмѣстѣ съ О. П. Демьяновичемъ, пока его не назначили, кажется въ 1878 г. директоромъ народныхъ училищъ Гродненской губерніи. При первой-же встрѣчѣ со мною онъ чисто побратски поцѣловалъ меня и этимъ поцѣлуемъ какъ бы присягнулъ на честное со мною сотоварищество. И дѣйствительно, за семь лѣтъ совмѣстнаго моего служенія съ нимъ въ Минскѣ я не видѣлъ Осипа Павловича чѣмъ либо недовольнымъ мною, а ежели и случались какія либо житейскія между нами недоразумѣнія, то онъ всегда объяснялся на прямки, и слѣда не оставалось отъ бывшаго недоразумѣнія. Почему-то академія, одоббивъ его диссертацию, не удостоила его степени магистра. Это былъ первый непріятный для него толчекъ въ жизни. Послѣ назначенія своего учителемъ Виленской духовной семинаріи, онъ тяжело заболѣлъ и, не окрѣпнувъ послѣ болѣзни, сталъ ходить на уроки и преждевременно надломилъ свое здоровіе. Умный, любознательный, съ большою эрудиціею, съ задушевнымъ юморомъ, Осипъ Павловичъ былъ замѣтенъ въ томъ педагогическомъ кружкѣ конца пятидесятыхъ и начала шестидесятыхъ годовъ, который состоялъ изъ учителей Виленской духовной семинаріи. Къ каковому кружку примыкали выдававшіеся по своему образованію и развитію священники города Вильны. Всѣ

уважали Осипа Павловича Демьяновича и мужчины и женщины, хотя съ послѣдними онъ держалъ себя подалше. И. П. Корниловъ, по примѣру своего предшественника по управленію Виленскимъ учебнымъ Округомъ, Виленскаго попечителя, князя Александра Прохоровича Ширинскаго-Шихматова, давалъ въ своемъ округѣ замѣтныя мѣста учителямъ Вил. дух. сем. И вотъ О. П. Демьяновичъ, тоже, подобно другимъ своимъ сотоварищамъ, перешелъ на службу въ Виленскій учебный округъ, и я, повторяю, имѣлъ случай прослужить съ нимъ ровно семь лѣтъ. Высокій, стройный брונетъ, съ большою плѣшью и длинными баками, смуглый Осипъ Павловичъ обладалъ добрыми карими глазами и несходившею съ его лица улыбкою. Исполненіе своего долга онъ почиталъ святынею для себя и для другихъ, но сносить не могъ всякаго лицемерія и ходульности. Всякую фальшь онъ подмѣчалъ и юмористически копировалъ. Будучи не только хорошо образованнымъ, но и ученымъ, О. П. гнушался всѣмъ тѣмъ, что было только фальшью, вывѣскою, ширмою, за которыми скрывается обманъ и ложь. Первые неудачные шаги въ жизни и болѣзнь положили свою печать на Осипа Павловича, который казался иногда угрюмымъ, хотя онъ обладалъ нѣжнымъ любящимъ сердцемъ. Онъ былъ строгимъ ревизоромъ тѣхъ учителей, гдѣ только ждали ревизора и потомъ вели дѣло, какъ говорится, спустя рукава, или гдѣ училище считалось за такимъ-то, а сдавалось имъ отъ себя подставному, вольнонаемному, по дешевымъ цѣнамъ постороннему лицу. Для такихъ содержателей училищъ Осипъ Павловичъ былъ строгій ревизоръ, хотя голосъ его никогда не повышался при этомъ. Его всѣ боялись и заблаговременно учителя и учительницы, мало занимавшіеся своимъ дѣломъ, справлялись частными письмами въ канцеляріи Минской дирекціи народныхъ училищъ, куда поѣдетъ въ предстоящій ревизорскій сезонъ Осипъ Павловичъ и я. Мы были съ Осипомъ Павловичемъ того мнѣнія, что хорошо поставленное сельское училище съ религіознымъ направленіемъ лучшая опора Государства. Ѣздилъ Осипъ Павловичъ неустанно по данному ему уѣзду (тогда уѣзды ежегодно перемѣнялись инспекторами); но за то, по пріѣздѣ съ дороги въ Минскъ онъ заваливался по *обломовски* и все затѣмъ читалъ. Однажды я навѣстилъ его въ большой праздникъ и засталъ его возлежащимъ въ халатѣ съ книгою.. Я оторопѣлъ.—Чего вы удивляетесь, поцѣловалъ онъ меня? Я не былъ въ церкви это правда, но я знаю, что сегодня праздникъ.

Осипъ Павловичъ любилъ церковное пѣніе и любилъ бывать на всенощныхъ. Его замѣчанія касательно вкуса въ этомъ пѣніи были очень мѣткі. Онъ очень печалился, что несвѣдущіе регенты позволяютъ себѣ обучать хоръ итальянскимъ мотивамъ, несвойственнымъ храму Божию. Послѣ каждой поѣздки по сельскимъ училищамъ, Осипъ Павловичъ привозилъ цѣлый букетъ анекдотовъ изъ быта крестьянъ и духовенства. Рассказывая подмѣченныя имъ смѣшныя стороны изъ жизни школьной, О. П., заставляя другихъ смѣяться, самъ же старался сохранить серьезный видъ.

Религіозное чувство, насколько можно понять постороннему человѣку, было у О. П. очень возвышенное и искреннее. Потерявъ кого то изъ родныхъ (теперь не помню), О. П. пришелъ ко мнѣ и плакалъ, какъ дитя. Всюду звали О. П., всюду его любили, но онъ рѣдко показывался въ обществѣ, а больше лежалъ дома и читалъ серьезныя книги, на которыхъ онъ дѣлалъ свои помѣтки. Я, будучи несравненно моложе Осипа Павловича Демьяновича, обращался къ нему, какъ бы къ старшему брату за совѣтами въ жизни, и всякій разъ встрѣчалъ задушевный отвѣтъ на свои вопросы. Между нами

\* Слѣдомъ оо. председателей уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей признано неободимымъ ежегодно устраивать праздники древопосаженія въ каждомъ уѣздѣ, хотя бы въ одномъ пунктѣ каждаго уѣзда, съ настоящаго 1900—1901 уч. года. («Гродн. Еп. Вѣд.» № 14).

установилась такая привычка, которая продолжалась до его кончины. Выйдя въ отставку и женись, онъ остался въ Гроднѣ, куда я однажды прѣзжалъ къ нему въ гости. Это было послѣднее наше свиданіе. Какъ ни старался я достать потомъ портретъ этого выдававшегося человека, никто мнѣ не сообщилъ такового, и только въ памяти моей сохранился обликъ добрейшаго, умнѣйшаго и остраго О. П. Демьяновича. Нужно сказать, что онъ былъ изъ числа тѣхъ звѣздочекъ, которыя окружали въ свое время приснопамятнаго и въ Бозѣ почивающаго митрополита Литовскаго Юсіфа Сѣмашко. Тѣ звѣздочки, нужно замѣтить, блистали не только свѣтомъ, заимствованнымъ извнѣ, но и исходившимъ отъ нихъ самихъ. Такимъ былъ О. П. Демьяновичъ.

Примите же, мой добрый вы сотрудникъ,  
Пріязнь даю; она всегда со мной;  
Въ болотныхъ странствіяхъ не рѣдко мой сотрудникъ,  
Какія рѣчи мы вели между собой!...  
Прошло ужъ много лѣтъ; тѣ школы зацвѣли,  
Которыя помогъ Господь устроить;  
Хоть памяти о насъ и не было и нѣтъ,  
Но рады были мы свои труды удвѣить.  
Покойтесь же вы тамъ, гдѣ жизнь есть безъ конца;  
И милость Божія пускай объемлетъ васъ!  
У Всемогущаго Небеснаго Отца  
И мѣсто и покой для всѣхъ найдется насъ!

Григорій Кулжинскій.

г. Орель.



## ВЪ ЧАСЫ ДОСУГА <sup>1)</sup>.

### IV.

Необходимое предисловіе предъ „итогами“ приходской жизни. Воспоминаніе со школьной скамьи о поэтѣ, оскорбленномъ слугою. Частное и общее (по Стоюнину, автору учебника по теоріи словесности); естественный переходъ отъ перваго къ второму. Епархіальный органъ печати и взглядъ на него корреспондента Извѣкова. Мой стражъ предъ послѣднимъ за редактора „Гродн. Епархіальныхъ Вѣд.“. Какъ я понимаю корреспонденціи личнаго характера.

Вадцать съ небольшимъ лѣтъ тому назадъ сидѣлъ я на школьной скамьѣ и разбирался въ скучной матеріи учебника Стоюнина: «Теорія словесности». Весьма многое изъ этого автора я успѣлъ уже давно пере забыть, и мнѣ въ этомъ не стыдно сознаться.

Одно хорошо помню: это—разсужденіе Стоюнина о томъ, что можетъ и должно быть достояніемъ поэтическихъ произведеній. Вотъ слуга оскорбилъ поэта, по словамъ нашего автора. Если свое негодованіе на слугу поэтъ станетъ выражать въ одномъ изъ видовъ поэтическихъ произведеній, то трудъ его напрасенъ: литературнаго значенія онъ имѣть не будетъ. Оно и понятно, прибавлю я отъ себя: гораздо проще такого слугу разсчитать, чѣмъ, напр., тащить къ мировому или писать на него эниграмму. Но, продолжаетъ Стоюнинъ, совсѣмъ иное дѣло, если поэтъ станетъ изливать свои чувства негодованія на слугу, оскорбившаго его не какъ барина, а какъ *человѣка*: вызванныя частнымъ случаемъ чувства поэта приобрѣтаютъ тогда значеніе общее, общечеловѣческое.

Такимъ образомъ частный случай, частное явленіе даютъ достаточный поводъ и основаніе къ разсужденіямъ общаго характера, и переходъ отъ частнаго къ общему всегда возможенъ и вполне естествененъ. Я обсуждаю извѣстное явленіе данной мѣстности... Но кто можетъ

поручиться, что это явленіе не имѣетъ или не можетъ имѣть мѣста за предѣлами той территоріи? Свою мысль я могъ бы пояснить многими примѣрами изъ бытовой жизни приходскаго духовенства, а теперь замѣчу пока только то, что ревизорскіе, напр., отчеты, сообщаемые циркулярно для вѣдома, руководства и исполненія кому и въ чемъ слѣдуетъ, представляютъ собою ни что иное, какъ только обобщеніе частныхъ явленій и фактовъ, замѣченныхъ визитаторомъ.

Это оступленіе отъ предмета моей послѣдующей рѣчи я намеренно дѣлаю для того, чтобы кто-либо не сталъ упрекать и Редактора «Гродненскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за помѣщеніе корреспонденцій личнаго характера, какъ укоряетъ въ этомъ пресв. Извѣковъ нынѣшняго Редактора «Литов. Епарх. Вѣдом.» въ концѣ первой главы своего «Историческаго очерка» (Москва. 1899 г.).

По взгляду о. Извѣкова епархіальный органъ печати имѣетъ важное значеніе: помѣщеніе въ немъ корреспонденцій личнаго характера свидѣтельствуетъ о дурномъ направленіи редакціи.

Этотъ взглядъ можетъ быть принятъ, но только съ нѣкоторымъ ограниченіемъ.

Безусловно, что самовосхваленіе, даже чрезъ посредство постороннихъ лицъ (напр. за подписью «прихожанинъ», «проѣзжій», «очевидецъ» и т. д.), самовосхваленіе зачастую въ такихъ предметахъ, которые прямо ставятся въ долгъ службы, а не составляютъ выдающейся добродѣтели, какъ личнаго подвига или настроенія, должно быть чуждо печатному органу изъ-за уваженія къ достоинству печатнаго слова. На этомъ основаніи я никогда не читаю описаній досужими корреспондентами разныхъ приходскихъ торжествъ (освященія храма или школы, юбилея пастыря), потому что въ описаніяхъ этого рода дается самое широкое мѣсто личному элементу. Особенно потѣшны эти описанія очевидцевъ «прощанія пастыря съ пасомыми» Чего-чего только тутъ не встрѣтишь! И церковь буквально вся плакала, плакала и пастырь, прочитанъ былъ отъѣзжающему и адресъ, въ которомъ преданность и любовь прихожанъ изложены въ самыхъ восточныхъ выраженіяхъ, напоминающихъ арабскія сказки Шехерезады. Читая подобнаго рода описанія, невольно задаешься вопросомъ: чего такому пастырю, приковавшему къ себѣ сердца всѣхъ пасомыхъ, уходитъ изъ прихода? почему не оставаться ему тамъ? сколько бы добра онъ могъ бы тамъ сдѣлать... Такъ нѣтъ же, уходитъ...

Священникъ Юсіфъ Карскій.



<sup>1)</sup> См. № 12 «Гродн. Епарх. Вѣд.».

# СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ

## ВЪ СВЯЗИ СЪ ИСТОРИЕЮ ЛАТИНСТВА И УНІИ

ВЪ

### ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

#### ВЪ XIX столѣтіи

(1794—1900 гг.).

(Продолженіе \*).

## ГЛАВА XIII.

### ВОЗСОЕДИНЕНІЕ УНІАТОВЪ.



Въ концѣ 1838 года отъ огромнаго большинства уніатскаго духовенства имѣлись уже подписки о готовности возсоединиться съ православною церквью, почему преосвященный Іосифъ и Антоній Зубко настаивали передъ оберъ-прокуроромъ Синода о полномъ возсоединеніи, такъ какъ всякая медлительность могла бы лишь привести греко-уніатское духовенство въ недоумѣніе и поколебать его ревность. Въ своемъ письмѣ графу Протасову 25-го октября 1838 г. епископъ Антоній Зубко сравниваетъ Литовскую греко-уніатскую епархію съ вновь отстроеннымъ зданіемъ, которое враждебныя стихіи полонизма и католицизма могутъ разрушить, пока оно остается безъ крыши; при чемъ подъ крышей авторъ письма разумѣлъ Высочайшую волю о возсоединеніи<sup>132</sup>). Въ виду этого рѣшено было покончить скорѣе съ уніатскимъ вопросомъ. Генералъ-губернаторы западныхъ губерній были снабжены особыми полномочіями и инструкціями для пресѣченія могущихъ возникнуть безпорядковъ; все было готово,—оставалось сдѣлать послѣдній шагъ... И этотъ шагъ скоро былъ сдѣланъ.

Въ январѣ 1839 г. преосвященный Іосифъ отправился въ Полоцкъ; вслѣдъ за нимъ прибылъ туда епископъ Антоній; третій греко-уніатскій епископъ Василій Лужинскій и безъ того находился въ Полоцкѣ. Между ними сперва произошли предварительныя совѣщанія. Затѣмъ 12-го февраля 1839 г., въ недѣлю православія всѣ три іерарха отслужили вмѣстѣ торжественное молебствіе, при большомъ стеченіи народа; при чемъ во время богослуженія поминали только восточныхъ патріарховъ. Въ тотъ же день былъ подписанъ «Соборный актъ о возсоединеніи» уніатовъ съ православною церквью и всеподданнѣйшее прошеніе о томъ же предметѣ<sup>133</sup>).

Въ другомъ всеподданнѣйшемъ прошеніи епископы изложили желаніе духовенства, чтобы ему дозволено было не перемѣнять нынѣшнихъ, привычкою укорененныхъ, мѣстныхъ обычаевъ, непротивныхъ сущности православія; такъ какъ перемѣна въ наружномъ видѣ священниковъ можетъ даже лишить ихъ полезнаго вліянія на паству. Подъ соборными актами значатся подписи всѣхъ трехъ епископовъ, а также всѣхъ лицъ, принадлежавшихъ къ греко-уніатской коллегіи и консисторіямъ.

Отмѣчаемъ изъ нихъ подписи лицъ, имѣвшихъ отношеніе къ Гродненской губерніи. Между прочимъ здѣсь находимъ подпись предсѣдателя Литовской консисторіи, соборнаго протоіерея Антонія Тупальскаго; вице-предсѣ-

дателя, соборнаго протоіерея Мнханда Голубовича; ректора Литовской семинаріи, соборнаго протоіерея Фердинанда Гомолицкаго; члена Литовской консисторіи и экономна семинаріи, крестоваго игумена Іосифа Вышинскаго; инспектора Литовской семинаріи, крестоваго іеромонаха Игнатія Желъзовскаго; засѣдателей консисторіи, соборнаго протоіерея Плакида Янковскаго и Григорія Куцевича; въ должности секретаря при преосвященномъ Литовскомъ, крестоваго іеромонаха Фавста Михневича и секретаря при преосвященномъ Антоніи, іеромонаха Петра Михалевича.

16-го февраля всѣ три епископа отправились въ Витебскъ, гдѣ посѣтили всѣ церкви города, въ томъ числѣ православный соборъ. Затѣмъ, возвратясь въ С.-Петербургъ, преосвященный Іосифъ вручилъ, 26-го февраля, актъ возсоединенія и всеподданнѣйшее прошеніе оберъ-прокурору графу Протасову. 1 марта оба документа были переданы Государю Императору, который повелѣлъ передать ихъ Святѣйшему Синоду.

Синодъ въ своихъ засѣданіяхъ 6 и 13 постановилъ: епископовъ, священство и духовныя пасты принять въ общеніе православною и нераздѣльный составъ церкви Всероссійской, а во всеподданнѣйшемъ докладѣ полагалъ:

1. Управление возсоединенныхъ епархій и принадлежащихъ къ нимъ духовныхъ училищъ оставить на прежнемъ основаніи, впредь до ближайшаго усмотрѣнія, какимъ лучшимъ и удобнѣйшимъ образомъ можетъ быть согласено оное съ управленіемъ древле-православныхъ епархій.

2. Греко-уніатскую духовную коллегію поставить въ отношеніи къ Святѣйшему Синоду на степенъ Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторъ и именовать ее Бѣлорусско-Литовскою духовною коллегіею.

3. Преосвященному Іосифу, епископу Литовскому, быть предсѣдателемъ сей духовной коллегіи, съ возведеніемъ его въ санъ архіепископа.

25 марта поднесено было Государю Императору «Синодальное дѣяніе», содержащее въ себѣ постановленіе о принятіи греко-уніатской церкви въ полное и совершенное общеніе съ православною и восточною церквью. Государь Императоръ изволилъ написать на немъ: «Влагодарю Бога и принимаю».

30-го марта объ этомъ Высочайше утвержденномъ постановленіи объявлено преосвященному Іосифу въ присутствіи Святѣйшаго Синода и вручена ему грамота къ возсоединеннымъ епископамъ и духовенству; послѣ чего въ церкви Св. Синода совершено было благодарственное молебствіе въ присутствіи преосвященнаго Іосифа, который принялъ на свой новый санъ и званіе присягу.

30 апрѣля оберъ-прокуроръ Синода графъ Протасовъ объявилъ архіепископу Іосифу Высочайшее разрѣшеніе возсоединяемому духовенству и народу не перемѣнять мѣстныхъ обычаевъ, не противныхъ сущности православія (неслужебное одѣяніе духовенства, бритье бородъ, употребляемая во время постовъ пища и нѣкоторыя молитвенныя обыкновенія, не нарушающія догматовъ православной вѣры<sup>134</sup>).

Преосвященный Антоній Зубко 12-го мая сообщилъ оберъ-прокурору графу Протасову, что въ Жировицахъ еще до полученія печатнаго указа о подчиненіи коллегіи Святѣйшему Синоду началъ онъ поминать во время церковной службы Правительствующій Синодъ вмѣсто папы, и за нимъ послѣдовало все Жировицкое духовенство, за

\* См. № 16 „Гродн. Епарх. Вѣд.“.

<sup>132</sup> Пятидесятилітніе возсоединенія съ православною церквью зап.-русскихъ уніатовъ. СПб. 1889. Стр. 52.

<sup>133</sup> „Соборный актъ“ и прочіе документа о возсоединеніи напечатаны въ актахъ Виленской археогр. комиссіи, т. XVI, 138—145; также въ запискахъ Іосифа м. л. II, 85—93; у Киприановича 177—181; въ брошюрѣ «Пятидесятилітніе возсоединенія съ православною церквью западно-русскихъ уніатовъ (СПб. 1889)

<sup>134</sup> Записка Іосифа м. л. II, 93.

исключеніемъ одного іеромонаха; сейчасъ же изъ Символа вѣры исключено слово «и Сына». Это постоянно наблюдается въ Жировицахъ почти цѣлый уже мѣсяць, безъ какого либо неблагопріятнаго впечатлѣнія. Какъ, по толкамъ католиковъ, давно почти все считаютъ греко-уніатовъ православными: то теперь наше духовенство, по моему внушенію, открыто подтверждаетъ это мнѣніе, что въ самомъ дѣлѣ мы давно были православными. Поэтому мы, по случаю печатнаго указа, не дѣлали никакого торжества, могущаго возбудить въ простоподданахъ мысль, что они не были православными, а начинаютъ быть оными теперь. Касательно духовенства благочинные увѣряютъ, что оно приметъ извѣстіе о совершенномъ присоединеніи къ православію съ восторгомъ и радостью, потому что вмѣстѣ съ симъ уничтожается его опасеніе, что здѣшнихъ священниковъ вышлютъ въ великороссійскія губерніи; что велѣтъ присягать на православіе и проклинать папу; что введутъ, по крайней мѣрѣ, начальство изъ духовенства великороссійскаго...

...Благочинные, писалъ епископъ Антоній 26-го мая, приняли свѣдѣніе объ окончательномъ соединеніи съ благовѣніемъ и радостью и все увѣряли, что все эти свѣдѣнія подобно будутъ приняты подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ безъ всякаго возмущенія со стороны прихожанъ... Исключеніе, по словамъ епископа Антонія, представляли только бѣлорусскіе священники, переведенные въ Литовскую епархію дьячками, которые твердо остаются въ упрямствѣ... Литовская консисторія постановила двоихъ изъ нихъ, которые объявляли, что не признаютъ теперешняго духовнаго начальства, лишитъ священнаго сана, исключитъ изъ духовнаго званія и передать въ гражданское вѣдомство для избранія рода жизни.

Во второй половинѣ іюня (14) 1839 г. епископъ Іосифъ прибылъ въ Жировицы. Сопровождавшій его камергеръ Скрипичынъ писалъ оберъ-прокурору Синода, что Литовская епархія въ моральномъ отношеніи—въ самомъ удовлетворительномъ состояніи, и номиненіе Святѣйшаго Синода за богослуженіемъ вводится вездѣ безпрепятственно; но въ соблюденіи обрядовъ и въ правильности богослуженія она отстала отъ Бѣлорусской.

5-го іюля генераль-губернаторъ князь Долгоруковъ вмѣстѣ съ Гродненскимъ губернаторомъ посѣтилъ преосвященнаго Іосифа въ Жировицахъ и съ радостью увидѣлъ его «веселымъ и покойнымъ» относительно благополучнаго довершенія уніатскаго вопроса.

Затѣмъ преосвященный Іосифъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ Антоніемъ Зубко былъ приглашенъ генераль-губернаторомъ въ гор. Слонимъ на обѣдъ, на которомъ присутствовали также и почетнѣйшіе помѣщики. Епископъ Іосифъ присутствовалъ въ уніатскомъ костюмѣ, — въ лиловомъ сюртукѣ и въ круглой шляпѣ; епископъ Зубко—въ одѣяніи православнаго епископа.

27-го августа въ Жировицкомъ соборѣ происходило торжественное богослуженіе по случаю нареченія Михаила Голубовича, вице-предсѣдателя Литовской консисторіи, въ санъ епископа Пинскаго, викарія Литовской епархіи. Хиротонія во епископа совершена была въ Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ—8 сентября. Въ богослуженіи участвовали воссоединенныхъ и православныхъ восемь нарѣ архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ, въ томъ числѣ ректоръ семинаріи Фердинандъ (Ипполитъ) Гомолицкій, Никодимъ Марциновскій, архимандритъ Супрасельскій, протоіерей Антоній Тупальскій, а также извѣстный въ Вильнѣ по своей предыдущей дѣятельности проф. Михаилъ Бобровскій. Ген.-губернаторъ посѣтилъ преосвященнаго Іосифа, Исидора (впо-

слѣдствіи митрополита С.-Петербургскаго) и Антонія въ сопровожденіи военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ предводителей и почетнѣйшихъ лицъ изъ дворянства. Архіепископъ Іосифъ, даже по словамъ враждебно настроеннаго къ нему князя Долгорукова—«своимъ обхожденіемъ, искренностью и благоразумными разговорами, примѣненными къ каждому лицу, успѣлъ привлечь къ себѣ всехъ и совершенно переимѣнить прежнее о немъ мнѣніе въ умы тѣхъ, которые были противъ него»...

15-го сентября архіепископъ Іосифъ возвратился въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Бѣлорусско-Литовской коллегіи.

1 октября, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Синода, послѣдовало Высочайшее соизволеніе объявить указъ Правительствующаго Сената отъ 23 го іюня о воссоединеніи греко-уніатской церкви съ православною во всеобщее свѣдѣніе.

Въ общемъ, воссоединеніе уніатовъ съ православною церковью увѣичалось полнымъ успѣхомъ, въ особенности же, по замѣчанію самаго архіепископа Іосифа Сѣмашки, въ Гродненской губерніи; преосвященный приписываетъ этотъ успѣхъ, въ значительной степени, распорядительности гражданского начальства; при чемъ отдаетъ справедливость также помѣщикамъ, которые выказали усердіе по устройству православныхъ церквей, а также предводителямъ дворянства, изъ коихъ отмѣчаетъ «особенное усердіе» предводителей Слонимскаго и Новогрудскаго<sup>135)</sup>.

О блестящемъ успѣхѣ всего дѣла воссоединенія среди блага духовенства мы можемъ судить по свѣдѣніямъ, которыя сообщаетъ архіепископъ Іосифъ въ письмѣ оберъ-прокурору Синода графу Протасову 8-го іюля 1839 г. о числѣ неблагонадежнаго духовенства епархіи, оставшагося послѣ воссоединенія. Изъ этого письма видно, что въ предѣлахъ Гродненской губерніи въ благочиніяхъ: Бѣлостокскомъ, Бѣльскомъ, Пружанскомъ, Подлѣсскомъ и Кобринскомъ не остается ни одного духовнаго лица, «сомнительной благонадежности»: въ благочиніи Гродненскомъ остались 4 ненадежныхъ священника, изъ которыхъ два по упрямству отрѣшены отъ приходовъ и перемѣщены на причетническія мѣста; третій по совершенной дряхлости не былъ, да и не могъ быть спрашиваемъ, а четвертый за свои пороки сосланъ въ монастырь. Въ благочиніи Волковыскомъ оставалось 5 ненадежныхъ священниковъ, изъ коихъ одинъ за интриги сосланъ въ отдаленный монастырь, другой отрѣшенъ отъ прихода и переведенъ на должность викарнаго къ надежному настоятелю; 3-й вслѣдствіе продолжительной болѣзни не могъ быть спрошенъ; 4-й—старикъ, состоитъ при своемъ надежномъ зятѣ; пятый исполняетъ безпрекословно дьячковскую должность уже пять лѣтъ. Въ благочиніи Брестскомъ—одинъ сомнительный священникъ, при своемъ благонадежномъ сынѣ, тоже—совершенно дряхлый. Въ благочиніяхъ Каменецкомъ, Дрогичинскомъ и Слонимскомъ—также по одному сомнительному священнику, которыхъ, по ихъ дряхлости, совѣмъ не спрашивали о ихъ готовности воссоединиться съ православною церковью. Въ Новогрудскомъ—два сомнительныхъ священника. Затѣмъ ни въ одномъ приходѣ не оставалось приходской церкви, коей настоятелемъ былъ бы сомнительный священникъ<sup>136)</sup>.

Совѣмъ иначе отнеслось къ воссоединенію уніатовъ монашествующее духовенство (базилиане). По этому поводу нелишнимъ считаемъ сказать о немъ нѣсколько

<sup>135)</sup> Записки Іосифа м. Л. II, 120. Усердіе помѣщиковъ въ устройствѣ иконостасовъ въ значительной степени зависѣло отъ дѣятельности Гродненскаго губернатора М. Н. Мурашева, о чемъ мы упоминали выше.

<sup>136)</sup> Ibidem II, 134—136.

подробнѣе. Въ 1839 г. въ предѣлахъ Гродненской губерніи монастырей было всего 6, въ томъ числѣ пять мужскихъ и 1 женскій.

Мужскіе монастыри находились:

1) Въ *Тороканскъ* съ 1 церковью, 25 монахами и 2 послушниками. Доходъ отъ имѣній монастыря получался въ размѣрѣ 7969 руб.; фундушевыхъ крестьянъ числилось 2028.

2) *Бытенскій* монастырь съ самостоятельнымъ приходомъ. Въ немъ 1 церковь и 1 часовня, 25 монаховъ и 8 послушниковъ. Доходъ отъ фундушевыхъ имѣній 4657 руб. и крестьянъ 814 душъ.

3) *Гродненскій* Борисо-Глѣбскій съ 1 церковью и 15 монахами. Доходъ съ имѣній 1056 руб.; крестьянъ 263 души.

4) *Супрасльскій* монастырь съ приходомъ. Въ немъ 1 церковь и 1 часовня; монаховъ 5. Доходъ съ имѣній 3307 руб.; фундушевыхъ суммъ не было.

5) *Жировицкій* монастырь съ приходомъ. Въ немъ 1 церковь и 5 монаховъ. Доходъ съ имѣній 1781 руб.; крестьянъ 3906.

Женскій монастырь — въ г. Гроднѣ. Въ немъ 2 монахини изъ мѣстныхъ уроженокъ <sup>137)</sup>.

Монашествующія лица Литовской епархіи въ большинствѣ случаевъ враждебно относились къ реформамъ въ униатской церкви, не говоря уже о воссоединеніи ея съ православною церковью. Въ виду сего преосвященному Іосифу пришлось вести съ униатскими монахами упорную и систематическую борьбу въ продолженіе цѣлаго ряда годовъ. Мы уже упоминали о мѣрахъ, принятыхъ по почину преосвященнаго Іосифа относительно базилианъ (разрѣшеніе возвращаться въ латинскій обрядъ; уничтоженіе званія провинціаловъ; подчиненіе монашествующихъ епархіальнымъ конвенторіямъ; ревизія монастырей, возложенная на Іосафата Жарскаго; сокращеніе числа монастырей и пр.). Самъ преосвященный Іосифъ стремился не къ уничтоженію западно-русскаго монашества, но къ его преобразованію, съ тѣмъ, чтобы внослѣдствіи направить его на пользу греко-восточной церкви. Не взирая, однакожь, на все это, мѣры относительно базилианъ имѣли весьма слабый успѣхъ. Напр., монахи Бытенскаго монастыря (особенно Неваровичъ), не безъ воздѣйствія со стороны Іосафата Жарскаго, оказывали самую упорную оппозицію дѣлу реформъ, при чемъ нисколько не стѣснялись открыто высказывать по поводу ихъ свое неудовольствіе. Чтобы сломить противодѣйствіе базилианъ, преосвященный Іосифъ считалъ самымъ надежнымъ средствомъ ихъ перемѣщеніе изъ одного монастыря въ другой, на худшіе оклады; болѣе упорнымъ воспрещалъ священнодѣйствіе, при чемъ жалованье имъ было ограничено суммою 6 руб. въ годъ; поручалъ имъ обязанности прислуги и даже назначалъ ихъ на черныя работы. Но и всѣ эти мѣры оказывались не достигающими цѣли, почему преосвященному предоставлено было, какъ мы упоминали выше, право перемѣщать нѣкоторыхъ священниковъ и монашествующихъ лицъ епархіи, въ случаѣ нужды, въ великороссійскія монастыри «для ближайшаго узнанія греко-восточныхъ обрядовъ», или для удаленія черезъ сіе неблагонадежныхъ лицъ, по сношенію съ оберъ-прокуроромъ Синода. На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія преосвященный Іосифъ обратился, 5 января 1839 г., къ настоятелю Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря съ предложеніемъ донести: кого изъ подвѣдомыхъ ему монаховъ онъ считаетъ неблагонадежными къ греко-восточной церкви, а также — кого, вслѣдствіе строптивости характера и склонности къ интригамъ, считаетъ

необходимымъ перемѣстить въ великороссійскіе монастыри <sup>138)</sup>. По всей вѣроятности, подобные запросы были обращены и къ другимъ настоятелямъ епархіи. Затѣмъ 6 января того же 1839 г. преосвященный Іосифъ отнесся къ графу Протасову съ представленіемъ о высылкѣ въ великороссійскіе монастыри (между прочимъ) іеромонаховъ Виктора Босаяцкаго (бывшаго настоятеля Свято-Троицкаго Виленскаго монастыря) и Анаклета Даниловича (оба состояли въ Тороканскомъ монастырѣ) <sup>139)</sup>. 10 октября того же года высланы были іеромонахи Тороканскаго монастыря Викентій Шумилевичъ и Викентій Павловскій и Бытенскаго монастыря — Гервасій Гринцевичъ, Арсеній Вакульскій и Титъ Ильницкій. Отправленіе первыхъ двухъ состоялось 17-го января и послѣднихъ трехъ изъ Бытенскаго — 14 января <sup>140)</sup>. Затѣмъ 5 марта викарію Литовской епархіи, епископу Антонію Зубко предоставлено было самому отъ себя сноситься съ генераль-губернаторами въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, о высылкѣ въ великороссійскіе монастыри, сообщая при этомъ преосвященному Іосифу для доведенія до свѣдѣнія оберъ-прокурора Синода.

Мѣстопробываніемъ для высылаемыхъ духовныхъ лицъ была назначена Курская обитель, открытая по Высочайшему повелѣнію еще въ 1838 г. Настоятелемъ ея преосв. Іосифъ назначилъ архимандрита (проживавшаго въ Виленскомъ монастырѣ) Венедикта Ленартовича; викарнымъ — іеромонаха Бытенскаго монастыря Игнатія Проневича, духовникомъ — іеромонаха Тороканскаго монастыря Игнатія Башнянскаго, казначеемъ и расходчикомъ — іеромонаха Бытенскаго монастыря Никифора Шиманскаго и уставщикомъ — іеромонаха того же монастыря, Варлаама Литинскаго. По отдаленности и неизвѣстности пути, а также для большаго удобства всѣхъ этихъ лицъ, преосвященный обратился къ генераль-губернатору съ просьбою отправить ихъ въ г. Курскъ съ надежнымъ жандармомъ или полицейскимъ чиновникомъ <sup>141)</sup>. Настоятелю обители была дана подробная инструкция, въ которой ему предлагалось со всѣмъ обществомъ наблюдать правила, для общежительныхъ монастырей предписанныя; устроить въ одномъ изъ флигелей церковь и отправлять въ ней всѣ службы по чину восточной церкви; наблюдать со всею строгостью за поведеніемъ и нравственностью подчиненнаго общества, тѣмъ болѣе, что оно вообще состоитъ изъ лицъ, замѣченныхъ начальствомъ съ дурной стороны; не позволять подчиненнымъ отлучаться изъ обители, а тѣмъ болѣе шататься по городу, такъ какъ для прогулокъ при обители имѣется обширный садъ; размѣщать духовныхъ по 2—3 въ одной комнатѣ, такъ какъ всего предполагается помѣстить въ обители до 20 монаховъ и священниковъ; во всѣхъ «мѣстныхъ обстоятельствахъ» обращаться къ мѣстному военному губернатору или къ назначенному имъ чиновнику <sup>142)</sup>. (Курскимъ губернаторомъ въ это время былъ М. Н. Муравьевъ, къ которому преосвященный отнесся, 7 мая, съ просьбою о содѣйствіи).

Затѣмъ уже въ 1840 г. бывшіе священники Литовской епархіи, Желязовскій и Забѣлло и еще 3 священника Волынской епархіи, содержимые въ Бытенскомъ монастырѣ, а затѣмъ въ Тороканскомъ, обратились съ жалобою на Высочайшее имя. Преосвященный Іосифъ въ отзывѣ по поводу этой жалобы, далъ объясненія по поводу всѣхъ ея пунктовъ и въ заключеніе высказался за оставленіе ихъ всѣхъ въ Тороканскомъ монастырѣ, — «спока, судя по обстоятельствамъ и ихъ собственному по-

<sup>138)</sup> Записки митр. Іосафа III, 411.

<sup>139)</sup> Ibidem 413—414.

<sup>140)</sup> Ibidem 481—2, 494, 502.

<sup>141)</sup> Ibidem III, 424.

<sup>142)</sup> Ibidem III, 437—438.

веденію, окажется возможнымъ дозволить имъ избрать мѣстожительство по своему усмотрѣнію <sup>143)</sup>.

Не лучше дѣло обстояло также въ Бытенскомъ монастырѣ. Тамъ находились (даже въ 1840 г.) 5 іеромонаховъ: Владимиръ Тржецяковскій, Іустинъ Вильчинскій, Веніаминъ Абрамовичъ, Іоасафъ Кунцевичъ, Іоасафъ Монкевичъ и іеродіаконъ Поликарпъ Заваличъ, которые по своей неблагонадежности не могли отправлять богослуженія наравнѣ съ прочими монашествующими; въ виду сего іеромонахъ Іоасафъ Монкевичъ еще ранѣе былъ низведенъ на низшій окладъ. Затѣмъ 12 ноября 1841 г. преосвященный Іосифъ предложилъ консисторіи производить всѣмъ этимъ лицамъ жалованье, называемое «габитовымъ», лишь въ половинномъ размѣрѣ <sup>144)</sup>.

Послѣ этого настоятель Тороканскаго монастыря донесъ, 23 декабря 1840 г., преосвященному, что 9 монаховъ ввѣреннаго ему монастыря никакъ не согласны присоединиться къ православной церкви. На это преосвященный Іосифъ отвѣтилъ ему (7 января 1841 г.), что согласіе этихъ иноковъ на воссоединеніе совѣтъ не нужно, такъ какъ они принадлежатъ къ ней по общему присоединенію къ ней бывшей греко-уніатской церкви. Впрочемъ, нѣсколько позднѣе самъ преосвященный Іосифъ согласился отпустить 5 изъ монашествующихъ лицъ епархіи, при чемъ 4 изъ нихъ выражали готовность присоединиться къ православной церкви. По словамъ

преосвященнаго Іосифа, всѣ они просятъ увольненія изъ монашескаго званія потому, что увѣрены въ распространеніи (впослѣдствіи) на воссоединенное монашество строгихъ уставовъ древле-православныхъ монастырей, которые соблюдать они не считаютъ себя въ силахъ <sup>145)</sup>.

При этомъ, принимая строгія и рѣшительныя мѣры противъ монаховъ, нежелающихъ воссоединиться, преосвященный старался поощрить тѣхъ изъ монашествующихъ лицъ, которые, вслѣдствіе закрытія излишнихъ монастырей, перемѣщаемы были изъ одной обители въ другую, отъ чего лишились настоятельскихъ и разныхъ другихъ мѣстъ, не говоря уже объ убыткахъ вслѣдствіе переселенія изъ одного мѣста на другое и о порчѣ одежды. Всѣмъ этимъ лицамъ назначено было пособіе (всего 4950 руб.) изъ суммы 360000 руб., назначенной въ пособіе воссоединенному духовенству. Пособія монашествующимъ розданы были въ размѣрѣ 60—150 руб., смотря по заслугамъ и поведенію каждаго изъ иноковъ <sup>146)</sup>.

Затѣмъ въ маѣ 1841 г. въ предѣлахъ Гродненской губерніи оставалось 10 неблагонадежныхъ монаховъ въ монастыряхъ Бытенскомъ и Тороканскомъ <sup>147)</sup>.

*Е. Орловскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



<sup>145)</sup> Ibidem 552, 554—5.

<sup>146)</sup> Ibidem III, 556—558.

<sup>147)</sup> Ibidem 554.

<sup>143)</sup> Ibidem III, 499—501.

<sup>144)</sup> Ibidem III, 546—7.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

**О**

чень часто послѣ катастрофъ и несчастій слышатся сожаленія пострадавшихъ о не-принятіи своевременно мѣръ на такіе случаи.

Для предотвращенія матеріальныхъ потерь и лишеній отъ несчастій каждому рекомендуется страховать отъ несчастныхъ случаевъ въ Страховомъ Обществѣ «Россія». За ежегодный взносъ отъ 20 до 50 руб., смотря по роду занятій, можно застраховать 10,000 руб. на случай смерти и 10,000 руб. на случай инвалидности.

Страхованія принимаются на сумму отъ 1000 до 200,000 руб.

Въ 1900 г. Страховое общество «Россія» выдало вознагражденій по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ свыше 1.200,000 руб.

Подробности въ Правленіи (въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37), у агентствъ общества въ г. Гроднѣ: А. Я. Вейденбаума, (улица графа Муравьева, д. Библина) и Б. Д. Згорскаго, и, у агентствъ во всѣхъ городахъ Имперіи.

4—4

### ФИСГАРМОНИИ



Знаменитѣйшихъ фабрикъ Европы и Америки, весьма выгодныя условия

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**  
въ Главномъ Дѣлѣ

**А. КРЕЙЦЕРЪ, г. Гродно**

Подробности и каталоги безплатно. За превосходное качество получено множество благодарностей.

### ПАНИНО и РОЯЛИ



Знаменитѣйш. русск. и загранич. фабрикъ

**Льготная**  
**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**  
въ Главномъ Дѣлѣ

**А. КРЕЙЦЕРЪ, г. Гродно.**

Каталоги и подробн. свидѣнія безплатно. За превосходное качество получено множ. благодарностей.

СОДЕРЖАНІЕ № 17. Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника.—День древопосаженія въ м. Кузницѣ, Сокольскаго уѣзда.—Воспоминаніе объ Іосифѣ Павловичѣ Демьяновичѣ.—Въ часы досуга.—Судьбы православія въ связи съ исторіею латинства и уніи въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи (1794—1900 гг.) (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай ДИКОВСКІЙ.*