

№ 11 и 12

(14)—15 (28) іюня 1924 г.



ТРЕТИЙ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

## ПОСЛАНІЕ

вр. исп. об. Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей православнымъ русскимъ людямъ.

До васъ, православные русскіе люди, уже дошли свѣдѣнія о происшедшемъ печальномъ конфликтѣ между Константинопольскимъ Патріархатомъ и Русской Православной Церковью въ Константинополѣ, выразившемся въ запрещеніи русскимъ Архіереямъ: Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, Управляющему русскими православными общинами Константинопольскаго округа, и Высокопреосвященному Александру, Архіепископу быв. С.-Американскому, священнослуженія, а первому изъ нихъ и возложенныхъ на него церковно-служебныхъ обязанностей. Причемъ Константинопольская Патріархія условіемъ снятія своего запрета предъявила названнымъ Архипастырямъ не совсѣмъ каноническія и нарушающія автокефалію Русской Православной Церкви требованія, какъ-то: прекращеніе возношенія за богослуженіемъ наряду съ именемъ Константинопольскаго Патріарха имени Святѣйшаго Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи — этого страстотерпца — Исповѣдника Вѣры, о которомъ казалось бы должны молиться во всѣхъ церквахъ; прекращенія осужденія въ церковной проповѣди совѣтской власти, прекращенія всякой связи съ Архіерейскимъ Синодомъ Русской Православной Церкви заграницей и всецѣлаго подчиненія ихъ Константинопольской Патріархіи.

Поводомъ къ нарушенію между Константинопольской Патріархіей и Русской Православной Церковью въ Константинополѣ церковнаго мира и братской любви, поддерживавшихся въ теченіе почти пяти лѣтъ, со времени прибытія русскихъ православныхъ Іерарховъ въ Константинополь съ ихъ паствами, послужила съ одной стороны неосновательная, ложная жалоба на нашихъ Іерарховъ отъ лицъ безответственныхъ, руководимыхъ темными личностями, среди коихъ оказались и большевицкіе агенты, а съ другой стороны происки совѣтскихъ агентовъ, стремящихся такъ или иначе разрушить наши заграничныя церковныя организаціи.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, имѣвъ сужденіе по сему дѣлу, предпринялъ зависящія отъ себя мѣры къ охраненію русскихъ церковныхъ организацій заграницей. Нами дѣлаются братскія представленія Константинопольскому Патріарху, входимъ въ надлежащія сношенія и съ прочими Восточными Патріархами и Святѣйшимъ Димитріемъ, Патріархомъ Сербскимъ, въ глубокой увѣренности, что при справедливомъ и мудромъ ихъ содѣйствіи печальное несогласіе будетъ устранено.

Мы надѣмся, что Вселенскій Патріархъ введенъ въ какое-то печальное недоразумѣніе и глубоко вѣримъ въ то, что Св. Григорій VII, Архіепископъ Константинопольскій — Новаго Рима и Патріархъ Вселенскій, еще такъ недавно принявшій поздравленія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія отъ имени нашего Архіерейскаго Синода, привѣтствовавшего Его Святѣйшество съ вступленіемъ на Престоль Вселенскій, и въ отвѣтной благодарственной грамотѣ, отъ 27 декабря прошлаго года за № 5856, отгнѣннвшій, что ему „извѣстны и по достоинству оцѣнены имъ напряженная борьба и божественная ревность о Церкви“ Митрополита Антонія, и подтвердившій, что долгія испытанія „Наисвятѣйшаго Патріарха Тихона повергаютъ его (Вселенскаго Патріарха) въ скорбь“, — архипастырски разберется въ происшедшемъ, установитъ правду и вернетъ представителямъ Русской Православной Церкви въ Константинополь свою отеческую любовь и миръ.

Къ вамъ-же, православные русскіе люди, обращаемъ наше слово утѣшенія и призываемъ васъ къ спокойствію, миру, любви и братскому единенію. Божественный Пастыреначальникъ — Господь нашъ Иисусъ Христосъ умиротворитъ и утишитъ нарушенный церковный миръ между нами и матерью нашей — Константинопольской Церковью. Богъ мира и любви да пребудетъ съ вами.

Смиренный **ΘΕΟΦΑΝΉ**, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій, вр. исп. об. Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православ. Церкви заграницей. „7/20 Іюня 1924 г. Сербія, Срем. Карловци.

### Отъ вр. исп. об. Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

Русскіе православные приходы и общины приглашаются отслужить 13 августа по ст. ст. въ день тезоименитства Его Святѣйшества, Святѣйшаго Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи, молебствіе по чину, а гдѣ представится возможнымъ — и Божественную литургію.

Вр. исп. об. Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Архіепископъ **ΘΕΟΦΑΝΉ**.

## О П Р Е Д Ѣ Л Е Н І Я

### Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

1. Отъ 22 февраля — 6 марта 1924 г. О порядкѣ принятія въ церковное общеніе кающихся „живоцерковниковъ“ изъ клириковъ.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей слушали: 1) представленіе Высокопреосвященнаго Меѳодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, отъ 3 января с. г. за № 5, слѣдующаго содержанія: „На ст. Маньчжурія прибѣжалъ изъ совѣтской Россіи діаконъ Антоній Галушко, страха ради признавшій „живую церковь“ и участвовавшій въ сослуженіи съ „живымъ“ архіереемъ. Хотя діаконъ Галушко выразилъ письменно искреннее раскаяніе въ своемъ поступкѣ, но въ виду наложеннаго отлученія Архіерейскимъ Синодомъ на „живую церковь“, я не разрѣшилъ ему священнослуженія и даже причащенія Св. Таинъ, за исключеніемъ смертныхъ случаевъ.

Представляя о вышеизложенномъ, прошу Архіерейскій Синодъ дать указанія, какъ въ данномъ и подобныхъ случаяхъ нужно будетъ поступать. Возможно-ли священнослужителя, осквернивагося служеніемъ въ „живой церкви“, при искреннемъ раскаяніи разрѣшить въ священники или по крайней мѣрѣ не возбранять приобщенія святыхъ Таинъ Христовыхъ“.

2) Прошеніе діакона Антонія Галушко, отъ 26 декабря 1923 г., съ принесеніемъ раскаянія въ переходъ въ „живую церковь“ и съ ходатайствомъ

принять его въ церковное общеніе, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія.

**Справка I:** О порядкѣ принятія въ церковное общеніе кающихся „живоцерковниковъ“ изъ клириковъ и разрѣшенія имъ священнослуженія по принесеніи раскаянія просили дать указанія и Начальникъ Россійской Духовной Миссіи Высокопреосвященный Архіепископъ Иннокентій и Преосвященный Іона, Епископъ Тяньцзиньскій.

**Справка II:** Определеніемъ Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія, отъ 17/30 мая 1922 г., между прочимъ, постановлено: „Лишить всякаго церковнаго общенія Епископа Антонина и прочіихъ Епископовъ, клириковъ и мірянъ, возставшихъ въ угоду большевикамъ противъ своего Святѣйшаго Отца и Патріарха, и осудить ихъ дѣйствія, давъ вѣрнымъ православнымъ характеристику этихъ измѣнниковъ, и призвать православныхъ чадъ Русской Православной Церкви тѣснѣе сплотиться вокругъ своихъ Архипастырей и пастырей, оставшихся вѣрными своему Патріарху — Святѣйшему Тихону, о чемъ и увѣдомить главенствующихъ Іерарховъ Православной Церкви“.

**Справка III:** Въ определеніи Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей, отъ 23 мая — 5 іюня 1923 г., по вопосу о дѣятельности „живой церкви“ и отношеніи къ церковнымъ событіямъ, происходящимъ въ совѣтской

Россіи, въ частности къ состоявшемуся въ маѣ 1923 г. живоцерковническому сборищу, дерзнувшему осудить Св. Тихона, Патриарха Московскаго и всея Россіи, между прочимъ, сказано: „отвергаемъ и анафематствуемъ его (нечестивый соборъ „живой церкви“), всѣхъ участниковъ его и всѣхъ приѣмлющихъ его, и объявляемъ ничтожными всѣ его дѣянія. Сами же остаемся въ непоколебимой вѣрности Свят. Патриарху Тихону и его одного признаемъ законнымъ нашимъ Первосвятителемъ и Главой Русской Православной Церкви“.

**Справка IV:** По имѣющимся въ Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви заграницей точнымъ свѣдѣніямъ, кающихся „живоцерковниковъ“ изъ клириковъ и епископовъ Св. Патриархъ Тихонъ принимаетъ въ церковное общеніе, съ разрѣшеніемъ имъ священнослуженія, черезъ покаяніе, приносимое Его Святѣйшеству и публично передъ всею Церковью. Такимъ же порядкомъ воссоединяются мѣстными Преосвященными кающіеся клирики изъ живоцерковниковъ въ провинціяхъ Россіи.

На основаніи бывшихъ сужденій, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей **опредѣляетъ:** принятіе кающихся обновленцевъ и „живоцерковниковъ“ изъ клириковъ въ церковное общеніе при искреннемъ ихъ покаяніи предъ Епископомъ и Церковью и разрѣшеніе кающимся священнослуженія, предоставить усмотрѣнію мѣстныхъ Преосвященныхъ — управляющихъ русскими православными заграничными епархіями, церквами, общинами и Начальниковъ Россійскихъ Духовныхъ Миссій въ Китаѣ и Японіи, прося ихъ о каждомъ подобномъ случаѣ доносить Архіерейскому Синоду.

О чемъ Начальнику Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ Высокопреосвященному Иннокентію и Преосвященнымъ Харбинскому и Тяньцзиньскому, возбудившимъ также о семъ вопросъ, послать указы, объявивъ о таковомъ порядкѣ принятія въ церковное общеніе клириковъ „живой церкви“ въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, для чего въ редакцію онаго передать выписку изъ сего опредѣленія.

II. Отъ того же 22 фев. — 6 марта. По поводу постановленія Сербскаго Архіерейскаго Синода о порядкѣ принятія русскихъ священниковъ-бѣженцевъ въ сербскія епархіи и перехода ихъ изъ одной епархіи въ другую.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей **слушали:** помѣщенное въ журналѣ „Гласник“, отъ 15/28 ноября минувшаго 1923 года № 22, опредѣленіе Архіерейскаго Синода Сербской Православной Церкви, отъ 23 октября — 5 ноября 1923 г. за № 2316, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Архіерейскій Синодъ получилъ д. несеніе, что русскіе священники изъ бѣженцевъ, принятые на службу на приходы нашей Церковью, самовольно оставляютъ вѣренныя имъ приходы и безъ каноническаго отпуска соотвѣтствующаго Архіерея переходятъ въ другія епархіи. Такими поступками подрывается уваженіе къ священству, разрушается церковная дисциплина и преступаются каноническія правила о переходѣ священниковъ изъ одной епархіи въ другую. Чтобы прекратить такія злоупотребленія и побудить русскихъ священниковъ, находящихся на службѣ въ нашей Церкви, уважать церковныя правила и порядокъ, Св. Архіерейскій Синодъ постановилъ: что при приѣмѣ русскихъ священниковъ изъ бѣженцевъ на службу на приходы и при отпускѣ ихъ изъ оной

въ отдѣльныхъ епархіяхъ нашего Патриаршества должно во всемъ примѣнять каноническія правила о приѣмѣ и отпускѣ священниковъ изъ клира одной епархіи въ другую, какъ это дѣлается съ нашими священниками. Ни одинъ русскій священникъ не можетъ быть принятъ въ клиръ какой-либо епархіи безъ законно полученнаго отпуска соотвѣтствующаго Архіерея, ни получить такой отпускъ безъ предварительнаго согласія на приѣмъ его въ клиръ другой епархіи“.

Принявъ означенное опредѣленіе Сербскаго Архіерейскаго Синода къ свѣдѣнію, объявить черезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ для свѣдѣнія и руководства пребывающаго въ Королевствѣ С. Х. С. русскаго духовенства.

О чемъ въ Редакцію журнала „Церковныя Вѣдомости“ передать выписку изъ сего опредѣленія.

III. Отъ 28 марта — 10 апрѣля. О срокѣ созыва очереднаго Собора Архіереевъ Русской Православной заграничной Церкви.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей **имѣли сужденіе:** о срокѣ созыва очереднаго Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей.

На основаніи бывшихъ сужденій постановили: просить Предсѣдателя Архіерейскаго Собора и Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія созвать очереднаго Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей въ сентябрѣ мѣцѣ с. г., но съ тѣмъ, чтобы онъ не совпалъ со временемъ созыва Собора Архіереевъ Сербской Православной Церкви въ виду недостатка помѣщеній. О точномъ же времени созыва Собора, по испрошеніи благословенія Св. Димитрія, Патриарха Сербскаго, увѣдомить Преосвященныхъ дополнительно.

О чемъ оповѣстить\*) всѣхъ Преосвященныхъ Архіереевъ Русской Православной Церкви, пребывающихъ за предѣлами совѣтской Россіи, прося тѣхъ, кто не сможетъ прибыть на означенный Соборъ или командировать своего представителя въ священномъ санѣ, сообщить свои мнѣнія и пожеланія по вопросамъ, кои они признаютъ необходимымъ представить на обсужденіе Собора.

IV. Отъ того же 28 марта — 10 апр. По вопросу о созывѣ Всеамериканскаго Русскаго Церковнаго Собора съ клириками и мірянами.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, въ виду поступившихъ къ Высокопреосвященному Митрополиту Антонію ходатайствъ и выраженныхъ въ повременной печати пожеланій о созывѣ Всеамериканскаго Русскаго Церковнаго Собора съ мірянами для обсуждения общецерковныхъ вопросовъ, **имѣли сужденіе:** по вопросу о необходимости созыва Всеамериканскаго Церковнаго Собора съ участіемъ и клириковъ съ мірянами.

На основаніи бывшихъ сужденій, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, признавая съ своей стороны, по обстоятельствамъ текущаго момента церковной жизни, необходимымъ созывъ Всеамериканскаго Русскаго Церковнаго Собора, **опредѣляетъ:** просить всѣхъ Преосвященныхъ, пребывающихъ внѣ совѣтской Россіи, сообщить свои отзывы по сему вопросу, указавъ, въ случаѣ признаютъ необходимымъ созывъ такого

\*) И оповѣщены, съ сообщеніемъ вопросовъ, представляемыхъ Архiep. Синодомъ на обсужденіе Архiep. Собора.

Собора, желательный срокъ его созыва, составъ его и порядокъ избранія членовъ Собора.

О чемъ сдѣлать съ Пресвященными надлежащія сношенія.

V. Отъ 28 марта — 10 апрѣля. По поводу грамоты Вселенскаго Патріарха о введеніи въ церковномъ обиходѣ новаго стиля.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **слушали**: объявленную въ официальномъ оргнѣ Греческой Церкви (журналъ „Ekklesia“) и нѣкоторыхъ русскихъ газетахъ грамоту Вселенскаго Патріарха о переходѣ Православной Церкви на новый стиль, слѣдующаго содержания: „Божіей милостью Григорій, архіепископъ Константинополя — Новаго Рима и Патріархъ Экуменійскій.

Нашимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитамъ, Архіепископамъ и Епископамъ Святѣйшаго Патріаршаго Экуменійскаго, Апостольскаго Престола.

Затрудненія, смуты и отклоненія, господствующія нынѣ въ православномъ мірѣ, вслѣдствіе официального введенія во всѣхъ православныхъ государствахъ такъ называемаго новаго стиля, принимаемаго въ гражданскихъ сношеніяхъ, вынудилъ нашу Великую Христову Церковь, равно какъ наши другія сосестринскія Церкви серьезно озаботиться тѣмъ, чтобы по долгу надлежащимъ образомъ урегулировать въ согласіи съ канонами вопросъ о календарѣ. Посему заботами нашего Святѣйшаго Патріаршаго, Апостольскаго Экуменійскаго Престола было создано такъ называемое Всеправославное Совѣщаніе, которое, рассмотрѣвши основательно вопросъ какъ съ канонической, такъ и съ научной точки зрѣнія, наконецъ, единодушно постановило: въ видахъ установленія общаго порядка для православныхъ народовъ приспособить въ церковные праздники къ гражданскому календарю, уже введенному въ православныхъ государствахъ. Первымъ днемъ такого перехода было назначено 1-ое октября текущаго года. Однако, въ виду краткости срока для достиженія соглашенія между Церквами и существовавшаго разногласія взгляда нѣкоторыхъ изъ автокефальныхъ Церквей, указанный переходъ къ назначенному Совѣщаніемъ и принятому по рѣшенію Св. Синода нашей Великой Христовой Церкви сроку не могъ быть осуществленъ. Посему въ виду все увеличивающихся затрудненій для православныхъ въ вопросѣ о празднованіи церковныхъ праздниковъ послѣ введенія новаго календаря, какковыя затрудненія являются вредными какъ самимъ православнымъ, такъ и Церкви, нашъ Св. Синодъ, считаясь съ нуждами Церкви и вѣрующихъ, а равно, побуждаемый голосами большинства Церквей, стремящихся урегулировать возможно скорѣе этотъ вопросъ, окончательно и единодушно, по новомъ рассмотрѣніи этого важнаго вопроса, принялъ нижеслѣдующее постановленіе:

Рѣшеніемъ Св. Синода мы постановляемъ, что во всѣхъ церквахъ подчиненныхъ нашему Святѣйшему Апостольскому Патріаршему Престолу, всѣ праздники Православной Церкви, относящіеся къ разряду непереходящихъ праздниковъ, будутъ неукоснительно приспособлены къ гражданскому календарю, начиная съ 10-го числа будущаго мѣсяца. *Канонъ о пасхалии остается пока неизмѣннымъ впредь до его пересмотра на Вселенскомъ Соборѣ.*

Объявивъ это окончательное постановленіе всей нашей, любимой во Христѣ паствѣ, циркулярной телеграммой, мы подтверждаемъ послѣднюю настоящую патріаршей и синодальной грамотой. *Вмѣстѣ съ тѣмъ, сообщая Вамъ, что указанное постановленіе было принято также Греческой Церковью и должно быть также проведено и другими автокефальными Церквами, присоединившимися въ принципѣ къ постановленію Всеправославнаго Совѣщанія и спѣшащими съ введеніемъ такового въ жизнь, мы предлагаемъ, на основаніи рѣшенія Св. Синода, чтобы каждый изъ нашихъ Св. Пастырей озаботился тѣмъ, чтобы въ его епархіи 10 марта сего года разсматривалось и праздновалось, какъ 23 марта нашего православнаго календаря. Память же святыхъ, въ согласіи со святыми, празднуемыхъ между 10 и 23 марта должна быть отпразднована въ настоящемъ году съ вмѣсто въ одинъ день, назначенный Архіепископомъ для каждой епархіи по его усмотрѣнію примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.*

*Что же касается празднованія Пасхи и другихъ переходящихъ и зависящихъ отъ нея праздниковъ, то таковыя нынѣ должны праздноваться согласно старому стилю, при чемъ, однако, наименование даты должно быть измѣнено: а именно, 14-ое апрѣля стараго стиля, — дата празднованія нашей Пасхи въ текущемъ году, — должна приходиться на 27-ое апрѣля по новому стилю, соотвѣтствующимъ образомъ должны измѣниться и дни другихъ переходящихъ праздниковъ.*

Подписано: Патріархъ Константинопольскій Григорій, Митрополиты: Кизикейскій Каллиникъ, Никейскій Василій, Халкедонскій Іоакимъ, Деркоскій Каллиникъ, Брусскій Константинъ, Неокесарійскій Агафангелъ, Силиврійскій Евгений, Родопольскій Кириллъ, Анеонскій Ѳома.

27 февраля 1924 года. № протокола 756, № приказа 403“.

**Справка I:** Въ отвѣтъ на подобную грамоту Св. Тихонъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи, довелъ до свѣдѣнія Вселенскаго Патріарха, что хотя имъ и получена грамота послѣдняго о введеніи новаго стиля съ 10 марта, но въ Русской Церкви ввести новый стиль оказалось невозможнымъ въ виду рѣшительнаго сопротивленія народа.

**Справка II:** По вопросу о введеніи новаго стиля въ Православныхъ Церквахъ Сербская Православная Церковь отвѣтила, что лучше подождать рѣшенія всѣхъ Православныхъ Автокефальныхъ Церквей по сему вопросу („Гласник“ Сербской Православной Патріархіи № 5 за 1924 г.).

**Справка III:** Св. Патріархи Антиохійскій, Александрійскій и Іерусалимскій, въ согласіи со Священными Соборами названныхъ Патріархій, рѣшительно отклонили вопросъ объ измѣненіи существующаго церковнаго времячисленія и для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ обще-церковнаго характера, въ томъ числѣ и о церковномъ времячисленіи, Св. Патріархи Антиохійскій, Александрійскій и Іерусалимскій предполагаютъ созвать Соборъ Православныхъ Восточныхъ Патріарховъ.

**Справка IV:** Опредѣленіемъ Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей, отъ 22 мая — 4 іюня 1924 года, постановлено: не вводить измѣненія въ существующее церковное времячисленіе (см. „Церковныя Вѣдомости“ 1923 г. № 13-14).

На основаніи бывшихъ сужденій, принимая во вниманіе, что Россійская Православная Церковь не приняла новаго стиля въ церковномъ обиходѣ; православные же Восточные Патріархи: Антиохійскій, Александрійскій и Іерусалимскій рѣшительно отклонили вопросъ о переходѣ Православныхъ Церквей на новый стиль, а также многія изъ другихъ Православныхъ Церквей (какъ, напримѣръ, Сербская, Кипрская и т. д.) остались при старомъ стилѣ, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **опредѣляетъ**: подтвердить состоявшееся рѣшеніе Собора Архіереевъ Русской Православной заграничной Церкви о томъ, чтобы не вводить измѣненія въ существующее церковное времячисленіе.

О чемъ для всеобщаго свѣдѣнія объявить въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, для чего въ редакцію журнала передать выписку изъ сего опредѣленія.

VI. Отъ 25 апрѣля — 8 мая. О передачѣ Ямбольскаго монастыря Управляющему русск. прав. общинами въ Болгаріи Епископу Серафиму.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **слушали**: 1) представленіе Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи Преосвященнаго Серафима, Епископа Лубенскаго, отъ 8/21 апрѣля с. г. за № 193, о передачѣ ему русскаго Ямбольскаго монастыря св. Александра Невскаго и 2) рапортъ завѣдующаго хозяйствомъ названнаго монастыря М. Кальнева, отъ 15-го того-же апрѣля, по тому-же вопросу.

**Справка I**: Ямбольскимъ монастыремъ, какъ принадлежащимъ Херсонской епархіи, вѣдалъ Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ бывшей Херсонскій и Одесскій, нынѣ Управляющій С.-Американской епархіей, который указомъ Св. Патріарха Тихона, отъ 29 сентября 1923 года за № 41, освобожденъ отъ управленія Херсонско-Одесской епархіей.

**Справка II**: Передача монастырей и вообще церковнаго достоянія изъ вѣдѣнія одного Архіерея въ вѣдѣніе другого является компетенціей Высшей Церковной Власти, а не свѣтской.

На основаніи бывшихъ сужденій **постановили**: 1) Въ виду освобожденія указомъ Святейшаго Тихона, Патріарха Всероссійскаго, Высокопреосвященнаго Митрополита Платона отъ управленія Херсонско-Одесскою епархією и наличія его согла-

сія, изъять изъ вѣдѣнія его русскій Ямбольскій монастырь св. Александра Невскаго и передать таковой со всѣмъ имуществомъ, денежными суммами и документами въ вѣдѣніе Преосвященнаго Серафима, Епископа Лубенскаго, какъ Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи. 2) Назначить Преосвященнаго Епископа Серафима, какъ Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи, настоятелемъ названнаго монастыря, съ освобожденіемъ нынѣшней администраціи его отъ управленія имъ и съ предоставленіемъ ему имѣть въ монастырѣ своего намѣстника. 3) О состоявшемся опредѣленіи о передачѣ означеннаго монастыря Епископу Серафиму, съ назначеніемъ его настоятелемъ онаго, довести до свѣдѣнія Св. Синода Болгарской Православной Церкви.

О чемъ Митрополиту Платону, для свѣдѣнія, и Епископу Серафиму, къ исполненію, послать указы, сдѣлавъ надлежащее сношеніе съ Болгарскимъ Священнымъ Синодомъ отъ имени Архіерейскаго Синода и сообщивъ завѣдующему хозяйствомъ монастыря М. Кальневу установленнымъ порядкомъ.

Отъ 30 мая — 12 іюня 1924 г. О необходимости скорѣйшаго возвращенія Митрополита Антонія.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **имѣли сужденіе**: о положеніи Православной Церкви вообще и Русской — въ частности.

На основаніи бывшихъ сужденій **постановили**: Въ виду поднятаго большевиками при содѣйствіи Вселенской Патріархіи усиленнаго похода противъ Русской Православной Церкви въ совѣтской Россіи и за границей, и необходимости активнаго возглавленія заграничной Русской Церкви въ такой критическій моментъ высоко-авторитетнымъ Іерархомъ, убедительно просить Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія для блага и пользы Церкви ускорить свой отъѣздъ въ Палестину и по выполненіи порученной ему миссіи въ скорѣйшемъ времени прибыть въ Сремски Карловцы для фактическаго управленія Русской Православной Церковью за границей въ занимаемой имъ должности Предсѣдателя Заграничнаго Архіерейскаго Синода и Собора.

О чемъ отъ имени вр. исп. об. Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Архіепископа Теофана сдѣлать надлежащее сношеніе съ Митрополитомъ Антоніемъ.

## НАГР А Д Ы:

I. Опредѣленіями Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей награждены, за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей, золотымъ наперснымъ крестомъ:

1) отъ 28 марта — 10 апрѣля 1924 г., согласно ходатайству Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи Преосвященнаго Серафима, Епископа Лубенскаго, настоятель русскаго прихода на минѣ „Перникъ“ священникъ Иларіонъ Титовъ, и

2) отъ 25 апрѣля — 8 мая, согласно представленію вр. исп. об. Управляющаго военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи протоіерея

В. Виноградова, разъѣздной священникъ Донскаго казачьяго корпуса Максимъ Золотовсковъ.

II. Согласно опредѣленію Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 22 февраля — 6 марта 1924 г., по представленію вр. исп. об. Управляющаго военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи протоіерея В. Виноградова, за особо-ревностныя заботы объ устройствѣ и благолѣпіи церкви Кубанскаго Алексѣевского училища, **преподано благословеніе Архіерейскаго Синода**:

Съ выдачей установленныхъ грамотъ:

1) Начальнику названнаго училища генераль-

маіору Олегу Ивановичу Лебедеву, 2) Церковно-му Старостѣ полковнику Алексію Николаевичу Чеботаеву и 3) штабсъ-капитану Александру Ивановичу Фоменко.

Безъ выдачи грамотъ:

1) Сотнику Н. Е. Пономареву; хорунжимъ: 2) И. І. Кулешу, 3) Н. Я. Кудишеву, 4) Я. К.

Гришанкову, 5) С. И. Ткачеву, 6) В. Л. Ери-ну, 7) К. Г. Рыльцеву, 8) В. М. Сазонову, 9) В. Д. Соколову, 10) И. М. Жукову и 11) А. З. Соловьеву; подхорунжимъ: 12) П. Г. Ященко и 13) Р. А. Краменому; казакамъ: 14) Е. М. Кисько, 15) В. Н. Чернышеву и 16) С. Н. Королькову.

### Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 16/29 мая 1924 г., первый законный церковный бракъ Константина Наумовича Назаренко съ женой Агриппиной Константиновной урожденной Женило, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣнія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу А. К. Назаренко семилѣтней церковной епитиміи.

Названная А. К. Назаренко имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

II. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 9/22 мая 1924 г., первый законный церковный бракъ Александра Михайловича Цинамзгварова съ женой Анной Степановной урожденной Берговой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія женой мужа, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу А. С. Цинамзгварову пятилѣтней церковной епитиміи.

Названная А. С. Цинамзгварова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

III. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 9/22 мая 1924 г., первый законный церковный бракъ Ивана Васильевича Емельянова съ женой Зинаидой Павловной урожденной Лебедевой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣнія жены и злонамѣреннаго оставленія ею мужа, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу З. П. Емельянову семилѣтней церковной епитиміи.

Названная З. П. Емельянова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

IV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 25 апрѣля — 8 мая 1924 г., первый законный церковный бракъ Михаила Илларионовича Андрианова съ женой Анной Георгіевной урожденной Федорченко, по иску жены, по причинѣ прелюбодѣнія мужа, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика М. И. Андрианова семилѣтней церковной епитиміи.

Названный М. И. Андриановъ имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

V. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 2/15 мая 1924 г., первый законный церковный бракъ Константина Владиміровича Сахарова съ женой Рогнедой Константиновной урожденной Константиновичъ, по иску жены, по причинѣ прелюбодѣнія мужа, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика К. В. Сахарова семилѣтней церковной епитиміи.

Названный К. В. Сахаровъ имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

VI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 25 апрѣля — 8 мая 1924 г., первый законный церковный бракъ Владиміра Ивановича Семенцова съ женой Евдокіей Ѳедоровной урожденной Косогоръ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія мужемъ своей жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика В. И. Семенцова пятилѣтней церковной епитиміи.

Названный В. И. Семенцовъ имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

VII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 25 апрѣля — 8 мая 1924 г., первый законный церковный бракъ Ивана Макаровича Катасанова съ женой Варварой Григорьевной урожденной Максимовой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣнія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу В. Г. Катасанову семилѣтней церковной епитиміи.

Названная В. Г. Катасанова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

VIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 25 апрѣля — 8 мая 1924 г., первый законный церковный бракъ Семена Романовича Воробьева съ женой Хіоніей Евдокимовной урожденной Болдыревой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣнія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Х. Е. Воробьеву семилѣтней церковной епитиміи.

Названная Х. Е. Воробьева имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

IX. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 9/22 мая 1924 г., первый законный церковный бракъ Антона Владиміровича Ликандера съ женой Екатериной Александровной урожденной Пятницкой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнутъ.

Названная Е. А. Ликандеръ имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

X. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 6/19 июня 1924 г., первый законный церковный бракъ Николая Іосифовича Грабовскаго съ женой Анной Захаровной урожденной Жмакъ, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу А. З. Грабовскую семилѣтней церковной епитиміи.

Названная А. З. Грабовская имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія. (1)

XI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 6/19 июня 1924 г., первый законный церковный бракъ Петра Георгіевича Игнатѣева съ женой Наталіей Сергѣевной урожденной Малютиной, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнутъ.

Названная Н. С. Игнатѣева имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія. (1)

XII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Евгенія Валеріановича Сомова прошеніе о расторженіи его брака съ женой Людмилой Николаевной урожденной Гофманъ по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Л. Н. Сомовой, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

XIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Вѣры Владиміровны Чабовскоі, урожденной Семеновой, прошеніе о расторженіи ея брака съ мужемъ Вячеславомъ Антоновичемъ Чабовскимъ по причинѣ безвѣстнаго отсутствія мужа болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго В. А. Чабовскаго, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

XIV. Отъ Епархіальнаго Управленія Зап.-Европейскаго митрополічьяго округа симъ объявляется, что 9 апрѣля с. г. въ оное вступило прошеніе Іоанны Ивановны Мазаракій, урожденной Окрашевской, о расторженіи брака ея съ Іосифомъ Ильичемъ Мазаракій по причинѣ злонамѣреннаго оставленія послѣднимъ супружеской жизни. По заявленію просительницы, адресъ І. И. Мазаракій неизвѣстенъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующаго І. И. Мазаракій, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12).

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго Е. И. Якименко-Зорскаго, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (2)

XV. Отъ того же Управленія объявляется, что въ оное вступило 17 марта 1924 г. прошеніе Ольги Александровны Якименко-Зорскоі, урожденной Тартаковской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евстафіемъ Ивановичемъ Якименко-Зорскимъ. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе мужа ея началось съ 23 февраля 1921 г.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго Е. И. Якименко-Зорскаго, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

XVI. Отъ того же Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Сильвіи Александровны Раковой, урожденной Гольденбергъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Ивановичемъ Раковымъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія послѣдняго. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе мужа ея началось съ 1918 г.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго С. И. Ракова, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

XVII. Отъ того же Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Сергѣя Алексѣевича Федорова о расторженіи брака его съ Зоей Евгеньевной Федоровой, урожденной Рейне, по причинѣ нарушенія ею супружеской вѣрности. По заявленію просителя, адресъ его жены ему неизвѣстенъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующей З. Е. Федоровой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

XVIII. Отъ того же Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Луки Петровича Строева о расторженіи брака его съ Клавдіей Николаевной Строевой, урожденной Соколовской, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею своего мужа. По заявленію просителя, адресъ его жены ему неизвѣстенъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующей К. Н. Строевой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

XIX. Отъ того же Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Ивана Петровича Михина о расторженіи брака его съ Маріей Андреевной Михиной, урожденной Хопряиновой, по причинѣ вторичнаго вступленія ея въ новый гражданскій бракъ. По заявленію просителя, адресъ его жены ему неизвѣстенъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующей М. А. Михиной, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

XX. Ввиду возбужденнаго Михаиломъ Матвѣвичемъ Прощалыгинымъ дѣла о расторженіи его перваго брака съ Ириной Гавриловной урожденной Овчаренко, совершеннаго причтомъ Казанской цер. Божіей Матери въ селѣ Кугульта, Ставропольской губ., въ 1914 г., по безвѣстному отсутствію супруги начавшемуся съ 1919 г., Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной И. Г. Прощалыгиной, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

XXI. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 25 апрѣля — 8 мая 1924 г., первый законный церковный бракъ Владиміра Валеріановича Воскресенскаго съ женою его Вѣрой Константиновной Воскресенской, урожденной Пясецкой, по прошенію мужа, по безвѣстному отсутствію ея, дѣлающемуся съ августа м-ца 1918 года, расторгнуть, съ предоставленіемъ ему права вступить теперь же, если онъ пожелаетъ, въ новый законный церковный бракъ съ лицомъ безпрепятственнымъ.

Названная В. К. Воскресенская имѣетъ право, если пожелаетъ, подать въ Архіерейскій Синодъ (Сербія, Сремски Карловци) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

Учрежденія и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе безвѣстно отсутствующей В. К. Воскресенской, приглашаются сообщить о семъ въ Канцелярію названнаго Синода. (2)

XXII. Дворянинъ Михаилъ Аркадьевичъ Россинскій возбуждиль дѣло о расторженіи брака своего съ женою Еленою Васильевною Россинскою, урожденною Арнольдovou, по причинѣ нарушенія ею супружеской вѣрности и злонамѣреннаго оставленія мужа. По заявленію мужа, адресъ жены ему неизвѣстенъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующей Е. В. Россинской, приглашаются немедленно доставить оныя въ Канцелярію Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей (Сербія, Сремски Карловци). (2)

## ПРИБАВЛЕНІЯ

къ официальной части журнала

### „ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

#### За преданность — предательство.

Къ большому нашему удивленію, Вселенскій Патріархъ сталъ оказывать страшное давленіе на управляющаго русскими православными общинами Константинопольскаго округа Архіепископа Анастасія и пребывающаго въ Константинополѣ Архіепископа быв. С.-Американскаго Александра, требуя отъ нихъ признанія совѣтской власти, и даже, вопреки священнымъ канонамъ, запретилъ имъ священнослуженіе. Мы имѣемъ объ этомъ точныя свѣдѣнія. Что это значитъ? Ужели большевики нашли пути и въ Фанарь, въ Вселенскую Патріархію, еще такъ недавно объявившую Святѣйшаго Патріарха Тихона Исповѣдникомъ вѣры при режимѣ совѣтской власти, а нынѣ старающуюся, чтобы православная эмиграція признала эту власть тьмы. Этого не будетъ. А Вселенская Патріархія своимъ поведеніемъ внесетъ въ свою исторію позорнѣйшія страницы. Мы позволимъ напомнить слѣдующее: Еще въ началѣ 1923 года въ совѣтскомъ журналѣ „Главпросвѣта“ мы читали, что одинъ изъ руководителей коммунизма заявилъ, что Православная Церковь въ Россіи уже разрушена и теперь ихъ очередная задача разрушить русскія заграничныя церковныя организациі и „это мы сдѣлаемъ руками поповъ же“... Ужели этими „руками поповъ“ послужатъ руки Вселенскаго Патріарха? Да не будетъ сего!

Дѣйствія Вселенскаго Патріарха тѣмъ болѣе странны, что Русская Православная Церковь къ Великой Константинопольской Церкви всегда относилась съ неизмѣнной преданностью и сыновней любовью, какъ къ своей матери-Церкви. И въ сущности говоря, Вселенская Патріархія своимъ существованіемъ физическимъ среди злѣйшихъ въ прошломъ гонителей христіанства — турокъ и благополучіемъ матеріальнымъ обязана православной царской Россіи и Русской Православной Церкви. А русскіе православные іерархи преклонялись предъ авторитетомъ Вселенскихъ Патріарховъ, считая ихъ хранителями Божественнаго Писанія, Св. Преданія, Священныхъ каноновъ и древнихъ церковныхъ традицій. За какое-же изъ этихъ добрыхъ дѣлъ нынѣшній Вселенскій Патріархъ Григорій VII захотѣлъ перестать быть отцомъ для тѣхъ же самыхъ русскихъ православныхъ?

Или, быть можетъ, находясь накануне своего изгнанія турками изъ Константинополя, намѣревающимися упразднить и самый Вселенскій Патріархатъ, Патріархъ Григорій VII хочетъ этой цѣной купить себѣ и Патріархіи право на существованіе? Но едва-ли логичны и разумны такія надежды. Турки уничтожили свой халифатъ, стали искоренять мусульманскія религіозныя традиціи, объявили походъ противъ религіи, изгнали своего халифа, про-

извели религиозныя насилія надъ католическими учреждениями, имѣющими даже защитниковъ въ лицѣ государствъ Франціи и Италіи, и ужели эти самые турки послѣ всего этого постыдятся тронуть Патриархатъ только изъ-за того, что онъ принялъ на себя не предусмотрѣнную его статутомъ миссію содѣйствовать укрѣпленію совѣтской власти въ предѣлахъ своей юрисдикціи?

Мы не думаемъ, чтобы это могло быть такъ. Попытки Патриархіи ни къ чему не приведутъ, а

она все-же можетъ оказаться и вѣроятно окажется изгнанной. И каково будетъ тогда ея положеніе? И какъ сложатся отношенія къ ней Русской Православной Церкви и Национальной Россіи послѣ того, когда падеть эта антихристіанская, сатанинская совѣтская власть? А въ этомъ мы не сомнѣваемся: Ей, грядетъ часъ!

*Е. Махароблидзе.*

## Къ конфликту между Константинопольскимъ Патриархомъ и Русской Церковью.

По поводу происшедшихъ въ Константинополѣ церковныхъ событій Архіер. Синодъ Русской Прав. Церкви за границей 30 мая — 12 іюня имѣлъ сужденіе и вынесъ цѣлый рядъ постановленій. Въ томъ числѣ рѣшено обратиться къ русскимъ православнымъ людямъ съ особымъ посланіемъ, каковое помѣщено въ офиц. части сего номера. Полностью Синодальное опредѣленіе по этому дѣлу будетъ помѣщено въ слѣдующемъ номерѣ. На 20 іюня — 3 іюля назначено слѣдующее засѣданіе Синода, въ которомъ будетъ участвовать прибывшій въ Срем. Карловци для доклада Синоду о церковныхъ дѣлахъ Управляющій рус. правосл. общинами Константинопольскаго округа Высокопреосвященный Анастасій, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій. Ожидается также и Управляющій рус. правосл. церквями въ Западной Европѣ Высокопреосвященный Митрополитъ Евлогій, которому послано извѣщеніе. На этомъ засѣданіи опредѣлится дальнѣйшее положеніе Архіепископа Анастасія въ Константинополѣ. Вопросъ этотъ былъ Архіер. Синодомъ отложенъ для рѣшенія при участіи Архіеп. Анастасія.

Вся русская заграничная печать единодушно отнеслась къ неслыханнымъ дѣйствіямъ Вселенскаго Патриарха съ крайнимъ возмущеніемъ. Съ наименьшимъ негодованіемъ откликнулась и греческая, турецкая, англійская и др. иностранная пресса, выражая полное сочувствіе русскимъ іерархамъ и ихъ наставъ. Мы намѣрены сообщить нѣкоторыя характерныя выдержки изъ этой печати, указывающія на то, какъ отнеслось къ этимъ событіямъ общественное мнѣніе.

Такъ, „Вечернее Время“ сообщаетъ слѣдующее: „Дѣйствія Константинопольскаго Патриархата въ средѣ греческаго населенія и духовенства встрѣтили рѣзко отрицательное отношеніе. Въ греческой печати прямо былъ поднятъ вопросъ объ удаленіи Патриарха Григорія VII. Четыре церковныхъ прихода въ Галатѣ (часть Константинополя) поставили ультиматумъ — въ теченіе четырехъ дней Патриархъ долженъ уйти, иначе они отдѣлятся. Патриархъ не ушелъ, приходы объявили себя независимыми отъ Патриарха и послали делегацію къ Архіепископу Анастасію выразить свое сочувствіе и возмущеніе случившимся.“

Митрополитъ Деркосскій Каллиникъ былъ Синодомъ отставленъ за несогласіе съ дѣйствіями Синода. Посыпались сотни протестовъ. Присланный Синодомъ замѣститель Митрополита не былъ принятъ. Синодъ послалъ цѣлую делегацію, но и ее не приняли, и Митрополитъ по прежнему продолжаетъ отправлять свою службу.

Къ Архіепископу Анастасію явилась делегація отъ группы греческаго населенія съ предложеніемъ

устроить ему публичную манифестацію. Архіепископъ Анастасій рѣшительно отклонилъ это, соблюдая строжайшую корректность въ отношеніи Патриарха.

— „Вы слишкомъ деликатны съ ними“ — сказали Архіепископу греки — „съ ними такъ нельзя“.

Въ газетѣ „Кукось“ прямо высмѣивалась патриархія и ея попытки канонически обосновать свои дѣйствія. Газета ставила такіе вопросы: „Даютъ-ли каноны право опредѣлять политическое положеніе Россіи?“

„Быть можетъ за литургіей приличіе поминать Троцкаго, Зиновьева и др., чѣмъ Патриарха Тихона?“

„Почему каноны церковные не прекращаютъ своего дѣйствія попутно у насъ (грековъ)?“

„Русскіе архіереи дѣйствуютъ въ Константинополѣ пять лѣтъ — почему ихъ стали преслѣдовать только теперь?“

„Съ какого времени патриархатъ сталъ отдѣляемъ потемкинскаго учрежденія?“

„Почему русскій заграничный Синодъ, составляющій часть Церкви, но работающій противъ большевиковъ, характеризуется, какъ явленіе противозаконное? Что въ немъ противозаконнаго?“

„Цѣлесообразно ли подливать масло въ огонь, пылающій въ Россіи?“

Вмѣшательство турокъ, ихъ стремленіе уничтожить патриархатъ, являющійся национальнымъ греческимъ центромъ, заставило измѣнить тонъ печати и внѣшнихъ разговоровъ для сохранения единства національнаго фронта, но суть настроеній и мыслей осталась та же и понынѣ.

Освѣдомленная турецкая газета „Вакантъ“ сообщаетъ:

„Въ теченіи нѣсколькихъ дней Фанарскій патриархатъ и часть послушной ему прессы ведутъ кампанію противъ русскаго духовенства. Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что духовенство это ярко анти-коммунистично по своимъ настроеніямъ и становится страннымъ, почему вдругъ такъ рѣзко нарушилось религиозное единеніе между греками и русскими, исповѣдующими одну и ту же религію. Мы рѣшили выяснитъ этотъ вопросъ и нашимъ сотрудникамъ удалось установить, что Патриархатъ, не смотря на свои неоднократныя заявленія о своей аполитичности, вступилъ въ контактъ съ мѣстными большевицко-коммунист. органами и, исполняя ихъ директивы, повелъ кампанію, клонящуюся къ дискредитированію русскаго духовенства.“

Одной изъ побудительныхъ причинъ къ этой кампаніи является желаніе патриархата, исполняющаго велѣнія большевиковъ, выселить русское духовенство изъ подворій, признанныхъ частновла-

дѣльческой собственностью и не перешедшихъ въ управление сов. власти. Большевики обѣщали патриархату поддержать его домогательства передъ турецкимъ правительствомъ; патриархатъ же въ знакъ своей признательности за эту поддержку, принялся за опубликованіе документовъ, направленныхъ противъ русскаго духовенства въ Турціи. Наши данныя, подтверждающіяся изъ различныхъ источниковъ, устанавливають съ несомнѣнностью, что патриархатъ, вопреки своимъ обѣщаніямъ и обязательствамъ, продолжаетъ заниматься политическими дѣлами. Мы никогда не вѣрили въ искренность побужденій патриархата и ждемъ отъ него не словъ, а дѣлъ. Если сегодня патриархатъ входитъ въ сношенія съ большевиками, то нѣтъ увѣренности въ томъ, что завтра онъ не начнетъ работать съ кѣмъ нибудь другимъ, кто ставитъ единственной цѣлью внесеніе неурядицы и внутреннихъ распрій въ жизнь Турціи. Если патриархатъ будетъ опровергать эти наши утверждения, то мы отвѣтимъ, что мы имѣемъ слишкомъ неопровержимыя данныя о характерѣ Владиміромъ Коломійцевымъ. Нѣтъ ничего тайнаго, что бы не стало явнымъ. Патриархатъ вступилъ въ контактъ съ большевиками для совмѣстнаго проведенія своихъ дѣлъ. А теперь ему

придется дать отвѣтъ за послѣдствія этихъ своихъ выступленій. Теперь очередь за правительствомъ и мы не сомнѣваемся, что оно не замедлитъ принять необходимыя мѣры".

„Дѣйли Телеграфъ“ заявляетъ: „Все это дѣло — афера между такъ называемой „живой“ церковью въ Россіи и церковными властями въ Константинополѣ; афера, которая была подготовлена совѣтскимъ „посломъ“ въ Константинополѣ Сурицемъ. Русская Церковь была въ теченіе многихъ столѣтій независимой отъ вселенскаго патриарха. Теперь Григорій радъ воспользоваться случаемъ, чтобы проявить свой авторитетъ надъ русскими церковными дѣлами, авторитетъ, который не существовалъ начиная съ 17 столѣтія. Слѣдственная коммиссія, посланная изъ Константинополя въ Москву, составлена изъ Василя (митрополитъ Никейскій), Германа (епископъ Фіатирскій) и нѣсколькихъ чиновниковъ Константинопольскаго сѣнода. Вѣроятно, эта грандіозная слѣдственная коммиссія встрѣтитъ очень холодный приемъ со стороны православнаго населенія Россіи“.

Приводитъ выдержекъ изъ прочей заграничной русской печати, въ виду рѣзкости ихъ тона, мы не станемъ, но отмѣтимъ, что большевицкая печать въ совѣтской Россіи одобрительно отнеслась къ дѣйствіямъ Вселенскаго Патриарха въ отношеніи нашихъ иерарховъ въ Константинополѣ.

### Путь Митрополита Антонія.

Въ день св. Троицы, отслуживъ Божественную литургію, а затѣмъ вечеромъ вечерню, Владыка Митрополитъ Антоній выѣхалъ въ сопровожденіи своего келейнаго иеродиакона о. Феодосія въ Палестину. На пути туда 9/22 іюня Владыка прибылъ въ Александрію. Св. Фотій, Патриархъ Александрійскій, отсутствовалъ, но на другой день возвратился и немедленно принялъ Владыку весьма ласково. Черезъ два часа Патриархъ былъ съ отвѣтнымъ визитомъ у Митрополита Антонія вмѣстѣ со своимъ Митрополитомъ Теофаномъ.

10/23 іюня Высокопреосвященный Владыка выѣхалъ и на другое утро прибылъ въ Святой Градъ Іерусалимъ, гдѣ и помѣстился въ Россійской Духовной Миссіи. Св. Патриарху Іерусалимскому Владыка не могъ представиться, такъ какъ Его Святѣйшество лежитъ больной: у него параксизмъ сархарной болѣзни. Блаженнѣйшій Патр. Даміанъ прислалъ къ Владыкѣ своего Митрополита поздравить

съ прибытіемъ въ Св. Градъ. Въ ближайшіе же дни Владыка по дѣламъ Русской Миссіи имѣетъ посѣтить Верховнаго Комиссара Палестины. Митрополитъ Антоній вынужденъ былъ уѣхать съ Аѳона въ Палестину безъ предварительнаго согласія Вселенскаго Патриарха. Дѣло въ томъ, что послѣдній, узнавъ изъ „Церк. Вѣдом.“, что Митрополитъ Антоній ѣдетъ въ Палестину, Александрію и Антіохію и для переговоровъ съ восточными Патриархами по обще-церковнымъ дѣламъ, прислалъ 8-го мая Владыкѣ письмо съ указаніемъ, что онъ безъ согласія и разрѣшенія Патриарха Вселенскаго не можетъ оставить Аѳона. Владыка сообщилъ Патриарху объ обстоятельствахъ, при которыхъ онъ попалъ на Аѳонъ, и просилъ разрѣшенія выѣхать въ Палестину, но отвѣта не получилъ. Тогда онъ послалъ Патриарху увѣдомленіе, что онъ выѣзжаетъ, не дождавись разрѣшенія, т. к. 14/27 іюня истекаетъ срокъ визамъ.

#### СОДЕРЖАНІЕ:

I. 1) Посланіе вр. и. об. Предсѣдателя Арх. Сѣнода (по поводу конфликта между Вселен. Патриархомъ и Рус. Церковью). II. 2) Отъ вр. и. об. Предсѣдателя Арх. Сѣнода объ ознаменованіи дня тезоименитства Св. Патриарха Тихона. III. Определенія Архiep. Сѣнода: 3) о порядкѣ принятія въ церковное общеніе кающихся „живоцерковниковъ“; 4) по поводу постановленія Сербскаго Арх. Сѣнода о порядкѣ принятія рус. священниковъ-бѣженцевъ на службу въ сербскія епархіи; 5) о созывѣ очереднаго Собора Архіереевъ Рус. Прав. загранич. Церкви; 6) по вопросу о созывѣ Всеамериканскаго Рус. Цер. Собора; 7) по поводу грамоты Вселенскаго Патриарха о введеніи новаго стиля; 8) о передачѣ Ямбольскаго монастыря Епископу Серафиму; 9) о необходимости скорѣйшаго возвращенія изъ командировки Митрополита Антонія. IV. 10) Награды. V. 11) Публикація по бракоразводнымъ дѣламъ. VI. Неофициальная часть: 1) За преданность — предательство. Е. Махароблидзе. 2) Къ конфликту между Константинопольскимъ Патриархомъ и Русской Церковью. 3) Путь Митрополита Антонія.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Сѣнода Русской Правосл. Церкви за границей Е. И. Махароблидзе.

По техническимъ условіямъ № 11 — 12 журнала „Церковныя Вѣдомости“ вытѣлъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Сѣнода Русской Правосл. Церкви за границей.

Русская Типографія С. Филонова и К<sup>о</sup>, Нови Сад, ул. Јована Суботића, 23. (Югославія).