

глазныхъ лѣчебницъ и, кромѣ сего за недостаткомъ средствъ открывать лѣчебницы повсюду, гдѣ въ нихъ ощущается надобность, Попечительство командируетъ въ лѣтніе мѣсяцы, въ наиболее отдаленныя отъ центровъ мѣстности, глазные отряды въ составѣ врача—спеціалиста и одного или двухъ при немъ помощниковъ, а также способствуютъ возникновенію такъ называемыхъ глазныхъ пунктовъ, оказывая матеріальную поддержку, по преимуществу, земскимъ врачамъ, получившимъ спеціальную по лѣченію глазныхъ болѣзней подготовку, но не имѣющимъ возможности, за недостаткомъ средствъ, развить свою окулистическую дѣятельность, нашелъ, что столь широкая и разносторонняя, по преимуществу среди сельскаго населенія, дѣятельность Попечительства даетъ ему право на посылную со стороны такого населенія лепту, и опредѣлилъ: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ производить на будущее время церковно-кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе недѣли о слѣпомъ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 2 по 9 мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Старшаго Ревизора Олонецкаго Акцизнаго Управленія, коллежскаго совѣтника Василя Алексѣевича Саханскаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 февраля 1909 года за № 632, послѣдовала таковая: *«Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Призываю духовенство и паству Олонецкой епархіи къ отклику на это весьма доброе дѣло».*

Постановили: Исполнить резолюцію Его Преосвященства переславъ отношеніе въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свободна должность Вытегорскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, замѣстителемъ которой долженъ быть безприходный священникъ.

Желающіе занять эту должность благоволятъ обращаться съ прошеніями о томъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Свободны священно-церковно-служительскія мѣста тѣ же самыя, что напечатаны въ предыдущемъ номерѣ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви Олонецкой епархіи.

Поступили пожертванія: 1) въ Соломенскую церковь отъ крестьянина дерев. Лехъ-наволока, Соломенскаго прихода, Андрея Ив. **Мышева** на возобновленіе погорѣвшаго храма во имя Срѣтенія Господня 100 р.; 2) въ Ялгубскую Николаевскую церковь отъ торгующаго крестьянина дер. Окуловской, Ялгубскаго прихода Андрея Ал. **Тяжкова**—икона Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, въ дубовомъ кіотѣ съ висячею при ней лампадою и подвѣшникомъ большаго формата (посеребреннымъ)—стоимостью до 250 рублей; 3) въ Соломенскую Ильинскую церковь отъ строителя сей церкви С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Евграфа Ивановича **Капустина** на устройство деревянной ограды вокругъ кладбища при церкви—200 руб.; 4) въ Пряжинскую Покровскую церковь отъ крестьянина села Пряжи Косьмы Семенова **Устинова**—полное священническое облаченіе и стихарь пономарскій изъ аплике съ серебряными букетами въ голубомъ фонѣ стоимостію до 50 р. и 5) въ Виданскую Николаевскую церковь отъ крестьянина дер. Погостской Стефана **Логинова**—паникадило о 12 свѣчахъ стоимостію 48 рублей.

— Крестьянинъ дер. Сафоновской, Ловзанскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Василій Трофимовъ **Зайковъ** пожертвовалъ въ Печниковскую Косью-Даміановскую приходскую церковь, того же уѣзда, колоколъ вѣсомъ въ 42 пуда.

В О З З В А Н І Е.

Черезъ два года наступаетъ знаменательный день 200 лѣтія, какъ Эстляндія входитъ въ составъ Россійской Имперіи и подъ снѣгу ея законовъ безустанно идетъ по мирному пути всесторонняго развитія своихъ духовныхъ и экономическихъ силъ во славу Россіи и ея Вѣнценосныхъ Вождей.

Чѣмъ же наглядно, въ какой осязательной формѣ, доступной пониманію всѣхъ и cadaго, выражены: съ одной стороны благодарность Русскаго народа памяти ПЕТРА I-го за приобщеніе Имъ къ русской землѣ Эстляндіи, а съ дру-

гой признательность ея мѣстнаго населенія за счастье принятыя послѣ кровавыхъ ужасовъ безчисленныхъ войнъ за спокойный и свободный трудъ! Ничѣмъ.

Желая нынѣ заполнить этотъ давно уже признанный мѣстнымъ населеніемъ и прискорбный для общественной мысли пробѣлъ, а равно достойно ознаменовать приближающуюся 200 лѣтнюю годовщину присоединенія къ Россіи Эстляндіи, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 14-ый день августа сего года повелѣть соизволило: поставить ИМПЕРАТОРУ ПЕТРУ I-му памятникъ въ г. Ревель, приурочивъ это торжество къ 29 сентября 1910 года для чего образовать Особый Комитетъ и открыть повсемѣстно въ Имперіи сборъ пожертвованій. Вместе съ тѣмъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволило оказать означенному Комитету исключительно рѣдкую милость, принявъ его подъ свое покровительство.

Въ сознании вынаваго на его долю счастья, Особый Комитетъ по сооруженію памятника обращается ко всѣмъ, кто имѣетъ высокую честь быть подданнымъ Россіи и способенъ болѣе ея печалью и радоваться ея радостью, съ убѣдительною просьбою не отказать въ своихъ посильныхъ пожертвованіяхъ, занеся ихъ въ настоящей подписной листъ отъ Комитета, дабы совокупными усилиями увековѣчить на берегахъ Эстляндіи славное дѣло ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I-го постановкою Ему памятника, достойнаго какъ этого Великаго Имени, такъ и Державныхъ о семъ заботъ благополучно нынѣ царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Да будетъ превозглашена при открытіи памятника вѣчная пѣмять и слава ВЕЛИКОМУ ПЕТРУ I-му и да раздается вѣрное «ура» ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ III...

Собранныя по листу суммы могутъ быть: 1) сдаваемы въ ближайшее мѣстное казначейство, при чемъ необходимо указать ихъ назначеніе на сооруженіе памятника ПЕТРУ I-му въ г. Ревель, а въ листѣ отмѣтить въ какое казначейство и когда сданы деньги и 2) пересылаемы непосредственно Комитету по адресу г. Ревель, Комитету по сооруженію памятника ИМПЕРАТОРУ ПЕТРУ I-му. По этому же адресу имѣетъ быть возвращенъ по окончаніи сбора пожертвованій, но не позже 1 мая 1909 года и самый листъ.

Комитетъ сочтетъ своимъ долгомъ поставлять время отъ времени путемъ объявленій или замѣтокъ въ наиболѣе распространенныхъ изданіяхъ, жертвователей въ извѣстность о ходѣ работъ по сооруженію памятника.

Состоя подлѣ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Комитетъ будетъ имѣть счастье о главнѣйшихъ моментахъ своей дѣятельности собранныхъ суммахъ, предложеніяхъ о мѣстѣ и модели памятника представлять ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Отъ имени Комитета, и. д. Эстляндскаго Губернатора, Полковникъ Гвардіи *И. В. Коростовицъ*. Секретарь *Г. Н. Носовичъ*.

Г. Ревель декабря 1908 года

Примѣчаніе: Желательно чтобы жертвующіе путемъ частичныхъ взносовъ пополнили предназначенную ими сумму также къ 1 мая 1909 г. дополнительные же взносы и пожертвованія могутъ быть сдаваемы въ казначейства или высылаемы Комитету и послѣ указаннаго срока.

При семъ номерѣ прилагается продолж.: «Журналовъ XVIII-го очереднаго обще епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Олонецкой епархіи».

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:*—Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви епархіи.—Воззваніе.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи *И. Борзцовскій*.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля

№ 8.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Слава Святителя и Чудотворца Николая въ Олонецкомъ краѣ.

(Продолженіе см. № 4).

Чудотворныя иконы и храмы Святителя Николая въ монастыряхъ Андрусовскомъ, Александро-Ошевенскомъ и Клименицкомъ.

Перехода къ описанію чудотворныхъ иконъ Св. Николая въ Олонецкихъ монастыряхъ, скажемъ кратко, — за неимѣніемъ подробныхъ свѣдѣній, — что, кромѣ упоминавшихся нами приходскихъ церквей, чудотворную икону св. Николая имѣеть еще Пидемская церковь, Петрозаводскаго уѣзда.

Изъ Олонецкихъ монастырей весьма древняя чудотворная икона св. Николая имѣется въ Андрусовой пустыни, Олонецкаго уѣзда ¹⁾. Эта важнѣйшая достопримѣчательность монастыря стоитъ въ церкви имени св. Николая, у южныхъ дверей алтаря. Первая церковь св. Николая въ Андрусовѣ была построена еще самимъ основателемъ монастыря, преп. Адрианомъ, въ началѣ XVI-го вѣка. Жертвователемъ на эту церковь былъ между прочимъ царь Іоаннъ Грозный, которому преп. Адрианъ приходился кумомъ: онъ вмѣстѣ со старцемъ Геннадіемъ Сарарайскимъ принялъ отъ купели царевну Анну, дочь Грознаго отъ царицы Анастасіи Романовны. Много разъ Андрусова обитель приходила въ упадокъ и вновь возрождалась не безъ небесной помощи св. Николая и Преподобнаго основателя монастыря. Особенно эта помощь очевидна въ чудныхъ обстоятельствахъ возстановленія Андрусова, въ концѣ XVIII-го вѣка, старцемъ Иннокентіемъ, игуменомъ Валаамскимъ.

Въ августѣ 1789 г. іером. Иннокентій плылъ съ нѣсколькими изъ своей братіи Ладожскимъ озеромъ изъ Новой Ладоги на Валаамъ. Сильная буря застигла ихъ близъ Андрусовой пустыни. Лодку выкинуло на луду и разбило. Божіимъ произволеніемъ монахи остались на голомъ камнѣ невредимы. Волны горами вздымались около нихъ и иноки каждое мгновеніе ждали смерти. Старецъ Иннокентій молилъ святителя Николая и преп. Адриана о спасеніи и далъ обѣтъ возстановить бывшую въ упадкѣ Андрусову обитель.

Съ твердой вѣрою на заступленіе угодниковъ Божіихъ, монахи, связавъ поясами нѣсколько остатковъ разбитой лодки, пустились на этомъ плоту въ бушевавшее еще озеро и — благополучно прибыли прямо къ Адриановой оби-

¹⁾ Андрусово-Николаевская пустынь. — Сост. усердіемъ игумена Валаамскаго монастыря Дамаскина. СПб. 1856 г.

тели. Спустя мѣсяць, отецъ Иннокентій сподобился зрѣти въ сонномъ видѣніи и Святителя, и Преподобнаго. Они напоминали ему о давномъ обѣтѣ и предсказали новое искушеніе. И точно—ровно черезъ годъ, опять противъ Андрусовой пустыни, застигла старца буря еще страшнѣе первой.

Была ночь; громъ гремѣлъ почти безъ умолку; молнія ослѣпляла зрѣніе; дождь залилъ лодку до бортовъ и она носилась по волнамъ, накренившись. Напослѣдокъ порывъ вѣтра выломилъ раины и сорвалъ паруса. Самъ старецъ дважды былъ выброшенъ въ озеро—но онъ не охлаждался вѣтромъ: молился и былъ спасенъ со всѣми спутниками!

И вотъ въ 1809 году возстановлена древняя церковь св. Николая, а потомъ отецъ Иннокентій постепенно обновилъ и весь монастырь.

8 го августа 1819 года посѣтилъ монастырь, по пути изъ Олонца въ Финляндію, Импер. Александръ I-й. Въ церкви св. Николая Его Величество останавливался молиться предъ чудотворною иконою Святителя и приложился къ ней.

Кромѣ этой чудотворной иконы замѣчательна еще икона св. Николая, находящаяся въ братской трапезѣ Андрусова монастыря. Она написана на каменной плитѣ и составляетъ благословіе понечителя обители игумена Иннокентія.

Чудотворная икона св. Николая, еще болѣе древняя, чѣмъ въ Андрусовѣ, находится въ надвратной каменной Никольской церкви Каргопольскаго Александро-Ошевенскаго монастыря 1). Икону эту около 1460 года принесъ изъ Бѣлозерской обители преп. основатель Ошевенскаго монастыря, и первою постройкою въ монастырь былъ храмъ во имя св. Николая съ трапезою. Святителю же Николаю, умирая, вручилъ свою обитель преп. Александръ: «Милосердїемъ себѣ имѣйте,—говорилъ онъ плачущей братіи,—«великаго чудотворца Николая, свято исполняйте монастырскія правила и тогда обитель ваша исполнится обиліемъ духовныхъ благъ и множествомъ братіи». Помощь св. Николая обитель испытала черезъ 9 лѣтъ по смерти преп. Александра, при избраніи въ игумены обители Матвія, сына свящ. Варлаама. Матвій уступилъ просьбамъ быть игуменомъ лишь послѣ того, какъ жившій въ обители усть-волжанинъ Маркъ Силица удостоился видѣнія св. Николая съ преп. Александромъ Ошевенскимъ и Кирилломъ Бѣлозерскимъ; при чемъ св. Николай, будучи въ святительской одеждѣ, съ бѣлыми волосами и круглою бородою благословлялъ крестомъ строителей обновляемаго храма Ошевенской обители.

Никольская церковь, созданная руками преп. Александра, лѣтъ черезъ 50 обветшала и къ срытію ея и постройкѣ новой церкви осмѣлились приступить не раньше, чѣмъ получено было на это благословіе преп. Александра въ видѣніи плотнику Василию.

Не оставилъ Св. Николай Ошевенской обители и тогда, когда каргопольскій воевода Ив. Мих. Юрьевъ, злоупотребляя своимъ родствомъ съ супругою І. Грознаго Анастасією, рѣшилъ, не смотря на протестъ монаховъ, захватить владѣнія монастыря и брать съ него новыя пошлины.

1) „Преподобный Александръ и основанная имъ Ошевенская обитель.“ Гермонова Никодима. Петрозаводскъ 1897 г.

Воеводѣ однажды явился во снѣ Св. Николай съ преп. Александромъ и запретилъ дѣлать зло обители. Святитель сказалъ при этомъ: «Если не покаешься—горе тебѣ. Ты не знаешь его»,—продолжилъ снѣ, указывая на преп. Александра,—«а хотѣлъ разорить обитель его; вотъ онъ пришелъ защищать труды свои и меня взялъ съ собою,—тамъ храмъ въ его имя». Послѣ этого воевода отказался отъ своихъ притязаній и, раскаявшись, принесъ даже милостыню въ пользу обители. Два раза послѣ этого сторѣли въ Ошевенской обители отъ молвіи храмы Св. Николая, въ 1677 и 1706 г.г., и оба раза возстановлялись; въ послѣдній разъ—въ 1784 г.

Кромѣ Андрусова и Ошевенскаго монастырей имя Святителя Николая, скорого помощника по водамъ плавающихъ, особенно почиталось издревле въ Клименецкихъ монастыряхъ, что на Онежскомъ озерѣ¹⁾. Разумѣемъ здѣсь и нынѣшній монастырь Св. Іоны, и тотъ «Старый» Никольскій монастырь, который существовалъ еще до половины XV-го вѣка, отстоя отъ нынѣшняго всего въ 3 верстахъ, и на мѣстѣ котораго, какъ память о немъ, стоитъ теперь среди лѣса одинокая деревянная церковь.

Въ обители св. Іоны почитаніе св. Николая началось съ самаго ея основанія. Еще въ то время, когда св. Іона, сынъ Новгородскаго посадника, былъ мѣряиномъ и носилъ имя Іоанна, онъ часто плавалъ изъ Новгорода въ Повѣнецъ за солью. Однажды онъ возвращался изъ Повѣнца съ грузомъ и на среднѣ Онега былъ захваченъ жестокою бурей. Онъ началъ призывать на помощь себѣ Святителя Николая и далъ обѣщаніе принять иноческій образъ и жить въ обители, гдѣ Богъ повелитъ. И скоро ладья его безъ всякаго управленія приблизилась къ берегу и недалеко отъ него остановилась на каменистой лудѣ, на той отмели близъ монастыря, гдѣ и нынѣ стоитъ подъ наѣсомъ деревянный крестъ и при сильныхъ напорахъ льда остается невредимъ. До креста, что нынѣ, стоялъ другой 80 лѣтъ.

Съ луды Іоаннъ со спутниками благополучно достигъ берега, обрѣлъ здѣсь икону св. Троицы и поставилъ ее во вновь построенной часовнѣ, которую освятила, по его приглашенію, братія Старо Никольскаго монастыря.

По принятіи монашества и водвореніи въ Клименицахъ св. Іона поставилъ одинъ храмъ въ честь св. Троицы, а другой—въ честь св. Николая, котораго онъ призывалъ на помощь, утоая. Этотъ первый Никольскій храмъ сторѣлъ въ 1707 г., на мѣстѣ него былъ выстроенъ въ 1719 г. храмъ въ честь Срѣтенія Господня, а по обветшаніи его, въ 1875 г. опять воздвигся храмъ въ честь св. Николая Чудотворца, ставшій жертвою недавняго страшнаго пожара, истребившаго Клименицкій монастырь.

Н. Ш.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ „Сказаніе о жизни Преп. Іоны и исторія Клименскаго монастыря“. Геромонаха Теофила. СПб. 1885 г.

О чтеніяхъ въ Братскомъ Назаріевскомъ домѣ.

Чтенія 22 февраля и 1-го марта въ Братскомъ Назаріевскомъ домѣ привлекли такое множество слушателей, что нечѣмъ было дышать. Представиле себѣ все пространство залы дома и двухъ прилегающихъ ней комнатъ биткомъ набитое людьми. Духота и паръ повисли надъ всеѣмъ этимъ тяжелой пеленой. Когда владыка Никаноръ прибылъ изъ собора, то его съ трудомъ провели черезъ стиснувшееся множество пришедшихъ. Было немало и интеллигенціи. — Преосвященный обратился къ собравшимся съ словомъ, содержаніе котораго было приблизительно слѣдующее: Сегодня, въ недѣлю Крестопоклонную (1-го марта), св. Церковь особенно чувствуетъ крестъ Господень, давшій спасеніе міру. Господь Іисусъ Христосъ, прибывая здѣсь, на земль, несъ Свой крестъ, несъ съ кротостью и терпѣніемъ—и тѣмъ указалъ и намъ, Его послѣдователямъ и ученикамъ, кротко нести каждому крестъ лишений, страданій, потерь, возложенный на насъ Провидѣніемъ.

У каждаго свой крестъ; временемъ онъ бываетъ больше, меньше, легче или тяжелѣе; но онъ есть, и несите его по прамѣру Христа. Воспоминаніе о крестѣ Христовомъ облегчитъ вамъ несеніе собственнаго. Изнемогаеть подъ бременемъ креста—молитесь горячѣе, и бремя станеть легко и сладко.

Крестъ каждому нуженъ не для гибели, а для спасенія. Крестомъ Христовымъ спасаетъ міръ, а терпѣливымъ и вдумчивымъ несеніемъ собственнаго креста—спасетъ каждый изъ васъ. Вы думаете—крестъ данъ въ удѣлъ однимъ бѣднякамъ, жестоко ошибаясь: не легче крестъ и у богатыхъ и у знатныхъ; какъ послѣдній оборванный нищій, такъ и Царь на золотомъ тронѣ несуть свой крестъ. Изнемогаеть подъ бременемъ креста бѣдный причетникъ сельской церкви, но и архіерей въ богатомъ уборѣ страдаетъ подъ тяжкимъ же игомъ.

Молитесь! Одна молитва даетъ силы и бодрость, необходимая для честной жизни. Еще что облегчаетъ намъ несеніе креста? А вотъ, напримѣръ, Меня радуетъ, глубоко и искренно радуетъ ваше отношеніе къ молитвѣ и ведущимся здѣсь духовнымъ чтеніямъ. Да благословитъ васъ Богъ!

Преподавъ общее благословеніе, владыка сѣлъ среди тѣнявшихся около него дѣтей и народа. Теперь надъ всеѣмъ душнымъ, тѣснымъ, но дружнымъ и внимательнымъ собраніемъ возвышался одинъ Христосъ, простершій съ картины Свою призывающую руку: „Азъ есмь дверь жизни! Аще Мною кто внидетъ, тотъ спасетъ!“

Чтеніе прошло въ такомъ порядкѣ: Н. С. Шайкинъ произнесъ стихотвореніе Жуковского „Выборъ креста“; А. М. Солнышкова прочла воспоминанія

Н. Полевого о царственномъ крестовесцѣ—Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ за время его болѣзни, и Н. О. Лѣсковъ сообщилъ свидѣнія объ основанномъ Александромъ III Палестинскомъ обществѣ и его дѣятельности въ Святой Землѣ; затѣмъ лекторомъ было сообщено о разныхъ достопримѣчательностяхъ Иерусалима, освященныхъ крестными страданіями и событіями изъ жизни Спасителя. Чтеніе сопровождалось туманными картинами. Много съ ними повожился о. А. Воскресенскій; но всѣ онѣ оправдали свое названіе, такъ какъ въ городѣ нѣтъ хорошаго фонаря для картинъ. И слабыя картины произвели на зрителей впечатлѣніе, а что если бы онѣ были, какъ слѣдуетъ? По мысли и указанію преосвященнаго, чтеніе это чередовалось общимъ пѣніемъ. Въ этомъ дѣлѣ любовь и умѣнье Архипастыря замѣтны. Начиная за Владыкой и регентомъ хоръ, а къ нему примыкалъ и народъ — Картина, напр., изображаетъ пригвожденнаго Христа; только что прочель объясненіе къ ней Н. Лѣсковъ. Въ залѣ темнота, и вдругъ начинается печальный хоръ: „Благообразный Иосифъ“... Къ нему присоединились тонкіе голоса группы пріютокъ, женщины, забасили мужчины — и общее грустное чувство сострадающихъ Христу соединило однимъ токомъ всю громаду собравшихся! Великія и святая минуты! Побольше ихъ въ жизни, и жизнь станетъ чище, нравственно привольнѣе.

Такимъ же образомъ во время картинъ были исполнены „Егда снишешъ еси“ и „Егда славнѣи ученицы“.

Пѣніемъ на этотъ разъ мы были изобильны. Хоръ учительской семинаріи, приправленный голосами воспитаницъ учительскихъ курсовъ, — держалъ первый свой публичный экзаменъ, и выдержалъ его съ честью. Такъ и должно быть: курсы, дающіе учителямъ народу, должны удовлетворять требованіямъ народной жизни, и пусть народъ имѣетъ возможность время отъ времени заглянуть за завѣсу школьнаго круга, чтобы знать, чему и какъ обучаются тамъ его дѣти. Ареной для такого испытанія являюся и народныя чтенія.

Въ своихъ одиночныхъ (т. е. исполненныхъ безъ помощи народа) ХХ хоръ дадъ намъ нѣсколько вокальныхъ новинокъ, таковы: „Блаженни“ муз. сваяц. Лисицина, „Милосердія двери“ муз. Рожнова и „Молитва“ муз. Гольтисола. Последнее, т. е. знакомить своихъ учениковъ съ текущими новинками, конечно, не входитъ въ курсъ школы и служить лишь проявленіемъ рвенія къ своему дѣлу со стороны регента школы — г. Максимова. Въ хорѣ человекъ 30 учениковъ, это, должно быть, менѣе половины общаго числа воспитанниковъ семинаріи. Народъ любить, чтобы каждый учитель зналъ и умѣлъ регентировать церковное пѣніе; но, къ сожалѣнію, по разнымъ органическимъ или бытовымъ условіямъ, достиженіе этого совмѣстимо не съ каждымъ учителемъ, т. е. бывшимъ ученикомъ того или другого учебнаго заведенія.

— На обычномъ воскресномъ чтеніи въ Назаріевскомъ домѣ 15-го сего марта свящ. І. Дроздинымъ было прочтено о молитвѣ и страданіяхъ Христа въ Геесиманскомъ саду.

В. А. Мельниковымъ изустною рѣчью было закончено объясненіе молитвы Господней. Говоря объ искушеніяхъ діавола и о борьбѣ съ ними, ораторъ перешелъ къ монашеству, какъ въ высшей формѣ христіанской жизни, и остановился на таинственномъ и радостномъ смыслѣ обрядовъ постриженія.

Третьимъ лекторомъ, Д. И. Любецкимъ, была прочтена повѣсть въ стихахъ (Алмазова) о высокомъ подвигѣ Алексея, челоуѣка Божія, не только отрешагося отъ всѣхъ благъ жизни, но и добровольно взяшаго на себя подвигъ ежечасной борьбы съ искушеніемъ, когда онъ подъ видомъ нищаго жилъ въ конюшнѣ отческаго дома, гдѣ всѣ жили одной мечтой на его возвращеніе.

Дѣвочки—гимназистки прочли наизусть прекрасное стихотвореніе „Иванъ Сусанинъ“, гдѣ говорится о надлежащемъ отношеніи православныхъ русскихъ людей къ своему Государю.

Дополненіемъ и усугубленіемъ прекрасныхъ впечатлѣній, мыслей и чувствъ вечера послужило пѣніе вновь сформированнаго архіерейскаго хора, которымъ мастерски было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣсней. Хоромъ руководилъ г. Воздвиженскій. Залъ былъ полонъ внимательныхъ слушателей.

N. N.

Прощаніе о. А. В. Здравомыслова съ Надпорожьемъ и отъѣздъ его въ Екатеринбургъ.

Послѣ долгихъ колебаній о. Александръ рѣшилъ принять предложеніе Екатеринбургскаго духовнаго Начальства на занятіе должности Епархіальнаго миссіонера въ названной Епархіи.

Въ лицѣ его „Олонія“ лишилась образцоваго пастыря и опытнаго, ревностнаго и любящаго свое дѣло—миссіонера. Пишущему эти строки выпала счастливая доля быть 4½ года сотрудникомъ о. Александра на поприщѣ миссіонерствованія въ Каргопольско-Пудожекомъ округѣ, а потому въ немногихъ словахъ, здѣсь будетъ рѣчь лишь объ этомъ рода его дѣятельности.

Въ должности миссіонера о. Александръ прослужилъ 10½ лѣтъ и все въ одномъ округѣ. До 1904-го года миссіонерамъ Каргопольско-Пудожекаго округа приходилось имѣть дѣло съ мѣстными начетчиками, которые не будучи такими, отстаивали свои убѣжденія горломъ, при дѣятельной поддержкѣ, въ томъ же духѣ, со стороны своихъ единомышленниковъ.

Полемика съ ними велась на одѣхъ старопечатныхъ книгахъ и тамъ, лишь, гдѣ пожелаетъ этого самъ миссіонеръ. Старообрядцы же, если и устраивали бесѣды, то весьма рѣдко и всегда тайно—безъ участія миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ.

Съ объявленіемъ вѣротерпимости и проведеніемъ Вологодско-Архангельской желѣзной дороги, дѣло приняло иной оборотъ. Такъ, теперь, 2 начетчика филипповскаго толка: М. Ащеуловъ и А. Жарниковъ въ разныхъ приходахъ Каргопольскаго уѣзда устраиваютъ бесѣды, на которыя вызываютъ и приходскихъ священниковъ. Австрійскій попъ Варлаамъ, съ діакономъ Пакшинымъ и псаломѣвцемъ Галибинымъ стремятся распространить „австрійщину“ и, съ этою цѣлю, ведутъ бесѣды, которыя сопровождаютъ отправленіемъ богослуженія, будучи снабжены отъ своего епископа походною „церковію“. Пovyбрались изъ своихъ тайниковъ и странники. И они разѣзжаютъ теперь уже не въ глухо-закупоренныхъ повозкахъ, а открыто и, путемъ веденія бесѣдъ въ домахъ пристанодержателей, доказываютъ необходимость всѣмъ истиннымъ послѣдователямъ Христа порвать всякую связь съ міромъ и — „таитися и бѣгати“. Во время перерывовъ, молодые странники поютъ канты, въ которыхъ царь-антихристъ изображается какъ гонитель „правовѣрныхъ христіанъ“, гражданскія власти — его пособниками, церковь — блудницею, налишеюся кровію мучениковъ (раскольниковъ), напротивъ, ублажается „пустыня и существующія въ воображеніи только — подвиги бѣгунства, такъ какъ странники проводятъ сытую и праздную жизнь, благодаря крупнымъ жертвамъ со стороны своихъ единомышленниковъ, проживающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи.

На помощь мѣстнымъ начетчикамъ стали набѣжать—иноепархіальные. Благодаря послѣднимъ и самый характеръ полемики измѣнился: рѣчи собесѣдниковъ пришлось ограничивать опредѣленнымъ, по обоюдному согласенію сторонъ, количествомъ минутъ, старопечатныя книги уступили мѣсто святоотеческимъ твореніямъ въ русскомъ переводѣ и трудамъ изслѣдователей въ области церковно-исторической, литургической и канонической.

Изъ нихъ, на бесѣдахъ, старообрядческіе начетчики обильно черпаютъ свидѣтельства, для доказанія правоты своихъ обществъ и въ обвиненіе церкви православной. Всѣ ихъ разсужденія въ этомъ направленіи не принципиальны (a priori), а вытекаютъ изъ совершившихся противоканоническихъ событій, имѣвшихъ мѣсто въ исторіи ихъ упованій (a posteriori) и, потому, не отличаются послѣдовательностію и разнообразны до противорѣчія, при вынесеніи даже одного опредѣленнаго положенія.—Въ достоинствѣ свидѣтельствъ начетчики неразборчивы: на ряду со свидѣтельствами изъ Слова Божія и твореній св. отецъ, они вычитываютъ газетное сообщеніе, верѣдко ими самими и сфабрикован-

ное (напр. дѣло о Ситновѣ, при открытіи мощей преп. Серафима), или сошлутся на какое-либо сочиненіе писателя-беллетриста. Ведутъ себя на бесѣдахъ весьма недобросовѣстно: то не дочитають свидѣтельства, или вычитаютъ его безъ связи съ предыдущимъ, отчего измѣняется существенно смыслъ рѣчи, то не удобное и не полезное имъ опускать, то черезъ ловкую подтасовку нѣсколькихъ свидѣтельствъ подстроить ложный силлогизмъ... И много нужно миссіонеру знанія, самообладанія, зоркости и искусства, чтобы дать свидѣтельствамъ должную оцѣнку, поставить каждое на надлежащее мѣсто и, выяснивъ ихъ несостоятельность и, въ свою очередь, доказать неправоту защищаемого старообрядческимъ начетчикомъ общества... Всѣми этими качествами о. Александръ въ достаточной мѣрѣ обладалъ. Отпоривавъ должнымъ образомъ ударъ и, оправдавъ церковь отъ возведенныхъ обвиненій, остающееся время онъ употреблялъ на раскрытіе заблужденій старообрядчества, благодаря такому порядку веденія бесѣда всегда была въ его рукахъ и, такимъ образомъ, ему всегда удавалось выдержать ранѣ намѣченный планъ. Бесѣды со старообрядческими начетчиками о. Александръ велъ языкомъ увлекательнымъ и въ то-же время простымъ. О бесѣдахъ его съ похвалою отзывались, не говоря уже о мѣстныхъ, и—извѣстные старообрядческіе начетчики: странническій—Пермскій купецъ—Рукавицынъ и австрійскій всероссійскій миссіонеръ—Д. Варакинъ. Успѣхъ на бесѣдахъ даромъ, конечно ему не давался, а являлся слѣдствіемъ долготѣνιαго, уюрнаго, усидчиваго труда. Во время перѣдкихъ посѣщеній Надпорожья и совѣстныхъ миссіонерскихъ поѣздокъ по округу, въ свободныя минуты мнѣ приходилось наблюдать о. Александра за чтеніемъ книгъ, изъ которыхъ онъ дѣлалъ нужныя выписки въ тетрадь. Такими выписками, разбитыми на отдѣлы, сообразно предметамъ бесѣдъ, у него было нѣсколько книгъ. Своими познаніями въ области раскола о. Александръ охотно дѣлился со всѣми, кто-бы только ими не интересовался. Съ этою же цѣлю онъ помѣщалъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и специальныхъ журналовъ Православнаго Путеводителя и Миссіонерскаго Обзорнія статьи и бесѣды.

Свящ. А. Волокославскій.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе храма въ честь Святителя и Чудотворца Николая въ Тихмангскомъ приходѣ Вытегорскаго уѣзда.

(Окончаніе см. № 7, 1909 г.).

29-го ноября въ 8 часовъ утра начался звонъ къ водоосвященію и освященію храма.

При первыхъ ударахъ колокола все духовенство было уже въ сборѣ. Водосвятный молебенъ отправленъ соборнѣ во главѣ съ о. благочиннымъ. По-

слѣ водосвѣтія произведетъ былъ чинъ освященія престола и жертвенника, а затѣмъ совершетъ крестный ходъ со св. мощами вокругъ Никольской церкви, во время котораго св. храмъ окроплялся св. водою. Все происходило чинно и благоговѣнно. По окончаніи крестнаго хода и по освященіи храма, о благочыннѣмъ, В. Павнскимъ было произнесено слѣдующее поученіе.

«Сей день, ево же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны».

Такими словами Св. Православная церковь выражаетъ свое торжество, по случаю празднованія какихъ-либо выдающихся событій.

И нынѣшній день долженъ быть для васъ, возлюбленные братіе, прихожане св. храма сего, днемъ особенной радости, такъ какъ сейчасъ торжественно совершили мы освященіе возобновленнаго храма вашего, призывая на оный благословеніе Божіе. Теперь въ храмъ семъ на горнемъ престолѣ, невидимо возсѣдаетъ Самъ Господь, Царь Славы. Теперь всякій изъ васъ имѣетъ возможность въ горячей молитвѣ предъ лицомъ Божиимъ въ храмъ семъ излить радость или скорбь своего сердца, возблагодарить Господа Бога за низпосылаемые блага, или просить о дарованіи оныхъ.

Поэтому подлинно, настоящій день есть для васъ день радости и веселія, ево же сотвори Господь. Девять мѣсяцевъ назадъ Вы были сильно огорчены, сильно опечалены постигшимъ всѣхъ васъ общимъ несчастіемъ, нынѣ печаль ваша преложилась на радость, постигшее васъ прошедшей зимой несчастіе было такъ велико, что многіе изъ васъ, особенно пастыри ваши, безъ слезъ, безъ содроганія сердца и вспомнить его не могли.

До того дня два храма ваши, какъ два пресвѣтлыхъ маяка, своимъ привѣтливимъ и красивымъ видомъ привлекали къ себѣ всѣхъ вѣрующихъ. Они приведены были въ надежднѣйшій благоблгннй видъ внутри и снаружи. Много было затрачено на это вашихъ трудовыхъ пожертвованій; но вотъ наступила одна несчастная ночь съ 23-го на 24-е февраля настоящаго года и отъ одного храма вашего остались жалкіе остатки, голыя стѣны, наводящія грусть и тоску; огонь поглотилъ все благолѣпіе храма. Дѣйствительно, велико было ваше несчастіе, многіхъ повергло въ уныніе, но и многіхъ, вѣроятно, побудило обратить свои мысленные взоры на себя и на жизнь свою, да и не дежво оно пройти безслѣдно, безъ нравственной пользы для вѣрующихъ.

Посему для общаго назиданія, вдумаясь, возлюбленные братіе, въ происшедшее обстоятельство и усмотримъ въ немъ для себя полезное нравоученіе. Прежде всего, вспомнимъ, братіе, какое было то время, когда Господь послѣдилъ васъ несчастіемъ. Время пожара храма совпало съ кануномъ сырнаго заговѣнья предъ Св. Вел. постомъ; слѣдовательно въ это время была, по народному выраженію, широкая масляница, а по церковному сырная седмица—преддверіе Св. Четырдесятницы—Св. В. поста; въ это время, по ученію Матери нашей Св. Церкви Православной, долженъ быть у прав. христіанъ на половину постъ, въ это время запрещается уже церковію употребленіе мясной пици въ виду поступающаго В. поста, чтобы постепенно приготовить чадъ своихъ къ велико-постовому воздержанію; между тѣмъ въ это то время у прав. христіанъ производится больше объяденія, больше бѣснованія, больше пьянства; вмѣсто того, чтобы сильнѣе стремиться къ Церкви Божіей, православные въ это время совсѣмъ отъ ней удаляются. Вотъ, въ такое то время Господь грозно наполнилъ о себѣ и о мѣстѣ своего особеннаго присутствія на землѣ. Для людей вѣрующихъ здѣсь, поучительный урокъ, здѣсь голосъ Божій, напоминающій прав. христіанамъ объ исполненіи повеленій церкви православной. Многіе прихожане св. храма сего высказывали, что Господь

посѣтилъ насъ за грѣхи наши, Господь простеръ свою карающую руку на насъ, за грѣхи наши, должно быть заслужили мы это наказаніе Божіе; такіа разсужденія весьма справедливы и согласны со словомъ Божиимъ, утверждающимъ, что и волосъ не упадетъ съ головы человѣческой безъ воли Божіей. Господь попускаетъ совершиться бѣдствіямъ тамъ, гдѣ они необходимы для пользы людей; когда мы прогнѣваемъ Бога злыми дѣлами и своею порочною жизнью, Господь побуждаетъ насъ къ исправленію разными бѣдствіями.

Повсюду теперь широкой волной разливаются новѣріе въ Бога, презрѣніе къ храмамъ Божиимъ и уставамъ церковнымъ; повсюду замѣчается нарушение постовъ, заповѣдей Божіихъ, появилось множество непривзванныхъ учителей, проповѣдающихъ новое ложное ученіе, противное ученію Христа; эти лжеучители отвлекаютъ людей отъ Христа и отъ вѣчнаго спасенія; многіе учать только заботиться о тѣлѣ и угожденіи плоти и отвергаютъ вѣчную жизнь.

Не проникло ли къ вамъ подобное ученіе? Не поколеблена ли вѣра ваша? Почитаете ли святынею храмъ Божій, достойною почитанія благоговѣнія и уваженія? Считаете ли своею священною обязанностію посѣщать неопустительно храмъ Божій для молитвы, благоуукрашать его и исполнять всѣ повелѣнія и заповѣди Божіи? Пусть каждый изъ васъ, братіе, отвѣтитъ на эти и подобныя семь вопросы предъ судомъ своей совѣсти? Тогда будетъ знать, что заслуживаетъ отъ Бога—помилованія или наказанія. Единому Богу, конечно, извѣстна истинная причина несчастія, постигнаго васъ, потому что судьбы Божіи неисповѣдимы; но имѣя основаніе въ словѣ Божіемъ, мы должны признавать, что Господь несчастіями вразумляетъ не только тѣхъ людей, надъ которыми они случаются, но и другихъ. Такъ, въ св. Евангеліи сказано: когда упала Силоамская башня и побила восемнадцать человѣкъ, Господь сказалъ іудеямъ, не думайте, что они, убитые Силоамской башней, грѣшнѣе другихъ, живущихъ во Іерусалимѣ, нѣтъ, говорю вамъ, но если не покаетесь, всѣ также погибнете (13, 4—5); отсюда ясно, что постигшимъ несчастіемъ однихъ, должны вразумляться и другіе и исправляться. Въ противномъ случаѣ всѣхъ можетъ постигнуть то или иное наказаніе Божіе.

Примемъ же, возлюбленные братіе, къ сердцу вразумленіе Божіе и будемъ исполнять заповѣди Божіи, а не человѣческія, всѣмъ сердцемъ возлюбимъ храмъ Божій, какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія на землѣ. Будемъ заботиться о немъ и посѣщать его для молитвы со всѣмъ усердіемъ въ праздники и воскресные дни. Самъ Господь Иисусъ Христосъ еще во время земной жизни своей съ юныхъ лѣтъ любилъ посѣщать храмъ Іерусалимскій, на всякъ праздникъ, сказано въ Евангеліи, приходилъ Иисусъ во храмъ Іерусалимскій; и когда выступилъ на общественное служеніе, такъ же любилъ храмъ Божій, гдѣ часто поучалъ народъ и грозно обличалъ беспорядки въ храмѣ.

Возлюбленные братіе, прихожане храма сего, возблагодаримъ Господа Бога, посѣтившаго Васъ наказаніемъ и пакы благословившаго; благодарите Господа за то, что онъ сподобилъ Васъ скоро и успѣшно возобновить храмъ сей, вѣруя, что еще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудяшася зиждущи (пс. 126; 1).

Послѣ поученія началась Божественная литургія. Въ служеніи литургіи участвовали съ о. благочиннымъ мѣстные священники: о. В. Васильевскій, о. А. Ордомскій, о. П. Герасимовъ, о. А. Вѣщезеровъ, о. І. Ильинскій, о. Л. Павинскій съ о.о. діаконами: А. Успенскимъ, І. Вотчинскимъ и А. Кудряцевымъ.

Истовое служеніе о. Благодіянаго, съ чувствомъ произносимыя имъ возгласы и молитвы приподнимали духъ молящихся и предстоящихъ сослуживцевъ. Всѣ мы провиклись общею молитвою, и Христосъ былъ посреде насъ!

За литургію было произнесено два поученія. Одно — за причастнымъ, произнесено священникомъ А. Ордомскимъ о томъ, что храмы Божіи составляютъ красу и счастье Русской земли. По окончаніи поученія, свящ. Ордомскій поблагодарилъ своихъ прихожанъ за ихъ пожертвованія и усердіе ко храму Божію и поздравилъ ихъ и всѣхъ предстоящихъ съ освященіемъ св. храма сего и пожелалъ, чтобы храмъ сей существовалъ во вѣки вѣковъ.

Второе поученіе по «Буди имя Господне», произнесено было свящ. В. Васильевскимъ. Высказывалась въ поученіи просьба, чтобы прихожане усердно жертвовали отъ своихъ избытковъ на Божій храмъ...

По литургіи отслуженъ былъ молебенъ Св. и Чудотворцу Николаю. На молебенъ выходили; о. благодіянный и всѣ бывшіе о.о. іереи и о.о. діаконы. На влѣросѣ стройно пѣли псаломщики съ мѣстными пѣвцами изъ крестьянъ.

По молебнѣ провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Св. Правительствующему Всероссийскому Синоду, Пресвященнѣйшему Мисаилу, христоролюбивому побѣдоносному воинству, благотворителямъ и благоустроителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Такъ окончилось торжество освященія нашего храма въ честь Св. и Чудотворца Николая.

По окончаніи службы всѣ сослуживцы поздравили другъ друга съ освященіемъ храма и разошлись въ мирѣ по домамъ Тихмангскаго причта, гдѣ каждымъ членомъ причта была приготовлена по своимъ средствамъ скромная для гостей трапеза.

Слава и благодареніе Господу! Опять красуется въ Тихмангѣ Никольская церковь. Наказалъ Господь, но не до конца прогнѣвался; наказалъ, но съ любовію и преложилъ Онь печаль въ радость велию.

Свящ. Тихмангскаго прихода А. Ордомскій.

Отецъ Владиміръ Еноховъ.

(некрологъ).

Не успѣла еще обрости травкою могилка о. протоіерея Іоанна Енохова, — какъ подлѣ нея выросъ новый холмикъ, подъ которымъ скрыты останки его сына о. Владиміра.

Отецъ и сынъ въ одномъ году покончили счеты съ земною жизнью и нашли для себя мѣсто вѣчнаго покоя на кладбищѣ при церкви Ольскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда. Болѣзнь экзема, полученная еще въ семинаріи, медленно подтачивала здоровье о. Владиміра, наконецъ, совместно съ порокъ сердца — прекратила его жизнь 1 марта сего 1909 года.

О. Владиміръ Еноховъ, — сынъ извѣстнаго въ Олоніи о. протоіерея Енохова, — родился въ селѣ «Рубежъ», Вытегорскаго уѣзда. Образование получилъ въ Каргопольскомъ духовномъ училищѣ и Олонекій духовной семинаріи, курсъ которой въ 1892 году окончилъ студентомъ. Въ томъ же году определенъ учителемъ Устьмошской церковно-приходской школы. Искренно любившій о. протоіерей Енохова — тогдашній Олонекій Епископъ Павелъ, предоставилъ право его сыну занять мѣсто священника при Петрозаводскомъ Каѳед-

раальномъ соборѣ, во предложеніи этомъ о. Владиміръ, въ сожалѣнію, не могъ воспользоваться.—ибо въ это время—его болѣзнь—экзема усилилась и онъ, вмѣсто поѣздки въ Петрозаводскъ, долженъ былъ вхаты въ больницу, въ которой—пробылъ на излѣченіи около двухъ мѣсяцевъ. По выходѣ изъ больницы о. Владиміру дали мѣсто священника, на вакансіи псаломщика, при Каргопольскомъ соборѣ. Но недолго, всего лишь полгода, о. Владиміръ—оставался на новомъ мѣстѣ, по прошенію, въ началѣ 1894 г. переведенъ священникомъ въ Ольгскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда, гдѣ и закончилъ не только свою дѣятельность, но и земную жизнь. Умный отъ природы, скромный, настойчивый—въ первые четыре года своего служенія о. Владиміръ сумѣлъ высоко поднять всю церковно-религіозную жизнь своего прихода.... Но тутъ то надъ головою юнаго пастыря случилась бѣда; онъ лишился своей сущности жизни,—благовоспитанной жены, любящей матери и опытной хозяйки, оставившей послѣ своей смерти трехъ малютокъ дѣтей. Этотъ крестъ,—крестъ вдовства для пастыря семейнаго, молодого (25 лѣтъ), прожившаго въ супружествѣ всего лишь 4 года,—былъ тяжелъ непосилентъ.... Темныя осеннія ночи, любящій осиротѣлымъ супругъ просиживаетъ въ непогоду у свѣжей могилы своей любимой жены. Многие думали, что не перенести молодому батюшкѣ тяжелой утраты. По совѣту родственниковъ онъ вздумалъ было готовиться къ поступленію въ академію,—но не рѣшился на подобный шагъ безъ благословенія—всѣми почитаемаго пастыря о. Іоанна Кропшадскаго, и не получилъ отъ послѣдняго на свои письма отвѣта,—въ этомъ увидѣлъ иное указаніе—въ направленіи своей жизни.... Прошло два года послѣ смерти жены, Господь прибралъ къ Себѣ двухъ его меньшихъ дѣтей. Хозяйствомъ занялась бережливая, экономная старая тетка, священническая вдова Екатерина Симонова. Домъ, какъ полная чаша: всего вдоволь, но о. Владиміръ ходитъ, какъ темная ночь,—никто его страданій.... не можетъ понять, никто не знаетъ, что и, «черезъ золотыя слезы льются». тяжелая потеря оставила свой слѣдъ.... 9 января сего года скончалась послѣдняя опора о. Владиміра, его тетка Екатерина Симонова. Имущество его пошло на расхищеніе.... Но о. Владиміръ не дорожилъ имуществомъ. При послѣднемъ ударѣ (смерть тетки) онъ самъ слегъ въ постель,—смылся на болѣзнь въ лѣвомъ боку, Фельдшеръ родственникъ, тщательно выслушавъ работу сердца о. Владиміра,—нашелъ, что оно настолько расширено, что достаточно малѣйшаго нечаяннаго для него искуса—и—смерть, которая, на самомъ дѣлѣ не замедлила явиться 1 марта сего года въ три часа дня.

Погребеніе совершено 4 марта 7-ю священниками съ соборнымъ діакономъ Крыловымъ. Надгробную рѣчь, «о трудности пастырскаго служенія—при семейныхъ невзгодахъ» произнесъ священникъ Ювеналій Петровъ.

О. Владиміръ при жизни своей имѣлъ возможность занять должность благочиннаго 4 округа, но отъ предложенной чести «по скромности» отказался. Отказался онъ въ послѣдніе годы «за болѣзнью» отъ обязанностей законоучителя въ двухъ школахъ. Изъ наградъ усоншій имѣлъ набедренникъ и скуфью. Умеръ 37 лѣтъ.

Миръ твоей душѣ великій зрестовосецъ іерей Божій—Владиміръ!

Священникъ Александръ Половскій.

И. об. Редактора, Секретарь Редакціи А. А. Покровскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Неоффициальный отдѣлъ. Чудотворныя иконы и храмы Свяителя Николая въ монастыряхъ Андрусовскомъ, Александровскомъ и Климинскомъ.—0 чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.—Прощаніе о. А. В. Здравомыслова.—Освященіе храма въ честь Свяителя и Чудотворца Николая.—0. Вл. Евоховъ (некрологъ).

Печатать разрѣшается, 23 марта 1909 г. Цензоръ, Свящ. Д. Островскій.
Петрозаводскъ. Олон. Губ. Типографія. 1909.

основаніи одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнаго закона объ ежегодномъ дополнительномъ отпускѣ изъ суммъ Государственнаго Казначейства средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, — убѣдительно просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о включеніи Олонецкой епархіи при распределеніи Синодомъ суммъ на увеличеніе жалованья духовенству въ первую очередь въ виду бѣдности духовенства епархіи, причѣмъ съѣздъ считаетъ нужнымъ включить въ первую очередь въ дѣлѣ прибавки жалованья тѣ приходы Петрозаводскаго училишнаго округа, причты коихъ получаютъ сейчасъ жалованье: свящ. 300 р., діаконъ 150 р. и псаломщикъ 100 р. и главнымъ образомъ имѣть въ виду приходы Повѣнецкаго уѣзда, указываетъ съѣздъ и норму окладовъ жалованья именно: настоятелю городского собора 1500 р., свящ. 1200 р., діакону 800 р. и псал. 400 р.

2) Прошенія причтовъ — Лекшморѣцкаго, Каргопольскаго уѣзда, Андомогорскаго, Кемозерскаго и Окшамскаго Вытегорскаго уѣзда; въ этихъ прошеніяхъ рисуется печальная картина бѣдственнаго существованія причтовъ при крайне ограниченномъ содержаніи отъ казны и при отсутствіи доходовъ отъ бѣдныхъ прихожанъ; обученіе и воспитаніе дѣтей для причтовъ сихъ приходоу дѣлается почти невозможнымъ; не достаетъ средствъ на простое существованіе ихъ; растетъ задолженность торговцамъ и приходится питаться однимъ хлѣбомъ. Для Лекшморѣцкаго же прихода такое печальное состояніе явилось послѣдствіемъ раздѣленія сего прихода на два.

Были выслушаны подобныя же словесныя заявленія и о.о. депутатовъ съѣзда. Между прочимъ ими было высказано, что нѣкоторые приходы въ настоящее время раздѣлены на два прихода и отъ этого положеніе причтовъ во вновь открытыхъ приходахъ ухудшилось: во многихъ изъ нихъ нѣтъ совершенно земли и доховъ для членовъ причта. Высказано желаніе, чтобы при такихъ условіяхъ приходовъ вновь не открывать. На это депутатъ отъ Петрозаводскаго городского благочинія возразилъ, что открытіе новыхъ приходовъ въ вышей степени необходимо для духовной пользы народа и что поэтому нужно стремиться къ открытію новыхъ приходовъ, но съ тѣмъ, чтобы причты вновь открываемыхъ приходовъ были обезвечены содержаніемъ отъ казны.

Постановили: 1) Съѣздъ глубоко опечаленъ, что въ 1908 г. Олонецкая епархія не получила пособія на добавочное жалованье бѣднѣйшимъ приходамъ; положеніе причтовъ приходоу въ видѣ отмѣченныхъ выше и многихъ другихъ требуетъ быстрой и достаточной помощи, а потому положили: просить Епархіальное Начальство возбудить неотложное, мотивированное ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи содержанія причтамъ церковей Олонецкой епархіи на 1909 годъ. 2) Предложить благочинническимъ съѣздамъ составить списки бѣднѣйшихъ въ каждомъ благочиніи приходоу съ указаніемъ всѣхъ источниковъ содержанія и представить ихъ въ Консисторію съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ отпуска казенныхъ суммъ, эти списки были разсмотрѣны на экстренномъ Епархіальномъ съѣздѣ; 3) просить Епархіальное Начальство на будущее время не открывать новыхъ приходовъ, пока не бу-

дуть причты обеспечены землею въ нормальномъ количествѣ и пока не будутъ выстроены причтовые дома или, за отсутствіемъ земли, причтъ не будетъ удовлетворенъ казеннымъ жалованьемъ въ соответствующемъ размѣрѣ. 4) Променія причтовъ, заслушанныя съѣздомъ, препроводить въ Консисторію, какъ матеріалъ для нея при возбужденіи ходатайства объ увеличеніи жалованья духовенству.

III.

Заявленіе о. Освятіянина объ удѣленіи изъ средствъ Епархіальнаго свѣчного завода какого-либо пособія на постройку новаго храма вмѣсто сгорѣвшаго въ его Нигижемско-Пречитенскомъ приходѣ.

Постановили: Оставить ходатайство открытымъ до рассмотрѣнія смѣты.

IV.

Репортъ благочиннаго 1-го Каргопольскаго округа, священника Василія Ильинскаго, на имя Его Преосвященства, сданный Духовной Консисторіей на рассмотрѣніе съѣзда духовенства, о неплатѣ Печниковской церковію взносовъ за 1907 и 1908 г.г. по случаю пожара церкви.

Постановили: Принимая во вниманіе донесеніе благочиннаго Ильинскаго о постройкѣ новаго храма въ Печниковскомъ приходѣ, о совершеніи въ немъ богослуженія и что „доходъ въ церковь есть“ (подлинное о. Ильинскаго выраженіе), а также и то обстоятельство, что въ епархіи Олонецкой существуетъ множество не менѣе бѣдныхъ церквей, отъ коихъ всѣ взносы поступаютъ аккуратно, вмѣнять въ обязанность причту и старостѣ Печниковской церкви неотложно озаботиться уплатить всѣ числящіеся за ихъ церковію недоимки, о чемъ и объявить имъ чрезъ Епархіальное Начальство.

V.

Слушали прошеніе причта и старосты Рѣчно-Георгіевской церкви, Каргопольскаго уѣзда, о сложеніи числящейся за ихъ церковію недоимки въ количествѣ 58 р. 68 к.

Постановили: Принимая съ одной стороны мотивы, изложенные въ прошеніи причта и старосты Рѣчно-Георгіевской церкви, заслуживающими уваженія, а съ другой—не находя возможнымъ въ силу весьма многихъ неотложнѣйшихъ обще-епархіальныхъ нуждъ сложить съ Рѣчно-Георгіевской церкви совѣтъ числящуюся за нею недоимку, обязать означенную церковь уплатить деньги 58 р. 68 коп. по частямъ, въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

VI.

Слушали заявленіе причта Леликовского прихода, Петрозаводскаго уѣзда, относительно уменьшенія съ него $\frac{1}{2}\%$ взносовъ на Петрозаводское духовное училище.

Постановили: препроводить означенное заявленіе причта Леликовского прихода, какъ не подлежащее рассмотрѣнію обще-епархіальнаго съѣзда, въ Петрозаводскій окружно-училищный съѣздъ.

На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 29 января 1909 г. за № 471, слѣдующая: «*Читалъ; подлежащее исполнить*». Еп. Н.

ЖУРНАЛЪ №-5.

Засѣданіе утреннее, 13 декабря 1909 г.

Присутствовали 26-ть членовъ, г. Секретарь Консисторіи И. С. Борзевскій и членъ оной протоіерей П. Охотизъ.

I.

О. Предсѣдатель предъявилъ журнальныя постановленія нѣкоторыхъ благочинническихъ сѣздовъ епархіи по вопросамъ, для рѣшенія которыхъ созванъ епархіальный сѣздъ и просилъ высказаться, нужно-ли на обще-епархіальномъ сѣздѣ духовенства разсматривать подобныя журналы благочинническихъ собраній.

Принимая во вниманіе, что до созыва обще-епархіального сѣзда духовенства вопросы, подлежащіе обсужденію сего сѣзда, были отпечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и обсуждались на благочинническихъ сѣздахъ епархіи и что, слѣдовательно, каждый изъ о.о. депутатовъ обще-епархіального сѣзда явился на оный не съ единоличнымъ мнѣніемъ, а уже съ готовымъ постановленіемъ по извѣстному вопросу духовенства уполномочившаго его округа, а также и то обстоятельство, что если бы Епархіальное Начальство само утвердило претокольныя постановленія духовенства, хотя бы одного благочинническаго округа, то тѣмъ впало бы въ явное противорѣчіе, такъ какъ незачѣмъ тогда было бы и созывать обще-епархіальный сѣздъ духовенства, а достаточно было бы заодлучить протокольныя постановленія всѣхъ благочинническихъ округовъ и сдѣлать по нимъ извѣстныя рѣшенія. **Постановили:** разсматриваніе протокольныхъ постановленій благочинническаго сѣзда на обще-епархіальномъ сѣздѣ духовенства признать излишнимъ и передать оныя о.о. депутатамъ духовенства тѣхъ округовъ, кои ихъ уполномочили быть на обще-епархіальномъ сѣздѣ, — какъ руководство для нихъ отъ уполномочившихъ ихъ округовъ.

II.

Слушали: Отношеніе Олонецкой Духовной Консисторіи, отъ 11-го декабря за № 7957-мъ, съ сопроводженіемъ доклада Члена Консисторіи Петра Охотина объ эксплуатаціи лѣсныхъ угодій Олонецкой епархіи, о каковой эксплуатаціи состоялось журнальное постановленіе минувшаго XVII Обще-епархіального сѣзда депутатовъ духовенства Олонецкой епархіи, въ силу каковаго постановленія каждая продажа лѣсовъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, должна давать на обще-епархіальныя нужды 12⁰/₀, согласно журнальному постановленію XVII обще-епархіального сѣзда депутатовъ духовенства объ обложеніи 12⁰/₀ сборомъ арендныхъ статей и церквей и монастырей епархіи.

При разсмотрѣніи означеннаго доклада, а также и при сужденіяхъ по поводу доклада, сѣздъ духовенства обратилъ вниманіе на слѣдующее: 1) свѣдѣнія о лѣсныхъ дачахъ церковныхъ и монастырскихъ въ Консисторіи, — какъ видно изъ доклада, имѣются только цифровыя (за исключеніемъ дачъ Тихви-

ноборской, Брусенской и Лихошальской и нескольких других, о коих имеются более подробныя свидѣнія), но что представляютъ онѣ въ натурѣ, какой въ нихъ лѣсъ, сколько онаго, годенъ ли онъ для продажи, какой по размѣрамъ—пиловочный, строевой, или дровяной,—есть-ли спросъ на лѣсъ, гдѣ находятся дачи и т. д., такихъ и подобныхъ имъ подробныхъ свидѣній въ Консисторіи не имѣется.

2) Въ епархіи существуютъ такія дачи, о которыхъ нѣтъ рѣшительно никакихъ свидѣній, подобно тому, какъ про мѣсто нахождения дачи Лоанской (около 70 дес.), по заявленію депутата священника Виктора Громова, не можетъ дать свидѣній даже мѣстный священникъ.

3) Вѣдѣствіе представленія во вопросу объ обложеніи 12⁰/₁₀₀ сборомъ суммъ, выручаемыхъ отъ каждой продажи лѣса на образованіе Епархіальнаго фонда, по сообщенію докладчика, послѣдовалъ указъ Святейшаго Синода, отъ 19-го ноября сего года за № 14.923, коимъ Святейшій Синодъ разъяснилъ, что отчисленіе 12⁰/₁₀₀ съ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи лѣсныхъ угодій на обще-епархіальныя нужды, можетъ быть производимо лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда продаваемый лѣсъ находится въ исключительномъ пользованіи причта, а не церкви, или монастыря.

5) По сообщенію некоторыхъ о.о. депутатовъ часто лѣсныя угодья или расхищаются (депутатъ священникъ М. Ильинскій о Кемозерской и Охтомской дачахъ), или остаются по настоянію крестьянъ безъ использования, какъ напримѣръ въ дачѣ Верхоятско-Никольской, по сообщенію депутата священника Т. Черныяскаго, отъ чего гниетъ много цѣннаго лѣса.

Постановили: По п.п. 1 и 2 просить Духовную Консисторію продолжать собирать чрезъ благочинническіе совѣты тѣхъ благочиній, въ которыхъ находятся дачи, фактическія, подробныя свидѣнія о лѣсныхъ угодіяхъ церквей и монастырей, и въ виду того, что-какъ выяснилось, некоторые священники епархіи даже не знаютъ о существованіи въ ихъ приходахъ лѣсныхъ угодій, предложить всѣмъ благочинническимъ Совѣтамъ чрезъ мѣстные причты навести справки, гдѣ слѣдуетъ, о томъ—не имѣется-ли въ ихъ приходахъ какихъ-либо лѣсныхъ угодій и плавовъ на нихъ. По п. 3 и 4-му а) Принимая во вниманіе крайнюю скудость наличныхъ средствъ церквей и причтовъ Олоонецкой епархіи, случаи хищенія лѣса, возможность пожаровъ, обезцѣвленіе лѣса отъ перероста, просить Духовную Консисторію убедительнѣе вновь ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ, съ представленіемъ подробныхъ мотивированныхъ данныхъ, о разрѣшеніи отчислять 12⁰/₁₀₀ съ суммъ, вырученныхъ отъ продажи лѣсныхъ угодій церквей и особенно монастырей въ епархіальный фондъ.

Здѣсь Его Преосвященствомъ написано слѣдующее: *«Когда, по продажѣ лѣса лишнюю какую-либо церковною или монастырскою, будетъ у нихъ капиталъ, то просить о помощи ихъ можно; кроме того, за организацію продажи, выговорить известный % въ епархіальный фондъ можно и т. п.»*—Еп. Н.

и б) изъ вырученнаго же отъ продажи лѣсныхъ угодій въ дачахъ Тих-

виноборской и Зосимо-Савватіевской капитала въ 111.000 рублей (въ текущемъ году 62 тыс. и въ прошломъ 1907 г. на 50 тыс.) просить Консисторію ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ отчислить 12% въ тотъ же Епархіальный фондъ.

III.

Слушали: Копію журнальнаго постановленія Олонецкой Духовной Консисторіи, отъ 29-го октября 1908 года, состоявшагося по поводу постановленія XVII обще-епархіальнаго съезда духовенства, о дополнительномъ содержаніи служащихъ въ Олонецкой Духовной Консисторіи. Консисторією заслушано постановленіе XVII обще-епархіальнаго съезда по сему вопросу;—приводится указъ Святейшаго Синода отъ 6-го іюля 1905 года за № 6705, коимъ, въ видахъ улучшенія положенія служащихъ Консисторіи, разрѣшено Олонецкому Епархіальному Начальству а) взымать съ Александро-Свирскаго монастыря на сей предметъ по 800 рублей ежегодно и б) на тотъ же предметъ повысить плату за высылаемые съ Синодальной Типографіи графопечатные листы для церковнаго писмоводства по 7 коп. за листъ. Консисторія постановила: просить Его Превосвященство въ ходатайствѣ съезда объ уменьшеніи цѣны за Синодальные бланки отказать. На журналъ резолюція Его Превосвященства „№ 4402, 1908 г. ноября 3.—Утверждается“.

Справка 1. Въ журналъ № II-й XVI Обще-епархіальнаго съезда духовенства, вечернее засѣданіе 25-го Января, въ ст. I-й изложено: „слушали заявленія о.о. депутатовъ о повышенной до 7 коп. платы за листы для документовъ, высылкѣ Консисторіей различныхъ книгъ ненужныхъ совершенно для церквей, напр. Памятныхъ книжекъ и пр. Постановили: 1) Просить Его Превосвященство ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ объ освобожденіи нашихъ церквей отъ новаго для нихъ налога—уплаты за листъ по 7 коп. вмѣсто прежнихъ 3—5 копѣекъ. На журналъ резолюція Его Превосвященства: „1906 года Февраля 8. Согласенъ. Исполнить. Ел. Мисаилъ“.

Справка 2. Въ журналъ № 9-й вечерняго засѣданія 10 октября 1907 года XVII Обще-епархіальнаго Съезда, въ ст. I-й изложено: „По заслушаніи доклада о дополнительномъ содержаніи служащихъ въ Олонецкой Духовной Консисторіи и разъясненія г. Секретаря ея, Съездъ нашель: трудно, дѣйствительно, жить стало, все вздорожало, на все новые расходы нужны. Но *это касается* не только служащихъ Консисторіи, но и всего населенія Олонецкой губерніи, а въ частности *и причтовъ и церквей*. Съездъ не можетъ согласиться съ тѣмъ, что приходскіе священники находятся въ лучшемъ матеріальномъ положеніи, чѣмъ служащіе Консисторіи. При поднятіи цѣнъ на все, духовенство и церкви несутъ непосильные налоги и расходы; пасомые, сознательно взглянувшіе сейчасъ на себя,—какъ плательщиковъ и добротныхъ дателей, начинаютъ интересоваться и требуютъ отъ священника яснаго отчета, на что идутъ налоги и вычеты. Какъ тутъ сказать и объяснить мужичку, что нѣкоторая доля налоговъ идетъ въ

пользу служащих Консисторіи. Не пойметъ онъ и останется недоволенъ и недовольство внесетъ въ приходъ. Въ данное время, благодаря общапанному щедрому пожертвованію Архимандрита Варнавы, Съездъ избѣжалъ новыхъ налоговъ на себя и на церкви. Да объ этомъ просили депутатовъ и уполномочившіе ихъ причты.—При такомъ положеніи было бы справедливо и для дѣла пастырскаго полезно уменьшить налоги на церкви. Въ этомъ смыслѣ разсуждалъ и постановилъ прошедшій очередной Съездъ духовенства. Не можетъ иначе взглянуть на это и нынѣшній экстренный Епархіальный Съездъ духовенства. Съездъ могъ-бы указать источникомъ увеличенія содержанія служащихъ Консисторіи и въ уменьшеніе налоговъ отъ церквей — на монастыри епархіи. Его мнѣніе таково, что монастыри, бывшіе разсадниками просвѣщенія и примѣромъ благотворительности въ старину, могли бы и нынѣ отъ обильно собираемыхъ щедротъ, т. е. отъ поступаемыхъ ежегодно приношеній и доходовъ, удѣлить какой-либо процентъ въ распоряженіе блага духовенства епархіи на учебно-воспитательное дѣло юношества въ духѣ православной вѣры, какъ основанія доброй нравственности и полезной дѣятельности на всѣхъ поприщахъ жизни. Съезду частно извѣстно, что монастыри епархіи въ 1906 году напр., получили свыше 190.000 руб. доходности и потому не обѣднѣли-бы, если-бы на дѣло помощи духовенству епархіи удѣлили-бы напр. 10⁰/₀, т. е. до 19 тысячъ, что дало-бы духовенству возможность и дѣло школьное устроить, и служащимъ Консисторіи помочь. Но какъ взяться за дѣло привлеченія монастырей къ таковой благотворительности. Кто поможетъ въ этомъ духовенству. Вопросъ этотъ казался, необходимо бы къ слѣдующему очередному Съезду разработать: а) сколько доходности у монастырей ежегодно, б) какимъ процентомъ можно было-бы обложить эту доходность въ пользу духовенства епархіи, в) и какимъ путемъ заставить монастыри принять участіе въ трудномъ дѣлѣ духовенства—обеспеченія учебныхъ заведеній епархіи и въ частности улучшенія матеріальнаго положенія служащихъ въ Олонецкой Духовной Консисторіи. Постановили: 1) Принципіально признать желательнымъ улучшеніе матеріальнаго обеспеченія служащихъ Олонецкой Духовной Консисторіи, 2) Оставить въ силѣ постановленіе XVI обще-епархіальнаго Съезда Олонецкаго духовенства по сему предмету и снова просить Его Пресвященство войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ уменьшеніи налога съ церквей за разные бланки церковныхъ документовъ съ 7 коп. до 3—5 коп. съ листа, какъ это было раньше; 3) просить Олонецкую Духовную Консисторію къ будущему общепархіальному Съезду разработать, согласно вышепрописаннаго, вопросъ объ обложеніи монастырей“.

Присутствовавшій въ засѣданіи Съезда Секретарь Консисторіи И. С. Борзцовскій, въ дополненіе къ сдѣланному Консисторіею постановленію, высказалъ, что онъ не будетъ утруждать вниманіе съезда изложеніемъ того печальнаго матеріальнаго положенія, въ которомъ находятся служащіе Консисторіи; оно Съезду извѣстно, онъ знаетъ, что сборъ на бланка существуетъ во всѣхъ

епархіяхъ, что онъ находитъ его справедливымъ, ибо онъ пропорціоналенъ доходности церквей; что же касается косвеннаго налога, какъ напр. на переплетъ книгъ, разсылку ручныхъ метрикъ, отпечатаніе циркуляровъ и т. п., то онъ находитъ его отягощительнымъ для церквей, и таковой, по его мнѣнію, надо бы замѣнить другимъ какимъ либо налогомъ. Вся доходность монастырей за 1907 годъ равняется 191.779 рублямъ 26 коп.; обложеніе—14⁰/₀, въ то время, какъ обложеніе церкви равняется 47⁰/₀ съ руб. Но онъ сомнѣвается, чтобы монастыри охотно пришли на помощь служащимъ Консисторіи въ ихъ матеріальномъ обезпеченіи; на лицо имѣется фактъ, подтверждающій его мысль, на запросъ Консисторіи—какое пособіе могли бы оказать монастыри по вопросу о содержаніи викарнаго епископа въ Олонецкой епархіи, монастыри отвѣтили почти полнымъ отказомъ или предложеніемъ самыхъ малыхъ средствъ. Касаясь цифры, въ какую опредѣляется налогъ на церкви за бланки и листы, г. Секретарь объяснилъ, что Консисторія получаетъ косвеннаго налога за переплетъ книгъ, ручныя метрики и т. п. до 1300 руб. и до 3000 за графопечатные листы въ тѣ года, когда рассылаются бланки для приходо-расходныхъ книгъ, отъ монастырей получается на сей предметъ 1300 рублей, всего, стало быть, 5600 рублей.

По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, Съездъ, вполне присоединяясь къ высказанному XVII обще-епархіальнымъ съѣздомъ, что изложено выше, и имѣя въ виду крайне бѣдственное состояніе церквей епархіи, истощенность ихъ всевозможными налогами, **постановилъ**: 1) третій разъ покорнѣе просить Его Преосвященство войти въ тяготу обложенія церквей епархіи и возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ уменьшеніи цѣны за графопечатные Синодальные листы съ 7 коп. до 5 коп. и отбѣнить косвенные налоги на церкви въ видѣ платы за переплетъ книгъ, за ручныя метрики, печатаніе циркуляровъ и др. 2) Соотвѣтственно предложенію XVII экстреннаго обще-епархіальнаго Съѣзда, просить Олонецкую Духовную Консисторію возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ обложеніи доходности монастырей 10⁰/₀ сборомъ на нужды обще-епархіальные, изъ котораго (10⁰/₀ сбора) и выдѣлится на содержаніе служащихъ Олонецкой Духовной Консисторіи 5600 рублей.—Противъ сего постановленія положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «№ 474, 29 января 1909 г. *О налогахъ на монастыри надо толковать сначала съ настоятелями и казначеями монастырей. Надо-бы имъ и на съѣздъ быть или собрать изъ нихъ съѣздъ*». Еп. Н.

IV.

Слушали: докладъ по четвертому столу Олонецкой Духовной Консисторіи, отъ 8-го декабря 1908 года, въ Присутствіе Консисторіи по докладу на имя Его Преосвященства бывшаго епархіальнаго миссіонера, священника Димитрія Островскаго о желательности учрежденія викаріатства въ Олонецкой епархіи въ городѣ Каргополѣ, съ отвѣтами настоятелей монастырей на запросъ Консисторіи, въ какой суммѣ они могли бы придти на помощь дѣлу учрежденія викаріатства въ епархіи. Изъ отвѣтовъ настоятелей монастырей на запросъ

Консисторіи видно, что большинство монастырей отказывается совершенно от участия въ содержаніи викарнаго епископа, три монастыря обещаютъ дать 120 рублей въ годъ, Каргопольскій Спасо-Преображенскій монастырь согласенъ дать помѣщеніе съ отопленіемъ, и только.

Здѣсь написано Его Преосвященствомъ: «№ 485, 29 Янв. 1909 г. *Видѣ не даромъ же отказываются; съ этимъ надо считаться; а то и монастыри раззорятся и церкви не разбогатыютъ.* Еп. Н.

Присутствовавшій на засѣданіи съѣзда Секретарь Консисторіи разъяснилъ о.о. депутатамъ положеніе викарныхъ епископовъ въ другихъ епархіяхъ. Изъ объясненій г. Секретаря видно, что учрежденіе викаріатства потребуетъ непосильныхъ расходовъ со стороны церквей и духовенства; именно— жалованье епископу, разъѣзды, содержаніе духовнаго правленія, протодіакона и т. д. и т. д... Депутатъ Протоіерей Н. К. Чуковъ внесъ предложеніе: не найдеть ли Съѣздъ возможнымъ, во избѣжаніе расходовъ на учрежденіе викаріатства, просить Святѣйшій Синодъ о назначеніи епископа на должность Олонецкаго епархіальнаго миссіонера; въ такомъ случаѣ жалованье по должности миссіонера и было бы содержаніемъ викарнаго епископа.

Изъ обсужденія о.о. депутатами предложенія протоіерея Чукова выяснилось, что успѣхъ миссіи не всегда зависитъ отъ того, стоитъ ли во главѣ ея епископъ или священникъ, а отъ того съ какимъ рвеніемъ и самоотверженіемъ относится миссіонеръ къ своему дѣлу. Содержаніе же епископа, хотя бы и миссіонера, все же потребуетъ значительнаго расхода, а на таковой то у Олонецкой епархіи средствъ и не имѣется.

Постановили: Признавая учрежденіе викаріатства въ г. Каргополѣ желательнымъ, но не имѣя возможности содержать викарнаго епископа на мѣстныя средства, вопросъ объ этомъ оставить открытымъ.

V.

Слушали: отношеніе Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго училища, отъ 9-го декабря за № 657-мъ, въ которомъ сообщается о нежеланіи священника С.-Петербургскаго подворья Паданскаго женскаго монастыря о. Василія Цвѣтаева платить состоящаго за нимъ долга за содержаніе въ училищномъ общежитіи окончившихъ въ 1907 году двухъ его дочерей, въ количествѣ 108 рублей 50 коп., не смотря даже на напоминаніе ему со стороны Совѣта училища чрезъ Духовную Консисторію.

Съѣздъ принимая во вниманіе заявленія нѣсколькихъ о.о. депутатовъ, хорошо знающихъ обезпеченное нынѣ матеріальное состояніе о. Цвѣтаева, **постановилъ** данный поступокъ его признать весьма неблаговиднымъ и просить Епархіальное Начальство взыскать съ него означенный долгъ.

IV.

Заслушано было удостовѣреніе медицинскаго фельдшера Н. Пелепенко о