

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 18-й. 1895-й годъ. 16-го СЕНТЯВРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*Объ установленіи высшихъ окладовъ жалованья преподава-  
телямъ духовныхъ семинарій и училищъ и о порядкѣ на-  
значенія сихъ окладовъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-  
Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ  
29-й день іюля сего года утвердить Синодальное опредѣле-  
ніе отъ 17—31 мая сего же года, коимъ постановлено: 1)  
вести по духовно-учебному вѣдомству съ 16 августа теку-  
щаго года высшіе сверхъ существующихъ нынѣ (перваго  
разряда въ 750 руб. и втораго—900 руб.) оклады жало-  
ванья для штатныхъ преподавателей наукъ и древнихъ язы-  
ковъ—въ семинаріяхъ по одному окладу третьяго разряда  
въ 1,250 руб. и по одному—четвертаго разряда въ 1,500  
руб., а въ мужскихъ духовныхъ училищахъ, по одному ок-  
ладу третьяго разряда въ 1,250 руб. для преподавателей  
съ высшимъ образованіемъ, или—въ 700 р., если на выс-

шій окладъ будетъ избранъ преподаватель съ среднимъ образованіемъ, за исключеніемъ училищъ Благовѣщенскаго (Камчатской епархіи) и Якутскаго, какъ соединенныхъ съ мѣстными семинаріями и имѣющихъ однихъ и тѣхъ же преподавателей, въ которыхъ поэтому ввести только два высшіе оклада, предположенные нынѣ для семинарій; 2) относительно условій назначенія высшихъ окладовъ и порядка избранія имѣющихъ пользоваться ими преподавателей установить, примѣнительно къ дѣйствующему по вѣдомству народнаго просвѣщенія положенію, слѣдующія правила: а) назначеніе сихъ окладовъ преподавателямъ производится, когда откроется на каждый изъ нихъ вакансія, за полезную и ревностную духовно-учебную службу преимущественно въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи, при чемъ въ семинаріи окладъ третьяго разряда (въ 1,250 руб.) назначается прослужившимъ не менѣе десяти, а четвертаго (въ 1,500 руб.) не менѣе пятнадцати лѣтъ и въ духовныхъ училищахъ окладъ третьяго разряда (въ 1,250 или 700 р.) не менѣе 10 лѣтъ; б) избраніе преподавателей для назначенія имъ означенныхъ окладовъ производится педагогическими собраніями семинарскаго и училищнаго правленій, объ утвержденіи же за избраннымъ того или другаго оклада и объ обращеніи сего къ исполненію преосвященные сообщаютъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, и в) преподаватели, получающіе высшій окладъ, т. е. въ семинаріяхъ 1,500 руб. и въ училищахъ 1,250 руб. или 700 руб., именуется *старшими*, при чемъ, однако, званіе это не даетъ имъ никакихъ другихъ правъ и преимуществъ противъ остальныхъ преподавателей; 3) съ того же срока, т. е. съ 16 августа 1895 г., ввести оплату уроковъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ ректорами и инспекторами по Священному Писанію въ количествѣ не свыше трехъ уроковъ каждыиъ, полагая по 60 р. за каждый годовой урокъ, а въ духовныхъ училищахъ—смотрителями и ихъ помощниками по катехизису, священной исторіи и изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ не свыше шести уроковъ каждыиъ, полагая также

по 60 руб. за годовой урокъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ и по 30 рублей для лицъ съ среднимъ образованіемъ.

## II.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*О содѣйствіи духовенства распространенію въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній.*

Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что сельско-хозяйственный совѣтъ, обсуждая вопросъ о распространеніи знаній по сельскому хозяйству среди населенія, призналъ полезнымъ участіе въ этомъ дѣлѣ народной школы путемъ дѣятельности учителя, могущаго служить живымъ и нагляднымъ примѣромъ для мѣстныхъ крестьянъ въ дѣлѣ устройства и веденія школьнаго сада и огорода. Находя и съ своей стороны устройство школьныхъ садовъ и огородовъ полезнымъ и желательнымъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ, что, въ виду замѣчаемаго недостатка удобныхъ земель для школьныхъ садовъ, особое совѣщаніе изъ специалистовъ, бывшее осенью минувшаго года при Департаментѣ Земледѣлія, находило желательнымъ воспользоваться для этой цѣли церковными площадями и нѣкоторыми другими церковными землями, находящимися въ завѣдываніи сельскаго духовенства, участіе котораго было-бы желательно и въ другихъ отношеніяхъ, какъ напримѣръ: при устройствѣ занятій учениковъ въ садахъ въ праздничные дни послѣ литургіи, при устройствѣ бесѣдъ съ крестьянами по садоводству и вообще по сельскому хозяйству. Обсудивъ изложенное и признавая распространеніе сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній въ населеніи посредствомъ церковно-приходскихъ школъ и при содѣйствіи сельскаго духовенства полезнымъ и желательнымъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, по опредѣленію, отъ 28 іюня—14 іюля 1895

года за № 1954, постановилъ: пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, обратить вниманіе приходскаго духовенства и завѣдывающихъ церковно-приходскими школами на выраженные Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пожеланія и рекомендовать духовенству принять живое и дѣятельное участіе въ распространеніи среди сельскаго населенія свѣдѣній по садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представится къ тому возможность.

---

Указомъ Св. Синода отъ 17 іюля 1895 года за № 3340, разрѣшено открыть при церкви ст. Старотиторовской вакансіи втораго священника и псаломщика.

### Ш.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Перемѣны по службѣ.

Священникъ ст. Дмитріевской Петръ Даниловъ, согласно прошен., перемѣщенъ въ ст. Нововеличковскую, 1 сент.

Священники: села Куршавки—Василій Небовидовъ и сел. Солдатско-Александровскаго—Сампсовъ Шимановскій, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 2 сентября.

Священникъ ст. Ключевой Георгій Косаткинъ, согл. прош., перемѣщенъ въ село Привольное, 4 сентября.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ Полянскій-Кедровъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ ст. Динскую, 4 сентября.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ Ивановъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ Вознесенской церкви села Прасковеи, 4 сентября.

---

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

**Награжденіе.** Священникъ **Пантелеймоновской** церкви гор. Ейска **Александръ Бялзоръ** награжденъ набедренникомъ, 2 сентября.

---

**Присоединены къ православію:** Причтомъ села Православнаго 1 августа магометанинъ **Хосянъ Тюменевъ** съ нареченіемъ имени **Іоаннъ**; причтомъ села Вешпагиръ 29 іюня — магометанинъ **Савдаль-Абдуль-Халиповъ Чурбановъ**, 31 года, съ нареченіемъ имени **Петръ**; причтомъ Спасо-Преображенской церкви с. Воронцово-Александровскаго 13 мая отставной унтеръ-офицеръ **Александръ Кусьмирскій**, 55 лѣтъ, католикъ; 21 мая — **Петръ Гладновъ**, 49 лѣтъ, изъ раскола; 4 іюля мѣщанинъ **Яковъ Стноваловъ**, 17 лѣтъ, изъ раскола; причтомъ с. Прасковей 5 августа отставной рядовой **Иванъ Касперовичъ**, изъ католиковъ; причтомъ ст. Николаевской — 2 февраля — казачка **Евдокія Манѣва** 24 лѣтъ, духоборка.

---

**Отъ Ставропольскаго Церковно-Археологическаго Общества.**

Ставропольское Епархіальное Церковно-Археологическое Общество, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ Архипастырскую Его Преосвященства благодарность и. д. благочиннаго V округа Кубанской области свящ. **Іоанну Семилудскому** и свящ. **Казанской** церкви села **Удѣльнаго о. Павлу Максименко** за пожертвованія, сдѣланныя ими въ древлехранилище Общества, а именно: первымъ — сребровызолоченнаго полаго четырехъ-конечнаго креста длин. 4 дюйма и шириною 3 дюйма со вложеніемъ св. мощей мученика младенца **Іоанна**, съ рельефнымъ изображеніемъ распятаго **Христа Спасителя**, и книги: „Православное Христіанское Богословіе“ іеромонаха **Платона**, издан. 1768 г. Московской типографіи; и вторымъ — старообрядче-

скаго древняго писаннаго канонника, Апостола Кіевской печати 1752 г., служебника Кіевской печати 1792 г. и служебника Московской печати 1796 г.

### Отъ Ставропольской духовной семинаріи.

Приемъ прошеній объ опредѣленіи на должность учителя образцовой при семинаріи церковно-приходской школы продолжается.

#### О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: въ ст. Димитріевской, Ключевой, въ гор. Зв. Креста, при Екатерининской церкви гор. Екатеринодара.
- б) *Діаконо-учительскія*: въ селѣ Бараниковскомъ, Старомарьевскомъ и при Семинарской церкви.
- в) *Псаломщическія*: въ сел. Витязевскомъ и ст. Смоленской.

Редакторъ **официальнаго** отдѣла, секретарь

Ставропольской консисторіи **А. ВИШНИЦКІЙ**.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18-й. 1895-й годъ. 16-го СЕНТЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

**О настоятельной нуждѣ открытія при церквахъ Ставропольской епархіи наибольшаго количества женскихъ школъ.**

Есть много причинъ и основаній желать, просить (кого слѣдуетъ) и настаивать на томъ, чтобы при церквахъ мѣстной епархіи открывались отнынѣ преимущественно женскія школы. Дадимъ объясненіе нашей мысли о данномъ предметѣ.

Рѣчь наша касаться будетъ главнымъ образомъ школъ Кубанской области, которая и по пространству своему и по количеству православнаго населенія въ ней составляетъ двѣ трети цѣлой Ставропольской епархіи.

Не безызвѣстно, что эта богатая и обширная область, съ самаго начала семидесятихъ годовъ текущаго вѣка, открыла и образцово благоустроила цѣлыя сотни школъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Школы эти, благодаря энергичнымъ усиліямъ г. г. членовъ дирекціи народныхъ училищъ въ области, не только не падаютъ, но и крѣпнутъ какъ въ образовательномъ цензѣ, такъ и въ матеріальномъ своемъ положеніи. Но тѣ же школы, съ самаго начала своего существованія и понынѣ, даютъ начальное образованіе и мальчикамъ и дѣвоч-

камъ вмѣстѣ. Совмѣстность обученія дѣтей обоого пола допущена не только въ одноклассныхъ, но и въ двухклассныхъ школахъ, съ пятилѣтнимъ курсомъ.

Хотя въ этихъ послѣднихъ школахъ пребываніе дѣвочекъ ограничивается четырнадцатилѣтнимъ возрастомъ и потому онѣ же устраниются изъ школъ вовсе, — устраниются даже среди учебнаго года, но такая предусмотрительность школьныхъ правилъ далеко не устраняетъ собою тѣхъ нравственно-воспитательныхъ неудобствъ, какія порождаетъ собою именно совмѣстное обученіе мальчиковъ съ дѣвочками.

Пишущій эти строки не съ семидесятихъ только годовъ, но и много ранѣе имѣлъ и имѣетъ тѣсную жизненную связь съ школами этого типа. За такой длинный періодъ времени усматривалось нами много — очень много шалостей (въ между — урочное время) у мальчиковъ съ дѣвочками, свойства которыхъ давали чувствовать, что шалости эти, въ своей подкладкѣ, имѣютъ уличную сельскую закваску въ взаимоотношеніяхъ обоихъ половъ, далеко не цѣломудреннаго свойства. Были случаи, что намъ же въ руки попадались записочки отъ мальчиковъ къ дѣвочкамъ и на оборотъ, кои отзывались характеромъ пошлой интимности въ отношеніяхъ самихъ авторовъ. По моему мнѣнію, только такія явленія — достаточны для того, чтобы желать отдѣльныхъ женскихъ школъ отъ школъ мужскихъ.

За существованіе такихъ не нормальныхъ явленій въ школахъ никто не въ правѣ осуждать ни инспекцію народныхъ школъ, ни даже самыхъ учителей тѣхъ же школъ. Нити, хотя и дѣтскихъ взаимоотношеній, не всегда и не для каждаго уловимы тѣмъ болѣе, что инспекторъ — не вездѣсущъ; надзидателей при школахъ нѣтъ, а учителя, какъ извѣстно, и въ промежутки уроковъ поставлены въ необходимость просматривать все и все письменныя работы школьниковъ за каждый учебный часъ и день, и давать, по журналу ежедневныхъ занятій, письменный отчетъ за каждый урочный часъ учебнаго дня. Такимъ образомъ вина и причина трактуемыхъ явленій лежитъ въ обстоятельствѣ

совмѣстнаго обученія обоого пола дѣтей въ школѣ—съ одной стороны, а съ другой—въ уличномъ, ни мало не ограничиваемомъ родителями, разгулѣ дѣтей, въ кругу молодежи по 16 и 18 лѣтъ отъ роду.

Въ привилегированныхъ классахъ русскаго общества совмѣстное обученіе дѣтей обоого пола давно признано неудобнымъ, а потому такъ же давно не было и нѣтъ ни среднихъ ни высшихъ учебныхъ заведеній съ воспитаніемъ юницъ и юношей. Почему же и кто бы желалъ оставить народъ и его школы въ небреженіи, когда неудобство совмѣстнаго воспитанія дѣтей обоого пола не колетъ только глаза, но рѣжетъ—по сердцу!

Съ другой стороны, за тридцать и болѣе лѣтъ времени пастырско-учительскаго труда, замѣчено, что наилучшія народныя семейства—семейства труда, обильнаго достатка во всемъ, при всемъ богатствѣ своихъ самородковыхъ и самобытныхъ нравственныхъ силъ, не охотно или вовсе не отдають своихъ дѣтей—дѣвочекъ въ народныя школы, а спросите ихъ почему: они скажутъ всѣмъ по русски—искренно и просто: „боимся (моль) какъ бы онѣ (дѣвочки) не избаловались тамъ съ мальчуганами... Народъ нынѣ какой, а учитель (одинъ) за всѣмъ не усмотритъ...“ Да, мы, лично, вполне раздѣляемъ такой, по истинѣ русскій здравомыслящій, взглядъ на дѣло. Но не грустно ли подумать, а тѣмъ болѣе видѣть, что лучшій цвѣтъ нашихъ станичныхъ и сельскихъ обществъ, и притомъ рѣдкій и не заурядный цвѣтъ, остается, въ лицѣ новаго поколѣнія своего, безъ помощи школьнаго образованія, въ духѣ православной русской Церкви!?

Между тѣмъ, вѣками доказано и признано, что въ христіанствующей семьѣ мать всегда имѣла и всегда должна имѣть значеніе главной воспитательницы своихъ дѣтей въ ихъ дѣтствѣ. Въ лучшую эпоху процвѣтанія христіанскихъ началъ въ жизни человѣческаго общества это материнское воспитаніе дѣтей давало блестящіе плоды и выдвигало въ людской мѣрѣ великихъ людей. Къ тому же

въ русской, современной намъ, жизни никто такъ по-долгу и никто такъ далеко, съ лѣтъ молодости, не отвлекается отъ семейнаго очага, какъ именно—казакъ. Солдаты и тотъ (по счастливому жребію) выходитъ со службы сплошь и рядомъ раньше пяти, четырехъ и даже трехъ лѣтъ службы, а для казака этого жребія и такого сокращенія сроковъ службы не существуетъ: онъ непременно долженъ отслужить полностью пять (иногда больше) лѣтъ, и тогда только возвращается домой, и... откуда же? Изъ Закаспійскаго края, изъ Закавказья, изъ Варшавы, изъ Питера. Сотни и тысячи казаковъ женятся въ пору восемнадцати лѣтъ. Двадцати одного года казакъ идетъ на службу, оставляя на рукахъ своей жены двухъ-трехъ ребятъ, и возвращается снова къ семьѣ уже тогда, когда его первенцамъ исполнится 7-8 лѣтъ, когда уже ребята его пережили лѣта младенчества. Кто докажетъ, что до семи лѣтъ ребенокъ не долженъ знать главныхъ начатковъ христіанскаго ученія? Кто скажетъ, что тотъ же (христіанско-русской семьи) ребенокъ не можетъ, до семи лѣтъ, научиться дѣтской, чистой и, въ тоже время, святой молитвѣ Богу? Кто отвергнетъ въ духѣ и груди его существованіе человѣческихъ чувствъ и зачатковъ самосознанія вообще? Никто... Но кто же какъ не мать—казачка обязана быть и вынуждена быть, силой обстоятельствъ семейной жизни, первой наставницей вѣры и благочестія для своего дитяти? Никто... а она же должна (бы) отвѣчать на пытливые вопросы созвнющей мысли своего ребенка! Да. Зачѣмъ же мы оставляемъ мать казачку неподготовленной ни сколько къ такимъ священнѣйшимъ обязанностямъ? Былое „Черноморье“, бывшая „Линія“, изъ коихъ составилаь Кубанская область, суть свидѣтели того, что казачка—мать занимала, занимаетъ и въ будущемъ времени займетъ (по неизбѣжнымъ условіямъ своего быта) главное и первенствующее значеніе сравнительно съ отцемъ и мужемъ, по крайней мѣрѣ, въ дѣлѣ воспитанія дѣтей—первенцевъ.

Чтобы облегчить положеніе казачекъ—матерей, чтобы приготовить для грядущихъ и въ то-же время ближайшихъ къ намъ поколѣній тѣхъ же матерей къ начальному (зачаточному) воспитанію ими своихъ дѣтей, въ духѣ русскаго православія и любви къ родинѣ, для этого нужно нынѣ же, и никому больше, какъ духовенству епархіи, создавать, для подрастающихъ дѣвочекъ—казачекъ, возможно большее количество церковно-приходскихъ школъ, хотя бы одной только—грамотности, но школъ—женскихъ. Но оговоримся... Мы сказали: „нынѣ же создавать“; поправимъ свою ошибку и скажемъ, что духовенство наше обязано безотлагательно готовиться къ созданію школъ сказаннаго типа, тѣмъ болѣе, что для сего созданія—время нынѣ самое благоприятное. Кто читаль выдержки изъ письма Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ мѣстному Епископу нашему, недавно полученнаго, тотъ знаетъ, что, по мысли Г. Оберъ-Прокурора, должны быть устроены и открыты во всѣхъ пяти отдѣлахъ области по двѣ второклассныхъ школы, съ образцовой и практической школой грамотности при нихъ. Средства на тѣ же школы обѣщаны изъ 3.279.145 р., какіе отпущены будутъ на 1896 г., изъ государственнаго казначейства. Цѣль школъ этого типа та, чтобы въ нихъ приготовить возможно большее количество учителей для школъ грамотности. Онъ же, Г. Прокуроръ, въ общемъ только характеръ, намѣчаетъ отвѣты на вопросъ: гдѣ именно и почему бы удобнѣе было открывать двухклассныя школы съ практическими при нихъ школами грамотности, не говоря ни слова о томъ, должны ли быть эти двухклассныя школы только мужскія, или—вѣтъ. И такъ почему бы отдѣленіямъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ отвѣтахъ своихъ не заявить желанія въ каждомъ отдѣлѣ области имѣть по одной школъ второклассной—мужской и по одной—женской? Заявленіе это тѣмъ болѣе необходимо, что, кромѣ вышеизложенныхъ основаній по нуждѣ умноженія женскихъ школъ, имѣется и еще не мало наличныхъ причинъ къ ихъ же увеличенію въ числѣ своемъ.

Въ мужскихъ школахъ никто не найдетъ приличнымъ вводить женское рукодѣлье, а здѣсь - въ женскихъ церковно-прих. школахъ эта отрасль занятій должна быть обязательной и служить научнымъ предметомъ особаго преподаванія путемъ практики, а отнюдь не какой нибудь замысловатой и вовсе не нужной теоріи искусствъ. Кройка, шитье, вязанье, умѣніе работать швейной машиной, затѣмъ прялка и верстакъ для тканья полотна, сѣраго сукна и сельскихъ скатертей... все это должно быть введено здѣсь—въ школахъ этого типа подобно тому, какъ при школахъ мальчиковъ, въ Кубанской области, признаны необходимыми и введены: гимнастика, военныя упражненія, садоводство, огородничество, топорь, пила и проч. Каждый, служащій въ Кубанской области, священникъ видѣль и знаетъ, что въ казачьемъ семейномъ быту домашнее рукодѣлье женщинъ упало на столько, что изъ тысячи казачекъ развѣ одна только окажется нынѣ способной шить форменный бешметъ, черкесску, башлыкъ и т. д.; между тѣмъ эти—то предметы казачьяго обмундированія, послѣ покупки строеваго коня, составляютъ собой спросъ на не посыльные денежныя расходы со стороны отца семейства и онъ, бѣдный, выгребаетъ, иногда, цѣлый закромъ доброй пшеницы; пускаетъ ее въ продажу за безцѣнокъ и на вырученныя деньги шьетъ, по заказу, всю амуницію своему начинающему служить—сыну казаку. Выгодно ли таковое положеніе, и не тяжело ли оно отзывается на сердцѣ отца—казака? Для практическаго—нагляднаго преподаванія уроковъ женскаго рукодѣлья въ двухклассныхъ женскихъ школахъ нужны умѣлыя женскія руки—руки мастерицы, руки вполне способныя воспроизводить какой бы-то ни было казачій и не казачій костюмъ.

Но скажутъ намъ: гдѣ же взять такія руки? Прежде чѣмъ отвѣтить на данный вопросъ, мы замѣтимъ, что рукъ-то такихъ и потребуется всего на всего десять паръ, т. е., для пяти женскихъ двухклассныхъ церковно-прих. школъ нужно имѣть по одной мастерицѣ и по одной помощницѣ, на первый, конечно, разъ. Такія руки найдутся и облада-

тели ихъ—дѣвицы—не только будутъ учительницами рукодѣля, но и всѣхъ, кромѣ закона Божія, научныхъ предметовъ школьнаго курса. Гдѣ же взять ихъ!?

Въ массѣ хорошо окончившихъ курсъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища... вотъ-гдѣ!

Всѣ онѣ, а нѣкоторые изъ нихъ въ особенности (...а намъ—только и нужно десять особъ) могутъ быть хорошими учительницами рус. языка, ариѳметики, письма, а затѣмъ преподавать и рукодѣля во всѣхъ видахъ его, какъ особый—самостоятельный предметъ. Въ самомъ епархіальномъ училищѣ, правда, слабо преподается практическое искусство въ женскомъ рукодѣльѣ, а нѣкоторые виды его, какъ напримѣръ: вязанье въ канву и по ней, вязанье въ крючекъ кружевъ, вышиваніе инициаловъ именъ и фамилій и т. д., не имѣютъ и не должны, пока, имѣть прикладнаго значенія въ жизни казачьей семьи; но при этомъ не нужно забывать того обстоятельства, что многія изъ хорошо окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ—дѣвицы имѣютъ дома у себя матерей, женщинъ среднихъ русскихъ губерній по рожденію и цитоміцъ пятидесятихъ годовъ по образованію. Тамъ и тогда женское рукодѣлье всѣхъ видовъ стояло на подобающей высотѣ, и наши жены (не всѣ, а многія) не только не утратили навыка къ этимъ занятіямъ, но и развили его до возможнаго совершенства. Многія жены священниковъ сами кроютъ и шьютъ расы, подрясники, бешметы, брюки, жилеты, сюртуки и, благодаря все захватывающей волнѣ моды, шьютъ, по заказамъ, платья—невѣстамъ „подвѣнчныя“ по рисункамъ „Нивы“. Мы наблюдали и знаемъ, что есть больше двухъ десятковъ матерей, прекрасныхъ мастерицъ въ женскомъ рукодѣльѣ, которыя передавали и передаютъ все свое умѣнье своимъ дочерямъ, дома у себя, до окончанія ими и по окончаніи курса въ епархіальномъ училищѣ, и такъ образомъ та незаконченность въ рукодѣльномъ искусствѣ, какая намѣчена нами и есть въ томъ же училищѣ, заканчивается и довершается при домашнемъ очагѣ—въ домахъ не только священниковъ, но и псаломщиковъ.

Всякое среднее образованіе, въ какомъ бы средне-учебномъ заведеніи оно ни получалось, должно же имѣть въ жизни свое прикладное значеніе. Разъ—оно кончено и не получаетъ потомъ практическаго примѣненія къ жизни, тогда—пройдуть два—три года—оно (—образованіе это) понизится въ своемъ уровнѣ, а въ болѣе слабыхъ натурахъ поблекнетъ, завянетъ, замретъ. Ставить въ такое положеніе дѣвицъ духовенства самому же духовенству по меньшей мѣрѣ не разумно и не человѣчно. „Къ чему читалась педагогика?... „Для чего проходилась дидактика?... Для какихъ цѣлей мы „напрягали и грудь и мозговья силы на практическихъ „урокахъ въ образцовой школѣ при нашемъ училищѣ? Къ „чему насъ учили—то вообще?“... Вотъ тѣ вопросы, кои не могутъ не биться и не жить въ головѣ и сердцѣ самыхъ лучшихъ воспитанницъ, забытыхъ въ глушь Кавказа на хлѣбъ отца и на попеченіе матери. Но вращаться въ кругу такихъ и имъ подобныхъ вопросовъ, не находя имъ отвѣта—не значитъ крѣпнуть нравственно, а идти къ упадку, къ потерѣ вѣры въ свою личность,—значитъ нравственно надламываться и быть не вполне человѣкомъ на цѣлый вѣкъ. Вотъ почему нѣкоторые изъ тѣхъ же дѣвицъ нашли себѣ дѣло учительства въ министерскихъ школахъ и исполняютъ его съ доблестнымъ и примѣрнымъ усердіемъ.., а мы, отцы, такому явленію не находимъ должной оцѣнки, дремлемъ, насъ будятъ вопросомъ „о всеобщемъ народномъ образованіи“, ...мы хватаемся за него и недоумѣнно спрашиваемъ: гдѣ ...гдѣ намъ и не намъ набраться педагогическихъ силъ!? А силы—то сіи дома—подъ носомъ у насъ. Да. Онѣ сами напрашиваются на дѣло, а потому намъ слѣдуетъ для пяти школъ двухклассныхъ—выдвинуть, по началу, десять добрыхъ силъ на арену учебной работы, а потомъ, съ умноженіемъ въ епархіи одноклассныхъ женскихъ ц.-прих. школъ, выдвигать послѣдовательно и постепенно на ту же работу всѣхъ воспитанницъ епарх. женс. училища, ограничиваясь, конечно, личнымъ желаніемъ каждой и руководясь аттестаціями того же училища; тогда среднихъ качествъ ученицы

останутся въ сторонѣ отъ дѣла, а ученицы наилучшія выступятъ охотно—преохотно на учительскій трудъ.

Чтобы женское епарх. училище наше росло въ своемъ значеніи въ глазахъ и понятіяхъ самихъ воспитанницъ своего, для сего необходимо духовенству открывать возможно—большее количество одноклассныхъ женскихъ школъ при церквахъ, съ пріуроченіемъ за тѣми же воспитанницами исключительнаго права учительства въ нихъ. Сдѣлайте это на глазахъ вашихъ же дочерей... онѣ, повѣрьте, еще на училищной скамьѣ заживутъ новой жизнью, встрепенутся, пустятъ въ ходъ всѣ свои духовныя силы на тотъ конецъ, чтобы выйдти изъ своего, дорогаго, училища не кой—какъ, а такъ, какъ велитъ совѣсть и какъ нужно, чтобы оправдать то призваніе, къ которому онѣ готовятся навѣрняка, а не предположительно только. А фактической учительскій трудъ такихъ дѣвицъ, въ свою очередь, возвѣститъ массѣ прихожанъ нашихъ о существованіи у насъ прекраснаго учебнаго заведенія—каково епарх. женс. училище,—о томъ существованіи, которое (въ епархіи) вѣдомо только духовенству да церковнымъ старостамъ.

Но повторяю, что строгій разборъ въ назначеніяхъ учительницами воспитанницъ епарх. женс. училища необходимъ и долженъ считаться дѣломъ величайшей—священнѣйшей важности. Самъ педагогическій совѣтъ того же училища явится на помощь намъ своими аттестаціями достойныхъ по достоинству, не смѣшивая слабыхъ натуръ съ натурами добраго ума и твердой воли.

Мы не будемъ говорить о томъ, —какая бы отсель вытекала матеріальная помощь тѣмъ отцамъ (въ духовенствѣ нашемъ), у которыхъ есть двѣ—три дочери, способныхъ къ учительству по воспитанію и природѣ. Издержать на образованіе каждой до 1 тыс. рублей и потомъ образованную дѣвушку держать въ захолустьѣ, въ состояніи унынія отъ недостатка легальнаго труда, а между тѣмъ ей же снаряжать приданое (хоть по приличной окостюмировкѣ только)—куда какъ тяжело и печально! Хорошо тому, у кого есть достаточныя средства, а если онѣ истощены всѣ—безъ

остатка на образование тѣхъ же дочерей и продолжаютъ истощаться на образование ихъ братьевъ... что тогда?

Свѣтскій міръ, при реализаціи со стороны духовенства изложенныхъ нами воззрѣній, можетъ, чрезъ свою обильную прессу, поднять голосъ и доказывать, „что (де) наше духовенство, или по крайней мѣрѣ часть онаго, обитающая на Кавказѣ, начинаетъ руководиться іезуитскими тенденціями; оно (де) захватываетъ въ свои руки душу женщины, будущую мать русской семьи, какъ творили это и про-должаютъ творить сыны Игнатія Лойолы; оно (де) хочетъ наложить на семейный бытъ народа свой корпоративный отпечатокъ; захватить въ свои руки обыденный бытъ народа, давать тонъ тому же быту, и верховенствовать въ немъ и надъ самымъ народомъ и т. д.“... Но мы, не обинуясь, предупредимъ всѣхъ европействующихъ писателей въ русской прессѣ, что а) наше духовенство само исповѣдуетъ и другимъ проповѣдуетъ, съ лѣтъ древнихъ, не латинскую вѣру, б) что оно не имѣетъ своего папы, что в) оно не есть множественная единица (какъ іезуиты), которая бы преслѣдовала цѣль добыть (не существующему у насъ) папѣ всемірное господство надъ людьми; г) оно—православное духовенство и есть ни больше ни меньше какъ чистокровное потомство и отпрыскъ того древняго русскаго духовенства, которое, когда-то, воспитывало княгинь и княженъ, боярынь и ихъ дочерей, которое такъ или иначе держало на своихъ плечахъ, даже до половины текущаго вѣка, образование всего простаго народа и... оно же д) нигдѣ и никогда не было доселѣ уличено въ іезуитскихъ цѣляхъ и стремленіяхъ, а напротивъ знамя чистаго православія, благодаря тому же духовенству, высоко держалось и въ палатахъ князей и въ крестьянскихъ жилищахъ русскаго народа и тотъ же народъ проникался наибольшей любовью къ о.о. духовнымъ, когда эти послѣдніе широко развертывали свое ученіе и свое воздѣйствіе на умы народной православной массы.

Ст. Архангельской Свящ. *Е. Тимогеевскій.*

II.

ОТЧЕТЪ

Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера А. Е. Шашина о произведенныхъ имъ бесѣдахъ въ первое полугодіе 1896 года.

22-го числа изъ Прочноокопа мы переѣхали на Ляпинъ хуторъ. 23-го въ 12 часовъ дня открылась бесѣда. На этой бесѣдѣ первоначально изъ Книги о вѣрѣ была прочитана первая глава о церкви восточной Іерусалимской и старообрядцамъ было объяснено, что кто не имѣетъ общенія съ Іерусалимскою церковію, тотъ не можетъ спастись. Старообрядцы указывали, что Грекороссійская церковь измѣнила вѣру; измѣну эту они находятъ въ троеперстіи, въ произношеніи имени Христа Спасителя Іисусъ. Посему нами изъ Б. катихизиса было прочитано, въ какихъ вещехъ состоитъ и содержится церкви соборныи единомысліе. Затѣмъ изъ М. катихизиса, изъ Книги о вѣрѣ и Кирилловой мы читали о преемствѣ Христомъ преданнаго священства, потомъ изъ Бесѣдъ св. Златоуста читали, что гдѣ нѣтъ рукоположенія, тамъ и спастись нельзя. Далѣе, на основаніи толковаго Апостола и Кормчей мы доказали незаконность бѣглаго и австрійскаго священства. Одинъ старичекъ попросилъ меня рассказать исторію, откуда взялась старообрядческая вѣра. Я, начавши отъ временъ апостольскихъ, историческимъ путемъ дошелъ до патріарха Никона и указалъ, что старообрядцы въ лицѣ протопопа Аввакума и другихъ, отдѣлились отъ православной церкви въ 1653 году, а священство австрійское появилось въ 1846 году. На этомъ окончилась наша бесѣда. Слушателей было около 200 человекъ. Былъ и австрійскій лжепопъ, который сознался, что литургія служится на четвероконечномъ крестѣ и благословляются св. Дары тоже крестомъ четвероконечнымъ; что входъ съ Евангеліемъ, а также и великій входъ, кажденіе вокругъ престола и обвожденіе во время поставленія священниковъ бываетъ противъ солнца.

24-го съ хутора Ляпина мы переѣхали въ станицу Григориополисскую, въ которой зараженныхъ хлыстовскимъ учениемъ около половины станицы и вопросъ объ этомъ учении составляетъ самый живѣйшій интересъ для мѣстныхъ жителей. Въ этотъ же день въ 6 часовъ вечера открыта была первая бесѣда съ хлыстами. Съ ихъ стороны бесѣдовали со мной Василиій Свѣчинскій, Федоръ Поляковъ и другіе. Бесѣду я началъ словами Апостола Павла изъ посланія къ Евреямъ: „Богъ многократно и многообразно говорившій издревле отцамъ въ пророкахъ, въ послѣдніе дни сіи говорилъ намъ въ Сынѣ, Котораго поставилъ наслѣдникомъ всего, чрезъ Котораго и вѣки сотворилъ.“ (Гал. 1, ст. 1—2). Итакъ, если бы Самъ Богъ не открылъ намъ о Самомъ Себѣ и о Своихъ Божественныхъ дѣлахъ по отношенію къ міру и во собенности къ человѣческому роду, то мы блуждали-бы какъ язычники, не имѣя истиннаго познанія ни о Богѣ, ни о самихъ себѣ. Богъ же по безконечному милосердію Своему далъ намъ Свое Божественное откровеніе: одна часть этого откровенія записана въ св. писаніи, а другая содержится въ св. преданіи, которое изъ рода въ родъ передаютъ предки потомкамъ и оно записано въ опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ и у отцовъ церкви. Изъ этихъ источниковъ Божественнаго откровенія мы можемъ получить познаніе о Богѣ и о самихъ себѣ, о судьбѣ всего человѣческаго рода и въ особенности о томъ, что должно быть въ послѣднія времена. Въ св. писаніи Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ слѣдующее: „Тогда, если кто скажетъ вамъ: вотъ, здѣсь Христосъ, или тамъ,—не вѣрьте. Ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки и дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ. Вотъ, я напередъ сказалъ вамъ. И такъ, если скажутъ вамъ: вотъ, Онъ въ пустынѣ—не выходите; вотъ, Онъ въ потаенныхъ комнатахъ, не вѣрьте; ибо какъ молнія исходитъ отъ востока и видна бываетъ даже до запада; такъ будетъ пришествіе Сына человѣческаго“. (Еван. Мат. гл. 24, ст. 23—27). Вѣрите-ли вы тому, спросилъ я хлыстовъ, что записано въ

Евангеліи? Вѣримъ. Я сказалъ: оно говоритъ, что возста-  
нутъ лжехристы и лжепророки, которые будутъ творить  
великія чудеса, но Іисусъ Христосъ сказалъ, чтобы имъ  
люди не вѣрили. Какъ вы думаете: Сынъ Божій однажды  
воплотился или можетъ еще перевоплощаться? Мои собесѣд-  
ники сказали: мы вѣримъ, что Духъ Святой, Который есть  
истинное Слово, или Сынъ Божій воплощается и можетъ  
воплощаться, какъ сказано въ Евангеліи отъ Іоанна: „кто  
любитъ Меня, тотъ соблюдетъ слово Мое; и Отець Мой воз-  
любитъ его, и Мы придемъ къ нему и обитель у него со-  
творимъ“. (Гл. 14, ст. 23). Я возразилъ собесѣдникамъ:  
вы смѣшиваете ипостаси Св. Троицы, Сына и Святаго  
Духа сливаете въ одно лицо. Разъяснивъ понятіе о лицахъ  
Святыя Троицы, я спросилъ хлыстовъ: понимаете-ли вы  
слово воплощеніе? они отвѣтили: мы понимаемъ это какъ  
сказано въ Еван. отъ Іоанна: „и Слово плоть бысть и вселися  
въ ны“. Кто достойно живетъ по заповѣдямъ Божиимъ, въ  
того вселяется это Слово Божіе и дѣлается въ немъ плотію.  
Я возразилъ имъ: вы привели изъ Еван. отъ Іоанна два  
мѣста, но неправильно ихъ понимаете. Жилищемъ Бо-  
жіимъ человѣкъ сдѣлаться можетъ, но не можетъ быть  
Богомъ въ томъ смыслѣ, каковъ есть Іисусъ Христосъ.  
Человѣкъ, исполняющій заповѣди Божіи, становится вмѣсти-  
лищемъ Божества, но слово „воплощеніе“, о которомъ у  
насъ идетъ рѣчь, не то означаетъ, что Іисусъ Христосъ  
былъ вмѣстилищемъ Божества, какъ учитъ еретикъ Несторій.  
„Слово плоть бысть“ означаетъ то, что Единородный Сынъ  
Бога Отца, невидимый, непостижимый, совершенно безтѣ-  
лесный, для насъ человѣковъ и ради нашего спасенія лично  
своею ипостасію вселился въ св. утробу Дѣвы Маріи и  
изъ ея чистѣйшихъ кровей при содѣйствіи Святаго Духа  
сотворилъ для своей ипостаси плоть и разумно-словесную  
душу и, не переставая быть истиннымъ Богомъ, сталъ со-  
вершеннымъ человѣкомъ, состоящимъ изъ тѣла и души.  
Итакъ, слово „воплощеніе“ означаетъ ипостасное соеди-  
неніе Божества съ человѣчествомъ. Съ того момента, какъ

Пресвятая Дѣва Марія сказала Ангелу: Я раба Господня, да будетъ мнѣ по слову твоему“ (Еван. Луки гл. 1, ст. 38) Сынъ Божій сталъ истиннымъ Богочеловѣкомъ. Слабое подобіе таинства воплощенія можно видѣть и въ нѣкоторыхъ предметахъ природы: желѣзо—холодный и тяжеловѣсный металлъ; но когда бываетъ раскалено, то такъ проникается огнемъ, такъ соединяется съ нимъ оно, что принимаетъ какъ бы огненный видъ, хотя не превращается въ огонь. Плоть Иисуса Христа такъ воспринята Его Божествомъ, что стала Его личною Божественною плотію. Вы допускаете перевоплощеніе въ такомъ смыслѣ, или нѣтъ? Мои собесѣдники сказали: въ такомъ смыслѣ перевоплощенія мы не допускаемъ; если мы говорили о перевоплощеніи, то въ томъ смыслѣ, что Иисусъ Христосъ тѣмъ, которые приняли Его, далъ власть содѣлываться сынами Божиими, которые „ни отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились“. (Еван. Іоанна гл. 1, ст. 13). Если мы о перевоплощеніи понимаемъ не правильно, то объясните намъ, какимъ образомъ бываетъ духовное возрожденіе, дабы содѣлаться намъ сынами Божиими? Я отвѣтилъ: духовное возрожденіе бываетъ въ таинствѣ крещенія: человѣкъ чрезъ посредство воды отъ Св. Духа возрождается въ жизнь духовную, святую и становится сыномъ Божиимъ; о семъ св. Апост. Павелъ учитъ такъ: „когда же явилась благодать и человѣколюбіе Спасителя нашего, Бога, Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по своей милости, банею возрожденія и обновленія Св. Духомъ, Котораго излилъ на насъ обильно чрезъ Иисуса Христа Спасителя нашего“. (Тит. гл. 3, ст. 4—6; Рим. гл. 6, ст. 11 и 23; Галатамъ гл. 3, ст. 26—27). Потомъ я еще спросилъ Свѣчинскаго: на вашихъ собраніяхъ бываютъ радѣнія, что по вашему называется хожденіе въ духѣ, или проще сказать: скачки и размахиваніе руками? Свѣчинскій отвѣтилъ: прежде это было, а теперь нѣтъ; если мы и дѣлаемъ такъ, то не грѣшимъ по пророку Давиду, который публично скакалъ предъ ковче-

гомъ завѣта Божія“ (2-я Царствъ гл. 6, ст. 14). Наши собранія (сказаль другой молодой человекъ) согласны съ 14 главой апос. Павла въ 1 пос. къ Коринѣянамъ: ибо у насъ и пророчествуютъ и говорятъ на незнакомыхъ языкахъ. Я спросилъ ихъ, что значитъ говорить на незнакомомъ языкѣ? Они это объяснили различно: одни говорили, что говореніе на незнакомомъ языкѣ есть пониманіе Божественной мудрости; другіе объясняли, что Апостолы говорили на одномъ языкѣ, но этотъ языкъ былъ на столько мудръ и простъ, что его понимали не только евреи, но и всѣ другіе народы. Я сказалъ: объясненіе ваше ни то, ни другое, не справедливо, потому что не подтверждается словомъ Божиимъ. Итакъ скажите, что значитъ говорить на незнакомомъ языкѣ? Мои собесѣдники сказать болѣе не знали что. Поэтому для лучшаго пониманія этого предмета я прочиталь по—гречески „Святый Боже“ и спросилъ ихъ: понимаете ли вы, что мною прочитано? не понимаемъ, сказали собесѣдники. Я объяснилъ имъ, что читаль „Святый Боже“ на греческомъ языкѣ. Тутъ одна женщина произнесла нѣсколько непонятныхъ словъ; Свѣчинскій ей подсказываль тоже непонятными для насъ словами. Я спросилъ женщину: объясните мнѣ, на какомъ языкѣ и что вы говорили? Свѣчинскій сказалъ: она говорила на языкѣ Ангельскомъ. Я возразилъ ему: Ангельскій языкъ человекамъ не доступенъ; вы скажите то, на какомъ языкѣ женщина произнесла эти непонятныя слова? Она, нѣсколько одумавшись, сказала: я говорила, что вы свидѣльствуете міру не отъ себя, а отъ Духа Божія. На какомъ языкѣ вы произносили эти слова? На мой вопросъ хлыстовка ничего не отвѣтила. Затѣмъ была прочитана и объяснена вся 14 глава. Послѣ этого Федоръ Поляковъ прочиталь изъ 4 главы 1 пос. апос. Петра: „итакъ, какъ Христось пострадалъ за насъ плотію, то и вы вооружитесь тою же мыслию; ибо страдающій плотію перестаетъ грѣшить, чтобы остальное во плоти время жить уже не по человѣческимъ похотямъ, но по волѣ Божіей. Ибо довольно, что вы въ прошедшее время жизни поступали по волѣ языче-

ской, предаваясь нечистотамъ, похотямъ, (мужеложству, скотоложству, помысламъ), пїянству, излишеству въ пищу и питїи и вельпому идолослуженїю; почему они и дивятся, что вы не участвуете съ ними въ томъ же распутствѣ, и злословятъ васъ“ (гл. 4, ст. 1—4). Я спросилъ Полякова: къ чему вы это мѣсто прочитали? Поляковъ отвѣтилъ: я прочиталъ это для того, что у васъ въ церкви допускаются разныя безобразія и никто этого христіанамъ не внушаетъ, а у насъ подобнаго ничего нѣтъ. Я возразилъ Полякову: неправду вы говорите, что православная Церковь не учитъ удаляться отъ пороковъ: ея пастыри и въ храмахъ и внѣ храма всегда проповѣдуютъ, что нужно отъ пороковъ удаляться. Бесѣда кончилась въ 11 часовъ вечера. Слушателей было много.

25-го съ хлыстами состоялась вторая бесѣда: объ именуемыхъ ими духовныхъ женахъ и объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви. Въ началѣ бесѣды была прочитана и объяснена 5 глава еван. Матѳея. Особенное вниманїе хлыстовъ я обратилъ на слѣдующія слова Иисуса Христа: „Вы слышали, что сказано древнимъ: не прелюбодѣйствуй. А Я говорю вамъ, что всякій, кто смотритъ на женщину съ вождельнїемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ“ (ст. 27—28). Вы же вопреки ученїю Иисуса Христа, на своихъ радѣнїяхъ, не только смотрите на чужихъ женъ, но и позволяете себѣ ихъ обнимать и цѣловать. Свѣчинскій сознался, что это было прежде, а теперь этого нѣтъ; потому что мы раздѣлились на двѣ партїи и обниманїе женщинъ въ одномъ собранїи не допускается, какъ дѣло ведущее къ худымъ послѣдствїямъ. Далѣе говорилось о составѣ созданной Господомъ Церкви и о томъ, что люди, собирающїеся безъ воли епископа, подвергаются проклятїю. Этимъ и окончилась вторая бесѣда. Слушателей было очень много.

26-го была третья бесѣда съ старообрядцами. Съ ихъ стороны бесѣдовалъ со мной Василїй Симоновъ, житель Черниговской губернїи. Объяснивъ объ устройствѣ создан-

вой Господомъ Церкви, я предложилъ старообрядцу вопросъ: ваше общество, не имѣвшее почти двѣсти лѣтъ епископства, можетъ ли именоваться созданною Господомъ Церковію? отвѣчать на этотъ вопросъ Василій Симоновъ отказался, а пожелалъ бесѣдовать о перетосложеніи.

По окончаніи этой бесѣды, хлыстовскіе наставники, желая избавиться отъ подозрѣнія, какому они подвергаются отъ православныхъ, пригласили насъ къ себѣ въ собраніе. Въ 10 часовъ вечера мы и съ вами супруга о. Алексѣя Стефанова отправились въ домъ Федора Полякова, гдѣ хлысты уже собрались въ ожиданіи насъ. Свое собраніе они открыли чтеніемъ изъ бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго на Еван. Маттея о пользѣ пѣснопѣнія. По прочтеніи этого правоученія, они пропѣли по трижды: Христось воскресе, Царю небесный, Воскресеніе Христово видѣвше, Милосердія двери, Отверзу уста моя до 5 пѣсни; далѣе пѣли подражаніе псалмовъ 1, 2 и 145-го: Хвали душе моя Господа. Затѣмъ они перешли къ стихотвореніямъ изъ лютеранскаго молитвенника: пѣли подражаніе притчи о заблудшей овцѣ: „По волнамъ лазурнымъ скользила ладья“ (переправа Іисуса Христа чрезъ Генисаретское озеро), подражаніе притчи о десяти дѣвахъ: „Странникъ съ посохомъ въ рукѣ“; изъ сочиненія Джона-Бунонья подъ названіемъ „Пилигримъ“: „Я усталъ, иду къ покою“; о женѣ блудницѣ взятой въ прелюбодѣянніи. Всѣ упомянутыя пѣснопѣнія сложены въ довольно складной и трогательной риѣмѣ. Послѣ этого они стали пѣть стихи изъ твореній Владиміра Мусатова: „Боже, призри на мое смиреніе“ и другіе изъ своихъ произведеній: объ Адамѣ и Евѣ, объ ихъ первобытномъ состояніи и грѣхопаденіи, о блудномъ сынѣ, слава въ вышнихъ Богу, входъ Іисуса Христа во Іерусалимъ, моленіе о чашѣ въ Геосиманскомъ саду, о распятіи Іисуса Христа, начинающееся словами: „У Пилатовыхъ воротъ собирался народъ“... Пѣли изъ откровенія Іоанна Богослова о прославленныхъ святыхъ, начинающееся словами: „На сіонской горѣ“... Эти пѣснопѣнія поютъ они довольно веселымъ уличнымъ напѣвомъ, присушимъ

русской широкой натурѣ; нѣкоторыя пѣснопѣнія поются такъ весело, что увлекающихся ими слушателей невольно возбуждаетъ къ пляскѣ. Изъ ихъ, такъ называемаго, Богослуженія я убѣдился, что православные говорятъ о нихъ такую правду: при такомъ пѣснопѣннн возможно допустить и скачку и обвинаніе женщинъ; но при насъ отъ этого безчинія они воздержались, хотя у нѣкоторыхъ мужчинъ и женщинъ были замѣтны порывы къ хожденію въ духѣ, но наставникъ Федоръ Поляковъ дѣлалъ очень строія замѣчанія, въ особенности женщинамъ; одну же, болѣе другихъ слабую и увлекающуюся женщину, онъ даже не допустилъ въ собраніе. Эти вечера не что иное, какъ увеселительныя развлеченія подъ маскою Божественныхъ пѣснопѣній. Если бы эти вечеринки не были связаны съ религіозными воззрѣніями, то мнѣ кажется, что и тогда слѣдуетъ считать ихъ развращающими чистыя семейныя связи. Вечеръ свой хлысты закончили пѣніемъ „Достойно есть“. Это мнимое богослуженіе продолжалось 5 часовъ: съ 10 вечера и до 3 часовъ утра. Мы, по окончаніи, уѣхали, а они все остались тамъ.

27-го было двѣ бесѣды: одна съ старообрядцами, а другая съ хлыстами. Бесѣда съ старообрядцами началась въ 12 час. Со стороны старообрядцевъ бесѣдовали со мной: Василій Симоновъ и Никифоръ Максимовъ Жеребцовъ. Послѣдній заявилъ: мы съ вами бесѣдовать не можемъ, а только пришли почитать бесѣды нашихъ миссіонеровъ: Швецова и Мельниковыхъ. Я сказалъ ему: мы собрались сюда не для чтенія бесѣдъ вашихъ миссіонеровъ, а предъ нами лежатъ старопечатныя книги, на основаніи которыхъ и побесѣдуемъ. Бесѣда преимущественно была о перстосложеніи, на которой мы выяснили, что надобно прежде соблюдать заповѣди Божіи, потомъ и преданія отеческія. Перстосложеніе, какъ двуперстіе, такъ и троеперстіе, есть обрядъ, подлежащій измѣненію. Бесѣда длилась 5 часовъ.

Съ 9 до 11 часовъ вечера въ домѣ священника о. Алексѣя Стефанова была бесѣда съ хлыстами. На основаніи словъ Апост. Павла (4—5 главы пос. Ефес.) я объяс-

виль хлыстамъ, какъ должны христіане жить по заповѣдямъ Божиимъ. Затѣмъ перешли къ бесѣдѣ о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ. Тутъ пришлось объяснять хлыстамъ о Богѣ, о Его безграничности, безпредѣльности и о томъ, какъ должно понимать слово духъ по отношенію къ Богу; что значить поклоняться Богу въ духъ и истинѣ; какъ понимать слова Апос. Павла: „вложу законы мои въ мысли ихъ“, и превосходство жертвы Христовой предъ жертвою ветхозавѣтной. Хлысты этой бесѣдой остались довольны.

28-го апрѣля изъ Григориополисской станицы мы переѣхали въ станицу Темижбекскую. Въ 6 часовъ вечера, мы бесѣдовали съ безпоповцами: о таинствѣ причащенія и о созданной Господомъ Церкви. Со стороны старообрядцевъ безпоповцевъ бесѣдовалъ со мной Меркурій Ильинъ, который слыветъ у безпоповцевъ за наставника; онъ велъ себя въ бесѣдѣ спокойно, при возраженіяхъ, которыя онъ дѣлалъ, не горячился: этотъ человѣкъ не далекъ отъ православной Церкви.

29-го изъ Темижбекской станицы мы переѣхали въ станицу Кавказскую, ночевали въ обвальномъ монастырѣ, гдѣ служба правится ни по исправленному, ни по единовѣрчески.

Утромъ 30-го апрѣля мы возвратились въ ст. Кавказскую и въ 2 часа дня въ православномъ храмѣ была открыта бесѣда съ старообрядцами. Объяснивъ о преемствѣ Богоучрежденной іерархіи, я предложилъ старообрядцамъ вопросъ: кѣмъ посланъ митрополитъ Амвросій въ Бѣлую-Кринуцу? Старообрядцы на предложенный вопросъ не отвѣтили, а сами предложили вопросъ: за какія причины старообрядцы отдѣлились отъ вашей церкви? На это я далъ имъ удовлетворительный отвѣтъ. Затѣмъ разсуждали о таинствѣ крещенія, можно ли въ одной водѣ погружать нѣсколько младенцевъ. Бесѣда окончилась въ 6 часу вечера.

7-го мая въ станицѣ Кавказской состоялась вторая бесѣда съ старообрядцами о томъ, что Грекороссійская церковь отъ чистоты ученія вѣры, проповѣданной апостолами

и утвержденной семью вселенскими соборами ни въ чемъ не отступила. Старообрядцы на предложенный вопросъ не отвѣтили и вмѣсто отвѣта прочитали изъ сочиненія Шведова „Показаніе въ Грекороссійской церкви Евангельскихъ погрѣшностей“. Я сдѣлалъ разборъ прочитаннаго старообрядцемъ, и потомъ опять спросилъ старообрядцевъ: въ чемъ Грекороссійская церковь отступила отъ чистоты ученія вѣры? Но старообрядцы вмѣсто отвѣта съ бесѣды убѣжали. Слушателей было много. Бесѣда продолжалась 4 часа.

Послѣ этой бесѣды изъ старообрядчества къ св. Православной церкви присоединилось семь душъ. Присоединеніе совершалъ единовѣрческій священникъ Михаилъ Колышкинъ.

8-го мая мы переѣхали въ станицу Темижбекскую и остановились квартировать у новоприсоединеннаго единовѣрца Зиновія Гавриловича Новикова. Въ станицѣ этой есть сектанты, отдѣлившіеся отъ поморцевъ и носящіе названіе „Грачи“, потому что главный ихъ основатель, который всѣми руководитъ, есть нѣкій Василій Петровичъ Грачевъ. Особенность ихъ ученія состоитъ въ томъ, что они отвергаютъ чувственный древній рай; чувственное блаженство человѣка; его грѣхопаденіе и возстановленіе чрезъ Иисуса Христа. Воплощеніе Иисуса Христа они признаютъ въ смыслѣ духовномъ. Этихъ сектантовъ Зиновій Гавриловъ позвалъ побесѣдовать со мною. Я началъ съ ними бесѣду о сотвореніи человѣка, что онъ состоитъ изъ тѣла и души. Прочитали изъ книги Бытія слѣдующее мѣсто: „и создалъ Господь Богъ человѣка изъ праха земнаго и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни; и сталъ человѣкъ душею живою“. (Гл. 2, ст. 7). Вѣрите ли вы тому, что человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души? Они сказали: вѣримъ, такъ говоритъ писаніе, да и самое естество человѣческое показываетъ, что человѣкъ не только тѣлесенъ, но и духовенъ. Я еще спросилъ ихъ: а вѣрите ли вы тому, что и блаженство человѣка должно быть двоякое: и духовное и чувственное? Мои собесѣдники отвѣтили: хотя въ писаніи сказано, что рай былъ чувственный и въ кондакѣ (въ недѣлю крестопоклонную

великаго поста) читается: „Видите паки въ рай“, но этого чувственнаго рая мы не видимъ и не знаемъ, гдѣ его найти: мы люди ищущіе; если вы знаете этотъ чувственный рай, то намъ укажите. Я сказалъ имъ: вы уже согласились, что человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, а рай ищете только чувственнаго, но онъ есть и чувственный и духовный: ибо Адамъ, когда былъ въ состояніи невинности, то блаженствовалъ не только тѣломъ, но и душою. Писаніе говоритъ такъ: „и были оба наги, Адамъ и жена его, и не стыдились“. (Бытія гл. 2, ст. 25). Изъ очень краткаго повѣствованія Моисея видно, что первые люди настолько были освящены и проникнуты Божественною благодатію, что не имѣли нужды въ тѣлесной одеждѣ и не стыдились другъ друга, хотя были наги. Какъ ихъ блаженство было и духовное и чувственное, такъ и грѣхопаденіе ихъ совершилось и душевное и тѣлесное. Умомъ и сердцемъ жена согласилась совершить противное Божіей воли дѣло, а тѣломъ вкусила запрещенный плодъ и грѣхъ поразилъ всего человѣка: душа лишилась Божественной благодати, стала чувствовать желанія, противныя волѣ Божіей; тѣло лишилось того наслажденія, какимъ пользовалось въ состояніи невинности и стало болѣзненнымъ и смертнымъ. Посему слѣдуетъ выискать вамъ такого искупителя, который бы могъ искупить и освободить отъ грѣха и душу и тѣло. Они спросили меня: а кто можетъ быть такимъ освободителемъ? Я отвѣтилъ: нашъ Искупитель, Освободитель, Возстановитель Души и тѣла есть Иисусъ Христосъ; но Онъ искупляетъ только тѣхъ, кто всею душою и всѣмъ сердцемъ вѣруетъ Его ученію и всѣми силами стремится исполнять Его волю, выраженную въ св. писаніи. Далѣе бесѣда продолжалась о воплощеніи Иисуса Христа, о Его жизни на землѣ, о заповѣдяхъ, данныхъ Имъ и о таинствѣ причащенія. Эти сектанты по ученію хлысты, а по содержанію обрядовъ—старообрядцы: они, какъ и прочіе старообрядцы, ратуютъ за дуперстіе и за другіе до—никоновскіе обряды.

9-го утромъ мы отправились въ монастырь къ архимандриту Исидору, гдѣ по случаю храмоваго праздника собралось множество народа какъ православныхъ, такъ и старообрядцевъ. Въ 10 часовъ началась Божественная литургія, которую отецъ Исидоръ совершалъ торжественно: въ сослуженіи четырехъ священниковъ и двухъ диаконовъ. Во время причащанія однимъ пріѣзжимъ священникомъ было сказано слово, въ которомъ онъ объяснилъ мысль тропаря: „Приспѣ день свѣтлаго торжества“. На „буди имя Господне“ о. Исидоръ говорилъ—о любви къ ближнимъ. Послѣ литургіи, передъ крестнымъ ходомъ, когда всѣ священнослужители вышли изъ храма наружу, съ церковной паперти я говорилъ о томъ, что старообрядцы поютъ церковныя пѣснопѣнія, читаютъ каноны и псалтырь на обличеніе самимъ себѣ. Богослуженіе окончилось въ 3 часа. Мы опять отправились въ станицу Темизбекскую, гдѣ вечеромъ имѣли бесѣду съ поморскимъ наставникомъ Меркуріемъ Ильинымъ о таинствѣ покаянія и о томъ, что старообрядцы безпоповцы совершаютъ Богослуженіе не согласно съ уставомъ старопечатнымъ и синодальнымъ, но по своему собственному измышленію.

10-го числа состоялась третья бесѣда, которую я началъ противъ хлыстовъ, но подозрѣваемый въ хлыстовщинѣ Никифоръ Пановъ отъ бесѣды отказался. Поэтому мы опять перешли къ собесѣдованію съ поморскимъ наставникомъ Ильинымъ: разбирали соборное изложеніе патріарха Филарета, говорили объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ и опять перешли къ бесѣдѣ съ Грачами и еще бесѣдовали о таинствѣ воплощенія и о вездѣсущіи Божіемъ. Бесѣда продолжалась съ 10 до 4 часовъ.

11-го числа была четвертая бесѣда, началась въ 12 часовъ. Въ началѣ этой бесѣды мы прочитали изъ Книги о вѣрѣ 1 главу, изъ которой было доказано, что старообрядцы, не имѣя сродныхъ по вѣрѣ въ Иерусалимѣ, не сподобятся и небеснаго Сіона; ибо въ первой главѣ вышеупомянутой книги сказано такъ: „Блаженъ, иже имать племя въ Сіонѣ, и ужики

во Іерусалимѣ... Сего ради да всякъ вѣсть о семъ, яко иже нынѣ не приобщается Сіонскому исповѣданію, и сродныхъ во Іерусалимѣ въ вѣрѣ не имать, таковой не подобенъ будетъ и небеснаго имѣти“. (л. 14 обор.). Затѣмъ по желанію старообрядцевъ мы читали о двуперстіи изъ В. катихизиса (л. 5), изъ Кирилловой и Книги о вѣрѣ: въ упомянутыхъ книгахъ ученіе о двуперстіи оказывается различно.

Пришли Грачи и мы перешли къ бесѣдѣ съ ними и бесѣдовали по книгѣ Богословія Іоанна Дамаскина. Старообрядцы станицы Темизбекской этой книги ни видывали, поэтому какъ поморцы, такъ и Грачи отнеслись къ ней съ величайшимъ благоговѣніемъ. Первоначально прочитали мы „о Словѣ и Сынѣ Божіемъ“ (Книга 1, гл. 6, л. 6). Грачи съ доказательствами Іоанна Дамаскина согласились. На предъидущей бесѣдѣ мы рассуждали, между прочимъ, о вездѣсущи Божіемъ и я приводилъ по Богословію Макарія свидѣтельства св. отцовъ, что Богъ, пребывая вездѣ, во всемъ есть, и внѣ всего и ни съ чѣмъ не смѣшивается. Для Грачей это ученіе казалось страннымъ, это потому, что не многіе старообрядцы имѣютъ истинное понятіе о Богѣ. Большая часть изъ нихъ считаютъ Его человѣкообразнымъ и мѣстнымъ; поэтому и Грачи возбудили вопросъ о мѣстѣ Божіемъ, о чемъ мы прочитали имъ опять изъ того же Богословія, что мѣсто Божіе не описанно: „ибо Онъ не содержится ничѣмъ, но самъ собою содержитъ все“. (Книга 1, гл. 17, л. 20). Потомъ мы бесѣдовали объ образѣ зачатія Бога Слова, и о Божественномъ Его воплощеніи, читая по тому же Богословію (кн. 3, гл. 2, л. 64 на обор.). Потомъ читали: „о рассуждаемомъ въ видѣ, и въ лицѣ несѣкомомъ, естествѣ и разнствѣ. О соединеніи и воплощеніи: и како должно разумѣти едино естество Бога Слова воплощенное“. (Кн. 3, гл. 11, л. 76). Грачи съ доказательствами св. отца Іоанна Дамаскина согласились. Далѣе мы рассуждали объ измѣненіи календаря католиками и объ антихриствѣ. Бесѣда длилась 8 час. Слушателей было весьма много.

Грачевъ Василій Петровичъ въ этой сектѣ именуется Іоанномъ Богословомъ, а его помощникъ Василій Сергѣевъ апостоломъ Павломъ.

Если Иѣинъ присоединится къ св. Церкви, то и старообрядческій молитвенный домъ перейдетъ въ руки единовѣрцевъ.

12-го числа, изъ Темижбекской станицы мы отправились въ станицу Гагинскую, куда прибыли 13-го. Во время вечера мы побывали въ старообрядческомъ молитвенномъ домѣ и объявили, что 14 числа, въ 12 часовъ дня, имѣетъ быть бесѣда съ старообрядцами.

14-го числа къ назначенному времени вызваны были безпоповскіе наставники: Алексѣй Сорокинъ и Иванъ Вертиковъ. Бесѣда была на открытомъ воздухѣ. Мы прочитали о вѣрѣ въ Евангеліе и о Церкви Божіей по В. Катихизису. Я спросилъ старообрядцевъ: имѣется ли у васъ такая Церковь, какая была въ Россіи до патріарха Никона? Старообрядческіе наставники въ бесѣду вступать не хотѣли; они просили дать имъ письменные вопросы, на которые они дадутъ письменные отвѣты. Я возразилъ: бесѣды устраиваются не для однихъ наставниковъ, а для всѣхъ желающихъ послушать, какъ старообрядцевъ, такъ и православныхъ. И затѣмъ изъ В. катихизиса на 21 листѣ было прочитано: „Почему познавати еретики“... Старообрядцы изреченіемъ Катихизиса остались не довольны, вступили въ бесѣду и стали оправдываться. Они говорили: Никоніанская церковь есть обуялая соль; безъ такого священства, какое въ Никоніанской церкви, можно спастись и въ подтвержденіе своего мнѣнія старообрядцы прочитали изъ Благовѣстнаго Евангелія отъ Марки 42 зачало и 10 посланіе книги Кирилловой (л. 502). Разобравъ приведенныя старообрядцами мѣста, мы доказывали, что люди, удаляющіеся отъ Церкви и не имѣющіе епископа, суть Христоотметники (кн. о вѣрѣ л. 232), „врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи“ (л. 15 на обор.) „и предтечи антихристовы“ (кн. Кириллова л. 22 на обор.). Старообрядцы изреченіемъ старопе-

чатныхъ книгъ остались не довольны. Бесѣда продолжалась 4 часа.

Во время вечерни мы опять были въ старообрядческомъ молитвенномъ домѣ и послѣ ихъ Богослуженія еще бесѣдовали съ ними. Нѣкоторые изъ старообрядцевъ заявили, что желали бы присоединиться къ Церкви на правилахъ единовѣрія, но причтъ единовѣрческой церкви дѣйствуетъ на нихъ отталкивающимъ образомъ: ибо какъ священникъ, такъ и псаломщикъ публично курятъ табакъ и сильно пьянствуютъ... Въ станицѣ Гіагинской почва для бесѣды испорчена поведеніемъ единовѣрческаго причта. Утромъ 15-го мы побывали въ квартирѣ единовѣрческаго священника Ласкина и въ единовѣрческомъ храмѣ. Просили старообрядческихъ наставниковъ на вторую бесѣду, но они отъ собесѣдованія отказались. Пока будетъ въ станицѣ Гіагинской этотъ единовѣрческій причтъ, то дѣлать ничего тамъ нельзя. На это обстоятельство слѣдуетъ обратить вниманіе.

По случаю начавшихся полевыхъ работъ въ будничные дни собирать слушателей на бесѣды стало большимъ затрудненіемъ; поэтому мы возвратились въ Ставрополь и объявили бесѣды на Ташлѣ.

4-го іюня на Ташлѣ въ городскомъ училищѣ состоялась первая бесѣда съ старообрядцами о вѣрѣ православной. Въ началѣ бесѣды были прочитаны слова Господа Іисуса Христа изъ Еван. Іоанна (гл. 17, ст. 1—2). На основаніи этого текста, я изъяснялъ, что жизнь вѣчная заключается въ познаніи Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа, но для этого познанія нужна вѣра, которая, по свидѣтельству св. апос. Павла, есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ. Затѣмъ я объяснял Символъ вѣры, а потомъ просилъ старообрядцевъ доказать, въ чемъ Православная церковь нарушила ученіе вѣры? Старообрядцы указали на восьмой членъ Символа вѣры, что православная церковь, по ихъ мнѣнію, откинула слово „истиннаго“, но имъ было доказано, что въ Россійской церкви до патріарха Никона восьмой членъ Символа вѣры читали различно: одни

говорили: „и въ Духа Святаго Господа и животворящаго“; другіе читали: „и въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго“; третьи употребляли то и другое; это различное чтеніе произошло отъ переписчиковъ: ибо греческое реченіе „то киріонъ“ у насъ переводили ни одинаково. Затѣмъ старообрядцы просили доказать, употреблялось-ли въ Церкви поливательное крещеніе до патріарха Никона? Имъ было доказано, что Православная церковь, какъ до патріарха Никона, такъ и въ настоящее время считаетъ обдержнымъ крещеніе трехпогружательное, но не отвергаетъ и поливательнаго, совершеннаго въ случаяхъ какой-либо необходимости. Со стороны старообрядцевъ бесѣдовалъ Леонтій Строгоновъ и Пелагіадскій наставникъ Елисей Васильевъ.

11-го числа на Ташлѣ состоялась вторая бесѣда о непогрѣшимости созданной Господомъ Церкви. На этой бесѣдѣ я говорилъ о томъ, что всѣ еретики погрѣшали противъ св. писанія. Въ собесѣдованіе никто ни вступалъ.

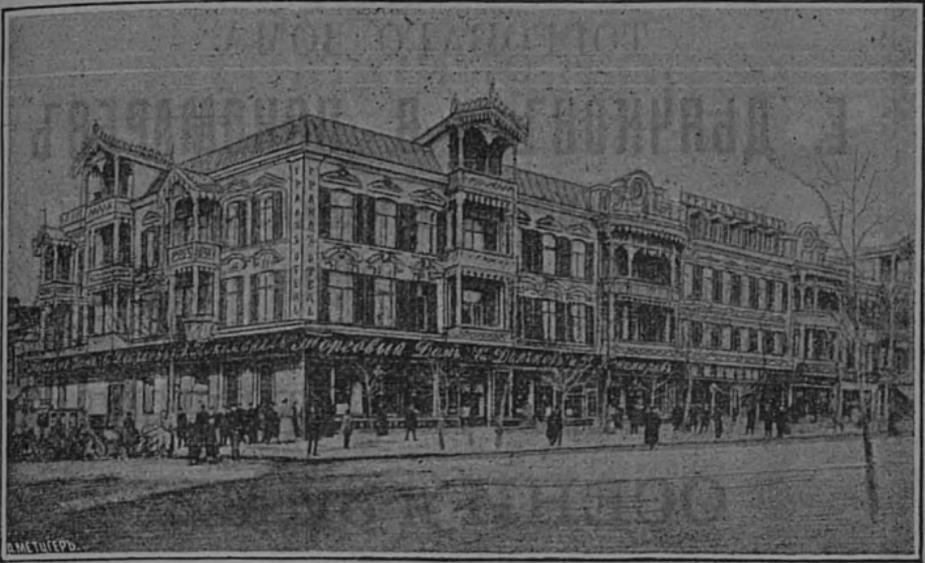
18-го на Ташлѣ состоялась третья бесѣда. Такъ какъ изъ старообрядцевъ и другихъ сектантовъ на бесѣду никто ни пришелъ, то мы ограничились чтеніемъ еван. Матѳея 6 и 7 главы.

25-го іюня мы бесѣдовали съ старообрядцами въ конторѣ подрядчика ж. д. г.—на Сенкова. Его управляющій, бывшій самъ старообрядецъ, просилъ меня пріѣхать къ нимъ въ контору и побесѣдовать съ служащими при этой конторѣ. Бесѣда была о разныхъ предметахъ. Служащіе у Сенкова старообрядцы не изъ числа фанатиковъ. Они предлагали намъ свои сомнѣнія, на которыя требовали разъясненія, сами-же противъ нашихъ объясненій, сдѣланныхъ на основаніи старопечатныхъ книгъ, ничего не возражали. Можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ они присоединятся къ церкви Христовой.



ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

въ РОСТОВѢ на-ДОНУ, Большая Садовая, въ домѣ С. Петрова.



НОВО-ОТКРЫТЫЙ

МАНУФАКТУРНЫЙ и МОДНЫЙ  
МАГАЗИНЪ  
ТОРГОВАГО ДОМА

Е. ДЬЯЧКОВЪ и В. ПОНОМАРЕВЪ

въ Ставрополѣ-Кавказскомъ,

Вельяминовская ул., домъ Г. П. Стасенкова.

для сезоновъ осени и зимы

1895 г.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
ТОРГОВАГО ДОМА  
ВЪ НОВО-ОТКРЫТОМЪ МАГАЗИНѢ

ТОРГОВАГО ДОМА

Е. ДЬЯЧКОВЪ и В. ПОНОМАРЕВЪ

въ г. СТАВРОПОЛѢ-КАВКАЗСКОМЪ,

Вельяминовская ул., д. Г. П. Стасенкова.

ПОЛУЧЕНЫ ДЛЯ СЕЗОНОВЪ  
ОСЕНИ и ЗИМЫ

1895 г.

ВСѢМОДНЫЕ, МАНУФАКТУРНЫЕ

—> И <—  
МѢХОВЫЕ ТОВАРЫ.

Готовыя дамскія верхнія вещи

(CONFECTIONS)

—> И <—  
— ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ —

которыя выполняются аккуратно, подъ руководствомъ опытныхъ закройщиковъ.

# БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

Шелковыхъ, Шерстяныхъ, Суконныхъ, Парчевыхъ, Полотнянныхъ, Бумажныхъ, Ковровыхъ, Тюлевыхъ, Платочныхъ и Отдѣлочныхъ товаровъ,

СТОЛОВАГО и ДАМСКАГО БѢЛЛЯ,  
ПОЛНОЕ ПРИДАНОЕ

—> И <—

**п р и е м ъ   з а к а з о в ъ**

ПО МОСКОВСКИМЪ ПРЕИСЪ-КУРАНТАМЪ.



***Съ 15 Августа 1895 г.***

**ВСѢ НОВЫЕ ТОВАРЫ**

**ПОСТУПАЮТЪ ВЪ ПРОДАЖУ**

**ПО САМЫМЪ УДЕШЕВЛЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

**ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

(Prix-Fixe).

# МАГАЗИНЪ РАСПРЕДѢЛЕНЪ

НА СПЕЦІАЛЬНЫЕ ОТДѢЛЫ:

## ОТДѢЛЕНИЕ 1.

ШЕЛКОВЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ, ПОЛОТНЯННЫЕ и ПАРЧЕ-  
ВЫЕ ТОВАРЫ,

**ЧЕ-СУН-ЧА** китайская,

БАРХАТЪ и ПЛЮШЪ,

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ОТДѢЛКИ ДЛЯ ПЛАТЬЕВЪ,

*ВЪНЧАЛЬНЫЕ УБОРЫ (ФАТА).*

## ОТДѢЛЕНИЕ 2.

**Суконные и бумажные товары,**

## ОДѢЯЛА

Атласныя, Плюшевыя, Монтоныякъ, Байковыя, Пикей-  
ныя и Стеганыя.

## ПЛАТКИ

Шелковые, Суконные, Полотнянныя, Шер-  
стяные, и Бежевые.

## СКАТЕРТИ

Плюшевыя, Бархатныя, Репсовыя и  
другихъ сортовъ.

---

ОТДѢЛЕНІЕ 6.  
СПЕЦІАЛЬНЫЙ ВЫБОРЪ  
МЕБЕЛЬНЫХЪ ТОВАРОВЪ

—> и <—

образцы изящно отдѣланной  
мебели

ПО ФРАНЦУЗСКИМЪ РИСУНКАМЪ  
МАСТЕРА ЕЖОВА

цѣны самыя умѣренныя.

---

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
принимаетъ на себя обстановки  
комнатъ

за своею отвѣтственностью.

---

**КОВРЫ**

Бархатные, Персидскіе и дру-  
гихъ сортовъ.

---

**ДОРОЖКИ.**

ПОЛУЧЕНА БОЛЬШАЯ ПАРТІЯ  
ШЕЛКОВЫХЪ и ШЕРСТЯНЫХЪ  
МАТЕРІЙ,  
БУМАЗЕЯ, БАТИСТОВЪ и СИТЦЕВЪ

ПО ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПО СУББОТАМЪ

ПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ.

ПОЛУЧАЮТСЯ ЕЖЕМЪСЯЧНО  
НОВОСТИ и ЖУРНАЛЫ

ДЛЯ ДАМСКИХЪ и МУЖСКИХЪ  
ПЛАТЬЕВЪ

и (Confections).

Для удобствъ Гг. покупателей при магази-  
нѣ имѣется комната, которая освѣщается  
днемъ специально для выбора вечеровыхъ  
платьевъ.

Иногороднимъ покупателямъ по требованію высылаются немедленно образцы.

---

Пересылка требованій за счетъ покупателей.

---

Продажа будетъ производиться исключительно за наличныя деньги безъ кредита.

---

Проданный товаръ безъ уважительныхъ причинъ обратно не принимается.

---

Завѣдующій Отдѣленіемъ Т-го дома въ Ставрополь-Кавказскомъ

Федоръ Ивановичъ Калмыковъ.

Кассиръ и Конторщикъ

Артемій Емельяновичъ Пономаревъ.

### III.

## Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруже- ніе въ гор. Ставрополѣ больницы. съ церковью при ней во имя Св. Александра Невского, въ увѣковѣче- ніе памяти въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕ- РАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Съ 26-го августа по 2-е сентябри въ Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія: суммы, собранныя церковными причтами: ст. Черниговской—19 р., ст. Неберджаевской—5 р. и Варваринской церкви гор. Ставрополя—12 р. 11 к.; отъ благочиннаго церквей 6-го благочинническаго округа Кубанской области—187 р. 75 к., изъ коихъ священникомъ Георгіевскаго молитвеннаго дома поселка Вейсугскаго о. Николаемъ Кокаевымъ представлено 100 р., въ томъ числѣ 25 р., пожертвованные причтомъ, 50 р.,—прихожанами и 25 р.—И. Дятловымъ; отъ Медвѣдскаго сельскаго общества—100 р. (въ добавленіе къ равнше внесеннымъ 100 руб.); отъ А. В. Архангельскаго—20 руб., изъ коихъ пожертвовано: лично имъ и его женою А. В. Архангельскою 9 р., В. Меланьинымъ 5 р., М. и А. Богдановичъ 5 р. и А. Поминовымъ 3 р.; лично пожертвованные: К. Е. Володинымъ—10 р. и Н. К. Фрорейхомъ—5 р.; отъ главнаго пристава кочующихъ народовъ Ставропольской губерніи, подполковника М. Е. Коневского—5189 руб., изъ коихъ пожертвовали: В. Афанасьевъ—5 р., И. Цукановъ—100 р., А. Кучеренко—100 р., К. Айвазовъ—25 р., Г. Меланьинъ—25 р., Т. Заліевъ—25 р., И. Жаданъ—300 р., Е. Сазоновъ—100 р., П. Ведрикъ—200 р., К. Барабашъ—100 р., калмыцкое духовенство 1-го, 2-го большихъ и 5-го малаго хуруловъ—100 р., бр. Букреевы—400 р., А. Джембиновъ—3 р., Д. Мостовевъ—3 р., Д. Сетеновъ—10 р., К. и С. Несміяны—100 руб., И. Степаненк—100 руб., Н. Подковыровъ—25 руб., О. Сапунцовъ—25 руб., Г. Понкратовъ—5 р., С. Вахляевъ—3 р., Е. Калмыковъ—10 р., Ф. Колосковъ—10 р., И. Левашевъ—5 р., И. Подковыровъ—10 р., А. Калмыковъ—3 р., А. Волковъ—100 р., И. Бартеновъ—25 р., Х. Хаджибековъ—15 р., Т. Левашевъ—25 р., Т. Подковыровъ—3 р., Г. Левашевъ—25 р., Т. Устиновъ—3 р., М. Левашевъ—3 р., Е. Подковыровъ—25 р., Т. Тумановъ—10 р., Я. Кунцъ—20 р., бр. Переверзевы—20 р., Р. Стояловъ—10 р., Е. Черемисинъ—3 р., П. Оболенскій—10 р., общество аула Озекъ-Суатъ—100 р. и Едишкульскіе, Едисанскіе и Джембойдуковскіе ногайцы, по ихъ общественнымъ приговорамъ, 3000 руб.

Кромѣ того, подполковникъ Коневскій сообщилъ, что: 1) трухменское кочевое общество всѣхъ трехъ родовъ приговоромъ своимъ отъ 6 іюля с. г. постановило пожертвовать на устройство больницы изъ своего домашняго капитала 10% изъ суммы, которая должна поступить въ этотъ капиталъ въ періодъ времени съ 1-го января 1895 г. по 1-е января 1896 г., что, по мнѣнію г. Коневскаго, составитъ сумму 14—15 тысячъ руб., 2) общества калмыковъ Большедербетовскаго улуса ассигновали изъ своихъ родовыхъ средствъ 1600 р., изъ коихъ рѣшили уплатить 800 р. въ текущемъ и 800 р. въ будущемъ 1896 г. и 3) отъ разныхъ частныхъ лицъ имъ, г. Коневскимъ, собрано, но еще не получено пожертвованій на больницу—1000 р.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленийъ съ 26-го августа по 2-е сентября выразился въ суммѣ 5547 руб. 86 коп., а всего съ прежними пожертвованіями—въ суммѣ 108.139 руб. 28 коп.

Съ 2 по 9 сентября въ Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія: суммы, собранныя церковными причтами: сел. Стародубскаго—9 р., Баранниковскаго—20 руб., Ивановскаго—21 р. и Кіевскаго—25 руб., изъ коихъ церковнымъ причтомъ пожертвовано 11 руб.; отъ благочыянаго церкви 9 округа Ставроп. губ., протоіерея о. Александра Куликова—4 р. 25 к., собранныя церковнымъ причтомъ сел. Медвѣдскаго; отъ дирекціи народныхъ училищъ Ставроп. губ.—4 р. 40 к., собранныя учителемъ Тугулуцкаго училища г. Илюхою; отъ и. д. податнаго инспектора Сунженскаго отдѣла М. И. Богомолова—10 р. 60 к., изъ коихъ лично имъ пожертвовано 5 р., а остальные 5 р. 60 к. собраны имъ по подписному листу № 598; отъ земскаго начальника 5 участка Медвѣженскаго уѣзда Н. Н. Ахлопкова—147 р. 15 к., изъ которыхъ 10 р. уплачены лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, въ счетъ пожертвованныхъ имъ 50 р., 50 р.—найономъ М. М. Гахаевымъ, 50 р.—Гаврииломъ Петровымъ, 10 р.—зайсангомъ Т. Опониновымъ, 10 р.—свящ. о. Павломъ Осѣцкимъ и 4 р. 65 к. выручено отъ продажи головы сахара, пожертвованной неизвѣстными лицами, а остальные 13 р. 50 к. собраны г. Ахлопковымъ по подписному листу № 35; отъ Ставропольскаго уѣзднаго воинскаго начальника, полковника А. П. Пышненко—74 р. 30 к., изъ коихъ 71 р. 30 к. пожертвованы ратниками 1-го разряда государственнаго ополченія, отбывающими учебный сборъ въ гор. Ставрополѣ, и 3 р. врачомъ Я. С. Минцемъ, производившимъ медицинскій осмотръ ратниковъ; суммы, вырученныя отъ продажи брошюры „Императоръ Александръ III“ и доставленныя: земскимъ начальникомъ 4 участка Новогригорьевскаго уѣзда В. А. Богословскимъ—80 руб., земскимъ начальникомъ 4 участка Медвѣженскаго уѣзда А. Д. Подгурскимъ—100 руб. и Констанциновскимъ волостнымъ правленіемъ—10 р.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 2-го по 9-е сентября выразился въ суммѣ 505 руб. 70 коп., а всего съ прежними пожертвованіями—въ суммѣ 108.647 руб. 98 коп.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою *искреннюю благодарность*.

---

## IV.

### НАСТАВЛЕНІЕ

Православному Русскому паломнику, отправляющемуся для поклоненія къ Святымъ мѣстамъ въ Іерусалимъ и на Афонъ.

1. Желаящій отправиться на поклоненіе Св. мѣстамъ долженъ имѣть въ совершенной исправности свой *видъ* или *паспортъ*, по которому онъ проживаетъ въ Россіи, т. е. чтобы срокъ его не подходилъ къ концу, такъ какъ по просроченнымъ паспортамъ и даннымъ отъ полиціи отсрочкамъ заграничные паспорта ни въ какомъ случаѣ не выдаются.

Видами на жительство въ Россіи признаются: для духовныхъ, монашествующихъ и служащихъ—разрѣшеніе ихъ начальства; для отставныхъ—указъ объ отставкѣ; для почетныхъ гражданъ и купцовъ—свидѣтельства городскихъ или купеческихъ управъ; для мѣщанъ—плакатные паспорта мѣщанскихъ управъ и для крестьянъ—плакатные паспорта волостныхъ правленій. Жены и несовершеннолѣтніа дѣти, значащіяся въ паспортахъ мужей или родителей, если слѣдуютъ одни, должны имѣть засвидѣтельствованныя удостовѣренія отъ мужей или родителей о согласіи на ихъ поѣздку. Лица мужескаго пола, достигшіа 18-ти лѣтняго возраста, должны имѣть свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку для отбытія воинской повинности, каковыя свидѣтельства отъ лицъ податныхъ сословій не требуются. Лица въ возрастѣ 21 года должны имѣть свидѣтельства объ отбытіи воинской повинности или же о зачисленіи въ ратники ополченія, если объ этомъ не имѣется отмітки въ паспортѣ.

2. Имѣя означенные документы въ порядкѣ, слѣдуетъ получить еще отъ Полицейскаго Управленія, гдѣ проживаетъ паломникъ, *свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу*. Свидѣтельство это дѣйствительно только при соблюденіи *поверстнаго срока*, которымъ считается по 50 верстѣ въ сутки на проѣздъ отъ мѣста, гдѣ оно выдано и до того города, гдѣ берется заграничный паспортъ, поэтому слѣдуетъ брать его только передъ самымъ отправленіемъ въ путь. Если-бы, послучаю болѣзни или иныхъ причинъ, поверстный срокъ истекъ

въ пути, то свидѣтельство слѣдуетъ обмѣнять на таковое же свое отъ Полицейскаго Управленія того мѣста, гдѣ истекъ срокъ.

3. Снабженные этими документами имѣютъ право на полученіе въ Кишеневѣ, Одессѣ, Севастополѣ, Керчи и городахъ Закавказья изъ канцеляріи Губернатора или Градоначальника заграничнаго (поклонническаго) паспорта, съ уплатою за оный только 50 коп. за каждыя полгода пребыванія за границею.

4. Такъ какъ большинство паломниковъ отправляется чрезъ Одессу, то дальнѣйшія наставленія приурочены именно къ Одессѣ, но большинство изъ нихъ имѣетъ значеніе и для другихъ городовъ, гдѣ выдаются заграничныя (поклонническіе) паспорта.

5. По прибытіи въ Одессу паломники могутъ останавливаться въ ожиданіи отхода парохода на подворьяхъ Аѳонскихъ монастырей: Пантелеймоновскомъ, Андреевскомъ и Ильинскомъ, находящихся вблизи вокзала желѣзной дороги, первыя два на Ново-Рыбной улицѣ, а послѣднее на Пушкинской. Съ подворій этихъ выходятъ на встрѣчу къ каждому входящему поѣзду послушники, которые и сопровождаютъ паломниковъ, вмѣстѣ съ ихъ багажемъ, на подворья. Паломники помѣщаются въ общихъ палатахъ, для желающихъ же большихъ удобствъ имѣются и отдѣльные номера. Паломникамъ отпускается также продовольствіе и чай, за что, какъ и за прожитіе, платы не установлено, ибо таковая вполне зависитъ отъ желанія и усердія останавливающихся.

6. По прибытіи на подворье паломникъ передаетъ монаху или послушнику, для сего приставленному, свои документы для прописки ихъ въ Полицію и для ходатайства о выдачѣ заграничнаго паспорта, при чемъ при передачѣ документовъ уплачиваетъ: имѣя въ порядкѣ видъ на жительство и свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, всего 3 р. 90 к. по слѣдующему разсчету: гербовая марка на прошеніе градоначальнику—80 к., бланкъ паспорта 50 к., засвидѣтельствованіе турецкаго консула—2 р. и прописка вида въ полицію, бланки прошеній и хлопоты—60 к. Если же указаннаго выше въ статьѣ 2 сего наставленія свидѣтельства отъ Полицейскаго Управленія о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу паломникъ не будетъ имѣть или срокъ онаго истекъ, то уплачиваетъ кромѣ того еще за 2 гербовыя марки по 80 к.—1 р. 60 к., т. е. всего 5 р. 50 к. и можетъ все таки не получить заграничнаго паспорта и возвратиться обратно на родину не посѣтивъ Св. мѣсть.

7. Для паломниковъ, останавливающихся въ частныхъ гостиницахъ или домахъ порядокъ полученія заграничнаго паспорта слѣдующій: по пріѣздѣ въ Одессу, имѣя въ порядкѣ видъ на жительство и свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, подаетъ въ

Одесское Казначейство заявленіе на получение бланка заграничнаго паспорта <sup>1</sup>, представляя одновременно 50 к., въ чемъ получаетъ изъ Казначейства квитанцію, а затѣмъ съ этою квитанціею полагаетъ оплаченное 80 коп. маркою прошеніе Одесскому Градоначальнику о выдачѣ заграничнаго паспорта <sup>2</sup>. Прошеніе подается въ паспортное отдѣленіе канцеляріи Одесскаго Градоначальника отъ 10 ч. утра до 1 часа дня и только на другой день въ часъ дня получаетъ паспортъ, который за тѣмъ слѣдуетъ засвидѣтельствовать у турецкаго консула. Если же у паломника нѣтъ свидѣтельства о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то слѣдуетъ, по приѣздѣ въ Одессу, подать въ Управление Одесскаго Полиціеймейстера, съ приложеніемъ двухъ гербовыхъ марокъ въ 80 к., прошеніе о выдачѣ этого свидѣтельства <sup>3</sup>, получивъ которое слѣдуетъ поступать какъ сказано выше.

8. Паломникъ, остановившійся на одномъ изъ указанныхъ Аѳонскихъ подворій, одновременно съ передачею монаху или послушнику своихъ документовъ, передаетъ ему и паломническую книжку, по которой онъ приѣхалъ; если же этой книжки не имѣетъ, то наличныя деньги для покупки билета III класса для проѣзда на пароходѣ, куда онъ слѣдуетъ: въ Яффу—25 р. и на Аѳонъ—14 р. 80 к. Въ день отхода парохода, или же наканунѣ, паломникъ получаетъ отъ монаха или послушника, которому были переданы паломническая книжка или

1) Форма заявленія:

Въ Одесское Казначейство

такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія).  
заявленіе.

Представляя при семъ 50 к. за бланкъ заграничнаго паспорта, покорнѣйше прошу выдать мнѣ квитанцію, (число, мѣсяцъ и годъ).

(подпись).

2) Форма прошенія:

Его Превосходительству

Господну Одесскому Градоначальнику

такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія).  
прошеніе.

Желая отправиться на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока и представляя при семъ слѣдуетъ поименовать всѣ прилагаемые документы и ихъ №№) имѣю честь покорнѣйше просить Ваше превосходительство о выдачѣ мнѣ заграничнаго паспорта.

(Подпись).

3) Форма прошенія:

Въ управленіе Господина Одесскаго Полиціеймейстера

такого-то (имя, отчество, фамилія и званіе).

Прошеніе.

Представляя при семъ мой документъ (поименовать какой) имѣю честь покорнѣйше просить о выдачѣ мнѣ свидѣтельства о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, для представленія въ Канцелярію Г. Одесскаго Градоначальника.

(Подпись).

деньги, пароходный билетъ до того мѣста куда паломникъ ѣдетъ в малый билетъ зеленаго цвѣта для обратнаго проѣзда на пароходъ; первый билетъ слѣдуетъ имѣть наготовѣ, для предъявленія на пароходъ при требованіи билетовъ, а второй билетъ, зеленаго цвѣта, слѣдуетъ спрятать, такъ какъ онъ понадобится только на обратномъ пути, когда паломникъ долженъ будетъ предъявить его въ агентствѣ того мѣста, откуда будетъ возвращаться, т. е. въ Яффѣ или на Авошѣ, для перемѣны этого билета на пароходный билетъ. Паломникъ, ѣдущій въ Яффу, кромѣ пароходнаго билета и малаго билета зеленаго цвѣта, получаетъ еще два билета: одинъ красный, а другой—бѣлый, для переѣзда въ Яффѣ въ лодкѣ съ парохода на берегъ и, при обратномъ возвращеніи, съ берега на пароходъ, поэтому за переѣздъ въ Яффѣ въ лодкѣ съ парохода на берегъ и обратно денегъ платить не слѣдуетъ, а лишь отдать одинъ изъ этихъ билетовъ. Паломникъ, ѣдущій въ Яффу, имѣетъ право остановиться на нѣкоторое время какъ на Авошѣ, такъ и въ другихъ попутныхъ городахъ, за что не требуется особой платы, но при этомъ слѣдуетъ заявить о семъ капитану парохода для наложенія на билетъ штемпеля, чѣмъ сохраняется сила билета на будущее время.

9. Въ день отхода парохода паломники отправляются съ подворій на гавань (пристань) къ отходящему пароходу въ сопровожденіи монаха или послушника, а вещи доставляются на подводахъ, наняемыхъ на счетъ паломниковъ. При слѣдованіи изъ города на пароходъ и при разборкѣ вещей съ подводъ и переноскѣ ихъ паломниками на пароходъ необходимо *слѣдить за цѣлостью вещей*, такъ какъ нерѣдко бывали случаи пропажи. Паломники съ билетами III класса размѣщаются въ отведенныхъ для помѣщенія ихъ мѣстахъ въ трюмѣ или въ крытыхъ помѣщеніяхъ на палубѣ. Еслибы кто пожелалъ перемѣнить взятый уже билетъ III класса на билетъ 2 класса, то слѣдуетъ, если время позволяетъ, сдѣлать это до отхода парохода въ агентствѣ пароходства и доплатить разницу по тарифу, причѣмъ въ счетъ платы засчитываются уплаченные уже за билетъ до Яффы—25 руб., а до Авоны—14 руб. 80 коп.

10. Занявъ мѣста на пароходѣ, паломники должны нѣпременно *получить обратно свои заграничные паспорта* отъ жандармовъ, находящихся въ стоящей тутъ же у парохода будкѣ, куда паспорта передаются изъ подворій; лица же остановившіяся внѣ подворій должны сами предъявлять свои паспорта въ этой же будкѣ для отпѣтки о выѣздѣ. Во время большого скопленія паломниковъ не слѣдуетъ толпиться у будки, такъ какъ паспорта выдаются только по вызову. Слѣдуетъ, подходя къ будкѣ послѣ вызова, сказать свое имя и фа-

милію, а также и губернію, чтобы не задерживать напрасно других паломниковъ.

11. Паломники III класса получаютъ на пароходѣ горячую воду для чаю изъ пароходной кухни, уплачивая по 2 к. за чайникъ. При полученіи же горячей воды изъ паровыхъ кубовъ, устраиваемыхъ на палубѣ во время большого скопленія паломниковъ, никакой платы не взимается. Паломники, ѣдущіе на пароходѣ въ I и II классѣ безъ продовольствія, за все ими требуемое уплачиваютъ золотомъ или кредитными билетами по курсу, по имѣющейся въ буфетѣ таксѣ, утвержденной Обществомъ пароходства.

12. Во время установленія карантинныхъ паломники, ѣдущіе на пароходѣ, должны платить карантинный сборъ, какой бываетъ въ то время установленъ. Ни паломническая книжка, ни пароходный билетъ, ни въ какомъ случаѣ не освобождаютъ паломника отъ уплаты этого сбора; при сомнѣніи въ правильности и законности требуемаго сбора слѣдуетъ обратиться къ капитану или замѣняющему его лицу. Въ случаѣ неисполненія, капитанъ парохода, во избѣжаніе задержки парохода, по силѣ даннаго ему права, можетъ уйдти изъ карантина, оставивъ въ немъ ослушниковъ.

13. По приходѣ парохода въ Яффу паломники отпращиваются въ тотъ-же день въ Іерусалимъ по желѣзной дорогѣ. Имѣющіе паломническую книжку получаютъ по нимъ билетъ, а не имѣющіе книжекъ уплачиваютъ проводнику Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 4 р. кред. за билетъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ до Іерусалима и обратно въ Яффу.

14. При высадкѣ на берегъ и переѣздѣ въ Іерусалимъ, а также на обратномъ пути изъ Іерусалима до парохода, паломники должны *смотреть и беречь свой багажъ*, такъ какъ Императорское Православное Палестинское Общество за потерю такового ни въ какомъ случаѣ не отвѣчаетъ.

15. Поклонники по прибытіи въ Іерусалимъ, по предъявленіи своего заграничнаго паспорта, обязаны уплатить 50 к. золотомъ на содержаніе больницы въ Константинополѣ, ѣдущіе же только на Аѳонъ обязаны произвести эту уплату въ Константинополѣ въ русскомъ консульствѣ.

16. При обратномъ слѣдованіи, за 3—4 ч. до прихода въ Россію, капитанъ парохода отбираетъ у паломниковъ паспорта, которые выдаются имъ обратно на пароходѣ же жандармами, точно также по вызову, какъ получали паломники паспорта при отпращиваніи изъ Россіи. Безъ паспорта выходъ съ парохода на берегъ воспрещенъ. Получивъ паспортъ паломникъ проходитъ чрезъ таможеню для осмотра его вещей. При осмотрѣ не слѣдуетъ ничего прятать и утаивать, такъ какъ все

скрытое при отысканіи отбирается и платится еще штрафъ. Все привезенное слѣдуетъ показать; въ случаѣ если причитающейся пошлины будетъ менѣе 3 руб., то она не взыскивается. Иконы, писанныя на деревѣ, пропускаются безъ пошлины; погребальныхъ покрываль каждый паломникъ можетъ имѣть только 5 штукъ. Не слѣдуетъ привозить съ собою въ большомъ количествѣ масло, крестики, четки и другія вещи, такъ какъ за все это придется платить пошлину.

17. По окончаніи осмотра въ таможенѣ паломники изъ гавани слѣдуютъ на аеонскія подворья, кто куда желаетъ, нанимая сами для перевозки вещей подводы, за которыя обыкновенно уплачиваютъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к., смотря по времени года, погодѣ и количеству прибывшихъ паломниковъ. При возвращеніи изъ гавани слѣдуетъ особенно зорко *смѣдить за своими вещами*, для чего не мѣшаетъ окружать со всѣхъ сторонъ подводы самими паломникамъ.

18. По приѣздѣ въ Одессу паломники, большею частью, отправляются въ тотъ же день далѣе на родину. Передъ отъѣздомъ паломники должны непремѣнно лично обмѣнить въ Канцеляріи Градоначальника заграничные паспорта на оставленные въ оной документы. Обмѣнъ паспортовъ на документы производится въ паспортномъ отдѣленіи канцеляріи Градоначальника немедленно по предъявленіи паспорта.

19. Заграничный паспортъ, какъ сказано выше въ ст. 3, выдается на полгода и потому въ случаѣ просрочки хотя бы одного дня сверхъ срока платится вновь какъ за полное полугодіе по 50 к.

20. Императорское Православное Палестинское Общество убѣдительно проситъ всѣхъ лицъ, которыя будутъ имѣть это наставленіе, обратить особое вниманіе желающихъ отправиться въ Св. Землю, чтобы 1 и 2 статьи сего наставленія были непремѣнно исполнены, *безъ чего лучше не пускаться въ путь.*

---

## ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛОМНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

имѣеть честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ Иерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

	До Иерусалима и обратно.						До Аѳона и обратно.					
	III кл. ж. д. и II кл. на пар.				III клас. безъ продов.		III кл. ж. д. и I кл. на пар.				III клас. безъ продов.	
	Съ прод. на парох.		Безъ пр. на парох.				Съ прод. на парох.		Безъ пр. на парох.			
<b>Чрезъ Одессу:</b>	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	181	—	124	50	57	—	88	50	63	—	42	50
Отъ С.-Петербурга чрезъ Вильно и Ровно . . .	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
Отъ Москвы чрезъ Кіевъ.	175	50	119	50	51	50	83	50	58	—	37	50
„ Тулы . . . . .	174	—	118	—	50	—	81	50	56	—	36	—
„ Курска чрезъ Кіевъ.	171	—	114	50	47	—	78	50	53	—	32	50
„ Кіева . . . . .	162	50	106	—	38	50	70	—	44	50	24	—
Отъ Калуги чрезъ Тулу, Кіевъ . . . . .	175	50	119	—	51	—	83	—	57	50	37	—
Отъ Ярославля чрезъ Москву, Кіевъ . . . . .	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
Отъ Н.-Новгорода чрезъ Москву, Кіевъ . . . . .	179	50	123	—	55	—	87	—	61	50	41	—
Отъ Казани чрезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ . . .	183	—	126	50	59	—	90	50	65	—	44	50
Отъ Рязани чрезъ Воронежъ, Кіевъ . . . . .	176	50	120	—	52	50	84	—	58	50	38	—
Отъ Уфы чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ . . . . .	185	50	129	50	61	50	93	50	68	—	47	50
Отъ Оренбурга чр. Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ . . .	185	—	128	50	61	—	92	50	67	—	46	50
Отъ Самары чр. Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ . . .	181	50	125	50	57	50	89	50	64	—	43	50
Отъ Пензы чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ . . .	179	—	122	50	55	—	86	50	61	—	40	50
Отъ Саратова чр. Воронежъ и Кіевъ . . . . .	178	50	122	—	54	50	86	—	60	50	40	—
Отъ Воронежа чр. Кіевъ.	173	50	117	—	49	—	81	—	55	50	35	—
<b>Чрезъ Новороссійскъ.</b>												
Отъ Владикавказа . . .	189	50	124	—	46	—	98	50	58	50	35	—
<b>Чрезъ Батумъ.</b>												
Отъ Тифлиса . . . . .	198	—	127	50	44	50	101	—	75	—	30	50

Паломническія книжки продаются: отъ С.-Петербурга—въ Канцелярив Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 36), отъ другихъ городовъ—у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„ЯКОРЬ“

Высочайше утвержденное въ 1872 году.

основной капиталъ 2,500,000 руб.,  
кромѣ запасныхъ и резервныхъ фондовъ.

**Страхование отъ огня**

всякаго рода движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ.

**Страхование транспортовъ**

морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ и страхование корпусовъ судовъ.

**Страхование жизни**

на особенно выгодныхъ условіяхъ со льготами на случай неспособности къ труду.

Примѣръ: Страхование капитала на случай смерти съ выдачею 50% капитала при жизни застрахованнаго. Льгота, предоставляемая страхователямъ, состоитъ въ данномъ случаѣ въ томъ, что страхователь при наступленіи обусловленнаго срока получаетъ половину застрахованнаго капитала и, освобождаясь отъ дальнѣйшаго платежа преміи, остается застрахованнымъ въ полной суммѣ, выдаваемой послѣ его смерти. За такое страхование въ 5000 руб. на 20 лѣтъ лицо 30 лѣтъ отъ роду платитъ ежегодно по 210 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются: 1) въ Правленіи въ Москвѣ, 2) въ Управленіи Кавказскаго округа въ г. Тифлисѣ, и 3) въ агентствахъ во всѣхъ городахъ Имперіи, въ г. Ставрополѣ н/К. въ агентствѣ по Николаевской ул. въ домѣ Азов. Дон. Комерч. Банна (бывшемъ Епифанова).

**НОВАЯ КНИГА:**

**ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ.**

Харьновъ. 1894 г. I—VI, 1—352 стр.

Священника Н. Малиновскаго, инспектора Ставропольской духовной семинаріи.

=== Цѣна 2 руб., съ перес. 2 руб. 25 к. ===

При выпискѣ не менѣе 5 экземпляровъ пересылка на счетъ автора.

Того-же автора: Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Спб. 1894 г. I—80 стр. Цѣна 50 коп. съ пересылкой.

Складъ изданій у автора. Адресъ: Ставрополь-Кавказскій, инспектору духовной семинаріи.



**ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ И ШКОЛА.**

Преподавателя Олонецкой духовной семинаріи  
СВЯЩЕННИКА Х. А. БЪЛЦОВА.

Петрозаводскъ, 1889 года.

=== цѣна 1 рубль. ===

Желающіе могутъ приобрѣтать книгу или у автора, нынѣ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи или въ книжномъ складѣ Андреевско-Владимірскаго Братства.

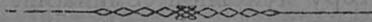


## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

В. М. КАМЕНЕВА

симъ увѣдомляетъ, что на Покровскую ярмарку въ г. Георгіевскѣ Терск. обл. изъ Саратова будутъ привезены для продажи колокола всѣхъ вѣсовъ. Заводъ принимаетъ также заказы на отливку и переливку старыхъ колоколовъ, съ доставкою и поднятіемъ ихъ на колокольню; даетъ ручательство въ прочности и дѣлаетъ разсрочку платежа.

*Адресъ:* Саратовъ, колокольный заводъ В. М. Каменева, быв. бр. Гудковыхъ.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальный. I. Высочайшее Повелѣніе. II. Определе-  
ніе Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣ-  
стія. Отдѣлъ Неоффиціальный. I. О настоятельной нуждѣ открытія при церквяхъ  
Ставропольской епархіи наибольшаго количества женскихъ школъ. II. Отчетъ Ста-  
вропольскаго епархіальнаго миссіонера А. Е. Шашина. III. Отъ Комитета по приѣму  
пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ больницы, съ церковью при ней  
во имя Св. Александра Невскаго, въ увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго  
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. IV. Наставленіе Православному  
Русскому паломнику, отправляющемуся для поклоненія къ Святѣмъ мѣстамъ въ  
Іерусалимъ и на Аѳонъ. V. Объявленія.

---

*При семъ номеръ прилагается объявленіе отъ торговаго  
дома Е. Дьячкова и В. Пономарева; магазинъ открытъ съ  
8 числа сентября с. г.*

Реданторъ, преподаватель семинари К. КУТЕПОВЪ.

---

16 сентября 1895 года. Цензоръ, Ректоръ Семинари, Протоіерей  
*Петръ Смирновъ.*

Типографія Т. М. Тимофеева.