

XVIII 36  
33

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина  
П3671-64

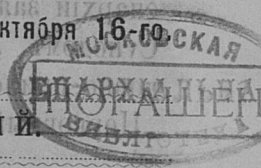
# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1887 г.

Октября 16-го



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 іюля—12 августа 1887 года, за № 1418.

*По поводу заявленій относительно „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: полученные въ Святѣйшемъ Синодѣ 28 мая сего года заявленія: 1) отъ Московскихъ биржевыхъ артелей, а именно: 500 человекъ Шестовской артели, 500—Чижевской, 300—Усачевской, 250—Мазуринской, 150—Боговленской, 120—Теплорядской, 50—Третьяковской; 2) отъ 120 человекъ Московско-Ярославской артели, а также артелей грузчиковъ на желѣзныхъ дорогахъ—1000 человекъ на Московско-Рязанской, Рязанско-Козловской и Ряжско-Моршанской и 520—на Московско-Нижего-

родской; 3) 50 человекъ жителей города Богородска, Московской губернии, и представителей отъ жителей города Покрова, Владимірской губернии, и Павловскаго посада, Московской губернии. Въ заявленіяхъ этихъ выражена благодарность Святѣйшему Синоду за издавныя имъ „Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“. Приказали: О содержаніи полученныхъ отъ жителей Московской и Владимірской епархій заявленій, относительно изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 35).

*О книгѣ протоіерея А. Свирѣлина „Церковный уставъ“.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—12 августа 1887 года, за № 1480, постановлено: книгу смотрителя Переславскаго Духовнаго Училища, протоіерея А. Свирѣлина, подъ названіемъ „Церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія Православной Церкви“ (Москва 1886 г.), оставить, по прежнему, учебнымъ руководствомъ по предмету преподаванія въ Духовныхъ Училищахъ церковнаго устава впредь до появленія въ свѣтъ другаго лучшаго учебника по сему предмету, съ тѣмъ, чтобы протоіерей Свирѣлинъ, при новомъ изданіи своей книги, тщательно исправилъ замѣченные въ ней Учебнымъ Комитетомъ недостатки.

(Церк. Вѣстн. № 35).

Отъ 19 августа—2 сентября 1887 года, за № 1643.  
*По вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производя-*

*щихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе въ Синодальную Канцелярію Департамента торговли и мануфактуръ Министерства Финансовъ, отъ 25 іюля сего года, за № 6620, по вопросу о передачѣ въ церкви вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ, конфискуемыхъ у лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, производящихъ незаконную торговлю такими вещами. Приказали: Принимая во вниманіе, что разосланный Министерствомъ Финансовъ Казеннымъ Палатамъ циркуляръ, отъ 17 іюня сего года, за № 5104, заключающій въ себѣ разъясненіе по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ, касается интересовъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ опубликовать оный во всеобщее свѣдѣніе по сему вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего препроводить для сей надобности копію такового циркуляра при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

*Копія циркулярнаго предписанія Министерства Финансовъ Казеннымъ Палатамъ, отъ 17 іюня 1887 года, за № 5104.*

На вопросъ одной Казенной Палаты о томъ, къѣмъ должны быть возбуждаемы у мировыхъ судей дѣла о торговлѣ лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія предметами чествованія христіанъ—податными инспекторами или полицейскими управленіями, Министерствомъ Финансовъ, согласно съ отзывомъ Министерства Юстиціи, разъяснено было Палатѣ, что статьею 49 уст. угол. суд.

административнымъ властямъ предоставлено сообщать мировымъ судьямъ о тѣхъ лишь проступкахъ, кои обнаружены ими въ кругѣ ихъ дѣйствій, а потому податные инспекторы, при обнаруженіи, во время исполненія ими своихъ обязанностей по наблюденію за правильностью торговли, проступковъ, не нарушающихъ интересовъ казны и не подлежащихъ преслѣдованію въ порядкѣ административномъ, а въ частности и проступка, предусмотрѣннаго ст. 48 уст. о нак. нал. мир. суд., карающею за изготовленіе и продажу предметовъ чествованія христіанъ лицами нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, обязаны сообщать о томъ на распоряженіе не Казенной Палатѣ, а мѣстной полиціи, отъ коей и будетъ зависѣть возбужденіе противъ виновныхъ судебного преслѣдованія. Объ изложенномъ Департаментъ торговли и мануфактуръ увѣдомляетъ Казенныя Палаты для руководства на будущее время.

(Церк. Вѣстн. № 37).

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Благословеніе Святѣйшаго Синода.*

Діакону села Бѣльско-Богородицкаго, Глазовскаго уѣзда, *Гавріилу Кукмину*, за безпорочную службу его Церкви Божіей болѣе 50 лѣтъ, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.

#### *Награжденіе набедренникомъ.*

Экономъ Вятской Духовной Семинаріи священникъ *Павель Симвинскій*, по ходатайству о Ректора Семинаріи, 24 сентября, за усердную службу въ должности эконо-

ма и особые труды по ремонту зданій Семинаріи, награжденъ набедренникомъ.

*Перемѣны по службѣ.*

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: надзиратель Вятскаго Духовнаго Училища *Петръ Ложкинъ* къ церкви села Пищальскаго Орловскаго уѣзда—29 сентября, псаломщикъ села Унинскаго Глазовскаго уѣзда *Александръ Кибардинъ* къ церкви села Загарья Вятскаго уѣзда—30 сентября; 2) на діаконскую вакансію учитель Шоринскаго начальнаго народнаго училища: *Алексѣй Пономаревъ* къ церкви села Вилямора Уржумскаго уѣзда—29 сентября и 3) на псаломщическія мѣста уволенный изъ Духовнаго Училища *Александръ Зубаревъ* въ село Уни Глазовскаго уѣзда—4 октября и церковникъ Вятскаго Спасскаго собора *Михаилъ Соколовъ* въ село Воскресенское Орловскаго уѣзда—7 октября.

Перемѣщены по прошенію: псаломщики, Вятскаго уѣзда, села Верхокуменскаго *Александръ Лѣсниковъ* и села Раменья *Михаилъ Зеленинъ*, одинъ на мѣсто другаго, 6 октября.

*Новый приходъ.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 сентября сего 1887 г. за № 3030 дано знать Епархіальному Начальству, что Святѣйшій Синодъ, согласно представленію Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, опредѣлилъ открыть при церкви въ деревнѣ Сюрсевайской Сарапульскаго уѣзда приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, поручивъ Его Преосвященству назначить причтъ не прежде, какъ по окончательномъ устройствѣ церкви и домовъ для причта и по отводѣ прихожанами для содержанія причта земли

въ узаконенномъ количествѣ, а также земли подъ кладбище.

### *Свободныя вакансіи.*

Не замѣщены священническія вакансіи при церквяхъ сель Костенѣва Елабужскаго уѣзда, Митрофанова Нолинскаго уѣзда, Кайгородскаго Слободскаго уѣзда и Курьинскаго Глазовскаго уѣзда.

### *По жертвованіи.*

Въ Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища поступили пожертвованія, на усиленіе капитала для выдачи изъ процентовъ съ него пособія оканчивающимъ курсъ бѣднымъ воспитанницамъ Училища, отъ слѣдующихъ лицъ: Яранскаго купца Николая Егоровича Логиновскаго 20 р., протоіерея Іоанна Петровича Рѣдникова 5 р., священника Василя Василіевича Покровскаго 3 р., священника Іоанна Свѣчкиова 1 р., діакона Іоанна Десницкаго 2 р., священника Михаила Замятина 1 р., діакона Василя Макарова 2 р., Чистяковой 3 р., священника Алексѣя Галицкаго 5 р., священника Михаила Головина 1 р., діакона Бердникова 1 р. и священника Дмитрія Полякова 1 р., итого 45 р.

Совѣтъ Училища объявляетъ жертвователямъ глубокую благодарность.

### **Пятый отчетъ Вятскаго Братства Святителя и чудотворца Николая, за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> годъ.**

Утѣшительнымъ извѣщеніемъ Вятское Братство можетъ начать пятый отчетъ свой.

Предсѣдатель Братскаго Совѣта имѣлъ счастье получить официальное увѣдомленіе, что Августѣйшій Покровитель Братства, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫ-

СОЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ, СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, „получивъ и прочитавъ съ живѣйшимъ участіемъ отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая“ за минувшій 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ, „поручилъ передать“ предсѣдателю „благодарность ЕГО ВЫСОЧЕСТВА“.

Въ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году, вельдствіе предложенія Предсѣдателя, Совѣтъ Братства постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, ходатайствовать чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о бесплатной передачѣ Братству, для устройства противураскольнической школы, казеннаго, въ деревнѣ Турекъ, усадебнаго мѣста, отграниченнаго для дома пѣсничаго, но признаннаго послѣ неудобнымъ для жительства его, и по владѣннымъ записямъ не поступившаго въ надѣль крестьянамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ поручилъ о предсѣдателю ходатайствовать предъ Августѣйшимъ Покровителемъ объ оказаніи покровительственнаго содѣйствія въ этомъ дѣлѣ. „23 февраля 1887 года“ послѣдовало „Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА“ соизволеніе на отводъ Вятскому Братству Святителя Николая Чудотворца, подъ устройство противураскольнической школы, казеннаго усадебнаго мѣста, площадью 1800 квадратныхъ сажень, съ ветхимъ строеніемъ, находящимся въ деревнѣ Турекъ Уржумскаго уѣзда“.

Таковая усадьба, съ находящимся на ней строеніемъ принята предсѣдателемъ Совѣта, и необходимыя поправки въ строеніи произведены.

И въ селѣ Загарѣ Вятскаго уѣзда, по ходатайству предсѣдателя Совѣта, мѣстнымъ духовенствомъ уступлена Братству небольшая усадьба, и на ней, для противураскольническаго училища, построено скромное,

но приличное, деревянное зданіе, на церковную сумму, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Макарія, Попечителя Братства.

Также и въ селѣ Колобовѣ Нолинскаго уѣзда церковно-приходское попечительство, „по общему усиленному желанію прихожанъ, постановило устроить „помѣщеніе для школы Братства Святителя и Чудотворца Николая“, и прошеніемъ своимъ, поданнымъ, чрезъ предсѣдателя Братскаго Совѣта, Его Преосвященству „на означенную постройку помѣщенія для „Братской школы испрашивало“, и отъ 9-го января 1887 года получило, „Архипастырское благословеніе“.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго 1887 года Вятское Братство осчастливлено было особеннымъ милостивѣйшимъ вниманіемъ Августѣйшаго Покровителя своего: въ Вятку, на имя предсѣдателя Совѣта, присланъ „пожалованный Великимъ Княземъ для Братства портретъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Вятскій Архипастырь и Вятскій Губернаторъ состояли Попечителями Братства.

Подъ такимъ покровительствомъ и попечительствомъ дѣйствовалъ Совѣтъ Вятскаго Братства. Совѣтъ состоялъ изъ предсѣдателя, Каѳедрального протоіерея Стефана Н. Кашменскаго, товарища его, Ректора Духовной Семинаріи, протоіерея Николая А. Попова, и членовъ: казначея, ключаря, протоіерея Теодора Г. Кибардина, супруги Вятскаго Вице-губернатора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Зинаиды Ф. Ратьковой-Рожновой, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Іакинфа И. Волковича, Члена Вятскаго Окружнаго Суда, Алексѣя П. Поморанцева, Инспектора Вятскаго Реальнаго училища Стат-



скаго Совѣтника Василя Л. Никологорскаго и дѣлопроизводителя, члена Совѣта, священника Каѳедрального собора Іоанна М. Кострова.

Членами почетными въ Вятскомъ Братствѣ состояли: Елабужскій купецъ 1-й гильдіи Димитрій Ивановичъ Стахѣевъ, С.-Петербуржскій потомственный дворянинъ Алексѣй Яковлевичъ Прозоровъ, Елабужскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Григорьевичъ Стахѣевъ, Елабужскій потомственный почетный гражданинъ Петръ Капитоновичъ Ушковъ и Вятскій потомственный почетный гражданинъ Тихонъ Филипповичъ Булычевъ.

Дѣйствія Совѣта Братства, согласно уставу его, должны были состоять: а) въ завѣдываніи противураскольнической школою, открытою для крестьянъ въ 1875 году въ г. Вяткѣ Каѳедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ; б) въ завѣдываніи противураскольническими школами въ селахъ и деревняхъ, и в) въ распространеніи небольшихъ общепонятныхъ противураскольническихъ сочиненій, чрезъ безмездную раздачу ихъ въ Вятской епархіи.

а) Отчетный годъ Вятскаго Братства начинается 21-мъ числомъ мая и оканчивается въ слѣдующемъ году 20-мъ числомъ мая, когда члены Братства, въ Общемъ Собраніи своемъ, выслушиваютъ Братскій отчетъ за минувшій годъ. Въ 188<sup>6</sup>/7 году въ Братской школѣ, съ начала октября до конца марта, обучалось 18-ть взрослыхъ крестьянъ такихъ приходоѡ, гдѣ довольно мнимыхъ старообрядцевъ, раскольниковъ, изъ уѣздовъ: Вятскаго, Нолинскаго, Уржумскаго, Глазовскаго, Сарапульскаго, Елабужскаго и Орловскаго. Обученіемъ крестьянъ, какъ и въ прежніе годы, занимался о. предсѣдатель Совѣта, Каѳедральный протоіерей Стефанъ Кашменскій. При занятіяхъ своихъ онъ задавалъ

и объяснялъ ученикамъ школы изъ книги о вѣрѣ, изъ книги Кирилловой, Ефрема Сирина и другихъ старинныхъ книгъ, уважаемыхъ старообрядцами, такія изреченія, которыя изобличаютъ заблужденія мнимыхъ старообрядцевъ. Всѣ главнѣйшія изреченія эти въ немногихъ словахъ и въ систематическомъ порядкѣ изложены о. протоіереемъ въ печатномъ изданномъ имъ „Краткомъ Руководствѣ къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, Отпадшими отъ Св. Церкви“. Послѣ объясненія ученики обязывались къ слѣдующему дню выучить наизусть изъ „Руководства“ нѣсколько строкъ такихъ изреченій, съ указаніемъ, въ какой именно старинной книгѣ и на которомъ листѣ въ ней содержится изреченіе. Въ слѣдующій день каждый ученикъ отвѣчалъ о. председателю заданный урокъ, самъ пріискивалъ его въ старинной книгѣ и вновь выслушивалъ объясненіе на него. Урокъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и другихъ праздничныхъ дней, продолжался отъ двухъ до трехъ часовъ. Каждый урокъ начинался пѣніемъ „Царю небесный“ и оканчивался пѣніемъ „Достоинство“ и „Благочестивѣйшаго“, съ присовокупленіемъ: „Благовѣрнаго Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА“, какъ Покровителя Братства. Учениками въ пройденныхъ ими урокахъ въ полгода усвоено ученіе старинныхъ книгъ о порицаемыхъ мнимыми старообрядцами обрядахъ и нѣкоторыхъ словахъ въ Богослуженіи, принимаемыхъ Православною Церковію, о церкви и таинствахъ и о послѣднемъ антихристѣ.

Для очевиднаго и осязательнаго доказательства, что мнимые старообрядцы заблуждаются, покланяясь одному только осемиконечному кресту, о. преподаватель показывалъ ученикамъ Братской школы древнія греческія монеты (числомъ 27) съ изображеніями на нихъ четве-

роконечныхъ крестовъ. Кресты на этихъ монетахъ изображены и на коронахъ Государей, и въ рукахъ ихъ, и отдѣльно. На первой монетѣ изображенъ Императоръ Анастасій, царствовавшій съ 491 по 518-й годъ, а на послѣдней—Императоръ Иоаннъ Комнень, царствовавшій съ 1118 по 1143 годъ. Чтобы удобнѣе разсматривать монеты, онѣ, въ хронологическомъ порядкѣ, вставлены въ вырѣзанные навозь мѣста для нихъ на картонѣ такъ, что всѣ монеты видны и съ лицевой и съ оборотной стороны. На картонѣ заглавная надпись гласитъ о заблужденіи покланяющихся одному только восьмиконечному кресту, а подписи подъ каждою монетою указываютъ имя изображаемаго на ней Императора и годы царствованія его. Для сохранности и прочности, картонъ съ обѣихъ сторонъ прикрытъ бѣлыми стеклами, вставленными въ мѣдную рамку.

Подобно сему, ученикамъ Братскаго училища представлено было очевидное и осязательное доказательство того, что имя Спасителя, изображенное сокращенно, двумя буквами ІС, если писалось всѣми буквами, то и въ древности писалось „Іисусъ“, а не „Иеусъ“, и что мнимые старообрядцы заблуждаются, когда начало употребленія имени Спасителя „Іисусъ“ приписываютъ патриарху Никону, и это Святѣйшее имя злословятъ.

Для сего, о. преподаватель показывалъ ученикамъ пять древнихъ, десятаго столѣтія, греческихъ монетъ вышеозначеннымъ образомъ обдѣланныхъ, изъ которыхъ на одной монетѣ имя Спасителя изображено подъ титлою, сокращенно, первую и послѣднюю буквою: ІС; а на остальныхъ четырехъ всѣми буквами: ІΗΣУС.

Также изображеніе именовсловаго, благословляющаго, перстосложенія указывалось ученикамъ въ древнемъ греческомъ служебникѣ, съ послѣдованіемъ литур-

тіи св. Іоанна Златоустаго, писаннымъ въ 1635 году, за 17 лѣтъ до патріаршества Никона.

Монеты и служебникъ поступили въ собственность Братскаго училища отъ о. преподавателя, получившаго ихъ въ даръ отъ начальника Русской миссіи въ Іерусалимѣ, Архимандрита Антонина.

Для пріобрѣтенія учениками болѣе ясныхъ понятій объ историческихъ мѣстахъ, упоминаемыхъ въ пройденныхъ ими урокахъ, въ училищѣ вывѣшивались два географическихъ полушарія, на которыхъ и показывались имъ сіи мѣста.

Кромѣ ученія противураскольническихъ изреченій изъ старинныхъ книгъ, ученики Вятской Братской школы пріучались производить примѣрные собесѣдованія раскольника съ православнымъ, учились пѣнію, пѣли и читали за ранними литургіями въ Печерской церкви, устроенной подъ Кафедральнымъ соборомъ.

Учениковъ въ школѣ въ 1886/7 году было 18-ть, именно.

1) Андрей Васильевъ Ботевъ, Вятскаго уѣзда, Загарскаго прихода.

2) Маркель Александровъ Лютовъ, Орловскаго уѣзда Подрельскаго прихода.

3) Тимофей Даниловъ Кривошеинъ, Вятскаго уѣзда, Загарскаго прихода.

4) Иванъ Александровъ Маракулинъ, Нолинскаго уѣзда, Ильинскаго прихода.

5) Романъ Иларіоновъ Кормщиковъ, Вятскаго уѣзда, Быстрицкаго прихода.

6) Никита Антоновъ Чарушниковъ, Орловскаго уѣзда, Верхораменскаго прихода.

7) Никита Артемьевъ Чарушниковъ, Орловскаго уѣзда, Верхораменскаго прихода.

- 8) Сергій Димитріевъ Гагариновъ, Вятскаго уѣзда, Раменскаго прихода.
- 9) Зиновій Ермиловъ Шубинъ, Орловскаго уѣзда, Верхораменскаго прихода.
- 10) Гавріиль Прокопьевъ Баранцевъ, Орловскаго уѣзда, Поломскаго прихода.
- 11) Николай Демидовъ Гоголевъ, Елабужскаго уѣзда, Гулюшурминскаго прихода.
- 12) Терентій Іовлевъ Широкихъ, Нолинскаго уѣзда, Срѣтенскаго прихода.
- 13) Мартирій Петровъ Жолобовъ, Орловскаго уѣзда, Пустошенскаго прихода.
- 14) Павелъ Ананьинъ, Нолинскаго уѣзда, Васильевскаго прихода.
- 15) Егоръ Павловъ Опалевъ, Уржумскаго уѣзда, Косолаповскаго прихода.
- 16) Мина Терентіевъ Гоголевъ, Елабужскаго уѣзда, Гулюшурминскаго прихода.
- 17) Стратоникъ Семеновъ Савинъ, Глазовскаго уѣзда, Гординскаго прихода.
- 18) Иванъ Васильевъ Шутовъ, Сарапульскаго уѣзда, Старозятцынскаго прихода.

Ученикамъ Вятскаго Братскаго училища 22 числа марта 1887 года произведено было испытаніе; о чемъ въ журналъ Совѣтомъ Братства записано слѣдующее:

„Испытаніе, кромѣ членовъ Совѣта Братства, почтили своимъ присутствіемъ: Попечитель Братства Преподобнѣйшій Макарій, Епископъ Вятскій и Слободскій, Исправляющій должность Вятскаго Губернатора Вице-губернаторъ Всеволодъ Александровичъ Ратьковъ-Рожновъ, преподаватель Вятской Семинаріи по классу ученія о русскомъ расколѣ Стефанъ М. Немерцаевъ, помощникъ смотрителя Вятскаго Духовнаго Училища

Николай А. Чемодановъ, губернской инженеръ-архитекторъ Александръ С. Андреевъ и многіе другіе. На большомъ столѣ въ школѣ были положены самыя нужныя при собесѣдованіи старопечатныя книги, изданныя до патріаршества Никона, и книги, назначенныя для раздачи въ награду ученикамъ Братской школы.

Предъ началомъ испытанія ученики Братской школы очень стройно пропѣли: „Царю небесный... Днесъ благодать Святаго Духа... и Ис полла эти, деспота“. Затѣмъ ученики, одни послѣ другихъ, произвели примѣрныя собесѣдованія раскольника съ православнымъ, именно: Гавриль Баранцевъ и Никита Чарушниковъ о Церкви, Маркелль Лютовъ и Андрей Ботевъ о таинствѣ священства, Павелъ Ананьинъ и Николай Гоголевъ объ Австрійскомъ лжесвященствѣ, Зиновій Шубинъ и Никифоръ Чарушниковъ о таинствѣ причащенія и наконецъ Романъ Кормщиковъ и Тимофей Кривошеинъ о послѣднемъ антихриствѣ. На раскольническія возраженія давались отвѣты подлинными словами изъ старинныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, и давались наизусть съ наименованіемъ книги и листа въ книгѣ и, не разъ, слова эти тутъ-же присккивались и указывались въ старинныхъ книгахъ. Собесѣдованія произвели на слушателей глубокое и очень пріятное впечатлѣніе, такъ какъ всѣмъ было видно, что собесѣдники отчетливо знали и съ умѣніемъ высказывали раскольническія мнѣнія и надлежащіе отвѣты на нихъ изъ старинныхъ книгъ.

Остальные ученики Братскаго училища были спрошены по доставшимся имъ билетамъ и по нимъ удовлетворительно отвѣчали о молитвенномъ перстосложеніи, о перстосложеніи благословляющемъ, о достопокланяемомъ имени Спасителя „Иисусъ“ о прилогѣ „истиннаго“ въ осьмомъ членѣ Символа вѣры и словѣ „благодатная“

въ молитвѣ „Богородице, Дѣво, радуйся“, о числѣ просфоръ, о хожденіи посолонь, о тайнствѣ крещенія и миропомазанія и о тайнствѣ покаянія. Изъ числа этихъ учениковъ, Терентій Широкихъ, въ своихъ отвѣтахъ могъ достаточно объяснить, какимъ образомъ въ осьмомъ членѣ Символа вѣры изъ одного Греческаго слова образовалось два церковно-славянскихъ слова: „Господа, истиннаго“, и почему въ молитвѣ „Богородице, Дѣво, радуйся“ слѣдуетъ переводить „благодатная“, а не „обрадованная“. Для этого о. преподавателемъ училища были въ алфавитномъ порядкѣ подобраны, на особомъ листѣ написаны и поставлены въ училищѣ обличающія расколъ, или же напоминающія о его заблужденіяхъ, Греческія изреченія изъ Священнаго Писанія и Богослужебныхъ книгъ, съ переводомъ церковно-славянскимъ. Пользуясь сходствомъ греческихъ и церковно-славянскихъ буквъ, ученики скоро выучились читать по-гречески и чрезъ это на первый разъ наглядно удосто-вѣрялись, что, напримѣръ, въ пасхальномъ тропарѣ, „Христось Воскресе“, помѣщенномъ между вышеозначенными изреченіями, три греческихъ слова правильнѣе переводить тремя-же славянскими: „смертію смерть поправъ“, а не „четырьмя: „смерть на смерть наступи“; равно какъ три греческихъ слова точнѣе переводить тремя-же словами: „сущимъ во гробѣхъ“, нежели однимъ словомъ: „гробнымъ“, употребляемымъ мнимыми старо-обрядцами. Послѣ указаній на это, сдѣланныхъ Терентіемъ Широкихъ, все ученики Братскаго училища стройно, и три раза, пропѣли по-гречески пасхальный тропарь: „Христось воскресе“. Чтобы ученикамъ Вятскаго Братскаго училища лучше ознакомиться съ церковными греческими стихами, предѣдатель Братскаго

Совѣта выписаль для Братскаго училища печатный греческій часословъ.

Кромѣ этого ученики обнаружили достаточное знакомство съ догматическими опредѣленіями каждаго изъ 7-ми Вселенскихъ и нѣкоторыхъ помѣстныхъ соборовъ съ нѣсколькими изреченіями Священнаго Писанія, а также съ порядкомъ и значеніемъ Божественной литургіи.

Затѣмъ, было произведено испытаніе учениковъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ, представленныхъ въ г. Вятку наставниками сельскихъ Братскихъ училищъ: Нагорскаго въ Орловскомъ уѣздѣ, Колобовскаго въ Нолинскомъ уѣздѣ и Верхораменскаго въ Орловскомъ уѣздѣ. Въ своихъ отвѣтахъ и эти мальчики обнаружили достаточное знаніе противураскольническихъ изреченій, содержащихся въ старинныхъ книгахъ, и знакомство съ этими книгами.

По окончаніи испытанія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, выразилъ признательность о. председателю Совѣта, какъ преподавателю Вятской Братской школы, Каѳедральному протоіерею Стефану Никифоровичу Кашменскому, и выдалъ собственноручно веѣмъ ученикамъ Братскихъ школъ, бывшимъ на испытаніи, въ даръ отъ себя по экземпляру Евангелія на Русскомъ нарѣчій, по крестику и по книжкѣ своего сочиненія. Послѣ сего Преосвященнѣйшій выдалъ 1) отъ Совѣта Братства ученикамъ Вятскаго Братскаго училища, Андрею Ботеву и Маркелу Лютову, по одному экземпляру, каждый въ двухъ частяхъ, Собранія сочиненій Никольскаго Единовѣрческаго монастыря настоятеля Архимандрита Павла изд. 1883 года, 2) отъ о. председателя Совѣта и преподавателя въ Вятской Братской школѣ 18-ти ученикамъ по экземпляру полученныхъ



имъ, о. предѣдателемъ, отъ автора книжекъ: „О равночестномъ почитаніи Святаго Креста четвероконечнаго и осемиконечнаго“, составленныхъ Иваномъ Арсеньевымъ, 3) отъ священника Приютской церкви г. Вятки Николая Орлова 18-ти ученикамъ Вятскаго и 22-мъ ученикамъ сельскихъ и деревенскихъ Братскихъ училищъ по одному экземпляру Новаго Завѣта и 4) отъ о. Ректора Вятской Дух. Семинаріи, протоіерея Н. А. Попова, по экземпляру составленныхъ имъ книгъ: Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и Начальнаго наставленія въ Законъ Божіемъ.

Въ заключеніе испытанія ученики пропѣли: „Достойно есть“... „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго“... съ добавленіемъ Августѣйшаго имени Покровителя Братства: Благовѣрнаго Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА“, и при Архiepистырскомъ благословеніи, „Ис полла эти, деспота“!

На журналъ Совѣта Братства объ испытаніи учениковъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

*(Продолженіе будетъ).*

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Глазовскаго Духовнаго Училища  
за 1886 годъ.

*Приходъ и расходъ суммъ, употребленныхъ на штатное жалованье начальникамъ и наставникамъ Училища изъ духовно-учебнаго капитала.*

Отъ 1885 г. къ 1886 г. оставалось 42 руб. 7 коп.  
Въ 1886 году ассигновано и поступило по смѣтѣ Свя-

тѣйшаго Синода 5152 руб. 60 коп. Изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, въ дополненіе къ содержанію личнаго состава сего Училища съ 16 августа 1885 г. по 1 января 1886 года, по случаю введенія въ дѣйствіе новаго устава и штата Духовныхъ Училищъ, 89 руб. 66 коп. Поступило вычетовъ отъ учителей, при увеличеніи имъ содержанія, на основаніи закона 9 іюня 1873 года, 57 руб. 16 коп. Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ для выдачи награднаго не въ зачетъ жалованья учителю Румянцеву 315 рублей. Итого въ 1886 году въ приходѣ 5614 руб. 42 к., а съ остаточными отъ 1885 года 5656 р. 49 к.

Въ 1886 г. израсходовано: 1) на выдачу штатнаго жалованья начальникамъ и наставникамъ Училища 5143 руб. 86 коп.; на основаніи закона 9 іюня 1873 года внесено въ Глазовское Уѣздное Казначейство, въ сборъ при увеличеніи содержанія, 57 руб. 16 коп. Учителю Русскаго языка Румянцеву полугодичнаго не въ зачетъ жалованья 315 руб. Итого въ 1886 году въ расходѣ 5516 руб. 2 коп.; а за вычетомъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1887 г. осталось 140 р. 47 коп.

*Приходъ и расходъ суммъ на содержаніе Училища изъ мѣстныхъ источниковъ.*

Отъ 1885 г. осталось: 1) наличными 155 р. 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. 2) 4% непрерывно-доходный билетъ въ 250 р., а всего 405 руб. 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Къ тому въ 1886 году поступили: 1) на хозяйственные расходы по училищу въ 1886 г. — 4893 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 2) отъ продажи вѣтчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 857 р. 4 к.; 3) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища, по мѣсту службы ихъ родителей, принадлежащихъ къ инымъ училищнымъ округамъ, 59 р.

56 к.; 4) за содержаніе въ общежитіи пищею, одеждою и письменными принадлежностями воспитанниковъ 1357 р. 98 коп.; 5) за право ученія съ инословныхъ и иностранныхъ воспитанниковъ 210 р.; 6) пожертвованныхъ на училищную библіотеку 14 р. 51<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; 7) процентовъ съ училищнаго капитала 87 р. 50 к.; 8) на содержаніе училища въ 1885 г. 201 р. 71 коп.; 9) на содержаніе училища въ 1887 г. 1433 р. 14 к.; 10) высыпано изъ церковнаго ящика 213 руб. 64 коп.; 11) переходящихъ суммъ 15 руб.; 12) поступили купленные на наличные деньги процентные денежные знаки: четыре сторублевыхъ облигаціи Восточнаго займа, по 90 руб. билетъ, и четыре сторублевыхъ же облигаціи Восточнаго займа, по 93 р. каждый, итого на сумму 732 руб.; 13) выручено за учебники 79 р. 1 к., итого въ 1886 году действительнаго прихода а) наличными 9422 р. 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., б) билетами 732 руб., а всего 10154 руб. 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., сверхъ того номинальныя поступления 240 руб. 47 коп. Общій итогъ прихода въ 1886 г. 10394 р. 71<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а съ остатками отъ 1885 г. (155 р. 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. наличными и 250 р. билетами) 10800 руб. 2 коп.

Употреблено въ расходъ: 1) на содержаніе въ общежитіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ пищею, одеждою, письменными принадлежностями и на выдачу денежныхъ пособій воспитанникамъ, на ремонтъ и содержаніе училищныхъ зданій, отопленіе и освѣщеніе ихъ и содержаніе прислуги 4520 р. 22 к.; 2) на канцелярскія принадлежности 145 р. 90 к.; 3) на содержаніе ученической и фундаментальной библіотекъ 174 р. 85 к.; 4) на жалованье учителю приготовительнаго класса 520 р.; 5) на жалованье двумъ надзирателямъ училища 44 р. 95 к.; 6) на жалованье учителю гимнастики 33 р. 34 коп.; 7) на жалованье училищной экономкѣ 156 р.;

8) на выдачу пособія смотрителю Училища, его помощнику и пяти преподавателямъ, болѣе года прослужившимъ при Училищѣ, 570 руб.; 9) на расходы по училищной церкви 332 р. 70 к.; 10) на выдачу вознагражденія наставникамъ за уроки, данные ими за другихъ наставниковъ, 67 руб.; 11) на непредвидѣнные расходы 60 руб.; 12) израсходовано наличныхъ денегъ на покупку 4-хъ облигацій Восточнаго займа, по 90 р. каждая, и 4-хъ облигацій того же займа, по 93 р. каждая, итого за восемь облигацій 732 р.; 13) израсходовано переходящихъ суммъ 15 р. 15 к.; 14) на покупку учебниковъ, выданныхъ бѣднымъ ученикамъ для безмезднаго пользованія, 16 р. 4 к.; 15) на покупку учебниковъ для продажи 35 р. 39 коп. Въ 1886 году I) дѣйствительнаго расхода 7823 р. 54 коп.; II) номинальныхъ расходовъ 240 р. 47 к.; всего въ 1886 году въ расходѣ 8064 р. 1 к.; а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1887 году осталось 2736 р. 1 к. Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы: 1) неприкосновенный капиталъ, въ составъ котораго входятъ а) 4% непрерывно-доходный билетъ въ 250 р., б) четыре облигаціи Восточнаго займа, по 90 р. стоимостью каждая, и четыре облигаціи того же займа, по 93 р. каждая, и в) наличныя деньги 147 р. 47½ к., итого 1129 руб. 47½ к.; 2) суммы на содержаніе училища въ 1887 году 1433 р. 14 к.; 3) остатки отъ ассигнованныхъ на содержаніе Училища въ 1886 г. 162 р. 94½ к.; 4) оборотныя суммы (на покупку учебниковъ) 10 р. 45 коп. Итого а) билетами 982 р., б) наличными 1753 р. 1 к., а всего 2736 руб. 1 коп.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ синодальныхъ книжн. лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,  
(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зда-  
ніи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія,  
протоіерея *Гречулевича* (Виталія, Епископа Могилевскаго).

Цѣна 1 р. 50 коп.

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету,  
составленъ *Гильтебрантомъ*.

Цѣна за всѣ 5 томовъ сего словаря 15 руб.

Письма Московскаго митрополита Филарета къ покойному архіеписко-  
пу Тверскому Алексію.

Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 руб.

Посыма Московскаго митрополита Филарета къ намѣстнику Троицко-  
Сергіевской лавры, архимандриту Антонію,

въ трехъ книгахъ. Цѣна 5 руб.

Торжество принесенія древней греческой иконы Божіей Матери име-  
ваемой «Андроникова» изъ С.-Петербурга въ Казанскій Вышневолоц-  
кій женскій монастырь.

Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

Указатель для обзоренія Московской патриаршей ризницы.

Цѣна 4 руб., съ перес. 4 р. 50 коп.

Исторія С.-Петербургской Духовной Семинаріи,

сост. *Надеждинымъ*. Цѣна 3 руб.

## Е В А Н Г Е Л І Е

на слав. яз., въ 8 д. л., ц. печ., съ киноварью, съ хромофотографи-  
рованными изображеніями евангелистовъ, на веленовой бумагѣ. Цѣна  
въ сафьянѣ 7 р. 50 к., въ бум. 4 р. 65 к.; на бѣлой бумагѣ, въ бар-  
хатѣ съ золот. обр. 6 р. 20 к., въ доскахъ, съ золот. обр. 1 р. 40 к.,  
въ бум. 1 р. 5 коп.

## А П О С Т О Л Ъ

на слав. яз., церк. печ., въ 8 д. л., съ киноварью и съ хромофото-  
графир. изобр. Цѣна на веленовой бум., съ золот. обр., въ деревѣ 9 р.  
50 к., въ шагр. франц. кожѣ 8 р. 75 к., въ сафьянѣ 7 р. 50 коп.,  
въ бум. 4 р. 65 к.

## МОЛИТВОСЛОВЪ

полный, ц. печ., въ 12 д. л., съ кино. и хромофотографированнымъ заглавнымъ листомъ и 15 свящ. изобр. Цѣна на веленев. бум., съ золот. обр., въ шагр. кож. 10 р., въ бум. 6 р. 65 к., безъ кино., съ литографированными изображ., на бѣлой бум., въ переплетѣ кож. 2 р., въ бум. 1 р. 40 коп.

Тамъ же продается вновь вышедшая книга частнаго изданія:

**Историческіе и статистическіе листки о скорбяхъ и нуждахъ нашихъ и способахъ избавленія отъ нихъ.**

Вып. I, цѣна 50 коп.

## Отъ мастера золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ ВЛАДИМИРА ВАСИЛЬЕВА ВЕТОШКИНА.

До свѣдѣнія публики какъ города Вятки, такъ равно и иногородной имѣю честь довести, что я во вновь устроенной мастерской принимаю заказы на новыя издѣлія: ризы на иконы съ позолотой и безъ оной, евангелія, кресты и другія церковныя вещи по самой умѣренной цѣнѣ, также производится поправка всякаго рода вещей изъ золота и серебра. При моей мастерской приготавлиются мелочныя вещи, какъ-то: браслеты, супиры, кресты и другіе мелочныя вещи всѣхъ сортовъ.

Мастерская помѣщается на Московской улицѣ въ зданіи городского училища.

В. Ветошкинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре- дѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая. Краткій отчетъ по содержанию Глазовскаго Духовнаго Училища. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою 14 Октября 1887 года.

ВЯТКА.

Типографія Кузлина (бывшая Красовскаго).

1887.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1887 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

### С Л О В О

въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Успенскомъ Трифономъ монастырѣ, 15 августа 1887 года.

Смерть, обыкновенно, почитается у насъ самымъ большимъ несчастіемъ. Съ нею лишаемся мы всего земнаго достоянія и самой жизни, въ которой находимъ на землѣ радость и утѣшеніе. Отъ этого оплакиваемъ мы смерть близкихъ нашему сердцу, равно и приближеніе смерти нашей собственной. Съ одной стороны намъ не хочется разстаться съ тѣми благами, къ которымъ привыкли мы на землѣ, а съ другой боимся той участи, которая ожидаетъ насъ за гробомъ. Но не такова была земная жизнь Пресвятой Богородицы; не такова была и Ея кончина. Въ жизни ничто не привязывало Ее къ землѣ, кромѣ возлюбленнаго Сына Ея, Господа нашего Иисуса Христа. А съ вознесеніемъ Его на небо,

Она жила на землѣ одними только воспоминаніями о Его Божественномъ ученіи, о Его страданіяхъ, крестной смерти и воскресеніи изъ мертвыхъ. Оставшись на землѣ, Она постоянно стремилась къ небу, чтобы скорѣе разрѣшиться съ тѣломъ и находиться навсегда при Сынѣ Своемъ возлюбленномъ. И вся земля съ ея различными благами не доставляла Ей никакого утѣшенія, а побуждала Ее ожидать скорѣйшаго разлученія съ міромъ.

Такое разлученіе настало для Богоматери со времени Ея успенія. Оно не было для Ней скорбію; не должно быть прискорбнымъ оно и для насъ, созданныхъ для жизни небесной. Съ успеніемъ Она избавилась отъ всѣхъ скорбей, съ которыми соединена была земная жизнь Ея до вознесенія и послѣ вознесенія Спасителя на небо. И для насъ, христіанъ, въ успеніи ономъ настало время радости и утѣшенія въ судьбѣ нашей Молитвенницы и Ходатайцы предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ нашимъ. Возрадовалась цѣкогда Геосиманія послѣ успенія и вознесенія Богоматери на небо. Возрадуемся и мы прославленію Ея послѣ земнаго униженія.

Въ самомъ дѣлѣ, сравните жизнь Богоматери до успенія съ жизнью Ея послѣ успенія; и вы увидите необычайное различіе. До успенія Своего Она проводила жизнь въ неизвѣстности, въ скорбяхъ и утѣшеніяхъ отъ людей, не знавшихъ Ея высокаго назначенія, и особенно отъ враговъ Сына Ея возлюбленнаго. Ее никто почти не зналъ на землѣ, кромѣ Апостоловъ и женъ мученицъ. Но послѣ успенія и вознесенія Ея на небо, кто не знаетъ Ее теперь и на землѣ и на небѣ? Гдѣ нынѣ Пресвятое имя Ея не чтится и не славится? Вся земля исполнена славы Ея. Гдѣ есть исповѣдники имени Христова, тамъ исповѣдуется и имя Божіей Матери. А потому, кто исчислитъ въ честь Ея устроенные



храмы и святыя иконы, прославленные даже чудесами? Нѣтъ у насъ въ отечествѣ ни одного града, даже селенія, въ которомъ не было бы храма или святыхъ иконъ съ крестными ходами, въ честь и славу Ея совершаемыми. Но слава Ея не ограничивается одною землею. Не меньше, если не больше, имя Ея славно и на небесахъ. Тамъ Она, какъ Царица, предстоить одесную Сына Своего и Бога нашего. Тамъ всѣ Ангелы и Архангелы, Херувимы и Серафимы со всѣми святыми, отъ вѣка Богу угодившими, служатъ Богоматери и окружаютъ Ее со страхомъ и трепетомъ. И вся эта внѣшняя слава не такъ еще велика и удивительна предъ тою славою, которая находится внутри Ея и освѣщаетъ жизнь Ея съ самаго рожденія до успенія. Кто измѣрить самоотверженную любовь Ея, смиреніе, кротость и преданность во всемъ волѣ Божіей? Сколько нужно было терпѣнія и самоотверженія, чтобы видѣть и переносить благодушно всѣ страданія, которыя терпѣлъ безвинно Сынъ Ея возлюбленный? Сколько требовалось мужества, чтобы не лишиться присутствія духа предъ Голгоѣскимъ Страдальцемъ, когда безщадно пригвождали Его ко кресту? Предъ этими испытаніями и подвигами царь Давидъ съ благоговѣніемъ восклицалъ: *Вся слава Дщери Царевы внутри* (Псал. 44, 14).

И мы, видѣвшіе уже надъ собою домостроительство нашего спасенія, благоговѣемъ предъ успеніемъ и вознесеніемъ на небо Богоматери. А вмѣстѣ съ благоговѣніемъ молимся предъ Нею, съ полною надеждою, что Она, всеблагая, и во успеніи Своемъ насъ не оставляетъ. Предъ Ея дивнымъ восхожденіемъ на небо мы не плакать должны, а радоваться тому, что Она не осталась съ нами грѣшными на землѣ, но вознесена къ Сыну Своему на небеса, чтобы молиться за насъ и

испрашивать у Него намъ все необходимое для жизни настоящей и будущей. Она молится за насъ предъ Сыномъ Своимъ на небѣ; но плодами молитвъ Ея пользуемся мы на землѣ. Нѣтъ такихъ нуждъ, въ которыхъ Она не помогала бы намъ. И нѣтъ такихъ милостей которыхъ Она не изливала бы на насъ. Много бываетъ у насъ скорбей и напастей; но Она утѣшаетъ насъ и прогоняетъ всякую печаль. Много грѣховъ и беззаконій содѣвается въ жизни нашей; но милосердіе Царицы небесной покрываетъ всякое прегрѣшеніе. Кто изъ насъ въ нуждахъ не прибѣгалъ подъ покровъ Ея и защиту? Кто не получалъ отъ Ней милостей и благодѣяній? Больные получали отъ Ней исцѣленіе, страждущіе облегченіе, скорбящіе утѣшеніе и всѣ нуждающіеся поможеніе. Только мы, грѣшныя, бываемъ далеки отъ Ней; а Она постоянно вокругъ насъ, какъ Матерь сердобольная вокругъ дѣтей Своихъ, и всегда готова помочь намъ скитающимся въ юдоли плача и сѣтованій.

И не усомнимся въ этой небесной помощи. Пресвятая Богородица имѣетъ особенное дерзновеніе къ Господу Богу по близости Своей къ Нему. Кто ближе Ея къ Спасителю нашему? Не Она ли носила Его во чревѣ и родила Его среди тѣснотъ и опасеній? Не Она ли питала Его и хранила отъ всѣхъ опасностей, угрозъ и нападений? Не Она ли оплакивала Его въ скорбяхъ и страданіяхъ слезами сердобольной Матери? Не Она ли сопутствовала Ему на Голгоѣу и стояла у креста, когда распинали Его и снимали для погребенія? Чего же не сдѣлаетъ для Своей сердобольной Матери Сынъ Ея возлюбленный? Если и земныя дѣти слушаются матерей своихъ въ ихъ просьбахъ; то тѣмъ болѣе надлежитъ надѣяться на послушаніе Сына Божіей Матери. Онъ Самъ по Себѣ есть Существо всемогущее, и прошенія

Пресвятой Матери не могутъ быть противны, а всегда согласны съ Его святою волею. Вотъ почему и видимъ, что ни одно достойное прошеніе наше предъ Богоматерію не оставалось безъ исполненія. Были въ крайней опасности у насъ и города и селенія отъ огня, отъ глада, отъ меча и отъ моровой язвы; но Пресвятая Богородица спасала насъ отъ таковыхъ бѣдствій. И не однѣ частныя области, а цѣлое отечество наше находилось въ опасности отъ Монголовъ, Ляховъ и другихъ вѣшнихъ враговъ. Но Заступница усердная избавляла русскую землю нашу отъ угрожавшей гибели.

Всѣ таковыя избавленія мы помнимъ и празднуемъ, какъ дѣти благодарныя за оказанныя намъ милости. Матерь Божія есть вмѣстѣ и Матерь наша, Матерь рода христіанскаго. Она близка не къ Богу только, но и къ намъ, рожденнымъ и усыновленнымъ отъ Него по благодати. Она именуется Царицею небесною и Владычицею надъ нами христіанами. По такой близости Своей къ намъ, Она не оставитъ насъ сирыми и безпомощными. Скорѣе мать земная забудетъ рожденныхъ ею дѣтей; но никогда не забудетъ Матерь небесная насъ, искупленныхъ Сыномъ Ея возлюбленнымъ. Она, неусыпающая въ молитвахъ, возноситъ оныя днемъ и ночью о нашемъ спасеніи и помилованіи. И что было бы съ нами, если бы Она оставила насъ безъ покрова и заступленія? Мы давно погибли бы во грѣхахъ нашихъ среди бѣдъ и напастей, окружающихъ насъ. Одна надежда на моленіе и покровъ Богоматери. И надежда сія никогда не посрамляла и не посрамитъ насъ. Со времени успѣнія Своего Она постоянно молится о спасеніи нашемъ; но мы не всегда получаемъ спасеніе только по нашему недостоинству. А недостоинство сіе опредѣляется нашими грѣхами и нераскаянностію въ нихъ.

Отъ насъ, поэтому, требовалось и требуется очистить сердце наше отъ злыхъ наклонностей и страстей, и тогда узримъ славу Божию надъ нами по молитвамъ Богоматери. Если Она никогда не усыпаетъ въ молитвахъ Своихъ и во успеніи Своемъ не оставляетъ насъ, то и намъ надлежитъ быть бдящими надъ собою и всегда готовыми къ срѣтенію Сына Ея, какъ Жениха, грядущаго въ полунощи. Аминь.

---

## С Л О В О

въ день нерукотвореннаго образа Господа нашего Іисуса Христа, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Спасскомъ соборѣ, 16 августа 1887 года.

*Пречистому образу Твоему поклоняемся, Благий (Троп. праздн.).*

Кому же болѣе и поклоняться намъ, христіанамъ, какъ не образу Спасителя нашего Іисуса Христа, чудесно изобразившаго оный не для однихъ современниковъ, но для всѣхъ вѣрующихъ? Не одинъ Едесскій Авгарь нуждался въ исцѣленіи и получилъ оное отъ нерукотвореннаго изображенія Спасителя на полотнѣ. Въ лицѣ Авгаря нуждался въ подобномъ чудотворномъ образѣ и весь родъ человѣческой для возобновленія въ себѣ помраченнаго образа и подобія Божія. Съ затменіемъ сего образа люди уклонились къ идолопоклонству и стали находить Бога въ различныхъ идолахъ. Для нихъ все стало быть богомъ, кромѣ Бога истиннаго. Послѣ сего неудивительно, что Господь обличалъ ветхозавѣтное идолопоклонство не въ однихъ язычникахъ, но и въ іудеяхъ для ихъ предостереженія. Съ этою

цѣлю поставлена была Господомъ въ десятословіи вторая заповѣдь, запрещающая кланяться идоламъ.

Но съ того времени, какъ явился на землѣ Спаситель и научилъ насъ почитать изображеніе Своего образа, мы стали поклоняться невидимому Господу въ видимыхъ Его изображеніяхъ. И это наученіе весьма необходимо и спасительно для насъ. Богъ—Творецъ нашъ и Промыслитель. Мы находимся въ постоянной отъ Него зависимости. А зависимость сія побуждаетъ насъ имѣть Его навсегда предъ собою. Мы желаемъ, чтобы и обыкновенные наши благодѣтели находились въ изображеніяхъ постоянно предъ нашими глазами. Но кто изъ благодѣтелей, земныхъ и небесныхъ, можетъ равняться съ Богомъ, создавшимъ и хранящимъ насъ? Отъ Него мы получили и получаемъ все, необходимое для жизни настоящей и будущей. Между тѣмъ, Онъ Самъ по Себѣ непостижимъ и оставался бы невидимымъ и непостижимымъ, если бы не явилъ Себя въ образахъ постижимыхъ. Вотъ почему мы поклоняемся иконамъ Бога тріипостаснаго и дѣлаемъ чрезъ нихъ Его, непостижимаго, какъ бы постижимымъ для себя. Но вмѣстѣ съ симъ мы можемъ поучаться изъ иконъ подражанію изображеннымъ на нихъ лицамъ. Мы созданы для того, чтобы восходить отъ совершенства къ совершенству и уподобляться Господу Богу, сколько для насъ возможно. И во всѣхъ изображеніяхъ домостроительства Божія о спасеніи рода человѣческаго мы видимъ совершенства Божественныя, которымъ надлежитъ подражать намъ, созданнымъ по образу и подобію Божію. Но если высоки и недоступны для насъ совершенства Божія, изображаемая на иконахъ; то мы имѣемъ предъ собою изображенія святыхъ Божіихъ, бывшихъ подобострастными намъ. Имъ надлежитъ подражать, какъ они подражали Иисусу Христу.

Во всѣхъ освященныхъ изображеніяхъ мы видимъ примѣръ для своего наученія, исправленія и обличенія. Когда было мало грамотности въ нашей русской землѣ; то святія иконы служили вмѣсто письменъ и книгъ правоучительныхъ. Народъ православный видѣлъ предъ собою святія иконы, молился имъ и поучался изъ изображеній на нихъ. Слышанное народомъ о священныхъ событіяхъ скорѣе могло забыться, нежели видѣнное на иконахъ. Послѣднее живѣе могло напечатлѣваться и долѣе удерживаться въ насъ. Подобный законъ сохраненія и удержанія въ памяти относится и къ людямъ грамотнымъ. Для лучшаго наученія съ пользою употребляются изображенія, относящіяся къ тѣмъ или другимъ предметамъ. И для наученія спасенію должны быть постоянно предъ глазами изображенія самого Бога и святыхъ Божіихъ. Въ противномъ случаѣ, на чемъ будетъ основываться наша вѣра, если мы не будемъ имѣть предъ собою изображеній Бога и святыхъ Его угодниковъ? Гдѣ будемъ видѣть нашу Православную Церковь съ ея исторіею, съ таинствами и обрядами, если будемъ оставаться безъ храмовъ и безъ изображеній въ нихъ? Тѣ обманываютъ себя и другихъ, кои считаютъ себя православными христіанами, а храмовъ и иконъ чуждаются подобно духамъ отверженнымъ.

Вотъ почему мы видимъ, что употребленіе святыхъ иконъ у христіанъ было съ самыхъ древнихъ временъ и продолжается донинѣ. Различіе усматривается только въ томъ, что въ древности и храмы и дома, особенно моленные въ нихъ, были обставлены со всѣхъ сторонъ иконами; а въ настоящее время иконъ мы столько не видимъ частию потому, что храмы и дома устроятся нынѣ гораздо въ большихъ размѣрахъ, нежели устроились прежде. А вмѣстѣ съ симъ находимъ и другую при-

чину. Съ увеличеніемъ храмовъ и домовъ уменьшается и охладѣваетъ постепенно вѣра и любовь въ сердцахъ христіанскихъ. Какъ бы ни хвалились новые штундисты и прежніе духоборцы своею внутреннею вѣрою; но безъ храмовъ и иконъ они не могутъ оправдать себя и доказать другимъ свою мнимую и неоправдываемую религію. Первый и несомнѣнный признакъ исповѣданія вѣры заключается въ храмахъ съ святыми иконами и въ совершаемомъ предъ ними богослуженіи. Но одни собранія въ пустыхъ домахъ не составляютъ богослуженія. Мы видимъ подобныя собранія у евреевъ, магометанъ и у другихъ неправомыслящихъ народовъ. И кто будетъ признавать ихъ за истинныхъ поклонниковъ, безъ внѣшняго почитанія и поклоненія? Тѣ только могутъ именовать себя поклоняющимися въ духѣ и истинѣ, кои кланяются не однимъ духомъ, но и тѣломъ, не внутренно только, но и внѣшно, предъ Богомъ и святыми, изображенными на доскахъ и другихъ веществахъ. Въ такомъ случаѣ честь и слава воздается не дскѣ или другому веществу, на которомъ изображаются иконы, а самому Богу и святымъ угодникамъ изображеннымъ. Какъ въ ветхомъ завѣтѣ запрещалось идолослуженіе, такъ оно запрещается и нынѣ, съ явленіемъ всеосвящающей Благодати. Но и въ ветхомъ завѣтѣ употреблялись при скиніи и при храмѣ Соломоновомъ внѣшнія украшенія и изображенія Херувимовъ и Серафимовъ. А теперь, съ пришествіемъ во плоти Сына Божія, иконы освящены Имъ Самимъ, Его Пречистою Матерію и святыми угодниками и доставляютъ молящимся спасеніе. Найдемъ и мы, вѣрующіе, милость и спасеніе въ святыхъ иконахъ, если будемъ поклоняться имъ усердно и будемъ подражать изображеннымъ на нихъ лицамъ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько избавилось людей чрезъ по-

клоненіе иконамъ отъ болѣзней, отъ скорбей и печалей! Страждущіе въ мірѣ христіанскомъ обращались къ святымъ иконамъ, и получали отъ нихъ избавленіе въ бѣдахъ и напастяхъ. Мы могли бы указать на бывшіе примѣры избавленія и помилованія отъ чудотворныхъ иконъ въ Новгородѣ и Кіевѣ, въ Москвѣ и Владимірѣ, въ Казани, Тихвинѣ и Смоленскѣ. Но кромѣ этихъ и другихъ чудотворныхъ иконъ, мы имѣемъ подобныя и въ обитаемомъ нами градѣ. Великорѣцкая икона святаго Николая болѣе пятисотъ лѣтъ служитъ источникомъ исцѣленій въ Вятской области. И предстоящая предъ нами икона Спасителя, служащая украшеніемъ граду и давшая наименованіе храму сему, около двухъ сотъ пятидесяти лѣтъ чудодѣйствовала и чудодѣйствуетъ надъ всеми, съ вѣрою къ ней прибѣгающими.—Будемъ прибѣгать и мы къ пречистому образу сему и молиться ему, съ надеждою на прощеніе и оставленіе грѣховъ отъ изображеннаго на немъ Христа Спасителя. Будемъ увѣрены сами и постараемся увѣрить другихъ, что спасаетъ насъ на иконахъ не вещество, а сила изображенныхъ на немъ лицъ. Сильны были на землѣ все святыя по сообщаемой имъ отъ Бога благодати; сильны они и въ иконахъ своихъ по той же благодати, которая дается имъ свыше для нашего вразумленія и исправленія. *Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ, Богъ Израилевъ* (Псал. 67, 36). Дивенъ Онъ на небесахъ и на землѣ; дивенъ во храмахъ и въ святыхъ иконахъ. Поклоняясь Ему, будемъ славить имя Его съ благоговѣніемъ въ роды родовъ для нашего вѣчнаго спасенія. Аминь.



## С Л О В О

въ день святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Александроневскомъ соборѣ, 30 августа 1887 года.

*Вознесохъ избраннаго отъ людей  
Моихъ (Псал. 88, 20).*

Слова сіи отъ лица Божія сказаны псалмопѣвцемъ о царѣ Давидѣ, вознесенномъ предъ всѣми братіями своими и сродниками. Дѣйствительно, кто могъ думать, чтобы юный отрокъ, пасшій овецъ, сдѣлался побѣдителемъ сильнаго Голіаѳа, чтобы онъ возведенъ былъ на царскій престолъ послѣ виднаго для всѣхъ Саула и чтобы всѣ враги народа еврейскаго преклонялись предъ нимъ? Избраніе и превознесеніе кроткаго Давида зависѣло не отъ людей, а отъ самого Бога. Онъ избралъ его на царство и елеемъ святымъ помазалъ его. Съ тѣхъ поръ рука Господня стала заступать и укрѣплять его, такъ что никакой злой врагъ не могъ одолѣть и пригнѣнить его (Псал. 88, 21—24).

Подобная дивная перемѣна и защита продолжалась надъ всѣми ибранными царями народа еврейскаго, не прекращавшими своего существованія до пришествія на землю небеснаго Царя—Мессіи. А сколько во все это время было бѣдствій у евреевъ, сколько было надъ ними даже завоеваній и плѣненій какъ царства Израильскаго, такъ и Іудейскаго. Между тѣмъ учрежденная царская власть въ народѣ Божиемъ оставалась непреодолимою. Разрушено было наконецъ царство Израильское, какъ болѣе слабое и безсильное. Но царство

Иудейское, подъ разными измѣненіями и сокращеніями, не оскудѣвало до самого Ирода царя, при которомъ родился Спаситель, имѣющій покорить вселенную подъ Свою духовную власть.

Съ вознесеніемъ Иисуса Христа на небо и съ разореніемъ Іерусалима, власть царская въ народѣ іудейскомъ прекратилась и перешла къ міру языческому. Около трехъ сотъ лѣтъ церковь христіанская находилась подъ властію языческихъ Императоровъ. Христіанская кровь лилась въ это время со всѣхъ сторонъ, доколѣ не взомель на престолъ и не принялъ вѣры Христовой Константинъ Великій. Онъ, какъ особенный избранникъ Божій, первый изъ язычниковъ явился съ христіанскимъ вѣнцемъ на главѣ и первый изъ христіанскихъ царей одержалъ побѣду не только надъ другими, но и надъ самимъ собою, надъ своими страстями, надъ цѣлымъ язычествомъ, которому служилъ съ самаго рожденія.

Но особенное небесное покровительство сильнымъ земли не ограничилось Римскою и Греческою имперіею. Подобное покровительство перешло и явилось въ нашей русской землѣ. Приближается уже девятисотлѣтіе тому времени, когда введено было христіанство въ Россіи. Со времени Владиміра равноапостольнаго много было у насъ великихъ князей, которые защищали Русское царство и вмѣстѣ охраняли Церковь христіанскую отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ. Не говоря о другихъ великихъ князьяхъ, содѣйствовавшихъ возвышенію Русскаго царства и освобожденію онаго отъ монгольскаго порабощенія, переходимъ къ празднуемому нынѣ святому Александру Невскому. Имя сего великаго князя записано у насъ въ лѣтописяхъ, какъ имя 1) хранителя православной вѣры съ ея обрядами, 2) какъ умиротвори-

теля и освободителя нашего отечества и 3) какъ побѣдителя враговъ силою Божественною.

Таковыя наименованія вмѣстѣ съ Александромъ Невскимъ могутъ быть приписаны и тезоименитому Царю нашему, Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу. Святой Александръ Невскій какъ самъ далекъ былъ отъ монгольскаго невѣрія и папскаго суевѣрія; такъ удерживалъ и подданныхъ своихъ отъ подобныхъ суевѣрій, хотя суевѣрія сіи легко могли тогда заразить собою русскихъ чрезъ постоянныя сношенія съ властями монгольскими и чрезъ домогательство отъ папскаго престола. Твердо держится и нашъ Царь православной вѣры и охраняетъ ее со всеми обрядами въ подданныхъ отъ всякихъ ересей и расколовъ, не насиліями впрочемъ, а кроткими мѣрами и убѣжденіями.

Святой Александръ Невскій старался умиротворить удѣльныхъ князей, враждовавшихъ между собою, и освободить русскую землю отъ монгольскаго порабощенія. Подобно сему и нашъ самодержавный Царь, по примѣру вѣнчаннаго Родителя Своего, желаетъ умиротворить возмущаемыхъ Славянъ и освободить ихъ отъ всякаго чуждаго рабства. Желаетъ, чтобы дарованная имъ свобода оставалась съ ними неприкосновенною навсегда. По Своему миролюбію, удерживался Онъ и удерживается отъ войны съ другими державами, и старается побѣдить *благимъ зломъ* (Рим. 12. 21) и прикрыть всякое волненіе Евангельскою кротостію.

Святой Александръ Невскій все побѣды свои надъ врагами и каждый успѣхъ на войнѣ приписывалъ не себѣ самому или своимъ воинамъ, а единому Богу, *побѣдители насъ творящему о Христѣ Иисусѣ* (2 Кор. 2, 14). Онъ внушалъ нѣкогда дружинѣ своей: „Аще Богъ по

насъ, кто на ны? Не въ силахъ Богъ, а въ правдѣ. Подобное внушеніе мы слышали и отъ Царя нашего, когда Онъ былъ Наслѣдникомъ престола и когда воцарился надъ русскою землею. Всякое дѣло начинается и оканчивается Имъ съ благословенія Божія и съ призванія Благодати, спасительной всеѣмъ человѣкамъ.

За таковыя добрыя качества святой Александръ Невскій получилъ отъ Господа Бога особенную силу въ побѣдѣ надъ врагами. Его не могли одолѣть ни Шведы, ни свои удѣльные князья. Самые Монголы, подъ властію коихъ находилась русская земля, не могли озлобить его, а давали чрезъ него даже льготу нашему отечеству. Съ кончиною его хотя и продолжалось монгольское владычество, но не съ такою силою, съ какою началось оно. И домъ Рюриковъ послѣ него постепенно переходилъ отъ удѣльной системы къ единой державію. Но и при самодержавіи нужно было испытать Русскому царству смутное время, чтобы явиться ему въ новомъ, владѣтельномъ домѣ и съ новою силою. Среди междуцарствія домъ Рюриковъ считали погибшимъ; но онъ только обновился въ лицѣ близкаго къ нему дома Романовыхъ. Въ этомъ обновленіи помогали ему молитвенники Русской земли, и между ними извѣстенъ намъ болѣе другихъ святой Александръ Невскій, коего славное имя носить у насъ третій уже Императоръ въ одномъ текущемъ столѣтіи.

Съ надеждою на молитвы покровителя царей нашихъ, святаго Александра Невскаго, мы обращаемся къ Господу Богу и просимъ Его: *Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя* (Псал. 19, 10). За кого же намъ, подданнымъ и молиться больше, какъ не за Царя нашего? Мы знаемъ, что съ его благосостояніемъ тѣсно соединено наше собственное благо-

состояніе. Покоенъ Царь, покойны и мы, покойно и все царство. Радуется Царь нашъ; радуемся и мы о Царѣ своемъ. Напротивъ, скорбь Царя есть скорбь и наша. Поэтому, молясь о Царѣ, мы молимся вмѣстѣ и о себѣ самихъ. Царю нашему въ отечествѣ все мы приписываемъ, и отъ Него ожидаемъ всего, необходимаго для счастья и спокойствія. Онъ подаетъ намъ всѣ блага земныя, защищаетъ насъ отъ враговъ, улучшаетъ и возвышаетъ наше хозяйство, наше земледѣліе, нашу торговлю и наше просвѣщеніе.

Благоговѣть предъ Царемъ нашимъ и молиться о спасеніи Его нужно и потому, что Онъ превознесенъ предъ всѣми въ царствѣ Своемъ. Самъ Господь избираетъ и поставляетъ Его Царемъ надъ подданными. Въ этомъ избраніи заключается достоинство и превосходство избраннаго. А при совершаемомъ надъ нимъ муропомазаніи, Ему сообщаются высшіе дары Святаго Духа съ особенною силою и премудростію, съ особеннымъ разумомъ и вѣдѣніемъ. Предъ этими совершенствами благоговѣемъ мы, какъ предъ совершенствами Самого Бога, управляющаго царствами и народами. Не только въ мірѣ христіанскомъ, но и въ мірѣ языческомъ имѣли высокое понятіе о царской власти. Тамъ считали царей и при жизни, а тѣмъ болѣе по смерти, даже за боговъ, достойныхъ поклоненія. А у насъ хотя и считаютъ царей поставленными отъ Бога и Имъ особенно хранимыми, во вмѣстѣ и рабами Христовыми, одинаково служащими Царю небесному. Отъ этого мы видимъ, что Царь нашъ, при всей высотѣ Своей, входитъ въ судьбу каждаго вѣрноподданнаго, не гнушается и убогою хижиною послѣдняго бѣдняка. Онъ молится съ нами о Себѣ Самомъ и о насъ. Онъ одинаково раздѣляетъ съ нами и радость нашу и скорбь. Какъ же пріятно намъ, подданнымъ,

видѣть Царя нашего съ одной стороны превознесеннымъ надъ нами, даже Намѣстникомъ Божиимъ, исполняющимъ Его святую волю, а съ другой подобнымъ намъ чело- вѣкомъ, искупленнымъ отъ одного Иисуса Христа! Что же внушаетъ намъ такое понятіе о Царѣ нашемъ?

Изъ примѣра Русскихъ Царей мы научаемся тому же, чему научены изъ примѣра Иисуса Христа. Онъ приходилъ съ неба на землю не за тѣмъ, чтобы служили Ему, а за тѣмъ, чтобы послужить другимъ. Каковъ былъ примѣръ; таково было и ученіе Его. Тотъ долженъ быть слугою для всѣхъ, кто хочетъ властвовать надъ ними (Марк. 10, 43—45). На основаніи такого примѣра и ученія, мы должны любить Царя своего не только потому, что Онъ выше и достойнѣе всѣхъ насъ подданныхъ, но и потому, что Онъ Самъ любитъ насъ и готовъ положить душу Свою за насъ. Да и какъ не любить намъ Царя своего, когда знаемъ, что Самъ Господь возлюбилъ Его и облекъ такою силою и славою, по которой Онъ служилъ образомъ Царя небеснаго, управляющаго вселенною?

Будь же царелюбива, русская земля, какою была ты доселѣ. Служи вѣрою и правдою Царю своему земному и небесному, какъ служила ты до сего дня, при всѣхъ твоихъ перемѣнахъ. Въ этомъ состояла твоя сила и твоё счастье. Отъ этой любви не уклоняйся никогда, если хочешь быть въ любви у Бога, возносящаго избранныхъ и помазанныхъ царей твоихъ. За эту любовь Господь хранилъ тебя цѣлое тысячелѣтіе, сохранить и впередъ навсегда. Аминь.

**О собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами  
въ г. Саранулѣ.**

(Продолженіе \*).

Вечеромъ, на слѣдующій день, Кустовъ съ Д. М—мъ, также П—нъ и Ф. Ю—въ были въ квартирѣ у о. Яхонтова. П—нъ явился съ Библией и имѣлъ цѣлю представить о. Яхонтову свои недоумѣнія по вопросу о лицѣ антихриста, времени его владычества и т. п. Кустовъ же явился послушать, хотя въ свою очередь и самъ предлагалъ нѣсколько возраженій по указанному предмету; впрочемъ для о. Яхонтова казалось очень замѣтнымъ, что Кустовъ, предлагая возраженія, зналъ и тѣ разъясненія на нихъ, какія даются въ святоотеческихъ твореніяхъ и уважаемыхъ старообрядцами книгахъ. Но особенно внимательно онъ слушалъ представленное о. Яхонтовымъ объясненіе пророчества Даниілова о 70 седминахъ. Тогда же Кустову, по его вопросу, были о. Яхонтовымъ разсказаны обстоятельства и причины, въ слѣдствіе коихъ была составлена Куриллова книга. П—нъ спокойно, съ должнымъ вниманіемъ и довѣріемъ, слушалъ тѣ отвѣты, кои давались на представленныя имъ недоумѣнія. Ю—въ же болѣе склонялся къ безповескимъ воззрѣніямъ, хотя на словахъ и соглашался съ разъясненіями о. Яхонтова; ему какъ будто желательно, чтобы антихриста считать явившимся, а себя ярымъ борцомъ противъ него: „я бы въ его такъ и пыхнулъ, право бы такъ!“ Кустовъ былъ очень заинтересованъ Ю—мъ и все улыбался, когда Ю—въ приходилъ въ восторженное настроеніе неустрашимаго якобы ратника противъ антихриста. Много было говорено

\*) См. № 18.

о бѣглопоповствѣ, объ австрійской лжеіерархіи; Кустовъ и М—нъ рассказали нѣсколько эпизодовъ изъ прошлаго своего знакомства съ этими толками раскола. Въ разговорѣ о бѣглопоповствѣ дѣло коснулось, между прочимъ, и ставленныхъ грамотъ духовенства. О. Яхонтовъ показаль ему и прочель свою ставленную грамоту; внимательно, съ особеннымъ удивленіемъ они разсматривали её, преимущественно Кустовъ: „я ни разу не видалъ; позвольте еще посмотрѣть, это очень мнѣ интересно противъ бѣглопоповцевъ!“ Кустовъ нѣчто выписаль для себя на память и съ благодарностью возвратилъ столь диковинный для него документъ. О. Яхонтовъ снова поговорилъ съ Кустовымъ о его упованіи и взглядѣ на Православную Церковь. Не вступая въ подробныя разглагольствія, Кустовъ и на сей разъ съ нѣкоторой горестью сказаль: „больно вотъ это-то (двуперстіе) похулили!“ „Ахъ, Ст. Д., вѣдь это отдѣльныя лица, протомъ же въ пылу горячихъ преній, такъ рѣзко высказывались; вы имѣйте въ виду самую Церковь“. Кустовъ: „все это такъ, понимаю я, да вотъ сердце-то (указаль на грудь) какъ-то не мирится, больно это для него“. Разошлись въ 10-мъ часу вечера.

Пріѣздъ Кустова и его собесѣдованія старообрядческой сторонѣ не принесли пользы въ томъ смыслѣ въ какомъ бы имъ желалось. Но для сущности дѣла, т. е. изслѣдованія истины, на которой она сторонѣ, — фактъ этотъ остается многозначительнымъ. Прежде всего православные, изъ коихъ есть не мало колеблющихся или сумнящихся, во очію увидѣли, какъ начетчики получили разрѣшенія тѣхъ недоумѣній, коими думаль унизить Православную Церковь. Еще болѣе ободрились единовѣрцы. Что же касается старообрядцевъ, то они остались очень недовольны на Кустова: „онъ совсѣмъ



перешоль въ вѣру чужую“. „Что“? Спрашивалъ Д. К—нъ Д. М—на. „Поклонились, должно быть, отцу-то Іоанну“? М—нъ: „что такое“? К—нъ: „да вѣдь вы согласились съ нимъ“? М—нъ удивляясь: „кто вамъ сказалъ“? К—нъ: „да вѣдь говорятъ, слышно“. По послѣднимъ сообщеніямъ М—на Кустовъ, быть можетъ, еще явится въ Сарапулъ побесѣдовать. Желательно.

Послѣдующія собесѣдованія велены были преимущественно съ Сарапульскими старообрядцами; по своимъ познаніямъ въ старообрядческой литературѣ и по степени своего развитія совопросники, выступавшіе отъ старообрядческой стороны на этихъ дальнѣйшихъ собесѣдованіяхъ, стоятъ несравненно ниже Кустова и Зайцева, а потому и собесѣдованія съ такими лицами естественно явились менѣе серьезными въ своемъ содержаніи: они лишь любопытны по той степени, насколько въ нихъ высказалась крайняя ограниченность самихъ совопросниковъ, всетаки въ своемъ мѣстѣ людей болѣе видныхъ и значительныхъ среди своего общества, пользующихся сравнительно съ прочими большей авторитетностью.

О собесѣдованіи происходившемъ 30 ноября. Въ 1 часть по полудни о.о. Рябовъ и Яхонтовъ ожидали появленія собесѣдниковъ. Въ то время, какъ думскій заль наполнялся народомъ, о. Рябовымъ замѣченъ былъ одинъ старичекъ, обнаружившій собой старообрядца. Онъ оказался крестьяниномъ деревни „Дубянокъ“, лежащей въ 7 верстахъ отъ г. Сарапула и назвалъ себя Н. М. Я—мъ, пріемлющимъ австрійскую лжеіерархію. Въ ожиданіи большаго стеченія народа, о. Рябовъ до начала общей молитвы вступилъ въ бесѣду съ Я—мъ; разговоръ открылся вопросомъ къ Я—ну: „со согласишься ли ты, дѣдушка, поговорить о вѣрѣ“? Получивъ удовле-

творительный отвѣтъ, о. Рябовъ повелъ рѣчь объ извѣстномъ въ прилежащей къ г. Сарапулу мѣстности лжеіеромонахѣ Іовѣ, который весной 1886 года оставилъ свою лжепаству и отправился,—неизвѣстно куда. На вопросъ: „какъ же онъ, старикъ, теперь живетъ безъ своего священства“, Я—нъ, разводя руками, отвѣчалъ: „такъ и живемъ! Быть можетъ, другой явится священникъ; вотъ жена у меня очень больна; ужь если дѣло будетъ еще хуже, тогда ужь повезу её къ вамъ причащать (т. е. въ Единовѣрческую церковь). О. Рябовъ: „Какъ же такъ? Самъ присоединиться не хочешь, а жену свою, находящуюся при смерти, согласенъ нацутствовать въ такой церкви, которую не признаешь православной“? Когда бесѣда начала принимать характеръ болѣе серьезный, о. Рябовъ предложилъ проѣтъ молитву, а по окончаніи оной сталъ читать вопросы къ глаголемымъ старообрядцамъ, приѣмлющимъ австрійскую лжеіерархію. Я—нъ сначала соглашался со многими доводами, приводимыми о. Рябовымъ при разъясненіи читавшихся вопросовъ, и даже вступилъ въ споръ съ возражавшимъ о. Рябову безпоповцемъ, крестьяниномъ С. Б. М—мъ. Но когда дошло до вопроса о болѣе, чѣмъ двухсотлѣтнемъ прекращеніи существованія епископства у старообрядцевъ, нынѣ окормляемыхъ бѣлокриницкой лжеіерархіей, о противузаконности дѣйствій бѣжавшаго митрополита Амвросія и особенно о принятіи его старообрядцами, какъ еретика, вторымъ чиномъ, Я—нъ заспорилъ, утверждая, что митрополитъ Амвросій ушелъ не тайно, а прибылъ къ старообрядцамъ съ благословенія патріарха. Когда о. Рябовъ возразилъ, что если бы это благословеніе отъ патріарха было дано Амвросію, то онъ не былъ бы судимъ и сосланъ въ заточеніе, Я—нъ самоувѣренно и съ улыбкой отвѣтилъ:

да вѣдь это сдѣлала свѣтская власть. Какъ будто церковные каноны даютъ митрополиту право дѣйствовать внѣ зависимости отъ власти патріарха и самовольно присвоить паству! Разговоръ продолжался. Когда О. Рябовъ имѣлъ рѣчь съ Я—мъ объ истинныхъ свойствахъ Церкви Христовой, о необходимости принадлежать къ ней и почерпать благодать Божию во святыхъ тайнахъ, совершающихся только въ истинно-Христовой Церкви,—вдругъ выступилъ вышеупомянутый М—въ. Лицо его обнаруживало въ немъ сильное волненіе, происходившее, какъ оказалось, отъ особой причины; его смѣлость, открыто доходившая до дерзости, ясно указывала, что ради этой смѣлости человѣкъ прибѣгалъ къ нѣкому изъ популярныхъ въ народѣ средствъ. Судя по его рѣчамъ, затруднительно было опредѣлить образъ его религіозныхъ вѣрованій; можно было предполагать, что онъ или немоль, или молоканинъ, или даже принадлежитъ къ обществу хлыстовъ. Самъ онъ открыто не высказалъ, что онъ за старообрядецъ и какого именно согласія. „Церковь, Церковь“! Началь М—въ. „Да что вы говорите? Не человѣкъ-ли Церковь-то“? О. Рябовъ: „Бываетъ и человѣкъ церковью, но когда? Когда—онъ составляетъ часть, есть членъ вселенской Церкви, принимаетъ таинства и послѣ таинства св. покаянія въ причащеніи святомъ вкушаетъ Тѣла и Крове Христовы; тогда въ него вселяется Христосъ и онъ становится тогда храмомъ Бога. Принадлежишь ли ты къ этой Церкви“? О. Яхонтовъ прочелъ по Большому Катихизису опредѣленіе понятія „Церковь“, а затѣмъ раскрылъ ученіе о необходимости принадлежать къ этой Церкви, пользоваться присущей ей благодатию Св. Духа, каковымъ только путемъ и можно надѣяться на достиженіе вѣчнаго блаженства. Далѣе была рѣчь о необходимости

свящ. іерархіи и ея вѣчности въ Церкви, безъ чего не можетъ быть и совершенія св. таинствъ. „Той далъ естъ овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова... Еда вси апостоли, еда вси пророци“?.. Но М—въ какъ бы и не слыхаль предложенныхъ ему разьясненій; онъ, во что бы то ни стало, продолжалъ твердить свое; его упорство обратило на себя всеобщее вниманіе и когда снова дано было ему разьясненіе на неправильное пониманіе имъ Церкви и ея истинныхъ свойствъ, онъ, уже вынужденный на этотъ разъ къ прямому отвѣту (на вопросъ: принимаетъ-ли содержимое въ Большомъ Катихизисѣ ученіе о Церкви, о необходимости таинствъ и іерархіи)—дерзко прокричалъ: „Ты что ли меня спасешь, коли я самъ не спасусь“? Когда противъ этого было представлено православное ученіе о таинствѣ покаянія и на послѣдовавшее возраженіе словами св. Ап. Іакова: „исповѣдайте другъ другу согрѣшенія“, разьяснено словами Малаго Катихизиса, гдѣ приводятся и эти слова св. Апост. Іакова (л. 36), что таинство св. исповѣди можетъ быть совершено, а слѣдовательно и прощеніе грѣховъ преподано, лишь особымъ, Богомъ поставленнымъ, священнымъ лицомъ, М—въ опять началъ упорствовать и твердить старое свое... Понятно, голословное его разглагольствіе встрѣчало себѣ со стороны противниковъ настойчивое требованіе авторитетныхъ доказательствъ. Волей—неволей пришлось подыскивать доказательства. М—въ вынулъ маленькую книжку, въ родѣ памятной, посмотрѣлъ въ неѣ и сдѣлалъ ссылку на 117 псаломъ; къ этой книжкѣ за справками обращался онъ и въ дальнѣйшихъ для него затруднительныхъ случаяхъ и постоянно почерпалъ тамъ новыя цитаты на псалмы.

„Ну-ка, сказалъ онъ о Яхонтову, что въ 117 псалмѣ сказано“? О. Яхонтовъ: „Что? Вотъ изволь—прочитай“! „Нѣтъ, ты читай“! О. Яхонтовъ: „Я читать умѣю,—это извѣстно; если бы я сослался на 117 псаломъ,—я бы и прочелъ его тебѣ. А то вѣдь ты этимъ псалмомъ что-то хочешь доказать; вотъ и найди то мѣсто, какое для тебя нужно, прочти, да и намъ укажи“.

„Нѣтъ, ты читай“. О. Яхонтовъ началъ чтеніе псалма. Услыхавъ слова: „*яко благъ (Богъ), яко въ вѣкъ милость его*, М—въ вздумалъ на нихъ обосновать ученіе объ отверженіи необходимости содержаемаго Православною Церковію таинства покаянія. На это ему были указаны прямыя слова Спасителя къ Апостоламъ о власти вязать и рѣшать грѣхи. М—въ предложилъ продолжить чтеніе псалма и ухватился за слѣд. стихъ: „*отъ скорби призвахъ Господа и услыша мя въ пространство*“ и д. (5—6 ст).

„Вотъ слышишь, сказалъ М—въ, скорби и Господь услышитъ тебя; вотъ тебѣ и грѣхи простятся; зывай къ Богу, Онъ тебя и проститъ“! Слова эти М—въ неоднократно повторилъ. И долго пришлось разъяснять, что такое пониманіе словъ псалма неправильно, что тутъ сказано не объ исповѣди, не о прощеніи грѣховъ, а — „*отъ скорби воззвахъ*“ сказалъ псалмопѣвецъ, *воззвахъ*, а не зывай, что вообще тутъ идетъ рѣчь о прошедшемъ, объ одномъ или нѣсколькихъ случаяхъ, когда псалмопѣвецъ въ тяжелыхъ житейскихъ обстоятельствахъ зывалъ за помощію не къ людямъ, а къ Богу, и Онъ являлъ свою милость. М—въ стоялъ на своемъ, что спастись можно безъ исповѣди скорбями, скорби и спасешься. О. Рябовъ спросилъ М—ва о различіи скорбей и какъ онъ разумѣетъ, какая скорбь полезна. М—въ отвѣчалъ: всякая скорбь полезна; скорби только и спасешься, больше ничего не нужно. О. Ря-

бовъ, перечисляя многоразличные виды скорбей, доказывалъ, что есть скорби не только не приносящія пользы душѣ, но положительно вредныя ей и тѣлу. Когда оказалось невозможнымъ болѣе упорствовать въ такомъ ложномъ пониманіи псалма, М—въ сказалъ: „каяться можно иконѣ, даже дереву“! О. Яхонтовъ: „Чѣмъ ты это докажешь“? М—въ: „да я говорю“! Гдѣ написано, что дереву можно каяться и иконѣ? „Я говорю“, не однократно отвѣтилъ М—въ. „Слышите, православные, что онъ толкуетъ? Обратился о. Яхонтовъ къ народу. Утверждаетъ онъ, что каяться можно даже дереву,—а когда его просятъ доказать, что говоритъ правду,—онъ твердитъ одно: „я говорю“. М—въ, озираясь кругомъ и замѣчая, какое удивленіе его слова произвели на окружающихъ, проникся злостью и началъ рѣзко укорять православныхъ, будто вѣзде не молятся, а стоятъ лишь прямо, причемъ употребилъ унижительное сравненіе, или же кладутъ на себя крестное знаменіе неистовое, каковому маханію только бѣси радуются. Изъ публики послышался голосъ, чтобы М—въ говорилъ, да не проговаривался, что ругаться здѣсь нельзя. М—въ снова посмотрѣлъ въ книжку и сказалъ: „А ну-ка посмотри 24-й псаломъ; тамъ что сказано“? О. Яхонтовъ: „Возьми вотъ, почитай“. „Нѣтъ, ты читай“! Послѣдовало чтеніе М—въ ухватился за слова: „виждь смиреніе мое, и трудъ мой, и остави вся грѣхи моя“...; но онъ наизусть прочелъ ихъ такъ: „виждь смиреніе и трудъ, и оставятся все грѣхи“! Когда М—ву указали на разность смысла словъ: „остави и оставятся“, онъ отвѣтилъ: „все равно, что остави, что оставятся“! Тогда пришлось прибѣгнуть къ болѣе наглядному разъясненію. О. Яхонтовъ: „Ты долженъ, положимъ, въ лавку 25 рублей; попробуй, приди въ неё и скажи хозяину: „прости мнѣ

долгъ“, все ли это будетъ равно, если бы онъ тебѣ сказалъ: „тебѣ мной простился долгъ; все ли равно: прости долгъ и прощень долгъ“? М—въ, видимо сконфуженный своимъ безразсуднымъ упрямствомъ, нашелся дать такой отвѣтъ: „ишь что къ чему примѣнилъ“!

*(Окончаніе въ слѣд. №).*

*По вѣрѣ ваю буди вама (Мѡ. IX, 29).*

Назадъ тому болѣе четырехъ лѣтъ, — это было осенью, — я вздумала заготовить поточной воды. Дождикъ шелъ вмѣстѣ со снѣгомъ, съ остреку такъ хорошо бѣжало. Я поскорѣ побѣжала по холодной паперти за церковь поставить свои ведра подъ острекъ. Какъ только вступила въ паперть и сказала: упокой, Господи, игуменій Сусанну, Павлу, Афанасію, вдругъ упала на чугунный полъ и такъ сильно ударилась, что думала, и съ мѣста мнѣ одной не встать, а поднять меня было не кому, одна себѣ, время было сумерки. Послѣ того почувствовалась и хотѣла перекреститься, а рука моя не поднимается, и я ее подняла лѣвой рукой и перекрестилась. Слава тебѣ, Господи, еще осталась жива за молитвы здѣсь почившихъ игуменій Сусанны, Павлы и Афанасіи. Такъ я сильно ударилась и вѣрно розмахнула рукой о чугунныя плиты. И послѣ того моя рука все болѣла и я этой правой рукой не заморгла тяжелое ничего дѣлать и такъ она меня безпокоила, что духъ мой весь надсажался; день болить, а ночью ее разглаживаю, не даетъ мнѣ покою и даже, когда веду по церкви свою череду, не могла и ставить свѣчи правой рукой, а все помогала ей лѣвой. Хотя я и лечила ее, да все простыми средствами и моей рукѣ не было ни отъ чего лучше. Цѣлыхъ три года я мучилась.

И потомъ дошелъ случай у меня, Великимъ постомъ, 12-го марта, бываетъ Θεοφана, у меня родитель иминникъ. Какъ у насъ не бываетъ всякой день раннихъ обѣднъ, и я вздумала идти въ пещеру \*) помянуть своихъ усопшихъ родителей и потомъ за обѣдней подошла ко гробу Господню \*\*) помолиться и помолилась со слезами о моей больной рукѣ и когда приложилась сама и потомъ приложила свою больную руку къ камню отъ гроба Господня и пришла домой и тойже ночью почувствовала уже, — покойнѣе прежняго было рукѣ, и потомъ мнѣ въ скоромъ времени стало лучше и лучше. Послѣ Пасхи на Θεοминой недѣлѣ моя была череда, и я уже могла свѣчи ставить правой рукой, уже безъ помощи лѣвой, и теперь благодарю Господа Бога, съ того времени все дѣлаю этой рукой и даже бѣлье могу стирать и съ того времени моя рука совершенно здорова. Я все имѣла намѣреніе отслужить благодарственный молебень предъ пещерою гроба Господня за исцеленіе моей руки, и нынѣ я собралась 28-го числа сентября текущаго 1887 года и мнѣ отслужилъ благодарственный молебень самъ отецъ протоіерей Стефанъ Кашменскій и отецъ Гавріиль Порфирьевъ и приходившій въ Пещерную церковь священникъ Вятскаго приюта Николай Орловъ.

Мою болѣзнь знала манатейная монахиня Пимена, и жившая со мной въ одной келліи рясофорная Анна Половникова, и сестра моя неродная послушница Анастасія.

Дѣйствительная правда, что болѣла рука у Ксеніи, и

\*) Пещерная церковь подъ Вятскимъ Кафедральнымъ соборомъ.

\*\*) Въ пещерной церкви пещера устроенная по подобію пещеры гроба Господня въ Іерусалимѣ, гдѣ положена принесенная изъ Іерусалима часть честнаго камня отъ гроба Господня.



исцѣлилась отъ камня гроба Господня. *Монахиня Пимена.*

Да, сущая правда, что у Ксеніи рука болѣла и исцѣ-  
лилась отъ камня гроба Господня. Она намъ все гово-  
рила: посмотрите, дѣвушки, какъ меня гробъ-то Госпо-  
день исцѣлилъ. (Подписалась) *Анна Половникова за себя*  
*и за Анастасію Плишкину.*

**Телеграмма отъ Преосвященнаго Павла,  
Епископа Олонецкаго.**

8 Сентября въ г. Петрозаводскѣ праздновалось пяти-  
десятилѣтіе службы Олонецкаго Преосвященнаго Епи-  
скопа Павла, бывшаго Ректоромъ Вятской Духовной Се-  
минаріи съ іюня 1863 года по іюль 1866 года. На  
привѣтственную телеграмму, посланную ему по сему  
случаю отъ Вятской Духовной Семинаріи за подписомъ  
лицъ, служившихъ подъ управленіемъ его, Ректора Се-  
минаріи Протоіерея Николая Попова, Инспектора Про-  
тоіерея Павла Кибардина и преподавателя Александра  
Филимонова и учившагося при немъ эконома Семинаріи  
священника Павла Сильвинскаго, Преосвященный Па-  
велъ изволилъ отвѣтить слѣдующею телеграммою на имя  
Ректора Семинаріи: „Душевно благодарю Васъ и всѣхъ  
подписавшихся за привѣтствіе и особенно за добрую  
память обо мнѣ. Отъ сердца призываю благословеніе  
Божіе на учащихъ и на учащихся во всей Вятской  
епархіи. Признательный Олонецкій Епископъ Павелъ“.  
Выслушавъ сію телеграмму, ученики Семинаріи вознесли  
молитву Господу Богу о многолѣтіи Преосвященнаго  
Павла.



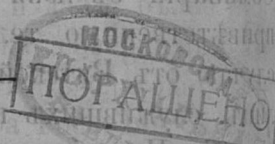
# ОБЪ ИЗДАНИИ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1888 году.

Изданіе Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ будущемъ 1888 году будетъ продолжаться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою чрезъ почту 5 руб.; безъ доставки и пересылки 4 руб.

Подписка адресуется на имя Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово въ день нерукотвореннаго образа. Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. Слово въ день святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. О собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами въ г. Сарапулѣ. По вѣрѣваю буди вама. Телеграмма. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Доволено цензурою. 12 Октября 1887 года.

ВЯТКА.

Типографія Кукулина (бывшая Красовскаго).

1887.

