

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Апрѣля—15 Мая. №№ 8—9. 1894 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

*Страстная недѣля.*

*11—13 Апрѣля.* - Въ первые три дня Страстной недѣли Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней совершилъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, а именно: въ **Великій Понедѣльникъ**—въ Крестовой церкви, при чемъ діаконъ (Рязанской губерніи Данковскаго уѣзда с. Большія Кочуры) Иванъ Зиминъ, принятый 18 января въ братство Архіерейскаго дома, постриженъ въ монашество съ именемъ Іоасафа; въ **Великій Вторникъ**—въ Каѳедральномъ Богоявленскомъ Соборѣ; въ **Великую Среду** - въ Николочасовенской церкви.

*14 Апрѣля.* - **Великій Четвертокъ.** Литургію св. Василія Великаго Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ съ соборною братією. При священнослуженіи рукоположенъ діаконъ Николай Богоявленскій во священника Крестовоздвиженской церкви г. Черни.

Вечеромъ въ 7 часовъ, въ то самое время, которое соотвѣтствуетъ назначенному Церковнымъ Уставомъ „2-му часу ночи“, Его Преосвященство совершилъ „**по-слѣдованіе святыхъ и Спасительныхъ Страстей Господа нашего Иисуса Христа**“, или всенощное бдѣніе подъ Великій Пятокъ, съ чтеніемъ 12-ти Евангелій, въ Николочасовенской церкви. Изъ Евангелій самъ онъ

читалъ 1-е и 12-е, остальные читали сослужащіе ему монашествующіе.—Одновременно, съ благовѣстомъ въ большіе колокола, совершалось тоже всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ и во всѣхъ церквахъ города.

15 *Апрѣля*.—Святой и **Великій Пятокъ**. Въ 2 часа по полудни, по приѣздѣ въ Каѳедральный Богоявленскій Соборъ Его Преосвященства, здѣсь совершена по Уставу великая вечерня. Въ концѣ вечерни, послѣ пѣнія послѣдней стиховнои стихиры „Тебе одѣющагося свѣтомъ, яко ризою“, Его Преосвященство совершилъ нарочито-торжественный ходъ съ соборнымъ и со всѣмъ градскимъ духовенствомъ при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей изъ Богоявленскаго Собора въ Успенскій, гдѣ хранится Святая Плащаница, на этотъ разъ предварительно положенная на престолѣ Успенскаго Собора. По вступленіи хода въ Соборъ и во св. Алтарь, при троекратномъ пѣніи всѣми священно-служащими тропаря: „Благообразный Іосифъ“, Преосвященный троекратно обошелъ св. Престолъ, кадя со всѣхъ четырехъ сторонъ его возлежащую на немъ Св. Плащаницу, при чемъ Преосвященному предшествовали и послѣдовали діаконы съ дикиріями, трикиріями, рипидами и большими свѣчами. По совершеніи этого кажденія снова открылось шествіе изъ Алтаря Собора уже со Святою Плащаницею, которая была поднята протоіереями и священниками отъ св. Престола и поддерживалась ими надъ Преосвященнымъ, несшимъ на головѣ Св. Евангеліе. По выходѣ изъ Успенскаго Собора ходъ направился къ южной сторонѣ его, потомъ восточной, отсюда къ восточной же, сѣверной и западной сторонамъ Богоявленскаго Собора. Такимъ образомъ ходъ окружилъ оба Собора, въ сопровожденіи множества народа. Въ этомъ церковномъ торжествѣ приняли участіе войска, квартируюція въ Тулѣ, которыя по пути священнаго шествія окружали оба Собора непрерывною цѣпью въ два ряда. По входѣ въ Богоявленскій Соборъ, Св. Плащаница поднесена была къ царскимъ вратамъ и, по возглашеніи Преосвященнымъ: „премудрость, прости“, положена на приготовленномъ столѣ въ видѣ гробницы среди церкви. Преосвященный, ставъ предъ св. Плащаницею, принялъ кадило и при пѣніи всѣми свя-

ценнослужащими тропаря „Благообразный Иосифъ“, совершилъ около Плащаницы такое же кажденіе въ такомъ же порядкѣ, какъ было предъ изнесеніемъ ея изъ Успенскаго Собора. Затѣмъ произнесена была протоіереемъ Петропавловской церкви Александромъ Никольскимъ проповѣдь, посвященная изображенію страшныхъ крестныхъ мукъ Спасителя и отрадному для христіанина размышленію о спасительности крестныхъ страданій Господа нашего Иисуса Христа, на основаніи преимущественно 53 главы книги Пророка Исаи. По окончаніи проповѣди послѣдовало поклоненіе Архипастыря и всѣхъ священнослужащихъ предъ Св. Плащаницею, при пѣніи хоромъ пѣвчихъ стихиры „на цѣлованіе Плащаницы“: „Приидите ублажимъ“. Поклоненіе народа затѣмъ продолжалось по отпустѣ вечерни, при чтеніи священникомъ у ногъ Плащаницы канона „на Плачь Богородицы“.

*16 Апрѣля.*—Святая и **Великая Суббота**. Благовѣсть къ утрени въ Соборѣ и во всѣхъ церквахъ начался въ 2 часа по полуночи, что близко соответствовало назначенному церковнымъ Уставомъ „7-му часу ночи“. Вскорѣ послѣ начала благовѣста по прибытіи въ Соборъ Преосвященнаго началась утренняя. Въ установленное время послѣ шестопсалмія Владыка въ полномъ облаченіи вышелъ изъ Алтаря съ священнослужителями Собора къ Св. Плащаницѣ, гдѣ, по раздавніи зажженныхъ свѣчей и послѣ кажденія Плащаницы и Алтаря, онъ началъ „Похвалы“ погребенному Спасителю и прочиталъ всю 1-ю статью ихъ при пѣніи всѣми священнослужащими предъ каждымъ стихомъ „Похвалы“ стиховъ 118-го Псалма. Остальныя двѣ статьи читали протоіерей и священники Собора, съ такими же припѣвами изъ Псалма. Канонъ надгробный, раздѣленный на три части, читали протоіерей и два священника. Послѣ Великаго славословія совершенно было обнесеніе вокругъ Собора Св. Плащаницы, поддерживаемой надъ главою Преосвященнаго протоіереями и священниками Собора.

Въ 1-мъ часу по полудни началось служеніе литургіи въ томъ же Соборѣ. Служеніе это Преосвященнѣйшій Иринеи совершилъ съ соборнымъ духовенствомъ. Руко-

положенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Іоасафъ. Въ наставленіи своемъ новорукъположенному Архипастырѣ изъяснилъ, что недавно, при постриженіи въ монашество, онъ былъ посвященъ въ „Ангельскій образъ“; теперь же онъ получилъ санъ, который въ нѣкоторомъ отношеніи выше Ангельскаго образа, ибо Ангеламъ не дано совершать великое Христово Таинство, которое мы совершаемъ, — Ангелы съ нами при этомъ Таинствѣ только невидимо служатъ. „Помни же, какого великаго сана ты удостоился нынѣ“.

*17 Апрелья.* — **Великій день Пасхи.** Послѣ субботней полунощницы въ 12 часовъ начался въ Соборѣ и во всѣхъ Церквахъ благовѣстъ къ пасхальной утренѣ; тотчасъ же начался и свѣтоносный день свѣтлаго Христова воскресенія троекратнымъ пѣніемъ внутри алтаря Богоявленскаго Собора пасхальной пѣсни: „воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небеси“ и Архіерейскимъ каждениемъ вокругъ престола, при затворенныхъ царскихъ вратахъ. Когда священнослужители въ третій разъ оканчивали пѣснь словами: „и насъ на земли сподоби“, растворены были царскія врата и священное шествіе изъ Алтаря и изъ храма направилось вокругъ Собора при колокольномъ звонѣ во всемъ городѣ и при обильномъ освѣщеніи пути шествія разноцвѣтными фонарями и бенгальскими огнями. Этотъ ходъ и слѣдующую за нимъ пасхальную утреню въ Соборѣ Его Преосвященство совершилъ съ священнослужителями Собора, съ которыми, непосредственно за тѣмъ, совершилъ и литургію при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ. — Въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа по полудни Его Преосвященство въ томъ же Соборѣ и съ тѣми же сослужащими совершилъ пасхальную вечерню.

*18 Апрелья.* — На второй день праздника Пасхи Его Преосвященство литургію служилъ въ Богоявленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ соборною братіею и по окончаніи литургіи, при участіи и градскаго духовенства, совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю извѣстія о состоявшейся помолвкѣ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича съ Ея Велико—Герцогскимъ Высочествомъ Прицессой Алисой Гессенской. Молебствіе

было закончено обычнымъ Царскимъ многолѣтіемъ, къ которому послѣ Имени Государя Наслѣдника прибавлено: „и Его Высоконареченной Невѣстѣ“.

19 *Апрѣля*.—Вторникъ Пасхи.—Его Преосвященство служилъ литургію въ Николочасовенскомъ храмѣ съ Инспекторомъ Семинанія іеромонахомъ Порфиріемъ и крестовую монашествующую братію.

23 *Апрѣля*.—**Суббота свѣтлой недѣли**.—Его Преосвященство служилъ литургію въ Преображенской церкви Тульского Успенскаго дѣвичьяго Монастыря въ сослуженіи ключаря Собора протоіерея І. Никольскаго, духовника старшихъ сестеръ монастыря, іеромонаха Архіерейскаго дома Иларіона, и двухъ священниковъ Монастырской церкви. Встрѣчу Преосвященнаго, облаченіе и всю литургію пѣли пѣвчія сестры монастыря. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ благодарственный молебень по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны; а затѣмъ Владыка изволилъ раздавать народу освященный Артосъ. Присемъ Его Преосвященство объяснилъ народу значеніе и происхожденіе обычая освященія Артоса. Апостолы, сказалъ Владыка, будучи въ послѣдніе дни земной жизни Господа Иисуса Христа въ постоянномъ общеніи съ Нимъ въ преломленіи и вкушеніи хлѣба,—и послѣ Воскресенія Иисуса Христа имѣли обычай на собраніяхъ въ Сіонской горницѣ оставлять часть хлѣба въ честь Господа. Эта часть хлѣба Господня по окончаніи трапезы раздѣлялась между присутствующими на трапезѣ Апостолами и Пресвятою Богородицею. Отсюда и произошелъ обычай въ Православной церкви въ недѣлю святой Пасхи освящать Артосъ и, послѣ молитвы, раздроблять его на части и раздѣлять народу. Несмотря на великое множество народа, Владыка не прежде сошелъ съ солеи, какъ одѣлившись Артосомъ всѣхъ, присутствовавшихъ въ церкви. Во время раздачи Артоса пѣвчія монахини пѣли канонъ Пасхи. Послѣ сего Владыка направился въ келлію Игуменія Монастыря въ мантии и во все время шествія безостановочно благословлялъ подходящихъ монахинь и мірянъ. Въ келліяхъ Игуменія Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ „Свѣтися свѣтися“; послѣ чего протодіаконъ про-

изнесъ эктенію „помилуй насъ Боже“! и, по отпустѣ, многолѣтіе Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Иринею, и второе многолѣтіе Игуменіи Агніи съ сестрами святаго обители. Во время благословенія пѣвчихъ, Владыка, милостиво одобрилъ ихъ стройное и тихое пѣніе.

**24 Апрѣля.—Недѣля св. Апостола Ѳомы.**—Его Преосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ Соборѣ. На литургіи Скорбященской церкви священникъ Михаилъ Дагаевъ произнесъ поученіе, предметомъ котораго были „назидательные для насъ уроки изъ Евангельской исторіи о явленіи воскресшаго Господа Апостолу Ѳомѣ“.—Рукоположенъ діакономъ села Вяжей Новосильскаго уѣзда Петръ Архангельскій во священника въ село Петровское того же уѣзда. Ему было преподано Архипастыремъ наставленіе, что въ нынѣшнее время священнику особенно нужно быть бдительнымъ на своей стражѣ духовной въ виду распространяющагося всюду невѣрія и нужно прежде всего самому имѣть крѣпкую вѣру, стяжать то блаженство, какое Господь обѣщаль не видѣвшимъ, но увѣровавшимъ въ Него.

**1 Мая.—Недѣля св. Женъ Мүроносицъ.**—Празднованіе дней рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Великой Княгини Маріи Павловны, Великаго Князя Андрея Владиміровича и тезоименитства Великаго Князя Бориса Владиміровича. Преосвященнѣйшій Ириней служилъ литургію и благодарственный Царскій молебень въ Богоявленскомъ Соборѣ. Проповѣдь на литургіи произнесъ Боголюбской церкви протоіерей В. Рождественскій „о высокомъ значеніи и призваніи женщины въ христіанствѣ“.—Рукоположенъ псаломщикъ села Лужень Чернскаго уѣзда Александръ Говоровъ въ діакона въ село Суры Новосильскаго уѣзда.—Благословляя народъ, Его Преосвященство поучаль его, въ особенности же женщинъ подражать святымъ мүроносицамъ, проповѣдывать о Христѣ всюду, особенно же въ своихъ семьяхъ,—матери дѣтямъ, жены мужьямъ своимъ и всѣ другъ другу. Отчего, напримѣръ, никто не сказалъ нынѣ работающимъ на улицахъ во время даже литургіи, что день Господень нужно почитать, что починку мостовой легко можно отложить на одинъ день...

6 Мая. Въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государа Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе Преосвященнѣйшій Ириней совершилъ въ Богоявленскомъ Соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ. Въ молебствіи участвовало и все градское духовенство. Соборъ былъ полонъ молящимся народомъ, не считая начальствующихъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ. На литургіи сказаво было „слово“, приличное высокаторжественному дню, священникомъ Святидуховской церкви Василиемъ Романовымъ. Предметомъ слова были тѣ отрадные мысли и надежды, которыя внушаетъ намъ благотворная и многообъемлющая дѣятельность Государа Наслѣдника, и тѣ благоговѣйныя чувства, которыми наполняются наши сердца при воспоминаніи о чудесахъ Промысла Божія, не разъ такъ явно сохранившаго надежду Россіи.

На литургіи рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ семинаріи Василій Глаголевъ; а во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Липова Крапивенскаго уѣзда Василій Спиридоновъ.

8 Мая. Недѣля объ исцѣленіи разслабленнаго и память святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Его Преосвященство служилъ литургію въ приходской Срѣтенской церкви по случаю храмоваго празднованія въ одномъ изъ придѣловъ этой церкви. По окончаніи литургіи и праздничнаго молебна Преосвященнѣйшій предложилъ народу краткое наставленіе о любви христіанской, преимущественнымъ проповѣдникомъ которой былъ св. Іоаннъ. Характеризуя его, какъ учителя любви, Архипастырь обратилъ вниманіе своихъ слушателей и на ту предосторожность, которую св. Апостоль считалъ необходимою для учениковъ любви по отношенію къ отрицателямъ ученія Христова (2 Іоан. 1, 9—11).—На литургіи рукоположены: во священника діаконъ Василій Глаголевъ въ село Никольское на Филиной Зушицѣ Чернскаго уѣзд; въ діакона псаломщикъ села Пирогова — Сапова Крапивенскаго уѣзда Иванъ Казанскій въ село Старогольскіе Ефремовскаго уѣзда.

9 Мая.—Праздникъ перенесенія честныхъ мощей Святителя и Чудотворца Николая. Храмовой праздникъ въ пяти городскихъ церквахъ, въ томъ числѣ въ лѣтней Николочасовенской церкви и въ одномъ изъ придѣловъ Богоявленскаго Собора. Съ первой четверти нынѣшняго столѣтія установленъ въ этотъ день ходъ изъ Каоедрального Собора въ Николочасовенскую церковь. Всенощное на канувѣ праздника совершилъ въ сей церкви Преосвященнѣйшій Ириней съ шестью іеромонахами и на всенощномъ самъ читалъ акаѣистъ Святителю. Также и крестный ходъ въ день праздника совершилъ самъ Архипастыръ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ изъ Богоявленскаго Собора къ той же Никочасовенской церкви. Здѣсь онъ совершилъ литургію съ четырьмя іеромонахами. На литургіи рукоположенъ былъ въ діакона псаломщикъ села Новыя Горки Чернскаго уѣзда въ село Рудино Бѣлевскаго уѣзда. По окончаніи богослуженія Владыка, изъясняя народу значеніе крестныхъ ходовъ, особенно настаивалъ на необходимости соблюдать благочиніе во время хода, подобающее и важному духовному значенію хода и множеству святыхъ, составляющихъ его священное величіе. Благочиніе и должное благоговѣніе замѣчено имъ далеко не во всѣхъ, сопровождавшихъ ходъ.

---

### Высочайшія награды.

1) Священникъ Николаевской церкви въ г. Ефремовѣ *Василій Оболенскій*, 2) бывший секретарь при тульскомъ епархіальномъ Архіереѣ *Иванъ Покровскій*, 3) преподаватель тульской семинаріи коллежскій совѣтникъ *Александръ Глаголевъ* и 4) учитель Ефремовскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ *Иванъ Крутиковъ* Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ св. Анны 3-й степени въ 3-й день февраля сего года.

---



## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи Тульскаго епархіалнаго женскаго училища въ учебно воспитательномъ отношеніи за 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> учебный годъ(\*)**.

### Ш. Учебновоспитательная часть.

а) При составленіи недѣльнаго росписанія уроковъ оказалось нужнымъ назначить въ каждомъ классѣ слѣдующее число обязательныхъ и необязательныхъ уроковъ:

П р е д м е т ы:	Количество уроковъ по классамъ:								Всего.
	Ia	Iб	II	III	IV	Va	Vб	VI	
Обязательные учебн. пр.	18	18	18	18	20	22	22	20	158
Необязательные: 1) Нов. языки.	6	6	6	6	5	5	5	4	43
— 2) Рисованіе	2	2	2	2	2	2	2	2	16
Итого	26	26	26	26	29	29	29	26	217

Прим. Музыкой занимались въ неклассное время; рукодѣліемъ занимались въ неклассное время; иногда имъ занимались и въ классное время почему либо свободное отъ учебныхъ занятій.

Уклоненіе въ IV—VI кл. отъ нормы количества уроковъ по обязательнымъ предметамъ въ каждомъ классѣ (18 уроковъ) объясняется слѣдующими измѣненіями въ количествѣ и распредѣленіи недѣльныхъ уроковъ, допущенными на основаніи Синодальнаго указа отъ 3—17 мая 1878 г. (См. Журн. Сов. отъ 12 окт. 1884 г.).

Въ VI кл. къ 3 урокамъ по Закону Божію, указаннымъ уставомъ епарх. женск. училищъ, было прибавлено еще 2 дополнительныхъ съ той цѣлю, чтобы ученицамъ выпускнаго класса дать возможность повторить Св. Исторію, Катихизисъ и Ученіе о Богослуженіи, пройденные ими во II—V кл. училища. Повтореніе всего курса Закона Божія въ послѣдній годъ школьнаго обученія, будучи важнымъ въ учебновоспитательномъ отношеніи, подготовляло учащихся къ

(\*) Окончаніе. — См. № 7.

учительству и даже отчасти законоучительству въ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ воспитанницамъ епарх. женскихъ училищъ открыто обширное поле дѣятельности.— Съ цѣлю же подготовить учащихся къ учительству въ школахъ было по одному дополнительному классу по Церковно-слав. языку въ IV и V кл. (см. Синод. указъ отъ 13 июля—12 авг. 1886 г.).

Въ IV—V классахъ кромѣ назначенія домашнихъ письменныхъ упражненій по Русскому языку было признано полезнымъ давать ученицамъ письменныя работы въ классѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ преподавателя. Для такихъ упражненій назначено было въ IV—V классахъ по I уроку въ недѣлю, дополнительному къ 3 урокамъ, положеннымъ программю для изученія Русскаго языка въ этихъ классахъ.—Въ V кл. уроки чистописанія и пѣнія, на которые по уставу полагаются внѣклассныя часы, давались во время классовъ.

При распредѣленіи классныхъ занятій на каждый учебный день, въ тѣхъ видахъ, чтобы преподаватели семинаріи могли давать уроки въ училищѣ, оказывалось нужнымъ начинать классы въ 8 ч. 55 м. утра и оканчивать ихъ въ 3 ч. дня, причемъ 1-й урокъ продолжался до 9 ч. 55 м., 2-й—отъ 10 ч. 10 м. до 11 ч. 10 м. Послѣ втораго урока ученицы завтракали. 3-й отъ 11 ч. 35 м. до 12 ч. 35 м., 4-й отъ 12 ч. 50 м. до 1 ч. 50 м., послѣдній отъ 2 ч. до 3-хъ. Въ тѣхъ же видахъ, принимая во вниманіе росписаніе уроковъ составленное въ семинаріи, очень часто являлось необходимымъ назначать классы по обязательнымъ предметамъ на 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ урокахъ, наполняя первые часы занятіями чистописаніемъ, пѣніемъ и даже необязательными предметами.

Вечернія занятія для приготовленія уроковъ и обученія руководствю начинались съ 5 ч. Въ 8 ч. былъ чай; въ 9 вечерняя молитва, послѣ которой ученицы ложатся спать. Желаящимъ изъ старшихъ классовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ позволялось оставаться въ классныхъ комнатахъ.

б) Къ числу руководствъ, неуказанныхъ въ уставной программѣ, но по примѣру прежнихъ лѣтъ употреблявшихся въ училищѣ, относятся слѣдующія: по Закону Божію: въ 1-мъ кл. „молитвы, заповѣди и Символь вѣры съ объясненіемъ пр. Соколова, Священная Исторія Н. А., одобренная учебн. комитетомъ при Св. Синодѣ для начальныхъ нисшихъ училищъ; во II и III кл. Священная Исторія пр. Н. Попова“; по Русскому языку—грамматика Кириичникова въ I—III кл.; христоматія Полеваго въ I—II кл. и Басистова (курсъ 2-й)

въ III кл.; въ VI кл. исторія литературы Орлова. По Ариѳметикѣ—задачникъ Малинина и Евтушевскаго въ I—V кл. и „руководство по ариѳметикѣ“ Бугаева въ тѣхъ же классахъ; по Геометріи въ VI кл.—элементарная геометрія Давидова; по Географіи въ томъ же классѣ „учебная географія“ Лебедева, и какъ пособіе „учебникъ отечественной географіи“ С. Меча; по Исторіи—учебникъ Иловайскаго и Рождественскаго; по Физикѣ—учебникъ физики Краевича; по Дидактикѣ: очерки методики народной школы С. Покровскаго. По Нѣмецк. яз.—грамматика Кейзера въ III—VI кл., христоматія Фидлера въ I—V кл. Драма Шиллера „Орлеанская Дѣва“ въ V-мъ кл. „Марія Стюартъ и Вильгельмъ Телль“ въ VI кл.; по Французск. яз.—христоматія Aimè Constantin въ I—II кл., грамматика Марго въ III—VI кл.; *Aventures de Télémaque* Фенелона въ IV кл., христоматія Levriet въ V и трагедія Расина *Esther* въ VI кл.

с) Программы учебныхъ предметовъ, составленныя Совѣтомъ училища на точномъ основаніи уставной программы, были выполнены по всѣмъ обязательнымъ предметамъ и во всѣхъ классахъ. Къ сожалѣнію, краткость учебнаго времени (135 учебн. дней) далеко не позволила, какъ слѣдуетъ, повторить курсъ многихъ учебныхъ предметовъ.

Въ распредѣленіи учебнаго матеріала, изучаемаго въ училищѣ, программы составленныя Совѣтомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ нѣсколько отступали отъ уставной программы (что предусматрѣно и допущено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 3—17 м. 1878 г., за № 686), такъ, въ видахъ легчайшаго и болѣе основательнаго усвоенія преподаваемаго въ III кл. была изучаема не Азія и Африка, какъ требуется уставной программой, а Австралія и Азія; Африка же и Америка были изучаемы въ IV классѣ. Такое измѣненіе установленнаго порядка преподаванія Географіи вызывалось тѣмъ, что на изученіе Африки съ открытіемъ въ ней въ настоящее время новыхъ странъ и народовъ требуется большее количество времени, чѣмъ на изученіе Австраліи, между тѣмъ на изученіе Азіи и Африки въ III кл. положено уставомъ только 2 урока въ недѣлю, на изученіе же Америки и Австраліи въ IV кл. 3 урока.

Хотя по программѣ составленной Совѣтомъ курсъ ученія о Богослуженіи долженъ предварять катихизическое ученіе о вѣрѣ и любви, но въ видахъ болѣе правильной постепенности въ занятіяхъ по Закону Божию въ текущемъ учебномъ году было отступлено отъ этого плана: ученію о Богослуженіи предпослано было изученіе катихизиса.

d) Кромѣ изученія положенныхъ уставомъ наукъ воспитанницы училища въ теченіе учебнаго года въ неклассное время упражнялись въ составленіи письменныхъ сочиненій. Въ первыхъ двухъ классахъ письменныя упражненія были поставлены въ самую тѣсную связь съ изученіемъ русской грамматики и состояли кромѣ диктанта, въ I-мъ классѣ—въ составленіи предложеній изъ прочитанной статьи по вопросу самъ учителя, въ краткомъ описаніи предметовъ окружающихъ ученицъ; во II-мъ классѣ въ сокращенномъ изложеніи прочитаннаго и выясненнаго во время урока. Во II-мъ кл. во вторую половину учебн. года было дано ученицамъ въ качествѣ сочиненія по Закону Божію составить алфавитный списокъ собственныхъ именъ лицъ, встрѣчающихся въ Свящ. исторіи Иисуса Навина и судей (по учебнику пр. И. Попова) съ указаніемъ того, кто и каково было каждое отмѣчаемое здѣсь лице. Въ III-мъ кл. сочиненія давались по Русскому языку, причемъ упражненія сводились къ развитію въ учащихся умѣнья составлять описанія; кромѣ того въ III кл. было написано 1 сочиненіе по Закону Божію и 1 соч. по Географіи. Въ IV—VI классахъ срочныя внѣклассныя сочиненія давались по Закону Божію, Русскому языку, Географіи и Исторіи. Въ IV и V классахъ были по разу въ недѣлю письменныя упражненія въ классѣ подъ руководствомъ преподавателя.

Объ успѣшности ученицъ въ письменныхъ работахъ можно судить по слѣдующей прилагаемой здѣсь таблицѣ:

Классы.	Число ученицъ писавшихъ сочиненія.	Число ученицъ имѣвшихъ баллы.					Средній выводъ.	Общій выводъ.
		5	4	3	2	1		
VI	43	5	14	24	—	—	3, 56	3, 48
Va	32	4	9	18	1	—	3, 50	
Vб	39	5	10	24	—	—	3, 51	
IV	43	9	7	22	5	—	3, 46	
III	44	9	5	24	6	—	3, 38	

e) Отчетный годъ по причинѣ опасности отъ холерной эпидеміи начался 10 сентября приѣмными испытаніями. Всѣхъ желающихъ поступить въ училище было 92 (духовнаго зв.—84, свѣтскихъ—8). Изъ нихъ принято: дочерей лицъ дух.

званія 78 (76 въ I-й классъ, 1 во II-й и 1 въ IV кл.), дочерей лицъ свѣтскихъ—4, всѣ въ I-й классъ. Остальнымъ 6 было отказано въ приѣмъ отчасти вслѣдствіе ихъ недостаточной подготовки (3 державшимъ въ I-й кл.), отчасти по недостатку мѣстъ (2 державшимъ во II кл. и 1 державшей въ IV-й кл.). 18 сент. начались уроки и продолжались до 30-го апрѣля. Всѣхъ учебныхъ дней въ теченіе года было 135. Экзамены въ первыхъ классахъ начались 5 мая и вообще окончились 18 іюня.

f) Послѣ годичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, произведенныхъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, результаты всѣхъ вообще испытаній оказались слѣдующіе, означенные въ прилагаемой таблицѣ:

Классы.	Число воспитанницъ въ концѣ уч. года.	Не держало экзамена.	Переведены.			Оставлено.	Уволено.
			По годичн. экзамен.	Послѣ переэкзамен.	Итого переведено.		
Ia	41	—	34	4	38	3	—
Iб	40	2	29	6	35	5	—
II	45	—	35	5	40	5	—
III	45	3	31	5	36	5	4
IV	43	2	30	5	35	7	1
Va	32	—	27	4	31	—	1
Vб	39	—	35	4	39	—	—
Всего	285	7	221	33	254	25	6

Прим. Изъ 6 уволенныхъ только двѣ должны были оставить училище по причинѣ своей малоуспѣшности. Изъ остальныхъ (4) двѣ ученицы (III-го кл.) были уволены за накопившуюся на нихъ весьма значительную денежную недоимку и двѣ ученицы (IV и Va кл.) были вычеркнуты изъ списковъ за неявку къ переэкзаменовкѣ безъ объясненія причины этой неявки. Всѣ эти 4 ученицы въ началѣ 18<sup>93</sup>/94 учебн. года снова поступили въ училище.

42 ученицы VI кл. т. е. всѣ ученицы этого класса за исключеніемъ одной, не державшей экзамена по болѣзни и оставшейся на повторительный курсъ, окончили полный курсъ ученія и на основаніи § 88 Устава епарх. жен. училищъ были выпущены изъ училища съ аттестатами, дающими имъ право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ онѣ оказали хорошіе успѣхи (§ III Устава).

По отношенію къ числу всѣхъ ученицъ въ концѣ года (328) количество перешедшихъ въ слѣдующіе классы безъ переэкзаменовки и успѣшно кончившихъ курсъ ученія (263) составляетъ 80, 2<sup>o</sup>; (въ минувшемъ году, когда въ VI кл. было 2 отдѣленія, % отношенія былъ болѣе высокъ: 87, 1<sup>o</sup>). Количество перешедшихъ съ переэкзаменовкой составляло въ отч. году 10<sup>o</sup>%, а число оставленныхъ 8<sup>o</sup>%.

Всѣхъ выбывшихъ изъ училища въ теченіе отчетнаго года, какъ видно изъ предыдущаго—было 9 (5 выбыли по болѣзни и 4 по домашнимъ обстоятельствамъ); вновь поступила среди учебнаго года 1 воспит. въ IV-й кл. Поэтому, между тѣмъ какъ въ началѣ отчетнаго года въ училищѣ было 336 ученицъ, въ концѣ его ихъ было 328.

г) На основаніи вѣдомостей объ успѣхахъ ученицъ въ наукахъ, внесенныхъ въ Совѣтъ Инспекторомъ классовъ, составлена слѣдующая таблица о количествѣ неудовлетворительныхъ балловъ полученныхъ воспитанницами во всѣ четверти года:

Классы.	Число ученицъ получившихъ неудовлетворит.									Итого неудовлетв. отбѣтокъ.	Количество ученицъ получившихъ неудовлетвор. отбѣтки.			
	1 чет-верть.			2 чет-верть.			3 чет-верть.					4 чет-верть.		
	Одинъ балль.	Два балла.	Три балла и бол.	Одинъ балль.	Два балла.	Три и болѣе.	Одинъ балль.	Два балла.	Три и болѣе.			Одинъ балль.	Два балла.	Три и болѣе.
Ia	2	—	1	4	—	1	2	—	1	1	—	1	13	6
Iб	2	3	—	3	1	1	5	3	—	1	—	—	19	12
II	1	—	—	1	1	—	2	1	—	3	—	1	10	5
III	9	1	—	6	1	—	7	2	—	2	—	3	31	15
IV	13	1	—	9	3	—	8	1	—	9	1	—	45	20
Va	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2
Vб	—	—	—	2	—	—	2	—	—	3	—	—	7	7
VI	9	2	2	4	—	—	4	1	—	1	—	—	16	10
Итого	29	7	3	29	6	2	32	8	1	20	1	5	143	77

Успѣхи воспитанницъ въ отчетный годъ опредѣляются слѣдующей таблицей представляющей общій выводъ балловъ изъ годовыхъ и экзаменическихъ отбѣтокъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Прим. 1. По чистописанію, пѣнію, музыкѣ, рисованію и рукодѣлію экзамена годичнаго не производилось, поэтому въ настоящей таблицѣ по этимъ предметамъ показаны баллы за годъ.

Прим. 2. Относительно малоуспѣшныхъ ученицъ, не державшихъ годичныхъ экзаменовъ и оставленныхъ на повторительный курсъ, приняты во вниманіе ихъ годичные баллы.

Классы и число воспитанницъ.	Предметы обученія.	Число воспитанницъ, получившихъ баллы.				Средній баллъ.	
		5	4	3	2	По каз- дому пред- мету.	По обяза- тел. пред.
Ia 41	Законъ Божій . . .	18	17	5	1	4, 27	3, 96
	Церковнослав. яз. . .	20	18	2	1	4, 39	
	Русскій языкъ . . .	10	14	14	3	3, 75	
	Ариѳметика . . .	8	15	16	2	3, 70	
	Чистописаніе . . .	3	30	8	—	3, 87	
	Пѣніе . . .	—	20	21	—	3, 44	
	Рукодѣліе . . .	13	26	2	—	4, 27	
39	Французскій яз. . .	7	10	17	5	3, 48	
40	Нѣмецкій яз. . .	11	18	9	2	3, 95	
Iб 40	Законъ Божій . . .	14	17	8	1	4, 10	3, 87
	Церковнослав. яз. . .	15	16	8	1	4, 12	
	Русскій языкъ . . .	7	15	13	5	3, 60	
	Ариѳметика . . .	9	15	12	4	3, 72	
	Чистописаніе . . .	2	34	4	—	3, 95	
	Пѣніе . . .	—	20	20	—	3, 50	
	Рукодѣліе . . .	7	31	2	—	4, 12	
37	Французскій яз. . .	9	13	12	3	3, 75	
40	Нѣмецкій яз. . .	7	15	13	5	3, 60	
II 45	Законъ Божій . . .	16	17	11	1	4, 07	3, 92
	Церковнослав. яз. . .	12	19	13	1	3, 93	
	Русскій языкъ . . .	11	16	14	4	3, 75	
	Ариѳметика . . .	4	15	24	2	3, 46	
	Географія . . .	14	16	13	2	3, 93	
	Чистописаніе . . .	24	19	2	—	4, 48	
	Пѣніе . . .	2	15	21	7	3, 49	
	Рукодѣліе . . .	14	27	4	—	4, 22	
41	Французскій яз. . .	14	19	7	1	4, 12	
42	Нѣмецкій яз. . .	10	10	21	1	3, 69	

III 44	Законъ Божій . . . . .	18	13	9	4	4, 02	3, 88
	Церковнослав. яз. . . . .	18	11	12	3	4. —	
	Русскій языкъ . . . . .	10	10	20	4	3, 59	
	Ариѳметика . . . . .	5	9	26	4	3, 34	
	Географія. . . . .	11	15	16	2	3, 79	
	Чистописаніе . . . . .	22	19	3	—	4, 43	
	Пѣніе . . . . .	2	21	14	7	3, 41	
	Рукодѣліе. . . . .	19	24	2	—	4, 48	
40	Французскій яз. . . . .	7	12	19	2	3, 60	
37	Нѣмецкій яз. . . . .	9	9	18	1	3, 70	
IV 43	Законъ Божій . . . . .	21	14	8	—	4, 30	3, 92
	Церковнослав. яз. . . . .	12	20	11	—	4, 02	
	Русскій языкъ . . . . .	14	15	13	1	4. —	
	Ариѳметика . . . . .	5	11	23	4	3, 39	
	Географія. . . . .	8	26	9	—	4. —	
	Исторія . . . . .	6	16	21	—	3, 65	
	Чистописаніе . . . . .	12	18	13	—	4. —	
	Пѣніе . . . . .	9	12	15	7	3, 53	
Рукодѣліе. . . . .	16	26	1	—	4, 34		
31	Французскій яз. . . . .	8	6	16	1	3, 67	
32	Нѣмецкій яз. . . . .	8	12	11	1	3, 84	
Va 32	Законъ Божій . . . . .	17	9	5	1	4, 31	4, 06
	Церковнослав. яз. . . . .	13	13	6	—	4, 22	
	Русскій языкъ . . . . .	13	10	9	—	4, 12	
	Ариѳметика . . . . .	4	5	23	—	3, 40	
	Географія. . . . .	13	7	12	—	4, 03	
	Исторія . . . . .	7	13	12	—	3, 84	
	Физика . . . . .	4	11	17	—	3, 59	
	Чистописаніе . . . . .	23	9	—	—	4, 71	
Пѣніе . . . . .	10	8	11	3	3, 78		
Рукодѣліе. . . . .	22	10	—	—	4, 68		
26	Французскій яз. . . . .	6	13	7	—	3, 96	
23	Нѣмецкій яз. . . . .	9	11	2	1	4, 21	
Vб 39	Законъ Божій . . . . .	12	20	7	—	4, 13	4
	Церковнослав. яз. . . . .	14	19	6	—	4, 20	
	Русскій языкъ . . . . .	12	18	9	—	4, 07	
	Ариѳметика . . . . .	4	7	28	—	3, 38	
	Географія. . . . .	17	16	6	—	4, 28	



Vб 39	Исторія . . . . .	8	18	13	—	3,87	4
	Физика . . . . .	3	13	23	—	3,48	
	Чистописаніе . . . . .	22	17	—	—	4,56	
	Пѣніе . . . . .	7	12	15	5	3,53	
	Рукодѣліе. . . . .	23	16	—	—	4,59	
25	Французскій яз. . . . .	4	11	10	—	3,76	
26	Нѣмецкій яз. . . . .	8	12	6	—	4,07	
VI 43	Законъ Божій . . . . .	10	17	15	1	3,84	3,83
	Русскій языкъ . . . . .	7	16	20	—	3,70	
	Географія. . . . .	17	19	7	—	4,23	
	Исторія . . . . .	8	13	22	—	3,67	
	Физика . . . . .	7	11	24	1	3,56	
	Геометрія. . . . .	7	10	24	2	3,51	
	Педагогика . . . . .	16	13	14	—	4,04	
Рукодѣліе. . . . .	21	22	—	—	4,48		
20	Французскій яз. . . . .	6	12	2	—	4,20	
23	Нѣмецкій яз. . . . .	10	11	2	—	4,34	

Отличныхъ ученицъ по успѣхамъ и прилежанію, имѣвшихъ въ среднемъ выводѣ по всѣмъ предметамъ не менѣе 4½, при отсутствіи балла менѣе 4 въ годичныхъ и экзаменныхъ отмѣткахъ и въ баллѣ по сочиненію, а потому удостоенныхъ Совѣтомъ училища награды 1-й степени, состоящей изъ книги и похвального листа, было 43.

Ученицъ, имѣвшихъ въ общемъ среднемъ выводѣ баллъ по всѣмъ предметамъ не менѣе 4, а въ годичныхъ и экзаменныхъ отмѣткахъ и по сочиненію не болѣе одного балла 3, а потому удостоенныхъ Совѣтомъ награды 2-й степени, состоящей въ похвальномъ листѣ, было 33.

По классамъ онѣ распредѣлялись такъ:

Награды: Классы учил.	Vа	Vб	IV	III	II	Iа	Iб	Всего.
1-й степени . . . . .	3	4	6	8	8	7	7	43
2-й степени . . . . .	3	4	4	2	6	6	8	33
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>76</b>

Прим. Ученицамъ, не внесшимъ причитающейся съ нихъ суммы за обученіе и содержаніе, было объявлено, что онѣ получаютъ награду по внесеніи ими недоимки. Какъ будетъ

видно изъ слѣд. годового отчета, къ началу 1893/94 года часть недоимки лежавшей на этихъ ученицахъ была уплачена ихъ родителями, относительно же остальной ея части этими послѣдними дано обязательство уплатить ее въ будущемъ; поэтому и эти ученицы сохранили право на полученіе присужденной имъ награды.

Въ часы, посвященные занятіямъ по руководѣлію воспитанницы въ теченіе отчетнаго года успѣли подъ руководствомъ обучающей руководѣлію сшить себѣ платьевъ 533, фартуковъ — 751, бѣлья разнаго 1833 штуки, столовыхъ полотенецъ 80, надвязали 490 паръ коричневыхъ чулокъ, сшили 4 теплыхъ пальто. Изящныя работы въ истекшемъ году были слѣдующія: ученицы VI класса вышили шелкомъ по атласу подушку, а ученицы Vб класса вышили по канвѣ полосу для ковра. То и другое было исполнено подъ руководствомъ воспитательницы А. Борисоглѣбской. При занятіяхъ руководѣліемъ наблюдалась слѣдующая постепенность: дѣти младшихъ класс. шили бѣлье и вязали, въ III кл. шили для себя скроенныя платья, IV и V шили скроенныя платья для себя и самыхъ младшихъ классовъ, въ VI кл. кроили, снимали мѣрки и шили на машинѣ.

Новыми языками занимались не всѣ воспитанницы; нѣмецкій яз. изучало 263 воспитанницы, французскій — 259. Въ старшихъ классахъ новыми языками занимались сравнительно лучшія ученицы.

Музыкѣ обучались за плату (24 руб.—учительницѣ и 6 руб. за пользованіе роялемъ) 29 ученицъ. Кромѣ того безплатно пользовались уроками музыки 5 воспитанницъ, одну обучала учительница французскаго языка Е. Сытина, одну жена тульского врача Каменева и трехъ вносившихъ деньги за пользованіе роялемъ, классная воспитательница К. Румянцева.

Рисованьемъ занимались 35 ученицъ. Въ концѣ года по примѣру прошлыхъ лѣтъ была устроена выставка нарисованныхъ картинъ, на которой присутствовали нѣкоторые члены Совѣта и преподаватели училища, а также постороннія лица. Изъ выставленныхъ работъ выдѣлялась большая картина „Входъ Господа въ Іерусалимъ“ и портретъ Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, сдѣланный съ фотографіи, присланной имъ на имя начальницы училища.

Гимнастикой занимались всѣ живущія въ училищѣ. Гимнастическія упражненія разнообразились физическими работами и подвижными играми (иногда съ пѣніемъ и музыкой).

Подъ наблюденіемъ и руководствомъ воспитательницы А. Борисоглѣбской воспитанницы старшаго класса обучались веденію хозяйства въ училищной кухнѣ: онѣ провѣряли провизію, принимали участіе въ распредѣленіи и раздачѣ порцій.

Подъ руководствомъ кастелянши О. Рыбкиной дѣти исполняли необходимыя работы по домашнему благоустройству: въ рекреаціонное время въ прачешной гладили и крахмалили, въ классахъ мели и убирали, въ столовой накрывали столы, выдавали посуду.

Подъ руководствомъ воспитательницы Е. Воронцовой дѣти занимались цвѣтоводствомъ въ домѣ, а подъ руководствомъ воспитательницы А. Борисоглѣбской разводили цвѣты въ училищномъ саду.

Для соблюденія порядка въ разнообразныхъ работахъ ученицъ, между ними была установлена денная очередь.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 3 случая сбавки балла за поведеніе съ 5 на 5- (пять съ минусомъ) и одинъ случай съ 5 на 4.

Христіанскія обязанности выполнялись учащимися неопустительно; каждодневныя молитвы утреннія и вечернія, предъ уроками и послѣ нихъ совершались благочинно. На молитвѣ предъ ученіемъ совершавшейся въ рекреаціонномъ залѣ, ежедневно читалось св. Евангеліе. Пѣніе и чтеніе въ училищной церкви выполнялись самими воспитанницами.

Въ теченіе года воспитанницы дважды исповѣдывались и причащались Св. Таинъ, именно: въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы, храмовой праздникъ въ училищѣ, и въ субботу 1-й седмицы Великаго поста. Въ первомъ случаѣ для удобнѣйшаго приготовленія къ причащенію Св. Таинъ за три дня до 21 ноября были прекращены уроки, согласно указа Св. Синода отъ 5/28 марта 1878 года за № 416; во второмъ не было уроковъ во всю первую седмицу великаго поста.

Здоровье воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще въ удовлетворительномъ состояніи. Понятіе о характерѣ, времени и количествѣ заболѣваній въ училищѣ за истекшій годъ даетъ слѣдующая таблица, составленная по вѣдомости училищнаго врача:

Наименованіе болѣзней.	Количество заболѣваній по мѣсяцамъ.								Всего заболѣваній.			
	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.		Апрѣль.	Май.	Іюнь.
Воспаленіе легкихъ . . . . .			1	1								2
Бронхитъ . . . . .			1	1	1	6	2	1	1			13
Воспаленіе зѣва . . . . .		1	3	2	3	2						11
Желудочная болѣзнь . . . . .							1	1				2
Инфлюенція . . . . .							1					1
Переменяющ. лихорад- ка . . . . .			2	1		1	2					6
Коклюшъ . . . . .							1					1
Порокъ сердца . . . . .			1	1								2
Корь . . . . .									8			8
Свинка . . . . .			1									1
Рожа . . . . .				1	1	1		1				4
Золотуха . . . . .		1	2		1			1				5
Глазныя болѣзни . . . . .			1	1		1						3
Флюсъ . . . . .			2		1			1				4
Ревматическія боли . . . . .			1		1		1					3
Головныя болѣзни . . . . .			4	5	4		1	2	1			17
Малокровіе . . . . .				1		1						2
Костоѣда . . . . .				1								1
Ушибы . . . . .	1											1
<b>И т о г о .</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>10</b>			<b>87</b>

Число дней проведенныхъ въ больницѣ по мѣсяцамъ.

Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Всего.	Ежеднев. среднее.
8	148	122	77	115	113	80	128	31	10	—	832	2,78

Всѣхъ случаевъ заболѣванія эпидемическими болѣзнями было 14. Случаевъ тяжкаго заболѣванія, именно: случая

воспаленія легкихъ, было 2. Смертныхъ случаевъ не было. Преобладающихъ болѣзней не было.

Амбулаторныхъ больныхъ было 134, изъ числа которыхъ съ малокровіемъ было 21 или около 16<sup>о</sup> %. Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 358.

Больница содержится очень опрятно, снабжена бѣльемъ и лѣкарствами въ достаточномъ количествѣ, причемъ большая часть лѣкарствъ готовится въ больницѣ.

Особенныхъ обстоятельствъ, благопріятствующихъ или препятствующихъ успѣху учебнаго дѣла въ училищѣ, въ отчетномъ году не было, если не считать сравнительную краткость учебнаго года (135 дней), не позволившую повторить нѣкоторые учебные курсы.

Учащими въ училищѣ за весь учебный годъ по уважительнымъ причинамъ пропущено 390 урока, именно: Начальницею, обучавшею нѣмец. яз. 115 ур. при 12 недѣльн., по болѣзни; Инспекторомъ законоучителемъ 20 ур. при 29 недѣльн., (19 по болѣзни, 1 по домаш. обст.); Н. Троицкимъ (по болѣзни) 8 ур. при 4 нед.; И. Воронцовскимъ (по домаш. обст.) 4 ур. при 23 нед.; Е. Шарановой (по болѣзни) 11 при 8 нед.; А. Глаголевымъ (по домаш. обст.) 3 ур. при 7 нед.; Клавдіей Румянцевой (по болѣзни) 4 ур. при 4 нед.; Марьей Успенской (по болѣзни) 3 ур. при 8 нед.; Павломъ Малицкимъ (по болѣзни) 95 ур. при 8 нед.; Александрой Богоявленской (по болѣзни) 8 ур. при 7 нед.; Н. Лебедевымъ (по болѣзни) 21 ур. при 9 нед.; С. Петровскимъ (по болѣзни) 5 ур. при 7 нед.; С. Покровскимъ (по должности присяжнаго засѣдателя) 2 ур. при 2 нед.; Софьей Дружининой (по дом. обст.) 10 ур. при 3 нед.; Елизаветою Сытиной (по болѣзни) 19 ур. при 18 нед.; Піамою Дуровой (по болѣзни) 14 ур. при 6 нед.; Свящ. Михаиломъ Казанскимъ (по другимъ своимъ служебн. обязанностямъ) 33 ур. при 11 нед.; Виталиемъ Россовымъ (по болѣз.) 5 ур. при 6 нед.; Надеждою Никольскою (по болѣз.) 7 ур. при 7 нед.

За отсутствіемъ преподавателей и учительницъ воспитанницы занимались или повтореніемъ уроковъ, или чтеніемъ, или руководіемъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ воспитательницъ.

Уроки П. Малицкаго въ IV—V класс. были временно поручены А. Богоявленской; за самостоятельными занятіями по географіи ученицъ VI класс. слѣдили: Инспекторъ и преподав. С. Петровскій.

Ученицами въ теченіе года опущено 2524 учебн. дня. Число ученицъ опускавшихъ уроки выходитъ до 265 (80, 79%).

IV. Библиотека и физическій кабинетъ.

Все количество книгъ имѣвшихся въ училищной библиотекѣ въ 1891/92 уч. г. было: назв. 812, том. 1226. Къ этому количеству книгъ въ отчетномъ году было добавлено:

По Богословію . . . . .	назв.	7,	томовъ	30
„ Географіи . . . . .	„	1	„	1
„ Исторіи . . . . .	„	1	„	1
„ Педагогикѣ . . . . .	„	33	„	36
„ Беллетристикѣ . . . . .	„	41	„	56
Итого назв. 83, томовъ 124				

Кромѣ того въ фундам. библиотеку училища былъ приобретенъ „Толковый Словарь“ живаго великорус. языка въ 4 томахъ, Дала.

Отъ редакціи Тульскихъ епарх. вѣдомостей поступило въ библиотеку училища слѣд. журн.:

„Дѣтскій отдыхъ“	за 1890 г. въ 3 книгахъ.
„ „ „	за 1891 г. „ „
„ „ „	за 1892 г. „ „
„Русскій Паломникъ“	за 1890 г. въ 1-й книгѣ.
„ „ „	за 1891 г. „ „
„Кормчій“	за 1890 г. въ 1-й книгѣ.
„ „ „	за 1892 г. „ „
„Наука и Жизнь“	за 1892 г. въ 1-й книгѣ.
„Нива“	за 1892 г. въ 1-й книгѣ.

На средства добровольно собираемыя ученицами были выписываемы слѣдующіе журналы:

„Нива“, „Сѣверь“, „Родникъ“, „Задѣшевное Слово“, „Семейные вечера“, кромѣ того въ училищѣ получались слѣдующія період. изданія: Церковныя вѣдомости, Епархіальныя тульскія вѣдомости, Русская школа, Вѣстникъ воспитанія и Миръ Божій. Въ составѣ физическаго кабинета въ отчетномъ году измѣненій не произошло.

V. Средства училища.

П р и х о д ъ.

Въ 1892 году поступило:

° сь капитала училища . . . . .	4610 р. 57 к.
Взносъ отъ духовенства по назначенію V-го епархіальн. сѣзда . . . . .	5818 „ 98 „

Отъ церквей Тульской епархіи по назначенію VII епарх. съѣзда . . . . .	3103 р. 50 к.
Отъ монастырей, Архіерейскаго дома и Каѳедрального Собора . . . . .	450 "
Доходъ отъ лавки отдав. въ наемъ . . . . .	400 "
Отъ ученицъ за содержаніе въ пансіонѣ . . . . .	14253 " 76 "
За обученіе приходящихъ . . . . .	958 " 65 "
Отъ Тульск. духовн. попечительства . . . . .	2000 "
Изъ свѣчнаго завода . . . . .	5004 " 40 "
По подписнымъ листамъ . . . . .	1012 " 84 "
Отъ Тульск. церков. старостъ . . . . .	217 "
% съ Баскаковскаго капитала . . . . .	22 " 84 "
По завѣщанію прот. Глаголева . . . . .	10 "
Отъ Губернскаго Земства . . . . .	1000 "
Отъ редакціи Тульск. епарх. вѣдом. . . . .	725 "
Отъ продажи негодныхъ къ употребленію вещей . . . . .	31 " 77 "

**Сверхъ смѣты:**

Отъ обучающихся музыкѣ а) за уроки . . . . .	665 " 50 "
б) на рояль . . . . .	126 "
Отъ обучающихся рисованію . . . . .	53 "
За проданныя программы для Т. Е. Ж. училища съ остаткомъ отъ 1891 г. . . . .	5 " 50 "

**Всего поступило . . . . . 42354 р. 40 к.**

**Р а с х о д ъ 1892 г.**

На содержаніе лицъ служащ. въ училищѣ . . . . .	12916 " 44 "
На содержаніе воспитан. пищу . . . . .	12455 " 44 "
одеждою и обувью . . . . .	5262 " 62 "
учебн. пособіями . . . . .	775 " 53 "
На наемъ, ремонтъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе и т. п., на наемъ прислуги . . . . .	6905 " 51 "
На содержаніе библіотеки . . . . .	74 " 54 "
На канцелярію . . . . .	320 " 63 "
На содержаніе церкви и жалованье священнику . . . . .	316 " 32 "
На содержаніе больницы и лекарства . . . . .	860 " 55 "
На пенсію въ кассу духовенства . . . . .	350 "
За храненіе билет. въ Госуд. Банкѣ . . . . .	3 " 10 "
За сиротъ учащихъ рисованію . . . . .	92 "

Сверхъ смѣты:

За музыку учительницамъ . . . . .	706 р.	к.
За музыкальныя ноты . . . . .	2 „	25 „
За настройку роялей . . . . .	20 „	
За страхованіе билета . . . . .		72 „
За двѣ группы ученицъ . . . . .	30 „	
За исправленіе портрета Архіепископа Никандра . . . . .	15 „	
<hr/>		
Всего израсходовано . . . . .	41106 р.	72 к.

*Дополнительныя свидѣнія:*

1) Нужды училища и его неудобства.

а) При училищѣ нѣтъ образцовой школы; для практическаго ознакомленія съ занятіями въ нисшихъ школахъ ученицы VI класса подъ руководствомъ преподавателя педагогики посѣщали церковно-приходскую школу при Благовѣщенской церкви, что очень недалеко отъ училища.

б) Проходный классъ (I-й), что неудобно для преподаванія.

в) Въ отчетномъ году, не менѣе чѣмъ прежде, училище въ своей жизни и дѣятельности пользовалось отеческимъ попеченіемъ и руководствомъ своего Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Тульскаго. Его Преосвященство изволилъ посѣтить училищный актъ, бывшій 15 ноября.

Тяжкая болѣзнь, приковавшая его къ одру, не позволила Ему присутствовать на годичныхъ экзаменахъ и посѣтить училище въ день выпуска окончившихъ курсъ ученія; этихъ ученицъ онъ заочно напутствовалъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, приславъ каждой изъ нихъ по сребропозлащенному крестикъ и экземпляру своего фотографическаго портрета.



## Объявлено Архипастырское благословеніе

Церковному старостѣ села Вяжей Новосильскаго уѣзда дворянину *Григорію Николаевичу Бутовичу* за пожертвованіе священническихъ облаченій на 550 р.

### Пожертвованы:

1) Церковнымъ старостою Благовѣщенской церкви въ г. Одоевѣ одоевскимъ купцомъ *Петромъ Иван. Курдюмовымъ* въ мѣстную церковь обложенное серебромъ Евангеліе въ 326 р. 50 к. 2) Въ церковь села Петрищева Бѣлевскаго уѣзда, а) женою дворянина *Марією Васильевою Безъ* парчевыя облаченія на престолъ и для священника стоимостію въ 200 р., б) крестьяниномъ *Елисомъ Никол. Кутынымъ* риза апплике на икону Святителя Николая стоимостію въ 30 р., и в) крестьяниномъ *Феодотомъ Егоровымъ* на возобновленіе запрестольныхъ иконъ, на переплетъ Евангелія и золоченіе серебрянаго запрестольнаго креста 25 р. 3) Въ церковь села Сухочева Бѣлевскаго уѣзда, а) вдовою дворянина *Елизаветою Андр. Николаевою* разной церковной утвари на 365 р. и б) Бѣлевскимъ купцомъ *Николаемъ Евѣиміевымъ Щербовскимъ* три металлическихъ подсвѣчника въ 25 руб. 4) Въ церковь села Погорѣлаго Бѣлевскаго уѣзда, женою дворянина *Клавдією Харлампіев. Барыковой* разной церковной утвари на 100 р. 5) Въ церковь села Сергіевскаго на Шатѣ Богородицкаго уѣзда Богородицкимъ купцомъ *Петромъ Степан. Смирновымъ* двѣ шелковыхъ хоругви стоимостію 80 р. и металлическій подсвѣчникъ въ 25 р. 6) Въ Успенскую церковь, что въ Павшинской слободѣ гор. Тулы, прихожаниномъ *Михаиломъ Ивановымъ Полосатовымъ* билетъ Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка вѣчнаго вклада въ 250 р. за поминаненіе и 7) прихожанами села Венева Монастыря Тульскаго уѣзда на приобрѣтеніе колокола 965 руб.

### Присоединены къ православію:

Священникомъ Александроневской церкви, что на плацъ-парадномъ мѣстѣ г. Тулы *Петромъ Бѣлоковскимъ* чрезъ таинство св. миропомазанія: 1) Католическаго вѣроисповѣданія

отставной рядовой *Францъ Билый* съ нареченіемъ ему имени „Александръ“ и 2) Реформатскаго вѣроисповѣданія сынъ статскаго совѣтника *Викторъ Юрьевъ Бобель* съ оставленіемъ ему прежняго имени.

## Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста: а) **священническое** 1 мая 1894 г. въ селѣ Никольскомъ—Пономаревъ Ефремовскаго уѣзда окончившему курсъ въ тульской семинаріи *Алексію Никольскому*; б) **діаконскія**: 26 Апрѣля при Соборной Троицкой церкви г. Ефремова псаломщику той же церкви *Александрю Ляпидевскому*; 28 Апрѣля въ Новоприборной Слободѣ Гремячевскаго селенія Веневскаго уѣзда псаломщику села Грецова—Пѣшкова Тульскаго уѣзда *Михаилу Троицкому*; 29 Апрѣля при Покровской церкви г. Тулы окончившему курсъ въ Тульской семинаріи *Николаю Архангельскому*; 1-го Мая въ селѣ Суходолѣ Кишкинѣ Тульскаго уѣзда псаломщику села Гагарина—Муравлянки Епифанскаго уѣзда *Ивану Кедрову*; в) **псаломщицкія**: 4 Апрѣля въ селѣ Новопетровскомъ Ефремовскаго уѣзда сельскому учителю *Николаю Калининскому*; 7 Апрѣля въ селѣ Молоденкахъ Епифанскаго уѣзда уволенному изъ низшаго отдѣленія Тульской семинаріи *Григорію Мерцалову* съ обязательствомъ „учительствовать въ школѣ, а если въ приходѣ есть учитель, то помогать ему въ обученіи дѣтей пѣнію въ церкви“; 26 Апрѣля въ селѣ Каркадиновѣ Епифанскаго уѣзда сельскому учителю *Петру Никольскому* „съ обязательствомъ учительствовать, особенно же учить клиросному пѣнію“.

—Резолюціею Его Преосвященства 30 Апрѣля утверждена въ должности благочинной Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря монахиня *Мелетія* на мѣсто уволенной отъ сей должности монахини *Наваннаилы*.

—Діаконъ Николочасовенской церкви въ г. Тулѣ *Іоаннъ Зиминъ* 11 Апрѣля постриженъ въ монашество, а 16 Апрѣля рукоположенъ въ іеромонаха.

—Діаконъ села Смоленскаго Грецюла Богородицкаго уѣзда *Алексій Введенскій* 29 Апрѣля 1894 г. переведенъ на діаконское мѣсто въ село Успенское Кобылинку Богородицкаго уѣзда.

—Священникъ села Старой Локны Крапивенскаго уѣзда *Михаилъ Звѣревъ* 29 Апрѣля перемѣщенъ на праздно священническое мѣсто въ село Семьюново Бѣлевскаго уѣзда.

—**Умерли:** а) священники: 1) 24 Апрѣля села Черемонь Новосильскаго уѣзда *Алексій Сиротининъ*, 2) села Бортнаго Чернскаго уѣзда *Іоаннъ Розановъ*, 3) 23 Апрѣля заштатный священникъ села Сергіевскаго на Птани Ефремовскаго уѣзда *Сергій Макѣевъ*; б) псаломщики: 1) 30 Марта села Иворовки Богородицкаго уѣзда *Василій Автономовъ*, 2) 1 Апрѣля села Богородицкаго уѣзда *Димитрій Архангельскій*, 3) 7-го Апрѣля села Мишиной Поляны Бѣлевскаго уѣзда *Тимовой Благовѣщенскій*, 4) 20 Апрѣля села Головенекъ Крапивенскаго уѣзда *Георгій Лебедевъ*, 5) 18 Марта заштатный псаломщикъ села Волова Богородицкаго уѣзда *Василій Михайловскій*.

—**Уволены за штатъ:** 1) священникъ села Руднева, что на Московской дорогѣ, Тульскаго уѣзда *Кириллъ Сахаровъ* (74 лѣтъ), 2) псаломщикъ села Торхова Тульскаго уѣзда *Теодоръ Покровскій*.

---

### Утвержденъ въ должности члена благочинническаго Совѣта,

3 Мая, по г. Веневу священникъ Николаевской церкви *Арсеній Каменскій*.

---

### Назначена пенсія:

а) Заштатнымъ священникамъ по 130 рублей:

- 1) Села Урусова Веневскаго уѣзда *Іоанну Введенскому*,
- 2) села Ченцова Алексинскаго уѣзда *Іоанну Успенскому*,
- 3) села Кузнецова Богородицкаго уѣзда *Петру Архангельскому*,
- 4) села Полтева Чернскаго уѣзда *Роману Рождественскому*,

5) села Шевыревой Слободы Епифанскаго уѣзда *Михаилу Гастеву*, 6) села Рождествина-Мещерина Чернскаго уѣзда *Алексю Сахарову*, 7) села Гатницъ Алексинскаго уѣзда *Иоанну Царевскому*, 8) села Горѣлокъ Тульскаго уѣзда *Иоанну Ясенецкому*.

б) Заштатному д:акону

Села Русятина Алексинскаго уѣзда *Иоанну Доброхотову* 65 р.

в) Вдовамъ священниковъ:

1) Тульской Срѣтенской церкви вдовѣ Александрѣ *Трошковой* съ сыномъ 90 р., 2) села Лутова Богородицкаго уѣзда вдовѣ Маріи *Пятницкой* 65 р., 3) села Лошачей Одоевскаго уѣзда вдовѣ Аннѣ *Казанской* 65 р.

---

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) *Серебряни* Алексинскаго уѣзда, съ 9-го февраля 1894 г. Церковной земли: усадебной 2 дес. 166 кв. саж., пашенной 35 дес. 1160 кв. саж., сѣнокосной 7 десят. 300 кв. саж., дровянаго лѣса 2 дес. 100 кв. саж. Причтъ получаетъ вмѣстѣ съ церковію проценты съ 175 руб. Причта положено быть священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Куликовки* Епифанскаго уѣзда, съ 12 марта 1894 года. Церковной земли 36 дес. 240 саж.; прихожанъ 799 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 650 р. Помѣщенія нѣтъ.

3) Села *Теплаго* Чернскаго уѣзда, съ 17 марта 1894 года. Церковной земли всей 36 десятинъ. Прихожанъ 664 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

4) Села *Борщеваго* Веневскаго уѣзда, при Борщевской Крестовоздвиженской Общинѣ, съ 1 февраля 1894 года. На содержаніе священника имѣется капиталъ въ 5000 р., особый домъ для жительства, будетъ отведено 1/2 десятины усадебной земли и выдаваться ежегодно по 10 четвертей ржи и овса.

5) Села *Синегубова* Чернскаго уѣзда, съ 6 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 36 дес. Прихожанъ муж. п. 633. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ совмѣстно съ церковью получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 2500 р. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Руднева, что на Московской дороти*, Тульскаго уѣзда, съ 27 апрѣля 1894 года. Земли церковной всей 74 десят. Прихожанъ муж. п. 408. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 110 р. и 250 р. совмѣстно съ церковью. Помѣщенія нѣтъ.

7) Села *Черемошенъ* Новосильскаго уѣзда, съ 28 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 36 десят. Прихожанъ муж. п. 516. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

8) Села *Старой Локны* Крапивенскаго уѣзда, съ 29 апрѣля. Земли церковной всей 48 десят., изъ которой 19 дес. *неудобной*. Прихожанъ муж. п. 798. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 1036 р. Помѣщенія нѣтъ.

9) Села *Бортнаго* Чернскаго уѣзда, съ 30 апрѣля. Земли церковной всей 87 десят. 414 саж. Прихожанъ муж. п. 324. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 336 р. 81 к. въ годъ арендной платы за мельницу, находящуюся на церковной землѣ. Помѣщенія нѣтъ.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Волкова* Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 41 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 962 д. муж. п.

2) Села *Зарыцкой Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 14 марта 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2075 саж. Причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 150 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1125 д. муж. п.

3) Села *Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 $\frac{1}{2}$  дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1012 д. муж. п.

4) Села *Погорьлаго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21 сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 732 д. муж. п.

5) Села *Волова* Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 336 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 907 д. муж. п.

6) Села *Зайцева* Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280 д. муж. п.

7) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1440 д. муж. п.

8) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес. подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 991 д. муж. п.

9) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1852 д. муж. п.

10) Села *Срътенскаго-Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 2174 д. муж. п.

11) Села *Знаменскаго на Зуишь* Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789 д. муж. п.

12) Села *Рождества, Слукки* тожь, Алексинскаго уѣзда, съ 24 октября 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 55 дес. 480 саж., въ томъ числѣ усадебной 2 дес. 1440 кв. саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 621 д. муж. п.

13) Села *Новомихаиловскаго-Шипова* Ефремовскаго уѣзда, съ 9 ноября 1893 года. Церковной земли, при

одномъ священникѣ, 35 дес. 1289 саж., въ томъ числѣ неудобной 8 дес.; причтъ получаетъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> совмѣстно съ церковью съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1514 д. муж. п.

14) При Соборной Крестовоздвиженской ц. г. *Черни*, съ 4 января 1894 г. Церковной земли полевой 86 десят., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Причта по штату положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ муж. п. 673.

15) Села *Троицкаго* — *Супонева* Богородицкаго уѣзда, съ 1 февраля 1894 г. Церковной земли усадеб. 2 дес. 578 саж., сѣнокосной 2 десят. 2295 саж., неудобной 850 саж., а всей вообще 30 дес. 1760 саж. Прихожанъ 1197 д. муж. п. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ 2060 р. Помѣщенія нѣтъ.

16) Села *Михайловскаго* Богородицкаго уѣзда, съ 4 февраля 1894 г. Церковной земли усадебной 3 десят. и пашенной 33 д.; прихожанъ 2274 д. муж. п. Причта положено быть: 2 священ., діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ 1871 р. Помѣщенія нѣтъ.

17) Села *Огарева* Богородицкаго уѣзда, съ 14 февраля 1894 г. Церковной земли 36 дес. Прихожанъ 1373 муж. п. Причтъ получаетъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ 800 р. Причта положено быть священнику, діакону и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ.

18) При Вознесенской церкви г. *Ефремова*, съ 16 февраля 1894 г. Церковной земли полевой 49 дес., усадебной съ сѣнокосомъ 9 десят. Прихожанъ 919 муж. п. Причтъ получаетъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> вмѣстѣ съ церковію съ 2125 руб. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

19) Села *Петровскаго* Одоевскаго уѣзда, съ 16 марта 1894 г. Церковной земли 92 десят., изъ которой 4 дес. усадебной и 30 десят. пашенной, а остальная неудобная. Прихожанъ 589 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ 1578 р. Помѣщенія нѣтъ.

20) Села *Вязей* Новосильскаго уѣзда, съ 30 марта 1894 г. Церковной земли 138 десят. Причта положено

быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ 500 р. Прихожанъ 1706 муж. п. Помѣщенія нѣтъ.

21) Села *Смоленскаго-Грецова* Богородицкаго уѣзда, съ 29 апрѣля. Земли церковной всей 34 десят. Приход. душъ муж. п. 994. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 1314 р. Помѣщенія нѣтъ.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Рясина* Тульскаго уѣзда, съ 10-го августа 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 186 саж. Причтъ получаетъ 0/0 61 р. 12 к. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 396 д. муж. п.

2) Села *Машкова* Тульскаго уѣзда, съ 24 сентября 1893 г. Церковной земли 33 дес. Причтъ получаетъ 0/0 съ 2250 р. и 0/0 пополамъ съ церковію съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 365 д. муж. п.

3) Села *Волчьей Дубровы* Чернскаго уѣзда, съ 18 января 1893 г. Церковной земли 47 дес., при одномъ священникѣ, діаконѣ и псаломщикѣ. Причтъ получаетъ проценты съ 1525 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 925 д. муж. п.

4) Села *Троицкаго — Шишлова* Веневскаго уѣзда, съ 21 января 1894 г. Церковной земли усадебной 2 десят., пашенной 38 дес. и неудобной 1½ десят. Прихожанъ 584 муж. п. Причта положено быть священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

5) Села *Скурацова — Ершовскаго* Чернскаго уѣзда, съ ноября 1892 г. Земли церковной 33 десят. Прихожанъ 410 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 85 р. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Баршевки* Алексинскаго уѣзда, съ 10 февраля. Церковной земли — усадебной 2 дес. 1846 кв. саж., полевой 70 дес., въ томъ числѣ 14 дес. неудобной. Прихожанъ 573 муж. п. Причта положено быть священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 0/0 со 146 р. Помѣщенія нѣтъ.



7) Села *Буйицъ* Епифанскаго уѣзда, съ 21 февраля. Церковной земли—усадебной 3 дес., пахатной 33 дес. Прихожанъ 1786 муж. п. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  вмѣстѣ съ церковью, съ 430 р. Помѣщенія нѣтъ.

8) Села *Новыхъ Долеицъ* Бѣлевскаго уѣзда, со 2-го марта 1894 г. Церковной земли 46 десят. 1084 саж. Прихожанъ 797 муж. п. Положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 300 р. Помѣщенія нѣтъ.

9) Села *Пирогова—Сапова* Крапивенскаго уѣзда, съ 18 марта 1894 г. Земли усадебной 3 десят. и полевой 33 десят. Прихожанъ 840 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  совместно съ церковью съ капитала въ 400 р. Помѣщенія нѣтъ.

10) Села *Симакова* Веневскаго уѣзда, съ 19 марта 1894 г. Церковной земли 36 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ 414 муж. п. Для помѣщенія священнику имѣется домъ.

11) Села *Пашутина* Чернскаго уѣзда, съ 12 марта 1894 г. Церковной земли 62 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ 583 м. п. Помѣщенія нѣтъ.

12) Села *Дуженъ* Чернскаго уѣзда, съ 22 марта 1894 г. Церковной земли 34 дес. и 1020 саж. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Прихожанъ 845 м. п. Помѣщенія нѣтъ.

13) Села *Ивановскаго-Богословскаго* Епифанскаго уѣзда, съ 8 ноября 1893 г. Церковной земли 33 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ 243 м. п. Помѣщенія нѣтъ.

14) Села *Мочилъ* Веневскаго уѣзда, съ 31 марта 1894 г. Церковной земли 31 дес. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 812 руб. Прихожанъ 1073. Помѣщенія нѣтъ.

15) Села *Торхова* Тульскаго уѣзда, съ 6 апрѣля 1894 г. Земли церковной усадебной 1 дес. 300 саж., пашенной

18 дес. и неудобной 15 дес. Прихожанъ муж. п. 299. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

16) Села *Иворовки* Богородицкаго уѣзда, съ 8 апрѣля 1894 г. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ муж. п. 786. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

17) Села *Богородицкаго* Богородицкаго уѣзда, съ 12 апрѣля. Земли церковной всей 123 дес. 577 саж. Прихожанъ муж. п. 1542. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ.

18) При Соборной Троицкой *и Ефремова*, съ 26 апрѣля. Земли церковной усадебной 2000 кв. саж., а полевой нѣтъ. Прихожанъ муж. п. 714. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2-мъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ 0/0 съ капитала 59 р. 95 к. Помѣщенія нѣтъ.

19) Села *Грецова-Пышкова* Тульскаго уѣзда, съ 28 апрѣля. Земли церковной всей 37 дес. 1700 саж. Прихожанъ муж. п. 476. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 0/0 41 р. 60 к. Помѣщенія нѣтъ.

20) Села *Мишиной Поляны* Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 апрѣля. Земли церковной всей 72 дес. Прихожанъ муж. п. 665. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

21) Села *Галарина-Муравлянки* Епифанскаго уѣзда, съ 1 мая. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ муж. п. 800. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

22) Села *Головенекъ* Крапивенскаго уѣзда, съ 2 мая. Земли церковной 89 д, изъ которой 32 дес. неудобной. Прихожанъ муж. п. 908. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 0/0 съ 218 р. Помѣщенія нѣтъ.

## Вопросы, которые предположено предложить на обсужденіе - Епархіальнаго Сѣзда.

Совѣтомъ Епархіальнаго училища предположено предложить на обсужденіе Сѣзда слѣдующіе вопросы:

I. Объ утвержденіи смѣты прихода и расхода денегъ на содержаніе училища въ текущемъ 1894 году, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 января 1894 г. за № 5.

II. Объ утвержденіи дополнительной смѣты по приходу и расходу суммъ на Епархіальное училище въ томъ же 1894 году.

III. Объ изысканіи средствъ для капитальной пристройки къ училищнымъ зданіямъ, требующей по проекту, составленному архитекторомъ Нефедовымъ, до 41000 рублей. Необходимость этой пристройки можетъ быть подтверждена слѣдующими несомнѣнно важными для жизни училища соображеніями: а) Въ экономическомъ отношеніи. Училище ежегодно платитъ за наемъ частнаго дома для помѣщенія спаленъ на 70 воспитанницъ по 800 р. Если изъ этихъ 800 рублей исключить 160 руб. на ремонтъ зданія и страхованіе отъ пожара и остальные 640 руб. капитализировать изъ 3,8%, то получится около 17000 руб. Такимъ образомъ для училищной экономіи ежегодная трата 800 руб. равняется единовременной затратѣ 17000 р. изъ училищныхъ фондовъ. Этотъ расчетъ значительно сокращаетъ сумму (до 24000 р.), какую требуется изыскать для проектируемой пристройки. Къ этому необходимо прибавить еще то, что настоящей, сравнительно довольно выгодный наемъ частнаго дома можетъ быть неожиданно прекращенъ или плата за него увеличена по волѣ домовладѣльца, и тогда училище за недостаточностью собственныхъ помѣщеній можетъ быть поставлено въ затрудненіе. б) Въ гигиеническомъ отношеніи. Хотя домъ, занимаемый для спаленъ, находится на одной улицѣ съ училищемъ, но на такомъ разстояніи, что переходъ въ него изъ училища каждый день утромъ и вечеромъ, зимою и осенью, иногда въ дождливую и грязную погоду, совершается не безъ опасности для здоровья воспитанницъ. в) Въ педагоги-

ческомъ отношеніи. Каждодневное удаленіе 70 воспитанницъ изъ училища для ночлега въ частномъ домѣ неизбежно нарушаетъ правильность общаго надзора за воспитавницами и значительно затрудняетъ этотъ надзоръ. Къ тому же нанимаемый, какъ и вообще частный, домъ мало приспособленъ къ правильному надзору. г) Въ учебномъ отношеніи. Въ училищѣ весьма тѣсно и неудобно помѣщеніе для трехъ изъ 8-ми классовъ. На это неудобство указывали почти всѣ ревизовавшіе училище, какъ на такой недостатокъ, который требуетъ неотложнаго устраненія.— Училище совсѣмъ не имѣетъ руководѣльной комнаты, весьма необходимой для успѣшнаго обученія воспитанницъ руководлію. Образцовая школа при училищѣ помѣщается также въ наемномъ домѣ (за 240 р. въ годъ), почему представляются значительныя неудобства въ томъ, чтобы наибольшее число воспитанницъ могло пользоваться ею для дидактическихъ цѣлей. Къ этому можно еще прибавить тѣсоту столовой и помѣщеніе кухни, неудобное для практическихъ тамъ занятій воспитанницъ.

IV. Объ изысканіи средствъ къ увеличенію жалованья учителямъ, исключительно служащимъ въ Епархіальномъ училищѣ, до размѣра учительскаго жалованья въ духовномъ мужскомъ училищѣ. Забота объ увеличеніи жалованья, а также объ установленіи пенсіи для тѣхъ же учителей, вызывается необходимостью имѣть училищу своихъ самостоятельныхъ учителей, не отвлекаемыхъ службою въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

V. О пособіи воспитанницамъ—сиротамъ въ размѣрѣ не менѣе 50 руб. при выходѣ ихъ изъ училища по окончаніи курса. Вопросъ этотъ доложить Съѣзду вмѣстѣ съ правилами Попечительства о бѣдныхъ ученицахъ училища, если эти правила будутъ утверждены ко времени открытія Съѣзда, и предложить къ обсужденію мѣры усиленія средствъ Попечительства.

Предположеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища предложить эти вопросы на обсужденіе съѣзда, назначеннаго на 22-е число іюня сего года, утверждено резолюціею Его Преосвященства отъ 2-го мая.

## СПИСОКЪ КНИГЪ

наиболѣе необходимыхъ для церковныхъ библиотекъ и наиболѣе полезныхъ при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, составленный, по порученію Комитета духовнаго назиданія народа, членомъ Комитета **Сергѣемъ Покровскимъ.**

### а) *По изъясненію Свящ. Писанія.*

1. Толковое Евангеліе еп. Михаила (3 кн. по 1 р. 80 к.)
2. Толковый апостоль его же (2 кн. по 1 р. 80 к.)
- \* 3. Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи П. Спаскаго 3 выпуска, ц. 25 к., 50 к. и 50 к.
- \* 4. Толкованіе на пареміи еп. Виссаріона 4 выпуска, ц. 80 к., 1 р., 1 р. 30 к. и 80 к.
- \* 5. Воскресные листки прот. В. Михайловскаго 2 выпуска, ц. 3 р.
- \* 6. Бесѣды на воскресныя апостольскія чтенія свящ. П. Шумова, ц. 80 к.
- \* 7. Бесѣды Пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія св. Г. Бухарева, ц. 60 к.

НВ. Желательны были бы Толкованія св. Писанія св. Іоанна Златоустаго. Толкованія на посланія св. ап. Павла преосв. Теофана, хотя они, по своей дороговизнѣ, и не особенно доступны для приходскихъ церквей.

### б) *По священ. и церков. исторіи.*

- \* 1. Внѣбогослужебныя бесѣды съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія. Изданіе С.-Петербург. Епархіальнаго Братства во имя Пресв. Богородицы. Выпуски 1—4 (по 50 к.).
2. Внѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по свящ. исторіи ветхаго завѣта св. М. Зеленева, ц. 1 р.

- \* 3. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Х. Орды, ц. 1 р. 25 к.
- \* 4. Сказаніе о земной жизни Пресв. Богородицы, ц. 1 р. 50 к.
- \* 5. Исторія христіанской цер. Изд. К. П. Побѣдоносцева, ц. 75 к.
- 6. Разказы изъ исторіи христіанской церкви Бахметьевой (2 ч. ц. 1 р. 75 к.).
- \* 7. Разказы изъ русской церков. исторіи ея же, 2 ч. ц. 2 р. 50 к.

НВ. Минеи-Четви (не говоря уже о Библии на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ) должны быть обязательно въ каждой церкви. Кромѣ того желательны: а) Прологъ, ц. 7 р. 70 к. б) Патерикъ Печерскій, ц. 3 р. 30 к. в) Аѳонскій Патерикъ, 2 ч. ц. 3 р. 20 к. г) Лавсаикъ Палладія, ц. 75 к.

*По изясненію Богослуженія.*

- 1. Новая скрижаль, ц. 2 р.
- \* 2. Дни Богослуженій православной католической восточной церкви, прот. Дебольскаго 2 т., ц. 3 р.
- \* 3. Попеченіе православной церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи, его же, ц. 2 р.
- 4. О говѣніи по уставу православ. ц., его же, ц. 50 к.
- \* 5. Внѣбогослужебныя бесѣды изд. Спб. Братства во имя Пр. Богородицы, выпуски 5 и 6 по 50 к.
- \* 6. Объясненіе богослуженія св. прав. цер. Поученія прот. В. Владиславлева. Воскресн. всенощная и божественная литургія, ц. 1 р. 50 к. Церковныя требы, ц. 2 р.
- 7. Толкованіе на божественную литургію еп. Виссаріона, ц. 80 к.
- 8. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ Амфитеатрова, ц. 50 к.

*По изложенію христіанскаго въроученія и правоученія вообще.*

- 1. Собраніе поученій, избранныхъ изъ твореній І. Златоустаго 2 т., ц. 3 р. 25 к.

2. Бесѣды о покаяніи его же, ц. 1 р. 55 к.
3. Помни послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши. Размышленія, избранныя изъ твореній преподобнаго Ефрема Сирина, ц. 20 к.
4. Избран. слова св. Отцевъ въ честь и славу Пресв. Богородицы, ц. 50 к.
- \* 5. Избранныя мѣста изъ новаго завѣта и изъ твореній св. Отцевъ. Духовнонравственное чтеніе для народа въ 13 выпускахъ А. Невскаго, цѣна выпусковъ отъ 4 до 13 к.
- \* 6. Св. Димитрій Митр. Ростовскій и его избранныя творенія переведенныя на русскій языкъ, ц. 1 р. 25 к.
7. Сокровище духовное, отъ міра собираемое 2 кн. св. Тихона Воронежскаго.
8. Изъ его твореній отдѣльныя брошюры, ц. отъ 1 до 3 к.
- \* 9. Училище благочестія, ц. 1 р.
10. Указаніе пути въ царство небесное, Иннокентія Митр. Московскаго, ц. 7 к.
- \* 11. За вѣру противъ невѣрія. Общедоступная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія Х. Орды, ц. 50 к.
- \* 12. Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христ. православнои вѣры прот. Ѳ. Л., ц. 1 р.
- \* 13. Внѣбогослужебныя бесѣды съ пасомыми изд. С.-Петербур. Брат. во имя Пресв. Богород. Выпуск. 7—10 по 50 к.
- \* 14. Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году пр. Бѣлоцвѣтова, ц. 1 р. 50 к.
- \* 15. Святель благочестія или полный годичный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ пр. Нордова 2 т., ц. 5 р. Его же катихизич. поучен. изданы отдѣльно, ц. 1 р.
- \* 16. Сборникъ статей изъ „Воскр. чтенія“, ц. 1 р.
- \* 17. Троицкіе листки по 1 к. или выпусками по 40 к.
- \* 18. Сборники поученій къ простому народу, издаваемые редакціей журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ 1877 г., ц. выпуск. по 2 р., выпускъ 1877 г., 1 р. 20 к.

19. Воскресныя бесѣды изд. Моск. общ. любителей духов. просвѣщенія съ 1870 г., ц. выпуска 50 к.
20. Воскресные листки изд. св. Уварова по 1 к.
21. Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособлен. къ жизни и пониманію простаго народа изд. Маврицкаго, ц. 1 р. 25 к.
22. Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные, его же, ц. 1 р. 30 к.
23. Избранныя поученія на разн. случаи, его же, ц. 1 р. 40 к.
24. Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослуж. пастырскихъ собесѣдованіяхъ, его же, ц. 2 р. 50 к. 2 том.
25. Другъ народа. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. Изд. Новгородскаго, ц. 1 р. 25 к.
26. Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей зак. Божія и добрые примѣры въ дѣлѣ вѣры и надеждѣ на помощь Божию. Сборникъ статей для чтеній при внѣбогослуж. собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ, ц. 1 р.
- \* 27. Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни изд. св. А. Смирнова 2 т., ц. 1 р. 25 к.
28. Сборникъ внѣбогослуж. собесѣдованій съ сельскими прихожанами св. А. Лебедева, ц. 75 к.
- \* 29. Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и школѣ уроки изъ жизни святыхъ св. П. Шумова 3 выпуск., цѣна 60 к. 75 к. и 1 р.
30. Сборникъ общедоступныхъ поученій на всѣ воскресные и праздн. дни, его же, ц. 1 р.
- \* 31. Прологъ въ поученіяхъ св. Гурьева, ц. 1 р. 70 к.
32. Поученія сельскаго священ., произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи избранныхъ житій св. свящ. Н. Никольскаго, ц. 60 к.
- \* 33. Поученія къ простому народу (преимущественно противъ суевѣрія) св. І. Архангельскаго, ц. 1 р. 50 к.
34. Православный катихизисъ въ общедоступныхъ поученіяхъ сельскаго священника, св. І. Доброхотова, ц. 1 руб.



35. Поученія (катихизическ.) сельскаго пастыря, св. П. Боброва, ц. 1 р. 50 к.
36. Простонародныя поученія св. Т. Соколова, ц. 1 р. 40 коп.
37. Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія еп. Виссаріона, ц. 1 р.
38. Очерки христіанской жизни, его же, ц. 80 к., существ. и въ отдѣльныхъ брошюрахъ отъ 3 до 10 к.
39. Отдѣльныя брошюры прот. В. Михайловскаго (разн. цѣнъ).
40. Отдѣльныя брошюры свящ. Θ. Тихвинскаго (разн. цѣнъ).
41. Сборникъ поученій, составл. сельск. пастыремъ, свящ. Руновскаго, ц. 1 р.
- \* 42. Слова и рѣчи Сергія, архіеп. Херсонск. и Одесскаго, ц. 3 р. 50 к.
43. Журналь Душеполезное Чтен., ц. 4 р. за годъ.
44. Свѣтъ во тьмѣ раскола 2 ч. изд. Новгородскаго, ц. 2 р.

NB. Желательно было бы имѣть въ церквахъ Творенія св. Отцевъ, хотя бы самыя главныя, какъ то: а) Творенія св. Василия Великаго (7 ч. ц. 8 р. 75 к.), его же Шестодневъ отдѣльно, ц. 50 к. б) Творенія св. Григорія Богослова (6 ч. ц. 1 р.) в) Творенія св. Іоанна Златоуста. г) Творенія Ефрема Сирина (6 т., ц. 9 р.) е) Св. Іоанна Лѣствичника—Лѣствица, восходящая на неб., ц. 85 к. ж) Сочиненія св. Дмитрія Ростовскаго 5 ч., ц. 7 р. 50 к. и Сочиненія св. Тихона 5 т., ц. 7 р.

*Примѣчаніе.* Изъ перечисленныхъ книгъ для пріобрѣтенія на первые разы особенно рекомендуются отмѣченныя звѣздочкою \* . Поученія Писпѣлова и Стратилатова уже разосланы Комитетомъ по всѣмъ церквамъ Тульской епархіи.

---

Журналомъ Комитета духовнаго назиданія народа, отъ 23 марта 1894 г. было постановлено: „объявить этотъ

списокъ книгъ, какъ вполне цѣлесообразный, по епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ запросомъ о томъ, какія изъ указанныхъ въ немъ книгъ уже имѣются въ церковныхъ бібліотекахъ“. Совѣтомъ Епархіальнаго Братства св. Іоанна Предтечи журналъ этотъ съ спискомъ былъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ такимъ мнѣніемъ: „Срокъ для доставленія свѣдѣній о томъ, какія изъ книгъ, указанныхъ въ спискѣ, уже имѣются въ церковныхъ бібліотекахъ, назначить къ 1-му іюля сего года. По полученіи этихъ свѣдѣній Комитетъ будетъ постепенно снабжать всѣ церкви епархіи избираемыми имъ изъ списка книгами ежегодно на сумму не болѣе 10 рублей, на основаніи состоявшагося въ 1892 году распоряженія Епархіальнаго начальства объ этомъ предметѣ“ (напечатано въ Тул. Епархіал. Вѣдомостяхъ 1892 г. № 14). Такое мнѣніе Совѣта утверждено резолюціею Его Преосвященства 31 марта. Само собою разумѣется, что недоставленіе отъ какой либо церкви требуемыхъ свѣдѣній къ назначенному сроку будетъ принято въ смыслѣ заявленія, что ни одной изъ книгъ, означенныхъ въ спискѣ, не имѣется въ бібліотекѣ той церкви. Само собою также разумѣется, что только тѣ книги должно считать принадлежащими церковной бібліотекѣ, которыя записаны въ церковной описи; а также и вновь разсылаемыя отъ Епархіальнаго Комитета книги должны быть, тотчасъ по полученіи ихъ, записываемы въ церковную опись.

---

## Внѣбогослужебныя бесѣды въ церквахъ г. Тулы.

3 А п р и л я. (Продолженіе).

6) Въ *Ильинской* церкви свящ. В. Вьюковъ бесѣдовалъ о судіяхъ и царяхъ израильскихъ съ помощію книги прот. Яхонтова. Слушателей около 100 ч.

7) Въ *Срътенской* ц. свящ. Т. Рождественскій объяснялъ изъ Катихизиса о твореніи видимаго міра. Было общее пѣніе молитвъ. Слушателей—до 50 чел.

8) Въ *Боголюбской* ц. прот. В. Рождественскій бесѣдовалъ о таинствѣ Причащенія, а діаконъ Кв. Преображенскій прочиталъ изъ книги свящ. Дьяченко примѣры, взятые изъ житій святыхъ, относящіяся къ тому же предмету. Общимъ пѣніемъ исполнена была вечерня и нѣкоторыя молитвы. Слушателей—до 50 чел.

9) Въ *Николоржавской* ц. прот. П. Успенскій бесѣдовалъ о 2 членѣ Символа Вѣры. Слушателей—30 чел.

10) Въ *Петропавловской* ц. прот. А. Никольскій объяснялъ дневное Евангеліе и съ особеннымъ вниманіемъ остановился на вопросѣ: чего ищутъ, чего просятъ люди занятые землею славою? Бесѣда началась и окончилась пѣніемъ дѣтей мѣстной школы. Слушателей—до 200 чел.

11) Въ *Александроневской* ц. свящ. Петръ Бѣльковскій бесѣдовалъ въ связи съ дневнымъ Евангеліемъ, о томъ, въ чемъ состоитъ истинное величіе христіанина. Пособіемъ при бесѣдѣ было „Руководство для сел. паст.“ Слушателей—35 ч.

12) *Богородичной* ц. при Купеческой Богадѣльнѣ свящ. М. Казанскій прочиталъ изъ сочин. Архіепископа Иннокентія „о послѣднемъ путешествіи І. Христа въ Іерусалимъ“. Общимъ пѣніемъ исполнены нѣкоторыя молитвы. Слушателей было кромѣ призрѣваемыхъ, до 100 чел.

13) Во *Всѣвятской* ц. свящ. В. Спасскій о томъ, что жизнь христіанъ должна сообразоваться съ званіемъ и закономъ христіанскимъ.

14) Въ *Вознесенской* ц. свящ. П. Виноградовъ бесѣдовалъ по руководству книги о. Стратилатова о 5 прошеніи Молитвы Господней и прочиталъ статью изъ „Душеполезнаго Чтенія“: „Врачевство покаянія“. Слушателей была полна церковь. По окончаніи бесѣды, нѣкоторые изъ нихъ вмѣстѣ съ учениками и ученицами мѣстной школы пропѣли молитвы: „Царю небесный“, „Отче нашъ“ и „Достойно есть“.

15) Въ *Пречистенской* ц. свящ. Ѳ. Щегловъ бесѣдовалъ по руководству книги прот. І. Поспѣлова противъ сквернословія, потомъ кратко объяснилъ первыя четыре заповѣди. Слушателей было около 200 чел., которые участвовали въ пѣніи нѣкоторыхъ молитвъ.

16) Въ *Святодуховской* ц. свящ. В. Любомудровъ прочиталъ поученіе свящ. Стратилатова объ 8 членѣ Символа Вѣры. Народа была полна церковь.

17) Въ *Донской* ц. свящ. В. Щегловъ объяснялъ молитву „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“... Объясненіе сопровождается указаніемъ примѣровъ изъ церковной практики („Стран-

никъ" 1871 г. февр.; Троиц. Лист. № 276; Церк. Вѣд. 1894 г. № 13). Слушателей было около 100 чел.

18) Въ *Христорождественской Чулковской* ц. свящ. В. Полюбинъ бесѣдовалъ по книгѣ свящ. Дьяченко, о 4 прошеніи Молитвы Господней. Слушателей было около 300 чел.

а) 10 Апрѣля, б) 24 Апрѣля и в) 1 Мая.

1) Въ *Каѳедральномъ Соборѣ*: а) свящ. А. Глаголевъ объяснял 8 членъ Символа Вѣры. Слушателей было около 100 чел.; б) Каѳедрал. протоіерей А. Ивановъ бесѣдовалъ о девяти плодахъ духовныхъ. Слушателей—90 чел.; в) свящ. Вл. Успенскій продолжалъ поученіе 8 члена. Слушателей было около 30 чел. Во всѣ три раза слушатели участвовали въ общемъ пѣніи нѣкоторыхъ молитвъ.

2) Въ *Староникитской* ц. б) свящ. В. Никольскій объяснял 1 членъ Символа Вѣры о твореніи міра. Слушателей было 13 чел.; в) прот. Г. Пановъ бесѣдовалъ о Промыслѣ Божіемъ. Слушателей было 10 чел.

3) Въ *Троицкой* ц. а) протоіерей С. Дарскій бесѣдовалъ объ 8 членѣ Символа Вѣры; б) — о спасительныхъ плодахъ воскресенія Христова; в) — о Кіевопечерской Лаврѣ, объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Кіево-печерскою, о житіи препод. Θεодосія. Слушателей было въ каждый разъ около 30 чел.

4) Въ *Монастырской* ц. а) свящ. Никита Успенскій объяснял ученіе о второмъ Евангельскомъ блаженствѣ. Слушателей было болѣе 200 чел.; в) свящ. В. Любомудровъ бесѣдовалъ о 3-й заповѣди блаженства. Слушателей было 40 человекъ.

5) Въ *Крестовоздвиженской* ц. прот. А. Глаголевъ: а) о молитвѣ церковной и преимуществѣ ея предъ домашнею (по книгѣ Дьяченко). Слушателей было 35 чел.; в) о таинствѣ крещенія (по книгѣ прот. Поспѣлова). Слушателей было 7 чел.

6) Въ *Ильинской* ц. свящ. Вьюковъ 10 апрѣля бесѣдовалъ при помощи книги прот. Яхонтова о чудесахъ Христовыхъ. Слушателей было болѣе 100 чел.

7) Въ *Срътенской* ц. свящ. Тихонъ Рождественскій 10 апрѣля бесѣдовалъ о Промыслѣ Божіемъ. Было общее пѣніе молитвъ. Слушателей было до 50 чел.

8) Въ *Боголюбской* ц. прот. В. Рождественскій бесѣдовалъ а) о необходимости воспользоваться остающимися немногими

днями Великаго Поста для покаянія и причащенія св. Таинъ; б) о плодахъ вѣры и послѣдствіяхъ невѣрія; в) о таинствѣ елеосвященія. Кромѣ того въ дополненіе къ этимъ бесѣдамъ діаконъ и псаломщикъ прочитали назначенные Протоіереемъ статьи изъ книги Дьяченко. Во всѣ три дня народъ шѣлъ какъ на вечернѣ, такъ и на бесѣдахъ. Народу было въ 1-й день 400, во 2-й 120, въ 3-й 200 челов.

9) Въ *Успенской* ц. б) свящ. В. Боженовъ бесѣдовалъ о томъ, что нужно дѣлать, чтобы спастись, по книгѣ прот. Поспѣлова. Слушателей было болѣе 30 челов.; в) свящ. С. Леонардовъ бесѣдовалъ о любви къ Богу по той же книгѣ Слушателей было болѣе 30 челов.

10) Въ *Петропавловской* ц. прот. В. Боголюбовъ 10 апрѣля бесѣдовалъ съ помощію книги Дьяченко о вѣрѣ въ Бога. Слушателей было до 200 челов.

11) Въ *Александроневской* ц. свящ. П. Бѣлковскій 10 апрѣля бесѣдовалъ о Маріи, помазавшей ноги Спасителя драгоценнымъ муромъ.

12) Въ *Богородичной* ц. при Купеческой Богадѣльнѣ свящ. М. Казанскій: а) читалъ изъ исторіи прот. М. Богословскаго сказаніе о событіяхъ слѣдовавшихъ за распятіемъ Господа І. Христа. Чтеніе это было продолженіемъ ежедневныхъ чтеній на 6-й недѣлѣ поста о жизни Спасителя. Слушателей было до 50 чел.; б) бесѣдовалъ о церковныхъ названіяхъ недѣли Ѳомы и о св. Апост. Ѳомѣ. Было общее пѣніе нѣкоторыхъ молитвъ. Слушателей было кромѣ призрѣваемыхъ 12 челов.; в) бесѣдовалъ съ помощію книги прот. Нордова о спасительныхъ плодахъ Вознесенія Христова. Слушателей было изъ призрѣваемыхъ 30, а изъ постороннихъ 4 челов.

13) Въ *Николозартицкой* ц. а) прот. Митр. Сахаровъ говорилъ катихизическое поученіе о воскресеніи Христовомъ при пособіи книги Дьяченко; б) свящ. Игн. Рождественскій объяснял происхожденіе и значеніе пасхальныхъ привѣтствій, рассказалъ по Прологу о чудесныхъ свидѣльствахъ воскресенія Христова. Было общее пѣніе. Слушателей было до 40 челов.

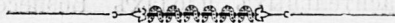
14) Въ *Вознесенской* ц. а) свящ. І. Сергіевскій читалъ изъ книги о Стратилатова о 6 и 7-мъ прошеніяхъ Молитвы Господней. Народа была полна церковь; б) тотъ же священникъ и при помощи той же книги бесѣдовалъ о блаженствахъ Евангельскихъ. Слушателей было около 30 челов.; в) свящ. П. Виноградовъ бесѣдовалъ, при пособіи книгъ Стра-

тилатова и Дьяченко о 1-й Евангельской заповѣди. Было общее пѣніе учениковъ церковной школы съ участіемъ народа.

15) Въ *Пречистенской* ц. а) свящ. Никодимъ Рудневъ бесѣдовалъ объ обязанностяхъ, предписываемыхъ послѣдними шестью заповѣдями десятизаконія. Было общее пѣніе нѣкоторыхъ молитвъ. Слушателей было до 150 челов.; в) свящ. Ѳ. Щегловъ бесѣдовалъ о 1 прошеніи Молитвы Господней. Слушателей было 6 челов.

17) Въ *Святодуховской* ц. а) свящ. В. Романовъ прочиталъ изъ поученій свящ. Стратилатова о 9 членѣ Символа Вѣры; б) свящ. В. Любомудровъ продолжалъ чтеніе о томъ же членѣ. Было общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсней; в) свящ. В. Романовъ продолжалъ также чтеніе о 9 членѣ. Было общее съ народомъ пѣніе нѣкоторыхъ молитвъ.

18) Въ *Донской* ц. а) свящ. І. Кулаковъ бесѣдовалъ о молитвѣ благоразумнаго разбойника. Слушателей было до 150 челов.; б) тотъ же священникъ бесѣдовалъ о вѣрѣ и Символѣ Вѣры. Слушателей было 25 челов.; в) свящ. В. Щегловъ объяснилъ молитву: „Спаси, Господи, люди Твоя“... Слушателей было 3 человекъ.



**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Архіерейскія служенія.— Высочайшія наряды.—Отчетъ Тульскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Объявлено Архипастырское благословеніе.—Пожертвованія.—Присоединены къ православію.—Перемѣны по службѣ.—Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта.—Назначена пенсія.—Вакантныя мѣста.—Вопросы, которые предположено предложить на обсужденіе Епархіальнаго Слѣзда.—Списокъ книгъ, наиболѣе необходимыхъ для церковныхъ библіотекъ и наиболѣе полезныхъ при веденіи виѣбогослужбныхъ собѣдowanій и чтеній.—Виѣбогослужбныя бесѣды въ церквахъ г. Тулы.

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Апрѣля—15 Мая

№№ 8—9.

1894 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## ТОЛКОВАНІЕ ЕВОИМІЯ ЗИГАБЕНА

на

2-е посланіе Апостола Павла къ Тимоѳею.

ГЛАВА 2 (\*).

**Д) О правомъ ученіи, о жизни чистой и мирной  
и о противномъ всему этому.**

**Ст. 22.** *Похотей юныхъ бѣгай.*

Не только роскошество, или блудъ, но и всякій другой неумѣстный и бесполезный порывъ изобличаетъ въ человѣкѣ юность, когда сердце еще не установилось и помыслы не приобрѣли устойчивости.

*Держися же правды,*

Со всѣмъ усердіемъ стремись ко всякой добродѣтели, или ко всему доброму.

*вѣры,*

Неуклонной и неколеблющейся.

*любви,*

Вѣры въ Бога, любви къ людямъ. Хотя Тимоѳей и имѣлъ все это, но Апостоль выражаетъ желаніе, чтобы онъ достигъ во всемъ этомъ послѣдней высоты.

---

(\*). Продолженіе.—См. № 7.

*мира со всѣми призывающими Господа (Христа — у Зигабена) отъ чистаго сердца.*

Держись непритворнаго мира съ истинно и нелицемерно призывающими Господа, но не съ лжеапостолами: ибо имъ, какъ людямъ лукавымъ и коварнымъ, довѣряться нельзя. Впрочемъ нужно и съ ними жить въ мирѣ, когда благочестіе не терпитъ онъ нихъ вреда, хотя и въ этомъ случаѣ нужно относиться къ нимъ съ осторожностію, какъ къ людямъ злокозненнымъ.

*Ст. 23. Буихъ же и ненаказанныхъ стязаній отрицайся,*

Уклоняйся отъ преній, ни къ чему полезному не ведущихъ, а бывающихъ только на показъ и ради тщеславія. Апостоль отводитъ отъ нихъ Тимоѳея не потому, чтобы онъ былъ безсиленъ дѣйствовать противъ нихъ, но въ виду происходящихъ отъ нихъ ссоръ. Отъ разумныхъ же и благонамѣренныхъ стязаній, которыя утверждаются на Божественномъ Писаніи и полезны для души, онъ не отклонялъ Тимоѳея.

*вѣдый, яко раждають свары.*

Поселяютъ въ людяхъ вражду, гордость, клевету, наветы, злопамятство.

*Ст. 24. Рабу же Господню не подобаетъ свариться, но тиху быти ко всѣмъ,*

Подобаетъ быть кротку: ибо смѣлость способна ожесточить противника, тогда какъ кротость скорѣе вразумитъ его. Если Самъ Господь кротокъ (ибо Онъ говоритъ: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь*: (Мѡ. 11, 29) и при томъ же Онъ есть законоположникъ мира, то рабу Его не слѣдуетъ заводить ссоры.

*учительну,*

Т. е. въ отношеніи къ тѣмъ, кто желаетъ учиться.

*незлобиву.*

Слѣдуетъ быть великодушнымъ, терпѣливымъ.

*Ст. 25. Съ кротостію наказующу противныя.*

Слѣдуетъ кротко и спокойно вразумлять противниковъ, бесѣдуя съ ними безъ гнѣвливости и непріязни: ибо можно и кротко возражать и спокойно обличать. Конечно, можно и съ настойчивостію обличать, но непремѣнно приличнымъ образомъ, когда твердость вразумляющаго



содержитъ въ себѣ укоризну для вразумленія и горечь для уврачеванія, а не смѣлость и заносчивость для одного только посрамленія. А какъ же онъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *еретика человека по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся* (Тим. 3, 10)?— Тамъ рѣчь о неизлѣчимомъ, а здѣсь о тѣхъ, кто подаетъ собою надежду на исправленіе. Почему онъ далѣе и прибавилъ:

*Еда како дастъ имъ Богъ покаяніе,*

Здѣсь слово: „чтобы никогда“ (*μηποτε*) нужно понимать въ смыслѣ: чтобы когда-нибудь, или же такъ: быть можетъ когда-нибудь Богъ вложитъ въ нихъ раскаяніе въ томъ, въ чемъ они упорствовали по неразумѣнію, или по злонравію. Быть можетъ, кто прежде шелъ на перекоръ истинѣ, тотъ въ послѣдствіи склонится къ ней, при содѣйствіи Господа вразумляющаго: ибо и для покаянія мы нуждаемся въ содѣйствіи благодати Господней, будучи не въ силахъ сами по себѣ совершить какое-либо благое дѣло.

*въ разумъ истины.*

Такъ чтобы придти къ познанію истины.

Ст. 26. *И возникнутъ отъ діавольскія сѣти.*

Возникнутъ отъ этой сѣти тѣ, которые находились въ ней вслѣдствіе своего неразумѣнія и по причинѣ заблужденія: ибо и это есть сѣть діавола, уловляющая людей въ погибель.

*Живи уловлени отъ него, въ свою его волю.*

Бывъ уловлены діаволомъ въ сѣти его и содержимы имъ въ нихъ, чтобы творить волю его. Или: бывъ уловлены Богомъ, т. е. сдѣлавшись добычею Его, попавъ въ Его сѣти, чтобы исполнять волю уловившаго. Сѣть эта есть жизнь незасорная и чистое ученіе.

### Г Л А В А 3.

**Предреченіе о томъ, что зло въ людяхъ будетъ усиливаться, прикрываться обманомъ, но будетъ и изобличено.**

Ст. 1. *Сіе же вѣждь, яко въ послѣдніе дни настанутъ времена люта.*

Настанутъ тяжелыя времена по причинѣ тяжкихъ дѣлъ, въ нихъ совершаемыхъ. А дѣла эти дѣйствительно бу-

дуть тяжки и лукавы, почему и самые дни называются лукавыми.

*Ст. 2. Будуть бо чловѣцы самолюбцы,*

Они будутъ любить только себя самихъ, а не братій; будутъ заботиться исключительно только о себѣ самихъ, нисколько не заботясь о ближнихъ, вообще будутъ думать только о себѣ, нисколько не думая о другихъ. А это есть извращеніе любви и оскорбленіе ея, служащее причиною всякаго другаго зла.

*сребролюбцы,*

Человѣкъ самолюбивый будетъ непременно сребролюбивымъ.

*величавы,*

Сребролюбецъ будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и заносчивъ, высокоумренъ.

*горди,*

Высокомѣрный будетъ и презорливъ, держа себя выше всѣхъ и представляя себя самаго высшимъ того, что онъ есть на самомъ дѣлѣ.

*хульницы,*

Человѣкъ гордый не задумается похулить даже и Бога. Такимъ образомъ самолюбіе есть мать, многихъ золъ. Если желаешь, то вступи въ каждый отдѣльный видъ этого грѣха.

*родителемъ противящися,*

Кто способенъ даже и Бога похулить, тотъ тѣмъ болѣе будетъ непокоренъ родителямъ.

*неблагодарни,*

Какъ въ отношеніи къ благодѣющему Богу, такъ и въ отношеніи къ благотворящимъ имъ людямъ.

*неправедни,*

Несправедливы.

*нелюбовни.*

Къ дѣтямъ своимъ.

*Ст. 3. Непримиригельни (продерзиви, возносливи, прелагатае,*

Ни на какое снисхожденіе не способны въ отношеніи къ тѣмъ, кто чѣмъ-нибудь ихъ затрунулъ.

*клеветницы,*

Занимаясь клеветою другъ на друга.  
*невоздержницы.*

Въ отношеніи къ грѣхамъ вообще и въ частности ко  
грѣхамъ языка, чрева, сладострастія.

Ст. 4. Некротцы,  
Безчеловѣчны.

*неблаголюбцы,*

Любители зла,  
*предатели,*

Предатели справедливаго и добраго, или вообще  
присныхъ.

*наили,*

Неосмотрительны, неосторожны.

*напыщени,*

Гордясь нѣкоторыми добрыми подвигами, случайно  
совершенными ими, какъ напр.: долготерпѣніемъ, цѣло-  
мудріемъ, или инымъ чѣмъ въ этомъ родѣ.

*сластолюбцы паче нежели боголюбцы.*

Ст. 5. Имущіи образъ благочестія,

Имѣя одинъ только внѣшній видъ благочестія.

*силы же еѳо отвершиися.*

Отвергшись дѣятельной силы его, прикрывшись ли-  
чиною благочестія и притворно показывая видъ людей  
благочестивыхъ, на самомъ дѣлѣ они оттолкнули его отъ  
себя. Слово: „образъ“ употребляется въ разныхъ смы-  
слахъ, и то въ смыслѣ подобія и уподобленія, какъ  
напр.: *мужъ убо не долженъ есть покрывать главу, об-  
разъ и слава Божія сый* (1 Кор. 11, 7); то въ смыслѣ  
уничженія (и ничтожества,) какъ напр.: *убо образомъ  
ходитъ человекъ* (т. е. онъ ходитъ подобно призраку  
Пс. 38, 7), иногда это слово употребляется въ смыслѣ  
цѣны, достоинства; какъ напр. въ Посланіи къ Римл.  
(2, 20), а иногда и въ смыслѣ поношенія, какъ напр.;  
въ настоящемъ мѣстѣ. Ибо одинъ видъ есть нѣчто мерт-  
вое, лишенное дѣятельной силы. Даже и вѣра, по слову  
Апостола, безъ дѣлъ мертва есть (Іак. 2, 21). А потому  
нѣтъ никакой пользы отъ одного имени христіанина,  
когда съ нимъ не соединяются тѣ отличительныя черты  
(въ жизни и дѣлахъ), по которымъ онъ признается за  
такого.

*И сихъ отвращайся,*

Такие люди, конечно, были и во времена Апостола, хотя и въ небольшомъ количествѣ. Главнымъ же образомъ Апостоль предостерегаетъ отъ такихъ людей чрезъ Тимоея его преемниковъ.

Ст. 6. *Отъ сихъ бо суть поныряющіи въ дома,*  
Т. е. входящіе въ дома. А словомъ: „поныряющіи“ указалъ на ихъ коварное безстыдство, потому что они украдею проникаютъ въ дома.

*и плѣняющіи женищица,*

Плѣняющіе не женщинъ вообще, а неразумныхъ податливыхъ на обольщенія. А слово: *плѣняющіи* употреблено вмѣсто: дѣлающіе ихъ ручными и послушными.

*отягощенныя грѣхами.*

Женщинъ задавленныхъ, обремененныхъ грѣхами, носящихъ на себѣ тяжкую ношу грѣховъ. Вотъ къ такимъ-то женщинамъ, полнымъ грѣховъ, и будетъ направлено обольщеніе.

*водимыя похотми различными.*

Разумѣются страсти тѣлесныя, особенная любовь къ пищѣ, стремленіе къ богатству, къ славѣ и т. п. Слово: „водимыя“ употреблено вмѣсто: одержимыя и управляемыя.

Ст. 7. *Всегда учащаяся и николиже въ разумъ истины пріити могущья.*

Такъ какъ онѣ задавлены тяжестію грѣховъ и порабощены разнообразными похотями, то совсѣмъ окаменѣли ихъ сердца. А потому будучи научаемы людьми благочестивыми, чтобы не увлекались заблужденіями, никакъ не могутъ понять, что такое добро.

Ст. 8. *Якоже Іанній и Амврій противистася Моисею, такожде и сіи противляются истинѣ.*

Іанній и Амврій были Египетскіе маги, которые нѣкогда выступили противъ Моисея и взялись въ противовѣсь чудесамъ его творить свои ложныя чудеса (Исх. 7, 11). Имена этихъ людей въ Писаніи не упомянуты, но Павелъ указалъ ихъ или по сохранившемуся о нихъ преданію, или же узналъ ихъ по внушенію Св. Духа, а можетъ быть просто заимствовалъ (эти имена) изъ какой

нибудь апокрифической книги. Такъ и эти обманщики, говорить онъ, противостоятъ истинѣ

*Человѣцы растлѣни умомъ,*

Ни о чемъ здраво немыслящіе.

*и не искусни о вѣрѣ.*

Чистую вѣру не чисто содержащіе, не право вѣрующіе, понимающіе вѣру въ искаженномъ видѣ и сбивчиво.

Ст. 9. *Но не преуспѣютъ болѣе,*

Не уадется имъ скрывать на долгое время. Если даже и успѣхъ будутъ имѣть въ нечестіи своемъ, то и тогда надолго не скроются: ибо скоро уловятся въ преступленіи своемъ, и скоро разоблачится притворство ихъ.

*безуміе бо ихъ явлено будетъ всѣмъ,*

Т. е. имѣющимъ здравый умъ и способность къ пониманію.

*якоже и онѣхъ бысть,*

Какъ и безуміе Египетскихъ маговъ. Показавшись на короткое время, по нѣкоторому искусству оболщенія, чудотворцами равными Моисею, они въ дальнѣйшемъ ходѣ чудесъ оказались несостоятельными и выдали свою ловкость оболщать зрѣніе людей, легко поддающихся обману. Подобныя обманчивыя дѣйствія я не отъ себя самаго выдумываю, но ты самъ свидѣтель имъ, говоритъ Апостоль.

(Продолженіе будетъ).

## Село Гремячее (бывшій городъ—крѣпость) и Гремячeskія церкви до Петра Великаго(\*)

Военная реформа Петра по отношенію къ Гремячему и другимъ подобнымъ ему городамъ коснулась прежде всего служивыхъ людей. Въ 1722 году, въ виду намѣренія турокъ сдѣлать нападеніе на Украйну, для защиты пограничной линіи организованы были, по распоряженію Петра, особые ландмилицкіе полки, въ составъ которыхъ,

(\*) Продолженіе.—См. № 6.

между прочимъ, вошли служилые люди украинскихъ крѣпостей<sup>(1)</sup>. Послѣ этого перваго выбора изъ служилыхъ людей, оставшіеся не были формально признаны крестьянами, хотя уже несли нѣкоторое тягло. Въ 1724 г. послѣдовалъ указъ, по которому означенные служилые люди записаны въ подушный окладъ, шедшій на содержаніе полковъ ландмилиціи<sup>(2)</sup>, а потомъ получили названіе „пашенныхъ солдатъ“.

Не смотря однако на то, что и по своему земледѣльческому населенію, и по внѣшности Гремячій былъ селомъ, снѣ болѣе 50 лѣтъ еще продолжалъ именоваться городомъ. Какъ городу, ему пришлось пережить всѣ фазисы мѣснаго управленія, которые испытала Россія въ послѣдующія царствованія XVIII в., переходя отъ воеводъ къ губернаторамъ и возвращаясь снова къ воеводскому управленію. Петръ Великій, въ силу своего стремленія къ централизаціи государственнаго управленія, стремился централизовать и областное управленіе по возможности въ меньшемъ числѣ правительственныхъ органовъ. Въ 1708 году онъ первоначально назначилъ 8 губернаторовъ, при чемъ Гремячій вошелъ въ составъ Московской губерніи<sup>(3)</sup>. Въ 1719 г. губерніи были раздѣлены на провинціи, губернаторамъ предписано управлять по новымъ инструкціямъ. По этому раздѣленію Гремячій вошелъ въ составъ Переяславль-Рязанской<sup>(4)</sup>. По смерти Петра губернаторское управленіе было оставлено, и уже въ 1727 г. снова были поставлены воеводы даже въ такіе города, гдѣ ихъ прежде не было<sup>(5)</sup>. Въ послѣдующія царствованія снова возвратились къ губернаторамъ, которымъ подчинены были воеводы, чѣмъ ограничивалась ихъ власть и значеніе. Во все это время въ Гремячѣ также были воеводы и воеводская канцелярія, уничтоженная только Екатериной II. Кромѣ воеводы въ Гремячѣ въ 60-70-хъ годахъ XVIII в. другимъ административнымъ ли-

(1) П. С. З. VI, № 4131. Богалѣя Очерки степней Украйны.

(2) П. С. С. VII, № 5673.

(3) П. С. З. IV, № 2218.

(4) Ее составляли города: Переяславль Рязанскій, Зарайскъ, Михайловъ, Гремячій, Пронскъ, Печерники, Сапожеть, П. С. З. V. № 3380.

(5) З. П. С. VI, № 5117.

цомъ временно былъ управляющій, присланный изъ Московской канцеляріи и имѣвшій большія полномочія.

За эти послѣдніе годы воеводскаго управленія и вмѣстѣ существованія Гремячаго, какъ города, мы имѣемъ о немъ довольно полныя свѣдѣнія. Кромѣ вышепомянутаго плана г. Гремячаго, снабженнаго примѣчаніями, и нѣкоторыхъ документовъ за семидесятые годы, находящихся при Гремячевскихъ церквахъ, сохранилась воеводская опись Гремячаго за 1776 г. и нѣсколько связокъ „дѣлъ г. Гремячаго“, въ архивѣ Тульской духовной Консисторіи. На основаніи этихъ, бывшихъ въ нашемъ распоряженіи источниковъ, мы можемъ составить себѣ такое представленіе о Гремячѣ. Онъ числился безубѣднымъ городомъ Передславльской провинціи Рязанскаго уѣзда. Острога уже не было, а отъ крѣпости оставались валы, за которыми находилась ветхая соборная церковь и два казенныхъ строенія: воеводскій домъ и воеводская канцелярія. Самый городъ, раздѣленный на пять слободъ, состоялъ изъ 425 крытыхъ соломой, деревянныхъ домовъ<sup>(1)</sup>, разбросанныхъ, какъ видно, довольно безпорядочно, такъ что всего по воеводскому отчету было 44 улицы и переулка. Указъ Петра Великаго (1722 г.), чтобы дома въ селеніяхъ строились по два вмѣстѣ съ промежуткомъ въ 30 сажень, на которыхъ должны быть посажены деревья и расти конопля, здѣсь не соблюдался. Вспомнили о немъ лишь въ 1771 г., когда сгорѣла вся Староказачья слобода<sup>(2)</sup>, послѣ чего начали строиться по новому плану. Тогда въ Гремячѣ было 7 церквей, 2 водяныхъ мельницы, 3 питейныхъ заведенія. Населеніе состояло изъ 1459 душъ пашенныхъ солдатъ, занимавшихся преимущественно земледѣліемъ. Торговля была въ упадкѣ, въ городѣ не было ни лавокъ, какъ теперь, ни торговъ; бывали только въ году двѣ однодневныя ярмарки: первая на преполовеніе, вторая — на первый день Петрова поста, но онѣ не отличались людностію и обширностію торговыхъ оборотовъ<sup>(3)</sup>. Для земледѣлія гремячевцамъ былъ

(1) Изъ нихъ 396 дворовъ были пашенныхъ солдатъ, 22 — поповскихъ и причетническихъ, 4 — канцелярскихъ служителей, 3 — штатныхъ и отставныхъ солдатъ.

(2) Архивъ Т. Д. К. Дѣла г. Гремячаго 1771 г. № 1142.

(3) А. М. Ю. Книга описанія городамъ № 2499 д. 32. См. прилож.

полный просторъ. По размежеванію 1776 года имъ принадлежалъ обширный участокъ земли, около 14000 дес., а всего съ неудобной и усадебной по примѣчанію къ генеральному плану, гдѣ къ Гремячему присоединились 2 сельца и 2 деревни, количество всей городской земли, пашенной, усадебной, выгонной и неудобной состояло изъ 16338 д. 1451 с. Изъ нихъ лѣсу строеваго 321 д. 427 с., дровянаго—2014 д. 1571 с.<sup>(1)</sup> Отъ этихъ лѣсовъ, въ которыхъ водились тогда во множествѣ зайцы, волки, бѣлки, лисицы и горностаи, составлявшіе предметъ охоты, теперь почти не осталось и слѣда. Земля была раздѣлена по числу душъ<sup>(2)</sup> пашенныхъ солдатъ, вносившихъ свои подушные оклады за землю, какъ всѣ однодворцы того времени, въ воеводскую канцелярію. Какъ велики были подушные оклады, сказать трудно, потому что въ воеводской отпискѣ (1776 г.) показанъ общій валовой сборъ доходовъ въ годъ 6744 руб. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; но въ то число входили питейный сборъ (1584 р. 15 к.), ярмарочный и пр. Городское управленіе, какъ мы сказали, сосредоточивалось въ воеводской канцеляріи. Штатъ послѣдней состоялъ: изъ воеводы, четырехъ канцелярскихъ служителей, сержанта, капрала и одиннадцати рядовыхъ солдатъ, представлявшихъ жалкій остатокъ прежняго гарнизона. Другимъ напоминаніемъ о бывшемъ гарнизонѣ служили сотники, пятидесятники и десятники, представлявшіе собою земскую полицію. Въ 1775 г. воеводскую канцелярію замѣнила въ Гремячемъ такъ называемая Нижняя Расправа. Ее составляли: расправный дьякъ, канцелиристъ, подканцелиристъ, засѣдатели (выборные изъ Гремячевскихъ жителей) и секретарь. Это было не только административное, но и судебное учрежденіе. Подробности Государственнаго положенія и внутренняго быта гремячевцевъ, какъ однодворцевъ XVIII в.,

(1) Изъ примѣчанія къ генеральному плану, хранящемуся въ архивѣ М. И. Д.

(2) Изъ акта генеральнаго размежеванія видно, что для Вѣломѣстной слободы было отведено 1600 дес. 94 саж., Новопроборной—3044 д. 1910 с., Стрѣлцкой—3453 д. 625 с., Пушкарской—1022 д. 1371<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с., Староказначей—4198 д. 2006<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с. Слѣд., на податную душу приходилось около 9 десятинъ. См. прилож.



опускаемъ, потому что объ этомъ есть специальныя изслѣдованія<sup>(1)</sup>.

Архивныя дѣла Тульской Консисторіи, знакомя насъ съ положеніемъ гремячевскихъ церквей и приходоѡ, на сколько они измѣнились въ продолженіе столѣтія, вскрываютъ интересную страничку изъ жизни захолустнаго русскаго духовенства второй половины XVIII в. вмѣсто шести извѣстныхъ намъ церквей въ Гремячемъ XVIII в. было уже семь: седьмая была кладбищенская. Судя по плану, она находилась близъ новаго Собора, выстроеннаго въ 1768 году, а это даетъ право думать, что въ кладбищенскую церковь былъ обращенъ старый Соборъ. Гремячевскія церкви, въ описываемое время, просуществовавъ 150 и болѣе лѣтъ, начали приходить въ крайнюю ветхость, почему священно-служители и прихожане озабочены ихъ ремонтъ и построеніемъ новыхъ вмѣсто старыхъ. Починъ былъ сдѣланъ съ соборной церкви, какъ древнѣйшей, которая съ 1750 года оставалась безъ службы и священника. Въ 1759 г. соборный дьяконъ Ѳеодоръ Никоновъ въ прошеніи своемъ отъ 8 марта писалъ преосвященному Палладію Еп. Рязанскому и Муромскому: Соборная Гремячевская церковь отъ давняго построенія имѣется въ крайней ветхости, такъ что уже и къ разрушенію приходить, а вновь, вмѣсто оной соорудить нечѣмъ, понеже при оной церкви приходу не имѣется. Чего ради я имѣю усердіе оную церковь соорудить отъ боголюбивыхъ дателей подаянія... Того ради прошу дать мнѣ указъ и шнурованную книгу<sup>(2)</sup>. Сборъ пожертвованій былъ разрѣшенъ на 3 года, и энергичный дьяконъ, обходя города и села, черезъ годъ началъ уже постройку, но когда, по окончаніи трехлѣтняго срока для сбора, денегъ не хватило, въ 1764 г. онъ просилъ опять дозволенія на сборъ пожертвованій, что опять было разрѣшено<sup>(3)</sup>. Благодаря усердію и энергіи этого священно-служителя въ 1768 году въ Гремячемъ былъ

(1) Силаевскій. Крестьяне въ царствованіе Екатерины II. Гл. IV.

(2) А. Т. Д. К. Дѣла г. Гремячаго 1759 г. № 240.

(3) Тамъ же 1764 г. № 1274.

уже новый деревянный Соборъ, снабженный въ достаточномъ количествѣ утварью; по сказкамъ священ.-ц.-служителей этого года при Соборѣ былъ одинъ священникъ, дьяконъ, дьячекъ, пономарь, два сторожа. Приходскихъ дворовъ не было, церковной земли было 90 десятинъ.

Въ 1766 году прихожане Новоприборной слободы просили Владыку разрѣшить имъ, разобравъ ветхую ихъ церковь, перестроить на томъ же погостѣ вновь и украсить. Разрѣшенныя работы начаты были въ маѣ и окончены въ октябрѣ, о чемъ донося, свящ. Петръ Ивановъ просилъ дозволенія освятить новый храмъ и даровать антиминсѣ<sup>(1)</sup>. Причтъ ея въ этомъ году состоялъ изъ священника, дьякона, дьячка и пономаря, при полной пропорціи церковной земли. Приходъ ея состоялъ изъ 70 дворовъ.

Въ томъ же, или въ слѣдующемъ году, была заново перестроена и Стрѣлецкая церковь. Прошенія прихожанъ о перестройкѣ не сохранилось, но въ вѣдомостяхъ 1768 и 1779 гг. она значится „не въ давне построенною“. Это была самая бѣдная по своему приходу церковь. По разбору священно-ц.-служителей 1755 г. къ ней прихожанъ было всего 26 дворовъ при священникѣ, дьячкѣ и пономарѣ. По сказкамъ свящ.-ц.-служителей 1766 г. прихожанъ было 50 дворовъ, а по описи 1779 г.—46 дворовъ, при прежнемъ составѣ причта. Въ послѣдней описи о церкви говорится, что „она въ твердости и какъ церковнымъ благолѣпиемъ, такъ утварію, ризами и книгами, кромѣ неимѣнія устава, требника большаго и книжицы благодарственного молебнаго пѣнія, состоитъ во всякомъ удовольствіи<sup>(2)</sup>“.

Въ 1772 году была выстроена и въ Пушкарской слободѣ новая церковь во имя Покрова Пр. Богородицы, вмѣсто ветхой во имя пр. Сергія. Мѣстоположеніе послѣдней среди селенія найдено было неудобнымъ, почему новую церковь отнесли на болѣе возвышенное мѣсто на

---

<sup>(1)</sup> Тамъ же 1766 г. № 260.

<sup>(2)</sup> А. Т. К. Д. Дѣла г. Гремячаго. Опись Гремячевскихъ церквей, учинен. Михайловскимъ дух. Правленіемъ 1779 г. См. Приложение.

разстояніи ста саженой отъ прежней. Главнымъ строителемъ былъ секундъ-майоръ Н. С. Терпигоревъ, имѣніе котораго сельцо Богородицкое состоявшее изъ помѣстья и 10 крестьянскихъ дворовъ, входило въ составъ Пупкарскаго прихода. Онъ 19 марта означеннаго года въ своемъ прошеніи къ Преосвященному Палладію, вмѣстѣ съ представителемъ отъ прихожанъ Пупкарской слободы, писали, что ими выстроена церковь во имя Покрова Пр. Богородицы съ двумя придѣлами: во имя пр. Сергія и св. Дмитрія Ростовскаго. Придѣлы „мѣстными иконами и прочимъ принадлежащимъ благолѣпіемъ удовлетворены и нынѣ къ освященію состоятъ въ готовности. А настоящая церковь еще въ окончаніе не приведена“, почему и просили благословенной грамоты на освященіе пока придѣловъ. Согласно резолюціи Владыки на это прошеніе въ сентябрѣ 1773 г. придѣлы были освящены, а въ 1775 г. была торжественно освящена и настоящая Михайловскимъ протоіереемъ Иваномъ Васильевымъ, какъ это значитъ въ благословенной грамотѣ Епископа Палладія и въ надписи на храмозданномъ крестѣ<sup>(1)</sup>. По вѣдомости слѣдующаго 1776 г. причтъ вновь построенной церкви составляли: іерей Стефанъ Потапьевъ, дьяконъ Иванъ Стефановъ, дьячекъ Стефанъ Стефановъ, пономарь Фотій Никитинъ. Приходскихъ дворовъ 47. По описи 1779 г., при прежнемъ составѣ причта, приходскихъ дворовъ значитъ уже 63.

Изъ церквей старыхъ или перваго построенія къ 1779 г. оставались Староказачья - Никольская и Бѣломѣстная—Богоявленская. Обѣ онѣ находились въ жалкомъ положеніи. „Въ Староказачьей слободѣ, говорится въ описи 1779 г., церковь святаго Николая Чудотворца деревянная отъ давняго построенія какъ самая церковь, такъ трапеза и паперть кровлею обетшали и мѣстами въ трапезѣ проходить течь; помость же въ трапезѣ за гниlostью зыблется, рундуки и паперть позгнили. Въ церкви въ нижнемъ поясѣ мѣстныя святыя иконы состоятъ безъ иконостаса поставлены на подмосткахъ и какъ оныя,

---

(1) Благословенныя грамоты 1773 и 1775 гг. См. въ прилож.

такъ и въ верхнемъ поясахъ иконы, имѣются писанія ниской работы безъ коностасовъ въ тяблѣ. Во святомъ алтарѣ на престолѣ одеяніе бумажное ветхое и поплоченое на жертвенникѣ холщевое. Сосуды, дискось, звѣздица, лжица и ковчегъ оловянные ветхіе. Два гевангелія: одно старое съ сребренными, а другое новое съ мѣдными Евангелисты. Два креста: одинъ старой сребреной, другой новой мѣдной. Покрововъ, воздуховъ и священно-служительскихъ облаченій состоитъ въ недостаткѣ и убогой матеріи. При оной церкви священно и церковно-служителей въ наличествѣ состоитъ: поповъ два, діаконовъ одинъ, дьячковъ два и пономарей два. Церковной земли и сѣнныхъ покосовъ указная пропорція и вся оная за священно и церковно-служителями состоитъ во владѣніи. Приходскихъ же на лицо состоитъ сто восемьдесятъ пять дворовъ“.

Почти то же говорится и о Бѣломѣстной церкви. „Въ Бѣломѣстной слободѣ церковь Богоявленія Господня древянная состоитъ на фундаментѣ твердо, въ стѣнахъ же скважни сѣвозъ кои и свѣтятся, въ трапезѣ потолокъ прогнивать начинаетъ и видно, что проходитъ течь. Паперть какъ сама, такъ и кровлю обветшала и всходы огнили. Въ церкви иконостаса въ первомъ поясѣ нѣтъ и святыя иконы мѣсныя поставлены на подмосткахъ, а въ верхнихъ поясѣхъ иконы поставлены въ тяблѣ и всѣ писанія ниской работы. Во святомъ алтарѣ на престолѣ и жертвенникѣ одежды холщевыя, сосуды, дискось, звѣздица, лжица, блюдцы и ковчегъ оловянные новые, Евангеліе на престольное новое обложено краснымъ трипомъ, Евангелисты мѣдныя. Два креста: одинъ мѣдной, другой писаной на деревѣ. Покрововъ, воздуховъ и священно-служительскихъ облаченій весьма состоитъ мало и убогой матеріи, книгъ церковныхъ—миней мѣсечныхъ, устава церковнаго, Октоиха осмигласовъ, книжицы благодарственнаго молебнаго пѣнія не имѣется. Церковной земли при оной церкви и сѣнныхъ покосовъ указная пропорція<sup>(1)</sup>, и вся оная за священно и церковнослужителями

---

(1) Точныя свѣдѣнія объ этой пропорціи получаемъ изъ межевой книги, утвержденной въ 1776 г. той церковной писцовой земли, обмѣриван-

состоить во владѣннн безъ изыятн. Священно и церковнослужителей въ наличествѣ состоитъ пощъ, днаконъ, днчекъ и пономарь. Приходскихъ на лицо имѣется семдесятъ четыре двора“.

Гремячевское духовенство XVIII в. своимъ числомъ гораздо было больше, чѣмъ столѣтн тому назадъ. По описи Гремячаго 1776 г. всѣхъ домовъ священнослужительскихъ было 22. Способъ полученн свящ. ц. служительскихъ мѣстъ очень напоминаетъ прежнее выборное начало. За кандидатовъ священства и причетническихъ должностей хлопчатъ прихожане, воевода и часто самъ священникъ, желавшн при себѣ устроить своихъ дѣтей, или родственниковъ, отчего встрѣчались такн явленн, что одно время причтъ Новоприборной церкви состоялъ изъ отца—священника, сына—днкона и другаго сына—днчка<sup>(1)</sup>, также въ 1761 г. и въ бѣломѣстной слободѣ священникъ, днконъ и днчекъ были родные братья. Обыкновенно вмѣстѣ съ просьбою къ архерею ходатаевъ за извѣстнаго кандидата прилагалъ и онъ свое прошенн. Въ послѣднемъ проситель общалъ, что „въ пропитанн будетъ доволенъ, что онъ до окончанн дѣла ни черезъ какн персоны утруждать Его Преосвященство не будетъ. Болѣзни глухоты и въ удѣсехъ поврежденн не имѣтъ, раскола и той прелести и святѣй церкви противности за нимъ нѣтъ, непотребностей и препятствующихъ къ произведенн въ означенн санъ дѣлъ за собою не имѣтъ, правиламъ святымъ и церковному преданн во всемъ согласуетъ, катихизическое наставленн изустно онъ обучаетъ и по обученн въ своей памяти содержать можетъ. Крестится онъ по православной христанской вѣрѣ тремя персты, повседневно бывааетъ въ церкви, былъ и у присяги Царскому дому“<sup>(2)</sup>. Такн про-

---

ной отъ всѣхъ смежныхъ владѣльцевъ оною окружною межею по нынѣшней мѣрѣ состоитъ: пашенной земли 42 дес. 300 кв. саж., сѣнныхъ покосовъ 6 дес. 1280 кв. саж., подъ проселочными дорогами 600 кв. саж., подъ рѣчкою 1120 кв. саж., а всего 49 дес. 903 кв. саж., а за исключеннемъ дорогъ, рѣчки и другихъ неспособныхъ къ пашнѣ мѣстъ,—48 д. 1583 кв. саж.

(1) А. Г. Д. К. Дѣла 1776 г.

(2) Такнхъ прошений, изложенныхъ въ первомъ лицѣ, въ консисторскомъ архивѣ много; это взято изъ дѣла 1778 г.

пенія рѣдко оставались безъ послѣдствій, при чемъ епархіальное начальство, уважая просителей и ходатаевъ (особенно изъ свѣтскаго начальства) не справлялось, на сколько новое лицо причта нужно для прихода и какъ отзовется его появленіе на матеріальномъ благосостояніи другихъ членовъ, благодаря чему расло число священно-служителей совершенно не пропорціонально увеличенію прихожанъ и улучшенію матеріальнаго положенія духовенства. Въ 1776 г., напр., при Покровской церкви на полный причтъ (священникъ, дьяконъ, дячокъ и пономарь) приходилось 47 приходскихъ дворовъ. Ближайшимъ послѣдствіемъ этого возрастанія духовенства была его крайняя бѣдность. Прихожанъ было немного, да и съ тѣхъ за требоисправленія можно было только брать указную цѣну, установленную комиссіей духовныхъ дѣлъ 1765 г. Цѣна эта или такса доведена была до возможнаго минимума: за молитву родильницы 2 коп., за крещеніе и погребеніе младенцевъ по 3 коп., за свадьбу 10 коп., за погребеніе взрослого 10 коп., за исповѣдь и причащеніе брать запрещалось, а за молебны и поминовеніе родителей давать каждому по соизволенію. Положимъ, тогда деньги были дороже, чѣмъ теперь, а жизнь дешевле, но все же при такой платѣ прокормиться было трудно. Болѣе надежное средство содержанія представляла земля, но пропорція ея оставалась при церквахъ та же, а число священно-служителей увеличивалось, къ тому же земля сама требовала въ некоторыхъ денежныхъ затратъ.

(Окончаніе будетъ).

## ИЗЪ ПИСЕМЪ КЪ МОЛОДОМУ СВЯЩЕННИКУ.

### 3.

#### (О борьбѣ съ пьянствомъ.)

Борьба съ пьянствомъ—одна изъ важнѣйшихъ задачъ для приходскаго пастыря. Большинство изъ насъ, даже изъ такихъ пастырей, которые сами всегда были далеки отъ этого порока, поживши на приходѣ въ какомъ ни-

будь подгороднемъ или почему нибудь особенно изобилующемъ мѣстами питейной продажи селѣ, привыкають снисходительно относиться, присматриваются къ этому злу, примиряются съ окружающимъ ихъ пьянствомъ, какъ съ явленіемъ, чуть не нормальнымъ, во всякомъ случаѣ неизбѣжнымъ. Къ счастью, однако же, не скоро совершается это примиреніе. Человѣку, какъ говорится „свѣжему“, даже кажется на первыхъ порахъ, что онъ никогда не можетъ примириться съ тѣмъ безобразіемъ, въ какомъ обыкновенно является пьянственный разгулъ народа. Тебя, любезнѣйшій братъ, можно по всей справедливости назвать въ этомъ отношеніи „свѣжимъ“ человѣкомъ. Но бойся примиренія. А потому будемъ ковать желѣзо, пока оно горячо. Ты уже началъ ковать и обращаешься ко мнѣ за совѣтами. Ты уже замышляешь объ обществѣ трезвости. Долженъ тебѣ сказать, что я былъ приходскимъ священникомъ въ такое время, когда общества трезвости были чуть не подъ запрещеніемъ. Въ моемъ, впрочемъ, приходѣ пьянство не было особенно распространеннымъ зломъ. Были пьяницы, даже запойные, но ихъ было немного. Въ городскихъ приходяхъ это было вообще рѣдкое явленіе. Въ борьбѣ съ этими рѣдкими явленіями мнѣ удавалось испытать силу душевнаго пастырскаго слова. Какъ сейчасъ помню, такой случай. Былъ у меня одинъ сынъ духовный, очень добрый человѣкъ, но подвергавшійся по временамъ запою. Бывало при всякой встрѣчѣ съ нимъ, говорю ему свои пастырскія увѣщанія; но никакъ онъ не могъ удержаться, когда къ нему приступала, какъ онъ со слезами увѣрялъ, запойная страсть. Однажды случился съ нимъ такой страшный пароксизмъ запоя, что онъ едва не умеръ. Когда онъ сталъ оправляться, я написалъ ему увѣщательное письмо, которое такъ на него подѣйствовало, что онъ послѣ того лѣтъ 15-ть ничего опьяняющаго не пилъ, чуть не каждый день перечитывая это письмо. Я было и забылъ о своемъ письмѣ; но жена его спустя 15 лѣтъ принести его ко мнѣ и просить со слезами написать еще такое же письмо, потому что это уже истерлось отъ частаго развертыванія и свертыванія, а мужъ ея запилъ,

по старому. Дѣло походило на то, что эта безграмотная женщина суетѣрно отнеслась къ моему письму. Чтобы не дать болѣе повода, не ему, конечно, какъ грамотному и довольно развитому, а ей, къ продолженію и развитію въ ея душѣ суетѣрныхъ понятій, я не далъ ей письма, а отправился къ нему для личныхъ увѣщаній, которыя не остались безъ дѣйствія и на этотъ разъ. Я увѣренъ, что и твои пастырскія увѣщанія не останутся безъ дѣйствія. По крайней мѣрѣ вотъ что я тебѣ скажу: не спѣши сей часъ же открывать у себя въ приходѣ общество трезвости; испытай прежде силу своихъ увѣщаній. Увѣщавай и въ церкви и по домамъ при всякомъ случаѣ, усовѣщевай и наединѣ и на исповѣди. Я не говорю, чтобы этимъ и ограничиться; нѣтъ, своими увѣщаніями ты долженъ готовить прихожанъ къ открытію общества трезвости. Читай въ церкви Троицкія и другія книжки противъ пьянства, раздавай грамотнымъ для домашняго чтенія. Книжки эти можешь въ какомъ угодно количествѣ выписать изъ Епархіальнаго Книжнаго склада. На всякій случай вотъ тебѣ и перечень книжекъ, мнѣ извѣстныхъ: 1) Для чтенія въ церкви и для раздачи грамотнымъ крестьянамъ—Троицкія книжки, № 8: Десять горькихъ гроздовъ пьянства, № 581: Отголоски древнерусской проповѣди противъ пьянства, № 70: Древнерусскія поученія противъ пьянства, № 619: О томъ, какъ избобрѣтательны пьяницы, № 454: До чего доводитъ пьянство, № 492: Какъ помочь нашему общерусскому горю?— 2) Для домашняго чтенія—Изданія протоіерея В. Михайловскаго „Друзьямъ трезвости“, № 11: Дѣдушка Савелій, № 13: Калинычъ, № 14: Страдалица, № 15: О. Василій, № 18: Товарищи—фабричный людъ. —3) Для себя—изданія Сытина: „Вино для человѣка и для его потомства—ядъ“. „Пора опомниться.— О вредѣ спиртныхъ напитковъ“.

У меня сохранилось поученіе, которое я однажды сказалъ прихожанамъ противъ пьянства. Не пригодится ли и оно тебѣ? Вотъ что между прочимъ я говорилъ своимъ прихожанамъ.

„Пьянство—страшное зло, отъ котораго всѣ мы общими силами должны и себя самихъ и другъ друга воздерживать



и предостерегать. Для этого прежде всего надобно помнить и другимъ внушать, какъ много зла происходитъ отъ пьянства.

Пьянство разстроиваетъ здоровье, дѣйствуетъ, какъ отравъ, какъ ядъ. Это дознано, что во всякомъ крѣпкомъ напитокѣ есть особенный и довольно сильный ядъ, называемый алкоголь; и чѣмъ крѣпче напитокъ, тѣмъ больше въ немъ яда. Кто пьетъ немного (не больше одной рюмки въ день), и если онъ человѣкъ уже возмужавшій (за 30 лѣтъ), тому этотъ ядъ не сдѣлаетъ вреда. Но все-же лучше тому, кто совсѣмъ не пьетъ крѣпкихъ напитковъ: кто пьетъ, тому трудно бываетъ иной разъ, при случаѣ, не переступить черезъ границу воздержанія, а разъ ее переступишь, дальше уже нѣтъ никакихъ границъ, все забыто.

Пьянство дѣлаетъ человѣка безумнымъ,—кто этого не знаетъ? Въ пьянствѣ человѣкъ способенъ сдѣлать всякій грѣхъ, всякое преступленіе, сказать всякое срамное, обидное и вредное слово. О чемъ трезвому человѣку и подумать стыдно, гнусно, то въ пьяномъ видѣ онъ и скажетъ, не стыдась, и сдѣлаетъ, Бога не боясь. Отъ пьянства и съ ума сходятъ; отъ пьянства доходятъ и до самоубійства.

Пьяному ничто не дорого,—ни своя трудовая копѣйка, ни свой домъ, ни своя семья, ни своя жизнь, ни своя душа.

Пьянство—главная причина народной бѣдности. Пьяница что сработаетъ, то пропьетъ; а когда привыкнетъ часто напиваться, тогда некогда работать: то лежитъ пьянъ, то отъ похмѣлья не можетъ работать, то разбился или простудился въ пьяномъ видѣ и проболѣлъ долго.

А семья сколько терпитъ горя отъ пьяницы! Ссора, скверная брань, драка; жену бьетъ пьяный ни за что, дѣти плачутъ, ѣсть имъ нечего—все пропито. Дѣтей некому добру учить, когда отецъ или мать пьянствуютъ. Дѣти слышать только сквернословіе, видятъ одно безобразіе: что изъ нихъ выйдетъ, когда вырастутъ? Да еще отъ пьяныхъ родителей большею частію больныя дѣти рождаются.

О, если бы обо всемъ этомъ подумали пьющіе много вина,—въ какой бы ужасъ пришли! О, если бы всѣ мы дружно взялись бороться съ этимъ зломъ,—сколько бы добра мы сдѣлали! О, если бы не было мірскихъ попоекъ, многочисленныхъ праздничныхъ и свадебныхъ пирушекъ, гдѣ и дѣтямъ даютъ пить вино, кабацкихъ и трактирныхъ сборищъ,—такой силы не имѣло бы у насъ пьянство.

А что пьянство великій грѣхъ, и отъ него бываетъ гибель человѣку, объ этомъ говорить намъ святое Слово Божіе.

„Въ Евангеліи Спаситель говоритъ: „смотрите, чтобы сердца ваши не отягчались объяденіемъ и пьянствомъ, чтобы послѣдній день не засталъ васъ внезапно“ (Лук. 21, 34). Апостоль Павелъ пишетъ: *Не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ* (Ефес. 5, 18); *пьяницы царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10).

А вотъ что проповѣдуетъ премудрый Соломонъ въ своихъ притчахъ: „слушай, сынъ мой, не будь съ винопійцами. *Всякъ бо пьяница и блудникъ обнищаетъ и облечется въ раздранныя одежды. У кого вой? у кого стонъ? у кого ссоры? у кого раны? у кого сини очи? У тѣхъ, которые долго сидятъ за виномъ, которые ищутъ, гдѣ бы попировать*“ (Прит. 23, 19. 20. 21. 29. 30).

Святой отецъ Іоаннъ Златоустъ, желая возбудить въ христіанахъ отвращеніе отъ пьянства, такъ изображаетъ пьянаго человѣка: „Пьяный не знаетъ, что нужно говорить и о чемъ молчать, но постоянно открытъ ротъ его; нѣтъ ни затвора, ни дверей на устахъ его; пьяный не умѣетъ располагать рѣчей своихъ съ благоразуміемъ, не умѣетъ распоряжаться богатствомъ мыслей, не умѣетъ одно приберечь, а другое издержать, но все тратитъ и извергаетъ. Пьянство есть несчастье, достойное смѣха, болѣзнь, достойная осмѣянія, произвольное бѣснованіе; оно хуже помѣшательства. Пьяный бываетъ хуже бѣсноватаго. Бѣсноватаго всѣ мы жалѣемъ, а этого отвращаемся; тому сострадаемъ, а на этого гнѣваемся и негодуемъ. Почему? Потому что у того болѣзнь отъ несчастія, а у этого отъ безпечности, у того отъ злоумышленія врага, а у этого отъ дурнаго настроенія мыслей; но терпитъ пьяный то же самое, что и бѣсноватый: такъ же кружится, такъ же приходитъ въ изступленіе, такъ же падаетъ, трясется, лежа на землѣ, испускаетъ изо рта пѣну, изливаетъ нечистую слюну, и уста его наполняются невыносимымъ зловоніемъ. Такой человѣкъ непріятенъ для друзей, смѣшонъ для враговъ, презирается слугами, отвратителенъ для жены, несносенъ для всѣхъ, хуже безсловесныхъ. Безсловесныя животныя пьютъ дотолѣ, пока чувствуютъ жажду, и ограничиваютъ пожеланіе потребностію, а этотъ, по невоздержанію своему, простираетъ пожеланіе долѣе потребности и становится безразсуднѣе безсловесныхъ. Особенно же тяжело то, что эта болѣзнь, производящая столько золь и несчастій, даже и не считается порокомъ, но за столами бываетъ соперничество и состязаніе въ безчинствѣ, и сильно спорятъ другъ съ другомъ о томъ, кто болѣе осрамить себя, кто болѣе возбудитъ смѣха, кто болѣе изнуритъ свои

силы, кто больше оскорбитъ общаго Владыку; это—діавольское состязаніе и соревнованіе. Пьяный жалокъ болѣе мертваго. Тотъ лежитъ безъ чувствъ и не дѣлаетъ ни добра, ни зла; а этотъ способенъ дѣлать зло и, заключивъ душу въ своемъ тѣлѣ, какъ во гробѣ, носить помертвѣвшее тѣло. Хочешь ли, я скажу еще нѣчто важнѣйшее и ужаснѣйшее всего этого? Пьянствующій человѣкъ не можетъ войти въ царство небесное. Кто говоритъ это? Павелъ. Не льстите себе: ни блудницы, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни милолицы, ни пияницы, ни хищницы царствія Божія не наследуютъ (1 Кор. 6, 9. 10). Слышишь, въ какой онъ сонмъ помѣстилъ пьянствующаго? Вмѣстѣ съ развратниками, съ блудниками, съ идолослужителями, прелюбодѣями, грабителями. Онъ останется за дверями, онъ лишится царства, не получить спасенія, будетъ посланъ на вѣчное мученіе. Поистинѣ, возлюбленные, тяжкое и весьма пагубное дѣло—пьянство“.

Чтеніями и поученіями противъ пьянства подготовляй въ своемъ приходѣ почву для Общества трезвости. Объ этомъ Обществѣ я буду писать тебѣ въ слѣдующемъ письмѣ. А теперь, въ виду приближающагося лѣта съ тяжелыми полевыми работами, считаю нужнымъ предостеречь тебя отъ неприличнаго для священника поощренія пьянства на такъ называемой „помочи“ или „толока“.

Толока эта не хороша въ двухъ отношеніяхъ: 1) мужики работаютъ не за деньги, а за водку, которую тутъ же и выпиваютъ, и уходятъ пьяными; 2) работаютъ въ воскресный день или въ какой нибудь праздникъ. И отъ того и отъ другаго священникъ долженъ ихъ удерживать. Понятно, въ какое противорѣчіе своему долгу онъ станетъ, если устроить у себя эту праздничную толоку. Говорятъ, что крестьянинъ никакихъ денегъ не возметъ за работу въ праздникъ: за деньги, думаетъ онъ, грѣхъ работать въ праздникъ, а за водку можно, потому что когда же и пить водку, какъ не въ праздникъ. Страшное извращеніе понятій: какъ будто и праздникъ хотять почтить, и въ то же время пьянствомъ оскорбляютъ святость праздника. Темному человѣку еще можно простить такую путаницу понятій. Но пастырь духовный долженъ просвѣтить темнаго человѣка, а не поддерживать въ немъ смуту понятій, не потворствовать пьянству да еще притомъ въ воскресный или празднич-

ный день. Что же нужно сдѣлать? Если безъ „помочи“ нельзя обойтись, и „помочь“ въ рабочую пору возможна только въ воскресенье или въ праздникъ, то нужно сдѣлать вотъ что: разъяснить мужичкамъ, что работать за деньги въ праздникъ точно грѣхъ. Но помолившись Богу въ церкви потрудиться потомъ для какогонибудь добраго дѣла, на примѣръ, на церковное строеніе, на бѣдныхъ въ приходѣ, на церковную школу, будетъ не грѣхъ, а святое дѣло, какъ и Спаситель сказалъ, что въ праздникъ должно добро творить (Мат. 12, 12). Разъяснивши это, скажи имъ, что если работать за деньги грѣхъ, то для пьянства работать еще грѣшнѣе. А вотъ если сработаете для Господа, для святаго дѣла, это будетъ богоугодное дѣло, а не грѣхъ. Вѣдь вы заработанную плату не себѣ возмете, а уступите въ пользу бѣдныхъ, въ пользу Церкви или въ пользу школы, — куда хотите, — все это будетъ угодно Богу.

Еще скажу тебѣ. Если имѣешь въ виду составить Общество трезвости, то прежде всего самъ откажись отъ употребленія хмѣльных напитковъ. Я знаю, что ты пьешь не много. Но необходимо совсѣмъ бросить и водку, и вино, и пиво. Вышеуказанныя мною книжки когда прочитаешь, особенно послѣднія двѣ, я увѣренъ, ты придешь къ убѣжденію, что даже и умѣренное употребленіе хмѣльных напитковъ вредно для здоровья. А главное, ты долженъ учить не только словомъ, но и примѣромъ. Хорошо, если бы и сослуживцы твои тоже перестали пить. Общество трезвости прежде всего нужно составить въ средѣ своей братіи.

## О церковномъ пѣніи въ сельскихъ приходскихъ церквахъ и о мѣрахъ къ улучшенію его.

Благодѣльное церковное пѣніе въ православныхъ храмахъ имѣетъ для молящихся глубокое воспитательное значеніе, особенно въ нашей русской деревнѣ. Своимъ молитвеннымъ характеромъ стройное церковное пѣніе умиляетъ душу простолюдина, да и не простолюдина

только. Благолѣпное церковное пѣніе устремляетъ души наши въ иной сверхчувственный міръ, отрывая насъ, хотя на короткое время, отъ житейскихъ невзгодъ и ежедневной суеты. Служа источникомъ высокаго эстетическаго наслажденія, оно воспламеняетъ сердца наши возвышенными религіозными чувствованіями; привлекая же простолюдина въ храмъ Божій, уже тѣмъ самымъ улучшаетъ его нравственность. Простолюдинъ тѣмъ съ большею охотою и любовью посѣщаетъ храмъ Божій, чѣмъ больше надѣется услышать тамъ благолѣпное, душу умиляющее, пѣніе. Онъ охотно жертвуетъ свою скудную лепту и на школу, которая обучаетъ дѣтей его, между прочимъ, и церковному пѣнію. Научившись самъ церковному пѣнію, простолюдинъ охотно участвуетъ въ церковномъ богослуженіи и чрезъ такое участіе настолько привязывается сердцемъ своимъ къ храму Божию, настолько проникается любовью къ нему и вообще ко всему церковному, что не можетъ безъ особеннаго сердечно-радостнаго трепета слышать церковный благовѣсть... Сколько вѣрныхъ и любящихъ чадъ пріобрѣтаетъ св. Церковь посредствомъ благолѣпнаго пѣнія! И наоборотъ сколько вѣрныхъ чадъ св. Церкви ежегодно отторгается отъ нея, вслѣдствіе отсутствія во многихъ православныхъ храмахъ благолѣпнаго церковнаго пѣнія—особенно на юго-западѣ Россіи, гдѣ дѣйствуютъ штундистская и латино-римская пропаганды!

Велико значеніе благолѣпнаго церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ! Но, къ сожалѣнію, это значеніе, повидимому, еще не достаточно сознано нашимъ обществомъ. Иначе, чѣмъ объяснить то обстоятельство, что церковное пѣніе—этотъ непремѣнный и необходимый элементъ православнаго церковнаго богослуженія—находится еще и до сихъ поръ у насъ,—особенно въ сельскихъ приходскихъ церквахъ, на очень низкой степени развитія? Наша Русь православная любитъ вѣшать на колокольняхъ во множествѣ стопудовые колокола, а то, что составляетъ существенную необходимость каждаго храма, что служитъ наилучшимъ и наиболее полезнымъ украшеніемъ храма, т. е. благоустроенное церковное пѣніе—не находитъ себѣ пока поддержки, а потому составляетъ предметъ почти неосуществимыхъ желаній.

До какой степени у насъ въ обществѣ мало обращается вниманія на церковное пѣніе, видно изъ того, что при храмахъ — особенно сельско-приходскихъ — не только не имѣется никакихъ средствъ для содержанія церковныхъ хоровъ, но даже и изъ единичныхъ лицъ, назначаемыхъ для исполненія обязанности пѣвцовъ, т. е. псаломщиковъ, очень не многіе отличаются спеціальною подготовкою къ церковному пѣнію. Часто приходится встрѣчать псаломщиковъ не только безъ всякихъ знаній по церковному пѣнію, не только безъ умѣнія пѣть и безъ голоса, но иногда и безъ слуха... Отсюда — упадокъ у насъ церковнаго пѣнія, особенно сравнительно съ древними временами; отсюда — забвеніе, даже совершенная утрата нѣкоторыхъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ. О псаломщикахъ, умѣющихъ пѣть „самогласные“ и „подобны“, теперь слышно только въ преданіяхъ...

Въ послѣднее время, впрочемъ, приняты нѣкоторыя мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ. Одни изъ этихъ мѣръ направлены къ устройству хоровъ при сельскихъ приходскихъ церквяхъ чрезъ школу, а другія — къ подготовкѣ учителей пѣнія и регентовъ.

Одна изъ мѣръ, направленныхъ къ повсемѣстному устройству хоровъ при сельскихъ приходскихъ церквяхъ, — это введеніе обязательнаго преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. Благодаря этой мѣрѣ, церковное пѣніе въ православныхъ храмахъ, дѣйствительно значительно, улучшилось, сравнительно съ временемъ, предшествовавшимъ изданію нынѣ дѣйствующихъ, Высочайше утвержденныхъ, программъ для церковно-приходскихъ школъ. Многіе православные храмы теперь дѣйствительно огласились благозвучнымъ хоровымъ пѣніемъ. Въ будущемъ наша церковно-приходская школа окажетъ, несомнѣнно, еще больше содѣйствія въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ. Великое спасибо скажетъ русскій народъ и русская православная Церковь Августѣйшему Инициатору и Покровителю церковно-приходскихъ школъ, а также и всѣмъ великимъ и малымъ проводникамъ этого полезнаго и святаго дѣла.

Но въ своемъ прогрессивномъ развитіи наша церковно-приходская школа встрѣчаетъ не мало затрудненій и въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія. Эти затрудненія возникаютъ—и со стороны малообеспеченности церковно-приходскихъ школъ, и со стороны недостатка учителей достаточно знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ, даже при наличности средствъ для содержанія такихъ учителей,—и, наконецъ, со стороны самихъ участниковъ въ церковномъ пѣніи, т. е. любителей-прихожанъ.

Вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи церковно-приходскихъ школъ породилъ у насъ цѣлую литературу. Много было сказано и написано по этому вопросу въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Не мало уже и теперь предпринято различныхъ мѣръ къ матеріальному обеспеченію церковно-приходскихъ школъ. Но не мало трудовъ и заботъ въ этомъ дѣлѣ предстоитъ еще и въ будущемъ... Не входя въ обсужденіе всѣхъ проектируемыхъ и принимаемыхъ мѣръ къ обеспеченію церковно-приходскихъ школъ, мы можемъ только пожелать, чтобы всѣ эти мѣры поскорѣ привели къ желаемымъ результатамъ; тогда—можно надѣяться—и преподаваніе церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ меньше встрѣчать препятствій со стороны недостатка средствъ.

Недостатокъ учителей знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ—другое важное препятствіе къ благоустройству церковнаго пѣнія путемъ церковно-приходскихъ школъ. Правда, для подготовки учителей пѣнія и регентовъ, въ настоящее время предпринимаются нѣкоторыя мѣры; но насколько они ведутъ къ цѣли—объ этомъ рѣчь впереди.

Со стороны участниковъ въ церковномъ пѣніи, любителей изъ прихожанъ, встрѣчается третье важное препятствіе для надлежащаго благоустройства пѣнія въ приходскихъ церквахъ путемъ церковно-приходской школы, даже тамъ, гдѣ есть уже *Любительскій* церковный хоръ. Нашъ крестьянинъ, дѣйствительно, любитъ церковное пѣніе и любитъ въ немъ дѣятельно участвовать. Но, прежде чѣмъ участвовать въ церковномъ пѣніи, крестьянину необходимо предварительно *выучиться* пѣть, а между тѣмъ послѣдняго-то, т. е. обученія пѣнію крестьянинъ не долюбиваетъ. Послѣднее мнѣніе мы высказываемъ на осно-

ваніи собственной практики. Много труда, много вліянія на крестьянина (говоримъ о крестьянахъ не-школьникахъ) нужно употребить для того, чтобы заставить его посѣщать спѣвки. Объ исправномъ посѣщеніи спѣвокъ нечего и мечтать. Но вотъ, послѣ многихъ усилій и трудовъ, устроены, наконецъ, хоръ. Въ одно богослуженіе—въ другое хоръ поетъ; въ третье богослуженіе хора нѣтъ, или почти нѣтъ, что въ сущности одно и то же. Дѣло объясняется просто: въ сосѣднемъ мѣстечкѣ ярмарка... Взрослые пѣвчіе ушли на ярмарку, а малыхъ пѣвчихъ родители, сами уйдя на ярмарку, оставили дома... Въ самомъ лучшемъ случаѣ, при самыхъ хорошихъ условіяхъ и обстоятельствахъ, любительскій хоръ въ селѣ поетъ только зимою. Съ ранней весны и до поздней осени нѣтъ хора въ церкви, такъ какъ учитель-регентъ „пользуется каникулами“, т. е. уѣзжаетъ съ мѣста службы въ отпускъ, а пѣвчіе, занятые работами, весьма рѣдко посѣщаютъ церковь.

Сказанное, однако, ни въ какомъ случаѣ не должно быть понимаемо въ смыслѣ отрицанія способности церковно-приходской школы въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія въ сельскихъ приходскихъ церквахъ. Мы только хотимъ сказать, что церковно-приходская школа, предоставленная собственнымъ своимъ силамъ, не имѣетъ достаточно средствъ для выполненія трудной задачи въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія и что, слѣдовательно, она нуждается въ сторонней помощи. Говоря о сторонней помощи, мы имѣемъ въ виду, главнымъ образомъ, частную и общественную благотворительность, направленную къ благоуукрашенію и благоустроенію православныхъ храмовъ. Этого рода благотворительность, благодаря Бога, у насъ въ Россіи имѣетъ довольно широкіе размѣры. Но среди многочисленныхъ пожертвованій въ пользу церкви мы, къ сожалѣнію, до сихъ поръ еще почти не встрѣчали ни одного пожертвованія, предназначеннаго на дѣло устройства при церкви постоянного церковнаго хора. Между тѣмъ намъ кажется, что учрежденіе при храмѣ постоянного церковнаго хора гораздо важнѣе и необходимѣе обилія колоколовъ на колокольнѣ... При построеніи новыхъ церквей, нигдѣ не является



даже мысли объ образованіи особаго фонда для содержанія при ней постояннаго церковнаго хора. Между тѣмъ на приобрѣтеніе дорога стоящихъ колоколовъ и на устройство колокольни сразу же тратятся большія суммы, не смотря на то, что эти нужды болѣе, чѣмъ всякія другія, могутъ терпѣть отлагательство.

Изъ мѣръ, направленныхъ къ подготовкѣ учителей пѣнія и регентовъ, въ послѣднее время предприняты: расширеніе программъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, краткосрочные лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для учителей, и устройство—*при монастыряхъ* церковно-учительскихъ и псаломщицкихъ школъ.

Большую часть учителей церковно-приходскихъ школъ составляютъ бывшіе воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. Діаконы и псаломщики—за малымъ исключеніемъ—все воспитанники тѣхъ-же учебныхъ заведеній. Какъ на учителяхъ церковно-приходскихъ школъ, такъ перѣдко и на діаконахъ и на псаломщикахъ лежатъ обязанность обученія церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ. Эти же лица должны и сами исполнять обязанности пѣвцовъ въ церкви. А потому расширеніе программъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—вполнѣ цѣлесообразная мѣра для улучшенія церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ, и храмахъ сельскихъ въ особенности. Но чѣмъ цѣлесообразнѣе эта мѣра, тѣмъ сильнѣе приходится пожалѣть, что она не доведена, какъ слѣдуетъ, до конца. Программы церковнаго пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній расширены, но средства для выполненія этихъ программъ нисколько не увеличены, вслѣдствіе чего расширеніе программъ мало ведетъ къ цѣли. Особенно это должно сказать о низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, т. е. о „духовныхъ училищахъ“. Согласно прежнимъ программамъ, въ духовныхъ училищахъ ученики обучались пѣнію по нотамъ и изучали мѣстные гласовые напѣвы. Теперь положено изучать, кромѣ нотной грамоты, главнымъ образомъ, древніе гласовые напѣвы. Такъ какъ за недостаткомъ средствъ церковное пѣніе не можетъ имѣть надлежащей постановки въ ряду другихъ учебныхъ пред-

метовъ<sup>(1)</sup>, то изученіе нотной грамоты и въ особенности древнихъ гласовыхъ напѣвовъ въ духовныхъ училищахъ идетъ обыкновенно неудовлетворительно, а для изученія мѣстныхъ напѣвовъ не достаетъ времени. Такимъ образомъ, окончивая курсъ духовнаго училища, ученикъ недостаточно знакомъ ни съ древними напѣвами, ни съ мѣстными. Въ духовныхъ семинаріяхъ изученіе церковнаго пѣнія, благодаря той-же неудовлетворительности учебной постановки этого предмета, имѣетъ характеръ любительства со стороны воспитанниковъ. Занимаются церковнымъ пѣніемъ и изучаютъ его только тѣ изъ воспитанниковъ, кому это нравится; а кому не нравится (а такихъ громадное большинство), тѣ ограничиваются только болѣе или менѣе исправнымъ посѣщеніемъ уроковъ церковнаго пѣнія (послѣднее необходимо; церковное пѣніе—предметъ обязательный). Нужно-ли спрашивать, каковы результаты обученія церковному пѣнію при подобной постановкѣ дѣла?

Въ виду особенной важности церковнаго пѣнія, какъ нравственно-воспитательнаго средства для народа, въ виду настоятельной необходимости улучшенія его въ сельскихъ приходскихъ церквахъ, намъ кажется, было бы весьма полезно обратить серьезное вниманіе на надлежащую постановку его, какъ учебнаго предмета, въ духовныхъ училищахъ и духовныхъ семинаріяхъ, какъ главныхъ расадникахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Не мѣшало бы, чтобы *каждый* воспитанникъ духовнаго училища и семинаріи обладалъ не меньшими познаніями и практикой по церковному пѣнію, чѣмъ и по другимъ предметамъ обязательнаго курса этихъ заведеній. Другими словами—было бы весьма полезно специальное изученіе церковно-пѣвческаго дѣла въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, какъ съ теоретической, такъ и съ практической стороны, съ обязательнымъ музыкально-инструментальнымъ отдѣленіемъ (игра на скрипкѣ) хотя бы для двухъ классовъ. Но для подобной учебной

---

(1) См. „Приб. къ Церк. Вѣдомостямъ“ за 1890 г. № 2, стр. 36 статью подъ заглавіемъ. „О причинахъ упадка уснѣховъ по церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ“.

постановки церковнаго пѣнія необходимо привлечь солидныя музыкально-педагогическія силы и отвести преподаванію церковнаго пѣнія побольше времени и мѣста въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ—что, очевидно, требуетъ и соотвѣтственно-солидныхъ матеріальныхъ средствъ.

Въ свое время было много говорено въ разныхъ педагогическихъ органахъ о лѣтнихъ учительскихъ церковно-пѣвческихъ курсахъ и объ ихъ несомнѣнной пользѣ. Присоединяясь къ общему мнѣнію о полезности этого дѣла, мы можемъ съ своей стороны только прибавить, что польза отъ лѣтнихъ курсовъ распространяется главнымъ образомъ на тѣхъ участниковъ курсовъ, которые, при своемъ поступленіи, имѣютъ уже нѣкоторый запасъ знаній по пѣнію и музыкѣ вообще и по церковному пѣнію въ частности. Для лицъ же совершенно не свѣдущихъ въ пѣніи и въ музыкѣ польза отъ курсовъ не столь ощутительна и замѣтна. Пѣніе, какъ и всякое искусство вообще, требуетъ для своего совершенства не столько знаній, сколько *навыка*; а послѣдній приобрѣтается только путемъ продолжительныхъ упражненій, что, конечно, не мыслимо на краткосрочныхъ курсахъ, продолжающихся въ рѣдкихъ случаяхъ болѣе полутора мѣсяца. Впрочемъ, лица неспособныя къ пѣнію и совершенно не свѣдущія въ немъ, кажется, вовсе не принимаются на курсы, а для лицъ мало успѣвшихъ предоставляется право и возможность вторично посѣтить курсы.

Большое благодѣяніе въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія оказываютъ нѣкоторые монастыри, устраивающіе у себя церковно-учительскія и псаломщицкія школы. Хотя программы церковнаго пѣнія въ этихъ школахъ значительно уже такихъ же программъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, но за то на *самое преподаваніе* церковнаго пѣнія въ первыхъ обращено больше вниманія, чѣмъ во вторыхъ. Ежедневное въ теченіи двухъ лѣтъ участіе въ пѣніи въ церкви, гдѣ воспитанники монастырскихъ школъ составляютъ изъ себя отдѣльный хоръ, и гдѣ каждый изъ нихъ попеременно упражняется въ управленіи своимъ хоромъ,—даетъ имъ въ общемъ рѣшительный перевѣсъ въ практическихъ познаніяхъ по

церковному пѣнію передъ воспитанниками духовныхъ семинарій. Уже одно то, что въ эти школы никто не принимается безъ слуха и голоса, говоритъ въ пользу этихъ школъ. Нельзя не пожелать возможно большаго умноженія такихъ школъ при нашихъ монастыряхъ (1).

Священникъ *Симеонъ Козминскій*.

## Общее пѣніе въ церкви при богослуженіи.

Въ своемъ посланіи къ христіанамъ Римской церкви „Св. Апостоль языкъ“ даетъ имъ наставленіе о томъ, какъ слѣдуетъ прославлять Бога, возносить Ему свои молитвы, прошенія и благодаренія. *Единомушно, едиными усты славите Бога и Отца Господа нашего Исуса Христа*, говоритъ Апостоль. (Римл. XV, ст. 6). Останавливаясь вниманіемъ на этихъ словахъ св. Благовѣстника, нельзя не замѣтить, что они требуютъ отъ христіанъ прежде всего, чтобы сердечная молитва ихъ имѣла общій характеръ, чтобы она соединялась во едино, т. е. у всѣхъ молящихся было одинаковое религіозное настроеніе (*единомушно*). Но одной сердечной молитвы, какъ извѣстно, еще не достаточно для христіанина. Мысль тогда только получаетъ опредѣленность, законченность, когда она находитъ для себя такое или иное выраженіе въ словѣ, какъ своей формѣ. Религіозное настроеніе также должно имѣть для себя соотвѣтствующее выраженіе. Выраженіемъ этого настроенія въ христіанскомъ православномъ богослуженіи служить, между прочимъ, пѣніе: молясь Богу сердцемъ, мы восхваляемъ Его и усты. Но клиросное пѣніе, при которомъ устраняется личное непосредственное участіе каждаго изъ молящихся, не вполне осуществляетъ слова св. Апостола — „едиными усты“. Полнѣйшимъ осуществленіемъ этихъ словъ служить пѣніе общее, при которомъ каждый изъ молящихся имѣетъ

(1) Изъ Кіев. Епар. Вѣдомостей.

возможность лично участвовать въ молитвѣ, такъ или иначе выражая въ ней свое религіозное настроеніе. Отвѣчая требованіямъ Слова Божія, общее пѣніе имѣетъ несомнѣнно важное значеніе, какъ для стройности христіанскаго богослуженія, что само собою понятно, такъ, въ частности, и для каждаго изъ молящихся въ храмѣ.

Какимъ же образомъ возможно легче и правильнѣе ввести его, сдѣлать изъ частнаго — клиросаго общимъ? Постараемся указать на возможно-легкій и болѣе или менѣе систематическій способъ веденія общаго пѣнія среди простаго народа. Для этой цѣли мы рассмотримъ сначала внѣшній ходъ дѣла, а затѣмъ самую форму расположенія матеріала для общаго пѣнія.

При введеніи общаго пѣнія, какъ и вообще во всякомъ дѣлѣ, нужно наблюдать постепенность и послѣдовательность, избѣгать поспѣшности, которая можетъ повредить дѣлу. Вотъ общее правило, которое долженъ помнить всякій, желающій создать осмысленное общее пѣніе. Въ частности при веденіи этого весьма важнаго дѣла нужно наблюдать три ступени:

Въ настоящее время почти въ каждомъ селѣ есть школа или церковно-приходская, или школа грамоты, или школа Мин. Народ. Просв. Вотъ эта-то школа и есть центръ, отъ котораго и должно распространяться, разрастаться общее пѣніе. Школа въ этомъ отношеніи должна быть ядромъ, вокругъ котораго образуются наслоенія. Но и вся школа, какъ извѣстно по опыту, не сразу запоетъ; въ ней найдутся дѣти, которыя сейчасъ обнаружатъ свои способности къ изученію пѣнія, но, несомнѣнно, найдется большинство и такихъ дѣтей, которыхъ трудно заставить пѣть. Въ данномъ случаѣ благоразумный выборъ учителя, или же вообще человѣка, занимающагося пѣніемъ въ училищѣ, долженъ выдѣлить тѣхъ дѣтей, которые имѣютъ болѣе или менѣе развитой слухъ и обнаруживаютъ способность къ пѣнію, подраздѣлить ихъ на голоса и, устроивъ нѣчто въ родѣ хора, начать съ ними пѣть сначала, лучше всего унисономъ, а затѣмъ уже съ разграниченіемъ голосовъ, смотря, впрочемъ, по тому, какъ найдетъ болѣе удобнымъ и необходимымъ учитель, сообразующійся съ пониманіемъ дѣтей

и ихъ подготовкой къ этому дѣлу. Итакъ одинъ хоръ избранныхъ долженъ исполнять посильныя пѣснопѣнія болѣе или менѣе продолжительное время. Это необходимо съ тою цѣлью, чтобы приучить слухъ молящихся къ пѣнію „своихъ“, ихъ же собственныхъ дѣтей. Когда образуется хотя небольшой хоръ, когда народъ и остальные ученики школы примкнутъ къ пѣнію его, то первая ступень въ обученіи общему пѣнію окончена.

Теперь, отложивъ пока обученіе пѣнію всѣхъ молящихся въ храмѣ, какъ менѣе способныхъ къ этому дѣлу, обучающій пѣнію долженъ позаботиться объ общемъ пѣніи всѣхъ дѣтей-школьниковъ. Это вторая ступень въ обученіи общему пѣнію, которая, повторяемъ, характеризуется тѣмъ, что всѣ дѣти школы исполняютъ тѣ же посильныя пѣснопѣнія, которыя исполнялись однимъ числомъ избранныхъ. Вниманіе присутствующихъ при богослуженіи, во время пѣнія всѣхъ дѣтей, невольно обращается на поющихъ. Они уже замѣчаютъ, какъ дѣло пѣнія видимо растетъ. Конечно, прежде чѣмъ всѣ дѣти запокуютъ въ церкви, ихъ нужно готовить къ этому на урокахъ пѣнія въ училищѣ, при чемъ слѣдуетъ обращать строгое вниманіе на правильность голосоведенія и непременно на раздѣльное произношеніе словъ для того, чтобы не только ввести общее пѣніе, но и сдѣлать его отчетливымъ. Гдѣ есть двѣ школы, или же другая школа въ ближайшей деревнѣ, тамъ всего удобнѣе дѣлать разъ или два въ недѣлю общія спѣвки въ школѣ или даже въ церкви, смотря потому, гдѣ это будетъ удобнѣе и лучше. Еще при общемъ пѣніи дѣтей, рѣзко уже отличающемся отъ пѣнія хорового своею громогласностію и величіемъ, можно замѣтить, что стоящіе позади (не школьники) начинаютъ „подводить“ по немногу<sup>(1)</sup>. Этимъ уже начинается третья и послѣдняя ступень во введеніи общаго пѣнія. Чѣмъ далѣе идетъ время, тѣмъ все больше и больше является охотниковъ „подводить“, слѣдовательно, дѣло пѣнія растетъ и растетъ, и долго еще послѣ этого нужно остановиться исключительно на

(1) При пѣніи во храмѣ дѣти непременно должны стоять въ рядахъ впереди другихъ. Вышній порядокъ ускорить ходъ дѣла.

общемъ пѣніи дѣтей, не возбраняя при этомъ и желающимъ „подводить“. Когда всѣ дѣти, такъ сказать, укрѣпятся въ пѣніи простѣйшихъ пѣснопѣній и молитвъ, то можно пригласить къ помощи и остальныхъ присутствующихъ въ храмѣ, указавъ предварительно на всю важность этого дѣла и его необходимость. Конечно, сразу трудно управлять массой, но это обстоятельство не должно порождать апатіи къ дѣлу, находящемуся уже на послѣдней ступени своего развитія. На этомъ послѣднемъ шагѣ нужно употребить всѣ усилія къ тому, чтобы дѣло пѣнія подвинулось впередъ, нужно приглашать народъ на спѣвки въ школу вмѣстѣ съ дѣтьми, готовить къ пѣнію въ церкви—въ воскресные и праздничные дни на бесѣдахъ, а наканунѣ этихъ дней послѣ вечерни, не упуская изъ вида возможности замѣчаній относительно того, какъ слѣдуетъ пѣть, какъ произносить слова и т. д. Здѣсь оканчивается третья и послѣдняя ступень во внѣшнемъ ходѣ обученія общему пѣнію. Если по всѣмъ указаннымъ ступенямъ правильно произведено общее пѣніе, то цѣль достигнута.

Изложивъ вкратцѣ внѣшній ходъ дѣла, скажемъ нѣсколько словъ и о самой методѣ веденія общаго пѣнія. При преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ (напр. Закона Божія) въ области дидактики въ настоящее время, между прочимъ, съ успѣхомъ примѣняется, такъ называемая, концентрическая система, сущность которой состоитъ въ постепенномъ переходѣ отъ общаго къ частнѣйшему, отъ легкаго къ труднѣйшему. Ту-же систему съ удобствомъ можно примѣнить и при обученіи общему пѣнію. Устранивъ всякое стремленіе къ изученію какого-нибудь отдѣльнаго вида богослуженія въ его цѣломъ, напр. вечерни, утрени или литургіи, учащій долженъ начать съ извѣстнаго,—онъ предлагаетъ для пѣнія самыя простыя и легкія пѣснопѣнія изъ богослуженія вообще, напр.: „Господи, помилуй!“ „Подай, Господи, Тебѣ, Господи! Буди имя Господне благословено отнынѣ и до вѣка“ и т. д. Пѣніе этихъ краткихъ и общеизвѣстныхъ молитвъ не составитъ никакого труда, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ пѣвцовъ; наоборотъ, простое голосоведеніе въ этихъ пѣснопѣніяхъ сообщить

имъ смѣлость въ пѣніи и значительно разовьетъ ихъ голосовыя струны. Когда пѣвцы достаточно утвердятся въ пѣніи простѣйшихъ пѣснопѣній, когда они привыкнутъ къ правильному голосоведенію, когда ихъ слухъ начнетъ болѣе или менѣе ясно различать звуки и когда, наконецъ, двѣ послѣ присоединившіяся группы уравниются съ первой въ отношеніи матеріала для пѣнія. Этотъ матеріаль постепенно осложняется: новыя молитвы и пѣсни церковныя предлагаются для пѣнія. Разнообразить матеріаль для пѣнія необходимо бываетъ и ранѣе указаннаго времени на слѣвкахъ. Но опять обязанность учащаго въ данномъ случаѣ наблюдать ту-же постепенность, требуемую концентрической системой преподаванія. Разъ намѣченъ самый порядокъ въ расположеніи матеріала, благоразуміе учащаго должно подсказать ему, когда и какъ ввести что-нибудь новое въ общемъ пѣніи въ церкви.

(Изъ Могил. Епар. Вѣдом.).

---

### Нѣсколько замѣчаній по вопросу о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Всякое новое дѣло при своемъ проведеніи въ жизнь общества встрѣчаетъ множество возраженій и недоумѣній. Это нужно сказать и относительно внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Возраженій противъ существованія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, конечно, не можетъ быть, потому что это значило бы, возражать противъ самого пастырства, основною задачей котораго является учительство: „Шедше научите, — сказалъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ, — вся языки“. Но возражаютъ противъ той пользы, какая ожидается отъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, противъ той или другой постановки ихъ и т. д. Говорятъ, что въ этомъ дѣлѣ нѣтъ ничего новаго, собесѣдованія пастырей съ прихожанами существовали всегда и теперь существуютъ. Всякій пастырь, если онъ соотвѣтствуетъ своему назначенію, при всякомъ удобномъ случаѣ, при



всякой встрѣчѣ съ прихожанами, естественно, вступаетъ съ ними въ разговоръ и, согласно съ своимъ званіемъ и положеніемъ, старается насадить въ нихъ сѣмена вѣры и благочестія. Такихъ случаевъ очень много, и нужно ли еще увеличивать ихъ, собирая народъ въ церковь, обставляя эти собранія особою торжественностію и возводя, такимъ образомъ, простыя бесѣды въ дѣло постоянное, въ должность, обязанность. Такое недоумѣніе основывается на простомъ смѣшеніи понятій „обыденной бесѣды“ и „собесѣдованія“, на сколько послѣдній терминъ опредѣлился уже и усвоенъ извѣстному дѣлу. Если бы подъ именемъ „собесѣдованій“ разумѣлись „обыденныя бесѣды“, то они не были бы предметомъ правительственныхъ распоряженій и узаконеній. Какъ бы ни были часты бесѣды пастыря съ своими прихожанами, онѣ не могутъ замѣнить собою внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Въ самомъ дѣлѣ, что служить предметомъ обыденной религіозно-нравственной бесѣды пастыря съ прихожанами? Все, что только можетъ придти на мысль священнику подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ; здѣсь можетъ быть и назиданіе, и наученіе; но то и другое отрывочно, случайно, безъ всякой связи и послѣдовательности. Между тѣмъ народъ нуждается въ бесѣдахъ организованныхъ, гдѣ бы послѣдовательно и систематично изъяснялись истины христіанской вѣры. Крестьяне наши часто незнакомы съ самыми элементарными истинами религіи. Христіанское возвышенное ученіе еще не вполне проникло въ среду ихъ: они знакомы побольшей части только съ обрядовою стороною христіанской религіи. Кто же научить ихъ истинамъ вѣры, кто сообщитъ имъ во всей полнотѣ христіанское ученіе? Очевидно, никто иной, какъ пастыри Церкви,—въ этомъ назначеніе и задача ихъ служенія. Но для этого великаго дѣла недостаточно только простыхъ, отрывочныхъ бесѣдъ съ своими прихожанами при случайныхъ встрѣчахъ съ ними, ни краткихъ по необходимости проповѣдей съ церковнаго амвона. Требуется болѣе обширныя и болѣе систематичныя бесѣды съ прихожанами, является необходимость во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, характеристичныя черты ко-

торыхъ— обширность, систематичность и организація. Кромѣ того, такое важное дѣло должно совершаться и съ возможною торжественностію. Самое удобное время для него - воскресная вечерня. Это время, пользуясь свободою отъ труда, народъ удобнѣе можетъ посвящать на благое дѣло—наученія истинамъ вѣры.

Многихъ затрудняетъ самая форма собесѣдованій— разговорная, діалогическая, сущность которой состоитъ въ томъ, что прихожане выражаютъ свои недоумѣнія по поводу сказаннаго священникомъ, а послѣдній разрѣшаетъ эти недоумѣнія, и такимъ образомъ, устанавливается живой обмѣнъ мыслей между проповѣдникомъ и слушателями. Затрудненіе здѣсь видятъ въ томъ, что нельзя ожидать на первыхъ порахъ отъ слушателей, незнакомыхъ съ истинами вѣры, сколько нибудь серьезныхъ, осмысленныхъ вопросовъ. Обычные вопросы отъ подобныхъ слушателей бываютъ очень наивнаго характера. Къ тому же они очень легко могутъ идти со стороны лицъ, наиболѣе бойкихъ, но наименѣе понимающихъ важность предмета, о которомъ говорятъ. Подобныя лица своими вопросами могутъ даже профанировать самыя собесѣдованія. Но такъ бываетъ только на первыхъ порахъ. По мѣрѣ же того, какъ прихожане будутъ совершенствоваться въ познаніи религіозно-нравственныхъ истинъ, разговорный способъ веденія собесѣдованій является наиболѣе удобнымъ. Со стороны слушателей будутъ предлагаемы вопросы болѣе серьезные и подходящіе къ сущности предмета; съ другой стороны этотъ способъ веденія собесѣдованій будетъ болѣе сближать пастыря съ прихожанами и болѣе занимать и привлекать послѣднихъ къ собесѣдованіямъ. Должно стараться, чтобы эти вопросы со стороны прихожанъ были не пустымъ для нихъ развлеченіемъ, а вытекали бы изъ дѣйствительныхъ потребностей слушателей. Пастырю въ этомъ случаѣ должно поступать въ особенности умѣло и тактично\*).

---

(\*) Во многихъ церквахъ нашей епархіи ведутся виѣбогслужебныя собесѣдованія; но на самомъ дѣлѣ ихъ нельзя признать „собесѣдованіями“; въ нихъ нѣтъ живаго обмѣна мыслей между слушателями и проповѣдникомъ. Обыкновенно священникъ прочтеть слушателямъ печатное поученіе или житіе празднуемаго святаго, тѣмъ и „собесѣдованіе“ кончается.

Иногда затрудняются въ выборѣ предмета для собесѣдованій. Подобное затрудненіе можетъ подать мысль, что міряне все знаютъ въ религіозно-нравственной жизни и достигли полнаго нравственнаго совершенства.

Предметомъ пастырскихъ собесѣдованій должно быть все то, что касается религіозно-нравственной жизни христіанина: изъясненіе Катихизиса, Св. Писанія, христіанскаго богослуженія, Таинствъ,— все это составитъ неистощимый запасъ для собесѣдованій на всю жизнь пастыря. Вообще внимательный къ духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ пастырь всегда найдетъ предметы для бесѣды съ ними.

Многіе пастыри находятъ серьезное препятствіе къ веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ отсутствіи достаточнаго количества слушателей. Печальное, конечно, явленіе, что пасомые не желаютъ бесѣдовать съ своими пастырями, пастыри противъ этого не предпринимаютъ мѣръ, однако оно нисколько не можетъ служить поводомъ къ закрытію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; вѣдь никто не думаетъ прекращать богослуженія въ церквахъ, хотя бы его мало посѣщали прихожане, почему же это самое обстоятельство можетъ препятствовать къ веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій? Очевидно, многіе пастыри еще не прониклись мыслию, что научить прихожанъ истинамъ вѣры и нравственности есть такая же ихъ священная обязанность, какъ и совершеніе богослуженія. Поэтому малое количество слушателей на собесѣдованіяхъ должно побуждать пастыря употребить все усиліе на это дѣло, вести его съ большею тщательностію, чтобы заинтересовать своихъ слушателей и поставить ихъ въ такое положеніе, чтобы они сами искали слушачевъ для бесѣды съ своимъ пастыремъ. Мы не говоримъ, что это легко сдѣлать, но при любви къ своимъ прихожанамъ пастырь можетъ сего достигнуть, какъ показываютъ примѣры.

**Георгій Студенецкій.**

---

## Символь вѣры и Нагорная проповѣдь Христа-Спасителя.

(По поводу новаго жеученія въ нашемъ отечествѣ).

*Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные (Мат. 7, 15).*

*Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея (Мат. 16, 18). Церковь Бога живаго есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15).*

*Если бы даже мы, или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѡема (Гал. 1, 8).*

Еще такъ недавно въ нашемъ отечествѣ довольно громко раздавался голосъ такъ называемыхъ „пашковцевъ“, возвѣщавшій приблизительно слѣдующее: вѣруй въ личнаго Бога — Отца, вѣруй во Христа—Искупителя, вѣруй въ Духа Святаго, въ будущую блаженную жизнь и проч.; однимъ словомъ, вѣруй во всѣ христіанскіе догматы, изложенные въ Символь Вѣры, и ты получишь спасеніе на небѣ, состоящее въ личной блаженной жизни—въ общеніи со Христомъ; а добрыя дѣла твои, на которыя ты надѣешься, какъ на средство угодить Богу и спасти душу свою, почитай за ничто: самыя наилучшія изъ нихъ — грѣховны, и представляютъ собою не что иное, какъ „ненужный соръ“, „лохмотья“ или „хламъ“ предъ очами Бога(\*); они не угодны Богу... Вообще эти сектанты въ ученіи объ оправданіи человѣка предъ Богомъ придавали исключительное значеніе субъективной вѣрѣ человѣка, совершенно игнорируя при этомъ нравственную сторону человѣческой жизни. Такая крайность даннаго жеученія, естественно, вызвала, какъ реакцію себѣ, другую противоположную крайность. И вотъ теперь среди насъ раздается другой антихристіанскій призывъ со стороны

---

(\*) Смотри брошюры „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“: „Примирялся-ли ты съ Богомъ“ (стр. 5—6), „Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури“ (стр. 8), „Прииди къ І. Христу“ (стр. 38), „Лиза бѣдная пѣвица“ (стр. 15), „Мытарь и Фарисей“ (стр. 12), „Несманъ“ (стр. 9) и мн. др.

новыхъ отступниковъ отъ нашей церкви: не вѣруйте въ Бога — Отца, не вѣруйте во Христа, какъ Бога — Искупителя, въ загробную жизнь, въ воскресеніе мертвыхъ и т. д.; не вѣруйте, вообще, ни въ одинъ изъ догматовъ, содержащихся въ Символѣ Вѣры, а только исполняйте заповѣди Иисуса, изложенныя въ Нагорной проповѣди Его, и вы получите спасеніе здѣсь — на землѣ, т. е., достигнете земнаго счастья, или матеріальнаго довольства. Въ появленіи такихъ діаметрально-противоположныхъ сектантскихъ направленій истинно-вѣрующей христіанинъ не можетъ не усматривать, такъ называемаго, попустительнаго дѣйствія Промысла Божія, направленнаго въ данномъ случаѣ къ той благой цѣли, чтобы естественнымъ путемъ борьбы двухъ этихъ крайнихъ направленій яснѣе показать и тверже укоренить въ сознаніи людей непреложную истинность ученія Православной Церкви объ оправданіи; а это ученіе состоитъ въ томъ, что для благоупокоженія Богу и для спасенія души нужно, во-первыхъ, познаніе истиннаго Бога и правая вѣра въ Него; во-вторыхъ, жизнь по вѣрѣ и добрыя дѣла (\*). Но было бы недостойно истинно-вѣрующаго христіанина и несогласно съ его обязанностию — ревновать о славѣ Божіей, если-бы онъ, утвердившись въ мысли, что Церкви Христовой не могутъ одолѣть даже врата ада (Мат. 16, 18), съ спокойнымъ сердцемъ и съ праздными руками смотрѣлъ на пропаганду сектантскаго ученія въ своемъ отечествѣ, направленнаго къ виспроверженію всего христіанства.

Особенно опасными въ этомъ отношеніи являются новѣйшіе отступники отъ нашей Православной Церкви, о которыхъ мы и намѣрены повести здѣсь свою рѣчь: они не ограничиваются только однимъ печатнымъ изложеніемъ своего лжеученія; нѣтъ, они всячески стремятся къ возможно-широкому распространенію его. При чемъ, желая отвести глаза неопытныхъ людей отъ собственнаго извращенія истиннаго ученія Христова, они прибѣгаютъ къ самымъ недостойнымъ средствамъ: нагло обвиняютъ Церковь Христову въ злонамѣренномъ, будто-бы, иска-

(\*) „Пространный христіан. Катихизисъ“.

женіи подлиннаго евангельскаго ученія, легкомысленно глумятся надъ всѣми возвышенными установленіями ея и вообще злобно порицають и укоряють ту самую св. Церковь, которую мы привыкли называть своею матерью, потому что изъ ея нѣдръ мы рождаемся, ея молокомъ (ученіемъ) питаемся и Духомъ, пребывающимъ въ ней, оживляемся; они кощунственно издѣваются надъ самыми святыми убѣжденіями христіанина и тѣмъ глубоко оскорбляютъ его религиозное чувство... Обвиненія и нареканія со стороны сектантовъ на Церковь Христову производятъ соблазнъ въ нашемъ отечествѣ и находятъ нѣкоторое довѣріе среди людей, мало знакомыхъ съ истиннымъ ученіемъ Христовымъ; а потому ихъ никакъ нельзя оставлять безъ опроверженія.

Сущность всѣхъ многочисленныхъ нареканій на св. Церковь въ связи съ положительнымъ ученіемъ этихъ новыхъ отступниковъ отъ нея можно выразить такимъ образомъ: подлинное ученіе Иисуса Христа состояло будто бы, въ томъ, что нѣтъ личнаго Бога, отдѣльнаго отъ міра и человѣка, а есть только начало всего небеснаго и земнаго, это—*разумнiе жизни*, проявляющееся въ мірѣ и достигающее своего самосознанія въ человѣкѣ; такъ что духъ человѣка и есть то, что называется Богомъ. Въ этомъ и заключается, будто бы, сущность всего ученія Иисуса Христа съ теоретической его стороны. Впрочемъ, по мысли лжеучителей, Христось мало останавливался на теоретическомъ, или точнѣе—метафизическомъ ученіи: Онъ главнымъ образомъ имѣлъ въ виду возвѣстити всему міру новое нравственное ученіе, и потому чаще всего проповѣдывалъ людямъ о томъ, какъ имъ избавиться отъ бѣдствій и страданій земной жизни и какъ сдѣлать ее безмятежною и счастливою въ матеріальномъ отношеніи. Съ этою цѣлію Христось, будто бы, внушалъ имъ, что все назначеніе и весь смыслъ ихъ жизни состоятъ въ самоотверженномъ служеніи матеріальному благу человѣчества въ его настоящихъ и грядущихъ поколѣніяхъ. Для достиженія же такого назначенія человѣкъ обязанъ, по ученію, будто бы, Христа, усвоить и всегда исполнять правило о непротивленіи злему или злу, равно какъ и вытекающія изъ него пять заповѣдей

Нагорной проповѣди Спасителя, а именно: 1) никогда не сердись, или не гнѣвайся, 2) не покидай женщины, съ которою однажды сошелся, или не распутничай, 3) никогда не присягай, или не клянись, 4) ни съ кѣмъ не судись и никого не суди, 5) не дѣлай различія между своимъ отечествомъ и чужимъ и не воюй. Только въ этихъ заповѣдяхъ и заключается, будто бы, вся сущность нравственнаго евангельскаго ученія; только одни эти заповѣди Христосъ и развивалъ во все время Своего общественнаго служенія; только къ нимъ однимъ Онъ постоянно возвращался въ своей проповѣди; только тому, будто бы, Онъ и училъ, что исполненіе этихъ заповѣдей изгонитъ все зло изъ міра и устроитъ царство Божіе на землѣ. Отсюда, по мнѣнію лжеучителей, если и можно назвать Иисуса Христа Спасителемъ, то въ томъ только смыслѣ и за то, что Онъ возвѣстилъ людямъ пять означенныхъ заповѣдей, исполненіе, которыхъ спасетъ ихъ отъ всѣхъ золъ и бѣдствій настоящей жизни. Таково, будто бы, подлинное ученіе Христа и Евангелія!...

Это ученіе, по лжесвидѣтельству сектантовъ, и было предметомъ вѣрованія истинной Церкви Христовой въ первые три вѣка; а потому эту Церковь можно опредѣлить, какъ собраніе людей, символъ вѣры которыхъ состоялъ въ исповѣданіи лишь пяти заповѣдей Нагорной бесѣды Иисуса Христа. Теперешняя же Церковь, какъ она опредѣлилась исторически съ 4-го вѣка, не есть, будто бы, истинная Церковь, о которой говорилъ Христосъ, а есть своекорыстное установленіе папской церкви, изказившихъ и изуродовавшихъ подлинное ученіе Иисуса Христа съ тою цѣлію, чтобы оно могло ужиться въ союзѣ съ государствомъ. Это общее нареканіе на св. Церковь наши сектанты развиваютъ слѣдующимъ образомъ: начиная съ 4-го вѣка, когда христіанская религія была объявлена царемъ Константиномъ господствующею въ Римской имперіи, представители Церкви, въ угоду царю, рѣшились устроить для него, а вмѣстѣ и для остальныхъ вѣрующихъ, такое христіанство, при которомъ можно было бы развратничать, бить, жечь, казнить и вообще жить по-язычески и въ тоже время называть себя христіанами. Чтобы достигнуть этого, они произвольно вы-

думываютъ множество догматовъ вѣры; затѣмъ создаютъ цѣлую догматическую теорію, совершенно чуждую Иисусу Христу, и разъясняютъ эту теорію такъ, что уже исполненіе заповѣдей Нагорной проповѣди становится совершенно необязательнымъ для людей. Результатомъ такой умственной работы является Символь Вѣры, составленный на двухъ первыхъ вселенскихъ соборахъ и исповѣдуемый теперешнею церковію. Все содержаніе этого символа, то есть, догматы о личномъ Трїединомъ Богѣ—Творцѣ и Промыслителѣ всего міра, о Богочеловѣчествѣ Иисуса Христа, объ искупленіи рода человѣческаго, о второмъ пришествіи Христовомъ, о всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ и будущей блаженной жизни, все это не было, будто бы, ни предметомъ проповѣди Иисуса Христа, ни предметомъ вѣрованія христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ; все это есть произвольное измышленіе пастырей Церкви, или суевѣріе, породившее много зла въ мірѣ. Извративши такимъ образомъ истинное евангельское ученіе и давши въ руководство христіанамъ Символь Вѣры, Церковь, будто бы, не потребовала уже отъ нихъ исполненія хорошихъ поступковъ и воздержанія отъ дурныхъ, указанныхъ въ Нагорной проповѣди Спасителя: согласно содержанію Символа Вѣры, она начала, будто бы, проповѣдывать, что „для спасенія человѣка нужно изучать три Лица Пресвятой Троицы, нужно знать, какая природа у каждаго изъ этихъ Лицъ, какія должно и не должно совершать таинства, потому что спасеніе произойдетъ не отъ нашихъ усилій, а отъ Троицы и правительнаго совершенія таинствъ“. Мало этого, Церковь начала, будто бы, прямо внушать своимъ членамъ, чтобы они не слишкомъ заботились объ исполненіи нравственнаго ученія Христова, потому что это ученіе не можетъ быть осуществлено въ земной жизни, гдѣ такъ много зла. „Наилучшій способъ провести эту жизнь,—такъ будто бы учитъ наша Церковь, по лжесвидѣтельству сектантовъ, это—жить вѣрой въ жизнь будущую, блаженную, продолжать себѣ жить здѣсь по-прежнему *дурно* и молиться милостивому Богу о спасеніи“. Такое догматическое ученіе Церкви(?) устраняетъ и исключаетъ собою всякую самодѣятельность человѣка въ нравственной жизни



и всякую обязательность для него—исполнять заповѣди Нагорной бесѣды Иисуса Христа. Вообще, по лжеученію церквеотступниковъ, всѣ догматы теперешней Церкви, кратко выраженные въ Символѣ Вѣры, весьма вредны для нравственной жизни: по своему смыслу они стоятъ, будто бы, въ противорѣчїи съ Нагорною проповѣдью, требующею отъ человѣка самодѣятельности и усилій, чтобы достигнуть счастья здѣсь—на землѣ. Но чтобы это противорѣчіе не бросалось въ глаза христіанамъ, пастыри Церкви намѣренно, будто бы, прячуть онъ нихъ Нагорную проповѣдь и все вниманіе ихъ направляють на Символъ Вѣры: они постоянно употребляютъ въ церковномъ богослуженіи Символъ Вѣры, но почти никогда не употребляютъ, будто бы, Нагорной проповѣди. Отсюда христіане, даже знакомые съ Евангеліемъ, настолько ослѣплены по отношенію къ требованіямъ Нагорной проповѣди, что когда приходится съ ними говорить объ этомъ, то они въ недоумѣніи берутся за Евангеліе, чтобы провѣрить, дѣйствительно ли эти требованія содержатся въ Евангеліи.

Таково вкратцѣ положительное ученіе измѣнниковъ православію и таковы нареканія и обвиненія, [возводимыя ими на Св. Церковь Христову!

Не имѣя въ виду входить въ критическій разборъ положительнаго ученія нашихъ сектантовъ, замѣтимъ однакожь вскользь, что ученіе это по своей метафизической сторонѣ представляетъ собою почти буквальное повтореніе пантеистическаго міровоззрѣнія Гегеля, (\*) а по нравственной сторонѣ—такое же повтореніе извѣстнаго ученія духоборцевъ (\*\*). А потому сколько ни стараются сектанты примѣшать къ своему ученію святѣйшее имя Иисуса Христа, сколько ни усиливаются вложить его въ уста Спасителя, оно все-таки является настолько несогласнымъ съ текстомъ и духомъ нашихъ Евангелій, что это несогласіе сразу бьетъ въ глаза всякому без-

---

(\*) Смотр. статью професс. Н. Елеонскаго „О новомъ евангеліи гр. Толстаго“; „Чтенія въ обществѣ любит. духов. просвѣщ.“, 1887 г., январь, стр. 55—60.

(\*\*) „Л. Н. Толстой, его исповѣдь и мнимо—новая вѣра“ А. О. Гусева. „Правосл. Обзорніе“, 1886 г., апрѣль, стран. 774.

пристрастному христіанину. А такъ какъ положительное ученіе сектантовъ подробно уже рассмотрѣно и обстоятельно опровергнуто въ нашей богословской литературѣ(\*), то мы считаемъ совершенно излишнимъ снова останавливаться на немъ, а переходимъ прямо къ критическому разбору отрицательной стороны сектантскаго ученія, т. е., къ разбору вышеизложенныхъ нареканій и обвиненій, направленныхъ сектантами противъ Церкви Христовой.

Всѣ обвиненія и нареканія сектантовъ на Церковь Христову, не смотря на ихъ многочисленность, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ тремъ главнымъ положеніямъ: I) Церковь въ лицѣ своихъ представителей, въ угоду царю Константину, изказила подлинное ученіе Спасителя тѣмъ, что привнесла въ него догматы вѣры, изложенные во вселенскомъ символѣ, каковыя догматы не были ни предметомъ проповѣди Іисуса Христа, ни предметомъ вѣрованія христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ; II) эти догматы Церкви весьма вредны для нравственности и стоятъ въ противорѣчii съ нравственнымъ ученіемъ Христа, выраженнымъ въ Нагорной Его бесѣдѣ; III) Церковь намѣренно скрываетъ отъ своихъ членовъ заповѣди Нагорной бесѣды и вообще не требуетъ отъ нихъ исполненія нравственнаго закона Христова.

Разберемъ отдѣльно каждое изъ трехъ положеній лжеучителей.

## I.

Лжеучители утверждаютъ, что догматы, содержащія Церковью и кратко выраженные ею въ Символѣ Вѣры, суть произвольныя измышленія ея представителей, не

(\*). Смотр. сочиненія: а) А. Волкова—*„Послѣднія произведенія гр. Л. Н. Толстаго и ихъ критика въ русской и отчасти иностранной литературѣ“*. „Правосл. Собесѣдн.“, 1886 г., Май—Декабрь. б) А. Орфано—*„Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра каждаго человека. По поводу книги гр. Л. Н. Толстаго“*. „Чтенія въ общ. любит. дух. просвѣщ.“, 1886 г., Іюль—Декабрь, и 1887 г., Январь—Апрѣль. в) А. Гусева—*„Л. Н. Толстой, его исповѣдь и мнѣніе—новая вѣра“*. „Правосл. Обзорн.“, 1886 г., Январь—Октябрь. г) Его же—*„Основныя правила въ правоученіи гр. Л. Толстаго“*. Москва. 1893 г. д) Его же—*„Основныя религіозныя начала гр. Л. Толстаго“*. Казань. 1893 г. е) Архимандрита Антонія *„Бесѣды о православномъ пониманіи жизни и его превосходствѣ надъ ученіемъ гр. Толстаго“*. СПбургъ. 1889 г.

имѣющія никакого основанія въ ученіи І. Христа. . Но стоитъ только сравнить Символь Вѣры Православной Церкви съ ученіемъ Іисуса Христа, и тогда будетъ очевидно, что составители символа ничего ровно не привнесли въ него лично отъ себя, а изложили въ немъ то самое догматическое ученіе, которое составляло существенное содержаніе проповѣди Христовой; при чемъ они старались воспользоваться не только отдѣльными словами, но нерѣдко и *цѣлыми выраженіями* изъ нашихъ Евангелій.

1. *Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ.* Этотъ членъ Символа Вѣры не только по смыслу, но и по нѣкоторымъ выраженіямъ совершенно тождественъ съ ученіемъ Христа Спасителя. Такъ, Іисусъ Христосъ многократно внушалъ Своимъ слушателямъ необходимость *вѣры въ Бога-Отца* для достиженія жизни вѣчной: *вѣрующей въ посланиаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную*<sup>(1)</sup>, *вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте*<sup>(2)</sup> и т. п. Точно также Іисусъ Христосъ постоянно исповѣдывалъ только *единого Бога*. Такъ, наприм., на вопросъ одного законника: „какая первая изъ всѣхъ заповѣдей?“ Іисусъ отвѣчалъ: „первая изъ всѣхъ заповѣдей: слушай, Израиль! *Господь Богъ нашъ есть Господь единый*“<sup>(3)</sup>; и въ своей молитвѣ къ Богу Отцу Онъ произнесъ: *сія есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, единого истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Іисуса Христа*<sup>(4)</sup>. А *Отцемъ* своимъ по естеству и *Отцемъ* всѣхъ людей по благодати возрожденія и усыновленія Іисусъ называлъ Бога почти во всѣхъ своихъ изреченіяхъ о Немъ<sup>(5)</sup>. *Вседержителемъ*, или, что почти тоже, *Промыслителемъ* всего существующаго, Христосъ исповѣдывалъ Бога—Отца, когда говорилъ своимъ ученикамъ: *не два ли воробья продаются за ассарій? И ни одинъ изъ нихъ не упадетъ на землю безъ воли Отца вашего*<sup>(6)</sup>; или когда взывалъ къ Богу—Отцу: *славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли!*<sup>(7)</sup> Этого Бога—Вседержителя Спаситель

(1) Іоан. 5, 24. (2) Іоан. 14, 1. (3) Марк. 12, 28—29. (4) Іоан. 17, 3. (5) Матѳ. 11, 27; 16, 17; Марк. 11, 25; Лук. 12, 30; 22, 29; Іоан. 5, 17; 15, 8. 9. 26; 20, 17 и пр. и проч. (6) Матѳ. 10, 29. (7) Матѳ. 11, 25.

училъ также признавать и *Творцемъ* всего существующаго, говоря, напр., искушающимъ Его фарисеямъ: *въ началъ созданія Богъ мужчину и женщину сотворилъ ихъ*<sup>(1)</sup>.— Не очевидно ли отсюда, что изложенное въ первомъ членѣ символа догматическое ученіе о единомъ Богѣ, какъ всемогущемъ Творцѣ и Промыслителѣ міра, и въ частности о Богѣ—Отцѣ, какъ первой Ипостаси Свят. Троицы, было неоднократно возвѣщено Самимъ Иисусомъ Христомъ? Не очевидно ли также и то, что въ этомъ членѣ нѣтъ даже ни одного выраженія, которое не было бы основано на прямыхъ и ясныхъ выраженіяхъ Самого Господа?..

2. (Вѣрую) *И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосуцна Отцу, Имже вся быша*—Начало этого соборнаго вѣроопредѣленія только формулируетъ подлинныя требованія Иисуса Христа объ обязательности вѣры *въ Него*, какъ *въ Сына Божія*, для достиженія вѣчной блаженной жизни: *въруйте въ Бога, и въ Меня въруите*<sup>(2)</sup>; *върующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную*<sup>(3)</sup>; *воля пославшаго Меня есть та, чтобы всякій видящій Сына и върующій въ Него имѣлъ жизнь вѣчную*<sup>(4)</sup>. И на вопросъ Иудеевъ: „что намъ дѣлать, чтобы творить дѣла Божіи?“ Иисусъ отвѣтилъ: *вотъ дѣло Божіе, чтобы вы вѣровали въ того, кого Онъ послалъ*<sup>(5)</sup>.—Названіе Иисуса Христа *Господомъ*, употребленное въ этомъ членѣ, заимствовано изъ Его собственныхъ словъ, обращенныхъ къ ученикамъ: *вы называете Меня Учителемъ и Господомъ; и правильно говорите; ибо Я точно то*<sup>(6)</sup>; это названіе Христосъ относитъ къ Себѣ въ извѣстной бесѣдѣ Своей съ фарисеями: „Иисусъ спросилъ ихъ: что вы думаете о Христѣ? чей Онъ сынъ? Говорятъ Ему: Давидовъ. Говоритъ имъ: какъ же Давидъ, по вдохновенію, называетъ Его Господомъ, когда говоритъ: *сказалъ Гос-*

(1) Марк. 10, 6; сравн. Быт. 1, 27. (2) Иоан. 14, 1. (3) Иоан. 6, 47.  
(4) Иоан. 6, 40. (5) Иоан. 6, 29. (6) Иоан. 13, 13—14.

подъ Господу моему: *спди одесную Меня*“...<sup>(1)</sup>.-- Сыномъ Божіимъ единороднымъ І. Христосъ прямо именуеть Себя, когда говорить: *такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную...* Вѣрующій въ Него не судится, а невѣрующій уже осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя единороднаго Сына Божія<sup>(2)</sup>. Слѣдующее затѣмъ выраженіе Символа—*Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ*—въ которомъ Іисусу Христу, какъ Сыну Божію, приписывается вѣчное бытіе, всецѣло основано на ясныхъ изреченіяхъ Самого Спасителя: „нынѣ прославъ Меня, Ты, Отче, у Тебя Самого славою, которую Я имѣлъ у Тебя прежде бытія міра<sup>(3)</sup>); истинно, истинно говорю вамъ: прежде нежели былъ Авраамъ, Я есмь<sup>(4)</sup>.— Выращеніе же: *Свѣтъ отъ Свѣта* заимствовано частію изъ словъ Іисуса Христа, частію изъ словъ Евангелиста Іоанна. І Христосъ называлъ Себя свѣтомъ въ слѣдующихъ словахъ: *Я свѣтъ міру; Я свѣтъ пришелъ во мръ, чтобы всякій вѣрующій во Меня не оставался во тьмѣ*“<sup>(5)</sup>; а Евангелистъ Іоаннъ именуеть свѣтомъ Бога Отца: *Богъ свѣтъ есть, и нѣтъ во Немъ никакой тьмы*<sup>(6)</sup>. Дальнѣйшими словами этого члена: *Бога истинна отъ Бога истинна*—отцы собора утверждають истинное Божество Сына Божія, равное съ Божествомъ Бога—Отца. Но точно также и Самъ Христосъ Спаситель постоянно училъ о Себѣ, какъ объ истинномъ Богѣ, совершенно равномъ Богу Отцу. Такъ, наприм., когда Онъ исцѣлилъ разслабленнаго въ субботу, и когда іудеи хотѣли убить Его за мнимое нарушеніе субботы, то Онъ какъ бы въ оправданіе Свое отвѣчалъ имъ: *Отецъ Мой донынѣ дѣлаетъ, и Я дѣлаю*. Этотъ отвѣтъ, въ которомъ Господь Іисусъ усвояеть Себѣ равенство съ Богомъ—Отцемъ по праву и по власти, въ такомъ именно смыслѣ поняли и іудеи, и еще больше искали убить Его за то, что Онъ не только нарушалъ субботу, но и Отцемъ Своимъ называлъ Бога, дѣлая

(<sup>1</sup>) Матѳ. 22, 41—45; срав. псал. 109, 1. (<sup>2</sup>) Іоан. 3, 16. 18. (<sup>3</sup>) Іоан. 17, 5. (<sup>4</sup>) Іоан. 8, 58. (<sup>5</sup>) Іоан. 8, 12; 46. (<sup>6</sup>) 1 Іоан. 1, 5.

Себя равнымъ Богу. Иисусъ же не только не замѣтилъ іудеямъ, что они понимаютъ Его неправильно, но, напротивъ, желая еще болѣе убѣдить ихъ въ истинности Своего Божества, въ дальнѣйшей Своей рѣчи, усволяетъ Себѣ такую же самостоятельную власть творить чудеса, такое же Божеское почтеніе, такую же самобытность, какъ и Богу—Отцу<sup>(1)</sup>; при чемъ указываетъ на свидѣтельство о Немъ Іоанна Крестителя, который называлъ Его сыномъ Божиимъ, пришедшимъ съ небесъ и *сущимъ надъ всеми*<sup>(2)</sup>. Въ другой разъ, когда іудеи настоятельно спрашивали Спасителя: „если Ты Христось, скажи намъ прямо“, то Онъ, отвѣчая имъ, между прочимъ сказалъ: *Я и Отецъ одно*<sup>(3)</sup>. Эти слова сильно раздражили іудеевъ, и они схватили камень, чтобы побить Его, говоря: „не за доброе дѣло хотимъ побить Тебя камнями, но за богохульство, и за то, что Ты, будучи человѣкъ, *длаещь Себя Богомъ*“. И въ настоящей разъ Спаситель не только не замѣтилъ іудеямъ, что Онъ вовсе не называлъ Себя Богомъ, и что они поняли Его слова невѣрно,—напротивъ, Онъ еще съ большею силою сталъ доказывать Свое Божество и заключилъ свою рѣчь словами: *когда не вѣрите Мнѣ, вѣрите длаамъ Моимъ, чтобы узнать и повѣритъ, что Отецъ во Мнѣ и Я во Немъ*<sup>(4)</sup>.—Замѣтимъ здѣсь кстати, что изъ приведенныхъ свидѣтельствъ Иисуса Христа о Его истинномъ Божествѣ само собою вытекаетъ выраженіе о Немъ Символа: *единосущна Отцу*. Но можно указать и на другія изъ

(1) Іоан. 5, 16—26. (2) Іоан. 3, 31. (3) Іоан. 10, 30. (4) 10, 33. 38. Примемъ также, что І. Христось приписывалъ Себѣ Божескія свойства: вездѣприсутствіе (Матѣ. 18, 20; 28, 20; Іоан. 3, 13), самобытность (Іоан. 5, 26), вѣчность (Іоан. 8, 58; 17, 5), всемогущество (Іоан. 10, 27—29), совершенное вѣдѣніе, равное вѣдѣнію Бога—Отца (Матѣ. 11, 27; Іоан. 10, 15); откуда также видно, что Христось училъ признавать Его истиннымъ Богомъ, ибо всѣ означенныя свойства никому изъ сотворенныхъ существъ не могутъ принадлежать. Соотвѣственно такому ясному ученію Спасителя объ истинномъ Божествѣ Своемъ, Евангелистъ Іоаннъ пишетъ: *знаемъ, что Сынъ Божій пришелъ, и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго, и да будемъ во истинномъ Сынѣ Его Иисусъ Христъ: Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная* (1 Іоан. 5, 20). Отсюда, по всей вѣроятности, и заимствованы слова Символа вѣры: „*Богъ истинна отъ Бога истинна*“.

реченія Спасителя, въ которыхъ Онъ утверждалъ Свое единосушіе съ Богомъ — Отцемъ: *если бы вы знали Меня, — говорилъ Онъ Своимъ ученикамъ, — то знали бы и Отца Моего. И отнынѣ знаете Его, и видѣли Его; затѣмъ, на просьбу апостола Филиппа: „Господи! покажи намъ Отца“, Иисусъ сказалъ ему: видѣвшій Меня видѣлъ Отца; какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца<sup>(1)</sup>... Все, что имѣетъ Отецъ, есть Мое<sup>(2)</sup>. Эти послѣднія слова Христосъ повторилъ и въ своей молитвѣ къ Богу — Отцу: *и все Мое Твое, и Твое Мое<sup>(3)</sup>*. — Касательно выраженій Символа: *рожденна, не сотворенна* — слѣдуетъ замѣтить, что они представляютъ собою простое сокращеніе извѣстныхъ словъ Спасителя: *какъ Отецъ имѣетъ жизнь въ Самомъ Себѣ, такъ и Сыну далъ имѣть жизнь въ Самомъ Себѣ<sup>(4)</sup>*; кромѣ того, эти выраженія должно разсматривать, какъ прямой логическій выводъ изъ вышеприведеннаго ученія І. Христа о Себѣ, какъ единородномъ вѣчномъ Сынѣ Божіемъ и истинномъ Богѣ. — Точно также и послѣднія слова 2-го члена Символа: *Имже вся быша*, указывающія на участіе Сына Божія въ дѣлѣ творенія міра, логически вытекаютъ изъ ученія Спасителя о Своемъ равенствѣ и единосушіи съ Богомъ — Отцемъ: *что творитъ Онъ* (т. е. Отецъ), *то и Сынъ творитъ также<sup>(5)</sup>*, и буквально повторяютъ слова Евангелиста: *вся Тѣмъ быша<sup>(6)</sup>*.*

3. (Вѣрую въ Сына Божія) *Насъ ради человекъ, и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася*. — Первая половина этого члена Символа представляетъ собою, такъ сказать, объединеніе, или выраженіе въ одной формулѣ, многочисленныхъ свидѣтельствъ Иисуса Христа о дѣлѣ Своего пришествія въ міръ; напри- мѣръ: *Я пришелъ не судить міръ, но спасти<sup>(7)</sup>*; *Сынъ человеческій пришелъ взискать и спасти погибшее<sup>(8)</sup>*, — *пришелъ не погублять души человеческія, а спасти<sup>(9)</sup>*,

(<sup>1</sup>) Іоан. 14, 7--10; снес. 8, 19. (<sup>2</sup>) Іоан. 16, 15. (<sup>3</sup>) Іоан. 17, 10. (<sup>4</sup>) Іоан. 5, 26. (<sup>5</sup>) Іоан. 5, 19. (<sup>6</sup>) Іоан. 1, 3. (<sup>7</sup>) Іоан. 12, 47; снес. 3, 17. (<sup>8</sup>) Матѳ. 18, 11; снес. Лук. 19, 10. (<sup>9</sup>) Лук. 9, 56.

и *отдать* душу Свою для *искупленія* многихъ (въ смыслѣ всѣхъ)<sup>(1)</sup>.— Неоднократно также Спаситель говорилъ о Себѣ, что Онъ *сошелъ* именно съ небесъ: *Я хлѣбъ живой, сшедшій съ небесъ*<sup>(2)</sup>; *Я сошелъ съ небесъ не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца*<sup>(3)</sup>; никто не *восходилъ* на небо, какъ только *сшедшій съ небесъ Сынъ человеческій, сущій на небесахъ*<sup>(4)</sup>.— Что касается второй половины этого члена, то она представляетъ собою только сокращеніе извѣстнаго благовѣщенія Архангела Пресвят. Дѣвѣ Маріи о зачатіи и рожденіи отъ нея, по наитію Духа Святаго, сына Иисуса, Который въ то же время есть Сынъ Божій. *Вотъ, зачнешь во чревь, — благовѣстилъ Дѣвѣ Маріи небесный вѣстникъ, — и родишь Сына, и наречешь имя Ему: Иисусъ. Онъ будетъ великъ и наречется Сынномъ Всевышняго...* Когда же Пресв. Дѣва спросила Архангела: *какъ будетъ это, когда я мужа не знаю?* Онъ отвѣчалъ ей: *Духъ Святой найдетъ на тебя, и сила Всевышняго осянеть тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыномъ Божиимъ*<sup>(5)</sup>. Тотъ же небесный вѣстникъ, явившись во снѣ Иосифу, которому была обручена Пресв. Дѣва Марія, дабы онъ былъ стражемъ ея дѣвства, сказалъ ему: *Иосифъ, сынъ Давидовъ! не бойся принять Марію, жену твою; ибо родившееся въ ней есть отъ Духа Святаго. Родитъ же Сына, и наречешь Ему имя: Иисусъ; ибо Онъ спасетъ людей Своихъ отъ грѣховъ ихъ*<sup>(6)</sup>.— Въ частности, выраженіе Символа: *воплотившагося* имѣетъ полное для себя основаніе въ многократныхъ свидѣтельствахъ Христа Спасителя о томъ, что Онъ имѣетъ плоть и кровь: *Хлѣбъ, который Я дамъ, — говоритъ Онъ, — есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра... Если не будете ѣсть плоти Сына человеческого, и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни*<sup>(7)</sup>... По воскресеніи Своемъ Онъ свидѣтельствовалъ предъ учениками, что имѣетъ плоть, хотя, разумѣется, плоть прославленную, въ которой Онъ могъ

---

(1) Матѣ. 20, 28. (2) Иоан. 6, 51. (3) Иоан. 6, 38. (4) Иоан. 3, 13. (5) Лук. 1, 26—38. (6) Матѣ. 1, 18—23. (7) Иоан. 6, 51. 53.



входить къ ученикамъ Своимъ сквозь запертыя двери дома: *посмотрите на руки Мои и на ноги Мои; это Я Самъ; осяжите Меня и рассмотрите; ибо духъ плоти и костей не имѣетъ, какъ видите у Меня*<sup>(1)</sup>.—Заключительное выраженіе третьяго члена Символа: *вочеловѣчившася* направлено противъ древнихъ еретиковъ, утверждавшихъ, что Христось, имѣя плоть, не имѣлъ души человѣческой, которую замѣняло въ Немъ Его Божество; и это выраженіе всецѣло основано на словахъ І. Христа, Который прямо называлъ Себя *человѣкомъ* и, особенно часто (до 80-ти разъ), *Сыномъ* *человѣческимъ*: *Теперь,—сказалъ Онъ однажды іудеямъ,— ищите убить Меня, человѣка, сказавшаго вамъ истину, которую слышалъ отъ Бога*<sup>(2)</sup>. Свидѣтельствовалъ Иисусъ Христось, въ частности, и о томъ, что Онъ имѣетъ душу, или духъ человѣческій: *душа Моя скорбитъ смертельно*<sup>(3)</sup>, говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ въ саду Геосиманскомъ; и предъ самымъ моментомъ крестной Своей смерти произнесъ: *Отче! въ руки Твои предаю духъ Мой*<sup>(4)</sup>.—Итакъ, Господь Иисусъ, несомнѣнно, проповѣдывалъ о томъ, что Онъ есть Спаситель и Искупитель всѣхъ людей, сошедшій съ небесъ, воплотившійся и вочеловѣчившійся. Это-то ученіе Иисуса Христа и формулировано, какъ догматъ, въ третьемъ членѣ Символа Вѣры.

4. (Вѣрую въ Господа) *Распятаго же за ны при Понтийствѣмъ Пилать, и страдавша и погребена.*

5. *И воскресшаго въ третій день по писаніемъ.*—Вѣроопредѣленія, изложенныя въ этихъ членахъ Символа, безусловно основаны на проповѣди Иисуса Христа. Евангелистъ Матѳей дѣлаетъ такое общее замѣчаніе объ Иисусѣ Христѣ: „съ того времени (т. е. со времени выраженного ап. Петромъ исповѣданія Иисуса Сыномъ Бога живаго) *Иисусъ началъ открывать ученикамъ Своимъ, что Ему должно идти въ Іерусалимъ, и много пострадать отъ старпѣишнъ и первосвященниковъ, и быть*

(1) Лук. 24, 39. (2) Іоан. 8, 40. (3) Матѳ. 26, 38. (4) Лук. 23, 46.

*убити, и въ третій день воскреснуть*<sup>(1)</sup>. Изъ этихъ словъ Евангелиста видно, что Господь Иисусъ неоднократно предсказывалъ Своимъ ученикамъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ, смерти и о Своемъ воскресеніи. Такъ напр., въ день торжественнаго Своего входа въ Иерусалимъ Онъ сказалъ ученикамъ: *вотъ, мы восходимъ въ Иерусалимъ, и Сынъ человѣческій преданъ будетъ первосвященникамъ и книжникамъ, и осудятъ Его на смерть; и предадутъ Его язычникамъ на поруганіе и біеніе и распятіе; и въ третій день воскреснетъ*<sup>(2)</sup>. Затѣмъ, когда Иисусъ Христосъ дѣйствительно испилъ за насъ полную чашу страданій и когда, по воскресеніи Своемъ, явился Апостоламъ, *тогда отверзъ имъ умъ къ разумнѣнью Писаній. И сказалъ имъ: такъ написано, и такъ надлежало пострадать Христу, и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третій день*<sup>(3)</sup>. Отсюда очевидно, что въ 4-мъ и 5-мъ чл. Символа почти буквально, только въ сокращенномъ видѣ, повторены изреченія Самого Иисуса Христа. Замѣтимъ при этомъ, что распятіе, страданія, смерть, погребеніе и воскресеніе нашего Спасителя изъ мертвыхъ суть событія Евангельской исторіи, единогласно засвидѣтельствоваанныя всѣми четырьмя Евангелистами. Эти-то историческія событія и воспроизведены въ разбираемыхъ нами членахъ Символа Вѣры...

6. *И восшедшаю на небеса и сядица одесную Отца.* Этотъ членъ Символа Вѣры взятъ почти буквально изъ слѣдующихъ словъ Евангелиста Марка: *и такъ Господь, послѣ бесѣдованія съ ними (учениками), вознесся на небо, и возсѣлъ одесную Бога*<sup>(4)</sup>. Самъ Иисусъ неоднократно говорилъ о Своемъ Вознесеніи на небо, гдѣ Онъ возсядетъ одесную Бога - Отца. Такъ напр, когда многіе изъ Него слушателей соблазнились и роптали по поводу Его бесѣды о Себѣ, какъ о хлѣбѣ живомъ, спешемъ съ небесъ<sup>(5)</sup>, то Иисусъ сказалъ имъ: *это ли соблазняетъ васъ? Чтожъ, если увидите Сына человѣческаго восходящаго туда, гдѣ былъ прежде?*<sup>(6)</sup>... Въ про-

(1) Матѳ. 16, 21. (2) Матѳ. 20, 18—19. (3) Лук. 24, 45—46. (4) Марк. 16, 19. (5) Иоан. 6, 26—62. (6) Иоан. 6, 61—62.

шальной бесѣдѣ Своей съ учениками Христосъ, между прочимъ, говорилъ имъ: *Я изшелъ отъ Отца, и пришелъ въ міръ; и опять оставляю міръ, и иду къ Отцу*(<sup>1</sup>). Далѣе, на судѣ у первосвященника Онъ произнесъ: *стныиъ Сынъ человѣческій возсядетъ одесную силы Божіей*(<sup>2</sup>). Наконецъ, по воскресеніи Своемъ, явившись Маріи Магдалинѣ, Онъ изрекъ ей слѣдующее: *иди къ братіямъ Моимъ, и скажи имъ: восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Мою и Богу вашему*(<sup>3</sup>).— Такимъ образомъ, и этотъ членъ Символа Вѣры, только въ нѣскольکو-иныхъ словахъ, былъ возвѣщенъ въ свое время Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.

7. *И накіи врядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца.* Формулированный здѣсь догматъ о второмъ пришествіи Иисуса Христа для совершенія всеобщаго суда неоднократно былъ возвѣщаемъ Имъ Самимъ: *придетъ Сынъ человѣческій во славу Отца Своего съ Ангелами Своими; и тогда воздастъ каждому по дѣламъ его*(<sup>4</sup>). *Когда же придетъ Сынъ человѣческій во славу Своей, и все святые Ангелы съ Нимъ: тогда сядетъ на престолъ славы Своей; и соберутся предъ Нимъ все народы; и отдѣлитъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овцы отъ козловъ*(<sup>5</sup>)... *Ибо Отецъ не судитъ никого, но весь судъ отдалъ Сыну*(<sup>6</sup>). Точно также и вѣроопредѣленіе этого члена: *Его же царствію не будетъ конца* имѣетъ полное основаніе въ ученіи Иисуса Христа. Еще во дни Своего добровольнаго уничиженія Онъ усвоилъ Себѣ достоинство Царя. Такъ, на вопросъ Пилата: „Ты ли Царь Іудейскій“? Христосъ отвѣчалъ въ утвердительномъ смыслѣ: „ты говоришь“(<sup>7</sup>); но при этомъ прибавилъ, что царство Его — не отъ міра сего, что царство Его есть царство святой истины, царство духовное(<sup>8</sup>). А такое царство не можетъ имѣть конца, по самому понятію о немъ... Послѣ же Своего воскресенія, вошедши въ славу Свою, которую Онъ имѣлъ у Бога Отца прежде бытія міра(<sup>9</sup>), Онъ тор-

(<sup>1</sup>) Іоан. 16, 28. (<sup>2</sup>) Лук. 22, 69. (<sup>3</sup>) Іоан. 20, 17. (<sup>4</sup>) Матѣ. 16, 27. (<sup>5</sup>) Матѣ. 25, 31—32. (<sup>6</sup>) Іоан. 5, 22; срав. Матѣ. 10, 15. (<sup>7</sup>) Лук. 23, 3. (<sup>8</sup>) Іоан. 18, 36—37. (<sup>9</sup>) Іоан. 17, 5.

жественно объявилъ Себя Царемъ предъ Своими учениками, сказавъ имъ: *дана Мнѣ всякая власть на небеси и на землѣ*<sup>(1)</sup>. И такъ, Иисусъ Христосъ училъ о Себѣ, какъ о Царѣ неба и земли; но въ то же время, какъ мы видѣли въ своемъ мѣстѣ, Онъ училъ о Себѣ, какъ о вѣчномъ Сынѣ Божіемъ и истинномъ Богѣ, воспринявшемъ въ единство Своей Божеской Ипостаси человѣческое естество. А отсюда прямо слѣдуетъ, что Онъ навсегда останется Царемъ неба и земли, купно со Отцемъ и Святымъ Духомъ, поклоняемымъ и прославляемымъ отъ всея твари; и въ этомъ смыслѣ—*царствію Его не будетъ конца*, какъ сказано въ Символѣ Вѣры и какъ раньше еще благовѣстилъ Архангелъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи<sup>(2)</sup>.

8. (Вѣрую) *И въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ споклоняема и славима, глаголющаго Пророки*. Восьмой членъ Символа Вѣры, направленный, какъ извѣстно, противъ лжеученія Македонія, представляетъ собою ни что иное, какъ изложеніе въ краткой и опредѣленной формулѣ ученія Самого Иисуса Христа о Святомъ Духѣ, какъ о Божескомъ Лицѣ, и о Его личномъ свойствѣ—исхожденіи отъ Бога Отца. Обращаясь къ ученику І. Христа, мы видимъ, что Онъ приписывалъ Духу Святому: а) Божеское естество. *Когда придетъ Утѣшитель, котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, который отъ Отца исходитъ, Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ*<sup>(3)</sup>,—такъ говорилъ Иисусъ Христосъ въ Своей прощальной бесѣдѣ съ учениками. Здѣсь слова Христа: *Духъ истины, который отъ Отца исходитъ*, опредѣляя личное свойство Духа Святаго, въ то же время указываютъ и на Его Божеское естество, ибо, по замѣчанію блаж. Θεодорита, „Спаситель не сказалъ: изойдетъ или произойдетъ, но: *исходитъ*, дабы показать, что естество Ихъ одно и то же, что существо Ихъ несѣкомо и нераздѣльно“<sup>(4)</sup>. б) Полное равенство съ Богомъ Отцемъ и Богомъ Сыномъ. Это видно изъ заповѣди Спасителя о

(1) Матѳ. 28, 18. (2) Лук. 1, 33. (3) Іоан. 15, 26. (4) См. „Христ. Чтен.“ 1844 г., т. IV, стр. 190.

тайнствѣ крещенія: *идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*<sup>(1)</sup>, гдѣ Духъ Святой поставляется совершенно наравнѣ съ Отцемъ и Сыномъ. Это-же видно и изъ тѣхъ изреченій Спасителя, въ которыхъ Духъ Святой поставляется въ такое же точно отношеніе къ Нему, какъ Искупителю міра, въ какое—и Богъ Отецъ. Такъ, напр., съ одной стороны, Спаситель говоритъ, что Отецъ *освятимъ* Его и *послалъ въ міръ*<sup>(2)</sup>, а съ другой—тоже самое усвоетъ Духу Святому, говоря: *Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ, и послалъ Меня*<sup>(3)</sup>... Или еще: въ одномъ мѣстѣ объ Отцѣ свидѣтельствуютъ: *Отецъ, пребывающій во Мнѣ, Онъ творитъ дѣла* (т. е. чудеса)<sup>(4)</sup>; а въ другомъ мѣстѣ тоже самое говоритъ и о Духѣ Святомъ: *Если же Я Духомъ Божиимъ изгоняю бесовъ; то конечно достигло до васъ царствіе Божіе*<sup>(5)</sup>. Наконецъ, въ Духу Святому, какъ равному по Божеству съ Отцемъ и Сыномъ, Спаситель приписывалъ безконечное величіе: *кто будетъ хулить Духа Святаго, тому не будетъ прощенія во вѣкъ, но подлежитъ онъ вѣчному осужденію*<sup>(6)</sup>. Итакъ, Спаситель, несомнѣнно, установилъ формулированный въ восьмомъ членѣ Символа догматъ о Божествѣ Духа Святаго и Его предвѣчномъ исхожденіи отъ Отца. А отсюда сами собою вытекаютъ опредѣленія Символа о Святомъ Духѣ: *Животворящій, со Отцемъ и Сыномъ споклоняемый и славимый*. Въ частности, выраженіе: *Духъ животворящій*—основывается на слѣдующихъ словахъ Иисуса Христа: *если кто не родится отъ воды и Духа; тотъ не можетъ войти въ царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть; а рожденное отъ Духа есть духъ*<sup>(7)</sup>. Эти слова Спасителя имѣютъ тотъ смыслъ, что Духъ Святой, возрождая людей въ таинствѣ крещенія, тѣмъ самымъ творитъ въ нихъ новую, духовную жизнь, и потому Онъ, по-истинѣ, есть *Духъ животворящій*. Выраженіе же: *Иже со Отцемъ и Сыномъ споклоняема и славима*—утверждается частію на приведенномъ ученіи І. Христа о Божескомъ достоин-

(1) Мат. 28, 19. (2) Іоан. 10, 36. (3) Лук. 4, 18; снес. ст. 21. (4) Іоан. 14, 10. (5) Мат. 12, 28. (6) Марк. 3, 29. (7) Іоан. 3, 5, 6.

ствѣ и безконечномъ величїи Духа Святаго; частїю же на Его заповѣди о крещенїи<sup>(1)</sup>. Этою заповѣдію Онъ обязалъ всѣхъ насъ креститься *во имя* Отца и Сына и Святаго Духа, и слѣдовательно обязалъ исповѣдывать и прославлять какъ Отца и Сына, такъ точно и Святаго Духа. — Заключительныя слова этого члена Символа: *малолавшаго Пророки* — прибавлены здѣсь съ цѣлію утвердить боговдохновенность ветхозавѣтныхъ пророческихъ писанїй, вопреки мнѣнію различныхъ лжеученїй. Но и въ данномъ случаѣ, какъ и вездѣ, составители Символа неизмѣнно слѣдовали ученїю Самого Иисуса Христа. Господь Иисусъ, какъ видно изъ всей Его проповѣди, всегда относился къ ветхозавѣтнымъ книгамъ съ великимъ уваженїемъ, и именно — какъ къ Божественнымъ, написаннымъ по вдохновенїю отъ Духа Святаго. Такъ, Спаситель прямо называлъ изреченїя ветхозавѣтныхъ писанїй *словомъ Божиимъ, заповѣдями Божиими* <sup>(2)</sup>, и прямо утверждалъ ихъ боговдохновенность. Такъ, по поводу заявленїя фарисеевъ, что Христосъ долженъ быть Сынъ Давидовъ, Спаситель сказалъ имъ: „какъ же Давидъ, *по вдохновенїю* (или, какъ у Евангелиста Марка „*Духомъ Святымъ*“) называетъ Его Господомъ?“ и при этомъ привелъ 1-й стихъ псалма 109-го<sup>(3)</sup>. Это выраженїе Спасителя: сказалъ Давидъ „*по вдохновенїю*“, или — „*Духомъ Святымъ*“ — составители Символа, на основанїи всего вышеуказаннаго ученїя Спасителя о ветхозавѣтныхъ пророческихъ книгахъ, имѣли полное право обобщить, и исповѣдать Духа Святаго, какъ „*малолавшаго Пророки*“.

(Продолженіе будетъ).

## Нужды Тульскаго Епархіального женскаго училища.

Достаточно самаго бѣлаго знакомства съ зданїями нашего епархіального училища, чтобы убѣдиться въ ихъ недостаточности для помѣщенїя спаленъ и существующихъ нынѣ восьми классовъ. 1) Въ училищѣ прежде всего недостаетъ помѣщенїя *для всѣхъ классовъ*. Нынѣш-

(1) Матѳ. 28, 19. (2) Марк. 7, 13; Матѳ. 15, 3. 6. (3) Матѳ. 22 41—45; Марк. 12, 35—36.

нія помѣщенія училища устраивались не для восьми классовъ, а только для шести, вскорѣ оказалось нужнымъ открыть еще два класса (параллельныхъ). Когда Совѣтъ училища согласно желаніямъ духовенства рѣшился ихъ открыть, то на первыхъ порахъ не чувствовалось ни неудобства, ни тѣсноты въ тѣхъ помѣщеніяхъ, которыя казалось возможнымъ отвести для этихъ классовъ: классы, при которыхъ открывались параллельныя отдѣленія, были еще не многолюдны. Но это продолжалось не долго: количество ученицъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ стало нерѣдко доходить до высшей нормы—45. Неудобство помѣщенія въ тѣсныхъ классахъ не могло не обратить вниманія лицъ, ревизовавшихъ училище, которыя всѣ безъ исключенія въ официальныхъ отчетахъ о своей ревизіи указывали на неотложную необходимость устранить этотъ крайне важный недостатокъ нашего училища. Судя по настойчивости этого требованія со стороны ревизоровъ, замѣтно все болѣе и болѣе усиливающейся, можно опасаться, что отъ насъ требуютъ закрытія параллельныхъ классовъ или по крайней мѣрѣ значительнаго сокращенія приѣма въ нихъ ученицъ. Совѣтъ съ своей стороны не можетъ не согласиться съ законностію и педагогическою резонностію этого требованія. Въ самомъ дѣлѣ, одинъ, напримѣръ, изъ этихъ неудобныхъ классовъ помѣщали въ комнатѣ, которая устроена почти на самой срединѣ главнаго училищнаго корридора, представляя собою не болѣе какъ только немного расширенный тотъ же корридоръ, и которая поэтому, служа учебнымъ цѣлямъ, въ то же время въ существѣ дѣла остается самой проходной частью корридора. Въ теченіе каждаго урока по крайней мѣрѣ 10—15 лицъ пройдутъ чрезъ эту комнату, такъ какъ миновать ее, не выходя изъ зданія и не дѣлая большого обхода по двору, совершенно невозможно. Во время вечернихъ занятій продолжается тоже движеніе чрезъ проходной классъ. Возможны ли учебныя занятія въ такой комнатѣ? При этомъ, всякій разъ когда обѣ двери, ведущія въ этотъ проходной классъ съ противоположныхъ сторонъ, бывають открыты, въ немъ ощущаеся непріятная и нездоровая сквозная тяга воздуха. Другой классъ,

находящійся въ главномъ корпусѣ зданія, крайне тѣсенъ; и обыкновенно бываетъ почти весь заставленъ партами. Тѣснота здѣсь особенно даетъ знать себя въ долгіе зимніе вечера, когда отъ лампъ и близости дымовыхъ печныхъ проводовъ температура воздуха въ этой комнатѣ высоко поднимается и самый составъ его, не смотря на вентиляцію, сильно портится. Очень тѣсною слѣдуетъ признать также и ту классную комнату, которая помѣщается надъ лавкой принадлежащей училищу; на каждую изъ воспитанницъ, помѣщаемыхъ здѣсь, приходится менѣе  $\frac{1}{2}$  кубич. сажени воздуха и около  $\frac{1}{3}$  квадратной сажени пола. Если же исключить пространство занимаемое тутъ мебелью, то останется для каждой ученицы около  $\frac{1}{4}$  куб. сажени воздуха, что уже слишкомъ недостаточно. Обратитъ особенное вниманіе на тѣсноту классныхъ помѣщеній совершенно необходимо. Такъ какъ классы служатъ мѣстомъ пребыванія ученицъ почти въ теченіи всего дня, то отъ тѣсноты ихъ протекаетъ двойной вредъ: и для учебныхъ занятій и для здоровья учащихся.

2) Въ зданіи училища недостаетъ затѣмъ мѣста для спаленъ. Еще съ 1881 г. Совѣтъ училища былъ вынужденъ, съ согласія Епархіальнаго съѣзда духовенства нанять недалеко отъ заведенія частный домъ, чтобы устроить тамъ спальни для нѣсколькихъ десятковъ ученицъ; въ послѣдніе годы въ этомъ домѣ обыкновенно спятъ ученицы 2-го и 3-го классовъ; въ настоящемъ году такихъ ученицъ помѣщаемыхъ на ночь внѣ училища болѣе 50. Отправленіе ихъ на ночлегъ изъ училища въ 9 ч. вечера и возвращеніе обратно въ 7 $\frac{1}{4}$  ч. утра, не смотря на предосторожности, не безопасно бываетъ для здоровья ученицъ въ дурную погоду осенью и зимой. Понятно, что совершенная разобщенность воспитанницъ въ теченіе ночи дѣлаетъ на это время невозможнымъ одинаковый надъ всѣми надзоръ. Во всякомъ случаѣ существованіе подобныхъ спаленъ значительно разстроиваетъ общій порядокъ училищной жизни, который для всѣхъ учащихся долженъ оставаться одинаковымъ и неизмѣннымъ. Какъ видно изъ экономическихъ училищныхъ отчетовъ, наемъ частнаго дома для спаленъ воспитанницъ



обходился училищу, начиная съ 1881 г., среднимъ числомъ около 1000 р. въ годъ. Если изъ годовой платы за наемъ этого дома вычесть сумму потребную для отопленія, ремонта и страхованія своего собственнаго помещенія, то получится не менѣе 640 р., т. е. сумма представляющая собой 0/о почти съ 17000 руб., считая по 3, 8<sup>0</sup>/о въ годъ. Такимъ образомъ изъ училищныхъ суммъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, цѣлыя 17000 руб. должны остаться свободными на устройство своихъ собственныхъ спаленъ, чтобы уже не имѣть надобности въ чужомъ домѣ. Принимая во вниманіе мѣстность занимаемую училищемъ въ одной изъ самыхъ бойкихъ частей города и все возвышающуюся дороговизну квартиръ, необходимо допустить предположеніе, что въ будущемъ, можетъ быть недалеко, пользование чужимъ домомъ будетъ обходиться училищу гораздо дороже. Нѣкоторыя изъ спаленъ, находящихся въ самомъ зданіи училища такъ же, какъ и нѣкоторые классы, страдаютъ тѣсною. Такъ напр., на антресоляхъ главнаго зданія, въ комнатахъ съ площадью въ 48 кв. сажень стоитъ 74 кровати, слѣдовательно на каждую кровать приходится около 0,65 кв. сажени площади и около 0,8 куб. сажня воздуха. Кровати стоятъ такъ близко одна къ другой, что между ними едва можно пройти и около нихъ совсѣмъ нѣтъ мѣста для того, чтобы поставить напр. маленькія тумбочки для храненія необходимаго бѣлья и нѣкоторыхъ туалетныхъ принадлежностей, которыя поэтому хранятся у дѣтей въ шкапулахъ или сундучкахъ, подъ кроватями. Чтобы вполне оцѣнить неудовлетворительность нѣкоторыхъ училищныхъ спаленъ въ гигиеническомъ отношеніи, не нужно забывать, что ученицы должны безвыходно проводить въ нихъ по крайней мѣрѣ третью часть сутокъ.

3) Между тѣмъ какъ рукодѣліе въ училищѣ предметъ обязательный, и воспитанницы должны изучать кройку, шитье, вязанье, плетенье и другіе виды рукодѣльныхъ работъ, въ училищѣ совсѣмъ нѣтъ особой рабочей комнаты для занятія рукодѣліемъ; швейныя машины стоятъ въ классахъ или въ залѣ, съ большими пальцами постоянно перекочевываютъ съ одного мѣста въ другое,

куда нибудь въ противоположный уголъ зданія; почиывать платье и бѣлье приходится иногда въ спальняхъ, тамъ же отчасти и хранится все почиываемое въ особыхъ шкафахъ. Примѣриваніе платьевъ и обуви происходитъ очень часто въ классахъ. Все это—неудобства не маловажныя, неизбѣжно отражающіяся на занятіяхъ науками и рукодѣліемъ.

4) По прямому указанію устава женскихъ епархіал. училищъ воспитанницы должны быть пріучаемы къ домашнему хозяйству, для чего между прочимъ онѣ обязаны участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ. Само собой предполагается, что иногда въ видахъ ознакомленія съ способомъ приготовленія какого либо кушанья въ кухнѣ должны присутствовать 10—20 воспитанницъ. Но училищная кухня для этого тѣсна и мало приспособлена; ходить въ нее приходится открытымъ дворомъ, иногда подъ дождемъ или снѣгомъ.

5) Для храненія верхней одежды бѣлья и платья подъ больницею имѣются двѣ комнаты до того тѣсныя и сырыя, что худшее трудно себѣ представить, но приходится мириться съ этимъ по неимѣнію болѣе подходящаго помѣщенія, какъ ни неприятно то, что дѣти иногда должны получать бѣлье и платье пропитанное сыростию.

6) Въ настоящее время является настоятельною потребностью для училища собственнаго помѣщенія образцовой школы. Школа открыта въ ноябрѣ 1893 г. пока въ наемномъ частномъ домѣ. Но настоящее ея помѣщеніе отнюдь нельзя назвать достаточно просторнымъ, такъ какъ оно состоитъ изъ двухъ небольшихъ комнатъ могущихъ вмѣстить кромѣ 17 находящихся тамъ школьницъ еще не болѣе 25—30 воспитанницъ училища, причемъ эти послѣднія не могутъ располагаться тамъ съ надлежащимъ удобствомъ, болѣе части ихъ приходится стоять во время уроковъ. Съ такимъ помѣщеніемъ можно мириться лишь на первыхъ порахъ существованія школы, когда она еще не многолюдна, и при отсутствіи вблизи болѣе подходящаго помѣщенія для школы. Между тѣмъ только одно помѣщеніе школы безъ отопленія и ремонта его должно обходиться духовенству 240 руб. въ годъ, что составляетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 6316 р., считая по 3,  $\frac{8}{100}$  въ годъ.

Примемъ во вниманіе, съ одной стороны, неудобства, истекающія для училища отъ тѣсноты его помѣщеній; съ другой, тѣ ежегодныя матеріальныя затраты, которыя производятся изъ суммъ училища и духовенства по причинѣ недостаточной вмѣстимости училищныхъ зданій (въ настоящее время тратится на наемъ помѣщеній 880 руб. въ годъ, т. е.  $\frac{1}{100}$  болѣе чѣмъ съ 23000 руб.); въ виду того и другого невольно можно придти къ мысли, что было бы гораздо лучше настолько расширить зданіе училища, чтобы не прибѣгать къ найму чужихъ домовъ, (для спаленъ и для образцовой школы), вообще не приспособленныхъ къ спеціальнымъ нуждамъ училища, и съ удобствомъ размѣститься въ собственныхъ стѣнахъ. Въ настоящее время у членовъ Совѣта училища мысль о расширеніи училищнаго зданія вполне созрѣла; у нихъ имѣется уже и планъ проектируемой пристройки къ училищу, вызываемой нуждами послѣдняго. Стоимость этой пристройки исчислена въ 41000 р. Но такъ какъ на пристройку могутъ быть взяты тѣ 17000 руб., которые теперь доставляютъ доходъ для найма дома для спаленъ, то духовенству остается изыскать только 24000 руб.

Къ сожалѣнію, матеріальныя потребности училища отнюдь не ограничиваются только тѣмъ, что имѣетъ отношеніе къ расширенію его помѣщеній. Соображая размѣръ жалованья, получаемого собственными преподавателями старшихъ классовъ училища, легко видѣть, что жалованье ихъ весьма недостаточное. Имѣя тѣже ученныя степени, что и преподаватели семинарій, не отличаюсь потому отъ послѣднихъ правами образованія, преподаватели епархіальнаго училища въ отношеніи жалованья далеко не оказываются уравненными съ воспитанниками дух. академій, учащими въ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ. Кандидатъ или магистръ богословія, обучающій въ семинаріи или мужскомъ дух. училищѣ, получаетъ во всякомъ случаѣ не менѣе 700 р. въ годъ, но эта сумма увеличивается, если у него болѣе 12 годовыхъ уроковъ, при чемъ каждый годовой урокъ свыше 12 стоитъ 60 рублей. Чрезъ пять же лѣтъ службы минимальное жалованье преподавателя семина-

рии или мужскаго дух. училища равняется 900 руб., но такое жалованье получается имъ лишь въ томъ случаѣ, если у него не болѣе 12 годовыхъ уроковъ; въ противномъ случаѣ, между тѣмъ какъ первые его 12 уроковъ оцѣниваются по 75 руб., всѣ остальные сверхъ этого числа стоятъ по 60 руб. каждый. Что же касается магистра или кандидата богословія, состоящаго преподавателемъ епарх. училища, то онъ обреченъ получать за годовой свой урокъ только 45 руб. Не лишне замѣтить, что преподаватель семинаріи или дух. мужскаго училища рассчитываетъ въ будущемъ на пенсію въ 550 руб., но преподаватель епарх. училища можетъ ожидать себѣ пенсію при помощи эмеритальной кассы духовенства, въ размѣрѣ нѣсколько меньшемъ (500 р.), чѣмъ у преподавателей семинаріи и мужскихъ духовныхъ училищъ. Неудивительно поэтому, что собственные преподаватели Епарх. училища, въ виду незначительности получаемаго ими вознагражденія за свой трудъ, или неуставно ищутъ себѣ новыхъ иногда побочныхъ занятій, или служатъ въ училищѣ до времени, имѣя въ виду перейти на другую болѣе выгодную службу. Все это, конечно, должно невыгодно отражаться на постановкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ.

Весьма желательно, чтобы духовенство отнеслось сочувственно къ вопросу объ усиленіи платы собственнымъ преподавателямъ училища и возвысило эту плату, хотя бы на первый разъ, до 60 руб. за годовой урокъ.

Тульское епархіальное духовенство всегда близко принимало къ сердцу дѣло женскаго духовнаго образованія въ епархіи. Нѣтъ сомнѣнія, что теперь, когда наилучшая постановка такого образованія есть одна изъ первыхъ потребностей времени, оно, съ своей стороны, сдѣлаетъ все, что можетъ, для удовлетворенія нуждъ своего женскаго Епарх. училища.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

### I. Книги, присланныя въ редакцію Т. Е. Вѣд.

1) „О времени пресуществленія Св. Даровъ“

Историч. изслѣдованіе Гр. Мирковича.

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Желающіе выписать адресуются: въ Вильну, Начальнику Виленской Женской Гимназіи.

2) Толкованіе на Париміи, Епископа Виссаріона. Изданіе 2-е, вновь пересмотрѣнное. Т. 1. (Париміи изъ книгъ Моисеевыхъ, I. Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ, Иова). Слб. 1894 г. Изданіе книгопродав. П. Л. Тузова. Ц. за два тома 5 р. (въ т. 1-мъ 605 стран.).

3) „Антука. Очеркъ изъ быта духовенства“. Соч. профессора Московской духовной академіи Павла Ивановича Горскаго-Платонова. Цѣна 50 к. Продается у автора (Сергіемъ Посадъ Москов. губ.) и въ книжныхъ магазинахъ Думнова (быв. Салаева), въ Москвѣ.

4) Сборникъ проповѣдническихъ образцовъ. Проповѣди святоотеческія и русскія съ приложеніемъ плана для катихизическихъ поученій (251 стр.). Составилъ Я. Зарницкій. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Воспитанники духовныхъ семинарій за пересылку не платятъ.

Заключая въ себѣ 100 образцовъ изъ святоотеческихъ и отечественныхъ церковныхъ проповѣдей разнаго времени, особенно выдающихся по своимъ достоинствамъ, книга эта вообще представляетъ избранное религиозно нравственное чтеніе, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ она признана сборникомъ пригоднымъ при изученіи Гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ. При каждомъ экземплярѣ ея прилагается безплатно вопросная программа для разбора проповѣдей.

Книгопродавцы и книжные склады при выпискѣ этихъ изданій отъ преподавателя С.-Петербургской Духовной Семинаріи Якова Ивановича Зарницкаго пользуются уступкою 25%. Книга продается также въ С.-Петербургѣ въ Синодальной книжной лавкѣ № 1, въ складѣ Братства во имя Пресвятыя Богородицы при вратахъ Александроневской Лавры и др. извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

### II. Вышелъ и разсылается VI томъ (Муромъ-Побѣдоносцевъ)

#### Настольнаго Энциклопедическаго Словаря.

Изд. Т-ва А. Гранатъ и К<sup>о</sup>, бывш. Т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup>.

Изданіе имѣетъ цѣлью въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи дать точныя и достаточно полныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ явленіямъ жизни; оно стремится открыть возможность для каждаго значительно пополнить пробѣлы образованія, содѣйствовать болѣе разностороннему развитію и облегчить сознательное отношеніе къ каждому крупному вопросу науки, литературы, искусства и общественнаго быта въ его прошломъ и настоящемъ. Съ 6-го тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ,

прив.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. А. Г. Гусаковъ, маг. А. И. Каминка, маг. А. Г. Кедровъ, Я. Н. Колубовскій, проф. В. Ф. Левитскій, прив.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Луцкичій, Л. Н. Марессъ, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, проф. Э. Л. Радловъ, прив.-доц. А. Р. Свирщевскій, А. П. Субботинъ, Е. Н. Тарновскій, проф. А. С. Тауберъ, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Э. Фортунатовъ, проф. А. И. Чупровъ и мног. друг.

Все изданіе составитъ 8 томовъ (103—115 вып.) и будетъ закончено въ 1894 году. Въ вышедшихъ шести томахъ помѣщено 62650 статей и замѣтокъ, 1188 портретовъ и рисунковъ, географическія карты (исполненія Т. Гофмана въ Герѣ), таблицы рисунковъ, хромо-и олеографіи (исполненія Библиографическаго Института Мейера въ Лейпцигѣ), „Снимки съ картинъ классическихъ художниковъ“, серія 1-я и 2-я (автотипія Ангереръ и Гешель въ Вѣнѣ, печать Художественнаго и Библиографическаго Института Фр. Брукмана преими. въ Мюнхенѣ); въ первыя двѣ серіи вошли снимки съ картинъ Клодъ Лоррена, Леонарда-да-Винчи, Мавтеньи, Микель-Анджелло, Мурильо, А. Остаде, Павла Веронезе, Перуджино, Рафаэля.

Цѣна тому на обыкновенной бумагѣ 4 руб. 20 коп., на лучш. бумагѣ 5 руб. 60 коп., тому въ перепл. 4 руб. 50 коп. и 6 руб. За пересылку прилагивается 10% цѣны. Допускается разсрочка: при подпискѣ вносятся 5 руб., послѣ чего высылаются всѣ шесть томовъ, съ наложенными платежами въ 5 руб., остальные деньги уплачиваются трехмѣсячными взносами по 5 руб. Учащіе, учащіяся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ размѣрѣ 10%; такая же уступка дѣлается при совместной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Толкованіе Евлімія Зигабена на 2-е посланіе Апостола Павла къ Тимоѳею.—Село Гремяче и Гремячевскія церкви до Петра Великаго.—Изъ писемъ къ молодому священнику.—О церковномъ пѣніи въ сельскихъ приходскихъ церквахъ и о мѣрахъ къ улучшенію его.—Общес пѣніе въ церкви при богослуженіи.—Нѣсколько замѣчаній по вопросу о виѣбогослужебныхъ собесадованіяхъ.—Символъ вѣры и Нагорная проповѣдь Христа-Спасителя.—Нужды Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Объявленія.

**РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.**

Тула. Печатать позволяется. 1894 г. Мая 13-го.

Цензоръ. Протоіерей *Георгій Ивановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.