

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 12.

22-го марта 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

издаваемые при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго: въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлечения изъ официальныхъ отчетовъ и самыя отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальные объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-привходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою **6 руб. 50 коп.**

Отдѣльныя №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10 коп.**, за два раза **15 коп.**, за три раза **20 коп.**, при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: { Каедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
{ Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 12.

Изданіе еженедѣльное.

22-го марта 1898 года.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 6-й день минувшаго февраля, на сопричисленіе діакона Воскресенской церкви села Ретяжей, Кромскаго уѣзда. Іоанна *Истомина*, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

БЛАГОДАРНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ церкви села Барановки, Сѣвскаго

уѣзда. за заботы ихъ о своемъ приходскомъ храмѣ, выразившіяся въ устройствѣ вокругъ онаго ограды, стоимостью въ 500 руб. и въ пріобрѣтенія для онаго двухъ иконъ— „Иверской Божіей Матери“ и „Флора и Лавра“, стоимостью въ 80 рублей.

О награжденіи набедренниками.

Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены *набедренниками* священники сель: Коптева, Болховскаго уѣзда, Григорій *Пятинъ*, Струкова, того же уѣзда, Владиміръ *Соболевъ*, Сомова, Карачевскаго уѣзда, Константинъ *Архангельскій*, Обоимасова, того же уѣзда, Петръ *Глаголевъ*, Рождественскаго на Тиму, Ливенскаго уѣзда, Александръ *Ивановъ*, Богородицкаго въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Дмитрій *Копьевъ* и Троицкаго на Легощѣ, Мценскаго уѣзда, Николай *Воскресенскій*— за особо ревностные труды по народному образованію.

Извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

[Продолженіе. См. № 11 Орлов. Епархіал. Вѣд.].

2. Школы въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, оконченныя сооруженіемъ.

а) По линіи Сибирской дороги.

1) При станціи Татарской, Западно-Сибирской желѣзной дороги, сооружена школа подъ наблюденіемъ инженера Павловскаго; открытіе ея послѣдовало 1 Декабря 1897 года.

2—3) Подъ руководствомъ того же лица возведены школы при станціи Каинскъ и Макушино, освященіе которыхъ произошло 24 Декабря 1897 г. и 12 Января настоящаго года. На покрытіе расходовъ по сооруженію этихъ трехъ школъ обращено одно изъ пожертвованій отца Іоанна Ильича Сергіева.

б) Въ Тобольской губерніи.

4) Въ пос. Чебаки, Курганской округи, Тобольской губерніи, сооружена школа на пожертвованіе полковника Сперанскаго.

5) Въ пос. Ново-Архангельскомъ, Тюкалинской округи, Тобольской губерніи, построена школа на средства, доставленныя о. Іоанномъ Кронштадтскимъ.

6) Въ поселкѣ Покровскомъ, той же округи и губерніи, окончена сооруженіемъ школа изъ саманнаго кирпича.

7) Въ поселкѣ Ново-Троицкомъ, Баженовской волости, Тюкалинской округи, выстроена школа деревянная, крытая желѣзомъ.

8) Въ поселкѣ Преображенскомъ, той же волости и округи, сооружена такая же школа на средства Комитета Сибирской желѣзной дороги.

9) Въ поселкѣ Михайловскомъ, той же волости и округи, на средства Комитета Сибирской желѣзной дороги возведена школа деревянная, крытая желѣзомъ.

10) Въ поселкѣ Бугровскомъ, Тюкалинской округи, школа окончена и въ ней идутъ занятія. Наблюдалъ за постройкой крестьянскій чиновникъ Низовецъ.

11) Въ поселкѣ Смоленскомъ, Тюкалинской округи, школа подъ руководствомъ крестьянскаго чиновника Величковскаго окончена, но занятія не начались за отсутствіемъ учителя.

12) Въ поселкѣ Князевскомъ, Тюкалинской округи,

Тобольской губернии, возведена на средства, отпущенныя Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги, школа изъ саманнаго кирпича.

13) Въ поселкѣ Ново-Оболонь, Крупянской волости, Тюкалинской округи, школа окончена и открыта.

14) Въ поселкѣ Розановскомъ, той же волости и округи, возведена школа, открытіе которой послѣдовало 1 Ноября 1896 года.

15—17) Въ поселкахъ Красно-Никольскомъ, Михайловскомъ и Матвѣевскомъ, Тюкалинской округи, сооружены школы, изъ коихъ двѣ послѣднія на средства о. Іоанна Кронштадтскаго.

18) Въ поселкѣ Нининскомъ, Тюкалинской округи, школа сооружена изъ саманнаго кирпича; надзоръ за постройкой былъ и здѣсь порученъ крестьянскому чиновнику Низовцу.

19) Подъ руководствомъ того же чиновника построена школа въ поселкѣ Милютинскомъ, гдѣ началось уже обученіе.

20) Въ поселкѣ Кирсановскомъ, Тарской округи, Тобольской губернии, сооружена подъ наблюдениемъ крестьянскаго чиновника Нестеренко школа, въ которой въ настоящее время происходятъ занятія; однако предполагено расширить классную комнату и возвести нѣкоторыя надворныя постройки, на что испрашено дополнительное ассигнованіе.

в) Въ Акмолинской области.

21—25) Въ поселкахъ Преображенскомъ, Каменскомъ, Коноваловскомъ, Новопокровскомъ и Макинскомъ, Акмолинской области, школы постройкою также окончены.

26—27) Въ поселкахъ Павловскомъ и Казанскомъ, Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской области, закончена

постройка школь, сооружавшихся на средства, доставленныя И. Д. и А. В. Басевыми.

г) Въ Томской губерніи,

28) Въ поселкѣ Ново-Рождественскомъ, Томской губерніи и округи, сооружена школа, освященіе которой послѣдовало 4 Ноября истекшаго 1897 года.

29—30) Въ поселкахъ Бѣловодскомъ и Бѣлгородскомъ, Маринской округи, Томской губерніи, построены школы подъ наблюденіемъ крестьянскаго чиновника Райскаго.

31) Въ поселкѣ Обояновскомъ, той же округи и губерніи, школа возведена подъ наблюденіемъ крестьянскаго чиновника Райскаго на средства, пожертвованныя чинами Канцеляріи Комитета Министровъ; въ возмѣщеніи перерасходовъ по возведенію школы участвовало Обояновское сельское общество.

(Продолженіе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

А) Священническія:

Село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 8-го декабря, с. Маслово, Орловскаго уѣзда, — съ 9 января, село Юрасово, Карачевскаго уѣзда, — съ 6 февраля, Рождество-Богородицкая (Преображенская) гор. Брянска церковь — съ 5 марта, село Никольскіе Рябинки, Болховскаго уѣзда, — съ 10 марта и село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 12 марта 1898 г.

В) Діаконскія:

Село Плоское, Дмитровскаго уѣзда, — съ 11 ноября, с. Подзвалово, Болховскаго уѣзда, — съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичь, Сѣвскаго уѣзда, — съ 9 января, село

Ямное, Трубчевскаго уѣзда, — съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда, — съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда, — съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда, — съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда, — съ 28-го марта, село Селечня, Съвскаго уѣзда, — съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда, — съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда, — съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда, — съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда, — съ 6 іюня, село Вѣжичъ, Брянскаго уѣзда, — съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда, — съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда, — съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Съвскаго уѣзда, — съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда, — съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда, — съ 17-го октября, село Дашково—Птицино, того же уѣзда, — съ 19-го ноября, село Мощеное, Карачевскаго уѣзда, — съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣзда, — съ 4 декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 16 декабря, село Трегубово, того же уѣзда, — съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того же уѣзда, — съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, — съ 9 января, с. Вендерсево, того же уѣзда, — съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣзда, — съ 16 января, село Аванасьевское, Мценскаго уѣзда, — съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 4 февраля, Соборная города Кромъ церковь — съ 13 февраля, село Жерновець, Ливенскаго уѣзда, — съ 16

февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожь, Елецкаго уѣзда,—съ 2 марта, село Вышнее Ольшаное, Ливенскаго уѣзда,—съ 9 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда.—съ 12 марта и село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта 1898 года.

В) Псаломщическія:

С. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзд.,—съ 22 ноября, с. Красная-Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 20 декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го января, село Радипа —Паровозная, Брянскаго уѣзда,—съ 22 января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзд.,—съ 29 января, село Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 28 января, село Гавриловское, Карачевскаго уѣз.,—съ 4 февраля, с. Гремячее, того-же уѣз.,—съ 8 февраля, село Деньгубовка, Брянскаго уѣзда.—съ 12 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда,—съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 25 февраля, село Рождественское, что подь Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля, село Яблоновець, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 9 марта и село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 17 марта 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —
рукоположенъ во діакона окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Вячеславъ *Первозванскій* къ церкви села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда,—1-го марта;

опредѣлены: бывшій ученикъ Елецкаго городского училища *Петръ Соколовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ Владимірской церкви города Ельца—3 марта, діако́нь церкви села Вышняго—Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда, *Іоаннъ Маккавеевъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Бортнаго, Мценскаго уѣзда,—9 марта, учитель школы грамоты села Юшина, Сѣвскаго уѣзда, *Іванъ Тапковъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Сѣннаго, Сѣвскаго уѣзда,—10 марта и діако́нь церкви села Рѣчицы, Брянскаго уѣзда, *Дмитрій Введенскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Нижеровки, того же уѣзда,—12 марта:

перемѣщенъ, по прошенію, священникъ церкви села Никольскихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда, *Іоаннъ Парнассскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Пятницкаго, Брянскаго уѣзда.—10 марта.

Умерли: псаломщикъ церкви села Гнильца, Кромскаго уѣзда, *Василій Лукинъ*—17-го февраля, псаломщикъ церкви села Яблоновца, Дмитровскаго уѣзда, *Николай Николаевскій*—1 марта, священникъ церкви села Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзд., *Арсеній Судаковъ*—6 марта и священникъ церкви села Сухаго Ольшанца, Елецкаго уѣзда, *Іоаннъ Бенедиковскій*—9 марта.

Въ Иоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи съ сентября 1897 года по мартъ 1898 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Черезъ благочиннаго 1 участка, Кромскаго уѣзда, протоіерея Іосифа Васильева: отъ благочиннаго, протоіерея Іосифа Васильева—2 руб., причтовъ: Кромскаго собора—1 руб., Николаевской г. Кромъ церкви—1 р. с., Добрыни—50 коп., Каменца—20 коп., Воронца—

40 коп., Сомова—20 коп., Жерновца—40 коп., Шахова—50 коп., Кривчикова—50 коп., Плоссакаго—30 коп., Вожева—40 коп., Троицкой г. Кромъ церкви—1 руб., с. Тапкова—1 руб., Красникова—50 коп., Ржава—20 коп., Бѣльдяжекъ—30 коп., Гуторова—75 коп., Кароськова—75 коп., Вендерева—50 коп., Разсыльнаго—10 коп.; 2) Чрезъ бывшаго благочиннаго 2 участка, Орловскаго уѣзда, протоіеря А. Ампелонскаго отъ подвѣдомственнаго духовенства—2 руб. 40 коп.; 3) чрезъ священника Ливенскаго Троицкаго собора Николая Иванова: отъ Адамовой Маріи Степановны—15 руб., Бондарева Василия Алексѣевича—2 руб., Вукреева Александра Николаевича—3 руб., Булгакова Егора Тимофеевича—2 руб., Бѣлаго Анастасіи Владиміровны—5 руб., Васильева Ивана Андреевича—2 руб., Гусаревой Ольги Фадѣевны—2 руб., Засѣдателя Лаврентія Ивановича—2 руб., Засѣдателя Θεодота Алексѣевича—3 руб., Зелетухина Николая Іерофеевича—2 руб., Земцева Сергѣя Петровича—2 руб., Молчанова Алексѣя Ивановича—2 руб., Соколовой Маріи Θεодоровны—2 руб., Чижевой Агрипины Ефремовны—3 руб., Шиловой Елизаветы Романовны—2 руб., Шиловой Пелагеи Ивановны—2 р., Аксеновой Маріи Ивановны—1 руб., Аксенова Анто́на Ивановича—1 руб., Артемьева Пармена Александровича—1 руб., Аювина Михаила Матвѣевича—1 р., Бобракова Михаила Михайловича—1 руб., Виноградова Петра Козьмича—1 руб., Гоможина Гавріила Онисимовича—50 коп., Горличихъ Александра Павловича—1 руб., Дагаева Козьмы Михайловича—1 руб., Дмитриева Василия Алексѣевича—1 руб., Егорова Александра Доримедонтовича—1 руб., Иваницкаго Якова Николаевича—1 руб., Ильина Поликарпа Никитича—1 руб., Калинина Сергѣя Филипповича—1 руб., Колесникова

Даніила Филипповича—1 руб., Коломыцева Михаила Евѣимовича—1 руб., Крафтъ Эдуарда Францевича—1 руб., Кузнецова Митрофана Игорьевича, діакона—1 р., Лаврова Григорія Дмитріевича—1 руб., Маторина Василя Алексѣевича—1 руб., Шишина Василя Ивановича—1 руб., Мухина Семена Ивановича—1 руб., Никольскаго Михаила Константиновича, псаломщика—1 руб., Парахина Михаила Максимовича—70 коп., Попова Дмитрія Ивановича—1 руб., Рязанцева Григорія Севастіановича—50 коп., Самойлова Никиты Ильича—1 руб., Сарыбина Дмитрія Александровича—1 руб., Сорочкина Ивана Степановича—1 руб., Степанова Владимира Петровича—1 руб., Степанова Максима Алексѣевича—1 руб., Степанова Николая Петровича—1 р., Сухарева Іустина Ивановича—1 руб., Тельнова Егора Алексѣевича—1 руб., Чеботарева Сергѣя Сергѣевича—1 руб., Юрасова Сергѣя Петровича—1 руб., Буцкаго Константина Дмитріевича—1 руб., Лебедевой Маріи Ильиничны—1 руб.; 4) чрезъ благочиннаго 3 участка Болховскаго уѣзда, священника Іоанна Никитскаго, отъ священниковъ сель: Знаменскаго Іоанна Музалевскаго—1 руб., Жидкаго Василя Петрова—1 руб., Галдаева Павла Простова—1 руб., отъ священниковъ сель: Ждимира Владимира Простова—1 руб., Селихова Михаила Введенскаго—1 руб., Чернаго Александра Лебедева—1 руб., Рыдани Василя Знаменскаго—1 руб., Локны Николая Гражданскаго—2 руб., Петровскаго Петра Добросердова—1 руб., Колтева Григорія Пятина—1 руб., Ячнаго Іоанна Леонова—1 р., Столбчаго Іоанна Никитскаго 1 руб., отъ причта и перьстаросты с. Красникова—1 руб., с. Узкаго—1 р., Спасорославля—1 руб.; 5) чрезъ завѣдующаго Спасо-Чолнскимъ монастыремъ, іеромонаха Амфилохія: отъ

завѣдующаго—1 руб., іеродіакона Іосифа—50 коп., іеромонаха Ювеналія—50 коп., Варѣоломея—50 коп., послушника Аѳанасія Ущербова—50 коп.; 6) чрезъ благочиннаго, священника Гавріила Бунина отъ подвѣдомственнаго духовенства и церковныхъ старость—17 руб. 75 коп.; 7) чрезъ настоятеля Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни, игумена Серафима: отъ настоятеля игумена Серафима—3 руб., дворянки Ольги Паниной—20 коп., Ивана Андріанова—15 коп., Θεодора Гапѣва—5 коп., Никанора Михайлова—10 коп., Михаила Острєкова—10 коп., Михаила Зюкина—10 коп.; 8) чрезъ бывшаго благочиннаго 1 участка, Карачевскаго уѣзда, протоіерея А. Миловидова отъ подвѣдомственнаго духовенства—18 руб.; 9) отъ настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря, архимандрита Никодима съ братією—10 руб.; 10) чрезъ благочиннаго 3 участка, Ливенскаго уѣзда, священника Михаила Лебедева отъ подвѣдомственнаго духовенства—18 руб. 45 коп.; 11) чрезъ благочиннаго 4 участка, Болховскаго уѣзда, священника Іакова Соломина, отъ священниковъ: Митрофана Маккавеева—1 руб., Макарія Успенскаго—1 р., Василя Барсова—1 руб., Павла Иножарскаго—2 руб., Іоанна Барсова—1 руб., Сѣмеона Тебенькова—1 руб., Алексѣя Говорова—1 руб., Александра Измайлова—1 руб., Іоанна Иванова—50 коп., Сѣмеона Покровскаго—1 руб., Александра Поликарпова—1 руб., Митрофана Петропавловскаго—1 руб., Николая Оболенскаго—1 р., Дмитрія Случевскаго—1 руб.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, священникъ М. Аѳонскій.

Орелъ. Дозв. ценз. Марта 22-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Злодѣйское покушеніе на святыню и чудесное знаменіе въ г. Курскѣ 8 марта 1898 г. *).

Ужасное событіе въ Курскѣ, можно сказать, потрясло и смутило все наше православное отечество, отозвавшись мрачнымъ эхомъ во всѣхъ его обширныхъ предѣлахъ и точно пронизавши всѣхъ одною сильнѣйшею по своей интенсивности искрою электричества, оглушивши слухъ всѣхъ, могущихъ еще прислушиваться ко всему серьезному, какъ бы громомъ небеснымъ, и сверкнувши предъ взорами всѣхъ, могущихъ еще видѣть дальше обыденной дѣйствительности, какъ бы яркимъ свѣтомъ быстролетной молніи, во мновеніе ока перелетающей *отъ одного края неба до другаго*.

Да, ужасное событіе совершилось въ Курскѣ, такое ужасное, подобнаго которому затрудняется припомнить даже историческая память и съ которыми нельзя сравнить и тѣ ужасы, коими такъ переполненъ былъ слухъ нашъ въ послѣдніе годы, когда не только смущало и возмущало насъ *слышаніе бранемъ* (Матт. XXIV, 6), происходившумъ гдѣ-то тамъ, далеко отъ насъ, но и внутренняя безопасность цѣлыхъ государствъ, отдѣльныхъ обществъ и семействъ и частныхъ лицъ была поставлена въ печальную необходимость трепетать, если не за самое свое существованіе, то во всякомъ случаѣ

*) Чудесное обрѣтеніе сей св. иконы въ лѣсу на берегу р. Тускари при корнѣ дерева было 8 сентября 1295 года.— Празднованіе ей совершается 8-го сентября и въ 1-ю пятницу послѣ Троицы.

за безопасность.. То, что совершилось на этихъ дняхъ въ Курскѣ, превосходить всякое вѣроятіе..

Чья-то злодѣйственная рука дерзнула кощунственно посягнуть на величайшую святыню мѣстнаго края, далеко извѣстную и благоговѣнно почитаемую и за его предѣлами и постоянно привлекающую къ себѣ многія и многія, часто многотысячныя, массы народныя.. Поднялась чья-то святотатственная рука на чудотворный образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, обычно пребывающій въ именной Коренной пустыни, близъ Курска, на мѣстѣ своего явленія у корене древеснаго, а на зимнее время торжественно переносимый въ Курскій Знаменскій монастырь. Какому-то одичалому извергу взошла въ голову безумная мысль или ниспровергнуть сію воистину стѣну нерушимую, или въ смятеніи разрушительной катастрофы восхитить имѣющіяся при ней благодѣпныя и многоцѣнныя украшенія, или наконецъ кощунственно посмѣяться надъ великою святынею православія, хранящаго ее, а вмѣстѣ хранимаго ею, и тѣмъ доказать якобы тщетность иконопочитанія, къ чему стремятся нынѣ такъ многіе неразумные и вмѣстѣ съ тѣмъ фанатично закоренѣлые отрицатели внѣшней стороны въ христіанскомъ богослуженіи..

Вотъ какъ оповѣстили насъ о семъ и телеграфъ, и почта..

„Въ 1 часъ ночи на 8-е марта, гласить первая изъ прочтенныхъ нами телеграммъ.—въ Знаменскомъ монастырѣ (въ Курскѣ) произошелъ взрывъ какого-то сильнаго взрывчатаго вещества, подложеннаго неизвѣстнымъ злоумышленникомъ подъ сѣнь, въ которой помѣщается чудотворная икона Знаменія Пресвятыя Богородицы. Разрушены сѣнь, чугунная ступень, свѣщникъ и стекла въ окнахъ и дверяхъ и повреждена стѣна,

давшая трещину. Судя по остаткамъ заряда, можно предположить, что онъ былъ съ часовымъ механизмомъ. Чудо совершилось во-очію: Господь и Божія Матерь сохранили святую икону въ неприкосновенности, и она осталась нерушимой среди обломковъ. Храмъ все время переполненъ молящимися. Когда послѣ молебна, совершеннаго Архіепископомъ Ювеналіемъ, онъ оѣнилъ народъ чудной нашей святыней, тысячи народа, какъ одинъ человѣкъ, преклонили колѣна съ молитвой и вошіяли: „Пресвятая Богородице! помилуй насъ“.. Слышны были плачь и рыданія.. (Телеграмма Рос. телегр. агентства, Курскъ, 9 марта, „Орлов. Вѣст.“, № 66, отъ 10 марта 1898 года).

Трудно представить, до какого одичанія, до какого остервенѣнія въ своей неистовой злобѣ противъ святыни христіанства, до какого роковаго ослѣпленія могутъ доходить враги православія, его поносители и вредители, къ каковымъ, конечно, принадлежать и виновники настоящаго злодѣянія, совершеннаго съ цѣлю ли издѣвательства надъ святынею, или съ цѣлю ограбленія ея драгоцѣнностей, или, наконецъ, съ цѣлю произвести въ народѣ переполохъ и грабить его—это все равно.. Злодѣяніе становится особенно возмутительнымъ въ виду того, что оно несомнѣнно совершалось въ ту пору, когда въ обширномъ старинномъ храмѣ Божіемъ, при архіерейскомъ служеніи, при много тысячномъ стеченіи молящихся, торжественно - умирительно воспѣвалось: „*Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ*“.. Да, страшные контрасты часто бываютъ въ нашей жизни, сбиваемой съ толку многими и многими ея непризванными печальниками и преобразователями, и въ средѣ ихъ и прямыми ея врагами и извратителями.. Прошло всего какихъ нибудь два часа

послѣ того, какъ благолѣпный и величественный храмъ Божій при архіерейскомъ служеніи оглашался названными священными звуками *и дымъ кадильный* воистину восходилъ *отъ руки Ангели предъ Бога*, какъ это изображается въ таинственномъ откровеніи, гдѣ Епископы именно и называются Ангелами церкви, и весь храмъ Божій можно сказать потрясался въ своемъ основаніи благоговѣнно молившимися, при торжественно печальныхъ звукахъ церковныхъ пѣнопѣній, массами народными.. И вотъ, черезъ два часа послѣ того сей же храмъ Божій потрясается въ своихъ основаніяхъ отъ ужаснаго динамитнаго взрыва, зло-смерднѣйшій и удушливый дымъ отъ котораго наполняетъ собою весь храмъ, подьмется на громадную 20 аршинную высоту до купола, разстилается по всему обширному храму и въ отверстія разбитыхъ оконъ, какъ нечистый духъ злобы, вырывается наружу и наполняетъ смрадомъ монастырскую площадь, а громъ взрыва на столько великъ, что разбухааетъ всѣхъ въ стѣнахъ монастыря.

Можно ли болѣе дерзко, болѣе кощунственно посмѣяться надъ христіанскою святынею! Можетъ ли дальше сего доходить неистовая злоба враговъ ея, въ наши дни, чуть не болѣе, чѣмъ въ отдаленные дни иконоборчества, особенно смущающихъ умы и сердца многихъ и многихъ и суетными разглагольствіями, и безумными выходками противъ нея... Штунда, пашковщина, толстовщина сдѣлали свое дѣло и смѣло могутъ быть увѣрены, что онѣ достигли желаемыхъ ими результатовъ своей непонятной враждебной дѣятельности противу святынь православія, которыя всегда такъ смущали ихъ, стоя на дорогѣ настойчиваго ихъ проникновенія въ массы народныя..

И въ самомъ дѣлѣ, какихъ результатовъ нужно

ожидать отъ усиленнаго распространенія въ обществѣ такихъ напр. идей: „Церковь, кромѣ зла, ничего болѣе людямъ не приноситъ.. Дѣятельность этой (русской) церкви состоитъ въ томъ, чтобы всѣми возможными мѣрами внушить 100 милліонной массѣ русскаго народа тѣ отсталыя, отжитыя, не имѣющія теперъ (будто бы!) никакого оправданія (!) вѣрованія, которыя когда-то исповѣдывали чуждые нашему народу люди, въ которыя почти никто уже не вѣритъ, часто даже и тѣ, на обязанности которыхъ лежитъ распространеніе этихъ ложныхъ вѣрованій. Внушеніе народу этихъ чуждыхъ ему, отжилыхъ и не имѣющихъ уже никакого смысла для людей нашего времени, формулъ византійскаго духовенства о Троицѣ, о Божіей Матери, о таинствахъ, о благодареніи (?) и т. п. составляетъ,—говорятъ намъ съ достойною лучшаго примѣненія развязностію,—одну часть дѣятельности русской церкви; другую часть ея дѣятельности составляетъ дѣятельность поддержанія идолопоклонства (!) въ самомъ прямомъ смыслѣ этого слова: почитанія святыхъ, мощей, иконъ, принесенія имъ жертвъ и ожиданія отъ нихъ исполненія желаній.—Въ такое ученіе,—говорятъ намъ,—не можетъ вѣровать „не только образованный, но самый простой человекъ нашего времени, набравшійся носящихся въ воздухѣ понятій о геологіи, физикѣ, химіи, космографіи, исторіи; въ наше время только человекъ (будто бы) совершенно невѣжественный или совершенно равнодушный къ вопросамъ жизни, освѣщаемымъ религіей, можетъ оставаться въ церковной вѣрѣ.. Церковь есть источникъ зла и лжи, она можетъ будто бы причинять одни злодѣянія, и—ничего хорошаго, такъ что Тихонъ Задонскій былъ бы добрѣе и достойнѣе, если бы не принадлежалъ къ христіанской церкви (!). „(См. „Посл. соч. гр. Л. Н. Т.

„Цар. Б. вн.“ (Крит. разб., Харьков., 1895 г.) стр. 65, 66, 77, 78. гдѣ приведены и цитаты изъ разсматрив. книги.). Не рѣшаемся воспроизводить того, какъ кощунно въ разсматриваемой книгѣ говорится о величайшей святынь православія, о чудотворной Иверской иконѣ Божіей Матери, хульную выходку противъ которой почтенный критикъ названной книги воспроизводитъ „съ величайшимъ прискорбіемъ, въ виду того, что ее повторяютъ и толстовцы-крестьяне, о которыхъ трудно было до сего времени сказать, гдѣ они научились богохульствовать и конщунствовать такимъ образомъ“ (стр. 89).

Спрашиваемъ, какихъ послѣдствій нужно ожидать отъ подобныхъ дерзкихъ и безумныхъ выходокъ суетмудрія противъ величайшихъ святынь православія, въ такомъ или иномъ видѣ такъ нерѣдко повторяющихся нынѣ по мѣстамъ? И по какимъ бы соображеніямъ фанатика-изувѣра ни произведена ужасная Курская катастрофа, во всякомъ случаѣ она является печальнымъ и вмѣстѣ грознымъ знаменіемъ нашего времени и какъ нельзя болѣе характеризуетъ многихъ и многихъ пропагандистовъ культуры и прогресса безъ Бога и религіи или съ самоизмышленными божествами и религіями..

Но Богъ поругаемъ не бываетъ. Всеу мятется нечестіе, всеу возстаетъ оно противъ священныхъ предметовъ нашего благоговѣйнаго почитанія.. Доселѣ мы съ такимъ восторгомъ умилялись при религіозномъ созерцаніи „Нерушимой Стѣны“ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, при разрушеніи котораго изувѣрами монголами чудесно уцѣлѣлъ дивно - прекрасный и величественный мозаичный образъ Богоматери на восточной алтарной стѣнѣ знаменитаго собора. Отнынѣ въ Курскѣ судьбами Промысла Божія чудесно возвысилась, какъ неборимая твердыня православія, новая „Нерушимая Стѣна“. И какого

высокаго значенія преисполнены теперь для насъ сіи священныя пѣснопѣнія въ честь Богоматери: „Взбранной Воеводѣ побѣдительная, яко избавльшеся отъ злыхъ, благодарственная восписуемъ Ти раби Твои, Богородице! но яко имущая державу непобѣдимую, отъ всякихъ насъ бѣдъ свободы, да зовемъ Ти: радуйся, Невѣсто Невѣстная!“ (Конд. акаѳ. Пресв. Богор., гл. 8-й). „Яко неборимую стѣну и источникъ чудесъ, стяжавше Тя раби Твои, Богородице Пречистая, сопротивныхъ ополченія низлагаемъ; тѣмже молимъ Тя: миръ граду Твоему даруй и душамъ нашимъ велию милость“ (Троп. Знаменія Пресв. Богор. гл. 4-й.) „Честнаго образа Твоего Знаменіе празднующе людіе Твои, Богородительнице, имже дивную побѣду на сопротивныхъ граду Твоему даровала еси; тѣмже Тебѣ вѣроу вызываемъ: радуйся. Дѣво, христіанъ похвало“ (Кондакъ Знаменія, гл. 4-й).

Воистину, Богородительница Пречистая дивную побѣду на сопротивныя даровала во дни наши свято чтущему Ея граду своему Курску.. О, если бы хотя симъ страшнымъ, и вмѣстѣ и умирительно отраднымъ, новымъ Знаменіемъ отъ чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы вразумились, наконецъ, упорные иконоборцы нашего жалкаго въ своемъ преклоненіи предъ внѣшнимъ, часто безбожнымъ, прогрессомъ, времени.. О, если бы они хотя въ семь увидали для себя грозное прещеніе гнѣва Божія противу всѣхъ, кто такъ или иначе воздымается на все священно-религіозное, на все воистину возвышающее насъ горѣ, воспитывающее и облагораживающее..

Свящ. Законоуч. *Илія Ливанскій.*

Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолженіе. См. № 10 Орлов. Епарх. Вѣд.)

2. Учрежденіе въ Орлѣ загородныхъ кладбищъ.

Поводомъ къ прекращенію древняго обычая погребать умершихъ при приходскихъ церквахъ, внутри города Орла, и къ учрежденію кладбищъ за городомъ послужила страшная болѣзнь — чума, появившаяся сперва въ Молдавіи, гдѣ въ 1770 году, по случаю войны Россіи съ Турціею, находилась наша армія, потомъ изъ арміи проникающая въ Малороссію, а отсюда въ сосѣдніе съ нею города Сѣвскъ и Брянскъ и съ особенною силою свирѣпствовавшая наконецъ въ Москвѣ. Пресвященный Кириллъ, Епископъ Сѣвскій и Брянскій, Викарій Московскій, въ виду опасности заразы, предписалъ духовенству своей епархіи наблюдать особенную осторожность при погребеніи умершихъ, запретивъ пользоваться какими-либо вещами при похоронахъ и даже деньгами, чрезъ которыя могла передаваться болѣзнь. Въ то же время, будучи знакомъ съ обычаемъ погребенія мертвыхъ тѣлъ за границею (*), онъ обратилъ вниманіе на опасность, какой можетъ подвергнуться городъ Орелъ отъ погребенія заразныхъ тѣлъ при приходскихъ его церквахъ, находящихся въ центрѣ города и въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ обывательскими домами. Зная однакожь силу обычая, онъ, чтобы избѣжать общаго нареканія и смущенія гражданъ въ виду угрожающей болѣзни, не рѣшился сразу вынести кладбищъ за

(*) Пресвященный Кириллъ, будучи еще учителемъ Новгородской Семинаріи въ монашескомъ санѣ, отпраздненъ былъ въ Парижъ для исполненія священническихъ обязанностей при Россійскомъ посольствѣ, гдѣ и прожилъ цѣлыхъ пять лѣтъ.

городъ, на подобіе убогихъ домовъ, не имѣвшихъ при себѣ храмовъ, но распорядился освободить отъ нихъ только центральныя церкви, дозволивъ совершать погребеніе „при отдаленныхъ нѣскольکو церквахъ“. Замѣчательна осторожность, съ какою Преосвященный Кирилль мотивируетъ свой указъ Орловскому Духовному Правленію отъ 27 августа 1770 года, предупредившій общее распоряженіе высшаго правительства объ учрежденіи загородныхъ кладбищъ. Вотъ дословное содержаніе этого указа: „Пенеже, во время посѣщенія епархіи, въ городѣ Орлѣ усмотрѣно нами, что при градскихъ церквахъ—Богоявленской, Покровской и Пятницкой такъ тѣсны кладбища и тѣлами мертвыми наполнены, что когда случается вновь погребать, безъ нарушенія тѣлесъ, прежде погребенныхъ, быть не можетъ; сверхъ того дома обывателей къ онымъ весьма близко поселены, которые отъ оныхъ кладбищъ воздухомъ заразительнымъ, въ весеннее особенно время, напояются неволею; а понеже мертвыхъ тѣлесъ мѣстомъ воскресить не можемъ, то полезно и нужно есть здоровыхъ сохранить отъ заразы: того ради въ Духовное Правленіе посылается указъ нашъ съ тѣмъ водтверженіемъ, чтобы отнынѣ впредъ какъ вышесписанныхъ церквей, такъ и другихъ градскихъ, гдѣ такая же тѣснота мѣста сыщется, погребать тѣла умершихъ при отдаленныхъ нѣскольکو церквахъ двухъ, изъ которыхъ одна по сю сторону, а другая по ту сторону рѣки были бы, чтобъ чрезъ рѣку при погребеніи не переѣзжать, при которыхъ ежели не довольныя найдутся кладбища, то отвести на свободномъ мѣстѣ, не вдали отъ церкви другія, и огородить оныя порядочно, чтобъ никакая скотина водраться туда не могла; и Духовному Орловскому Правленію учинить по сему свое велѣтъ непремѣнное исполненіе“.

Распоряженіе Преосвященнаго Кирилла о загороднихъ кладбищахъ, при нерасположеніи къ нему Орлянь (особенно купечества) за рѣзкія архипастырскія обличенія ихъ въ преданности расколу (*), породило, конечно, цѣлую бурю страстей: кому хотѣлось отдѣляться отъ семейныхъ и родительскихъ склеповъ и могилъ! А теперь приходилось многимъ погребаться особо—мужу отъ праха жены, женѣ отъ могилы своего мужа, дѣтямъ отъ родительскихъ усыпальницъ и всѣмъ особо отъ сродниковъ, друзей и знакомыхъ, при томъ на мѣстахъ новыхъ, не освященныхъ никакими молитвенными воспоминаніями, къ тому же дальнихъ и уединенныхъ, на подобіе тѣхъ, на которыхъ находились убогіе дома, возбуждавшіе у всѣхъ горькое чувство человѣческаго приниженія! Но пока по возбужденному вопросу шла переписка между духовнымъ и гражданскихъ вѣдомствами, распоряженіе Преосвященнаго Кирилла нашло себѣ высшую, никѣмъ болѣе не оспариваемую, санкцію въ общемъ распоряженіи Правительствующаго Сената, который, подъ вліяніемъ страшныхъ бѣдствій, произведенныхъ чумою въ Москвѣ, опредѣлилъ „никого по городамъ не хоронить при церквахъ“, и отъ 17 ноября 1771 года разослалъ губернаторамъ и въ Губернскія, Провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи указы о томъ, чтобы „въ вѣщшую предосторожность отъ заразной болѣзни, отвели бы г.г. губернаторы для того особыя кладбища за городомъ, на выгонныхъ земляхъ, гдѣ способнѣе, построя при оныхъ на первый случай хотя небольшія деревянныя церкви“. Въ то же время и Святѣйшій Синодъ, по полученіи копій съ такого указа Правительствующаго Сената, при свѣдѣніи отъ 29 ноября того же 1771 года, сообщилъ

(*) По выраженію Преосвященнаго Кирилла, „въ Орлѣ вѣдшуть расколомъ“...

Сѣвскому Епархіальному Начальству слѣдующее свое постановленіе: „велѣть всѣмъ духовнаго вѣдомства людямъ поступать не иначе, какъ тѣмъ указомъ учреждено во всемъ непремѣнно, и погребеніе всѣмъ умирающимъ городскимъ жителямъ и поминовленіе по нихъ чинить при тѣхъ кладбищенскихъ церквахъ тѣхъ церквей, кто гдѣ въ приходѣ жительствоваль, приходскимъ священникамъ; а кому тѣ кладбищенскія церкви поручить, оное оставить на разсмотрѣніе епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ; особаго же причта къ нимъ не опредѣлять; а ~~ажели~~ Преосвященные Архіереи по какимъ обстоятельствамъ усмотрятъ гдѣ необходимую надобность быть при тѣхъ кладбищенскихъ церквахъ особому причту, о томъ съ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ и на какомъ основаніи тому причту безъ обиды приходскимъ священникамъ и безъ отягощенія обывателямъ быть, представлять Святейшему Синоду; о чемъ Правительствующему Сенату сообщить (и сообщено) вѣдѣніемъ съ тѣмъ, что не разсудить ли оный Правительствующій Сенатъ господамъ губернаторамъ и воеводамъ подтвердить, дабы они, по случаю имѣемаго быть при кладбищахъ особыхъ церквей строенія въ отводѣ тѣхъ мѣстъ и въ построеніи оныхъ церквей возымѣли сношеніе съ духовными командами, отъ которыхъ иногда при способныхъ къ кладбищамъ мѣстахъ и прежде построенныя готовыя церкви назначены быть могутъ“.

16 октября 1772 года Орловская Провинціальная Канцелярія увѣдомила Преосвященнаго Кирилла, что „для умирающихъ отведены кладбища внѣ города Орла въ трехъ мѣстахъ: 1) между Кромскою и Карачевскою дорогами (что нынѣ кладбище Крестительское), 2) по Новосильской дорогѣ въ урочищѣ, называемомъ Селиховой рошей (гдѣ нынѣ Ахтырская церковь), 3) за рѣкою

Орликомъ на Ямской землѣ (при нынѣшнемъ Борисоглѣбскомъ соборѣ), о чемъ и въ Орловское Духовное Правленіе знать дано съ тѣмъ, чтобъ оно благоволило въ погребеніи умирающихъ на тѣхъ кладбищахъ, а не при церквахъ, поступать въ силу Правительствующаго Сената указовъ“. Преосвященный Кириллъ съ своей стороны по поводу вышеприведеннаго сообщенія писалъ въ резолюціи: „О погребеніи при кладбищахъ, а не при церквахъ, и о обязаніи поповъ подписками, подъ лишеніемъ мѣста, послать указъ въ Орловское Духовное Правленіе“. Участки земли, отведенные подъ кладбища, были на первыхъ порахъ незначительны; по плану 1778 года, составленному землемѣромъ Тургеновымъ и въ 1793 году, по требованію Межевой Конторы, измѣненному и дополненному землемѣромъ Коковцевымъ, подъ кладбищами значилось всего 2 десятины 1260 саж., а по плану землемѣра Измайлова, въ 1794 году, — 3 десят. 440 саж., впоследствии же участки кладбищъ были значительно расширены. Когда пришлось ограждать отведенныя кладбища валомъ и при каждомъ изъ нихъ строить ворота и деревянную часовню, на что требовалось доста пятидесяти рублей; то Орловское купечество, не сочувствовавшее устройству кладбищъ за городомъ, отказалось принять расходъ по устройству ихъ на свой счетъ, признавая это дѣло казеннымъ, а разночинцы, не отказываясь отъ участія въ расходахъ, выжидали, пока купечество дастъ на этотъ предметъ починъ своими пожертвованіями. Объ этомъ упорствѣ Магистрата и недоразумѣніяхъ между разночинцами и купечествомъ, въ виду остановки дѣла по приведенію отмежеванныхъ кладбищъ въ должный порядокъ, Орловская Провинціальная Канцелярія сочла необходимымъ представить на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, изъясняя при этомъ, что

„во исполненіе Сенатскаго указа, для погребенія умершихъ за городомъ кладбища въ трехъ мѣстахъ отведены и какъ рвами обрыты, такъ и для отпѣванія умершихъ по одной небольшой часовнѣ, которыя были бы не болѣе двухъ съ половиною сажень, построить и на все то сумму употребить назначено изъ статскихъ доходовъ, хотя магистратскія члены и уговорены были, чтобъ то строеніе учинено было, не требуя изъ казны денегъ, но они на то не согласились, объявляя, что купечество не въ состояніи, а разночинцы, кромѣ купечества, касательно до построенія тѣхъ часовень и церквей объявили, что когда отъ купечества положеніе будетъ построить собственнымъ коштомъ, то и они вспомоствованіе сдѣлать должны“; почему Орловская Провинціальная Канцелярія просила указа о томъ, „изъ какой суммы тѣ церкви построить“. На такое представленіе Правительствующій Сенатъ отвѣчалъ Провинціальной Канцеляріи указомъ съ такимъ разъясненіемъ, что „какъ учрежденіе о заведеніи во всѣхъ мѣстахъ кладбищъ въ жилья сдѣлано единственно для истребленія случающейся часто, а паче въ лѣтнія времена, отъ неосторожнаго заваленія усопшихъ тѣлъ внутри городовъ, вредной духоты, слѣдовательно, потому, въ собственную для всѣхъ и каждаго вообще жителя пользу и предохраненіе отъ всякой опасности; то и потребныя при учрежденіи тѣхъ кладбищъ издержки исправляемы быть должны и вездѣ исправляются отъ общества, такъ какъ и сами Орловскіе разночинцы на то безъ прекословія согласны; а хотя одно тамошнее купечество предъявляетъ себя къ тому не въ состояніи, однако же Сенатъ и отъ нихъ никогда не ожидалъ такого отзыва, но паче надѣялся, что они еще прежде другихъ своихъ согражданъ готовы будутъ поспѣшествовать сему общепользному уч-

режденію, потому особенно, что на то большихъ издержекъ, конечно, не надобно, и что при всемъ томъ, если бы на тѣхъ новыхъ кладбищахъ для отпѣванія умершихъ и не однѣ часовни, но и самыя церкви имѣть нужно было, то и на сей случай въ большое для жителей облегченіе дано предъ недавнимъ временемъ всѣмъ городовымъ канцеляріямъ такое наставленіе, по которому онѣ могутъ на тѣ кладбища, по сношенію съ Духовными Правленіями, переносить изъ городовъ готовыя церкви, когда только оныхъ достаточно будетъ. Итакъ имѣетъ Орловская Канцелярія, объявя о семъ тамошнему купечеству, подтвердить, чтобъ они обще съ прочими своими согражданами положенное на показанныхъ кладбищахъ строеніе, подъ ея смотрѣніемъ и безъ малѣйшаго замедленія, произвели своимъ иждивеніемъ, оставя однако жъ притомъ на ихъ волю: одну или двѣ новыя церкви они, взявъ отъ Духовнаго Правленія дозволеніе, построить пожелаютъ, или же, наконецъ, довольны будутъ и однѣми, назначенными уже на тѣхъ кладбищахъ часовнями“. Какъ бы то ни было впрочемъ, но правительство настояло на своемъ общепольномъ учрежденіи загородныхъ кладбищъ, и Орловскіе граждане, долго еще совершая поминовеніе надъ прежними своими покойниками при церквахъ, должны были все чаще и чаще молиться и у свѣжихъ дорогихъ могилъ на новыхъ кладбищахъ, что, при благочестіи, скоро расположило ихъ и къ построенію, вмѣсто часовень, кладбищенскихъ церквей.

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

Общегородская Ливенская женская церковно-приходская школа.

Въ жизни и развитіи церковно-школьнаго дѣла въ Орловской епархіи начало текущаго 1897/8 учеб-

наго года ознаменовалась открытіемъ въ Орлѣ двух-классной женской церковно-приходской школы. ⁽¹⁾ Начало гражданскаго текущаго 1898 года ознаменовалось новымъ, достойнымъ памяти, событіемъ. Января 18 дня освящена и открыта общегородская, общецерковная, общемирская, такъ сказать, Ливенская женская церковно-приходская школа. Исторія этой школы, всесловное участіе въ учрежденіи послѣдней, самое завѣдываніе ею священникомъ, не имѣющимъ прихода, лицомъ при этомъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, особенное вниманіе къ этой школѣ чуткаго, отзывчиваго, сѣрдобольнаго радѣтеля на нивѣ народнаго просвѣщенія, благостнѣйшаго Епископа, какъ къ школѣ своего роднаго города,—все такія знаменательныя явленія строенія церковно-школьнаго дѣла вообще и открытія настоящей школы въ частности, что умалчивать о нихъ было бы намъ и грѣшно и стыдно.

Въ г. Ливнахъ до 1898 года не было ни одной церковно-приходской школы. Архипастыри Орловскіе—бывшій Епископъ Мисаилъ и настоящій Преосвященнѣйшій Митрофанъ—всегда озабоченно относились къ тому обстоятельству, что во всѣхъ городахъ Орловской епархіи существуютъ церковныя школы; въ Ливнахъ же, городѣ по своимъ средствамъ стоящемъ не ниже другихъ городовъ епархіи, нѣтъ ни одной церковно-приходской школы. Отсутствіе такой школы въ Ливнахъ тѣмъ болѣе было замѣтно, что въ Ливенскомъ уѣздѣ число церковныхъ школъ все росло и росло и къ 1898 году число ихъ въ уѣздѣ достигло 88 съ болѣе, чѣмъ 4.000 числомъ учащихся.

Вопросъ объ открытіи церковно-приходской школы въ г. Ливнахъ не разъ возбуждался и обсуждался и

⁽¹⁾ „Орлов. Епарх. Вѣд.“ № 44, за 2 ноября 1897 г.

въ собраніяхъ Ливенскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта, но долго не приходилъ къ благопріятному разрѣшенію.

Впервые вопросъ объ открытіи въ г. Ливнахъ церковно-приходской школы былъ возбужденъ бывшимъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ. По обзорѣніи въ 1889 году церквей г. Ливень. Владыка собиралъ городское Ливенское духовенство и въ собраніи предлагалъ устроить въ г. Ливнахъ церковно-приходскую школу и указывалъ для этого средства. Собраніе сочувственно приняло предложеніе Его Преосвященства и обѣщалось его исполнить. Но далѣе этого обѣщанія дѣло пока не двигалось. Въ 1890 году отъ 11 октября Преосвященный Епископъ Мисаилъ писалъ теперь покойному протоіерею Ливенскаго Троицкаго собора, бывшему тогда предсѣдателю Ливенскаго отдѣленія, о. Виктору Введенскому слѣдующее: „По обзорѣніи церквей г. Ливень, не встрѣтивъ ни одной церковно-приходской школы, я собиралъ градское духовенство и въ собраніи предлагалъ ему устроить въ г. Ливнахъ церковно-приходскую школу на церковныя средства и средства благотворителей. Духovenство приняло мое предложеніе; но доселѣ я не слышу ничего о предполагаемой школѣ. Поэтому я прошу Васъ доставить мнѣ въ непродолжительномъ времени обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, — какія мѣры принимались или принимаются для устройства церковно-приходской школы въ г. Ливнахъ. Таковыя свѣдѣнія требуются для епархіальнаго годичнаго отчета, представляемаго въ Св. Синодъ; они должны быть представлены мнѣ за Вашимъ подписомъ и подписомъ градскаго о. благочиннаго и одного изъ старѣйшихъ священниковъ г. Ливень“.

Во исполненіе приказанія Его Преосвященства, протоіерей В. Введенскій вмѣстѣ съ прот. І. Красовитовымъ и благочиннымъ С. Тезавровскимъ, рапортомъ, отъ 19 октября 1890 г. за № 221, доносили Епископу: „Во исполненіе Архипастырскаго предписанія Вашего Преосвященства, отъ 11 сего октября за № 123, симъ честь имѣемъ почитательнѣйше донести Вашему Преосвященству, что 1, для устройства въ г. Ливнахъ новой, въ дополненіе къ существующимъ школамъ, школы церковно-приходской нѣтъ никакой надобности, такъ какъ существующія въ нашемъ городѣ училища: реальное, духовное, городское, два мужскихъ приходскихъ, одно женское приходское, вновь устроенное нынѣшнимъ лѣтомъ со всѣми удобствами просторнаго помѣщенія, и четырехклассная женская прогимназія вполне удовлетворяютъ потребностямъ населенія въ дѣлѣ школьнаго обученія дѣтей, для которыхъ въ означенныхъ училищахъ не только не имѣется недостатка мѣстъ, но еще остаются мѣста праздныя“.

Отвѣтъ коротокъ и ясенъ: въ школѣ нѣтъ надобности. Отвѣчавшіе сочли нужнымъ подтвердить свое veto на открытіе школы перечисленіемъ всѣхъ существующихъ въ Ливнахъ учебныхъ заведеній, которыми якобы покрываются спросъ и нужда горожанъ въ дѣлѣ образованія ихъ дѣтей. Что изъ того, что половина этихъ учебныхъ заведеній почти не доступна для большинства бѣднаго люда, населяющаго городъ; что такія, учебныя заведенія, какъ реальное и духовное училища, женская прогимназія принимаютъ въ свои стѣны желающихъ учиться въ нихъ только за плату, рѣшительно часто непосильную для зауряднаго мѣщанина; что эти учебныя заведенія—или заведенія профессиональныя въ нѣкоторомъ отношеніи, или привилегированныя,

на которыя бѣдный рабочій людь смотритъ какъ на нѣчто недоступное, невозможное для его дѣтей! Что изъ того? А между тѣмъ простой обыватель нуждается прежде всего въ простой школѣ, въ школѣ начальной; а ему отказываютъ въ ней, потому что есть школы съ болѣе широкими курсами и задачами. Вѣдь, чтобы поступить въ реальное или духовное училища или въ прогимназію, каждый претендентъ—ребенокъ долженъ предварительно сдать пріемный испытательный экзаменъ въ знаніи извѣстнаго курса, безъ чего немислимо для него поступленіе въ одно изъ этихъ учебныхъ заведеній. Чтобы пройти этотъ курсъ, нужна опять-таки подготовка, нужна начальная школа, которая даетъ ее. А между тѣмъ, вамъ говорятъ: на что мы будемъ печь хлѣбъ, коли есть пирожное: мы и этимъ, слава Богу, довольны! На что намъ церковно-приходская школа, коли у насъ реальное училище, прогимназія? Если бы, слѣдовательно, въ Ливнахъ были технологическій институтъ, высшіе женскіе курсы, то при ихъ существованіи вопросъ объ учрежденіи начальной школы представлялся бы прямо абсурдомъ съ такой точки зрѣнія. Невольно послѣ этого приходишь къ заключенію, что сытый голоднаго не легко понимаетъ. Будучи сами грамотными, имѣя возможность и лично и при помощи наемныхъ домашнихъ учителей, репетиторовъ готовить своихъ дѣтей въ то или другое учебное заведеніе лица, не нуждавшіяся въ первоначальной школѣ, не понимали или не хотѣли понять всей необходимости ея для тѣхъ, кто и самъ темень и дѣтей своихъ держать въ темнотѣ, ибо не можетъ нанять для нихъ домашняго учителя. А такихъ темныхъ людей въ каждомъ городѣ всегда было и есть большинство: бѣдныхъ вездѣ и всегда больше, чѣмъ богатыхъ; неграмотныхъ и

малограмотныхъ на 9⁰/о больше просвѣщенныхъ. Ссылка на то, что существующія въ Ливнахъ учебныя заведенія вполнѣ удовлетворяютъ потребностямъ населенія въ дѣлѣ школьнаго обученія дѣтей, для которыхъ въ этихъ заведеніяхъ не только не имѣется недостатка мѣста, но еще остаются мѣста праздна, была и голословна и бездоказательна. Голословно все это было потому, что не было сдѣлано подсчета дѣтямъ школьнаго возраста, изъ котораго ясно было бы видно процентное отношеніе ихъ къ числу существующихъ учебныхъ заведеній. Бездоказательно было потому, что праздна мѣста въ перечисленныхъ учебныхъ заведеніяхъ не потому бываютъ праздна, что всѣ алчущіе и жаждущіе занять ихъ удовлетворены, а потому, что эти мѣста дорого обходятся. Приведенная ссылка была голословна и бездоказательна: какъ увидимъ ниже, въ открытую въ концѣ-концовъ церковно-приходскую школу появилась такой наплывъ желающихъ обучаться въ ней, что буквально отбою не было отъ нихъ, двери учредителя школы ломались отъ напора; голосили дѣти, плакали матери, опоздавшія привести и записать своихъ дѣтей въ новооткрытую школу, въ два дня переполнившуюся новобранцами-учениками.

Епархіальный наблюд., свящ. *М. Космодамианскій*.
(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло изъ печати второе изданіе книжки, составленной М. И. Макаревскимъ, подъ заглавіемъ: „**Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ**“. Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки и 2-ми школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, дополненное. 46 стр. въ 8-ю долю листа. СПб. Синодальная Типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою—25 коп.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1898 годъ.

I. Истинный смыслъ и значеніе ученія гр. Л. Н. Толстого. М. В. Гиввушева. II. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Проф. Н. И. Ивановскаго. III. Архимандритъ о. Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. Б. Беренскаго. IV. Армія спасенія (заграничная секта) Культъ салютистовъ. Прот. А. Рождественскаго. V. Секта іеговистовъ или Сіонская вѣсть. Екатеринбург. мис. В. Романовскаго. VI. Мечта о золотомъ вѣкѣ. Исповѣдь Апушкина. (Очерки изъ жизни толстовцевъ) С. Бронницкаго. VII. Одна изъ нуждъ миссіонерской службы. Херс. епарх. миссіонера М. Кальнева. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. VIII. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе четвертое: о свойствахъ церкви. IX. Въ потаенныхъ мѣстахъ на штундовомъ сонмищѣ: своя своихъ не познаша. Ревнителя. X. Мои трехнедѣльные бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мисс. свящ. Шалкинскаго. Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. XI. Походженія Алеши Щетинина, бывшаго хлыстовскаго лжехриста. Пенз. епарх. миссіон. К. Попова. XII. Страничка изъ миссіонерской записной книжки. Э. Я. XIII. Молитва пастыря и паствы объ искорененіи ересей. Свящ. П. Павловича. XIV. Изъ письма раскаявшихся штундистовъ. XV. Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). Статистическія свѣдѣнія о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ въ 41 епархіяхъ, и о числѣ дѣятелей миссіи. Возсоединенія за полѣвка. XVI. Справка, когда и гдѣ впервые учреждена должность епархіальнаго миссіонера М. К. П. XVII. Мис. бесѣды съ туманными картин. Свящ. І. Орлова. XVIII. Библіографія: 1) Сельскія приходскія попечительства о народной нравственности и благосостояніи. С. М. Потѣхина. 2) В. М. Севорцовъ. Дѣянія 3 всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани. С. М. Потѣхина. 3) Свящ.

Н. П. Кутеновъ. О таинствѣ крещенія (противъ мнимодуховныхъ христіанъ) и о таинствѣ причащенія (въ обличеніе мнимодуховн. христіанъ). П. Козицкій. XIX. Извѣстія и замѣтки: а) Новѣйшія свидѣтельства древности въ пользу четвероконечнаго креста и иконопочитанія. б) Знаменательный юбилей. XX. Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Высочайшая награда	445
2. Благодарность Епархіальнаго Начальства	—
3. О награжденіи набедренниками	446
4. Извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги	—
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ	469
6. Извѣстія.	471
7. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Іоанно-Богословское Понечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи	472

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Злодѣйское покушеніе на святыню и чудесное знаменіе въ г. Курскѣ 8 марта 1898 г.	476
9. Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни	483
10. Общегородская Ливенская женская церковно-приходская школа	489
11. Объявленія.	494

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Марта 22-го дня 1898 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей постушила въ продажу книга: „Резлюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.
