

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцать второй.

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

17-го Апрѣля 1894 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1893 годъ по 10 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 15.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто  
строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 15.

**Мѣстные распоряженія.** Назначеніе. Мѣстные извѣстія. Награда. Рукоположенія. Кражи. Архіерейскія служенія. Неофициальный отдѣлъ. Посвященіе во епископа. Іоаннъ Красовскій, уніатскій архіепископъ Полоцкій и Луцкій. Перечень брошюръ съ тенденціями пашковскаго лжеученія.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Николай Александровичъ, съ соизволенія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 8-го сего апрѣля, помолвленъ съ Ея Велико-Герцогскимъ Высочествомъ Принцесою Алисою Гессенскою.

### Мѣстные Распоряженія.

— 10 апрѣля на вакантное мѣсто псаломщика при Антопольской церкви, Кобринскаго уѣзда, назначенъ бывший псаломщикъ Пудешинской церкви *Константинъ Лещинскій*.

### Мѣстные извѣстія.

— **Награда.** Завѣдующій Брестскою церковно-приходскою школою, о. Законоучитель сей школы, благочинный 2 пѣхотной дивизіи, протоіерей 7 Ревельскаго полка *Михаилъ Золотуза*, за особое усердіе и ревность по заведенію и благоустроенію церковной при его полковой церкви школы, 1 февраля сего года удостоенъ отъ Святѣйшаго Синода награжденія священою Вибліею, которая и выслана ему.

— 13 марта рукоположенъ во іеродіакона монахъ Супрасльскаго монастыря *Антонъ*.

— 9 апрѣля рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Супрасльскаго монастыря *Инокентій*.

— 3 апрѣля рукоположенъ во священника къ Верстковской церкви, Брестскаго уѣзда, *Теодоръ Хруцкій*.

— **Кража.** Въ ночь на 26 марта воры, разогнувъ желѣзныя рѣшетки въ окнахъ пробрались въ кладбищенскія церкви, Переволокского и хода, Слонимскаго уѣзда, Велико-Крокотскую и Мало-Крокотскую, разломали комоды и забрали деньги—въ первой 85 р., принадлежащихъ мѣстному братству, во второй тоже братскихъ денегъ 28 рублей и 50 платочковъ, жертвованныхъ къ выносному образу.

— **Архіерейскія служенія.** По установленному издревле обычаю, въ Лазареву субботу, по окончаніи малаго повечерія и освященія вай, совершенъ былъ Его Высокопреосвященствомъ изъ Николаевскаго кафедральнаго собора крестный ходъ съ ваями, при громадномъ стеченіи народа. На этотъ разъ, въ виду чествованія Виленскихъ мучениковъ свв. Антонія, Іоанна и Евстаѳія, перенесеннаго, согласно уставу, на Вербное воскресенье, крестный ходъ изъ собора направился въ Троцкій монастырь, гдѣ было прочтано Евангеліе и совершена краткая литія, а оттуда въ Духовъ монастырь. Торжественный крестный ходъ, растянувшись длинною лентою по Большой улицѣ. За крестомъ, между хоругвями, шли воспитанники образцовой приходской школы при здѣшней духовной семинаріи, воспитанники духовныхъ училища и семинаріи, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, безпрерывно исполнявшихъ тронарь праздника „Общее воскресенье“; за пѣвчими были несены св. евангеліе и иконы Входа Господня въ Іерусалимъ и трехъ Виленскихъ мучениковъ свв. Антонія, Іоанна и Евстаѳія, затѣмъ слѣдовали священнослужители въ бѣлыхъ ризахъ во главѣ съ Архіепископомъ Донатомъ, по пути оброивавшимъ св. водою по обѣ стороны тѣснѣвшійся народъ и выставляемымъ имъ „вербы“.

Въ крестномъ ходѣ слѣдовалъ г. Виленскій губернаторъ баронъ Гревеницъ и многія другія высокопоставленныя лица. Ясная погода, хотя и холодная, благопріятствовала торжеству. Молящихся въ Духовомъ монастырѣ было весьма много. По входѣ въ церковь началась Всенощная служба, продолжавшаяся до 9 1/2 часовъ вечера. Литію, благословеніе хлѣбовъ, полиелей и помазаніе благословленнымъ елеемъ богомольцевъ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка.

На другой день 10 апрѣля тамъ же совершена торжественная архіерейскимъ служеніемъ литургія и послѣ оной благодарственный молебенъ въ соединеніи съ канонемъ свв. Мученикамъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Съ этимъ торжествомъ соединилось великорадостное извѣстіе о помолвкѣ Наслѣдника Цесаревича, полученное въ Вильнѣ

въ тотъ же день. На богослуженіи въ Свято-Духовомъ монастырѣ присутствовали за архіерейскимъ богослуженіемъ г. генерал-губернаторъ, генералъ-лейтенантъ, сенаторъ Оржевскій, командующій войсками, генералъ-отъ-пѣхоты Гонецкій, губернаторъ, т. е. баронъ Гревеницъ, попечитель учебнаго округа, т. е. Сергіевскій и много высшихъ чиновъ всѣхъ вѣдомствъ. Общая радость усугубила молитву о здравіи и долголетіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Августѣйшаго Жениха и Высочайшей Невѣсты. Городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ зажжена была иллюминація.

Въ вел. понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ божественныя литургіи совершены Его Высокопреосвященствомъ, въ 10 часовъ утра, въ сослуженіи братіи, въ Свято-Духовомъ монастырѣ. Послѣдованіе Страстей Господнихъ Владыка совершилъ въ 6 ч. вечера въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборнаго духовенства. Масса народу присутствовала за умиленнымъ богослуженіемъ.

Въ пятницу великую, въ 2 часа по полудни, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Свято-Духовскомъ монастырѣ, въ сослуженіи старшаго духовенства, вечерню, и въ обычное, по уставу, время—выносъ плащаницы изъ Свято-Духова монастыря въ кафедральный соборъ въ сослуженіи всего городского и монашескаго духовенства. Шествіе было весьма торжественно. Крестный ходъ медленно двигался между шпалерами войскъ и хоромъ военныхъ музыкъ, исполнявшихъ гимнъ „Коль славень“. Пѣніе гимна смѣнялось пѣніемъ „Благообразный Іосифъ“. По входѣ въ соборъ и положеніи плащаницы на уготованное мѣсто о. ректоромъ сказано слово. Всѣ представители власти и мѣстныхъ управленій и множество народа сопровождало крестный ходъ и наполняло соборъ.

Въ вел. субботу утреню въ 6 ч. утра и въ концѣ оной крестный ходъ вокругъ церкви Владыка совершилъ въ Свято-Духовомъ монастырѣ.

## Отъ Русскаго Страховаго отъ огня Общества.

Русское Страховое отъ огня Общество, въ теченіи свыше 12 лѣтъ, имѣя на своемъ страхѣ большинство имуществъ, принадлежащихъ Православнымъ Церквамъ, Монастырямъ и причтамъ здѣшней Епархіи, заслужившее въ теченіи столь продолжительнаго срока общую признательность за стремленіе свое идти на встрѣчу нуждамъ и желаніямъ страхователей,—имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что оно попрежнему принимаетъ на страхъ отъ огня всякаго рода движимое и недвижимое имущество **на крайне льготныхъ условіяхъ**, точно обозначенныхъ въ дѣйствующихъ тарифахъ, какъ черезъ Главную инспекцію, находящуюся подъ управленіемъ Отставнаго Генералъ-Маіора А. В. Оеодорова, помѣщающуюся въ г. Вильнѣ, по Островоротной улицѣ, въ домѣ Баркенберга, такъ и черезъ своихъ Агентовъ, находящихся во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а также болѣе значительныхъ мѣстечкахъ.

6—4

## Неофициальный Фундаль.

— Въ воскресенье, 10 апрѣля, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александровской лавры состоялось посвященіе

во епископа Балахнинскаго викарія нижегородской епархіи, архимандрита Алексѣя, бывшаго ректора Литовской духовной семинаріи. Хиротонію совершали высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, соборно: съ высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ, преосвященными епископами: Анастасіемъ, Воронежскимъ и Задонскимъ, Маркеломъ, бывшимъ Полоцкимъ, Назаріемъ Гдовскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской митрополіи и другими.

## Іоаннъ Красовскій, униатскій архіепископъ Полоцкій и Луцкій.

Волинское епархіальное древлехранилище существуетъ еще менѣе одного года (съ 15 мая 1893 г.), но оно очевидно успѣло уже завоевать себѣ симпатіи Волинскаго духовенства, до сихъ поръ усердно жертвующаго въ древлехранилище предметы мѣстной старины. И наше древлехранилище, несмотря на кратковременность своего существованія, можетъ похвалиться уже нѣсколькими цѣнными пріобрѣтеніями. До сихъ поръ, напримѣръ, единственнымъ полнымъ экземпляромъ извѣстнаго полемическаго сочиненія *Justificatia niewinności* считалась книга, принадлежащая библиотекѣ Киевской Духовной Академіи. Если это такъ, то наше древлехранилище обладаетъ вторымъ такимъ же полнымъ экземпляромъ этой библиографической рѣдкости. Особенно много поступило въ древлехранилище рукописныхъ Евангелій и апостоловъ, представляющихъ богатый матеріалъ для экзегета, литургиста и филолога. Можно затѣмъ указать на вещественные памятники древне-княжескаго Дорогобужа, на архивъ бывшаго Жидичинскаго монастыря, обнимающій жизнь этой знаменитой обители за весь почти XVII и XVIII в.в: словомъ, Волинское епархіальное древлехранилище можетъ представить уже не мало любопытныхъ и цѣнныхъ данныхъ для исторіи западнаго края Россіи.

Недавно вся православная Россія молилась по поводу 25-лѣтія со дня кончины митрополита Іосифа Сьмашки, а четыре года тому назадъ исполнилось 50 лѣтъ со времени воссоединенія съ православною церковію западно-русскихъ униатовъ, главнымъ дѣятелемъ котораго былъ приспомянутый митрополитъ. Крупныя историческія явленія имѣютъ всегда долговременную подготовку, и безъ знакомства съ этимъ подготовительнымъ періодомъ нельзя понять правильно самаго явленія. Не мѣшаетъ упомянуть добрымъ словомъ и первыхъ малоизвѣстныхъ дѣятелей—въ данномъ направленіи, расчистившихъ дорогу своимъ великимъ преемникамъ. Одинъ изъ такихъ болѣе видныхъ дѣятелей по подготовкѣ униатовъ къ воссоединенію съ православною церковію былъ Полоцкій, а впоследствии Луцкій архіепископъ Іоаннъ Красовскій—личность очень оригинальная и типичная въ исторіи уни послѣднихъ временъ. Въ нашемъ древлехранилищѣ имѣется обширное слѣдственное о немъ дѣло (въ копіи). Это дѣло лежитъ въ основѣ настоящаго очерка, для полноты котораго мнѣ пришлось воспользоваться весьма немногимъ изъ другихъ источниковъ.

Печальной памяти церковная унія, въ теченіе полувѣка послѣ воссоединенія съ Россійскою имперіею отторгнутыхъ нѣкогда поляками областей, влачила лишь жалкое существованіе. Но во своей предсмертной агоніи она нашла еще себѣ горячихъ защитниковъ въ средѣ интеллигенціи, а на-

родная масса, безсознательно, въ силу историческихъ традицій, издавна стремившаяся къ „благочестію“, остановилась въ недоумѣніи, когда представилась наконецъ возможность осуществить это звѣтное стремленіе отцовъ и дѣдовъ. Унія не даромъ просуществовала два столѣтія. Главными апологетами уніи были уніатскіе епископы и еще болѣе — монахи-базиліане. Базиліанскому ордену, нацелованному уже наполнявшемуся полякамъ католиками и даже монахами другихъ католическихъ орденовъ, православіе грозило потерей той независимости отъ епархіальной власти, какую пользовался онъ, подобно всѣмъ католическимъ орденамъ, того привилегированнаго положенія, въ силу котораго изъ ордена исключительно выходили уніатскіе епископы, и монахи завѣдывали всѣми отраслями епархіальнаго управления, получая отъ того громадную выгоду, а бѣлое духовенство содержа въ бѣдности и невѣжествѣ. Унія въ XVIII в., подъ вліяніемъ базиліанъ преимущественно, весьма сблизилась съ латинствомъ въ томъ, чѣмъ она еще отличалась отъ послѣдняго: въ своихъ обрядахъ, богослужебной обстановкѣ и канонической практикѣ. Это постепенное сближеніе уніи съ католичествомъ особенно вредило усѣхамъ православія среди простаго народа. Догматической разницы между латинствомъ и православіемъ народная масса не понимала; но она дорожила своимъ старымъ обрядомъ. Привыкая къ постепенно измѣнявшемуся и сближавшемуся съ католическимъ новому обряду, народъ тѣмъ самымъ удалялся отъ православія. Недалеки были отъ такого преувеличеннаго мнѣнія о значеніи привычной обрядности и духовные руководители народа, сельскіе пастыри, не получившіе въ большинствѣ никакого образованія, кромѣ практическаго богослужебнаго навыка. Образованные базиліане знали это и потому сознательно противились всякимъ попыткамъ къ образованію бѣлаго духовенства. Чтобы уничтожить унію, надо было прежде всего сломить непокорный, окатоличившійся базиліанскій орденъ и возстановить въ уніатскомъ ритуалѣ и храмовой обстановкѣ древне-восточный обрядъ. На эту подготовку ушло ноль-вѣка. И не будь этой подготовки, врядъ ли удалось бы блаженной памяти митрополиту Іосифу Сѣмашкѣ совершить такъ скоро и усѣбно свое великое дѣло. И потому также достойны благодарнаго воспоминанія со стороны потомства малозвѣстные предшественники приснопамятнаго митрополита, однимъ изъ которыхъ и былъ архіеп. Іоаннъ Красовскій.

По происхожденію Красовскій былъ сынъ уніатскаго сельскаго священника, но его родовито-шляхетская семья была сильно ополячена и окатоличена. Первоначальное образованіе будущій Полоцкій архіепископъ получилъ дома и затѣмъ въ Оршанскомъ іезуитскомъ коллегіумѣ. Здѣсь его выдающіяся способности обратили на него вниманіе Полоцкаго уніатскаго архіепископа Ираклія Лисовскаго, по ходатайству котораго дарованный юноша былъ опредѣленъ стипендіатомъ въ Виленскія адюнкты. Блестящимъ образомъ закончивъ въ 1798 году семинарскій курсъ, Красовскій немедленно вступилъ на епархіальную службу, въ качествѣ секретаря архіепископа Лисовскаго, исполняя въ то же время и другія обязанности, и въ короткое время сдѣлался любимцемъ и правою рукою своего владыки. Пренебрегая улыбающеюся ему блестящею карьерою, онъ не пожелалъ принять монашества и сдѣлался безженнымъ священникомъ. Въ 1814 г. онъ оказалъ своему архіепископу и всей русской уніатской церкви громадную услугу.

Ираклій Лисовскій первый изъ уніатскихъ епископовъ

понялъ необходимость для уніатской церкви сблизиться съ православіемъ, но встрѣтилъ себя горячую оппозицію, особенно со стороны монаховъ базиліанъ. Усилія послѣднихъ очернить и свергнуть неугоднаго имъ архіепископа, правда, остались тщетными. Однако въ силу указанной оппозиціи Лисовскій не успѣлъ сдѣлать ничего почти для своей цѣли. Уніатская церковь не имѣла даже своего центрального органа управленія: она подчинялась римско-католической духовной коллегіи, въ которой не было ни одного члена отъ греко-уніатскаго духовенства и которая, естественно, не сочувствовала планамъ Полоцкаго архіепископа, а прямо держала сторону его враговъ. Для ходатайства по дѣламъ епархіи, Лисовскій старавался въ Петербургъ архіепривитера Іоанна Красовскаго. Красовскому на новомъ поприщѣ посчастливилось. Ловкимъ обхожденіемъ и дѣловитостію онъ быстро приобрѣлъ расположеніе сильныхъ міра сего и наконецъ былъ представленъ самому Императору Александру I. И Красовскій сразу воспользовался этою аудіенціею для блага своей церкви. Не жалея красокъ и вполне вѣрно очертивъ положеніе уніатской церкви въ Россіи, онъ произвелъ сильное впечатлѣніе на отзывчивое къ всякому горю сердце Благословеннаго Государа. Аудіенція повторилась неоднократно и результатомъ ихъ былъ рядъ Высочайшихъ указовъ, направленныхъ къ измѣненію и улучшенію строя уніатской церкви. Важнѣйшимъ изъ нихъ былъ указъ 1805 г. объ образованіи при римско-католической духовной коллегіи особаго 2-го департамента по греко-уніатскимъ дѣламъ. Впервые уніаты получили возможность управлять своею церковью независимо отъ католиковъ и представлять свои желанія и нужды непосредственно Высочайшей власти. Благодаря ходатайству Красовскаго, также устроена была въ Полоцкой епархіи первая семинарія для образованія бѣлага духовенства. На ея содержаніе отданы были фонды Вишневецкаго базиліанскаго монастыря, а также пожертвованныя для этой цѣли за 20 лѣтъ до того еще княземъ Вишневецкимъ имѣнія, несмотря на то, что дарственный актъ Вишневецкаго базиліане украли. Наконецъ, въ силу Высочайшаго указа, вѣльно было возвратитъ къ прежнему вѣроисповѣданію дѣляя сотни уніатскихъ приходовъ, насильственно совращенныхъ въ латинство въ предшествующее царствованіе.

Съ переѣздомъ Лисовскаго въ С.-Петербургъ, для предсѣдательства въ 2-мъ департаментѣ римско-католической духовной коллегіи, Красовскій былъ имъ назначенъ администраторомъ Полоцкой епархіи. Главною его заботою сдѣлалось благоустройство семинаріи, которую онъ организовалъ и вскорѣ довелъ до двѣтущаго состоянія, такъ что заслужилъ одобреніе отъ ревизовавшаго семинарію и нерасположеннаго къ Красовскому митрополита Θεодосія Ростецкаго. Вскорѣ открылось и болѣе широкое поприще для его дѣятельности. 27 октября 1807 г. онъ былъ назначенъ первымъ ассесоромъ 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи. Несмотря даже на противодѣйствіе нѣкоторыхъ членовъ коллегіи, Красовскому удалось въ это время провести нѣсколько важныхъ проектовъ. Важнѣйшимъ его дѣломъ была реформа базиліанскихъ монастырей. Благодаря стараніямъ Красовскаго, было, воиервыхъ, воспрещено вступать въ орденъ католикамъ, во вторыхъ, опредѣленъ штатъ монастырей, закрыты многіе изъ нихъ какъ излишніе, а на счетъ богатыхъ монастырскихъ фондушей, вѣльно было повсемѣстно устроить при остающихся монастыряхъ школы.

Базиліанскій орденъ потерялъ свое значеніе. Его не любилъ Лисовскій, хотя самъ вышелъ изъ монаховъ этого ордена. Сдѣлавшись митрополитомъ, онъ началъ выдвигать на вакантныя епископскія кафедры исключительно лицъ изъ бѣлаго духовенства. Красовскаго онъ назначилъ своимъ суффраганомъ (викаріемъ) и ходатайствовалъ даже, чтобы еще при его жизни, Красовскій былъ назначенъ ему преемникомъ. Смерть помѣшала Лисовскому лично совершить хиротонію своего любимца, но Красовскій былъ утвержденъ въ санѣ Полоцкаго архіепископа и хиротонисанъ къ этой кафедрѣ 1 января 1811 г. новымъ митрополитомъ Григоріемъ Кохановичемъ.

Въ санѣ архіепископа Красовскій обнаружилъ еще большую ревность къ сближенію униі съ православіемъ, и, по своему положенію, имѣлъ большую чѣмъ прежде возможность проводить въ жизнь свои реформы. Понятно, что враги архіепископа за его дѣла страшно озлобились противъ него и рѣшились его погубить. А между тѣмъ въ трудное время пришлось Красовскому взять на себя бремя архиепископскаго служенія. Въ концѣ того же 1811 г. послѣдовало нашествіе на Россію Наполеона I. Поляки явно приняли сторону завоевателя. По вступленіи Наполеона въ Вильну, здѣсь образовался, подъ предсѣдательствомъ ректора университета Ивана Снядецкаго, релігіозный комитетъ, въ который вступили и базиліане: еп. Виленскій Головня, провинціалъ ордена Каминскій, троецкій архимандритъ Ленартовичъ и др. Враги старались сначала допаять митрополита Кохановича и Красовскаго огромными контрибуціями, а въ концѣ концовъ и представили ихъ къ удаленію за дурное управленіе. Гибель Наполеона разстроила козни враговъ Полоцкаго архіепископа, который заслужилъ Высочайшее одобреніе за свою вѣрность Россіи въ такіа трудныя времена, когда не могъ удержаться отъ измѣны даже православный архіерей (Варлаамъ Шишацкій).

Красовскій продолжалъ свою дѣятельность. Въ униатскихъ храмахъ вновь появились упраздненные было иконостасы, пѣвчіе, выносились органы, монстранціи, введены въ богослужебную практику книги Московской Синодальной печати. Понятно, что все это озлобляло его противниковъ. Сами по себѣ они были бы безсильны: но у Красовскаго нашелся врагъ могущественнѣе и опаснѣе базиліанъ — министр Народнаго Просвѣщенія и Духовныхъ дѣлъ князь Александръ Николаевичъ Голицынъ. Красовскій оскорбилъ этого ханжу-мистика, отказавшись вступить въ члены покровительствуемаго Голицынымъ библейскаго общества и прямо высказавъ при этомъ, что онъ думалъ объ этомъ обществѣ. Голицынъ не могъ этого забыть и пользовался всякимъ случаемъ, чтобы отомстить и унизить дерзкаго владыку. Скончался митрополитъ Григорій Кохановичъ, но по вліянію Голицына его мѣсто досталось не Красовскому, болѣе всего имѣвшему правъ на митрополію, а еп. Врестскому Юсафату Булгаку, извѣстному своею расположенностью къ латинству и базиліанамъ. Полоцкому Борисоглѣбскому игумену Исаи Шулякевичу, другу Голицына и заклятому врагу Красовскаго подъ рукой было дано знать, что по всякому доносу на архіепископа будетъ произведено самое строгое разслѣдованіе. За доносчиками дѣло не стало. Кромѣ Шулякевича, за это дѣло взялся ассесоръ 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи Григорій Ловицкій, разсчитывавшій на Полоцкое архіепископство. Были представлены и другіе измышленные доносы. Красовскаго обвиняли въ пьянствѣ, въ небрежномъ и преступномъ

веденіи епархіальныхъ дѣлъ, въ разореніи имѣній и крестьянъ Полоцкаго архіепископства, въ жестокомъ обращеніи съ провинившимися священниками и т. п. Голицынъ представилъ дѣло Государю, присоединяя съ своей стороны заключеніе о необходимости удаленія Красовскаго отъ кафедры. Но Государь лично зналъ Красовскаго и потому не могъ сразу повѣрить справедливости обвиненій, вводимыхъ на него. Митрополиту Булгаку, по распоряженію Государя, было дано секретное порученіе повѣрить на мѣстѣ справедливость доносовъ. Митрополитъ былъ мало расположенъ къ Красовскому, но при всемъ томъ былъ человекъ справедливый, хотя и слабый. Самое строгое разслѣдованіе, веденное втайнѣ отъ Красовскаго, показало всю лживость доносовъ, показало, что архіепископъ пользовался общою любовью своей паствы и митрополитъ долженъ былъ, хотя неохотно, взять на себя роль защитника Красовскаго. Только впоследствии, когда уже митрополитъ доложилъ о невиновности Красовскаго Императору и повелѣно было дѣло прекратить, а Ловицкаго, за ложный доносъ, устранить отъ должности ассесора духовной коллегіи, узнавъ объ этомъ дѣлѣ обвиняемый изъ поздравительнаго письма къ нему митрополита. Красовскій отвѣтилъ митрополиту благодарственнымъ письмомъ, но въ раздраженіи противъ главнаго виновника этого дѣла, Голицына, выразился о послѣднемъ крайне рѣзко. Иеромонахъ Мудровичъ, секретарь митрополита Булгака выкралъ это письмо и передалъ его Голицыну, который, понятно, былъ раздраженъ до крайней степени. Мудровичу было прямо заявлено, что Красовскій будетъ удаленъ и онъ, Мудровичъ, получитъ епархію, если только на архіепископа поступятъ новыя, болѣе обстоятельныя доносы, и что это желательно министру. На слабого митрополита было произведено давленіе, и послѣдній сталъ дѣйствовать заодно съ Голицынымъ. Шулякевичъ опять поднималъ дѣло, хотя на этотъ разъ не лично, а черезъ своихъ агентовъ. Прямымъ и важнѣйшимъ обвинителемъ Красовскаго явился священникъ Полоцкой епархіи Лука Арматовичъ, указавшій на различныя факты самоуправства со стороны архіепископа, и на пренебреженіе законными формами управленія и судопроизводства. Кромѣ того, прогнанные Красовскимъ за пьянство и дурное веденіе дѣлъ экономы архіепископскихъ имѣній Θεодоровичъ и Маньковскій, съ своей стороны, подали жалобу, обвиняя архіепископа въ отягощеніи крѣпостныхъ непосильными поборами, въ жестокомъ обращеніи съ ними, результатомъ котораго было поголовное почти бѣгство крестьянъ, и въ присвоеніи себѣ доходовъ, предназначенныхъ на содержаніе церковей, монастырей, семинарій и т. д. Что за люди были новыя обвинители, можно судить уже изъ того, что одинъ изъ нихъ, Θεодоровичъ, вскорѣ умеръ отъ пьянства на улицахъ Петербурга.

Дѣло приняло крайне опасный для Красовскаго оборотъ. Мы ограничимся лишь изображеніемъ общаго хода его, не вникая въ подробности, приводимыя въ принадлежащемъ древлехранилищу слѣдственномъ дѣлѣ. Подъ вліяніемъ Голицына, митрополитъ Юсафатъ Булгакъ далъ о Красовскомъ отзывъ, въ которомъ соглашался съ правдоподобностью обвиненій и заявилъ, что и во время разбирательства перваго дѣла, онъ замѣтилъ нестроенія въ епархіальномъ управленіи, и что причина ихъ заключается вѣроятно въ несчастной слабости архіепископа къ спиртнымъ напиткамъ. Такое заключеніе противорѣчило предшествовавшему отзыву митрополита и очевидно сдѣлано лишь въ угоду кн. Голи-

цѣну. Голицынъ постарался представить дѣло Государю въ самомъ мрачномъ свѣтѣ, и Красовскій былъ формально преданъ суду. Слѣдственная коммиссія состояла изъ членовъ 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи, т. е. изъ личныхъ враговъ обвиняемаго, а разбирательство дѣла на мѣстѣ поручено Шулякевичу и полякамъ, предводителямъ мѣстнаго дворянства. До рѣшенія дѣла, Красовскій былъ устраненъ отъ управленія епархіей, администраторомъ которой назначенъ Шуляковичъ. Коммиссія отнеслась къ обвиняемому крайне строго: нанали на его резиденцію въ с. Струни, оцепатали все, даже его личный гардеробъ, допрашивали „съ пристрастіемъ“ его слугъ, секретарей, обходились грубо и дерзко съ самимъ владыкою и вскорѣ заставили его искать убѣжища въ Тригорскомъ монастырѣ. Объясненій у Красовскаго не спрашивали. Дѣло тянулось уже около года, но несмотря на всѣ старанія слѣдователей, нельзя было найти достаточныхъ основаній для обвиненія Красовскаго. Семинаристы, члены Консисгоріи, бѣлое духовенство, крестьяне единогласно хвалили своего владыку, сожалѣли и плакали о немъ. Судная коммиссія наконецъ должна была уступить постояннымъ просьбамъ обвиняемаго: ему сообщенъ былъ ходъ дѣла, затребовано объясненіе и разрѣшено для этого пріѣхать въ Петербургъ. Красовскому легко и скоро удалось оправдаться; онъ даже самъ возбудилъ обвиненіе въ ложной присягѣ противъ Ловицкаго, котораго только смерть избавила отъ заслуженнаго наказанія. Умеръ и Шулякевичъ. Въ виду невозможности поставить обвиненіе прочно, Голицынъ принужденъ былъ отказаться отъ него. Въ началѣ 1822 г. Красовскій былъ окончательно оправданъ, получилъ аудіенцію у Государя, былъ имъ утѣшенъ и обласканъ.

Здѣсь оканчивается наше дѣло. Я позволяю себѣ изъ другихъ источниковъ сказать лишь нѣсколько словъ о послѣднихъ дняхъ жизни многострадальнаго архіепископа. Тяжелая нравственная пытка не прошла даромъ для Красовскаго. Пошатнулось его крѣпкое здоровье, а главное пошатнулась увѣренность въ возможности вести свое дѣло на прежнихъ началахъ въ Полоцкой епархіи. Вслѣдствіе этого и по совѣту митрополита, онъ перешелъ на вакантную тогда Луцкую кафедру. Еще два года прожилъ онъ въ Жидичинѣ, работая съ прежней энергіей въ принятомъ направленіи. Считаая главными противниками своего дѣла базилианъ, онъ грозилъ добратъ до ихъ центрального гнѣзда Почаева. Но въ концѣ 1824 г. Красовскій скоростигно скончался. Враги не замедлили приписать его смерть пьянству. Но немало свидѣтелей объяснило смерть архіепископа иначе. Явились къ владыкѣ на поклонъ Почаевскіе монахи съ подарками. Красовскій принялъ ихъ ласково, пригласилъ обѣдать, но отвѣдавъ изжареннаго монахомъ-поваромъ голубя, почувствовалъ себя дурно и вскорѣ умеръ въ мученіяхъ. Завязалось было дѣло, но его постарались замѣть.

Предъ нами личность во всякомъ случаѣ не заурядная, въ однихъ вызывавшая ожесточенную ненависть, въ другихъ любовь. Единственный упрекъ, который можно сдѣлать Красовскому — это его пристрастіе къ крѣпкимъ напиткамъ, хотя и въ этомъ отношеніи обвиненія, взводимыя на него врагами, были преувеличены. Но Красовскій былъ польскій шляхтичъ по происхожденію и воспитанію и не чуждъ былъ недостатковъ своего сословія; а добрая старая Польша любовь къ *węgrzinp* и *staroі wódkę* возвела чуть не въ культъ. Кромѣ того, историческихъ дѣятелей судятъ не столько по ихъ личнымъ качествамъ, сколько по резуль-

татахъ ихъ дѣятельности. И въ этомъ отношеніи Красовскій долженъ быть поставленъ высоко. Онъ едва ли не первый ясно понялъ, по какому пути должно идти развитіе уни и шелъ по этому пути неуклонно, съ неослабною энергіею. Не забывая о себѣ, помогая онъ всѣмъ угнетеннымъ, всѣмъ нуждающимся, въ то же время ожесточенно преслѣдуя могущественныхъ враговъ своего дѣла. Его питомцы и соратники по всей Литвѣ, Волыни и Кіевщинѣ разносили новыя жизненные начала, ведшія униатскую церковь къ воссоединенію съ церковью православною, хотя по догматическимъ убѣжденіямъ самъ Красовскій врядъ ли примирился бы съ этимъ неизбежнымъ концомъ его дѣла. Но онъ подготовилъ и ускорилъ это великое дѣло, подготовилъ болѣе, чѣмъ кто либо другой изъ его предшественниковъ и современниковъ.

О. Фотинскій.

### Перечень брошюръ съ тенденціями пашковскаго лжеученія <sup>1)</sup>.

- 1) Что такое христіанство \*).
- 2) Истинная радость. Сиб. Типографія Балашева изд. Н. Р. \*).
- 3) Радостная вѣсть. Варшава 1880 \*).
- 4) Званіе христіанина и его значеніе. Сиб. 1882; изд. Н. Р. \*).
- 5) Вѣришь-ли, что ты грѣшникъ?
- 6) Что вы думаете о Христѣ?
- 7) Пріиди ко Іисусу. Вольный переводъ съ нѣмецкаго. Изд. 3-е. Сиб. 1881 \*).

<sup>1)</sup> Помѣщая здѣсь возможно полный перечень брошюръ, изданныхъ преимущественно „обществомъ поощренія духовнонравственнаго чтенія“, мы имѣемъ въ виду то громадное значеніе, какое брошюры эти, съ тенденціями пашковскаго ученія, имѣли и продолжаютъ имѣть въ дѣлѣ распространенія пашковщины. Поэтому пастырямъ церкви необходимо знать эти брошюры, — по крайней мѣрѣ по ихъ названіямъ и заглавіямъ, чтобы наблюдать, не проникли ли онѣ въ ихъ паствы и чтобы потомъ принимать противъ распространенія ихъ должныя мѣры. Названій всѣхъ брошюръ этихъ, насколько намъ извѣстно, болѣе 200, изъ которыхъ нѣкоторые имѣли 12-ть изданій. Если въ каждомъ изданіи предположить около 5000 экземпляровъ (число для такихъ малыхъ брошюрокъ — вовсе не большое), то можно себѣ представить, въ какомъ несмѣтномъ количествѣ эти брошюры были распространяемы въ народѣ?! Конечно, намъ не удалось собрать всѣхъ названій и заглавія этихъ брошюръ; но во всякомъ случаѣ мы указываемъ ихъ въ такой полнотѣ, въ какой въ литературѣ о пашковской сектѣ онѣ еще не были перечислены. О характерѣ этихъ брошюръ должно сказать, что многія изъ нихъ, взятая отдѣльно, по одиночкѣ, не представляютъ непосредственно сектантскаго направленія, а въ другихъ сектантскія мысли предлагаются въ такой формѣ (напр., въ формѣ художественнаго разсказа, стихотворенія, подбора текстовъ изъ св. писанія и т. п.), что на первый разъ онѣ трудно усматриваются. Но взятыя въ совокупности или читаемыя подъ радъ, онѣ, несомнѣнно, производятъ впечатлѣніе въ пользу протестантскихъ воззрѣній и разрушаютъ вѣру православную. — Такой характеръ брошюръ, такъ сказать, вдвойнѣ вреденъ и опасенъ для православной церкви и чадъ ея. Вотъ сужденія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ относительно этого предмета. „Враги церкви и христіанской нравственности могутъ принимать столь благовидную личину, что и опытный взглядъ не всегда можетъ различить въ нихъ враговъ. Они часто предлагаютъ ядъ въ малыхъ незамѣтныхъ дозахъ и въ такой талантливой, красивой и изящной оболочкѣ, что неопытному человѣку покажется этогъ

- 8) Голосъ времени. Изд. 2-е. Сиб. 1882 \*).
- 9) Благая вѣсть \*).
- 10) Благодатное дитя \*).
- 11) Примирился-ли ты съ Богомъ? Изд. Н. Р. Сиб. 1882 \*).
- 12) Путь ко спасенію \*).
- 13) О готовности І. Христа принимать грѣшниковъ. Сиб. Типогр. Алекс. Кругъ, Гороховая, № 17. 1878.
- 14) Взирай на Іисуса. Сиб. 1881.
- 15) Встрѣча со старушкой. Варшава 1880 \*).
- 16) Два старика.
- 17) Дружескія бесѣды.
- 18) Застигнутые въ раслохѣ. Сиб. 1880. (Есть изданія, помѣченные: „Одесса 1882 г. печатано въ Варшавѣ“ \*).
- 19) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта. Сиб. Типогр. А. Кругъ, Гороховая, № 17. изд. 3-е. 1880. (Той брошюры есть изд. Н. А. Сиб. 1882) \*).
- 20) Слово жизни.
- 21) Повѣствованіе о слѣпомъ.
- 22) Два слова о св. Библии. Изд. Н. Р. Сиб. 1882 \*).
- 23) Онъ любить меня \*).
- 24) Врачная одежда. Сиб. Типогр. А. Кругъ, Гороховая; № 17); изд. 3-е. 1878 \*).
- 25) Іисусъ Назорей идетъ. Сиб. Тип. Имп. Академіи Наукъ. 1878 \*).
- 26) Врачный циръ. Варшава. 1880 г. \*).
- 27) Это я! Не бойся!
- 28) Два пути и предѣлы ихъ. Сиб. Тип. Балашева, Средняя Подъяч., д. № 1. 1881 г. \*).
- 29) Возвращеніе грѣшника къ Богу.
- 30) Подумай о будущей жизни. Сиб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1880 г. (12-е изд.).

плодь — угоденъ очима видѣти, и красенъ, еже разумѣти, а между тѣмъ вкушеніе этого плода ведетъ къ смерти. Подтвержденіемъ этой мысли могутъ служить изданія пашковской секты» (циркул. по дух.-учебн. вѣдомству 1888 года № 1, стр. 10). Другіе отзывы Учебн. Комитета о пашковскихъ брошюрахъ: «Когда эти брошюры читаются по одному и безъ систематическаго порядка, онѣ въ своемъ большинствѣ не представляютъ непосредственно своего сектантскаго направленія, но когда онѣ читаются въ совокупности и извѣстномъ порядкѣ, съ разложеніемъ ихъ по отдѣламъ, — тогда ихъ сектантское направленіе и та основная мысль, какая проводится въ нихъ, обнаруживается по всей ясности. Разсуждая о какой-либо спасительной истинѣ съ одной стороны, сочинители намѣренно умалчиваютъ о тѣхъ сторонахъ, которыми опредѣляется или обусловливается эта истина, и такимъ образомъ проводятъ въ сознаніе читателя ту односторонность, которой они держатся, какъ сектанты». Общую мысль всѣхъ этихъ брошюръ можно кратко выразить такъ: имѣй библию и читай ее, вѣруй во Іисуса и взирай на Него — это главное и существенное для спасенія, — а все остальное не важно». «Вредное дѣйствіе книжекъ этимъ не ограничивается. Книжки такого направленія подготавливаютъ въ народной массѣ почву для устной и живой пропаганды и подаютъ поводъ и случай для дальнѣйшаго сѣянія сектантскихъ заблужденій и односторонностей» (цирк. по духовно-учебному вѣдомству, 1888, № 3, стр. 21, 23 и 25). Такъ какъ у насъ подъ руками были далеко не всѣ брошюры, названія которыхъ мы перечисляемъ, то мы и не могли указать точно мѣста и года ихъ изданія. Но несомнѣнно одно, что всѣ онѣ изданы не ранѣе 1876 года и не позднѣе 1883 года, т. е. въ періодъ существованія «общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія», которое открыто въ 1876 г., а закрыто по Высочайшему повелѣнію въ 1884 году, въ которомъ (24 августа) вышелъ и указъ Св. Синода, касающійся брошюръ этого общества.

- 31) Пшеница или солома. Варшава 1880 г.
- 32) Нееманъ, военачальникъ Сирійскій и его чудесное исцѣленіе во Иорданѣ. Изд. Н. Р. Сиб. 1881. Типографія В. Балашева.
- 33) Выгода отъ потери. Изд. Н. Р. Сиб. 1880 г.
- 34) Исполняете-ли вы волю Божию? \*).
- 35) Строгий осмотръ.
- 36) Одиноки въ цѣломъ Лондонѣ.
- 37) Маша или чудный сонъ.
- 38) Лиза, бѣдная пѣвица.
- 39) Разказы для дѣтей и взрослыхъ.
- 40) Вынужденная ложь.
- 41) Что пользы въ дѣтяхъ?
- 42) Сегодня или никогда. Истинное происшествіе. Изд. Н. Р. Сиб. Типогр. Балашева, 1882 г. \*).
- 43) Два богатства и истинная радость, или сила Божія въ дѣлѣ спасенія. Изд. Н. Р. Сиб. 1881.
- 44) Два помолодѣлыхъ старца.
- 45) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи. Сиб. Тип. Балашева. 1882 г. Изд. 3-е. \*).
- 46) Воробьи все видѣли.
- 47) Пастухи и овцы. Изд. 7-е. Сиб. 1878 г. \*).
- 48) Больной пастухъ. Сиб. 1882 г.
- 49) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури \*).
- 50) Два брата. Варшава. 1880 г. \*).
- 51) Кумиръ (истинный разказъ). Изд. Н. Р. Сиб. 1880 г.
- 52) На льсоильнѣ.
- 53) Энохъ.
- 54) Мытарь и фарисей. Изд. Н. Р. Сиб. 1882 г.
- 55) Бесѣда у смертнаго одра. Изд. Н. Р. Сиб. 1882.
- 56) Что это будетъ стоить?
- 57) Переключка \*).
- 58) Прошавшая дѣвочка.
- 59) Маленькая Мэгъ.
- 60) Улица богомольцевъ.
- 61) Первая молитва Джамса \*).
- 62) Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ? \*).
- 63) Съти лонна.
- 64) Убѣди ихъ войти.
- 65) Рай и адъ \*).
- 66) Берегись горячихъ напитковъ. Сиб. Типогр. Имп. Акад. Наукъ. 1881 г.
- 67) Тайна прегрѣшенія.
- 68) Прощеніе православнымъ христіанамъ.
- 69) Чада Божія, наследники Его.
- 70) Два властелина. Сиб. Типогр. Балашева.
- 71) Молишься-ли ты? Сиб. Тип. А. Кругъ, Гороховая, № 17—56. Изд. 9-е \*).
- 72) Нѣсколько правилъ благоповеденія.
- 73) Назидательное чтеніе.
- 74) Размышленіе на пѣснь пѣсней.
- 75) Духовная сокровищница.
- 76) Пора домой и превыше разума (стихотв.). Сиб. 1882 г. \*).
- 77) Благодарилъ-ли ты Бога? Изд. Н. Р. Сиб. 1882 \*).
- 78) Въ эту ночь или никогда.
- 79) Напоминаніе христіанамъ изъ слова Божія \*).
- 80) У Бога не остается безсилнымъ никакое слово \*).
- 81) Покаяніе.
- 82) Христосъ трѣшную душу къ Себѣ призывающій.
- 83) Чему учить Св. Писаніе? Изд. 3-е. Сиб. 1887.

- 84) Въ притонѣ Лондонскихъ воровъ.
- 85) Божественныя слова мирали утѣшенія. Изд. 2-е. Сиб. 1888 г.
- 86) Богъ есть любовь. Сиб. 1877 г.
- 87) Жизнь Иисуса Христа (ц.  $\frac{1}{2}$  к.) \*).
- 88) Спасенъ или погубъ—будьте готовы \*).
- 88) Открывается дверь,—Отвѣтъ невѣрующему.
- 90) Зеркало души (на листѣ).
- 91) Христосъ все во всемъ \*).
- 92) О вѣрѣ во Христа.
- 93) Семь изреченій Спасителя.
- 94) Молитва Господня.
- 95) Все, что дѣлаете (на листѣ больш. и мал. форм.).
- 96) Такъ, Господи! —
- 97) Новая азбука. Сиб. 1883 г. \*).
- 98) Миръ вамъ (картина).
- 99) Вино—злѣйшій врагъ человечества.
- 100) О пьянствѣ.
- 101) Радостныя пѣсни Сіона.
- 102) Любимыя стихи.
- 103) Коллекція десяти изреченій Св. Писанія на раз-  
ноцвѣтныхъ картахъ.
- 104) Русскій рабочій (иллюстрир. журналъ).
- 105) Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о  
слѣпомъ.
- 106) Слѣпая дѣвушка и Евангеліе \*).
- 107) Встревожился Иерусалимъ \*).
- 108) О словѣ Божіемъ. Изъ соч. св. Тихона. Изд. 10.  
1888 г.
- 109) Свойство христіанской вѣры. Изъ твореній св.  
Тихона. Сиб. 1880 г.
- 110) Нравственно-духовныя назиданія. Изд. 9-е. Изъ  
твореній св. Тихона. Тип. Импер. Акад. Наукъ. 1881 г.
- 111) О концѣ добрыхъ дѣлъ. Изъ твореній св. Ти-  
хона. Изд. 9-е. Тип. Импер. Акад. Наукъ. 1881 г.
- 112) О вѣрѣ во Христа. Изъ соч. св. Тихона. Изд.  
12-е. Сиб. 1878 г.
- 113) Покаяніе. Изъ твореній св. Тихона. Изд. 12-е.  
Сиб. 1878 г.
- 114) Христосъ грѣшную душу къ себѣ призывающій  
и воздыханіе грѣшной души ко Христу Сыну Божію. Изъ  
соч. св. Тихона.
- 115) О пьянствѣ. Его же.
- 116) Христіанскія правоученія. Его же.
- 117) Изъ бесѣдъ покойнаго Преосвященнаго Михаила,  
Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, т. VII,  
отд. XIX, о томъ, могли-ли законъ, пророки и жертвы  
спасти человека? и для чего онъ установлены и даны  
отъ Бога <sup>1)</sup>.
- („Тверск. Ев. Вѣдом.“ 1893 г. № 10).

<sup>1)</sup> Что касается послѣднихъ №№ брошюръ (№ 108—117, то онѣ какъ по содержанію, такъ и по направленію, конечно, вполне православныя. Но почему же однако онѣ были изданы тѣмъ обществомъ, которое литературнымъ путемъ старалось пропагандировать протестантскіе идеи? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ томъ же одностороннемъ способѣ протестантовъ и пашковцевъ доказывать свои воззрѣнія— посредствомъ подбора изъ свящ. книгъ и твореній отцевъ мѣстъ, которыя (взятыя отдѣльно) могутъ быть истолкованы въ ихъ пользу. Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ относительно напр. брошюры „о свойствахъ христіанской вѣры“ замѣча-

— **Высокое призваніе іерея.** «О, іерей! ты имѣешь по-  
чтенный Іоаннъ Кронштадтскій, — ты долженъ быть вели-  
кимъ, высокимъ и возвышеннымъ всегда въ душѣ, но при-  
чинѣ величія сана твоего, но причинѣ величій дѣла  
твоего, которое ты поставленъ дѣлать, — по причинѣ посред-  
ничества твоего между Творцомъ и тварію, между Богомъ  
и людьми, — какого страшнаго и всеспасительнаго посредни-  
чества! — по причинѣ высочайшихъ и величайшихъ таинствъ,  
совершаемыхъ тобою въ спасеніе и обновленіе людей, — по  
причинѣ всеобъемлющихъ, возвышенныхъ молитвъ, ходатай-  
ствующихъ о всемъ мірѣ, о всей церкви Божіей, сущей на  
землѣ и прославляющихъ церковь Божію на небесахъ. Посло-  
три, съ кѣмъ ты постоянно въ общеніи молитвенномъ — съ  
Богородицею и со всеми Святыми, съ Самимъ Богомъ, — со  
всею церковью на землѣ. Великій ты долженъ быть чело-  
вѣкъ, о іерей, и никакъ не малый! возвышенный, и никакъ  
не низкій! Ты служиши безсмертію и вѣчнаю — презирай  
то, что смертно и тѣнно. Ты служиши небесному, — прези-  
рай земное. Ты служиши правдѣ и святинѣ, отложи грѣхъ,  
возненавидь, отринь». (Дневн.)

— **Іезуиты опять подаютъ о себѣ вѣсточку.** Такъ,  
въ „С.-Петербург. Вѣд.“ читаемъ: „За послѣдніе годы въ Православномъ краѣ часто  
встрѣчались воззванія, озаглавленные: „Къ вѣрнымъ уніа-  
тамъ, изданное отъ имени главы римскаго начальникова  
миссіи среди уніатовъ“. Воззванія эти, составленныя іезу-  
итскими орденами за границею, направлены къ отвлеченію  
бывшихъ уніатовъ отъ православной церкви и ея обрядовъ,  
причемъ, судя по содержанію прокламацій, іезуиты не те-  
ряютъ надежды на возстановленіе уніи. Произведенные вла-  
стями Сѣдлецкой, Люблинской и Сувалкской губерніи ро-  
зыски раскрыли виновныхъ въ распространеніи воззваній,  
напечатанныхъ за границею, и въ настоящее время приняты  
соотвѣтственныя мѣры“.

Недаромъ въ послѣдніе годы приходится слышать объ  
усиленіи фанатизма среди латинянъ нашего края, безъ ви-  
димой къ тому причины. Несомнѣнно, что іезуиты, для  
которыхъ двери въ Германію снова открыты, оставши на  
рубежѣ нашихъ предѣловъ, по принципу своего призванія,  
не будутъ спокойно смотрѣть на сосѣднія области, гдѣ есть  
еще почва для ихъ дѣятельности.

— **Отрывки изъ писаній св. Тихона излагаются**  
совершенно православное ученіе о вѣрѣ, но взятое отрывоч-  
но, внѣ связи съ ученіемъ того же святителя о церкви, свя-  
щенноначаліи и таинствахъ, — оно является одностороннимъ  
въ томъ смыслѣ, что какъ-будто и св. Тихонъ внушалъ  
мысль о непосредственныхъ отношеніяхъ вѣрующей души  
ко Христу внѣ богоустановленной церкви, — чего на самомъ  
дѣлѣ нѣтъ. Въ отрывкѣ же изъ бесѣды митр. Михаила,  
взятомъ внѣ связи съ его мыслями вообще о спасеніи чело-  
вѣка, развивается другая односторонность, именно, что чело-  
вѣкъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою во  
Христа, которая подается намъ силою Божіей. Такимъ об-  
разомъ, эти два отрывка направлены къ одной и той же  
протестантской мысли, что въ дѣлѣ нашего спасенія нужна  
только вѣра, а добродѣтельная жизнь не имѣетъ значенія“.  
(цирк. по дух. учебному вѣдомству, 1888 г., № 3, стр. 22—  
23). Брошюры отмѣченныя въ нашемъ перечнѣ звѣздочкой (\*)  
признаны Св. Синодомъ въ 1886 г. особенно вредными и  
долженствующими быть изъятыми изъ употребленія въ на-  
родѣ.

— **Вопросъ о способѣ продажи иконъ и крестиковъ** на улицахъ и площадяхъ 9 марта сего года разрѣшался въ городской думѣ въ Кіевѣ и служить добрымъ примѣромъ отношенія представителей г. Кіева къ столь серьезному вопросу. Въ этомъ засѣданіи гласный Скворцовъ предложилъ внести прибавку въ обязательныя правила касательно продажи иконокъ и крестиковъ на площадяхъ и базарахъ. Часто продавцы названныхъ предметовъ разставляютъ ихъ на землѣ въ пыли и грязи, что оскорбляетъ религиозное чувство всякаго; между тѣмъ, въ Кіевѣ прибываетъ масса богомольцевъ, и такое небрежное обращеніе продавцовъ съ предметами религиознаго почитанія не можетъ оставаться безъ упрямоченія и изданія для этого надлежащаго постановленія со стороны городского управления. Публикѣ приходится не рѣдко перепрыгивать черезъ иконы, разставленныя по землѣ. Такое отношеніе къ предметамъ религиознаго почитанія производитъ нежелательное вліяніе на публику, особенно если принять во вниманіе движеніе въ настоящее время штунды, какъ иконоборческой секты. Гл. Добрынинъ замѣтилъ, что религиозное чувство всякаго русскаго челоука будетъ возмущаться подобнымъ обращеніемъ съ предметами религиознаго почитанія, и поэтому-то продажу этихъ предметовъ легко упрямочить. Гл. Яроцкій сказалъ, что на базарахъ не разрѣшается продажа на землѣ чего-бы то ни было, а за продажей на улицахъ обязана слѣдить полиція. Гл. Цезарскій заявилъ, что онъ самъ не разъ былъ очевидцемъ, какъ на улицахъ производилась продажа крестиковъ и иконъ богомольцамъ прямо съ земли или съ грязныхъ тряпокъ, и признаетъ необходимымъ упрямочить эту торговлю. Гл. Рустидскій обратилъ вниманіе на то, что въ Кіевѣ стекаются богомольцы со всѣхъ концовъ Россіи и уносятъ съ собою на родину въ глухія деревни, какъ священную память о Кіевѣ, крестики и иконки, разумѣется, самые дешевые, которыми дарятъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, а тѣ перѣдко завѣщаютъ положить эту священную память о Кіевѣ себѣ въ гробъ, когда умираютъ; поэтому слѣдуетъ поступить такъ, чтобы не удорожать цѣны на предметы религиознаго почитанія и не требовать, чтобы иконки и крестики непремѣнно продавались въ лавкахъ или же на рундукахъ, а можно разрѣшать и съ корзинокъ, лишь бы это имѣло приличный видъ. Гл. Гудимъ-Левковичъ сказалъ, что городу необходимо позаботиться, чтобы торговля священными предметами въ Кіевѣ производилась съ подобающимъ благочестіемъ. Городской голова С. М. Сольскій указалъ, что въ Кіевѣ продажа иконокъ и крестиковъ имѣетъ свои сезоны, это весенній и лѣтній приливъ богомольцевъ; тогда у намятника Самсона и на Печерскѣ по улицамъ иконки и крестики продаются съ корзинъ, и на это-то время необходимо усилить надзоръ. Дума утвердила обязательныя правила для внутренняго распорядка на базарахъ и площадяхъ съ внесеніемъ прибавки, касающейся упрямоченія торговли предметами религиознаго почитанія.

— **Что обозначаютъ наименованія „скуфья“ и „камилавка“?** (Изъ статьи по этому предмету, помѣщенной въ „Хр. Чтеніи“ 1892 г. за май—іюнь). — „Скуфья“ слово греческое и означаетъ не только что либо похожее

на чашку, а и самую чашку, каковою она названа по сходству своей формы, своего вида, напоминающаго чашку. Именно въ новогреческомъ языкѣ имѣется названіе: *скуфья* означающее шапку, головной уборъ; въ древнегреческомъ языкѣ есть *скифома*, которое также, какъ и *скифосъ*, значитъ чашка, выдолбленная изъ дерева. Съ перваго взгляда представляется большая разница въ значеніяхъ между *скуфья* — головной уборъ и между *скифосъ* — чашка. Но для насъ будетъ совершенно понятна эта разница, если мы вспомнимъ, что и въ нашемъ русскомъ языкѣ иногда принадлежности одежды различаются отъ кухонныхъ приборовъ или геометрическихъ тѣлъ, и тѣмъ не менѣе это не препятствуетъ называть извѣстный видъ головного убора — шляпу котелкомъ, другой — цилиндромъ, даже блинкомъ (складную шляпу). — Названіе „камилавка“ производится отъ греческихъ словъ *каминосъ* верблюдъ и *авхинъ* шея и значитъ головной уборъ, сотканный изъ верблюжьего волоса, взятаго съ шеи (съ другихъ частей взять нечего). Бархатъ или полубархатъ для камилавокъ на востокѣ не въ употребленіи, а употребляется исключительно шерстяная матерія — периносъ, или камлотъ — матерія, приготовленная изъ шерсти, волоса, взятаго съ верблюжьей шеи или гривы. И нѣтъ ничего удивительнаго, если имя верблюжьей шеи перенесено на одинъ изъ видовъ одежды; существуютъ же у насъ названія въ родѣ слѣдующихъ: соболи лапки (мѣхъ для теплыхъ одеждъ), хорьковые хвостики или енотки, соболи, медвѣди и т. под. („Руков. для Сел. Паст.“ 1893 г. № 43).

## НОВАЯ БРОШЮРА:

### НАЗИДАТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

о св. Виленскихъ мученикахъ

АНТОНІИ, ІОАННЪ и ЕВСТАѪИИ.

Священника *Михаила Романовскаго*.

Цѣна 10 коп. съ пересылкою 12 коп.

Адресъ: Почт. ст. *Свислочь*, Гродн. губ.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ*.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11.

Дозволено цензурою.  
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левинскій*.