

Уфимская епархиальная
вѣдомости.
годъ XXIII-й.

ВЫХОДЯТЪ ЛВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦИИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 14 1901 15 Юля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Определение Святѣйшаго Синода.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,
отъ 31 мая 1901 года за № 11, утверждается въ дол-
жности: и. д. секретаря Уфимской духовной консисто-
ріи, титулярный совѣтникъ, Дроздовъ (по опредѣленію
Святѣйшаго Синода 2 мая 1901 года).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, объявляется благодарность слѣдующимъ лицамъ, оказавшимъ особенное содѣйствіе по устройству храма въ селѣ Медвѣдевѣ, Златоустовскаго уѣзда: 1) Священнику означеннаго села Михаилу Андрееву; 2) Священнику Никольской желѣзно-дорожной церкви Иполиту Райскому за написаніе имъ иконъ въ иконостасъ на сумму 75 руб., 3) Купеческой вдовѣ г. Златоуста Пелагіи Павловнѣ Бѣляковой за пожертвованіе деньгами 40 руб. и вещами на сумму около 35 руб., 4) Купцу г. Уфы Александру Алексѣевичу Скрипову за уступку при покупкѣ у него вещей около 65 рублей., 5) Церковному старостѣ Иоанно-Предтеченской церкви г. Златоуста Михаилу Ивановичу Щипицыну за пожертвованіе стѣнныхъ иконъ на сумму 50 руб., 6) Купцу Міасскаго зав., Оренбургкой губ., Ивану Ивановичу Бѣлякову за пожертвованіе 25 руб., 7) Церковному старостѣ тюремной церкви гор. Златоуста Василю Антиповичу Казакову за пожертвованіе вещами на сумму около 25 руб., 8) Обывателю г. Златоуста Николаю Θεодорову Желтову за пожертвованіе 20 руб., 9) Обывателю завода Кусы Никифору Симеонову Вобылеву за пожертвованіе 20 руб., 10) Обывателямъ села Медвѣдева Андрею Антоновичу Анкудинову и 11) Василю Григорьеву Сахарову за ихъ труды, по постройкѣ храма (1-й кузнецъ, 2-й плотникъ).

* Священникъ Христорожественской церкви Юрюзанскаго завода. Златоустовскаго уѣзда, Александръ Богородицкій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 іюня переведенъ на священническое мѣсто къ ново-строющейся церкви въ дер. Месядѣ, Златоустовскаго уѣзда.

* Священникъ Никольской церкви села Ермолкина,

Белебеевскаго уѣзда, Василій Радаевъ, предложеніемъ Его Преосвященства, переведенъ на второй штатъ въ село Феодоровку, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Діаконъ Свято-Троицкаго гор. Златоуста собора Василій Тимашевъ, Его Преосвященствомъ 10 іюня рукоположенъ въ санъ священника на второй штатъ къ Никольской церкви Минскаго завода, Уфимскаго уѣзда.

* Учитель Саккуловскаго училища, Белебеевскаго уѣзда, Александръ Никаноровъ, Его Преосвященствомъ 17 іюня рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Никольской церкви с. Меселей, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Знаменской церкви с. Ново-Михайловки, Мензелинскаго уѣзда, Василій Дмитріевъ, Его Преосвященствомъ 8 сего іюня рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Заштатный діаконъ Покровской гор. Уфы церкви Николай Кедровъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 іюня опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Богородицкой церкви с. Бугульчана, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Діаконъ Дмитріевской церкви села Юрмаша, Уфимскаго уѣзда, Василій Боголюбовъ согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 іюня переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ Троицкой церкви с. Ново-Троицкаго, Уфимскаго уѣзда.

* Діаконъ Воскресенской церкви села Надеждина, Уфимскаго уѣзда, Алексѣй Айгильдинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 іюня переведенъ на штатное діаконское мѣсто при Христорождественской церкви с. Поляны, того же уѣзда.

* Псаломщикъ Мензелинскаго Николаевскаго собора Петръ Конфеткинъ, Его Преосвященствомъ 19 іюня рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенномъ соборѣ.

* Псаломщикъ-діаконъ Успенской гор. Уфы церкви Петръ Желвицкій и псаломщикъ-діаконъ Мензелинскаго Николаевскаго собора Петръ Конфеткинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 іюня переведены одинъ на мѣсто другого.

* Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви Архангельскаго завода, Стерлитамакскаго уѣзда, Петръ Куликовъ, Его Преосвященствомъ 17 іюня рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ Михаило-Архангельской гор. Бирска церкви Іоаннъ Шатуновъ, Его Преосвященствомъ 25 минувшаго мая посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Ильинской единовѣрческой гор. Гомеля церкви Трофимъ Васильевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 іюня опредѣленъ и. д. псаломщика къ Троицкой единовѣрческой церкви с. Верхне-Троицкаго, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Спасской церкви с. Ельдяка, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Надеждинъ, Его Преосвященствомъ 11 іюня рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви с. Воздвиженскаго, Белебеевскаго уѣзда, Василій Галкинъ, Его Преосвященствомъ 12 іюня рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Послушникъ Свіяжскаго-Успенскаго монастыря Георгій Есиповъ, резолюціей Его Преосвященства,

отъ 13 іюня опредѣлень и. д. псаломщика къ Троицкой церкви с. Новотроицкаго, Мензелинскаго уѣзда.

* Учитель Алькинской церковно-приходской школы, Мензелинскаго уѣзда, Александръ Румянцевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 іюня опредѣлень и. д. псаломщика къ Никольской церкви с. Онбіи, того же уѣзда.

* Крестьянинъ с. Николаевки, Благовѣщенской волости, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Харинскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 іюня опредѣлень и. д. псаломщика къ церкви сельца Кальтовки, прихода с. Загорскаго, Уфимскаго уѣзда.

* Учитель Барско-Ватрасской церковно-приходской школы, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Тиховидовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 мая опредѣлень вторымъ псаломщикомъ къ Покровской церкви с. На-лима, Мензелинскаго уѣзда.

* Крестьянинъ с. Емашевки, Уфимскаго уѣзда, Алексій Рожинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 іюня опредѣлень и. д. псаломщика къ церкви сельца Михайловки, прихода с. Ключей, Бирскаго уѣзда.

* Постановленіемъ Уфимск. Епархіальнаго Начальства утверждень въ должности церковныхъ старостъ:
1) Крестьянинъ села Нордовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Петръ Егрищенко къ церкви вышеозначеннаго села на 1-е трехлѣтіе.

* 2) Бугульминскій мѣщанинъ Михайль Сименовъ къ церкви с. Ольгина, Белебеев. уѣзда на 4-е трехлѣтіе.

* 3) Староста церкви села Десяткина, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Якинъ утверждень въ сей должности на 2-е трехлѣтіе.

* 4) Крестьянинъ села Новаго-Куша, Бирскаго уѣз-

да, Григорій Булатовъ къ церкви вышеозначеннаго села на 1-е трехлѣтіе.

* 5) Крестьянинъ села Суслова, Бирскаго уѣзда, Діомидъ Вочкаревъ къ церкви названнаго села на 2-е трехлѣтіе.

* 6) Крестьянинъ села Енгальша, Уфимскаго уѣзда, Павелъ Наумовъ 18 іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, утверждень въ должности старосты къ церкви названнаго села на 1-е трехлѣтіе.

* 7) Крестьянинъ села Михайловки, Стерлитамакскаго уѣзда, Петръ Кузнецовъ къ церкви названнаго села на 1-е трехлѣтіе.

* 8) Крестьянинъ Григорій Бусовъ къ градо-Уфимской Никольской желѣзно-дорожной церкви на 1-е трехлѣтіе.

* 9) Лѣсничій г. Землевладѣльца Лапкова-Іоаннь Вдовинъ, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 21 іюня утверждень въ должности церковнаго старосты къ новостроющейся церкви починка Трошинскаго, Уфимскаго уѣзда.

Отъ Правленія Уфимской духовной Семинаріи.

Правленіе Уфимской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что такъ какъ число прошеній отъ учителей инородцевъ о принятіи ихъ въ V классъ Уфимской духовной семинаріи превышаетъ число опредѣленныхъ для нихъ полуказанныхъ вакансій (4), то Правленіе семинаріи постановило и Его Преосвященство утвердиль: для предоставленія полуказанныхъ вакансій наиболѣе достойнымъ изъ желающихъ поступить въ V классъ Уфимской семинаріи учителей-инородцевъ, назначить имъ конкурсный экзамень по Церковной Исторіи, Катихизису и Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета и произвести такой экзамень 31-го августа сего 1901 года.

ПОЪЗДКА

Преосвященнаго Антонія для обозрѣнія церквей Златоустовскаго уѣзда.

23 Іюля въ 3 часа пополудни Преосвященный съ небольшой свитой съѣли на желѣзнодорожный повъздъ и въ 10 часовъ вечера прибыли на станцію Кропачево, откуда путь предстоялъ уже лошадьми по горнымъ златоустовскимъ дорогамъ. Первыми селами, которыя надлежало посѣтить въ тотъ же день, были с. Ералъ и Муратовка. Не смотря на поздній часъ, въ Ералѣ церковь была переполнена народомъ, при чемъ по обычной встрѣчѣ, молитвословіи и Архипастырскомъ наизданіи во время благословенія предстоящихъ всѣмъ народомъ былъ пѣтъ исаломъ „помилуй мя, Боже“; оригинальный народный, частію напоминающій древніе единовѣрческіе напѣвы; преобладаніе въ пѣніи замѣтно со стороны женской половины — женщина старица была и „запѣваломъ“; но жаль, что при этомъ пѣніи сильно искажаются слова и, говорятъ, недостатокъ этотъ исправить весьма трудно, почти невозможно... Изъ Ерала направились въ Муратовку; здѣсь былъ назначенъ ночлегъ, а на другой день совершена Божественная Литургія. Дальнѣйшій путь шель по слѣдующему маршруту: с.с. Еланышь, Сикіазь — ночлегъ, Озерки, Михайловское, Дуванъ, Тастуба — ночлегъ, Вознесенское, Салевка, Ярославка — ночлегъ и на другой день освященіе новаго деревяннаго храма, Лемазы, Мясегутово — ночлегъ, Рухтипо, Айлино — ночлегъ и служеніе Литургіи, Воскресенскій единовѣрческій монастырь — ночлегъ и освященіе новаго храма, и Саткинскій заводъ, гдѣ совершены были 1-го и 2-го числа Литургіи въ православной и единовѣрческой церкви. Изъ Саткинскаго завода предложено было вернуться

въ Уфу, но, какъ оказалось, настроеніе обывателей Ку-синскаго завода и г. Златоуста было таково, что пришлось посѣтить и ихъ, при чемъ въ Златоустѣ совершена была Литургія, и такимъ образомъ въ Уфу были вмѣсто 3-го 6 числа... Всего во время настоящаго путешествія совершено было 7 Литургій и два освященія храмовъ. Служеніе Литургій всюду производило глубокое впечатлѣніе, но и тамъ, гдѣ не было такового, народъ не оставался безъ духовнаго утѣшенія, ибо Преосвященный всюду по обычной вѣрчѣ въ храмъ, преподавалъ свое Архипастырское назиданіе и благословеніе. Всѣхъ поученій при посѣщеніяхъ храмовъ и при совершеніи богослуженій Преосвященнымъ произнесено было 28; по своему содержанию съ они приспособлены были къ духовнымъ потребностямъ и настроенію мѣстныхъ жителей, насколько они проявлялись въ благоустройствѣ храмовъ, въ церковномъ пѣніи, въ посѣщеніи богослуженій прихожанами, въ послушаніи пастырямъ, въ томъ или иномъ отношеніи къ единовѣрью и т. д. Народъ слушалъ своего Архипастыря съ глубокимъ вниманіемъ, даже благоговѣніемъ. Вообще, нужно замѣтить, отношеніе населенія златоустовскаго края къ своему Архипастырю замѣчательно теплое, искреннее и почитательное. Во всѣхъ селахъ и деревняхъ жители встрѣчали Владыку съ хлѣбомъ — солью на сколицахъ и кромѣ того предъ каждымъ домомъ на столахъ были выставлены также хлѣбъ — соль и Св. Иконы, при чемъ при освященіяхъ Владыки большинство хозяевъ и домочадцевъ падали на колѣни и земно вланиялись. Даже мѣстное магометанское населеніе относилось „къ русскому большому мულѣ“ съ должной почительностію, снимая шапки и тюбигейки, а одинъ башкирь д. Киги по русскому обычаю поставилъ предъ своимъ домомъ хлѣбъ — соль и привѣтствовалъ Владыку по своему обычаю, приложивъ руку

къ сердцу... Болѣе выдающимися и утѣшительными по своему значенію событіями были слѣдующія: посѣщеніе с. Михайловки, освященіе храма въ единовѣрческомъ Монастырѣ и противораскольническія собесѣдованія, веденныя о. Симеономъ Шлеевымъ, о которомъ и скажемъ нѣсколько словъ въ отдѣльности. Село Михайловское населено мордвой. Говорятъ, что 20 лѣтъ тому назадъ село это отличалось замѣчательнымъ пьянствомъ, религиознымъ индифферентизмомъ и вообще представляло изъ себя *пустыню жаждующую*. Но вотъ поступилъ на мѣсто и нынѣ здравствующій и тамъ же служащій о. Ѳ. Стрѣлковъ — и теперь приходъ этотъ настолько преобразился, что представляетъ изъ себя среди друпихъ приходоу самое утѣшительное явленіе. Пьянство превратилось; въ народѣ развились грамотность; устроены новый прекрасный и весьма помѣстительный хотя и деревянный храмъ; помимо хороваго пѣнія за богослуженіями — правый хоръ изъ мужчинъ поетъ на славянскомъ языкѣ, а лѣвый изъ женщинъ на мордовскомъ — введено всеобщее пѣніе замѣчательное по своей стройности, смѣлости и воздержанности. Таково значеніе энергіи, терпѣливой настойчивости и благорасположенія одного лица! И за это о. Стрѣлковъ пользуется общей извѣстностію и уваженіемъ всего уѣзда; и земство, и разные благотворительныя общества не отказываютъ ему при случаѣ въ своихъ пособіяхъ, зная, что помощь не туне идетъ...

Единовѣрческій Воскресенскій Монастырь расположенъ среди гористой лѣсной мѣстности. Братія монастыря весьма ограничена, и значеніе его надо ожидать въ будущемъ, а въ настоящемъ по необходимости приходится обращать главное вниманіе на внѣшнее его благоустройство. Такъ или иначе, но трудами о. Игумена и нынѣ Архимандрита Іоанна среди этой по видимости заброшен-

ной глуши воздвигнуть прекрасный каменный храм съ прекраснымъ же древле-русскимъ иконостасомъ, который и назначенъ былъ къ освященію на 30 іюня. Кромѣ Владыки и его свиты къ торжеству прибыли о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Андроникъ, о. Архимандритъ Филаретъ, бывший казначей монастыря, о. С. Шлеевъ настоятель единовѣрческой г. Казани во имя Четырехъ Евангелистовъ церкви и много другихъ гостей священнаго чина, а про народъ и говорить нечего — сплошная масса наполняла и окружала монастырь со всѣхъ сторонъ. Торжество началось наканунѣ служеніемъ всеобщаго обдвннѣя по строгому единовѣрческому чину, которое закончилось около 12 часовъ ночи. На Литію и на поліелей выходили изъ храма въ ограду, дабы дать возможность принять участіе въ молитвѣ всему народу; здѣсь въ оградѣ, пока народъ прикладывался и помазался елеемъ, пришлось и завершить богослуженіе подъ открытымъ звѣзднымъ куполомъ неба. На другой день по единовѣрческому же чину совершено было освященіе храма, а за тѣмъ и Литургія. Послѣ обычной монастырской трапезы Владыка направился въ дальнѣйшій путь, увеличивъ свою свиту приглашеніемъ о. С. Шлеева, которому и привелъ Богъ побесѣдовать съ саткинскими, кусинскими и златоустовскими старообрядцами къ облегченію ихъ неправоты и къ укрѣпленію православія. Пріѣхавшій гостемъ, о. Симеонъ не предполагалъ выступать въ качествѣ миссіонера, но видимо такъ угодно было Богу, и гдѣ Богъ — тамъ и помощь Его. Началось съ того, что въ Саткѣ 2 числа послѣ Литургіи оставалось около 8 часовъ свободнаго времени до отхода поезда. Этимъ временемъ и рѣшили воспользоваться, назначивъ мѣстомъ бесѣды зданіе училища. Сдѣлали кличъ, и какъ условленнымъ 5 часамъ вечера собрались и православные и старообрядцы. Со стороны старообрядцевъ

выступилъ обыватель завода Тарсуновъ — поморецъ. Бесѣда началась оживленно, но Тарсуновъ не долго былъ въ состояніи держаться на своей позиціи; къ чести его надо сказать, что онъ искренень и дѣйствительно дорожитъ истиной. Бесѣда продолжалась около 4 часовъ, предметомъ ея было ученіе о церкви и крестное знаменіе. Споры кончились мирно пѣніемъ „Достойно есть“ по единовѣрческому напѣву. Съ этого времени собесѣдованія съ старообрядцами вошли такъ сказать въ программу нашего путешествія. Такъ состоялась бесѣда и въ Кусинскомъ заводѣ. Здѣсь со стороны старообрядцевъ выступилъ крестьянинъ Мъшалкинъ; это человекъ довольно бойкій, обладающій, по его словамъ, сердцемъ „горячаго сложенія“, и искренній послѣдователь австрійскаго толка. Бесѣда продолжалась около 5 часовъ, предметомъ ея было то же, что и въ Сагѣ — ученіе о церкви вселенской и о крестномъ знаменіи, излюбленномъ предметъ всѣхъ старообрядцевъ. Мъшалкинъ долго и упорно стоялъ на своемъ, но все же долженъ былъ уступить и замолчать. Въ г. Златоустъ состоялись два собесѣдованія 4-го и 5 числа, въ общей сложности длившіеся не меньше 11 часовъ. Совопросниковъ выступило не мало, но бесѣду велъ одинъ Лукичевъ-поморецъ. Это человекъ съ претензіей на интеллигентность, весьма начитанъ, и оборотливъ, но къ сожалѣнію, не вполне искренень. Бесѣдовали такъ же о церкви, о вѣрности іерархіи, а затѣмъ совопросникомъ по слабости въ этихъ пунктахъ по обычаю всѣхъ старообрядцевъ рѣчь была сведена на крестное знаменіе. Но и въ этомъ вопросѣ какъ не упрямяствовалъ Лукичевъ, а въ концѣ все же долженъ былъ замолкнуть. Послѣднимъ собесѣдованіемъ и закончилось наше пребываніе въ г. Златоустъ, откуда на другой день благополучно и прибыли въ г. Уфу. Такимъ образомъ настоящее путешествіе Владыки къ

концу приняло миссіонерскій характеръ благодаря о. Симеону. Посѣвъ сдѣлавъ, а какой будетъ плодъ его — дѣло Божіе...

Архіерейскія служенія.

Іюля 7 — суббота, Преосвященный служилъ Литургію и всенощное бдѣніе наканунѣ въ Каѳедральномъ Соборѣ; послѣ Литургіи состоялись проводы съ крестнымъ ходомъ Иконы Божія Матери Казанскія въ село Богородское при участіи Его Преосвященства.

Іюля 8 — воскресенье, всенощное бдѣніе и Литургію съ молебномъ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а въ 5 часовъ вечера состоялась встрѣча Иконы Божіей Матери изъ с. Богородскаго при участіи Его Преосвященства.

10 Іюля — изъ Никольской, что на желѣзно-дорожномъ вокзалѣ, церкви по торжественномъ совершеніи въ оной Литургіи о. Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Андроникомъ, въ 11 часовъ съ участіемъ Его Преосвященства и градскаго духовенства совершено было крестнымъ ходомъ перенесеніе Иконы Св. Филиппа Митрополита Московскаго съ частицею его Св. мощей въ Каѳедральный Соборъ, гдѣ въ 6 часовъ вечера того-же дня отслужено Архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе Св. Филиппу, а на другой день въ обычное время Божественная Литургія.

Ключарь Священникъ А. Рубинскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святой равноапостольный князь Владиміръ.

(Къ 15 іюля)

Князь Владиміръ былъ сынъ Святослава. Еще при жизни своей Святославъ роздалъ своимъ сыновьямъ въ управленіе удѣлы земли Русской, и Владиміру достался Новгородъ. Пока Святославъ былъ живъ, порядокъ и миръ въ удѣлахъ соблюдались; а по смерти его пошли смуты, ссоры и междоусобныя войны братьевъ другъ съ другомъ, и Владиміръ, какъ болѣе отважный и сообразительный, одержалъ надъ ними верхъ, братья погибли въ войнахъ, и онъ сдѣлался единымъ княземъ земли русской. Это было въ 980 году. В это время князь Владиміръ былъ еще язычникомъ и ревностно почиталъ языческихъ боговъ, ставилъ въ честь ихъ идолы и устраивалъ капища, и рады были язычники видѣть у себя такого князя — почитателя боговъ и сквернили русскую землю принесеніемъ въ честь ихъ своихъ сыновей и дочерей въ жертву, какъ замѣчаетъ летописецъ.

Но, будучи отъ природы умнымъ и мягкосердечнымъ, князь Владиміръ не завидѣлъ въ душѣ кровавыя чело-вѣческія жертвы. По свидѣтельству блаженнаго митрополита Иларіона, онъ уразумѣлъ суету идольскаго заблужденія и сталъ искать истиннаго Бога, сотворившаго все видимое. И послѣ долгихъ поисковъ и внутренней борьбы съ самимъ собою и окружающими его людьми обрѣлъ въру истинную и сталъ поклоняться единому истинному Богу въ Троицѣ святой единосущной и нераздѣльной Славимому, какъ его научили провозвѣстники истинной вѣры и Богопознанія греческіе проповѣд-

ники. Въ 988 г. князь Владиміръ принялъ св. крещеніе и сдѣлался ревностнымъ христіаниномъ. Вслѣдъ за нимъ приняли св. крещеніе и его дѣти, и бояре и старѣйшины, и св. вѣра Христова стала распространяться на Руси. А мудрый князь Владиміръ сталъ истреблять свящ. роши, идолы, капища, и, уничтожая все языческое, проповѣдывалъ Христа и Его евангеліе. И уразумѣли тогда, что идолы *отъ ничто* и перестали въ нихъ вѣрять и имъ поклоняться. Тогда Владиміръ вызвалъ изъ Царьграда и Корсуни священниковъ для наученія народа истинамъ Христова ученія и, по наученіи было объявлено, чтобы всѣ въ извѣстный день пришли на рѣку Днѣпръ и приняли крещеніе отъ священниковъ. „А кто неявится завтра на рѣку, тотъ будетъ противенъ мнѣ“, — такъ всѣ съ радостію говорили: „если бы это было, не добро, тогда князь и бояре не приняли бы его.“ Пошли на рѣку и приняли Св. крещеніе.

Такъ совершилось крещеніе русскаго народа въ Кіевѣ, въ освященныхъ водахъ Днѣпра.

Вслѣдъ за крещеніемъ князь Владиміръ издалъ повелѣніе о построеніи церквей и крещеніи — народа по всему всѣмъ городамъ и селамъ русскаго народа. И появились послѣ того св. храмы въ Кіевѣ, Владимірѣ, Волынскомъ, Новгородѣ, Суздаль, Черниговѣ, Бѣлгородѣ, Псковѣ, Смоленскѣ, среди Вятичей, Меченѣговъ и Камскихъ Волгарахъ, огласились евангельскою проповѣдію во все концы Русскаго народа. Съ принятіемъ христіанства и строй внѣшней и домашней жизни какъ самого князя Владиміра, такъ и всего русскаго народа постепенно сталъ измѣняться. Владиміръ оставилъ языческихъ женъ и сочетался бракомъ съ христіанскою царевною Анной и всю свою жизнь послѣ этого расположилъ по муненію Христову, и добрые плоды сего видѣлъ въ своихъ благочестивыхъ дѣтяхъ Борисѣ и Глѣбѣ. Грубые нравы и

обычай народа, под вліяніемъ князя, постепенно стали замѣняться началами Евангельскими и жизнью во Хри-стѣ, которыя стали прививаться къ жизнєдѣятельности русскаго народа.

Въ руководство ему дана была принятая княземъ Владиміромъ отъ греческой церкви *кормчая*, т. е. книга богоугодныхъ каноновъ и правилъ составленныхъ св. отцами церкви на вселенскихъ и мѣстныхъ соборахъ, на основаніи ученія и преданія апостольскаго и по разуму св. церкви для руководства въ дѣлахъ церковнаго управленія и суда. А для содержанія церквей и священно-служителей, чтобы не обременять народъ налогами, князь Владиміръ назначилъ десятину изъ своихъ княжескихъ доходовъ по всей землѣ Русской. Для наученія дѣтей открылъ при церквяхъ школы; а для престарѣлыхъ и немощныхъ устроилъ при церквяхъ богодѣльни и странноприимныя дома, какъ выраженіе христіанской любви и милосердія, образцомъ которыхъ былъ самъ князь Владиміръ. Онъ всюду благотворилъ и всякій свободно приходилъ къ нему и получалъ для себя потребное: яству, питье и деньги. И всѣхъ дотолѣ бывшихъ рабовъ или плѣнниковъ освободилъ и отпустилъ на волю. И не находили словъ выразить своему князю Владиміру великую благодарность.

А для охраненія земли русской отъ набѣговъ враговъ князь Владиміръ, хотя и не сочувствовалъ войнамъ, устроили много пограничныхъ крѣпостей. И когда возникли въ Новгородѣ смуты и междоусобицы, князь Владиміръ не вынесъ нарушеніе мира и добрыхъ отношеній и съ печали тяжело заболѣлъ. Въ 1115 г. іюля 15 д. въ загородномъ своемъ домѣ на Берестовѣ скончался 57 лѣтъ отъ роду. Прахъ его былъ перенесенъ въ Кіевъ въ церковь Пресвят. Богородицы, построенной самимъ княземъ Владиміромъ. Тогда пролилъ русскій народъ свои

горючія слезы по любимомъ своемъ князѣ Владимірѣ и прозвалъ его за великіе труды Великимъ; а за правую вѣру и вращеніе Руси святымъ и равноапостольнымъ Княземъ; оттого и день кончины его повсюду почитается и въ память его созидаются св. храмы, пишутся св. иконы. Нетлнвыя же св. мощи его доселѣ почиваютъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Таковы вкратцѣ подвиги и житіе свят. равноапостольнаго князя Владиміра.

Сдѣлаешь изъ нихъ завѣты и для себя, для нашихъ дней, и нашего времени, чтобы не забывать тѣхъ благія качества, которыя положены св. Владиміромъ въ основу жизни русскаго народа, чрезъ которыя онъ созидаль его славу и могущество, — начала, которыя должны проходить чрезъ всю его историческую жизнь, и отступленіе отъ которыхъ губельно для русскаго народа. Это во 1-хъ принадлежность къ церкви Христовой и строгое храненіе св. православной вѣры и всѣхъ ея установлецій. Во 2-хъ, ревностное распространеніе ея среди темнаго народа, среди иноплеменниковъ и язычниковъ, незнающихъ доселѣ Христа и ученія православной церкви Христовой. Въ 3-хъ, повсюду созиданіе святыхъ Божіихъ церквей и благоуукрашеніе ихъ усердными приношеніями. Въ 4-хъ, устроеніе при храмахъ церковныхъ, школъ и богоугодныхъ и благотворительныхъ при нихъ учреждений. Въ 5-хъ, христіанская взаимная любовь другъ къ другу и дѣятельное проявленіе ея въ дѣлахъ милосердія, въ дѣлахъ св. правды, въ дѣлахъ мира и любви ко всему человѣчеству, для спасенія своей души и своихъ ближнихъ.

Вотъ тѣ историческія завѣты для русскаго народа, къ осуществленію коихъ онъ и долженъ стремиться. Отнимите изъ нихъ чтонибудь, — и русскій человѣкъ перестанетъ быть православнымъ русскимъ.

Ев. Зефировъ.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня.

О церковномъ благословеніи плодовъ.

Настоящее празднество, братіе, какъ вы сами видите, имѣеть, между прочимъ, и ту особенность, что нынѣ приносятся въ храмъ и освящаются плоды вертоградовъ нашихъ. Обычай являться предъ лице Господне съ начатками плодовъ такъ древень, что мы находимъ первые слѣды его еще въ семействѣ перваго челоуѣка. Въ Церкви подзаконной, сообразно духу ветхаго завета, даже строгимъ закономъ предписано было всему народу израильскому посвящать Богу начатки всѣхъ плодовъ земныхъ, кои, принесенныя къ храму, поступали потомъ въ удѣлъ священнослужителей его. Въ новомъ заветѣ нѣтъ подобной заповѣди: но чувство сыновней любви и благодарности предъ Богомъ-Благодѣтелемъ, столь свойственное чадамъ новаго закона благодати, само собою располагаетъ не прежде начинать употребленіе плодовъ новаго лѣта, какъ освятить ихъ принесеніемъ въ храмъ Господень и призваніемъ надъ ними всеосвящающаго имени Божія: по сему-то обычай привозить въ храмъ новые плоды для освященія принадлежитъ къ древнѣйшимъ христіанскимъ обычаямъ. Въ православной Греціи, откуда омысь въ роу и богослуженіемъ пришли къ намъ и всѣ священныя обыкновенія, къ настоящему дню поспѣваетъ уже гроздіе виноградное: почему въ молитвѣ и испрашивается благословеніе преимущественно для гроздія, коимъ особенно изобилуютъ страны восточныя. Въ большей части нашего отечества нѣтъ этого плода по причинѣ сѣвернаго положенія страны нашей; но, въ замѣнь его, Провидѣніе Божіе, раздѣляющее Свои дары въ свѣтъ неоскудно, благословило

страну нашу многими другими плодами, которые и приносятся вынѣ въ храмъ для освященія. Зрѣлище пріятное и вмѣстѣ поучительное!

Да, братіе, и поучительное: приносѣ въ даръ Господу плоды полей и вертоградовъ нашихъ, не забудемъ, что мы все должны быть самыми плодоносными деревьями въ вертоградѣ Господнемъ, который есть Церковь Божія.

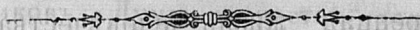
Святой Давидъ не напрасно благочестиваго чловѣка уподобляетъ древу, насажденному при исходѣщахъ водахъ, еже и плодъ свой дастъ во время свое. Не напрасно и Самъ Спаситель истинныхъ учениковъ своихъ сравниваетъ съ гроздіями или вѣтвями виноградными, которыя заема отъ Него, какъ Божественной лозы, сокъ жизни, должны приносить плодъ много. Въ противномъ случаѣ, то есть, непринесенія надлежащихъ плодовъ, каждой душѣ грѣшной угрожается изверженіемъ изъ вертограда и поверженіемъ въ огонь, подобно какъ то дѣлаютъ и вертоградари съ бесплодными деревьями. Такъ и должно быть непременно: ибо если для вертоградара земного крайне непріятно, когда его многолѣтніе труды надъ деревомъ не приносятъ ему плода подобающаго; то сто-кратно огорчительнѣе для Вертоградара небеснаго, когда душа чловѣческая, стоявшая Ему толикаго попеченія, остается бесплодною. Ибо, что дѣлаютъ земные вертоградари для своихъ вертоградовъ? Истрачиваютъ на нихъ только свое имущество и тратятъ свои попеченія, а небесный Вертоградаръ положилъ за вертоградъ самую Свою душу. Послѣ этого, какъ дорого для Него должно быть всякое древо, — каждая душа вѣрующая! Какъ пріятенъ плодъ отъ вертограда! и какъ горько бесплодіе деревъ худыхъ!

Какой же плодъ мы принесемъ вынѣ, братіе, Господу отъ вертограда душъ и сердце нашихъ? — Плодъ сей есть наше духовное преображеніе. Не думайте, чтобы я

употреблялъ это выраженіе по одному приспособленію къ настоящему дню: нѣтъ, того требуетъ самое дѣло. Раскройте книгу святаго писанія и вы увидите, что паденіе рода человѣческаго состояло не въ другомъ чемъ, какъ въ томъ, что онъ чрезъ грѣхъ лишился образа Божія, его во время невинности украшавшаго и бывшаго источникомъ всѣхъ прочихъ совершенствъ; увидите также, что спасеніе наше, совершаемое силою заслугъ Христовыхъ и благодатию Святаго Духа, состоитъ потому самому не въ другомъ чемъ, какъ въ восстановленіи въ насъ первобытнаго образа Божія, то-есть, говоря другими словами, въ нашемъ преображеніи изъ чады грѣха, проклятія и гнѣва, въ чада святыни, любви и благословенія. Такое преображеніе есть главный предметъ вѣры, нашей дѣятельности, нашей жизни; и оно-то потому самому должно быть первымъ и послѣднимъ отъ насъ плодомъ небесному вертоградарю, стяжавшему насъ кровію Своею.

Взирая нынѣ съ благоговѣніемъ на лице Господа, сіяющее на Фаворѣ какъ солнце, помыслимъ, братіе, что подобная слава предстоить и намъ: ибо праведницы, сказано, просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца небеснаго; и помысливъ объ этомъ обратимъ вниманіе на свое сердце и свою жизнь, дабы видѣть, есть ли въ нихъ хотя начатки той чистоты и того совершенства, кои потребны для сего славнаго преображенія. Тѣ, которые обрѣтутъ въ себѣ нѣкоторый залогъ этого будущаго блаженства, да посвѣщаютъ принести его въ даръ Господу и Спасителю своему, какъ плодъ не столько собственныхъ усилій, сколько Его всемогущей благодати. А тѣ, кои приникая къ лицу бытія своего, обрѣтутъ образъ души своей темнымъ и неблаголѣпнымъ, да не замедлятъ просвѣтиться свѣтомъ отъ лица преобразившагося Господа. Аминь.

(Изъ проповѣдей Иннокентія, архіеп. Херсонскаго).



Задачи современной дѣятельности паствы- рей церкви.

Наше время характеризуется словомъ „просвѣщенный вѣкъ“. Если просмотрѣть новогоднюю литературу журналовъ и газетъ текущаго года, то можно найти отвѣтъ на то, чего достигло человѣчество въ теченіи прошлаго XIX столѣтія, какъ слагалась жизнь умственная, нравственная, политическая, социально-гражданская въ теченіи этого вѣка—такъ что онъ получилъ для себя лестное названіе „просвѣщеннаго вѣка“. Дѣйствительно развитіе наукъ и искусствъ, многочисленныя изобрѣтенія въ дѣлѣ усовершенствованія условій внѣшней жизни достигли въ наше время блестящихъ результатовъ. Никогда, кажется, силы природы не были поставлены въ такое служебное положеніе по отношенію къ человѣку, какъ въ наше время. Вода, воздухъ, огонь, электричество—это рабы человѣческаго генія. Посѣтите вы болѣе или менѣе населенный городъ, не въ западной Европѣ, а въ нашемъ отечествѣ, которое значительно отстаесть въ усовершенствованіяхъ отъ „Запада“, и увидите, что человѣческій геній достигъ громадныхъ результатовъ въ своихъ изысканіяхъ. Телеграфы, фонографы, телефоны, графофоны и тому подобныя „графы“ и „фоны“—готовы всегда къ услугамъ человѣка. Кажется даже самыя законы природы человѣкъ иногда хочеть измѣнить. Въ медицинѣ совершаютъ операціи безъ боли (черезъ электричество), естественной дряхлости и старости хотять возвратить жизненную энергію юноши (Мечниковъ) и т. д.

Такимъ образомъ внѣшняя жизнь человѣка нашего времени обставлена наилучшими условіями существованія, но внутренняя жизнь человѣчества въ наши дни

представляетъ далеко не отрадное явленіе. Въ современномъ челоѣчествѣ замѣчается какая-то торопливость, какъ можно скорѣе сосунуться въ жизнь, насладиться всѣми благами современной культуры и цивилизаціи, вкусьтъ въ осладости міра всего, — а и за всѣмъ этимъ слѣдуетъ разшатанность всего организма такого челоѣка, преждевременная усталость, апатія. Нервы современнаго челоѣка слишкомъ ватянуты, переутомлены и даютъ звать о себѣ. Прислушайтесь. — и модными болѣзнями нашего времени являются неврастения, невральгія, — а отсюда эпилептики, психопаты, алкоголики, — неврастеники люди нашихъ дней! Статистика краснорѣчиво говоритъ объ этомъ. Если къ извѣстному роду жизни приложимо названіе „прожиганіе жизни“, то къ жизни нашихъ дней приложимо выраженіе „сжиганіе жизни“.

Пресытившись всѣми благами современной культуры, люди дѣлаются иногда пессимистами. „Современный пессимистъ“, пишетъ одинъ публицистъ, самъ не знаетъ отчего онъ несчастенъ; онъ среди роскоши и комфорта изнываетъ, душевно гвѣетъ и разлагается. Стоитъ однако ему подойти къ зеркалу, чтобы объяснить себѣ эти угрызѣнія: они тревога физической совѣсти челоѣка. Изъ зеркала выгянетъ на него съ укоромъ заморышь, въ растлѣнномъ тѣлѣ котораго увядаетъ истасканная душа. Въ тощемъ сутуловатомъ корпусѣ съ впалою грудью, висящихъ, какъ плети, конечностяхъ, въ пергаментной кожѣ, плохо скрывающей черепъ, въ старчески жидкихъ глазахъ и синихъ губахъ — во всѣхъ чертахъ рисуется типическій портретъ выродка“. ¹⁾

На почвѣ пессимизма создается иногда скептицизмъ. Скептицизмъ прежде всего въ религиозныхъ вопросахъ:

¹⁾ М. Меньшиковъ „Думы о счастьѣ“ стр. 72.

безсмертіе души, загробная жизнь, воздаяніе въ будущей жизни — все это подвергается сомнѣнію. Всѣ эти вопросы однако мучаютъ сомнѣвающагося человѣка, отстать отъ нихъ безъ отвѣта для себя онъ не можетъ и вотъ, — намучившись отъ нихъ, онъ иногда къ прискорбію своему рѣшаетъ однимъ взмахомъ своей разстроенной мысли — и онъ атеистъ! А за этимъ слѣдуетъ нигилизмъ, социализмъ, коммунизмъ и тому подобныя „измы“, имъ же нѣсть числа.

Все это нерѣдко бываетъ въ интеллигентномъ классѣ людей нашего отечества, въ тѣхъ — людяхъ, къ которымъ приложимы столь лестныя и громко звучащія эпитеты — „образованный, просвѣщенный, культурный человѣкъ“, а скорѣе всего можно найти таковыхъ въ населенныхъ городахъ, центрахъ развитія научныхъ званій, успѣховъ изобрѣтеній и чѣмъ болѣе такой городъ, тѣмъ многочисленнѣе классъ таковыхъ людей.

Благодаря всему сказанному, среди интеллигентнаго контингента населенія городовъ и замѣчается угасаніе религіозной жизни, замѣтна холодность ко всему тому, что относится къ религіи и церкви. Это съ одной стороны. Съ другой стороны среди интеллигенціи выработался тотъ „средне-нравственный человѣкъ“, который представляетъ изъ себя печальное явленіе нашего времени. Въ свѣтскомъ интеллигентномъ обществѣ замѣтно стремленіе замѣнить — истинно религіозное настроеніе только однимъ внѣшнимъ исполненіемъ обрядовъ церкви и нравственное совершенство нравственнымъ благоприличіемъ. Словомъ во многихъ случаяхъ къ интеллигентному свѣтскому человѣку можно приложить слова Апокалипсиса, что онъ „ни холоденъ ни горячъ“ въ отношеніи религіи и церкви и далѣе „во какъ ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ моихъ“¹⁾.

¹⁾ Апокал. IV, 15, 16.

Отсюда, если когда либо, то въ особенности въ наше время должны быть приложимы къ пастырямъ словеснаго стада слова Спасителя „будьте мудры, какъ зми и просты, какъ голуби“¹⁾.

Въ наше время въ особенности должны обнаруживаться находчивость пастыря, его умѣнье вызвать въ душѣ челоуѣка истинно-религіозное настроеніе, вызвать имъ святаыя чувствованія, которыя заглушены „злобами дня“. Пастырю словеснаго стада, дѣйствительно нужно имѣть мудрость зми и незлобіе голубиное, чтобы вести борьбу съ нестроеніями въ нравственной жизни своихъ пасомыхъ. Что-бы не быть наемникомъ пастырю нужно знать: чѣмъ духовно питаются его пасомые, какъ вѣрують и какъ живутъ по своей вѣрѣ, какими духовными недугами болѣють они, какихъ духовныхъ лекарствъ требуютъ эти недуги — вотъ тѣ вопросы, которые должны возстать предѣ пастыремъ словеснаго стада въ особенности въ наше, хотя и просвѣщенное время, но также и печальное по своимъ нестроеніямъ въ нравственной области.

Разсѣянія мракъ, нависшій надъ душою пессимиста, живительнымъ свѣтомъ евангельскаго ученія; разбить атеистическія и нигилистическія бредни силою христіанской любви; отклонить отъ чрезмѣрнаго увлеченія прелестями міра сего; закрѣпить въ сознавіи пасомыхъ слова Спасителя: „ищите прежде царства Божія и правды его“ — вотъ задачи пастыря по преимуществу нашихъ дней!²⁾

Не легко этого достигнуть, но при стараніи и любви къ дѣлу и при благодати Божіей „неомощная врачующей“ несомнѣнно достижимо. Разъ это будетъ дости-

¹⁾ Матѳ. X, 16.

²⁾ Матѳ. VI, 33.

гнуто, то уже сдѣланъ шагъ и самый важный, дальнѣйшее ужь пойдетъ, можно ожидать, съ большимъ успѣхомъ. Пастырь долженъ удовлетворить духовнымъ запросамъ интеллигенціи, касающимся предметовъ вѣры и церкви, не оставляя ея такимъ образомъ въ области гаданій и недоразумѣній, а отсюда ему необходимо основательно изучить богословскую литературу и ученые свѣтскія сочиненія, чтобы имѣть возможность отвѣтить на заданные вопросы изъ области христіанскаго вѣроученія, христіанской морали и церковной обрядности, если эти вопросы не предлагаются съ какою либо злоумышленною цѣлью; тѣмъ самымъ онъ много поможетъ иногда маловѣрной и нравственно немощной интеллигенціи въ дѣлѣ созиданія ея своего спасенія и преуспѣянія въ благочестіи. Коль скоро наше время характеризуется эпитетомъ „просвѣщенное“, то пастырю словеснаго стада должно стоять на должной высотѣ умственнаго развитія и обладать солидною начитанностію. Это достигается не казеннымъ дипломомъ, или аттестатомъ, а скорѣе сосредоточеннымъ домашнимъ чтеніемъ серьезныхъ книгъ, а также внутреннимъ самоуглубленіемъ, провѣркою наличныхъ знаній съ воззрѣніями другихъ болѣе компетентныхъ вообще людей. При разговорѣ пастыря съ интеллигентнымъ человѣкомъ, часто бываетъ такъ, что послѣдній старается „ковырнуть“, такъ позволю себѣ выразиться, священника, попытать его: каковы его знанія, развитіе, взгляды на вещи и, при случаѣ, если пастырь окажется не на высотѣ своего служенія, бросить по адресу его нѣсколько летучихъ пренебрежительныхъ фразъ. Пастырю необходимо быть „по возможности хозяиномъ въ области предметовъ, занимающихъ людей образованныхъ, чтобы и эти считали его своимъ, а не какимъ-то почтеннымъ архаизмомъ, съ которымъ

приходится видѣться въ Рождество и Пасху, припасти для этого закуску и нѣсколько вовсе не интересныхъ никому вопросовъ о богослуженіи или праздникахъ¹⁾). Это съ одной стороны. Съ другой стороны священнику, въ городѣ въ особенности, надлежитъ быть на стражѣ своихъ отношеній къ пасомымъ и по другой причинѣ. Для него представляется (преимущественно предъ сельскимъ священникомъ) искушеніе имѣть „на лица зрѣніе“. Составъ сельскаго населенія болѣе или менѣе однообразенъ и члены прихода въ большинствѣ стоятъ сравнительно въ одинаковыхъ отношеніяхъ къ церкви и священнику. Не то въ городѣ, въ особенности по мѣткому выраженію одного писателя въ „купеческихъ церквахъ“: здѣсь иногда священникъ является исполнителемъ прихотливыхъ желаній, незаконныхъ требованій, извращенныхъ понятій, застарѣлыхъ, привелигированныхъ обычаевъ своихъ прихожанъ. Авторитета такой пастырь не можетъ имѣть; онъ является лишь орудіемъ для нѣкоторыхъ прихожанъ въ достиженіи ими своихъ цѣлей. Къ прискорбію вліяніе нѣкоторыхъ прихожанъ основывается на „современномъ божьѣ презрѣнномъ металлѣ“, а отсюда то пастырь и не долженъ попадаться на эту удочку. Въдь тогда добрая половина заурядныхъ прихожанъ будетъ смотрѣть на него, какъ на пастыря чуждаго имъ, не интересующагося ихъ духовными болѣзнями, они не пойдутъ за нимъ и гласа его не послушаютъ.

Священникъ долженъ быть „пастыремъ“ всеословнымъ, а не домохозяевъ только и богатыхъ квартирентовъ, какъ это часто бываетъ. Чтобы объединить въ одно дѣйствительное общество свой приходъ, онъ дол-

¹⁾ Сочиненіе Епископа Антонія (Храповицкаго) Томъ II стр. 214.

женъ прежде всего полюбить чердаки и подвалы, авиться туда съ благодѣющею рукою и тѣмъ подать примѣръ, всесословнаго приходскаго братства благотворенія, безъ котораго городской приходъ останется чисто отвлеченнымъ понятіемъ " ¹⁾).

Посмотримъ въ какомъ положеніи находится „деревня“ нашихъ дней. Зачатки тлетворнаго духа городской жизни заходятъ и въ деревню и здѣсь обнаруживаются пагубные результаты его. Простота быта, патриархальность отношеній, чистота нравственности постепенно рушатся въ жизни сельскаго населенія, а вмѣстѣ съ этимъ разшатываются устои вѣковой народной жизни „нравственный кризисъ, переживаемый нашей деревней не подлежитъ сомнѣнію. Въ этомъ вопросѣ, кажется нѣтъ разногласія. Кажется, люди самыхъ различныхъ убѣжденій и воспитанія съ самыми разнообразными до противоположности стремленіями совершенно согласны между собою въ томъ, что картина нравственнаго состоянія современной деревни чрезвычайно не привлекательна.

„Народъ ослабъ“ такъ выражаются лучшіе представители того-же народа, старики, видѣвшіе, конечно, лучшіе дни. Это выраженіе, какъ нельзя лучше и точнѣе, характеризуетъ нравственное состояніе деревни. Не говорятъ „народъ спился“, или „развратился“, или какънибудь иначе, а, именно, ослабъ. Это значитъ: ослабѣли тѣ связи, которыя сдерживаютъ въ должныхъ границахъ всѣ дурныя инстинкты челоуѣка. Какимъ бы эти связи ни были: религіозныя ли, государственныя, или гражданско-бытовыя, — онѣ имѣютъ громадное воспитательное значеніе въ жизни народной. Онѣ не позволяютъ дурнымъ сторонамъ народнаго ха-

¹⁾ Сочиненія Епископа Антонія. Томъ II стр. 213. II

рактера заслонять собою его хорошія стороны. Онѣ поддерживаютъ извѣстный строй жизни и много способствуютъ выработкѣ личности. Онѣ представляютъ изъ себя тотъ цементъ, который не позволяетъ зданію народной жизни расползаться. И вотъ теперь всѣ согласно утверждаютъ, что нравственные устои ослабли, расшатались¹⁾.

По наслышкѣ, а частію и по опыту, молодое поколѣніе „деревни“ тяготеетъ завѣтами старины и спѣшить къ веселому житію, къ порядкамъ города съ ихъ пагубными послѣдствіями. Нарушеніе супружеской вѣрности, неповиновеніе дѣтей родителямъ (включительно до отцеубійства) жестокости въ обращеніи супруговъ, отравленіе однимъ другого, разгулъ и отчужденіе отъ церкви—все это язва деревенской жизни настоящаго времени, съ которыми сельскому пастырю непремѣнно нужно считаться и считаться серьезно обдуманно и съ самоотверженіемъ.

Вѣковыя основы русскаго государства: православіе, самодержавіе и народность—пастырь долженъ поддерживать и укрѣпить въ сознаніи народномъ. Расколъ и сектанство въ разныхъ своихъ видоизмѣненіяхъ—первѣйшіе враги православія, съ которыми приходится во многихъ случаяхъ бороться сельскому священнику, а люди, придерживающіеся этихъ ученій, являются хитрыми волками, похищающими овецъ изъ словеснаго стада. Намъ положительно правится объясненіе возникновенія русскаго сектанства, сдѣланное на основаніи психологическаго анализа религіозно-нравственнаго состоянія русскаго народа, помѣщенное въ почтенномъ

¹⁾ „О значеніи церковной дисциплины въ народной жизни“ Свящ. І. Фуделя. Миссіонерское обозрѣніе 1900 г. январь стр. 18.

журналъ „Вѣра и Церковь“ въ статьѣ неизвѣстнаго автора — „О психологическихъ причинахъ возникновенія и распространенія русскаго сектанства“¹⁾. Такое объясненіе сельскому пастырю необходимо имѣть въ виду при борьбѣ съ этимъ зломъ деревенской жизни, съ этимъ недугомъ, при излѣченіи его. „Желанія простого, но глубоко религіознаго человѣка приблизить христіанство къ степеніи своего развитія, условіямъ и требованіямъ жизни и вытекающій отсюда религіозный скептицизмъ — вотъ первые шаги уклоненія отъ истиннаго пониманія христіанской религіи.. Само собою понятво, что такое состояніе переходно и на немъ самосознаніе человѣка остановиться не можетъ. Поэтому наиболѣе даровитые, вдумчивые изъ народа неуклонно и непрестанно работая умомъ въ одномъ и томъ-же направленіи, придаютъ своимъ религіознымъ сомнѣніямъ и уклоненіямъ все большую и большую определенность и устойчивость, перерабатываютъ ихъ послѣ долгой и мучительной борьбы въ непоколебимыя жизненные убѣжденія и постепенно вырабатываютъ изъ нихъ определенную систему, начинаютъ фанатическую проповѣдь, вѣрять пропаганду своего ученія о томъ, что Православная церковь не есть истинная, что въ ней „завелись ереси“, что это „Вавилонъ, коснѣющій въ нечестіи“, что нужно отъ нея отдѣлиться, что только ихъ новая вѣра“ и есть истинная, что только она можетъ научить людей жить „по божески“ и т. д.

Не умѣя строго разграничить ложь и истину, стремясь только гдѣ нибудь найти желанное разъясненіе вопросовъ вѣры, которые ставятъ сильное религіозное чувство и въ тоже время думая, что въ „новой вѣрѣ“ проповѣдуемой „своимъ человѣкомъ“, владѣющимъ всѣмъ

¹⁾ „Вѣра и Церковь“. Годъ II, книга 6.

ми ключами къ душѣ народной, они найдутъ отвѣты на все запросы религіознаго чувства, наконецъ непосредственно, какъ бы инстинктивно чувствуя, что въ ней есть что-то привлекательное, производящее сильное обаяніе, — простые люди съ сочувствіемъ идутъ за новымъ учителемъ въ началѣ даже и не подозрѣвая, какъ далеко они уклонились отъ родной церкви (1). Недоком

Отсюда и здѣсь также обнаруживается скептицизмъ, какъ и у интеллигентнаго скептика, только на другой почвѣ и въ дѣйствіи другихъ причинъ, также неудовлетворенность строемъ религіозной и церковной жизни, но къ инымъ, правда тоже плачевнымъ, результатамъ приводитъ эта неудовлетворенность. Въ дѣствіи съ паденіемъ православія — колеблется и другія основы государственной жизни — самодержавіе и русская самобытность. въ дѣствіи и многого въ дѣствіи отъ дѣствіи

Итакъ, если народъ „ослабъ“ — какъ мы замѣтили выше, то дѣло пастыря сдѣлать то, чтобы народъ окрѣпъ, не дать возможности разболѣться тѣмъ духовнымъ равамъ, которыми страдаетъ деревня, положить на нихъ духовный пластырь и оздоровить вообще сельскій людъ: удовлетворить его духовнымъ запросамъ и потребностямъ и тѣмъ самымъ отклонить его отъ исканія правды и истины она сторона Православной церкви. Несомнѣнно церковь и школа — вотъ арена дѣятельности по преимуществу сельскаго пастыря. Наученіе въ обширномъ смыслѣ является средствомъ возвратитъ въ лоно Православной церкви заблудившихся. Живое слово пастыря, собственный примѣръ доброй жизни, идейное служеніе церкви Божіей, возгрѣваніе „духовнаго огня“, по которому и долженъ быть присущъ пастырю — много могутъ сдѣлать въ дѣлѣ спасенія.

1) Странникъ 1900 г. октябрь стр. 292—293; тоя II

сенія овецъ словеснаго стада. Грустно видѣть, конечно, примѣръ такого священника, каковой указанъ, хотя и съ большими прикрасами и преувеличеніями въ „откликахъ“ г. Меншикова. „Недавно я былъ въ деревнѣ, пишетъ онъ, въ цѣвтрѣ Россіи. Случился праздникъ, я зашелъ въ церковь. Изъ алтаря вышелъ совсѣмъ молоденькій почти безъ растительности на лицѣ девятнадцатилѣтній по виду юноша въ священнической ризѣ. Курчавая подстриженная голова, узкія плечи, тонкій голосъ. И говорить, говорить эктенія очень спѣшно, едва разобрать можно. Чуть старый дьячекъ успѣваетъ прогнусѣть по старинному „Господи помилуй“ — юный батюшка торопится дальше, проглатывая слова. Гляжу на толпу молящихся, — увы, все старики, одѣтые почище, да бабы. Молодежи мало. Впереди противъ убогаго образа Богородицы стоитъ разфранченнная матушка, то-же совсѣмъ дѣвочка по виду, но въ эффектной шляпѣ съ птицей. Праздникъ двенадцатый, но ни призвано торжественности. Батюшка отхваталъ наконецъ все положенное (все ли, мелькалъ вопросъ) и вынесъ крестъ, пробормоталъ что-то и торопливо суетъ прикладываться. — Подходите!... Мужики и бабы истоиво подходятъ, крестятся и цѣлуютъ крестъ. Сразу видно, что батюшка смертельно торопится. Поковчили процедуру, а мужики хотятъ ею насладиться, исполвить, какъ подобаеть. „Что-же вы, батюшка, а проповѣди не сказали?“ говорю священнику, когда онъ вышелъ изъ алтаря въ лиловой рясѣ съ чувствомъ чиновника, сваявшаго вице-мундиръ. — „А я ждалъ проповѣди“. „Эва! усмѣхнулся батюшка. — Этакъ мы затянули бы объдню до двѣнадцати!... Какая тутъ проповѣдь! пойдемте пирога откушаемъ“.

И вотъ въ теченіи трехъ — четырехъ часовъ въ то

время, какъ мы кушали пироги, обѣдали, распѣвали романсы и говорили о харьковской оперѣ, отъ времени до времени батюшка выходилъ за дверь и строго кричалъ на кого-то. Слышались жалобные голоса, что то говорили о томъ, что кобыла завтра работаетъ, день пропадаетъ и т. п., въ отвѣтъ же сухо раздавалось: — А мнѣ какое дѣло? сказано, не пойду“¹⁾).

Картина нарисована не изъ привлекательныхъ, если только это правда. Что-же можетъ сдѣлать такой пастырь, гдѣ найдутъ духовную пищу его пасомые, какъ будутъ и къмъ разрѣшены ихъ духовные запросы жизни, кто имъ покажетъ путь къ царству небесному?

Но за то, много можетъ сдѣлать такой поступокъ пастыря, какой описанъ въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ²⁾.

Священникъ былъ назначенъ въ инородческій приходъ къ черемисамъ, которые продолжали совершать жертвоприношенія своимъ прежнимъ богамъ. 2-го августа они сдѣлали „моленіе“ въ лѣсу. Священникъ возвращался на лошади вмѣстѣ съ супругой и учительницей изъ сосѣдняго села. Замѣтивъ дымокъ въ лѣсу, онъ догадался въ чемъ дѣло и рѣшился пріостановить моленіе. Прибывши на мѣсто моленія, священникъ увѣщевалъ собравшихся черемисовъ прекратить моленіе, но это не подѣйствовало; онъ послалъ за понятыми и старшиной. „Предъ самымъ входомъ въ рошу три черемисина заступили имъ дорогу — „Ты, бачка, стой и дальше не ходи, сказали они. Но „бачка“ рѣшительно двинулся впередъ“. Провожавшіе мужички струсили, и только трое остались при немъ. Толпа

¹⁾ Недѣля 1900 г. № 44 стр. 1501.

²⁾ Заимствуемъ изъ жур. „Странникъ“ Июль, стр. 465 — 466.

окружила священника — кто съ топоромъ кто съ дубиной и требовала, чтобы онъ удалился, иначе они устоятъ кипяткомъ и одинъ черемисинъ хотѣлъ привести угрозу въ исполненіе, но одинъ изъ спутниковъ удержалъ фанатика. Священникъ „положилъ предъ собою св. крестъ и Евангеліе, тихо опустился на колѣна и громко сталъ читать молитву Богу и Пресвятой Богородицѣ. Этотъ пріемъ ошеломилъ толпу. По окончаніи молитвы батюшка всталъ, взялъ въ руки крестъ и Евангеліе и твердо заявилъ черемисамъ: „дѣлайте, что хотите, — рѣжьте меня на части и бросайте въ котлы, бейте меня палками, варите водою, — что хотите, то и дѣлайте, а я не отступлю и не позволю православнымъ христіанамъ молиться по язычески“. Батюшка побѣдилъ. Отслуженъ былъ молебенъ на мѣстѣ совершенія языческаго моленія. Впослѣдствіи на ихъ мольбищѣ былъ поставленъ столбъ съ образомъ Спасителя. Поучителенъ также и такой примѣръ, который описанъ также въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ въ одномъ приходѣ „матушка“ помогала своему супругу въ дѣлѣ собесѣдованія и увѣщеванія женской половины старообрядцевъ и съ полнымъ усиліемъ подвизалась на этомъ поприщѣ ¹⁾.

Конечно, это исключительный случай, но почему же и не сдѣлать подобное же, если тому позволяютъ мѣсто, время и жизненныя условія.

Въ краткой статейкѣ нельзя разобрать со всею полнотою всего того, что требуется отъ современнаго пастыря; намъ хотѣлось только набросать нѣсколько мы-

¹⁾ „Странникъ.“ 1900 г. февраль стр. 284—285.

слей объ этомъ предметѣ, которыя навели-бы на раздумье пастырей въ ихъ святомъ дѣлѣ созиданія своихъ пасомыхъ. Разъ появится раздумье по поводу написаннаго, вмѣстѣ съ этимъ появится желаніе оглянуться и на свою жизнь, попровѣрить ее съ требованіями идеала пастыря словеснаго стада и кое что сдѣлать къ достиженію его. Если это будетъ, то дѣль замѣтокъ будетъ достигнута. Со всею нашею готовностію примемъ и всякія замѣчанія по поводу высказанныхъ мыслей, если таковыя будутъ направлены къ выясненію высокаго значенія пастырей какое оно должно быть по повѣди Пастыреначальника.

Священникъ Кусинскаго завода *Константинъ Виноградовъ.*

Школьное помѣщеніе.

Редакція Профессора С. І. Зальцскаго.

Наши дѣти, проводяція въ школѣ половину своихъ дѣтскихъ лѣтъ, къ несчастью, довольно сильно страдаютъ отъ неправильныхъ гигиеническихъ условій этой школы. Развивается цѣлая масса болѣзней, такъ или иначе вредно отзывающихся на всей будущей жизни ребенка. Не говоря пока о самихъ болѣзняхъ, мы постараемся разобратся въ тѣхъ условіяхъ, которыя необходимы съ точки зрѣнія предупрежденія такъ называемыхъ школьныхъ болѣзней. На первомъ планѣ среди мѣръ предупрежденія стоитъ помѣщеніе, гдѣ устроена школа. На гигиеническую обстановку этого помѣщенія слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе.

При выборѣ мѣста для устройства будущей школы надо, прежде всего, тщательно изслѣдовать почву. На загрязненной почвѣ строить школу въ высшей степени

опасно: въ жаркіе, сухіе дни, когда подымается пыль, масса міазмовъ, находящихся въ этой загрязненной почвѣ, подымается вмѣстѣ съ пылью и непосредственно попадаетъ въ еще неустойчивый дѣтскій организмъ, производя тамъ всяческія разрушенія. Кромѣ того, выбирая мѣсто для постройки школы, необходимо позаботиться и о другомъ важномъ для данной почвы условіи: эта почва должна быть обязательно проницаема для воды и воздуха.

Самое помѣщеніе школы должно быть построено на совершенно открытомъ мѣстѣ для того, чтобы солнечный свѣтъ могъ обдавать его со всѣхъ сторонъ, и чтобы вѣшній воздухъ могъ имѣть движеніе отовсюду. Выстраивая помѣщеніе, необходимо заботиться о томъ, чтобы главный фасадъ зданія былъ обращенъ на югъ.

Воздвигать школьную постройку непосредственно на грунтѣ не слѣдуетъ. Въ видахъ огражденія отъ почвенныхъ воздуха и влаги, подъ школьнымъ зданіемъ долженъ быть выстроенъ подвалъ. Отдѣлять подвалъ отъ почвы должны такіе строительные матеріалы, которые непроницаемы для воды и воздуха. Такими матеріалами являются цементъ или асфальтъ.

Въ виду особыхъ свойствъ дѣтскаго возраста собираться въ толпу при малѣйшемъ удобномъ случаѣ, необходимо обращать серьезное вниманіе на входныя двери, корридоры и лѣстницы. Прежде всего корридоры и лѣстницы должны быть безусловно свѣтлые, а корридоры, кромѣ того, должны быть разсчитаны такъ, чтобы воздуху хватило на всѣхъ. Ширина корридора ни въ коемъ случаѣ не должна быть менѣе 3 — 3½ аршинъ; такова же должна быть ширина входныхъ дверей. Лѣстница должна быть просторная, каменная, ширина

каждой ступени спереди назад ни в коемъ случаѣ не должна превышать 6 вершковъ, а подъемъ долженъ быть не выше 3—3¹/₄ вершковъ. Какъ у входа въ школьное зданіе — въ первыхъ сѣняхъ, такъ и у входа въ каждый классъ должны быть устроены приспособленія для обтиранія ногъ. Лучше всего класть проволочныя циновки.

Все указанныя приспособленія, по существу, преслѣдуютъ двоякую цѣль. Съ одной стороны они достаточно гарантируютъ гигиеническое благоустройство школы, а съ другой — приучаютъ дѣтей къ порядку и чистотѣ, двумъ качествамъ, необходимымъ на всю жизнь.

Вообщѣ повятно, что особое вниманіе должно быть обращено на устройство классной комнаты. Ее необходимо располагать въ южной части зданія, въ крайнемъ случаѣ — въ юго-восточной или юго-западной сторонѣ. Сѣверная часть зданія для устройства классной комнаты безусловно непригодна. Самая комната должна имѣть соответственную ширину, длину и высоту, для того чтобы на каждого ученика приходилось достаточное количество воздуха. Известный нѣмецкій гигиенистъ, профессоръ Уффельманъ, устанавливаетъ предѣльные размѣры классной комнаты: длина не свыше 14 аршинъ, ширина не свыше 10 аршинъ, и высота не свыше 6¹/₂ аршинъ. Въ такой комнатѣ по вычисленіямъ, нѣмецкаго ученаго, можетъ помѣщаться не свыше 50 учениковъ, т. е. на каждого ученика должно приходиться не менѣе 15 куб. аршинъ воздуха.

Полъ въ классной комнатѣ долженъ быть деревянный, твердый, выкрашенный масляной краской. Такой же краской слѣдуетъ покрывать нижнюю треть стѣны. Верхнія двѣ трети можно покрывать сѣрой клеевой краской или известью. Какъ полъ, такъ и нижнюю часть стѣны слѣдуетъ ежедневно вытирать мокрыми тряпками, а верхъ

стѣны и потолокъ ежедневно обметать сухими швабрами. Обметаніе потолка и стѣнъ должно происходить при раскрытыхъ окнахъ.

Устройство самыхъ оконъ играетъ въ классной комнатѣ громадную роль. Сквозь окна задаетъ свѣтъ, который долженъ равномерно освѣщать всю комнату.

На практикѣ послѣднее условіе достигается слѣдующимъ образомъ: при размѣрахъ классной комнаты, нами уже указанныхъ, окно слѣдуетъ строить на разстояніи 18 вершковъ отъ полу и доводить его почти до самаго потолка. Простѣнки между окнами должны быть не ниже 10—12 вершковъ и должны быть скошены по направленію къ комнатѣ. Тогда эта часть небеснаго свода будетъ видна со всякаго ученическаго мѣста. Затѣмъ наиболѣе удобныя условія для освѣщенія классной комнаты получаются тогда, когда комната освѣщается солнечнымъ свѣтомъ съ обѣихъ сторонъ. Въ случаѣ, если это невозможно, свѣтъ долженъ падать слѣва. На окнахъ должны быть занавѣски, закрывающія въ случаѣ нужды доступъ въ комнату прямыхъ солнечныхъ лучей, вредно вліяющихъ на глаза.

Правильное освѣщеніе классной комнаты важно въ такой же мѣрѣ, какъ и правильная ея вентиляція. Какое бы учебное начальство не принимало мѣръ для того, чтобы приходящіе ученики не вносили въ классную комнату частицъ грязи, приставшей на улицѣ, на дворѣ, въ саду, воишь гарантированнымъ отъ этой грязи быть нельзя. Обмываніе и обметаніе классной комнаты при открытыхъ окнахъ средство надежное, но не совсѣмъ достаточное. Въ такомъ же положеніи оказываются всякіе вентиляторы. Искусственная вентиляція классной комнаты необходима, какъ пособіе къ вентиляціи естественной. А послѣдняя состоитъ въ возможно частомъ ра-

скрывать оконъ при правильномъ отопленіи классной комнаты. Окна слѣдуетъ раскрывать во время каждой перемены, которая продолжается 10 минутъ, слѣдуетъ на часъ по утрамъ, до начала занятій, и часа на полтора, на два послѣ окончанія уроковъ.

Отхожія мѣста легче всего устраивать въ совершенно отдѣльномъ зданіи. Полъ писуаровъ долженъ быть вымощенъ изъ какого нибудь непроницаемаго матеріала, лучше всего цемента, самые желоба слѣдуетъ дѣлать металлическими. Лучше всего устроить непрерывное орошеніе желобовъ чистой водой. Если это невозможно— ихъ надо промывать водой раза 4 въ день. Кромѣ того, отхожія мѣста должны быть раздѣлены на совершенно уединенныя отдѣленія и построены такъ, чтобы пользующійся клозетомъ могъ только сидѣть.

При подобныхъ условіяхъ вентиляціи и при условіи, что школа помѣщается во вполнѣ здоровой мѣстности, можно рассчитывать, что всѣ микробы, вносимые учениками въ классъ, не окажутъ на здоровье послѣднихъ вреднаго вліянія.

И. А. Леонтьевъ.

ВОСПИТАНІЕ ХАРАКТЕРА ВЪ ШКОЛѢ.

К. П. Побѣдоносцева.

Отдѣлять ученіе или науку отъ воспитанія—погубный предразсудокъ, въ который нынѣ впадаютъ многіе, особливо люди мечтающіе приготовить посредствомъ школы—гражданина, и совершить это посредствомъ науки. Самое ученіе—какія бы ни были программы его, не достигаетъ своей цѣли, если въ немъ умственное образованіе не сливается съ нравствен-

нынѣ. Только тотъ умѣетъ учить, у кого въ мысли и то и другое нераздѣльно. Хорошо учить—значить помогать образованію добрыхъ навыковъ и затруднять образованіе дурныхъ навыковъ; а эти навыки—нераздѣльно и умственные и нравственные: одно безъ другого немислимо. Напрасно предполагаютъ иные, что знаніе дается посредствомъ сообщенія и усвоенія фактовъ; это необходимо, но одно это еще недостаточно для приобрѣтенія знанія. Знаніе должно имѣть *цѣльность*, и въ этомъ смыслѣ оно одинаково необходимо для *всѣхъ*, хотя усовершеніе его зависитъ въ обязанности отъ свойствъ и потребностей каждаго.

Воспитательное образованіе человѣка не имѣетъ предѣла: вѣтъ и небывало человѣка доросшаго до совершенства, и всѣ достигнутые человѣкомъ успѣхи служатъ лишь показателемъ того, чѣмъ онъ *можетъ* стать. Идеаль совершенства, какой ставитъ предъ нами религія, недостижимы: мы можемъ только стремиться къ нему послѣдовательнымъ ростомъ отъ силы въ силу,—таковъ законъ бытія и существа нашего.

Этимъ опредѣляется задача воспитателя. Онъ долженъ сообщать своему питомцу побужденія, открывающія ему возможность безграничнаго усовершенія, сообщать способность и силу идти впередъ назависимо отъ внѣшнихъ обстоятельствъ и отъ матеріальной поддержки. Но доводя своего питомца до этой цѣли путемъ внимательной дисциплины, онъ долженъ соразмѣрять его силу, дабы не налагать на него прежде времени такія бремена, которыхъ онъ еще не въ состояніи повести.

Каждый человѣкъ съ дѣтства самъ по себѣ растеть дѣйствіемъ природныхъ силъ своихъ. Положитесь на нихъ и оставьте его расти, говорятъ одни.—Не полага-

гайтесь на нихъ, старательно учите его, говорятъ другіе. Истину надо искать между этими крайностями. Воспитатель долженъ дѣйствовать, но бѣда если онъ забудетъ, что главнымъ дѣятелемъ воспитанія долженъ быть *самъ питомецъ*. Безъ его участія пропадетъ все дѣло воспитанія.

Иные философы склонны думать, что душа ребенка подобна листу бѣлой бумаги, на которой воспитатель можетъ писать, что ему угодно, и что въ этомъ состоитъ главное орудіе воспитанія. Такіе философы думаютъ, что всякое знаніе происходитъ прямо отъ чувственныхъ представленій, и всѣ умственные процессы суть не что иное, какъ видоизмѣненіе и соединеніе ощущеній, — стало быть надо съ самаго начала дѣйствовать на воспитанника разсужденіемъ: въ такомъ случаѣ самое ощущеніе служитъ основой разсужденія, для коего нѣтъ иной опоры. Въ этомъ методѣ почти не остается мѣста самодѣятельности ученика: вся работа принадлежитъ учителю.

Ученикъ представляется способнымъ къ усвоенію идей, превышающихъ покуда его познавательную способность, и память его обременяется работой, — въ надеждѣ на то, что приобрѣтаемая этимъ путемъ «знанія» сами собою усвоятся уму безсознательнымъ умственнымъ процессомъ. Съ другой стороны постоянное обращеніе къ ощущенію ослабляетъ дѣятельность вниманія и не оставляетъ мѣста размышленію: отсюда, въ образованіи характера происходитъ обычная въ наше время у многихъ наклонность къ легкомыслію и въ дѣйствіяхъ, и въ рѣчахъ человѣка. Каковы бы ни были природныя свойства воспитанника и свойства семейной и общественной среды, изъ которой онъ вышелъ, — долгъ воспитателя возбудить въ немъ самодѣй-

ственную силу и утвердить въ немъ сознание, что онъ можетъ и долженъ самъ содѣйствовать своему духовному росту во всякое время, — и теперь, и тогда, когда не будетъ около него учителей и воспитателей. Для этого необходимо прежде всего сообщать и привить ему добрые навыки и способность умножать ихъ впоследствии. Привычка дѣлать въ свое время все, что требуется добрымъ побужденіемъ, образуетъ мало по малу такую дисциплину небужденій и поступковъ, что правое дѣло становится проще и естественнѣе неправого.

Первое условіе для воспитанія добрыхъ навыковъ есть порядокъ — порядокъ каждаго въ отдѣльности и и дѣлаго класса. Сознательно установленный порядокъ долженъ быть таковъ, чтобы при немъ облегчалось пріобрѣтеніе добрыхъ навыковъ и затруднялось пріобрѣтеніе дурныхъ навыковъ, — въ томъ и смыслъ дисциплины.

Великое дѣло навыкъ: въ немъ существенная соблюдательная (консервативная) сила для природы человѣческой и для человѣческаго общества. Одного инстинкта мало для предохранительной дѣли: инстинктъ есть слѣпое, бессознательное побужденіе, вызываемое потребностью физической природы, и дѣйствіе его минутное. Но навыкъ, — хотя и получаетъ на послѣдокъ свойство автоматическое, — въ самомъ началѣ своемъ держится по сознанию и требуетъ усилія воли. Добрые навыки утверждаются практикою, — а дурные искореняются сокращеніемъ случайныхъ къ нимъ поводовъ: и такъ дѣло воспитателя умножать поводы къ добруму навыку, возбуждая его и поощряя: для воспитанія добраго навыка требуется чистая атмосфера и доброе питаніе — чтобы навыкомъ пріучалась и утверждалась воля, къ добру направленная. Если взглянуть

ся въ корень и порока и добродѣтели, окажется, что и добродѣтель, и порокъ — тоже навыки, мало по малу приобретающіе жизненную и творческую силу.

Какъ же долженъ дѣйствовать учитель?

Надобно ему прежде всего помнить, что навыки возникаютъ на почвѣ физическихъ, матеріальныхъ отношеній. Необходимо, чтобы въ нервахъ ученика произошло соответственное измѣненіе. Что съ перваго раза дается съ трудомъ, по становится нетрудно въ другой разъ и въ третій, и потому не слѣдуетъ смущаться учителю, когда не удаются ему въ началѣ всѣ усилія съ ученикомъ или даже съ цѣлымъ классомъ — только нельзя ему забывать о физической обстановкѣ, среди коей навыкъ долженъ утвердиться. Для того, чтобы пріучить учениковъ къ чистотѣ и опрятности, необходимо обставить ихъ опрятно и свѣтло; развѣ можно достигнуть этого въ грязной, не вычищенной, безъ порядка заваленной классной комнатѣ? Такъ, посредствомъ видимой обстановки учитель устраиваетъ въ школѣ атмосферу благоприятную для дисциплины, для того, чтобы каждому стало легко вступить въ нее.

Сначала надобно утвердить порядокъ въ малостяхъ пріучить учениковъ, чтобы они и въ малостяхъ умѣли управлять собою, то есть держать дисциплину. Тогда уже, когда они пріобрѣли этотъ навыкъ, учитель можетъ положиться на свободу ихъ во многомъ; тогда уже, на примѣръ, давъ задачу цѣлому классу, онъ оставляетъ его въ увѣренности, что каждый справится съ нею самостоятельно. Но и тутъ — главное, за чѣмъ надо слѣдить, и чѣмъ надобно пользоваться, — это стремленіе ученика въ самодѣятельности. Сознаніе своей силы, чувство удовлетворенія тѣмъ, что самъ сдѣлалъ, до чего самъ достигъ — это самое сильное воспи-

тательное средство: это сознание побуждает идти вперед, совершенствоваться. Всякое новое умственное усилие болѣе или менѣе тягостно, и въ школьной жизни ученикъ часто встрѣчается съ трудною, непріятною работою,—для которой требуется усиліе воли. Всѣми такими случаями учитель долженъ пользоваться, наблюдая, чтобы усиліе воли не ослабѣвало и укрѣплялось частою практикой. Иначе можетъ ослабѣть самостоятельность и застынетъ въ механическомъ навѣкѣ. Вотъ почему трудно бываетъ справляться съ дѣтьми, которые выросли дома въ строгой дисциплинѣ, и въ механическомъ послушаніи, не оставлявшемъ мѣста развитію и усиліямъ воли. И въ школѣ не приводитъ къ добру такая система одной лишь внѣшней дисциплины, строгое соблюденіе коей считается главнымъ признакомъ добраго поведенія.

Ходъ развитія можетъ быть выраженъ въ трехъ словахъ, означающихъ его ступени; *попробую, — сдѣлаю, — пойду дальше*—Первая ступень—усиліе сдѣлать. Къ усилію побуждаетъ трудность. Ощущеніе трудности—непріятно. Надо преодолѣть его усиліемъ. Дисциплина возбуждаетъ ученика сдѣлать усиліе, чтобы достигнуть цѣли, то есть сдѣлать, что нужно. Наградой усилія будетъ во первыхъ успѣхъ, во вторыхъ облегченіе дальнѣйшихъ усилій—ученикъ идетъ впередъ,—а конечнымъ результатомъ будетъ качественное преобразование въ характерѣ ученика. Въ смыслѣ физиологическомъ преобразуется все нервное его настроеніе—изъ ненормальнаго въ нормальное и постоянное.

Въ людяхъ взрослыхъ часто видимъ неумѣнье держать себя въ обществѣ, грубость рѣчей и приемовъ, проявленіе эгоизма. Это происходитъ болѣею частью не столько отъ особенныхъ свойствъ природныхъ, сколько

ко отъ невоспитанности. Вотъ почему на этотъ важный предметъ должно быть обращено вниманіе воспитателя добрыхъ навыковъ. Онъ долженъ примѣчать равнѣя проявленія грубости и эгоизма, останавливая ихъ, но въ тоже время пользуясь всѣми случаями, въ коихъ ученикъ пріучается сдерживать себя. Малыя дѣти не должны грубо драться и шипаться, за столомъ должны сидѣть въ порядкѣ и т. п. Когда подрастутъ, надобно, чтобы въ нихъ развивалось понятіе объ общихъ интересахъ, о чести и обязанностяхъ цѣлаго класса. Для этого полезенъ существующій во многихъ школахъ обычай возлагать на самихъ учениковъ разумную и отвѣтственную заботу о нуждахъ цѣлаго класса и уходъ за порядкомъ въ классѣ, въ его обстановкѣ и принадлежностяхъ, въ занятіяхъ, развлеченіяхъ, играхъ и т. п. Этой цѣли служатъ учрежденіе мониторовъ, префектовъ, старшихъ, старостъ и т. п. Надобно напомнить, что каждый изъ учениковъ становится когда-нибудь въ своемъ мѣстѣ гражданиномъ, съ участіемъ въ дѣлахъ общественныхъ, и школа должна пріучить его такъ, чтобы онъ современемъ и въ такомъ важномъ дѣлѣ руководствовался не личнымъ интересомъ и самолюбіемъ; чтобы онъ учился понимать, что истинная свобода состоитъ совсѣмъ не въ своейволи, а напротивъ, для того, чтобы свободю пользовались всѣ, необходимы для всѣхъ твердыя правила о томъ, что слѣдуетъ дѣлать и чего нельзя дѣлать, отъ чего слѣдуетъ воздерживаться.

Великое дѣло пріучить дѣтей къ правдивости. Корни лжи скрываются глубоко въ натурѣ каждаго ребенка — у одного они болѣе упорны, у другого менѣе, и бою не у всякаго натура здоровая и умъ здоровый. Въ борьбѣ съ ложью надобно дѣйствовать и на умъ, и на сердце. Прежде всего необходима воспитателю самая

строгая справедливость въ отношеніи къ ученикамъ, — она должна вызвать въ каждомъ соотвѣтственное сознаніе правды. Источникомъ лжи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ служитъ почти всегда побужденіе эгоизма или себялюбія — желаніе выгоды, желаніе избѣжать наказанія или горькаго сознанія вины своей. Воспитатель долженъ приступить къ леченію этой лжи, — но крайне осторожно, и тѣмъ осторожнѣе, чѣмъ малолѣтнѣе виновный. Ни страхомъ, ни строгимъ приказомъ нельзя вылѣчить эту болѣзнь. Боже избави наставлять на испорченности ребенка, обращаясь къ нему, какъ къ негодяю, — это значитъ, испортить все дѣло. Можно только мало по малу завоевать умъ и сердце ребенка, ввести его въ область правды. Всего надежнѣе — будить въ немъ чувство достоинства и къ этому чувству обращаться. Идеаль для ребенка — быть большимъ человѣкомъ: надобно, чтобы онъ понялъ, какъ этотъ идеаль искажается и разрушается ложью.

И въ преподаваніи необходимо учителю соблюдать умственную правду. Всякое дѣло умственной работы въ классѣ должно быть въ виду всѣхъ такимъ, каково оно есть въ дѣйствительности. Разрѣшается ли задача, составляется ли грамматическая конструкція, пишется ли сочиненіе или сказывается урокъ; — не слѣдуетъ допускать, чтобы дѣло не сдѣланное получило видъ сдѣланнаго, невѣдѣвіе казалось достаточнымъ знаніемъ, ходячее слово безъ опредѣленнаго значенія принималось безъ сознанія и объясненія. И учитель долженъ смотрѣть за собою, когда даетъ объясненіе или отвѣтъ на вопросы ученика, чтобы мысль его и слово его были ясныя и не туманныя; самъ онъ долженъ учиться, готовляясь къ уроку. Все учевье пропало даромъ, если ученикъ не вынесъ изъ него привычку къ добросовѣстности и аккуратности въ работѣ, привычку про-

думывать все, что онъ дѣлаетъ, привычку употреблять слова въ истинномъ, точномъ ихъ значеніи. Въ этомъ отношеніи долженъ служить примѣромъ, — авторитетъ его поколебленъ, если ученики замѣчаютъ, что самъ онъ шарлатанитъ въ урокахъ. Умный учитель, когда сознаетъ самъ, что въ рѣшеніи напр. задачи или въ иной работѣ нѣтъ у него твердаго умѣнья, пользуется этимъ случаемъ для того, чтобы приобщить ученика къ уясненію предмета, чтобы вмѣстѣ съ нимъ найти выходъ изъ затрудненія, этимъ оживляется интересъ и укрѣпляется въ ученикѣ сознаніе плодотворности добросовѣстности труда.

Всякое ученіе должно быть проникнуто нравственнымъ началомъ, — но воспитывать нравственное чувство одними наставленіями — невозможное и фальшивое дѣло. Французскіе педагоги дѣлаютъ изъ нравственности учебный предметъ; вводятъ у себя учебники нравственности, возводятъ нравственное ученіе въ систему; система устанавливаетъ категоріи нравственности съ объясненіемъ иногда отрицательныхъ явленій по предметамъ, о коихъ ученикъ не имѣетъ еще въ жизни понятія. Такое ученіе можетъ приносить только вредъ, а не пользу. Можно представить отвлеченныя черты той или иной добродѣтели, правило добраго поведенія, — но къ чему послужитъ это правило, когда вмѣстѣ съ нимъ нѣтъ готоваго случая примѣнить это правило къ жизни? Образованіе характера совершается послѣдовательно медленнымъ ходомъ, а юный, незрѣлый умъ не въ состояніи живо и дѣйственно усвоить себѣ отвлеченное понятіе или отвлеченный образъ. Учитель въ состояніи иногда одушевить этимъ образомъ молодого чѣловѣка, возбудить горячее его сочувствіе, но это будетъ лишь впечатлѣніе, и, повторяясь, можетъ породить одну лишь сентиментальность, если жизнь и об-

ставовка не дать ученику готовых случаевъ испытать себя и правило на дѣлѣ. Одна умственная или воображаемая добродѣтель—ничего ни стоитъ и производитъ лишь самообольщеніе. Справедливо замѣчаютъ, что когда умъ чрезмѣрно занятъ отвлеченностями и образами, верѣдка ослабляется вмѣстѣ съ тѣмъ энергія воли.

Часто повторяемыя наставленія и запреты, какъ бы ни были убѣдительны и строги, мало приносятъ пользы, а отъ повторенія теряютъ всякую силу. Но школьная жизнь представляетъ учителю, можно сказать, на всякомъ шагу готовыя случаи возбудить ученика во время сказаннымъ словомъ, для того чтобы воспитать въ немъ влеченіе къ добру и отвращеніе отъ зла...

Особенной внимательности требуютъ награды и наказанія. Въ дѣйствительной жизни, на рынкѣ дѣлъ человѣческихъ, всякая дѣятельность служитъ ареною для состязанія объ успѣхахъ и наградахъ, и чѣмъ больше стремящихся къ тому и другому, тѣмъ живѣе и ревностнѣе состязаніе. Самыя крупныя награды достигаются усиленною борьбою одного—противъ остальныхъ соперниковъ. Въ маломъ видѣ школьной жизни отражается тоже явленіе. Соперничество въ погонѣ за почестями, за славой, служитъ главною пружиной всякой дѣятельности и сильнымъ двигателемъ успѣховъ въ наукѣ и искусствѣ. Но въ примѣненіи къ школьн. развитію подобнаго соперничества ведетъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Оно возбуждаетъ и поддерживаетъ въ ученикѣ желаніе добыть для себя лично то, что другимъ не достается, и мѣшаетъ развитію желательнаго расположенія быть приятнымъ для всѣхъ тѣхъ, чѣмъ мнѣніемъ дорожить надо. Мы привыкаемъ измѣрять свое достоинство тѣмъ, что мы въ состояніи

сдѣлать—но эта мѣра обманчива: правая мѣра достоинства—во внутреннемъ чловѣкѣ, а та мѣра если преобладаетъ, способна вносить въ жизнь и отношенія чувства необщительныя, — тщеславіе и зависть. Здравому смыслу и бдительности воспитателя предлежитъ уравнивать по возможности эти теченія. Съ малыми дѣтьми особенно требуется осторожность въ распредѣленіи наградъ, и во всякомъ случаѣ достоинство должно принадлежать не столько совершенному дѣлу, сколько добросовѣстному старанію: не столь важно дѣло, сколько свойство дѣланія. Чрезмѣрная погоня за школьными наградами можетъ губительно отразиться на дальнѣйшемъ развитіи молодыхъ людей, и въ будущей дѣятельности ихъ превратится въ страсть къ похваламъ, наградамъ и отличіямъ (*laudum immensa cupido*). Изъ всѣхъ видовъ награды самый лучшій, самый дѣйствительный,—это слово ободренія, во время сказанное добрымъ и разсудительнымъ наставникомъ. Но самую существенную и самую естественную наградою дѣла служитъ всякому дѣятелю чувство удовлетворенія совершеннымъ дѣломъ или работою. Если наставникъ сумѣлъ довести своихъ питомцевъ до живого ощущенія своихъ успѣховъ, движеніе впередъ обеспечено. Когда дѣлатель заинтересованъ въ усовершеніи своего дѣла и дѣлаетъ его добросовѣстно, и можетъ сказать себѣ сознательно: «хорошо сдѣлано», — это ему своя награда, которую можно назвать творческимъ созваніемъ совершеннаго.

Здравая дисциплина не можетъ обходиться безъ наказаній. Но какъ въ наградахъ, такъ и въ наказаніяхъ наставникъ долженъ быть крайне бережливъ и разсудителенъ. Школа, гдѣ сыплются наказанія—вехорощая, нездоровая школа. У малыхъ дѣтей ощущенія сосредоточены главнымъ образомъ въ сферѣ физиче-

ской природы, и для нихъ ошутительнѣе всего материальная сторона — и награды и наказаній. Но по мѣрѣ ихъ возрастанія, эта сторона теряетъ свое значеніе, и надежнѣе становится и для того и для другого обращаться къ воображенію, симпатіямъ и разсудку. Въ здоровой школьной организаціи самымъ чувствительнымъ наказаніемъ должно служить чувство осужденія и порицанія со стороны наставника и товарищей.

Въ умственной области движеніе и развитіе мысли совершается посредствомъ ассоціаціи идей. Мысль таится въ душѣ, доколь не коснется ея и не приведетъ ее въ движеніе другая мысль, внушаемая тѣмъ или другимъ явленіемъ. Тоже самое происходитъ въ области нравственныхъ ощущеній: возбужденная мысль, приходя въ движеніе, ищетъ выроститься въ видимости въ дѣйствіи. Гдѣ только сошлось два-три человѣка вмѣстѣ, начинается взаимное внушеніе и воздѣйствіе, и совершается непрерывно. Нерѣдко случается, что человѣкъ, приглядываясь къ приемамъ и способамъ дурныхъ и преступныхъ дѣйствій, самъ къ тому же склоняется; но и склонность къ добру подчиняется такому же закону внушенія и воспримчивости, и тѣсно связана съ свойственнымъ болѣе или менѣе каждому стремленіемъ къ подражательности. Вникая въ это свойство, мы видимъ, что оно дѣйствуетъ во многихъ случаяхъ автоматическимъ побужденіемъ, въ началѣ даже безъ участія воли. Въ этомъ смыслѣ подражательность можно считать источникомъ и двигателемъ человѣческихъ учрежденій, вравовъ и обычаевъ всякаго рода; и то что ею возбуждено и въ ней утвердилось, трудно бываетъ въ послѣдствіи искоренить или излѣчить дѣйствіемъ разумнаго разсужденія и воли, и тѣ области умственной и въ области нравственныхъ ощущеній и понятій, гдѣ она образуетъ и развиваетъ

Есть, неоспоримо, какая-то скрытая внутренняя сила, которая возбуждаетъ въ душѣ человѣка сочувственное движеніе при видѣ дѣйствія человѣческаго или человѣка дѣйствующаго и захватываетъ воображеніе. Это свойство долженъ имѣть въ виду воспитатель въ своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ: живое слово учителя, живой примѣръ его — вотъ главные пути внушенія, коими онъ дѣйствуетъ на ученика, возбуждая въ немъ дѣятельную силу, — воспитываетъ волю его добрыми побужденіями и навыками, утверждаетъ въ умѣ его живыя идеи и понятія. Свойство сильнаго характера состоитъ въ способности управлять людьми, то есть въ способности внушенія, въ способности вызывать и оживлять въ нихъ сочувствіе и подражательность, и такъ долгъ учителя — прежде всего зорко смотрѣть за собою: весь образъ дѣйствія его въ обращеніи съ учениками имѣетъ, въ авторитетномъ положеніи, внушительную силу. И надобно еще помнить, что всякій человѣкъ въ дѣйствіяхъ своихъ имѣетъ заднюю мысль о томъ, какъ его разумѣютъ, и чего отъ него ожидаютъ: очень важно сознаніе, что ждуть отъ него добраго, а не дурнаго. Если ученику по привычкѣ твердятъ все одно, что онъ негодный, что онъ злой и т. п. то онъ, пріучаясь къ этой мысли, становится негоднымъ.

Воспитатель тѣмъ увѣреннѣе можетъ положиться на ученика своего, чѣмъ увѣреннѣе ученикъ, что воспитатель относится къ нему съ довѣріемъ. Напротивъ того, постоянное недовѣріе, подозрительность, частое повтореніе выговоровъ, наставленій, запретовъ, можетъ повѣсти къ деморализаціи ученика и къ ослабленію въ немъ дѣятельной силы.

Говоря о внушеніяхъ, нельзя забывать о томъ, какимъ могучимъ орудіемъ внушенія служить, особливо

въ наше время, литература, и книжная, и газетная. У всякаго образуется вынѣ характеръ подѣ сильнымъ воздѣйствіемъ чтенія: завладѣвая воображеніемъ, идеи и представленія, выхваченныя изъ книгъ, мало по малу дѣйствуютъ на всю нервную организацію. Вотъ почему воспитатель не можетъ и не долженъ быть равнодушенъ къ содержанію и характеру книгъ, которыя обращаются въ рукахъ учениковъ его.

Свѣдѣнія по медицинѣ.

Фрукты, какъ лечебное средство. Фрукты являются излюбленнымъ пищевымъ средствомъ, благодаря ихъ пріятному вкусу и аромату. Здоровые люди пользуются ими въ широкихъ размѣрахъ, и не только безъ вреда, но даже съ пользой. Однако какъ показываютъ наблюденія, фрукты служатъ не только пищевымъ, но и лечебнымъ средствомъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ приносятъ несомнѣнную пользу больнымъ, облегчая ихъ страданія и исцѣляя отъ мучительныхъ недуговъ. Объясняется это тѣмъ, что фрукты обладаютъ свойствомъ улучшать пищевареніе, усиливать дѣятельность почекъ и кишекъ и повышать обмѣнъ веществъ.

Благодаря этому, фрукты оказываютъ весьма благотворное вліяніе при хроническихъ запорахъ, заболѣваніяхъ почекъ и мочевого пузыря, при ревматизмѣ, воспалительныхъ состояніяхъ желудочно-кишечнаго канала и т. д.

Помимо того фрукты являются прекраснымъ освежающимъ и прохлаждающимъ средствомъ при различныхъ лихорадочныхъ болѣзняхъ, благодаря тому, что въ нихъ содержатся въ изобиліи кислоты и вода.

Что касается вопроса о томъ, въ какомъ видѣ поль-

зоваться фруктами, т. е. вареными или сырыми, то въ различныхъ случаяхъ онъ рѣшается различно. Разъ только желудокъ переноситъ сырые фрукты, то лучше ѣсть ихъ сырыми. Но при этомъ надо придерживаться слѣдующихъ правилъ. Съ яблокъ и можно не снимать кожицы: въ ней не содержится никакихъ вредныхъ веществъ. Кожицу же сливъ, винограда и вишенъ, а также косточки ихъ безусловно нельзя проглатывать, какъ могущія вызвать серьезное заболѣваніе кишекъ.

Если пациентъ не переноситъ сырыхъ фруктовъ, ему даютъ ихъ въ вареномъ видѣ. При этомъ лучше всего поступать такъ: сваривъ фрукты, ихъ протираютъ сквозь сито, прибавляютъ немного сахара и готовятъ нечто вроде пюре.

Остается еще рѣшить вопросъ, какіе именно изъ фруктовъ наиболее цѣлесообразны въ томъ или иномъ случаѣ. Опытъ показываетъ, что при грудныхъ и сердечныхъ заболѣваніяхъ приноситъ наибольшую пользу виноградъ. Для ревматиковъ страдающихъ подагрой полезны яблоки, апельсины, сливы, но отнюдь не финики: послѣдніе содержатъ слишкомъ много сахара. Для нервныхъ людей наиболее пригодны яблоки (жаренныя, печенныя, варенныя) и виноградъ. На страдающихъ запоромъ оказываютъ благоприятное дѣйствіе винныя ягоды.

Въ заключеніе мы должны сказать, что бываютъ случаи, когда и фрукты вредны. Это именно при повосѣ, при сахарномъ мочеизнуревіи и при страданіяхъ печени.

Леченіе золотушнаго лишая. Золотушный лишай относится къ числу очень распространенныхъ болѣзней, въ особенности среди дѣтей бѣдвѣйшей части населенія. Онъ представляется въ видѣ сыпи, которая располагается на груди, животѣ, спинѣ и вообще по всему туловищу. Отдѣльные узелки золотушнаго лишая сливаются другъ съ другомъ образуя различной формы бляшки,

которые съ теченіемъ времени покрываются сѣроватыми и бѣловатыми чешуйками. Въ центрѣ каждаго лишая не трудно замѣтить волосокъ.

Чаще всего этой болѣзью поражаются дѣти и юноши, у которыхъ, вообще, имѣется предрасположеніе къ золотухѣ. Поэтому, у подобныхъ пациентовъ одновременно сталишаемъ замѣчается опуханіе железъ, изъязвленіе кожи, болѣзни костей, — словомъ, тѣ или иные признаки золотухи.

Лечение этого недуга очень несложно. Внутреннее употребленіе рыбьяго жира и втираніе послѣдняго въ кожу даетъ обыкновенно блестящіе результаты.

Необходимо только придерживаться при этомъ одного правила: давать рыбій жиръ не чистымъ, а въ смѣси съ іодомъ. На 150 граммовъ рыбьяго жира прибавляютъ 2—3 грана чистаго іода и изъ этой смѣси принимаютъ утромъ и вечеромъ по десертной или столовой ложкѣ, смотря по возрасту пациента. Въ кожу же втираютъ чистый рыбій жиръ. Наконецъ, къ мѣстамъ, гдѣ отдѣльные узелки сливаются въ сплошныя болячки, прикладываютъ компрессы опять-таки изъ рыбьяго жира.

Средство противъ ночнаго недержанія мочи. Ночное недержаніе мочи наблюдается преимущественно у маленькихъ дѣтей. Но нерѣдко этотъ недугъ поражаетъ и дѣтей старшаго возраста. И въ такомъ случаѣ является источникомъ безконечнаго ряда не только физическихъ мукъ, но и нравственныхъ страданій.

При ослабленіи мочевого пузыря применяютъ прохладныя сидячія ванны и холодныя обмыванія. При частыхъ повывахъ къ мочеиспусканію пользуются, наоборотъ, теплыми сидячими ваннами. Если пациентъ истощенъ, слабъ, малокровенъ, то необходимо обратить вниманіе на общее укрѣпленіе организма. Въ этомъ отношеніи показываетъ наилучшую услугу хорошее питаніе

(молоко, мясо, яйца в сметку, молочныя каши) и внутреннее употребленіе желѣза. Последнее можно примѣнить въ видѣ ферратина, который принимаютъ три раза въ день, смотря по возрасту, отъ 3 до 5 гранъ для дѣтей старшаго возраста, умѣющихъ проглатывать облатки. Именно въ облаткахъ слѣдуетъ давать ферратинъ во избѣжаніе порчи зубовъ. Даже и въ этомъ случаѣ надо послѣ каждаго приема желѣза прополаскивать ротъ и зубы растворомъ изъ одной чайной ложки борной кислоты на стаканъ отварной воды.

Въ упорныхъ случаяхъ слѣдуетъ испытать массажъ живота въ области мочевого пузыря. Наконецъ за последнее время многіе врачи рекомендуютъ такимъ паціентамъ спать при возвышенномъ положеніи таза.

Весьма часто приноситъ большую пользу внутреннее употребленіе хмеля. Приготавливаютъ смѣсь изъ 8 гранъ хмеля и 50 гранъ бѣлаго сахара; всю эту смѣсь дѣлятъ на 10 равныхъ порошковъ и принимаютъ утромъ и вечеромъ по одному порошку.

Какъ пользоваться горчичниками. Горчичники пользуются въ публикѣ чрезвычайно широкимъ примѣненіемъ, составляя одно изъ излюбленныхъ домашнихъ средствъ противъ всевозможныхъ болей; но къ сожалѣнію, далеко не всегда это примѣненіе выполняется вполне правильно.

Прежде всего, приготовленные домашнимъ способомъ горчичники, въ большинствѣ случаевъ, оказываются никуда негодными. Поэтому гораздо лучше имѣть всегда въ запасѣ готовые горчичники и лучше всего фабрики Rigollot. Они могутъ очень долго сохраняться, не портятся и не утрачиваютъ своего дѣйствія. Техника примѣненія такого горчичника очень проста: его смачиваютъ предварительно въ тепловатой водѣ и прикладываютъ къ кожѣ, при чемъ, смотря по пѣжности кожи, гор-

чичникъ оставляютъ здѣсь на три — пять — восемь минутъ. Если же дѣло идетъ о дѣтяхъ, то горчичникъ разрѣзываютъ пополамъ и прикладываютъ къ кожѣ только одну половину. Держать въ такихъ случаяхъ горчичникъ, смотря по возрасту, отъ нѣсколькихъ секундъ до двухъ минутъ.

По прошествіи упомянутого времени горчичникъ снимаютъ, кожу очищаютъ отъ остатковъ горчицы и смазываютъ ее масломъ для того, чтобы нѣсколько ослабить вызванное горчичникомъ мѣстное раздраженіе.

Техника примѣненія такъ называемыхъ легучихъ горчичниковъ, также очень проста. Наложивъ горчичникъ какъ выше сказано, его черезъ минуту, двѣ, передвигаютъ на новый участокъ кожи, еще черезъ двѣ минуты опять передвигаютъ и т. д. Такимъ образомъ достигается отвлекающее дѣйствіе на болѣе или менѣе обширную поверхность кожи.

Для тѣхъ, которые почему-либо не могутъ приобрести готовыхъ горчичниковъ, сообщаемъ способъ приготовленія домашнихъ. Чистую горчичную муку смѣшиваютъ съ тепловатой водой до получения тѣста. Последнее намазываютъ на чистую тряпочку или на бумагу, толщиною съ спинку ножа, и либо непосредственно прикладываютъ къ кожѣ, либо предварительно покрываютъ кожу тонкой кисеей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЗЫВЪ О КНИГѢ.

„Первая книжка по Закону Божию для дѣтей
Протоіерея Маляревскаго 1901 г. С.П.Б.“

Авторъ названной книжки желалъ заполнить пробѣлы въ дѣтской литературѣ — дать первую учебную книжку по Закону Божию. Впечатлѣніе отъ чтенія книжки полу-

чается не въ пользу дѣтей. Объ этомъ говорить уже и то, что для завятій по этой книжкѣ потребовалось пособіе того же автора, цѣлая методика „Какъ учить дѣтей Закону Божію по первой книжкѣ прот. Маляревскаго“. Какже дѣти могутъ справиться съ такой мудреной книжкой, съ которой и взрослые безъ пособія не сладятъ? Въ качествѣ первой книжки она дѣйствительно мудрена, суха, отвлечена. По мѣстамъ библейскій текстъ изложенъ длинными слитными предложениями, пересыпанъ замысловатыми сектенціями. Напр. на стр. 37: „Иисусъ Христосъ училъ, что должно имѣть вѣру въ Бога, молиться Ему со смиреніемъ втайнѣ и съ надеждой на полученіе просимаго, любить Его больше всего на свѣтѣ, больше родителей своихъ и дѣтей, полагаться на Его благодать“. Еще хуже: Иисусъ Христосъ внушалъ людямъ сознавать свою зависимость отъ Бога, заботиться объ исправленіи жизни, каяться во грѣхахъ своихъ, быть кроткимъ, стараться заслужить оправданіе на страшномъ судѣ, быть милостивымъ, имѣть чистоту сердца, не ссориться, а примирять враждующихъ, терпеливо переносить обиды и оскорбленія за правду и за имя Господне“. Для дѣтей въ дошкольномъ религіозномъ воспитаніи эти тирады — неудобноносимое книжное бремя, какъ и всѣ пособія, авторы которыхъ хотятъ учить дѣтей Закону Божію по ямъ составленнымъ книжкамъ. Это ошибка, которой школа слѣдуетъ съ тѣхъ поръ, какъ появилось на Руси обученіе. Плоды ученія книжнаго извѣстны, такъ какъ на лицо молодые побѣги разсудочнаго, аналитическаго изученія Слова Божія и Святаго Закона.

Не приводитъ цѣли и наборъ правилъ, обыкновенно присоединяемыхъ къ книжкамъ по Закону Божію въ качествѣ нравственнаго приложенія и представляющихъ изъ себя мораль на тему „Какъ надо вести себя добрымъ дѣтямъ въ теченіе дня (Прил. 2-е, стр. 71—74).

Указанная книжка, вмѣстѣ съ пособіемъ къ ней, несомнѣнную пользу можетъ принести родителямъ на первыхъ порахъ ихъ занятій съ дѣтьми по Закону Божію. Изъ этихъ книжекъ они получаютъ порядокъ занятій и много полезныхъ объясненій библейскаго текста. Для лицъ, не получившихъ систематической подготовки къ учительству и незнакомыхъ съ практическимъ веденіемъ обученія, Первая книжка для дѣтей и Пособіе къ ней весьма цѣнны. Впрочемъ, всякія книжки и методики полезны тогда только, когда руководители религіознаго сознанія дѣтей будутъ помнить, что прежде чѣмъ учить дѣтей, надо самимъ быть словомъ, дѣломъ и помышленіемъ истинно вѣрующими людьми. Тогда знаніе пойдетъ рука объ руку съ вѣрою и школа изъ разсудочной лабораторіи обратится въ живое поученіе, образецъ вѣры и добраго поведенія.

М. П.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 года по 1 августа 1902 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа пятнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ

порядкѣ статьи и очерки известнаго писателя для народа покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для внѣкласснаго чтенія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.

- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

Вышли и разсылаются: томы I, II, III, IV и V (50 вып.).

БОЛЬШАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

Словарь общедоступныхъ свѣдѣній по всѣхъ отраслямъ знанія.

Изданіе Библиографическаго Института (Мейеръ) и Т-ва

„Просвѣщеніе“

Подъ общей редакціей

С. И Южакова и проф. П. Н. Милюкова

при участіи редакторовъ отдѣловъ:

Биологическія науки, кромѣ ботаники, зоол. А. М. Никольскій. Ботаника и сельское хозяйство — проф. В. Я. Добровлянскій. Военный отдѣлъ — проф. А. С. Лыко-

шинъ. Географія, геологія и минералогія—С. Н. Никитинъ. Древне-русская письменность и славянскія литературы - прив.-доц. А. К. Бороздинъ. Иностранная литературы—проф. Э. А. Браунъ и П. И. Вейнбергъ. Музыка проф. В. А. Саккетти. Лингвистика — проф. Д. Н. Овсянико-Куликовскій. Физика, химія и техника — прив.-доц. М. Ю. Гольдштейнъ. Философія—П. Э. Каптеревъ. Экономическій отдѣлъ—проф. В. Г. Яроцкій.

Юридическій отдѣлъ—прив.- доц. В. М. Гессень.
150,000 статей и указаній на 16,000 страницахъ текста, 10,000 иллюстрацій, картъ и плановъ, 1000 таблицъ, изъ которыхъ 60 хромолитографій и болѣе 120 картъ.

Всего, приблизительно, 20,000 страницъ.

Все изданіе составитъ 200 выпусковъ по 50 коп. или 20 томовъ въ роскошныхъ полукожаныхъ переплетахъ по 6 руб.

Закончится къ концу 1903 года.

Пробный (двойной) выпускъ высылается для ознакомленія за 1 рубль (можно почтовыми марками).

При подпискѣ выдаются всѣ вышедшіе томы; задатокъ отъ 5 руб. и взносъ, ежемѣсячно, отъ 2 руб.

Серія сочиненій:

Промышленность и техника.

Цѣна: 100 выпусковъ по 50 коп.

Изъ этой серіи начали появляться слѣдующія части, продающіяся и отдѣльно:

Горное дѣло и металлургія

Полный переводъ съ IX нѣмецкаго изданія, съ значительными дополненіями для Россіи, подъ ред. проф. Горнаго Института И. В. Мушкетова и В. И. Баумана.

10 выпусковъ (около 800 стр. больш. формата и убористой печати, съ подробнымъ предметнымъ и именнымъ указателемъ), 600 рисунковъ въ текстъ и 12 приложеній (цвѣтныхъ и черныхъ картинъ).

Цѣна: 10 выпусковъ по 50 коп.

Исторія и современная техника строительнаго искусства

Полный переводъ подъ редакціей и съ значительными дополненіями по русскому зодчеству съ 9-го нѣмецкаго изданія

профессора Института Гражданскихъ Инженеровъ В. В. Эвальда.

10 вып. (свыше 800 стр. больш. формата и убористой печати, съ подробнымъ предметнымъ и именнымъ указателемъ) съ 900 рисунковъ въ текстъ и 13 отдѣльными приложеніями (хромолитографіями и черными картинами).

Цѣна: 10 выпусковъ по 50 коп. или 1 томъ въ перепл. 6 рублей.

Электричество

Полный переводъ подъ редакціей и съ значительными дополненіями съ IX нѣмецкаго изданія профессора Электротехническаго Института В. В. Скобельцына.

10 вып. (ок. 800 стр. больш. формата и убористой печати, съ подробн. предметнымъ и именнымъ указателемъ).

900 рисунковъ въ текстѣ и 3 отдѣльныхъ приложенія,

Цѣна: 10 выпусковъ по 50 коп.

Пробный выпускъ каждого изданія высылается за 6 семикоп. марокъ, которыя при подпискѣ засчитываются.

Роскошно иллюстрированное популярно-научное изданіе

„ВСЯ ПРИРОДА“

13 большихъ томовъ, въ роскошныхъ полукожаныхъ переплетахъ. Болѣе 10,000 страницъ большого формата и убористой печати на веленовой бумагѣ, 6500 художественныхъ иллюстрацій въ текстѣ, 39 картъ въ краскахъ и 400 хромофотографій, гелиографуръ и черныхъ, рѣзанныхъ на деревѣ, картинъ.

Всѣ хромофотографіи, гелиографуры и гальваническія клише изготовлены въ Лейпцигѣ Библиографическимъ Институтомъ.

Цѣна за всѣ 13 томовъ, въ роскошныхъ полукожаныхъ переплетахъ (съ футлярами), 98 руб. 80 коп.

Въ серію „Вся природа“ входятъ слѣдующія сочиненія, продающіяся и отдѣльно:

„Мірозданіе“ (1 томъ). Д-ра Мейера, переводъ съ дополненіями и библиографическимъ указателемъ по русской литературѣ заслуж. профессора С. П. Глазенапа.

Цѣна 8 руб. 60 коп.

„Исторія земли“ (2 тома). Профессора М. Неймайра, переводъ съ обширн. дополненіями и библиограф. указателемъ по русской литературѣ заслуж. профессора А. А. Иностранцева. Цѣна 15 руб.

„Происхожденіе животнаго міра“ (1 томъ). Профессора Гааке, переводъ подъ редакціей профессора Ю. Н. Вагнера. Цѣна 7 руб.

„Жизнь растений“ (2 тома). Профессора Кернера Ф.-Марилаунъ, переводъ съ дополненіями и библиографическимъ указателемъ заслуженнаго профессора И. П. Бородинъ. Цѣна 15 руб.

„Человѣкъ“ (2 тома). Профессора І. Ранке, переводъ подъ редакціей проф. Д. А. Корочевскаго. Цѣна 14 р. 20 коп.

„Народовѣдѣніе“ (2 тома). Профессора Ратцеля, переводъ съ обширными оригинальными дополненіями и библиографическимъ указателемъ по русской литературѣ проф. Д. А. Корочевскаго. Цѣна 15 руб.

„Жизнь животных“ А. Брэма (3 большихъ тома). Переводъ подъ редакціей проф. А. С. Догеля и П. Ф. Лесгафта. Цѣна 24 руб.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: ежемѣсячный взносъ 5 руб., задатокъ отъ 10 руб., выдаются немедленно всѣ вышедшіе въ роскошныхъ переплетахъ 12 томовъ.

Пробный выпускъ каждаго изданія высылается за 6 семикоп. марокъ, которыя при подпискѣ засчитываются. Подписка принимается въ конторѣ Т-ва „Просвѣщеніе“, Спб., Невскій пр. 50.

„Новый Питательный Напитокъ“

употребляемый какъ КОФЕ.

ИЗОБРЕТЕНІЯ ВРАЧА В. А. БАЖЕНОВА.

М. Г.

Симъ честь имѣю извѣстить Васъ, что мною изобрѣтенъ „Новый Питательный Напитокъ“, употребляемый какъ кофе.

Въ составъ этого напитка входятъ восемь растительныхъ веществъ, обработанныхъ и смѣшанныхъ особымъ способомъ: кора кондуранго, рожь, плодъ стручковой кассіи, морковь, обдирный овесъ, солодовая рожь, пшеница, обдирный ячмень, цикорія.

Напитокъ этотъ разрѣшенъ С.-Петербургскимъ Столичнымъ Врачебнымъ Управленіемъ для повсемѣстной продажи (на общихъ основаніяхъ торговли).

О свойствахъ напитка и дѣйствиі его на организмъ можно получить точныя свѣдѣнія изъ моей брошюры: „Исторія моей болѣзни. Хроническій катарръ кишекъ, привычныя запоры, въ связи съ геморроемъ и малокровіемъ, и способъ ихъ успѣшнаго лѣченія.“

Фабрика компаніи въ г. Вологдѣ.

Съ заказами прошу обращаться въ г. Вологду, къ врачу В. А. Баженову.

При заказѣ не менѣ пуда фабрика дѣлаетъ уступку.

Стоимость фунта (числаго вѣса) напитка — 1 р. 20 к. полфунта 60 коп.

При заказахъ высылается половина стоимости, остальное положеннымъ платежемъ.

Способъ употребленія Напитка на каждой жестянкѣ.

Розничная продажа:

Въ Воронежѣ: въ аптекѣ и аптек. магаз. М. Г. Вольпянь; въ аптекѣ и аптек. магаз. Л. И. Мюфке;

Перми: въ аптекар. магаз. П. А. Рябинина;

Саратовѣ: въ магазинѣ М. Н. Иванова (бывш. Синица); въ аптек. магаз. Н. И. Шмидтъ; въ аптекѣ Я. И. Талентъ; въ магазинѣ Ал. Эрасг. Смирнова; у аптекаря г. Копелянскаго; въ аптек. магаз. А. К. Штафъ; въ магазинѣ Дм. Н. Крючкова;

Сызрани (Симбирск. губ.): въ магаз. И. Д. Ярыгина; въ аптек. магаз. Л. В. Вильбушевича;

Челябинскъ. (Оренбург. губ.): въ апт. маг. Я. С. Шонскаго.

Складъ брошюры (высылается брошюра за 50 коп. „заказною бандеролью“ наложеннымъ платежомъ) у автора, въ г. Вологдѣ.

Врачъ В. Баженовъ.

Отъ мастерской церковной и иконописной живописи **Льва Ивановича Парилова.**

Работы на всё предметы, указанные въ преискурантѣ, отпечатанномъ въ №№ 12 и 13 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1901 г. принимаются безостановочно при посредствѣ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова (при архіерейскомъ домѣ), гдѣ можно видѣть образцы всѣхъ работъ разныхъ вѣковъ и стилей. Договоры по заказамъ работъ можно вести чрезъ члена Братства и довѣреннаго отъ Л. Ив. Парилова Священника градо-Уфимской Успенской церкви Виктора Степ. Ковстантиновскаго.

Левъ Ивановичъ Париловъ.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Определ. св. Синода. Епарх. распор. и извѣстія. Отъ Правленія Уфим. духов. Семинаріи. Поѣздка Преосвященнаго Антонія. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Святой равноапост. князь Владиміръ. Слово въ день Преображенія Господня. Задачи современной дѣятельности пастырей церкви. Школьное помѣщеніе. Воспитаніе характера въ школь. Свѣдѣнія по медицинѣ.

Объявленія: Отрывъ о книгѣ. Первая книжка по Закону Божию, Протоіерея Маляревскаго. Объ изданіи журнала: церковно-приходская школа, и другихъ журналовъ. Отъ мастерской церковной и иконописной живописи Л. И. Парилова.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефиоровъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Іюля 1901 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.