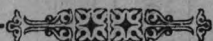


ТАВРИЧЕСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систоріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 21.

26 Мая 1895 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ и школъ
грамотности въ Таврической епархіи за
18⁹³₉₄ учебный годъ.

(Продолженіе).

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 18 ⁹³ / ₉₄ у. году.		Израсходовано всего.		Остается къ 18 ⁹⁴ / ₉₅ у. г.		Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.				Число окончившихъ курсъ.		Продолжительность учебнаго года.
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.			Р.	М.	Д.	ВСЕГО	Съ свидѣтельств. на льготу.	Безъ свидѣтельства.	
150	VI. Оеодосійскій уѣздъ. Джанкойская, открыта 15 декабря 1886 г.	Въ собств. зданіи.	Отъ общества 100 р. Отъ церкви 140 р.	240	—	240	—	—	—	Законоучитель свящ. В. Знаменскій. Учитель В. Синицкій, оконч. духовн. учил.	240	28	2	30	3	—	Съ 15 сен. по 1 мая.	
151	Митрофановская, открыта 15 сентября 1887 г.	Въ церк. сторожкѣ.	Отъ ен. уч. совѣта 50 р. 32 к. Отъ церкви 50 р. Отъ общества 50 р. Платы за ученіе 18 р. 26 к.	168	58	168	58	—	—	Законоучитель свящ. І. Тихоновъ. Учитель псаломщ. А. Сахаровъ.	150	26	12	38	2	2	Съ 15 сен. по 15 апр.	
152	Кишлавская, открыта 10 ноября 1886 г.	Въ церк. зданіи.	Отъ церкви 60 р. Отъ общества 125 р. Отъ церк. попечительства 120 р. Отъ благотворителей 20 р.	325	—	325	—	—	—	Законоучитель діаконъ М. Михо. Учительница В. Щукина, оконч. к. ен. женск. уч.	300	22	16	38	4	—	Съ 1 сен. по 1 мая.	

№	Название школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 18 ⁹³ / ₉₄ у. году.		Израсходовано всего.		Остается къ 18 ⁹⁴ / ₉₅ у. г.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
				153	Старо Крымская, открыта 15 января 1886 г.	Въ церк. зданіи	Отъ церкви 120 р. За право учен. 150 р. Отъ еп. уч. совѣта 45 р. Изъ суммъ Св. Синода 45 р. Отъ отдѣленія совѣта 120 р. Отъ продажи книгъ 3 р.	483	—
154	Петровская, открыта въ 1886 г.	Въ собств. зданіи.	Отъ церкви 80 р. Отъ Симферопольскаго Александроневск. братства 180 р. Отъ общества 143 р. Платы за ученіе 20 р. Отъ завѣдующаго 30 р. 50 к.	462	50	462	50	—	—

Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.				Число окончившихъ курсъ.		Продолжительность учебнаго года.
		Р.	М.	Д.	Всего	Съ свидѣльств. на льготу.	Безъ свидѣтельства.	
Законоучитель свящ. Б. Марковъ. Учитель А. Ажиновъ, им. свид. на зв. уч. Помощникъ учителя дворянинъ И. Ершовъ.	36	15	51	2	—	—	Съ 1 сен. по 1 мая.	

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 18 ⁹³ / ₉₄ у. году.		Израсходовано всего.		Остается къ 18 ⁹⁴ / ₉₅ у. г.	
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
156	Чегенская школа грамоты, открыта въ 1886 г.	Въ собств. зданіи.	Отъ еп. уч. совѣта 75 р. Изъ суммъ Св. Синода 75 р. Платы за уче ніе 150 р.	300	—	300	—	—	—
156	Феодосійская от-крыта 20 января 1891 г.	Въ собств. зданіи.	Отъ церкви 360 р. Изъ капи- тала Грамма- тиков. 240 р. Отъ учителя пѣнія 60 р.	660	—	660	—	—	—
VII. Ялтинскій уѣздъ.									
157	Алупская, откры-та 7 октября 1890 г.	Въ дворцо- вомъ зд. кн. Воронцова.	Отъ земства 397 р. 86 к. Остатокъ отъ прошлаго го- да 213 р. 7 к.	610	93	382	85	228	8

Обучающіе въ школѣ.	Въ вознагра- жденіе ихъ	Число учениковъ школы.				Число окончив-шихъ курсъ.		Продолжи- тельность учебнаго года.
		Р.	М.	Д.	ВСЕГО	Съ свидѣтельст. на льготу.	Безъ свидѣ- тельства.	
Законоучитель свящ. І. Бояновичъ. Учитель дворянинъ П. Клыковъ.	300	16	6	22	3	4	Съ 1 авг. по 1 мая.	
Законоучитель свящ. Б. Васильевъ. Учительница А. Юпитерова. Учительница С. Долгополова, оконч. к. еп. женск. уч. Учитель пѣнія С. Юрьевъ.	360 240 60	18	45	63	2	6	Съ 1 сен. по 15 мая.	
Законоучитель свящ. П. Фанагорскій. Учитель А. Радіо- новъ, ок. к. учит. сем. Учитель пѣнія Н. Макаренко.	300	18	5	23	1	2	Съ 15 сен. по 1 мая.	

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 18 ⁹⁴ / ₉₄ у. году.		Израсходовано всего.		Остается къ 18 ⁹⁴ / ₉₅ у. г.	
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
158	Кореизская (двух-классная) открыта 17 октября 1888 г.	Въ собств. зданіи.	Отъ земства 400 р. Отъ попечителя 400 р.	800	—	800	—	—	—
159	Гурзуфская, открыта 10 апрѣля 1891 г.	Въ зд. П. Губонина.	Отъ П. І. Губонина 420 р.	420	—	420	—	—	—
160	Алуштинская, открыта 1 декабря 1886 г.	Въ собств. зданіи.	Отъ земства 500 р. Отъ найма церкви, лавочки 200 р. Остатка отъ прошлаго года 141 р.	841	—	761	—	80	—
161	Байдарская, открыта 11 декабря 1891 г.	Въ домѣ Ялт. Земства.	Отъ церкви 720 р.	720	—	720	—	—	—

Обучающіе въ школь.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.			Число окончившихъ курсъ.		Продолжительность учебного года.
		Р.	М.	Д.	ВСЕГО	Съ свидѣльств. на льготу.	
Законоучитель свящ. В. Поповъ.	200	34	16	50	4	2	Съ 1 сен. по 15 мая.
Учительница З. Игнатъева.	400						
Учитель И. Никитинъ, ок. в. учт. сем.	200						
Учитель пѣнія Н. Бандинскій.							
Учитель М. Савинцевъ зап. подъ—эсауль.	420	22	18	40	4	1	Съ 15 сентября по 1 мая
Законоучитель протоіерей М. Сорокинъ.	безплат.	42	29	71	—	—	
Учительница Е. Воронцова, ея помощникъ Н. Георгіевскій оконч. к. дух. сем., Учитель пѣнія Р. Яцуконъ.	300						
Законоучитель свящ. П. Ундольскій.	150	23	5	28	2	3	Съ 1 сен. по 1 мая.
Учитель И. Бударяцевъ, оконч. к. дух. сем.	400						

№	Название школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы	Источники содержания.	Поступило всего въ 18 ⁹⁹ / ₉₄ у. году.		Израсходовано всего.		Остается къ 18 ⁹⁹ / ₉₅ у. г.	
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
162	Кадыковская, открыта 1 марта 1893 г.	Въ собств. зданіи.	Изъ суммъ Св. Синода 50 р. Отъ еп. уч. совѣта 50 р. Отъ земства 200 р.	300	—	300	—	—	—
163	Школа грамоты въ Партиитѣ, открыта 1 ноября 1893 г.	Въ эконом. зданіи.	Содержится на средства Г-жи Раевской.	—	—	—	—	—	—
164	Школа грамоты въ Кизильташѣ, открыта 1 сентября 1893 г.	Въ наемн. зданіи.	Содержится на средства неизвѣстнаго благотворителя.	304	—	304	—	—	—
165	УШ. Керченскаго градоначальства. Троицкая соборная, открыта въ 1885 г.	Въ церк. зданіи.	Остатка отъ прошлаго года 44 р. 61 к. Отъ собора 120 р. Отъ городской управы 180 р. Платы за ученіе 177 р. 80 к.	522	41	522	41	—	—

Обучающіе въ школь.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.			Число окончившихъ курсъ.		Продолжительность учебного года.
		Р.	М.	Д.	Съ свидѣльств. на льготу.	Безъ свидѣтельства.	
Завѣдующій свящ. К. Коцюбинскій. Учительница А. Яблонская, им. свид. на зв учит.	300	20	6	26	—	—	Съ 1 сен. по 1 мая.
Законоучитель свящ. Н. Зыковъ. Учитель С. Толстой, оконч. к. дух. сем.	Неопредѣленное.	11	3	14	—	—	Съ 1 окт. по 1 мая.
Учитель П. Васечкинъ, оконч. к. 2-хъ клас. министерск. училища.	304	13	3	16	—	—	Съ 1 сен. по 1 мая.
Законоучитель свящ. Н. Мураневичъ. Учитель М. Балабаченко, ок. к. дух. сем. Учитель пѣнія діаконь К. Лазаревъ.	300	17	—	17	5	—	Съ 1 сен. по 1 июня.

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 18 ⁹³ / ₉₄ у. году.		Израсходовано всего.		Остается къ 18 ⁹⁴ / ₉₅ у. г.		Обучающіе въ школь.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.				Число окончившихъ курсъ.		Продолжительность учебнаго года.	
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.			Р.	М.	Д.	ВСЕГО	Съ свидѣтельствъ на льготу.	Безъ свидѣтельствъ.		
																			Съ свидѣтельствъ на льготу.
166	Керченская Предтеченская, открыта въ 1886 г.	Въ церковномъ зданіи.	Отъ церкви 300 р. Платы за ученіе 60 р.	360	—	347	26	12	74	Законоучитель свящ. П. Іоакимовъ. Учитель К. Гермашъ сосвѣдѣт. на зван. уч. Учитель пѣнія Г. Кириаковъ.	300	27	—	27	8	—	—	я.	
167	Керченская братская, открыта въ 1869 г.		Отъ городской управы 180 р. Отъ братства 352 р. 89 к.	532	89	532	89	—	—	Законоучитель свящ. Н. Саговскій. Учитель псаломщ. В. Баженовъ, оконч. в. дух. сем.	300	25	16	41	9	—	—	1	
168	Керченская Александро-Невская, открыта въ 1891 г.		Въ церковномъ зданіи.	Отъ церкви 200 р. Отъ городской управы 180 р. Платы за ученіе 10 р.	390	—	390	—	—	—	Законоучитель и учитель свящ. А. Глѣбовъ, оконч. в. дух. семин.	360	27	13	40	—	—	—	0
169	Опасненская, открыта въ 1893 г.			Въ наемн. зданіи.	Отъ церкви 60 р. Отъ еп. уч. совѣта 140 р. Отъ городской управы 180 р. Платы за ученіе 60 р.	440	—	440	—	—	—	Законоучитель и учитель А. Михайловскій, оконч. в. дух. сем.	300	13	15	28	—	—	—

Съ 1 с е н т я б р я по 1 і ю н я.

№	Название школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержания.	Поступило всего въ 18 ⁹² / ₉₄ У. году.		Израсходовано всего.		Остается къ 18 ⁹⁴ / ₉₅ У. г.		Обучающіе въ школахъ.	Вознагражденіе ихъ.	Число учениковъ школы.				Число окончившихъ курсъ.		Продолжительность учебнаго года.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Р.	М.	Д.	Всего	Съ свидѣтельств. на льготу.	Безъ свидѣтельствъ.		Съ
170	Соборная школа грамоты, открыта въ 1892 г.	и. д. а. н. и.	Отъ церкви 180 р. Отъ городской управы 120 р.	300	—	300	—	—	—	Завѣдующій свящ. Н. Мураневичъ. Учительница А. Домбровская, оконч. в. Керч. инст.	300	50	—	50	—	—	—	—	1 юн.
171	Братская школа грамоты, открыта въ 1889 г.	о. м. в. н. о. м. з.	Отъ братства 180 р.	180	—	180	—	—	—	Завѣдующій свящ. Н. Саговскій. Учитель подпоручикъ М. Руденко.	180	45	18	63	—	—	—	—	1 сент.
172	Керченская Предтеченская школа грамоты.	в. ц. е. р. к. о. в. н. о. м. з.	Отъ церкви 300 р. Отъ попечительства 320 р.	620	—	620	—	—	—	Завѣдующій свящ. И. Іоакимовичъ. Учитель А. Арванитакі. Учитель Б. Германшъ.	500 120	88	—	88	—	—	—	—	1 сент.

№	Название школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержания.	Поступило все-го въ 18 ⁹³ / ₉₄ У. году.		Израсходовано всего.		Остается къ 18 ⁹⁴ / ₉₅ У. г.	
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
				173	IX. Севастопольскаго градоначальства. Южно-Севастопольская, при старой Петро-Павловской церкви, открыта въ 1885 г.	Въ церков. сторожкѣ.	Кружечнаго сбора 94 р. 98 к. Отъ отдѣленія совѣта 30 р. Отъ городской управы 300 р. Остатка отъ прошлаго года 9 р. 44 к.	434	42
174	Южно-Севастопольская, при возобновленной Петро-Павловской церкви, открыта въ 1890 г.	Въ собств. зданіи.	Кружечнаго сбора 21 р. 33 к. Отъ городской управы 849 р. 96 к. Отъ попечителя и благотворителей 245 р. 16 к. Остатка отъ прошлаго года 5 р. 65 к.	1122	10	1109	30	12	80

Обучающіе въ школь.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.				Число окончившихъ курсъ.		Продолжительность учебнаго года.
		Р.	М.	Д.	Всего	Съ свидѣтельств. на льготу.	Безъ свидѣтельствъ.	
Завѣдующій протоіерей В. Баженовъ. Законоучитель псаломщ. И. Скорняковъ, оконч. в. дух. сем. Учитель Е. Саковичъ, студентъ дух. сем. Учитель пѣнія діаконовъ М. Василькіоти	360	27	5	32	5	1		
Завѣдующій свящ. І. Явецкій. Законоучитель, учитель, и учитель пѣнія В. Гавриловъ, студ. дух. сем. Учительница Д. Гаврилова, оконч. в. еп. женск. уч. Учитель пѣнія въ женскомъ отдѣленіи діаконовъ С. Матвѣевъ.	420 300 60	55	26	81	10	3		

Съ 15 сентября по 1 іюня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 21

26 Мая 1895 года.

№ 21

I.

Отношеніе педагогической дѣятельности къ
пастырской.

(Попытка принципиальнаго освѣщенія вопроса).

(Продолженіе).

Каковы-же теперь цѣли дѣятельности пастырской? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, намъ необходимо сдѣлать отступленіе, вдатся въ нѣкоторыя разъясненія. Дѣло въ томъ, что мы имѣемъ цѣлью въ нашемъ очеркѣ сравнивать педагогическую дѣятельность съ дѣятельностію пастырскою не въ томъ смыслѣ ея, въ какомъ послѣдняя обычно у насъ понимается, а въ томъ, въ какомъ она составляетъ предметъ пастырскаго Богословія. Но пастырское богословіе, какъ наука, само до сихъ поръ не завоевало всеобщаго признанія для себя опредѣленнаго, строго очерченнаго круга предметовъ. Многіе иностранные пасторалисты до сихъ поръ разногласятъ въ разсужденіяхъ на тему о содержаніи этой науки. Перебирать и критиковать всѣ различныя воззрѣнія на содержаніе пастырскаго богословія для насъ нѣтъ никакой возможности. Но если такъ, то гдѣ-же найти *положительную* точку опоры, которая бы ручалась за правильность нашего пониманія предмета пастырскаго богословія? Необходимость внѣшняго критерія въ данномъ случаѣ очевидна: безъ него нельзя выйти изъ лабиринта

различныхъ мнѣній, — различныхъ на столько, на сколько различны и условны здравый смыслъ и вкусы, диктующіе эти мнѣнія пасторалистамъ.

Всего удобнѣе было-бы, повидимому, установить предметъ пастырскаго богословія изъ его названія. Но это названіе само не установлено. Нѣкоторые называютъ пастырскимъ все практическое богословіе (т. е. и литургику, гомилету и каноническое право); другіе утверждаютъ, что послѣднее должно обнимать дѣятельность церкви, а первое — дѣятельность пастыря и пр.¹⁾ Недоразумѣніе кроется, очевидно, въ излишнемъ расширеніи объема понятія „пастырь“ и всѣхъ понятій, отъ него производныхъ, „пастырское богословіе“, „пастырская дѣятельность“ и пр., — такомъ расширеніи, при которомъ этимъ понятіемъ обозначаются всѣ различныя функціи должности духовнаго лица, какъ понятіемъ самымъ общимъ. Ратовать противъ такого расширенія нѣтъ цѣли, но можно, чрезъ точнѣйше опредѣленіе слова „пастырь“, какъ оно употреблялось въ ветхомъ и новомъ завѣтахъ, приблизиться къ пониманію предмета пастырскаго богословія, выдѣлить и описать изъ круга пастырскихъ обязанностей тотъ элементъ ихъ, который можетъ и долженъ составить предметъ пастырскаго богословія, какъ особой науки. Намъ кажется, только этимъ путемъ можно устранить произволъ въ воззрѣніяхъ на эту науку и — ограничить законо, потому что, конечно, если въ Библии намѣчены черты пастырской дѣятельности, то понимать ихъ нужно именно такъ, какъ онѣ даны тамъ, а не создавать по личнымъ, условнымъ соображеніямъ. Какъ же понимаетъ Св. Писаніе слово „Пастырь“ и функціи пастырской дѣятельности? Въ книгахъ ветхаго завѣта пастырь называется гоѣ, причастіемъ отъ глагола *raach*. Этотъ послѣдній имѣетъ слѣдующія значенія, которыя выясняютъ для насъ главные и важные оттѣнки въ понятіи пастыр-

¹⁾ К. Hagenbach. Theologischen. Wissenschaften. s. 409.

ства: 1) клонить, нагибать; 2) клониться куда, *имѣть склонность* къ чему-либо, отсюда причастіе гоё—приверженець, тотъ, кто дружится съ кѣмъ, сближается; 3) стремиться куда, искать,—отсюда: *внимательно слѣдитъ, ухаживать*, особ. за стадомъ; отсюда гоё—пастухъ (Пс. 40, 11); относительно людей—управлять (Пс. 77, 71); поучать, наставлять (Іер. 3, 15); отсюда—пастырь, наставникъ (Евкл. 12, 11). Соединяя всѣ эти значенія вмѣстѣ, можно опредѣлить слово „пастырь“—по употребленію его въ ветхомъ завѣтѣ—слѣдующимъ образомъ: оно означаетъ человѣка близкаго, сильно занятаго своею паствою, а потому внимательно слѣдящаго, ухаживающаго, руководящаго и управляющаго ею именно *такъ*, что въ этомъ управленіи постоянно сказывается *преданность* и расположеніе къ паствѣ. При этомъ самая метафора, взятая изъ пастушескаго быта, намекаетъ на ту черту руководящей дѣятельности, называемой пастырскою, по которой она внимательно слѣдитъ за *каждой* овцой стада *отдѣльно*. Что послѣднее предположеніе вѣрно, это видно изъ слѣдующихъ словъ пророка Іезкііля: „Азъ упасу овцы моя и Азъ упоюю я, и уразумѣють, яко Азъ есмь Господь: сія глаголетъ Адо-наи—Господь: *погибшее възышу* и *заблудившеся* обращу, и *сокрушенное* обяжу, и *неможное* укрѣплю, и крѣпкое снабдю и упасу я съ судомъ“ (Іез. 34, 15—16). Въ понятіе „упасу“ стиха 15-го—входитъ именно то, что перечисляется въ стихѣ 16-мъ, именно: особый уходъ за каждой овцою, сообразно ея нуждамъ. Такъ двѣ важныя черты пастырской дѣятельности даетъ намъ точное опредѣленіе понятія о пастырѣ въ ветхомъ завѣтѣ: это 1) преданность, личная расположенность къ стаду и 2) вытекающая отсюда внимательность къ состоянію каждой овцы стада.

Въ Новомъ Завѣтѣ древнему гоё отвѣчаетъ ποιμήν. Добраться до настоящаго значенія этого слова трудно. Но нужно думать, что оно употребляется въ Новомъ Завѣтѣ

въ томъ же смыслѣ, какъ его понимали LXX, переведши имъ еврейское гоё. Впрочемъ, можетъ кое-что дать и филологія. Поцѣху отъ корня по — питать, родственное пѣо отъ корня по — защищать. При этомъ замѣчательно, что пѣо означаетъ стадо *мелкаго скота* (въ противоположность ἀγέλη, — и потому соединяется съ σίων и μῆλων), которое особенно по этому нуждается въ уходѣ, въ томъ, чтобы его кормить и *защищать*, какъ *слабое*. Здѣсь невольнo приноминается значеніе слова „унасу“ 15 — 16 стиховъ 34 главы Іезикииля, приведенныхъ выше. Въ греческомъ поцѣху такимъ образомъ если и нельзя доискаться обѣихъ чертъ, какими характеризуется еврейское гоё, то одна изъ нихъ во всякомъ случаѣ есть: это — слабость, беззащитность стада, — объекта пастырской дѣятельности, вследствие которой требуется особая бдительность надъ каждой овцой стада. Другую черту еврейскаго гоё, ненаходимую въ поцѣху филологически, можно отыскать путемъ анализа тѣхъ сочетаній, въ которыхъ это слово встрѣчается въ Новомъ Заветѣ. Всего лучше для этой цѣли можетъ служить притча Господа о добромъ пастырѣ въ 10-й главѣ Іоанна. Пастырь (поцѣху) „овець своихъ *называетъ по имени*“ (ст. 3.) „овцы за нимъ идутъ, потому что *знаютъ* голосъ его“ (ст. 4), „пастырь добрый *душу свою полагаетъ за овецъ своихъ*“ (ст. 11). При этомъ замѣтимъ, что не только „добрый пастырь“ въ притчѣ Господа противопоставляется наемнику, но и просто — пастырь (ст. 2), отличительной чертой котораго сравнительно съ наемникомъ служить то, что онъ знаетъ своихъ овецъ по имени и душу свою готовъ положить за нихъ.

Послѣ сказаннаго можно утверждать, что св. Писаніе отъ носителя пастырства требуетъ *преданности* своей паствѣ, а объектомъ его дѣятельности выставляетъ по преимуществу такую паству, которая нуждается въ *особомъ* уходѣ, по своей слабости, и изъ этой паствы осо-

бенно тѣхъ, которые выдаются своими нуждами въ работахъ и охранѣ ихъ отъ гибели. Последнюю черту паствы, какъ объекта пастырской дѣятельности, въ Ветхомъ завѣтѣ, какъ мы видѣли, отмѣчаетъ пророкъ Іезикииль; а для Новаго Завѣта можно указать на всю 15 главу евангелія Луки, въ которой, хотя нѣтъ прямо упоминанія о пастырѣ, но за то идетъ рѣчь о пастырствѣ. Человѣкъ, по притчѣ Господа, имѣющій ето овецъ и потерявшій одну изъ нихъ, долженъ оставить девяносто девять и отыскивать эту одну. Ту-же мысль раскрываетъ притча о блудномъ сынѣ, помѣщенная въ той-же 15 главѣ.

Каково-же, теперь, *содержаніе* пастырской дѣятельности по ученію Слова Божія? Не тождественна-ли она съ обязанностями учительства, священнодѣйствія и проч.? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить въ высшей степени характерное для даннаго случая мѣсто въ посланіи къ Евреямъ: „Той далъ естъ овы убо Апостолы, овы-же пророки, овы-же благовѣстники, овы-же пастыри и учителя“ (4 — 11). Апостоль не хотѣлъ, конечно, сказать, что носителями пастырства и учительства должны быть различныя лица; но несомнѣнно, что пастырство понимается имъ, какъ *особая* функція дѣятельности предстоятелей церкви, совмѣстимая съ учительствомъ, но отличающаяся отъ него. Чѣмъ-же отличающаяся? Многія черты именно пастырской дѣятельности Апостоль Павелъ указываетъ на своей жизни въ прощальной рѣчи къ пресвитерамъ Ефесскимъ. „Бодрествуйте, говорилъ онъ, памятуя, что я три года день и ночь непрестанно со слезами училъ каждаго изъ васъ“ (Дѣян. 20, 31); „внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями, *пасты* церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею (ст. 28.) „Внимайте“, т. е. берегите (*προσέχετε* *савете*), защищайте свое стадо, „ибо, я зную, поясняетъ Апостоль, что по отшествіи моемъ, войдутъ къ

вамъ лютые волки, нещадящіе стада“ (ст. 29). И еще: „я не пропустилъ ничего полезнаго, о чемъ вамъ не проповѣдывалъ-бы, и чему не училъ-бы васъ. всенародно и по домамъ“ (ст. 20). Апостоль Петръ, назвавъ Спасителя Пастыремъ и блюстителемъ душъ (1 Петра 2, 25), умоляетъ пастырей „пасти Божіе стадо, надзирая за нимъ непринужденно, но охотно... изъ усердія; и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божиимъ, но подавая примѣръ стаду“ (1 Петра 5, 1—3). Всѣ эти мѣста и многія другія, конечно, не говорятъ прямо, что обязанности пастыря, въ отличіе отъ обязанностей учителя, именно—такія-то, не говорятъ, что одно относится именно къ пастырству, а другое къ учительству. Но за то всѣ они говорятъ ясно, что въ дѣятельности служителя церкви есть элементъ, который пронизываетъ всѣ функціи этой дѣятельности и который однако же при самомъ тщательномъ выполненіи этихъ функцій можетъ оказаться отсутствующимъ. Разумѣемъ *личное* обращеніе пастыря съ пасомыми, *непосредственное* вмѣшательство во всѣ отношенія ихъ жизни, дабы дать этимъ отношеніямъ такое направленіе, при которомъ они вели-бы пасомыхъ къ общенію съ Христомъ, укрѣпляя и поддерживая ту благодатную жизнь, которой приобщается каждый христіанинъ въ таинствахъ при богослуженіи и при изученіи домостроительства спасенія изъ устъ учителя церкви.

Принятую и выясненную нами библейскую точку зрѣнія при опредѣленіи того, что нужно разумѣть подъ собственно пастырскою дѣятельностію, и что поэтому должно составлять предметъ пастырскаго богословія, какъ особой науки, — можно назвать *положительною*: она указываетъ, что *приблизительно* должно характеризовать пастырскую дѣятельность въ тѣсномъ смыслѣ этого названія. Но есть и другая твердая опора для правильныхъ воззрѣній на содержаніе пастырской дѣятельности, какъ предмета особой науки, — *отрицательная*, показывающая, что *не должно*

подлежать рассмотрѣнію пастырскаго богословія. Эта *отрицательная* опора—аксіома, что всякая научная отрасль, если она претендуетъ на права и названіе науки, должна имѣть свой самостоятельный кругъ предметовъ, дающихъ ей цѣлостное содержаніе и не затрогиваемыхъ, хотя-бы по частямъ, другими науками; въ противномъ случаѣ извѣстная отрасль будетъ только повторять зады этихъ другихъ наукъ. Разсуждая съ этой точки зрѣнія, изъ пастырскаго богословія нужно исключить все, о чемъ траткуютъ гомилетика и литургика. Мы беремъ именно эти науки потому, что онѣ входятъ въ объемъ того, что называется общимъ именемъ практическаго богословія, *часть* котораго составляетъ и пастырское богословіе. Остается еще церковное право, какъ часть практическаго богословія, которое такъ-же, какъ и богословіе пастырское, имѣетъ въ виду многія жизненные отношенія паствы внѣ богослуженія. Гдѣ черта, обозначающая границы обѣихъ наукъ? Весьма точно на этотъ вопросъ отвѣчаетъ Harnack; по его мнѣнію, то управленіе приходомъ, о которомъ говоритъ богословіе пастырское, различается отъ управленія, какъ его разсматриваетъ каноническое право, не только *количественно*, но и *качественно*, ибо задачи и средства того и другаго управленія различны. Тогда какъ первое „предполагаетъ свободу, имѣетъ въ виду именно назиданіе, наставленіе и дѣйствуетъ по этому только чрезъ слово; второе выступаетъ всегда въ формѣ юридической и съ средствами внѣшняго института (Ordnung)“¹⁾ Вообще каноническое право обнимаетъ кругъ специальныхъ обязанностей духовнаго званія, требуемыхъ отъ предстоятеля характеромъ *должности* и потому поддающихся внѣшней формулировкѣ въ видѣ *неизмѣнныхъ* законовъ и *постоянныхъ* правилъ, а пастырское богословіе говоритъ о тѣхъ его обязанностяхъ, которыя на-

¹⁾ Th. Harnack. Praktische Theologie Zw. B, s. 191—192.

лагаютъ на него „его собственная совѣсть и правильное пониманіе своего сана, какъ даннаго ему Богомъ“¹⁾. Формулой предписаній въ каноническомъ правѣ можно признать „ты обязанъ“, а въ пастырскомъ богословіи — „ты долженъ“.

Отдѣляясь отъ гомилетики, литургики и каноническаго права, пастырское богословіе ближе примыкаетъ къ *христіанской* этикѣ, на основаніи ея принциповъ и положеній разрабатываетъ правила для должнаго отношенія пастыря къ своимъ пасомымъ. Близость этихъ наукъ настолько существенна, что подала поводъ нѣкоторымъ пасторатистамъ опредѣлять пастырское богословіе, только какъ пастырскую мораль, т. е. какъ часть морали вообще, спеціально нужной для пастыря, или какъ руководство для него въ религіозно-нравственной жизни, сообразно его особенному назначенію. Отмѣчая это родство этики съ пастырскимъ богословіемъ, мы имѣемъ въ виду чрезъ первую, какъ посредствующее звено, показать близость педагогики къ пастырскому богословію. И близость эта, какъ видно, несомнѣнна: обѣ науки находятся въ сыновнемъ отношеніи къ этикѣ, если можно такъ выразиться, а потому родныя сестры между собою. Отсюда общей формулой задачи пастырской дѣятельности въ тѣсномъ смыслѣ этого названія, можно признать ту же идею царства Божія, которою, какъ мы видѣли, обозначается и цѣль христіанскаго воспитанія.

Изъ сказаннаго видно, что понятія пастырской дѣятельности вообще и пастырской дѣятельности въ тѣсномъ смыслѣ этого названія очень различны между собою. Нашъ языкъ, къ сожалѣнію, почти не даетъ чувствовать этого различія и не имѣетъ особаго термина для обозначенія собственно пастырской дѣятельности; — добавляемъ однако „почти“; потому что и у насъ не одинаково звучатъ слова — „священникъ“, „пастырь“ и „попъ“, а также „архіерей“ и „архипастырь“. Нѣмецкіе пастора-

¹⁾ К. Hagenbach. Theologischen. Wissenschaften s. 410.

листы дѣятельность предстоятелей церкви, которую мы опредѣлили выше и которую мы назвали пастырскою въ собственномъ смыслѣ, называютъ техническимъ терминомъ — Seelsorge—буквально—душепопеченіе. ¹⁾ Слово это, хотя и грубовато оно, мы удержимъ въ послѣдующемъ нашемъ изложеніи въ видахъ точности и во избѣжаніе частаго повторенія прибавокъ „въ собственномъ смыслѣ“, „въ тѣсномъ смыслѣ этого названія“ и пр. къ словамъ — „пастырская дѣятельность“. И такъ, цѣль, ставимая пастырю христіанской этикой, растворяется для него въ дѣятельности душепопеченія. Указываетъ-ли, теперь, *также* цѣль (см. выше) педагогу на ту же дѣятельность? Не будетъ страннымъ сказать, что пастырское душепопеченіе есть *воспитаніе* членовъ паствы для царства Божія. А если такъ, то понятія душепопеченія и воспитанія сходны до тождественности и, слѣдовательно, можно выразиться, что „всякое воспитаніе, если оно задается болѣе высокою цѣлью, чѣмъ счастье въ *этомъ* мірѣ, если оно кладетъ основаніе для вѣчнаго спасенія питомца, есть душепопеченіе; и на оборотъ: душепопеченіе, какъ его практикуетъ церковь, есть перенесеніе воспитанія на взрослыхъ членовъ паствы“ ²⁾. Сходныя въ цѣли, которая подразумѣвается въ этихъ понятіяхъ, душепопеченіе и воспитаніе сродны и въ другомъ существенномъ отношеніи: „то специфическое, что отличаетъ душепопеченіе, напр. отъ дѣятельности проповѣдника, —именно личное воздѣйствіе на индивидуумовъ, въ области воспитанія подразумѣвается само собою. Если отецъ семейства слѣдитъ за проявленіемъ характера и

¹⁾ Слово это начинаетъ употребляется и въ нашей литературѣ; при академическомъ изложеніи пастырскаго Богословія, оно, на сколько намъ извѣстно, общеупотребительно.

²⁾ Encyclopädie des gesammten Ersiehungs und Unterrichtswesens, herausgegeben K. A. Schmid B. 8, s. 668.

темперамента дитяти, если онъ, по мѣрѣ надобности, старается вліять на него увѣщаніями и совѣтами, если молится за него и вмѣстѣ съ нимъ, то это ничто иное, какъ душепопеченіе, но это же ничто иное, какъ часть христіанскаго воспитанія. Поэтому ближайшіе и самые естественные душепопечители дитяти—родители или тѣ, кто заступаетъ ихъ мѣсто“. 1) Здѣсь пунктъ самага тѣснаго родства педагогической и пастырской дѣятельности: первая воспитываетъ дѣтей, а вторая—воспитываетъ взрослыхъ; обѣ стремятся къ тому, чтобы сдѣлать питомцевъ и малыхъ и взрослыхъ истинными членами церкви Христовой.

И. Андреевъ.

(Продолженіе будетъ).

1) *ibid.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: I. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Таврической епархіи—(продолженіе).

Отдѣлъ неофициальный. Отношеніе педагогической дѣятельности къ настырской—(продолженіе).

Дозволено Цензурою. Симферополь, 25 Мая 1895 года.

Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*