

VIII 39
3

л 1-18

1-11



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	1 Января	№ 1	1911 года.	XXXIX
------	----------	-----	------------	-------

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:
1-го, 11-го, 21-го числа каждаго мѣсяца,
въ объемъ не менѣе двухъ печатныхъ
листовъ

Подписка принимается:
въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ
перес на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р. 20 к.; на 3 мѣс.—
1 р. 70 к.; на 1 мѣс.—70 коп.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

**СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ
МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.**

Священническія мѣста.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при молитвенномъ домѣ шахты № 8 поселка Горловки; при Николаевской церкви села Николаевки; при Вознесенской церкви села Государева Байрака; при Покровской церкви села Землянокъ и при Николаевской церкви станціи Попасной.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Иоанно Крестительской церкви села Байдаковки.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Хортицы; при Константино-Еленинской церкви села Лошкаревки; при Покровской церкви г. Екатеринослава два мѣста: второе и третье; при Троицкой церкви города Екатеринослава 2-е мѣсто; при Благовѣщенской церкви

села Томаковки 3-е мѣсто; при Воскресенской церкви села Николаевки; при свято-Духовской цѣкви села Сурско-Литовскаго 2-е мѣсто.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви Старо-Керменчика 1-е мѣсто; при Рождество Богородичной церкви г. Мариуполя съ 1-го Января 1911 года; при Георгіевской церкви села Большого-Янисоля 1-е мѣсто.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Трехсвятительской церкви поселка Нижнедѣпровскъ; при Покровской церкви села Елисаветовки;

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Георгіевской церкви села Кочережекъ два мѣста; при Вознесенской церкви села Поповки, нуждается въ назначеніи священника; при Николаевской церкви станціи Синельниково; при Четырехсвятительской церкви поселка Лозовой.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Свято-Духовской церкви села Троицкаго 1-е мѣсто; при Покровской церкви села Покровскаго 1-е мѣсто; при Свято-Духовской церкви села Самарскаго 2-е мѣсто.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви г. Луганска; при Андреевской церкви села Первозвановки.

Въ Таганрогскомъ уѣздѣ: при Покровской тюремной церкви города Таганрога. (тюремнымъ начальствомъ жалованье выдачей прекращено); при Кладбищенской церкви города Таганрога второе мѣсто; при Троицкой церкви города Таганрога.

Діаконскія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Семеновки; при Троицкой церкви села Воскресенки.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Предтеченской церкви мужскаго духовнаго училища; при Успенской церква города Мариуполя.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Лычково.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Койсуга; при Константино-Еленинской церкви села Милость-Куракино.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Андреевки (требуется псаломщикъ въ санѣ діакона); при Иоанно-Богословской церкви села Ново-Ивановки; при Николаевской церкви села Дебальцево.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Предченской церкви села

Новоселовки: при Георгіевской церкви села Александровки; при Николаевской церкви села Николаевки 2-ое мѣсто; при Молитвенномъ домѣ шахты № 8 поселка Горловки; при Благовѣщенской церкви гор. Бахмута (требуется въ санѣ діакона) второе мѣсто; при Алексіевской церкви поселка Дмитріевского (требуется псаломщикъ съ семинарскимъ образованіемъ); при Вознесенской церкви села Привольнаго (нуженъ регентъ); при Макаріевской церкви Щербиновскаго рудника; при Θεодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго 2-е мѣсто, при Троицкой церкви села Торско-Алексѣвки; при Петро-Павловской церкви села Голицыновки; при Николаевской церкви станціи Попасной; при Александро-Невской церкви станціи Дебальцево Ек. ж. д.

Въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Пальмиры; при Іоанно-Крестительской ц. села Байдаковой; при Троицкой церкви села Новогригорьевки; при Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки при Троицкой церкви села Недай-Воды; при Троицкой церкви села Сергѣевки; при Архангело-Михайловской церкви села Ильинки.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Благовѣщенской церкви села Томаковки 1 мѣсто; при Андреевской церкви села Марьевки; при Лазаревской церкви города Екатеринослава 1 мѣсто (нуженъ въ санѣ діакона); при Свято-Духовной церкви села Сурско-Литовскаго; при Александро-Невской церкви гор. Екатеринослава; при Дмитріевской церкви села Дмитріевки.

Въ Маріупольскомъ уѣздѣ: при Соборной церкви города Маріуполя 1-е мѣсто; при Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго; при Соборно-Харлампіевской церкви города Маріуполя 2-е мѣсто; при Маріе-Магдалининской церкви города Маріуполя 1-е мѣсто; при Александро-Невской церкви села Алексѣвки (особенно нуждается въ скоромъ назначеніи псаломщика) при Рождество-Богородичной церкви села Валеріановки; при Петро-Павловской церкви села Игнатѣвки.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви села Новостепановки; при Соборной церкви города Новомосковска три мѣста; при Андреевской церкви села Андреевки; при Николаевской церкви села Николаевки 3-е мѣсто; при Пантелеймоновской церкви села Николаевки № 1; при Преображенской церкви села Дудковскихъ хуторовъ; при Александро-Невской церкви села Петровскаго; при Вознесенской церкви села Ивановки.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Спасской церкви города Павлограда (въ санѣ діакона); при Георгіевской церкви села Кочережекъ два

мѣста; при Николаевской церкви села Кондратьевки; при Успенской церкви города Павлограда; при Николаевской церкви села Новой-Руси; при Четырехсвятительской церкви поселка Лозовой.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловской церкви села Кугей; при Маріе-Магдалиновской церкви села Ново-Маринскаго; при Успенской церкви села Елизаветовки 1 мѣсто; при Николаевской церкви села Николаевки.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Соборно-Стефановской церкви города Славяносербска; при Александро-Невской церкви села Иллири; при Преображенской церкви города Луганска; при Николаевской церкви села Чернухино; при Преображенской церкви села Петровокрасноселья; при Петро-Павловской церкви города Луганска (требуется въ санѣ діакона); при Николаевской церкви села Адрианополя; при Покровской церкви села Бѣлаго.

Въ Таганрогскомъ округѣ: при Архангело-Михайловской церкви города Таганрога 3-е мѣсто; при Соборно-Успенской церкви два мѣста (приходъ особенно нуждается въ скоромъ назначеніи псаломщика).

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 17 декабря—окончившій курсъ Екатеринославской Церковно-Учительской школы Гавриилъ Титановскій псаломщикомъ къ Владимірской церкви станціи Софіевки, Александровскаго уѣзда. 17 декабря заштатный псаломщикъ Борисъ Султанбѣевъ псаломщикомъ при Николаевской церкви села Чертомлыка, Екатеринославскаго уѣзда.

Рукоположены: 6 декабря—учитель Римской церковно-приходской школы г. Верхнеднѣпровска Алексѣй Сугаренко во іерея къ Успенской церкви села Криворожья, Бахмутскаго уѣзда. 5-го декабря надзиратель церковно-учительской школы при Архіерійскомъ домѣ Иванъ Темировъ во іерея къ Троицкой церкви села Старо-Керменчика, Мариупольскаго уѣзда. 3 декабря—учитель церковно-приходской школы Свято-Троицкаго Самарскаго монастыря Θεодоръ Сергіево во діакона къ Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда. 12 декабря—діаконъ Покровской церкви села Лычково, Новомосковскаго уѣзда, Павелъ Сербиновъ во іерея къ Вознесенской церкви села Богословки, Мариупольскаго уѣзда.

Перемѣщены: 14 декабря Протоіерей Казанской церкви города

Ростова Александръ Краснокуткій на первое мѣсто; священникъ Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя Всеволодъ Ѳеденко съ 1 января 1911 года на 3-е мѣсто при соборной церкви г. Мариуполя и наблюдателемъ.

Уволены за штатъ: діаконъ Николаевской церкви села Николаевки, Ростовскаго округа, Алексій Махатовскій, за нетрезвую жизнь. 14 декабря псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Игнатьевки, Мариупольскаго уѣзда, Никодимъ Меткалевъ за поступленіемъ на военную службу.

Умершіе: 6 декабря діаконъ Покровской церкви села Бѣлаго, Славяносербскаго уѣзда, Тимофей Матвѣевъ. 27-го Ноября псаломщикъ Александровской церкви ст. Дебальцево, Бахмутскаго уѣзда, Прокопій Домовскій.

Утверждены церковные старосты: 16 декабря Свято-Троицкой церкви села Ждановки, Новомосковскаго уѣзда, Автономъ Пархоменко на 1-е трехлѣтіе; 16 декабря Троицкой церкви села Новобахмутовки, Бахмутскаго уѣзда, Алексѣй Жаботинскій на 1 трехлѣтіе; 16 декабря Успенской церкви села Новоселовки, Павлоградскаго уѣзда, Михаилъ Чергиѣвъ на 1-е трехлѣтіе.

Уволены церковные старосты: 15 декабря Петро-Павловской церкви села Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Артемій Ткаченко. 16 декабря Покровской церкви села Ново-Покровскаго Екатеринославскаго уѣзда, Петръ Трегубъ.

Разныя свѣдѣнія: приходъ Вознесенской церкви села Поповки, Павлоградскаго уѣзда, нуждается въ назначеніи священника.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 декабря за № 17754 открыта вторая штатная священническая вакансія при Свято-Духовской церкви села Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

15 декабря опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства временно закрыть третій штатъ при Казанской церкви города Ростова. Прихожане Вознесенской церкви села Поповки (Уплатнаго), Павлоградскаго уѣзда, наняли домъ для священника.

16 декабря опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства при Николаевской церкви поселка Амуръ, Новомосковскаго уѣзда, прикрыта временно вторая вакансія священника.

Его Преосвященствомъ преподано Архи- пастырское благословеніе

съ выдачею свидѣтельствъ:

11 декабря 1910 года 1) прихожанамъ Успенской церкви села Малой-Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ и благоуукрашеніе своего храма 5572 руб. 84 коп. 2) прихожанамъ Николаевской церкви села чернухино, того же уѣзда, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 2677 рублей, а также священникамъ 1) Преображенской церкви села Петрово-Красноселья, Славяносербскаго уѣзда, Іоанну Демяновскому, 2) Успенской церкви села Малой-Ивановки, того же уѣзда, Іоанну Булахову и 3) Николаевской церкви села Чернухино, того же уѣзда, Валеріану Крамаренко, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію, а священнику Іоанну Булахову еще и за пожертвованіе 100 рублей для своей церкви.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства.

11 декабря 1910 года—старостѣ Преображенской церкви села Петрово-Красноселья, Славяносербскаго уѣзда, Пантелеймону Филину, за пожертвованіе на престольнаго евангелія стоимостью въ 102 руб. 70 коп.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства.

11 декабря 1910 года—крестьянину села Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Матвеею Петренко, учителю Екатеринославскаго городского народнаго училища Александру Кулику, крестьянину села Діевки Іакову Невлесу, крестьянамъ села Сурско-Литовскаго: Космѣ Скляренко, Теодору Иванскому, Прокофію Костыреву, Іустиніи Мироновой, Маринѣ Васильевой и Сильверсту Бобылеву, за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ Покровскую церковь села Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда.

11 декабря 1910 года—землевладѣльцу села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, Макарію Бѣлоусову, крестьянамъ Іосифу Пизіку, Симеону Глушко, Науму Морозу, настоящему предсѣдателю Попечительства Ивану Шкурину и крестьянамъ села Ново-Ивановки и всѣхъ деревень прихода за пожертвованія на капитальный ремонтъ храма въ селѣ Ново-Ивановкѣ, Павлоградскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

30-й Съездъ духовенства Екатеринославской Епархіи по опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 20—21 декабря 1910 г., назначень на 25 Января 1911 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Симеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по вопросу относительно внесенія отмѣтокъ о взысканіяхъ въ наградные списки священноцерковнослужителей и о формѣ и порядкѣ веденія клировыхъ вѣдомостей ПРИКАЗАЛИ: По обсужденіи настоящаго дѣла Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что по правиламъ духовнаго вѣдомства (прил. къ ст. 91 Уст. Дух. Конс., форма награднаго списка), основаннымъ на прежде дѣйствовавшихъ статьяхъ общихъ государственныхъ законовъ, всякая судимость подлежитъ внесенію въ наградные списки священноцерковнослужителей: между тѣмъ, по нынѣ дѣйствующему въ свѣтскихъ вѣдомствахъ закону въ послужные списки гражданскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей не вносятся и не служатъ, по 687 и 813 ст. III т. Св. Зак., препятствіемъ къ полученію наградъ взысканія которымъ чины подвергаются безъ суда, по распоряженію Начальства, а также слѣдующіе судебные приговоры: а) приговоры оправдательные, б) приговоры по дѣламъ прекращеннымъ за примиреніемъ сторонъ, и в) приговоры, коими, на основаніи Ул. о наказ., опредѣлены внушенія, замѣчанія выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, денежныя взысканія, вычетъ изъ жалованія или арестъ на время не свыше трехъ недѣль; въ виду сего надлежитъ признать справедливымъ, чтобы и въ отношеніи наградныхъ списковъ священноцерковнослужителей примѣняемы были правила, дѣйствующія въ настоящее время по сему предмету въ отношеніи гражданскихъ чиновъ; 2) что въ первой части клировыхъ вѣдомостей, о церкви, при отсутствіи бланковой формы требующихся по сей части свѣдѣній, помѣщаются нынѣ въ разныхъ епархіяхъ свѣдѣнія въ разномъ объемѣ, иногда безъ необходимости затруд-

няя священноцерковнослужителей ежегодною перепискою обширныхъ историческихъ свѣдѣній, весьма часто общезвѣстныхъ и не имѣющихъ, при наличности церковныхъ лѣтописей, практическаго значенія; посему было бы цѣлесообразнымъ установить общую для всѣхъ епархій форму вѣдомости о церкви, съ пропечатаніемъ пунктовъ, по коимъ должны быть даны потребные отвѣты; 3) что значительное отличіе формы второй части клировой вѣдомости, о лицахъ духовнаго вѣдомства, отъ формы послужныхъ списковъ гражданскихъ чиновниковъ, вызываетъ необходимость составленія каждый разъ особыхъ послужныхъ списковъ священноцерковнослужителей во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда требуется представленія послужныхъ списковъ гражданскимъ закономъ, при чемъ самые списки составляются не единообразно; такое неудобство было бы устранено, если бы свѣдѣнія о службѣ священноцерковнослужителей были располагаемы по формѣ, примѣненной къ формѣ послужныхъ списковъ чиновъ гражданского вѣдомства, съ измѣненіями и дополненіями, вызываемыми особенностями церковнаго служенія; 4) что формы третьей части клировой вѣдомости, о прихожанахъ, и общей вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ, установленныя въ 1829 году, также требуютъ нѣкоторыхъ измѣненій, вызываемыхъ измѣнившимися условіями жизни и службы. Въ виду сего и принимая во вниманіе, 1) что, по Уставу Дух. Конс., всѣ заключающіяся въ приложеніяхъ къ оному формы могутъ быть измѣняемы и дополняемы съ разрѣшенія Святейшаго Синода (прим. къ прил. Уст. Дух. Конс.), и 2) что форма клировой вѣдомости установлена Святейшимъ Синодомъ и введена въ дѣйствіе по циркулярному Синодальному указу, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) IV графу приложенной къ 91 ст. Уст. Дух. Конс. формы награднаго списка, читающуюся такъ: „не былъ ли подъ судомъ и слѣдствіемъ, а если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло окончено,“ изложить въ слѣдующей редакціи: „подвергался ли взысканіямъ по суду и какимъ именно, или не состоитъ ли подъ слѣдствіемъ или судомъ“, и далѣе въ поясненіе, взамѣнъ имѣющихся нынѣ въ графѣ о судимости словъ: „не былъ, или: былъ тогда-то по такому то дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности освобожденъ, или по такуюю то подсудность указомъ Святейшаго Синода такого то года, мѣсяца и числа за № разрѣшено не считать предпріятствіемъ къ награжденію его установленными для духовныхъ лицъ знаками отличія,“ изложить слѣдующее; „не вносятся отмѣтки объ усугубленіи надзора, пенѣ или денежномъ взысканіи простомъ и строгомъ выговорѣ, наложенномъ безъ внесенія въ послужной

списокъ, замѣчаніи (пп. 8—12 ст. 176 Уст. Дух. Конс.) и епитиміи на срокъ не свыше трехъ недѣль; 2) первую часть клировой вѣдомости, о церкви, печатать впрѣдъ съ изъясненіемъ пунктовъ, на кои должно быть даваемы отвѣты, а именно: когда церковь построена и чѣмъ тцаніемъ, изъ какого матеріала, имѣется ли особая колокольня, въ какомъ состояніи зданіе церкви, сколько престоловъ и въ чье имя они освящены, достаточно ли или недостаточно, и въ какомъ отношеніи, утвари, сколько по штату положено членовъ причта, сколько положено имъ жалованія и сколько получено кружечныхъ доходовъ за послѣдній истекшій годъ, а равно и доходовъ отъ другихъ источниковъ, сколько и какого качества имѣется церковной земли и въ какомъ разстояніи отъ церкви, имѣются ли документы на землю, сколько получается отъ земли дохода, ежели земля или часть ея сдается въ аренду, имѣются ли дома для священноцерковнослужителей, кѣмъ и изъ какого матеріала построены, имѣются ли другія зданія, принадлежащія церкви, въ какомъ они состояніи, въ какомъ разстояніи церковь отъ Консисторіи, мѣстнаго благочиннаго, отъ уѣзднаго города, отъ ближайшей желѣзнодорожной или почтовой станціи или парходной пристани, съ прописаніемъ и почтового адреса, въ какомъ разстояніи и гдѣ находятся церкви, ближайшія къ описываемой, имѣются ли приписанныя къ ней и гдѣ именно, а также дома кладбищныя и молитвенныя, съ какого года заведена опись церковному имуществу и хранится ли она въ цѣлости, когда даны приходо-расходныя книги, ведутся ли исправно и хранятся ли въ цѣлости, хранятся ли въ цѣлости копии съ метрическихъ книгъ и съ какого года, когда выдана обыскная книга и сколько листовъ въ ней писанныхъ и неписанныхъ, съ какого года, находятся въ цѣлости исповѣдныя росписи, достаточно ли книгъ, до церковнаго круга—подлежащихъ, сколько книгъ находится въ церковной библіотекѣ, предназначенныхъ для чтенія, находятся ли въ цѣлости и гдѣ хранятся церковныя деньги, сколько состоитъ неподвижной суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ и по какимъ документамъ, сколько въ приходѣ находится школь: церковныхъ, министерскихъ, земскихъ и другихъ, въ какомъ году учреждены церковныя школы и гдѣ помѣщаются, сколько и откуда денегъ отпускается на ихъ содержаніе, сколько въ нихъ обучается мальчиковъ и дѣвочекъ, кто при церкви старостой и съ какого времени когда приходъ былъ посѣщенъ въ послѣдній разъ Архіереемъ; 3) во второй части клировыхъ вѣдомостей, представляю-

щей собою послужные списки священноцерковнослужителей и церковных старость, помѣщать, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о санѣ, чинѣ или званіи, должности, имени, отчествѣ и фамиліи, лѣтахъ отъ роду, званія по происхожденію, наградахъ и содержаніи, образовательномъ цензѣ, прохожденіи службы, о бытности въ походахъ и сраженіяхъ, о томъ, не подвергался ли кто взысканіямъ по суду и какимъ именно, или не состоитъ ли подъ слѣдствіемъ или судомъ, о бытности въ отпускахъ, за штатомъ или безъ мѣста, о семейномъ положеніи, кто кому въ какомъ родствѣ, и о поведеніи, при чемъ: судная графа излагается по формѣ, устанавливаемой нынѣ для таковой же графы наградныхъ списковъ, въ которую не вносятся отмѣтки объ усугубленіи надзора, пенѣ или денежномъ взысканіи, простомъ и строгомъ выговорѣ, о внесеніи коего не оговорено въ рѣшеніи, о замѣчаніи и епитиміи на срокъ не свыше трехъ недѣль, а графа о поведеніи, сохраняемая для собственнаго свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, не подлежитъ выдачѣ въ копіи; 4) въ третьей части клировыхъ вѣдомостей, о лицахъ, живущихъ въ приходѣ, показывать, вмѣсто дворовъ, число домовъ или хозяйствъ въ селѣ и деревняхъ прихода, а въ городѣ квартирѣ, и число душъ мужскаго и женскаго пола въ каждомъ селеніи, съ подраздѣленіемъ на сословія въ общемъ итогѣ приходскихъ душъ, также показывать число живущихъ въ приходѣ иноувѣрцевъ, инославныхъ, раскольниковъ и сектантовъ, съ изясненіемъ, сколько какого исповѣданія или толка, обозначая попрежнему разстояніе каждаго селенія отъ приходской церкви и нѣтъ ли препятствій въ сообщеніи; 5) въ формѣ общей вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ графу: „за тѣмъ не достааетъ противъ штатнаго положенія“, исключить, графу: „въ числѣ наличныхъ священно и церковнослужителей состоитъ кончившихъ курсъ богословскій, философскій,“ изложить въ слѣдующей редакціи: „въ числѣ наличныхъ священно и церковнослужителей состоитъ получившихъ образованіе въ духовной академіи, въ духовной семинаріи, не получившихъ богословскаго образованія, „ въ графѣ: сверхъ того уволенныхъ по старости и болѣзнямъ за штатъ“, слова: по старости и болѣзнямъ“ исключить, въ графѣ о дѣтяхъ священно-и-церковнослужителей слова: „отъ 7 лѣтъ и выше, не поступившихъ въ училища“, замѣнить словами: «обучающихся въ училищахъ», во всѣхъ графахъ исключить слово „причетниковъ“ такъ какъ таковой должности нынѣ не положено; 6) разрѣшеніе вопроса о количествѣ изготовляемыхъ священноцер-

ковнослужителями экземпляровъ клировой вѣдомости предоставить усмотрѣнію Епархіальныхъ Начальствъ, соотвѣтственно мѣстныхъ потребностямъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыхъ изготовляемо было во всякомъ случаѣ не менѣе двухъ: для Епархіальнаго Начальства и для мѣстной церкви, и 7) для исполненія по духовному вѣдомству сего опредѣленія послать циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, съ приложеніемъ новыхъ формъ клировыхъ вѣдомостей. Февраля 13 дня 1909 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь С. Руневичъ. Секретарь С. Соколовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по Екатеринбургскому Епархіальному свѣчному заводу за ноябрь мѣсяць 1910 сего года.

- | | | |
|--|-------------|-------|
| 1) Оставалось на 1-е Ноября наличными деньгами . . . | 75157 р. | 7 к. |
| 2) " " " " " билетами . . . | 90700 „ | — „ |
| 3) Поступило въ Ноябрь мѣсяцѣ наличн. деньгами . . . | 20906 „ | 70 „ |
| 4) Израсходовано въ Ноябрь мѣсяцѣ наличными деньгами . . . | 71765 „ | 25 „ |
| 5) Остатокъ на 1-е Декабря наличными деньгами *) . . . | 24298 р. | 52 к. |
| 6) " " „ „ „ билетами . . . | 90700 р.**) | — к. |
| 7) Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е Декаб. . . | 245070 р. | 12 к. |

*) Изъ нихъ 1) 787 рублей 33 коп. основной капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 7380. 2) 47 рублей 04 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 1619. 3) 800 рублей залогъ смотрителя завода хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 26860. 4) 700 рублей 69 коп. залогъ артели завода хранится по книжкѣ сберегательной кассы за №№ 9148 и 51328. 5) 800 рублей залогъ членовъ управленія Епархіальнаго свѣчного завода хранится по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 343 и 10726. 6) 600 рублей залогъ прикащика завода Θεодора Шквары хранится по книжкѣ Екатеринбургскаго Городскаго Общественнаго Банка за № 412. 7) 950 рублей оборотный капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 45862. 8) 1 р. хранится по книжкѣ сберегат. кассы за № 51319. 9) 5936 рублей 22 коп. хранится по книжкѣ безрочнаго вклада за № 9157. 10) 4928 рублей 61 коп. хранится по книжкѣ условнаго текущаго счета за № 12622. 11) 200 рублей хранится по роспискѣ смотрителя завода. 12) 5390 руб. 3 коп. хранится въ кассѣ завода и 1) 2800 руб. состоитъ долгомъ за смотрителемъ завода и 14) 357 рублей 60 коп. хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 45646.

***) Изъ нихъ: а) основного капитала по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 794—33900 руб., б) капитала имени Архіепископа Онисифора, по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 2105—

300 рублей, в) залога о. Предсѣдателя Управленія завода по роспискамъ за №№ 27709 и 27750—1800 р. г) залогъ воскоторговца г. Шохора, по роспискѣ за № 27590—4000 руб., д) залога прикащика Озерной свѣчной лавки Якова Куликова, по роспискѣ за № 27395—500 руб., е) залога прикащика свѣчной лавки при заводѣ Николая Костромина, по роспискѣ за № 13923—200 руб., ж) Оборотнаго капитала по роспискамъ за №№ 28264 и 28277—30000 рублей и з) капитала на составленіе стипендіи для дѣтей сиротъ вояновъ по сохранной роспискѣ за № 28569—20000 рублей.

Съ подлиннымъ вѣрно: Бухгалтеръ *Н. Вагинъ*.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ утверженія Его Преосвященства, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1910 года Попечительствомъ выданы единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ.

I.

Изъ суммъ Попечительскаго капитала.

1. По журналу отъ 4 ноября за № 1653		
а) Маріи Критской	25 р.	
б) Анастасіи Лохвицкой	50 р.	
2. По журналу 11 ноября за № 1687		
Священникамъ о.о. Василию Капиносу и Василию Иванову въ пополненіе расходовъ ихъ по поѣздкѣ въ городъ Славяносербскъ для ознакомленія съ состояніемъ пріюта для бѣдныхъ духовнаго званія	70 р.	
3. По журналу отъ 19 ноября за № 1737		
Анастасіи Миролюбовой	50 р.	
4. По журналу отъ 19 ноября за № 1738		
Анастасіи Лохвицкой	50 р.	
5. По журналу отъ 22 ноября 1910 года за № 1744		
Аннѣ Подустовой	100 р.	
6. По журналу отъ 25 ноября № 1758		
Маріи Рубанистой	25 р.	
7. По журналу 27 ноября № 1772		
Заштатному протоіерею Петру Гуляницкому	50 р.	
	<hr/>	
	Итого	420 р.

II.

Изъ суммъ больничнаго капитала:

1. По журналу отъ 20 ноября 1910 года за № 1743	
---	--

а) Ольгѣ Сараудиной	30 р.
б) Антонинѣ Мендриной	7 р. 75 к.
Итого	37 р. 75 к.

Вѣрно: Секретарь Попечительства *А. Куменовъ.*

Отчетъ

О состояніи церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909-1910 уч. годъ.

(Продолженіе *)

Павлоградскаго уѣзда: Ивановская-Оскоровская (по русскому яз. и и ариѳметикѣ)—вслѣдствіе устарѣлыхъ методовъ преподаванія учителя, Валеріановская—по нерадѣнію учителя, Добрыньковская—по малоопытности учителя, Новоселовская и Кочережско-хуторская—вслѣдствіе значительнаго перерыва въ занятіяхъ, въ первой—по случаю эпидеміи оспы, а во второй—по болѣзни учителя.

Славяносербскаго уѣзда: Георгіевская—по причинѣ поздняго начала занятій, Успенская—вслѣдствіе непригодности школьнаго зданія, Крымская (кромѣ Закона Божія)—вслѣдствіе инородческаго состава учащихся и большого количества ихъ на одного учителя, Орѣховская—единовѣрческая—по неспособности учителя-псаломщика.

Ростовскаго округа: Царь-Дарская—вслѣдствіе частой смѣны учителей и перерыва въ занятіяхъ.

Таганрогскаго округа: Дмитриадовская—вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія и недостатка наблюденія по дальности разстоянія отъ церкви, Милость-Куракинская—по малоприсгодности учителя.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись во многихъ школахъ. Они давались въ послѣобѣденное время для отстающихъ учениковъ а весной для выпускныхъ. Въ школахъ: Александровской на Вѣткѣ и Соборной Бахмутскаго уѣзда, Троицкой 2-й и Никольской—Павлоградскаго уѣзда, Луганскихъ Соборной и Казанской, Михайловской, Шолково-Протокской и Первозвановской—Славяносербскаго уѣзда преподавались гимнастика и военный строй. При Котовской школѣ Новомосковскаго уѣзда по прежнему существовала портняжная мастерская, гдѣ окончившіе курсъ школы, подъ ру-

*) См. Епарх. Вѣд. за 1910 г. № 32—36.

ководствомъ мастера-спеціалиста, готовятъ мужское и женское платье и бѣлье. Мастерская содержится отчасти на средства Г. Н. Алексѣева, отпускающаго ежегодно по сто рублей, отчасти на собственный заработокъ. Въ женскихъ школахъ и въ нѣкоторыхъ смѣшанныхъ преподавалось рукодѣліе. Всѣхъ школъ съ преподаваніемъ рукодѣлія насчитывается 71 школа (въ предыдущемъ году 46 шк.), изъ коихъ въ Александровскомъ уѣздѣ—9, Бахмутскомъ—18, Верхнеднѣпровскомъ—14, Екатеринославскомъ—5, Новомосковскомъ—6, Павлоградскомъ—6, Славяносербскомъ—8, Таганрогскомъ—5. Лучшіе успѣхи по рукодѣлію оказались въ школахъ: Владимірской (Харченко) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, благодаря матеріальной помощи и личному руководству попечительницы школы Е. Я. Харченко; Новомосковской, Скитской—Новомосковскаго уѣзда, Максимовской, Орѣховской—Славяносербскаго уѣзда и Покровской въ селѣ Таганрогскаго округа.

Классные журналы имѣлись во всѣхъ школахъ, но велись они далеко не вездѣ правильно и своевременно, и чаще всего неправильная или несвоевременная запись встрѣчались у о.о. законоучителей. Росписаніе уроковъ составленное Отдѣленіемъ, имѣлось во всѣхъ школахъ и соблюдалось по мѣрѣ возможности. Отступленія и измѣненія росписанія допускались по желанію учащихся, но безъ сокращенія числа учебныхъ часовъ.

Школьная дисциплина находилась въ нормальныхъ условіяхъ въ отношеніи тишины и порядка въ классѣ. Хорошая дисциплина въ классѣ сравнительно легко достигалась въ сельскихъ и хуторскихъ школахъ, и съ трудомъ въ школахъ многочисленныхъ городскихъ и заводскихъ, особенно при женскомъ учительскомъ персоналѣ.

Правильному теченію школьныхъ занятій мѣшали частые единичные и массовые пропуски уроковъ. Въ отчетномъ году съ раннимъ наступленіемъ весны начались массовые пропуски уроковъ, при чемъ, съ окончаніемъ полевыхъ работъ, лишь немногіе возвратились въ школу. Въ неисправномъ посѣщеніи школы отчасти виноваты родители и учащіе. При обзорѣ школъ весной намъ приходилось встрѣчать рядомъ школы (въ Ростовскомъ окр. и Павлоградскомъ у.), находящіяся въ равныхъ условіяхъ быта, изъ которыхъ въ одной почти всѣ дѣти въ сборѣ, въ другой на лицо 13—15 изъ 55—60. Очевидно, вліяніе учащихся на дѣтей и отношеніе родителей къ школѣ имѣетъ здѣсь различное значеніе.

Внутренняя организація церковныхъ школъ носитъ церковный харак-

теръ. Каждый день и всѣ уроки начинались и оканчивались молитвой. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся по возможности посѣщали храмъ Божій и участвовали въ богослуженіи чтеніемъ или пѣніемъ и прислуживаніемъ въ алтарѣ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а иногда и въ дни праздничные, въ нѣкоторыхъ школахъ читалось Св. Евангеліе съ краткими поясненіями. Великимъ постомъ всѣ говѣли. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, церковное цѣніе, посѣщеніе храма Божія, чтеніе хорошихъ книжекъ, весь вообще строй ученической жизни налагають на питомцевъ церковной школы неизгладимую печать добраго вліянія. Къ сожалѣнію, значительная часть школъ лишена непосредственнаго добраго вліянія завѣдующихъ, очень рѣдко посѣщающихъ ихъ. Церковно-школьная администрація, часто бессильная приблизить завѣдующаго къ школѣ, заботится о томъ, чтобы въ школахъ съ номинальными завѣдующими и законоучителями были хорошіе учителя, могущіе замѣнить завѣдующаго.

Для одыха и развлеченія и въ цѣляхъ эстетическаго развитія учащихся, въ нѣкоторыхъ школахъ устраивались елки и вечера съ чтеніемъ и пѣніемъ. Особымъ оживленіемъ, дѣтскою радостью и отчасти подарками отличались елки въ 25-ти школахъ епархіи: Андреевской, Богуславской, Бѣлоцерковской и Волчанской — Александровскаго уѣзда; Петровской Калиновскаго прихода, Алексѣевской, Кирилло-Меодіевской — Бахмутскаго уѣзда; Вольно-хуторской и Вечерне-Кутской — Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Никопольской, Николаевской, Троицкой, Томаховской, Шолоховской — Екаторинославскаго уѣзда; Новомосковской, Животилевской, Каменской и Скитской — Новомосковскаго уѣзда; Красно-Павловской, Акимовской, Марьевской и Юрьевской — Павлоградскаго уѣзда; Архангело-Михайловской, Скараманговской, Митрофановской женской и Константино-Еленинской — Таганрогскаго округа. Въ Юзовской двухклассной школѣ былъ ученическій спектакль съ литературно-вокальнымъ отдѣленіемъ. Дѣти Ростовскихъ городскихъ школъ принимали участіе въ праздникѣ древонасажденія, который былъ устроенъ городомъ и прошелъ очень торжественно.

Народныя чтенія при школахъ продолжаютъ развиваться и распространяться. Въ отчетномъ году чтенія велись при 91 школѣ (въ 1907-8 г. — 80 шк., 1906-7 г. — 42 шк.). На развитіе народныхъ чтеній имѣють вліяніе спеціальныя комиссіи, учрежденныя при Отдѣленіяхъ. Къ сожалѣнію, дѣятельность комиссіи тормазится недостаткомъ средствъ. По этой причинѣ и

отчасти по другимъ комиссіи при Мариупольскомъ, Ростовскомъ и Таганрогскомъ Отдѣленіяхъ положительно бездѣйствуютъ. Неудивительно поэтому, если въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округѣ совсемъ не было чтеній, а въ Мариупольскомъ уѣздѣ только при трехъ школахъ. Слабо развиты чтенія въ Александровскомъ уѣздѣ (при 6 школахъ) и Новомосковскомъ (при 3 школахъ). Недостатокъ народныхъ чтеній въ Александровскомъ уѣздѣ отчетъ уѣзднаго наблюдателя склоненъ объяснить, кромѣ общихъ причинъ, еще безучастнымъ отношеніемъ населенія къ чтеніямъ, а упадокъ чтеній въ Новомосковскомъ уѣздѣ (были чтенія въ предыдущемъ году при 7 школахъ) отчетъ наблюдателя ставитъ въ вину о.о. завѣдующимъ. За то въ другихъ уѣздахъ, благодаря комиссіямъ, чтенія развились и упрочились. Такъ, Верхнеднепровская комиссія народныхъ чтеній разсылала и указывала брошюры для чтеній, приобрѣла фонарь и выдающихся тружениковъ поощряла наградами. Въ уѣздѣ велись чтенія при 12-ти школахъ, числомъ отъ 10 до 12 чтеній (въ Бѣловской школѣ) на школу. Бахмутская комиссія имѣла въ своемъ распоряженіи до 200 брошюръ и два волшебныхъ фонаря со свѣтowymi картинами. Волшебными фонарями пользовались ближайшія къ Бахмуту школы, а брошюры раздавались всѣмъ учителямъ по заявленію. Чтенія въ уѣздѣ велись при 22 школахъ, числомъ отъ 4 до 15 чтеній на школу. Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ чтенія велись при 25 школахъ, при чемъ 7 школъ (Криничковская, Лукашевская, Никопольская, Ново-Ивановская, Перевизско-хуторская, Покровская, Шолоховская) имѣли собственные волшебные фонари. Населеніе, по заявленію уѣзднаго наблюдателя, относилось къ чтеніямъ съ большимъ вниманіемъ и интересомъ, такъ что въ большинствѣ случаевъ классныя комнаты не могли помѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать на чтеніяхъ. Павлоградская комиссія приобрѣла новый волшебный фонарь и 6 серій картинъ. Разсылкой фонарей, картинъ и брошюръ завѣдывалъ уѣздный наблюдатель. Три школы (Акимовская, Уплатновская и Николаевская) имѣли свои волшебные фонари. Въ уѣздѣ чтенія велись въ 13 школахъ. Въ Славяносербскомъ уѣздѣ чтенія были при 8 школахъ, изъ коихъ въ Городищенской было проведено учителемъ 10 противосектантскихъ чтеній.

Народныя чтенія не имѣли строго выработанной программы и плана. Читали то, что имѣлось подъ рукой въ школьной или церковной библіотекѣ и что присылала отдѣленская комиссія. Порядокъ чтенія былъ довольно

однообразный. Въ началѣ прочитывалось воскресное Евангеліе съ краткимъ поясненіемъ или житіе святого, а потомъ разсказъ историческаго или поучительнаго характера. По мѣстамъ чтенія сопровождались и оживлялись пѣніемъ хора молитвъ, пѣснопѣній, тропарей. Число слушателей ограничивалось вмѣстительностью зданій и состояніемъ погоды и колебалось отъ 25 до 400. Читали завѣдующіе и учащіе.

Почти при всѣхъ школахъ имѣются бібліотеки, число книгъ которыхъ колеблется въ среднемъ отъ 200—900 экземпляровъ; въ бѣдныхъ бібліотекахъ 50—200 книгъ. Бібліотеки пополняются ежегодно книжками, присылаемыми Издательской Комиссіей, но пополненіе касается лишь 3-4 бібліотекъ въ уѣздѣ, такъ какъ бесплатно высылается слишкомъ ограниченное количество книгъ. Мѣстныхъ же средствъ не хватаетъ на учебники. Поэтому бібліотеки при школахъ въ общемъ скудны, особенно книгами для дѣтей младшаго возраста. Къ тому же, мнѣ лично и неоднократно приходилось замѣчать безцеремонное и небрежное обращеніе съ книгами нѣкоторыхъ неряшливыхъ учащихся и невнимательное отношеніе къ школьной бібліотекѣ о.о. завѣдующихъ. Церковно-школьная инспекція принимаетъ всѣ мѣры, чтобы бібліотеки оставались въ сохранности и цѣлости, но, къ сожалѣнію, разумныя требованія не всегда встрѣчаютъ поддержку. Такъ, нѣкоторые учителя, при перемѣнѣ мѣста, уходятъ, не сдавши бібліотеку преемнику или завѣдующему, который объ этомъ тоже не заботится. Въ результатѣ—пропажа книгъ. Бываютъ случаи, когда бібліотека, по небрежности хозяевъ ея, остается на каникулы отпертой или съ плохимъ запоромъ и, разумѣется, ее расхищаютъ. Вообще отношеніе къ школьнымъ бібліотекамъ во многихъ школахъ оставляетъ желать много лучшаго. Между тѣмъ спросъ на книжки школьной бібліотеки растетъ. Книжками пользуются не только школьники, но и подростки, окончившіе школу, и даже взрослые. При Юзовской двухклассной школѣ существуетъ, кромѣ хорошей бібліотеки, читальня, охотно посѣщаемая народомъ. При Томаковской 2-классной школѣ за короткое время образовалась хорошая бібліотека, и весьма желательно, чтобы здѣсь была открыта тоже бібліотека-читальня.

Вечерніе классы существовали при школахъ: Александровской (Цыгановской) Павлоградскаго уѣзда, Низовской Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Въ первой школѣ занимался со взрослыми (10 человѣкъ) учитель Ник. Бережной. Занятія продолжались съ 1 Декабря по 1 Марта; во второй школѣ

занятія тоже съ взрослыми продолжались только три недѣли и прекратились по случаю епидеміи сыпного тифа.

О.о. завѣдующіе и законоучители, учителя и учительницы исполняли свой долгъ по мѣрѣ усердія, умѣнія и досуга, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ выдѣляются заботливостью, трудолюбіемъ и успѣхами. Вотъ эти лица:

Александровскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: П. Красовскій, М. Тесленко, І. Ивановъ, Н. Барышпольскій, А. Сасинъ, Г. Даченко, І. Слышко, Гр. Травлѣвъ, А. Кужелевъ, Е. Гончаровъ, А. Пепескуль, А. Раевскій, А. Пальчевскій, В. Глазуновъ, Н. Булаховъ, Л. Котовичъ, А. Жеромскій; б) учащіе: Н. Воблый, О. Синегинъ, А. Щураковская, А. Бородаева, В. Щураковская, А. Поляковъ, О. Тютюнникъ, О. Лохвицкій, М. Кряченко, М. Аксаовская, С. Красовская, Е. Крутько, Г. Дроникъ, Е. Дидко, С. Янченко, Л. Булахова, І. Яновская, А. Терлецкая; г) діаконы и псаломщики: П. Оедоровъ, А. Поповъ, Я. Занкинъ, Д. Чернявскій, А. Григорашъ, Д. Трофимовскій П. Отрѣшко, Г. Силенко.

Бахмутскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: прот. А. Куриловъ, свящ. Г. Нѣмчиновъ, Евг. и Порф. Матѣевскіе, Андрей Θεодосьевъ, К. Щеголевъ, Г. Даниловъ, І. Левандовскій, Амвр. Константиновъ, Гр. Даниловъ, Іоаннъ Войтиховъ, А. Гонтаревскій, О. Савельевъ, С. Балдиновъ, Тих. Яковлевъ, Ілья Чернявскій, діаконъ Іеремія Кратиновъ и псаломщикъ Ів. Травлѣвъ. Въ качествѣ завѣдующихъ: свящ. Іоаннъ Трухмановъ и прот. Платонъ Шумовъ; б) учащіе: Е. Сапезко, Е. Цивирко, С. Даниловъ, А. Почепцовъ, П. Личманова, Я. Костоглодь, А. Кальницкая, Д. Зубаревъ, А. Гуйда, А. Ворохоба, А. Радковская, М. и А. Трухмановы, Л. Смирнова, С. Архангельскій, О. Смирновъ; г) діаконы и псаломщики: Д. Руденко, Д. Каракашъ, Д. Сеймукъ, П. Діаконовъ. Усердно преподавали пѣніе псаломщики: А. Ломакинъ, В. Поповъ, Л. Михайличенко, О. Вышемірскій и регентъ Г. Макогонъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи *П. Львовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Епархіи; 2) Перемены по службѣ; 3) О выраженіяхъ благодарности Его Преосвященствомъ; 4) Объявленіе; 5) Указъ Святѣйшаго Синода; 6) Вѣдомость о движеніи суммъ по свѣчному заводу за ноябрь 1910 г.; 7) О выдачѣ пособій бѣднымъ духовнаго званія и 8) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1 Января.

№ 1

1911 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й —

Напоминаніе родителямъ о христіан- ской воспитаніи дѣтей.

„Иисусъ вознегодовалъ и сказалъ имъ: пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе. И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ“ (Мк. X, 14, 16.)

„Да, развѣ вы никогда не читали: изъ усть младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу. (Мѡ. XXI, 16.)

„Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ; ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго“. (Мѡ XVШ. 10.)

Какія это простыя и въ то же время трогательныя слова истины, и какъ они часто забываются. Господь ясно указываетъ въ вышеприведенныхъ словахъ Евангелія, что дѣти могутъ приходить къ Нему, какъ настоящіе члены Его Царства, а слѣдовательно и Его Церкви, что они способны принять отъ Него благословіе и освященіе, что Онъ съ любовью пріемлетъ отъ нихъ хвалу и что, наконецъ, „Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго“, а слѣдовательно Ангелы Божіи всегда вопіютъ предъ Отцемъ Небеснымъ на тѣхъ, кто соблазняетъ и не радитъ о религіозномъ воспитаніи малыхъ („смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ“) и такая молитва Ангеловъ прямо отвѣчаетъ волѣ Отца Небеснаго, ибо „нѣтъ воли Отца вашего Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“ (Мѡ. XVШ, 14). Очевидно, добрые родители, изъ этихъ словъ Господа, какъ велика

и страшна наша отвѣтственность за воспитаніе нашихъ дѣтей. Страшно подумать даже о томъ, къ чему можетъ насъ привести легкомысленное отношеніе къ религіозному воспитанію нашихъ дѣтей. Вы подумайте только о томъ, что нерадѣніе о воспитаніи дитяти отнимаетъ у родителей „Ангела мира“, о которомъ мы постоянно молимся въ церкви, и Ангель Хранитель становится съ огненнымъ мечемъ противъ насъ, препятствуя намъ войти въ Царствіе Божіе, какъ онъ препятствовалъ прародителямъ подойти къ древу жизни (Быт. III, 24.), ибо слова Господа полны негодованія: «кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской» (Мѡ. XVIII, 6.). Психологія же вашего душевнаго настроенія въ этомъ случаѣ будетъ такова: Ангель мира отступитъ отъ васъ, и сердце ваше лишится душевнаго мира; тревога и боязнь наполнить вашу душу; чистая, тихая и полная кротости христіанская любовь къ дѣтямъ отойдетъ отъ васъ, а ваша естественная любовь къ дѣтямъ пріобрѣтетъ тревожный и самолюбивый характеръ; искренность, взаимность между вами и вашими дѣтьми станутъ замѣняться обоюднымъ обостреніемъ самолюбія и постояннымъ недовольствомъ; дѣти безъ удержу будутъ стремиться къ удовольствіямъ и удовлетворенію своихъ личныхъ желаній, тѣмъ болѣе, что вы не воспитывали ихъ въ нравственныхъ принципахъ; они станутъ настолько настойчивы въ своихъ желаніяхъ и стремленіяхъ, что вы не разъ пойдете на сдѣлку съ своею совѣстью, презирая прямую волю Божію, и никакія жертвы—лишенія съ вашей стороны не смогутъ удовлетворить прихотливыхъ желаній вашихъ дѣтей и вы будете несчастными мучениками, которые никогда не будутъ имѣть покоя о своихъ дѣтяхъ, а часто, очень часто однѣ непріятности. Если вы, добрые родители, будете презирать религіозное воспитаніе своихъ дѣтей, то думаете ли, что это не скажется на школѣ? Вѣдь вы составляете общество и вы задаете тонъ и школѣ; если вы презираете религіозное воспитаніе дѣтей, то не тѣмъ ли болѣе школа? Конечно, найдутся стойкіе и христіан-

ски убѣжденные педагоги, какъ они всегда были, но вѣдь ихъ всегда было и мало; большинство педагоговъ не найдутъ въ себѣ нравственной мощи, чтобы противостоятъ общественному настроенію. Но та школа, которая изгоняетъ изъ своихъ стѣнъ религіозное воспитаніе, несомнѣнно, должна будетъ носить въ самой себѣ сѣмя раздора, смятенія, развращенія и разрушенія, и будетъ воспитывать людей совершенно утратившихъ чувство нравственнаго долга и находящихъ удовольствіе въ своихъ личныхъ стремленіяхъ и дающихъ полный просторъ своему эгоизму. Это будутъ тѣ люди, которыхъ свящ. Писаніе называетъ людьми „душевными“, отпадшими отъ единства вѣры (Іуд. I, 19), которымъ блюдется мракъ тьмы (-13) и которыхъ дѣло разрушается ихъ же собственными руками („разсѣяль надменныхъ помышленіями сердца ихъ“ Лк. I, 51). Вдумайтесь во все это, и вы поймете тогда, откуда происходятъ всѣ современныя нестроенія въ семьяхъ и жизни, откуда умноженіе пороковъ и нервныхъ болѣзней, которыя свидѣтельствуютъ, что христіанское общество потеряло душевный миръ; вы поймете тогда и то, почему родители, сами по себѣ религіозные, начинаютъ уступать и попускать своимъ дѣтямъ въ нарушеніи религіозныхъ обязанностей; какъ они часто сами, глядя на дѣтей, начинаютъ нарушать и даже поносить постановленія св. Церкви, и, наконецъ, теряютъ вѣру и предаютъ свою душу постоянному угрызенію совѣсти, а на небесахъ готовятъ себѣ Ангела отмстителя, а не Ангела мира и радости. Да и можетъ ли быть иначе? Презирая слово Христово, вы тѣмъ самымъ попираете и Самаго Спасителя и лишаете себя чрезъ это всѣхъ благъ христіанства, какъ здѣсь, такъ и тамъ.

Къ прискорбію, современными родителями все чаще и чаще забывается Христово слово, которымъ часто, увы, меньше интересуются, чѣмъ какой-либо газетой. Однако родители забываютъ истину Христову къ явному ущербу для блага какъ своихъ дѣтей, такъ и самихъ себя. Современные дѣти часто и совсѣмъ остаются безъ церковнаго благотворнаго воздѣйствія, они забываютъ даже дорогу въ храмъ Божій. Но какъ при-

скорбно бываетъ смотрѣть на такого подростка или юношу, которые съ дѣтства заглушили въ себѣ молитву и всѣ ея святаыя переживанія. А такихъ, къ сожалѣнію, немало въ наше время... Развѣ тайна, что наши учащіеся тяготеютъ ходить въ храмъ Божій, скучаютъ въ немъ и бѣгутъ на улицу, на гулянія, игры, вечеринки, балы, въ театры, и это въ то время, когда вѣрующіе должны возноситься умомъ и сердцемъ къ вѣчнымъ и святымъ идеаламъ, когда ихъ сердце должно наполняться святыми и возвышенными чувствами. Бѣгутъ наши учащіеся изъ храма, потому что ихъ сердце не навыкло вдохновляться святыми идеалами, но зато уже вполнѣ извѣдало земныя утѣхи и въ достаточной мѣрѣ выпило изъ чаши веселія. Бѣгутъ наши дѣти отъ Господа, готоваго ихъ обнять, благословить и наполнить ихъ еще чистое сердце своей небесной радостью. Но развѣ это не скажется на ихъ нравственномъ настроеніи? Развѣ это и вамъ, добрые родители, не причинитъ многихъ скорбей? Развѣ не придется вамъ увидѣть, какъ на лицахъ вашихъ дѣтей исчезаетъ тотъ невинный обликъ, какой прилаетъ имъ какую-то неземную прелесть; вы почувствуете, что развращеніе коснулось вашихъ дѣтей и ваше сердце, быть можетъ, съ болью сожмется, чувствуя, что отъ него отрывается что-то дорогое и кровно родное; тамъ дальше вы замѣтите, что уже вы не находите теплаго уголка въ сердцахъ вашихъ дѣтей и вы съ ужасомъ увидите, что вашимъ дѣтямъ дороги только ихъ собственные интересы и цѣли и что имъ чужды ваши скорби и ваша любовь. И нужно ли это доказывать примѣрами, которыхъ множество въ жизни и литературѣ, да и кто ихъ изъ насъ не знаетъ? Поймите, добрые родители, что удовольствія способствуютъ развитію эгоистическихъ наклонностей въ груди вашихъ дѣтей и ни въ какомъ случаѣ не воспитываютъ въ нихъ безкорыстныхъ навыковъ; удовольствія ослабляютъ интересъ къ упорному труду, ослабляютъ нервную систему, способствуютъ развитію нервныхъ заболѣваній и вообще ослабляютъ нравственную волю ихъ. Совершенно обратное проис-

ходить, когда человекъ понуждаетъ себя къ исполненію религіозно-нравственныхъ обязанностей.

„Юноша, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, которому вы дадите доброе воспитаніе, мало того, что пріобрѣтаетъ себѣ всеобщее уваженіе, сколько онъ сдѣлается милѣе для васъ самихъ. Ваша привязанность къ нему не будетъ однимъ простымъ влеченіемъ природы; она будетъ плодомъ его добродѣтели. За это во время вашей старости, вы въ свою очередь получите отъ него всѣ услуги сыновней любви; онъ будетъ вашей опорой. Потому что какъ тѣ, кои не почитаютъ Господа, презираютъ и своихъ родителей; такъ напротивъ тѣ, кои чтутъ Бога, Отца всѣхъ человекъ, всегда будутъ всячески уважать и тѣхъ, отъ кого они получили жизнь“. И святитель во многихъ мѣстахъ призываетъ родителей воспитывать дѣтей своихъ въ наставленіи и ученіи Господнемъ съ великимъ тщаніемъ. „Позволь, говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ, дѣтямъ служить Богу, вводя ихъ не только въ храмъ, какъ Самуила, но на самое небо, служить вмѣстѣ съ ангелами и архангелами“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его глубокихъ сочиненій есть такія мысли, какія не утратили своей современности и въ наше время. „Не безразсудно ли учить дѣтей искусствамъ, посылать ихъ училище, ничего не жалѣть для такого ихъ образованія, а о воспитаніи ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ не заботиться? За то-то сами мы первые и пожинаемъ плоды такого воспитанія дѣтей своихъ, видя ихъ дерзкими, невоздержанными, непослушными, развратными. Мы не щадимъ ни трудовъ, ни издержекъ на то, чтобы обучать дѣтей свѣтскимъ наукамъ, безразлично для насъ одно знаніе св. вѣры“. Развѣ подобныя мысли не встрѣчаются у нашихъ Пирогова и Ушинскаго? Развѣ Пироговъ своей формулой: „ищи быть и будь человекомъ“, или другими словами: „научите дѣтей съ раннихъ лѣтъ подчинять матеріальную сторону жизни нравственной и духовной“, развѣ этими словами онъ не повторяетъ словъ Златоуста? Смыслъ словъ тотъ же, иная только формулировка. И вы не думайте, что призывъ къ религіозному воспитанію нынѣ устарѣлъ. Вовсе нѣтъ. За гра-

ницею призываютъ не только въ христіанскій храмъ, но болѣе того, напр., въ 1898 году на Бедфордскомъ конгрессѣ англиканскаго духовенства лондонскій профессоръ геологіи Бонней энергично сталъ призывать собравшихся къ самоуглубленію и самовоспитанію. „Какимъ образомъ, спрашивалъ онъ, подготовлялись древніе святые ко всѣмъ актамъ и кризисамъ своей жизни, какимъ путемъ приближались они къ Богу? Они взыскали пустыню, а не города, утесы Хорива, а не притворы храма... Наша родина, т. е. Англія,—страна густо населенная; но уединенныхъ болотъ и пустынныхъ холмовъ въ ней еще немало. Туда, подъ тѣнь лѣсовъ и молчаливыхъ скалъ, для размышленія, для молитвеннаго сближенія съ Богомъ удаляйтесь хотя бы на краткій день, чтобы узнать лучше лекарство противъ безпокойства и духовной смуты вѣка“ (Кожевниковъ, Рел.-Фил. библ., XXII.)

Несомнѣнно, что для пріобрѣтенія добрыхъ навыковъ, какъ и навыка ходить въ храмъ, требуется немало усилій воли, но что же дается безъ труда? Эту трудность не скрываетъ и св. писаніе: „Царство Божіе силою берется и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“ (Мѣ. XI, 20.). Св. церковь сознаетъ также трудность пріобрѣтенія добрыхъ навыковъ, и для этого она создала цѣлую систему воспитанія, которая выражается въ богослужебномъ культѣ, гдѣ все привлечено къ тому, чтобы содѣйствовать нравственному совершенствованію христіанина. Церковное богослуженіе и должно содѣйствовать тому, чтобы постоянно согрѣвать христіанское сердце добрыми чувствами и давать непрестанное вдохновеніе для доброй дѣятельности христіанина. Искоренять изъ своего сердца злыя навыки и пріучать себя къ доброму поведенію, несомнѣнно, трудно, трудно также и посѣщать храмъ, ибо богослуженіе есть воспитаніе, а не удовольствіе. Но вы знаете, что всякая полезная дѣятельность человѣка трудна, особенно въ началѣ, съ пріобрѣтеніемъ же навыковъ она становится пріятной и увлекательной. Такъ бываетъ въ научной дѣятельности, въ искусствѣ и т. д., такъ же бываетъ и въ религіозной дѣятельности человѣка, съ тою лишь

разницею. что послѣдняя дѣятельность доставляетъ самая высшія переживанія, какія только можетъ имѣть человѣкъ, что и признаетъ современная психологія, которая ставитъ религіозныя удовольствія выше эстетическихъ и интеллектуальныхъ. Чтобы не бояться трудности церковнаго воспитанія, вы припомните, что говорятъ психологи и педагоги о приобрѣтеніи полезныхъ навыковъ. Напр., В. Джемсъ пишетъ: „Люди воспитываются для дѣйствія, матеріаломъ же, изъ котораго дѣйствія состоятъ, служатъ привычки. Главная часть воспитанія заключается въ томъ, чтобы сдѣлать нашу нервную систему нашимъ союзникомъ, а не врагомъ. Мы должны превратить свои приобрѣтенія въ капиталъ и выгодно помѣстить его такъ, чтобы спокойно жить на приносимые имъ проценты. Чтобы достигнуть этого, мы должны въ возможно раннемъ возрастѣ сдѣлать привычными и автоматическими возможно большее количество полезныхъ дѣйствій и бороться съ неменьшимъ усердіемъ противъ искорененія такихъ привычекъ, которыя могутъ принести вредъ“. И вотъ для приобрѣтенія добрыхъ навыковъ Джемсъ рекомендуетъ нѣсколько правилъ, изъ которыхъ приведу два: «Для приобрѣтенія новой привычки мы должны вооружиться возможно строгой и безповоротной рѣшимостью дѣйствовать въ извѣстномъ направленіи»; и другое: «Ни разу не отступай отъ соблюденія новой привычки, пока она прочно не укоренится въ тебѣ». Трудно, скажете вы. Несомнѣнно трудно, но иного пути нѣтъ. То же самое нужно сказать и о приобрѣтеніи религіозныхъ навыковъ. И то, добрые родители, что васъ просятъ побудить вашихъ дѣтей посѣщать храмъ Божій, вовсе не является какимъ-то насиліемъ надъ дѣтьми, но васъ просятъ содѣйствовать тому, чтобы ваши дѣти были—добрыми христіанами въ лучшемъ смыслѣ этого слова; говоря иначе, васъ просятъ помочь дѣтямъ въ трудной работѣ приобрѣтенія добрыхъ навыковъ христіанина. Въ дѣтяхъ много хорошаго и всегда въ ихъ груди теплится огонекъ вѣры, васъ и просятъ поддержать это доброе и закрѣпить его на всю ихъ жизнь, зная, что вѣра и нравственность великое приобрѣтеніе для жизни: это высокій

подъемъ воли и непогасающая бодрость духа. Вы посылаете своихъ дѣтей на уроки и не говорите, что это насиліе надъ ними, а дѣти развѣ не могутъ имѣть убѣжденія, что для нихъ веселѣе поиграть или погулять, чѣмъ сидѣть за урокомъ. А развѣ богослуженіе не такой же урокъ, исполняя который дѣти будутъ становиться болѣе способными для пріобрѣтенія добрыхъ навыковъ? Здѣсь кроется явное недоразумѣніе. Ваше небрежное отношеніе къ религіозному воспитанію вашихъ дѣтей, простите, можетъ указывать на равнодушное, если не болѣе того, ваше отношеніе къ общественному и государственному благу, ибо какъ общество, такъ и государство сильны нравственною мощью своихъ членовъ. Въ самомъ дѣлѣ, кѣмъ вы желаете видѣть вашего сына, когда побуждаете его только учиться и учиться только для того, чтобы обезпеченно жить, и въ то же время вы не побуждаете его жить высшими идеалами? Вѣдь вы желаете видѣть въ своемъ сынѣ только узкаго спеціалиста, но не желаете его видѣть человѣкомъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. „Конечно, пишетъ Ушинскій, образованіе ума и обогащеніе его познаніями много принесетъ пользы, но, увы, я никакъ не полагаю, чтобы ботаническія или зоологическія познанія, или даже ближайшее знакомство съ глубокомысленными твореніями Фохта и Молешота, могли сдѣлать гоголевскаго городничаго честнымъ чиновникомъ и совершенно убѣжденъ, что, будь Павелъ Ивановичъ Чичиковъ посвященъ во всѣ тайны органической химіи или политической экономіи, онъ останется тѣмъ-же, весьма вреднымъ пронырой. Переменится только внѣшность... приметъ другія манеры, другой тонъ, замаскируется еще больше... Нѣтъ одного ума и однихъ познаній еще недостаточно для укорененія въ насъ того нравственнаго чувства, которое связываетъ людей въ честное, дружное общество“. Воспитательницу же нравственнаго чувства Ушинскій видитъ въ Церкви и только въ ней: „Дѣло народнаго воспитанія должно быть освящено Церковью, а школа должна быть преддверіемъ Церкви“, (Рел. фил. библ., VІІІ). И таково убѣжденіе не одного Ушинскаго. Онъ самъ говоритъ, что христіанство вдохновляло

величайшихъ двигателей народнаго воспитанія: Франке, Песталоцци и Арнольда. И, по-истинѣ, ничто не можетъ влить въ душу педагога такой любви къ ученикамъ, какъ христіанство, которое учитъ, что дѣти—наслѣдники Царства Небеснаго и что принимающій дитя во имя Христова, принимаетъ Самого Христа (Мѡ. XVIII, 5; XIX, 14.), а значитъ, любовь къ дѣтямъ у христіанскаго педагога можетъ достигать наивысшаго напряженія. Не такъ давно это на своемъ примѣрѣ показалъ профессоръ ботаники С. А. Рачинскій, который весь отдался христіанскому воспитанію дѣтей и его любовь къ нимъ была неподражаема: «Вы для меня, часто со слезами на глазахъ говорилъ онъ имъ: и отецъ, и мать, и семья и все». Даже люди, далеко стоящіе отъ религіи, и тѣ приходятъ къ сознанію, что религія сильнѣ всего вліяетъ на нравственное совершенствованіе человѣка. Напр., Спенсеръ пишетъ: «Идеи, возбуждаемыя и освящаемыя религіей, вліяютъ на наши поступки гораздо сильнѣ, нежели сознаніе, что образъ дѣйствія, согласный съ утилитарными принципами, непремѣнно для насъ будетъ полезенъ» (Рил. фил. библ., X.). „Не можетъ быть и рѣчи о такомъ развитіи нравственности, говоритъ величайшій психологъ Вундтъ, которое произошло бы независимо отъ религіозныхъ мотивовъ. Только въ религіи можно найти санкцію идеи нравственнаго долга и ея безусловной обязательности“ (Тамже). И это несомнѣнно такъ. Не говоря уже о вдохновляющей силѣ благодати, которой обладаетъ одно христіанство, нельзя не замѣтить всей той воспитательной силы, какая заключается въ богослужебномъ культѣ. Культъ, по словамъ психолога де-ла Грассерри, будучи порожденъ потребностью человѣческаго чувства, представляетъ собою динамическую силу религіи и дѣйствуетъ на чувства (Психологія религій, гл. IV.). Культъ содѣйствуетъ живости религіозныхъ представленій и идей, а живость послѣднихъ въ свою очередь вызываетъ живость вѣры (см. Вопр. фил. и психол., кн. 62—64, этюдъ „Вѣра“.), а живая вѣра болѣе всего, конечно, содѣйствуетъ совершенствованію христіанина. Уже изъ сказаннаго видно, какъ велико нравственное вліаніе

религіи и ея культа, но, однако, родители, движимые любовью къ дѣтямъ, снова могутъ начать колебаться, ибо дѣти могутъ устать и что они еще молоды. Напрасное смущеніе, То, что дѣти смолоду привыкнутьъ ходить въ храмъ Божій, и есть надежная гарантія того, что они будутъ добрыми христіанами и честными людьми. Куї желѣзо, пока горячо, говоритъ пословица. „Забота о внушеніи благочестія должна начинаться съ ранняго дѣтства, пишетъ Амосъ Коменскій, лишь только дѣти начнутъ владѣть глазами, языкомъ, руками, ногами, они должны научиться взирать на небо, простирать руки вверхъ, взывать къ Богу и Христу, преклонять колѣни предъ Невидимымъ Величіемъ и почитать Его“. (Вел. Дидактика, гл. XXIV). Наблюденія надъ религіозною воспріимчивостью дѣтской души вполне оправдываютъ религіозное воспитаніе дѣтей. Создатель и директоръ „Торсхаугскаго института для слабоумныхъ“ (образцоваго заведенія для ненормальныхъ дѣтей близъ Христіаніи, въ Норвегіи) г. Липшестады свидѣтельствуемъ слѣдующее: „Опытъ показалъ, что къ культивированію души ребенка (даже ненормальнаго) въ духѣ христіанства можно и должно приступать гораздо раньше, чѣмъ это полагаютъ и дѣлаютъ. Тутъ мы имѣемъ дѣло съ таинственными и необъяснимыми для разума силами.—Присутствуя при послѣднихъ минутахъ жизни нѣкоторыхъ слабоумныхъ, я убѣдился, насколько могутъ усвоить себѣ смыслъ христіанскаго ученія даже индивидуы, находящіяся на очень низкой ступени развитія; я слышалъ отъ нихъ поразительныя вещи, ясно свидѣтельствовавшія о сильномъ вліяніи свѣта Божественной истины даже на такія темныя души“ (П. А. Соколовъ, Чтенія по педагог. психол. стр. 192). Тоже, но о нормальныхъ дѣтяхъ, свидѣтельствуемъ и нашъ Достоевскій: „Пяти-шести лѣтній ребенокъ знаетъ иногда о Богѣ, или о добрѣ и злѣ, такія удивительныя вещи и такой неожиданной глубины, что поневолѣ заключишь, что этому младенцу даны природою какія-то другія средства пріобрѣтенія знаній, не только намъ неизвѣстныя, но которыя мы даже на основаніи педагогики, должны бы отвергнуть.—О, безъ сомнѣнія, онъ не зна-

еть фактовъ о Богѣ, и если тонкій юристъ начнетъ пробовать шестилѣтняго на счетъ зла и добра, то только расхохочется. Но вы только будьте немножко потерпѣливѣе и повнимательнѣе (ибо это стоитъ того), извините ему, напр., факты, допустите иные абсурды, и добейтесь лишь сущности, пониманія, и вы вдругъ увидите, что онъ знаетъ о Богѣ, можетъ быть, уже столько же, сколько и вы, а о добрѣ и злѣ, и томъ, что стыдно, и что похвально, можетъ быть, даже и гораздо болѣе васъ“.. (Тамже, см. Достоев., Дневн., 1876 г., май). Какъ видите, религиозное воспитаніе вполне возможно для дѣтей болѣе ранняго возраста, чѣмъ наши ученики младшаго пригготовительнаго класса. Относительно же усталости, то она не такъ-то и велика, да если бы она имѣла (*) мѣсто, то она сторицею вознаградилась бы впослѣдствіи нравственными благами, а для этого стоитъ потрудиться и въ потѣ лица. Вѣдь мы часто жертвуемъ и здоровьемъ и даже жизнью своихъ дѣтей ради ничтожныхъ вещей: мы часто доставляемъ нашимъ дѣтямъ такія удовольствія, какія вредятъ и ихъ здоровью и ихъ нравственности, и однако никто изъ насъ тогда не смущается и не боится, но когда дѣло идетъ о двухъ-трехъ часахъ богослуженія въ недѣлю, то подымаются и безпокойства и смущенія. Да будетъ намъ стыдно! Вѣдь трудность закаляетъ характеръ, укрѣпляетъ волю, она создаетъ людей, способныхъ бороться съ жизненными невзгодами; борьба за нравственные идеалы рождаетъ великихъ людей, и неужели вамъ пріятнѣе видѣть своихъ дѣтей крайне изнѣженными и физически и нравственно, часто неврастениками, ни къ чему неспособными? Да и подлинно ли то, что трудно выстаивать церковныя службы? Службы такъ теперь сокращены, что онѣ даже потеряли отъ этого въ своемъ содержаніи и красотѣ; даже больше, онѣ, можетъ быть, теперь скорѣе религиозно-эстетическое удовольствіе, чѣмъ воспитаніе нравственной воли человѣка и глубокаго чувства молитвы. А затѣмъ и длинная

*) Дѣти могутъ становиться на колѣни въ извѣстные моменты богослуженія, что будетъ для нихъ служить нѣкоторымъ отдыхомъ; кромѣ того, церковнымъ уставомъ дозволяется сидѣть во время чтенія паремій, каѳизмъ, сѣдальновъ; во время литургіи—при пѣніи причастнаго стиха и слѣдующаго за нимъ концертнаго пѣнія.

служба станетъ короткою, если человѣкъ разовѣетъ у себя стремленіе къ святымъ идеаламъ и заинтересуетъ себя содержаніемъ богослуженія. Молитва способна настолько увлечь человѣка, что онъ забудетъ и свою усталость, свои жизненные тревоженія и даже страданія; въ молитвѣ мы часто находимъ утѣшеніе, бодрость и нравственную поддержку. Кто умѣетъ молиться, тотъ умѣетъ не только вѣрить, надѣяться и любить (чему особенно помогаетъ именно церковная молитва), но онъ способенъ и къ постоянной творческой дѣятельности. Тотъ, кто всецѣло отдается молитвенной дѣятельности, способенъ даже преподавать науку жизни, способенъ заставить цѣлыя толпы народа взволноваться высокими религіозными переживаніями (см. статью Проф. психіатра И. А. Сикорскаго объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ; припомните дѣятельность Препп. Сергія, Серафима, старца Амвросія и мн. др.). Вспомните, какъ писалъ въ одномъ мѣстѣ *Ф. М. Достоевскій*: „Юноша, не забывай молитвы. Каждый разъ въ молитвѣ твоей, если она искренна, мелькнетъ новое чувство, а въ немъ и новая мысль, которую ты прежде не зналъ, и которая вновь тебя ободритъ, и поймешь, что молитва есть воспитаніе“. И дальше онъ описываетъ всѣ послѣдствія умѣнія молиться. Молитва научаетъ насъ любить не только Бога и людей; но и каждую песчинку, каждый листикъ, каждую птичку, каждое растеніе и всякую вещь.

Молитва воспитываетъ въ нашей груди вдохновеніе ко всякой полезной работѣ. Не говоря уже о томъ, что наши свв. подвижники вдохновлялись молитвой на всякое дѣло, можно привести немало именъ извѣстныхъ ученыхъ, которые черпали силу и просвѣщеніе для своей дѣятельности въ молитвѣ. Знаменитый, напр., Пастеръ на склонѣ своихъ дней писалъ: „Я много изучалъ и потому вѣрую, какъ простой крестьянинъ; если бы я сдѣлался еще ученѣе, то моя вѣра стала бы такъ же глубока и пламенна, какъ вѣра простой женщины-крестьянки. Я, продолжаетъ великій ученый, молюсь во время своей работы въ лабораторіи“. Русскій проф. Сеницынъ не приступалъ къ операціи прежде, чѣмъ помолится Богу и положить

три земныхъ поклона предъ святыми иконами. (см. брош. еп. Никона, Троиц. цвѣтокъ. № 54). Что сказано о молитвѣ, то же должно сказать и о чтеніи Евангелія, потому что чтеніе Евангелія есть наилучшая молитва. „Во всѣ возрасты, при разныхъ событіяхъ, пишетъ Герценъ, я возвращался къ чтенію Евангелія, и всякій разъ его содержаніе низводило миръ и кротость въ мою душу“ (Тамже). Величайшій географъ К. Риттеръ всю жизнь не разставался съ Библіей и говорилъ, что „мы не напрасно пришли въ этотъ міръ: здѣсь мы созрѣваемъ для иного міра“ (Тамже). Даже Ренанъ находилъ, что Евангеліе — это самое надежнѣйшее успокаивающее средство среди житейскихъ заботъ. Ж. Ж. Руссо признавался, что величіе Свящ. Писанія исполняетъ его изумленіемъ и святость Евангелія сказывается его сердцу. Наполеонъ однажды сказалъ генералу Бертрану: „Въ Евангеліи есть тайное качество, нѣчто мощно дѣйствующее, какая-то теплота, вліяющая на разумъ и проникающая въ сердце“. Смайльсъ писалъ: «Во главѣ всѣхъ біографій стоитъ Библия, эта священнѣйшая и наиболѣе величественная изъ всѣхъ книгъ, эта воспитательница молодежи, путеводительница зрѣлости и утѣшительница старости». Одинъ представитель новѣйшаго французскаго рачіонализма, Ревиль, заканчиваетъ одну свою статью слѣдующимъ сообщеніемъ: «однажды въ собраніи серьезныхъ лицъ возбужденъ былъ вопросъ, какую книгу избралъ бы осужденный на пожизненное тюремное заключеніе человѣкъ, если бы ему позволено было взять съ собою въ тюрьму только одну книгу. Въ собраніи присутствовали католики, протестанты, философы и также матеріалисты. Но всѣ они согласились въ томъ, что выборъ могъ пасть только на Библию». Священное Писаніе, по словамъ Ам. Коменскаго, должно быть для христіанскихъ школъ Альфой и Омегой. Поэтъ Никитинъ такъ писалъ про дѣйствіе Евангелія на человѣческую душу:

Какъ сладко читать эти строки,

Читая, молиться въ тиши,

И плакать. и черпать уроки

Изъ нихъ для ума и души.

(Рел. Фил. Библ. вып. XII)

Однако, добрые родители, этого мало: молитва это цѣлебное средство противъ современной неврастеніи. Даже больше того. «Молитва, повторяю, пишетъ д-ръ медицины Эмиль Лоранъ, есть великое цѣлебное средство при всѣхъ болѣзняхъ тѣла и души.» Да это и дѣйствительно такъ. Много можно привести свидѣтельствъ о благотворномъ дѣйствии молитвы, особенно церковной, на душу. Приведу нѣсколько. «Въ молитвѣ покаянія и умиленія спадаютъ съ души моей тернія, узы страстей моихъ и мнѣ становится такъ легко... Сердце мое тогда полно пренебеснаго сладкаго мира, душа просвѣщается свѣтомъ, все свѣтло видишь, на все смотришь правильно, ко всему чувствуешь дружество и любовь,—даже къ самымъ врагамъ, и охотно ихъ извиняешь и прощаешь», пишетъ о. Іоаннъ Кронштадтскій въ своемъ дневникѣ (II, 17.). «И всѣ, прилежно слушавшіе Божеств. Литургію, говоритъ Гоголь, выходятъ кротче, добрѣе въ обхожденіи съ людьми, дружелюбнѣе, тише во всѣхъ поступкахъ. А потому для всякаго, кто только хочетъ идти впередъ и становится лучше, необходимо частое, сколько можно, посѣщеніе Божеств, Литургіи и внимательное слушаніе. Она нечувствительно строитъ и создаетъ человѣка, и если люди не дышутъ полною, непримиримою ненавистью между собою, то окровенная причина тому есть Божеств. Литургія, напоминающая человѣку о святой, небесной любви къ брату. „(Размышл. о Божеств. Литург). Норвежскій философъ Монрадъ въ своемъ открытомъ письмѣ къ Ренану между прочимъ пишетъ: „Даже тайная молитва, которую видитъ только одинъ Богъ, не остается безъ внѣшняго дѣйствія, какъ вообще не остается внутреннее безъ соотвѣтственнаго внѣшняго. Подобно тому, какъ бесѣдовавшій на Синаѣ съ Богомъ Моисей сіялъ своимъ лицомъ, такъ въ извѣстной мѣрѣ бываетъ и съ молящимися. Кто въ своей тихой молитвѣ дѣйствительно напелъ успокоеніе и подкрѣпленный благотворнымъ ея дѣйствиемъ приступилъ къ обычнымъ своимъ дѣламъ, тотъ невольно будетъ производить благодѣтельное вліяніе каждымъ своимъ поступкомъ: его лицо, все его поведеніе, какъ и все его существо

будеть излучать тихій миръ, котораго никто и не замѣтитъ, но который, однако, невѣдомо и какъ—бы магически всѣмъ будетъ сообщаться и будетъ содѣйствовать распространенію духовной атмосферы. Такое незримое вліяніе, тѣмъ не менѣе, отражается на настроеніи общества, въ известной мѣрѣ опредѣляетъ его жизнь. И какъ много обязаны добрые и возвышенные элементы въ нашей жизни именно молитвѣ благочестиваго индивидуума, внѣшняя сторона молитвы котораго скрывается отъ взора наблюдателя, но она сильна внутренней своей силою“ (Monrad, Ueber das Gebet, Philosoph Monatshefte, band, XXVIII, 1892 г.).

Врачъ Апраксинъ въ своей брошюрѣ „О постѣ и молитвѣ“ развиваетъ ту мысль, что причины нервныхъ заболѣваній нашего времени кроются въ потерѣ вѣры современнымъ человекомъ и что исцѣленіе отъ этихъ недуговъ современный человекъ можетъ найти, именно, въ постѣ и молитвѣ, а не въ бромистомъ натрѣ и курортахъ. „Несомнѣнно, что религіозный опытъ, пишетъ д-ръ медицины проф. Шилтовъ (кстати сказать: религіозный опытъ въ Америкѣ сталъ предметомъ научнаго изученія, см. кн. Джемса), религіозный опытъ—лучшее средство противъ колеблющагося духа. Онъ даетъ душевный миръ, твердую вѣру и предвосхищаетъ будущее благо. Жизнь течетъ безмятежно съ новымъ высокимъ настроеніемъ и новыми радостными ощущеніями“ (Мысли о Богочеловѣкѣ).

Въ включеніе не могу удержаться, чтобы не замѣтить, что наша православная молитва, совершаемая по руководству нашихъ свв. подвижниковъ, кромѣ всего вышесказаннаго, отличается тѣмъ рѣдкимъ свойствомъ, которое придаетъ молитвѣ глубокое спокойствіе, чувство покаянія, кротость, сосредоточенность, отсутствіе мечтательности, внѣшняго эффекта, а также она бываетъ чужда тѣхъ причудливыхъ явленій нервной системы, которыми богаты молитвы и экстазы нашихъ сектантовъ, а эти причудливыя явленія, будучи поставляемы цѣлью молитвы, опасны для нашей психики и характеризуютъ молитву съ патологической ея стороны(*).

*) См. соч. Еп. Теофана Затворника. Онъ часто въ своихъ письмахъ указываетъ

Итакъ, добрые родители, сознавая всю необходимость и глубокое значеніе молитвы въ жизни человѣка, посылайте вашихъ дѣтей со всею настойчивостью въ храмъ Божій, гдѣ вся обстановка содѣйствуетъ воспитанію добраго христіанскаго настроенія и теплоѣ молитвы. Твердо помните, что на васъ лежитъ обязанность воспитывать дѣтей въ ученіи и наставленіи Господнемъ (Еф. VI, 4.), и что непослушный и неразумный сынъ не радуется отца и бываетъ огорченіемъ для матери (сн. Притч., XVII, 21, 25.) и наоборотъ, о праведномъ и мудромъ сынѣ веселится отецъ и торжествуетъ мать (сн. тамже, XXIII, 25.).

Законоучитель Екатеринославскаго Коммерческаго училища имени Императора Николая II *свящ. Н. Поповъ.*

О крестѣ и крестномъ знаменіи.

Съ тѣхъ поръ, какъ Господь нашъ І. Христосъ былъ распятъ на крестѣ, крестъ сталъ для христіанъ самою драгоценною святынею. „Крестъ,— по выраженію св. церкви,—враговъ губитель, крестъ злочестивыхъ язва и плѣненіе, и вѣрныхъ держава, благочестивыхъ хранитель, и бѣсовъ отгонитель“ (изъ канона кресту — 6 пѣснь).

Крестъ Христовъ—орудіе нашего спасенія, оправданія (Премуд. Солом. 14, 6—7), которымъ былъ побѣжденъ и теперь побѣждается діаволь, врагъ нашего спасенія. Христосъ, для оправданія людей предъ Богомъ Отцомъ, однажды пострадалъ на крестѣ (Евр. 10, 14), но усвоеніе человѣкомъ этого оправданія предъ Богомъ совершалось, совершается и будетъ совершаться чрезъ вѣру въ крестныя страданія Христа и благодатныя дары Св. Духа въ таинствахъ, ниспосылаемыя человѣку по силѣ его вѣры въ крестныя заслуги Христа, до второго Его пришествія на землю, почему у Премудраго и написано: „благословенно древо, чрезъ которое бываетъ правда“ (Премуд. Солом. 14,

различіе правосл. молитвы даже отъ инославной: «Восторги, сильныя движенія съ волненіями суть просто кровяныя (нервные) душевныя движенія, отъ распаленнаго воображенія. Для нихъ Игнатій Лойола много написалъ руководствъ. Доходятъ до сихъ восторговъ и думаютъ, что дошли до большихъ степеней, а между тѣмъ все это мыльные пузыри. Настоящая молитва тиха, мирна; и такова она на всѣхъ ступеняхъ. У Исаака Сирина указаны высшія степени молитвы, но не помѣчены восторги... (Письма о христ. жизни, 25, см. еще письма о духовной жизни и проч.).»

7; Рим. 3. 21—25 1 Петр. 2, 24). Черезъ Крестъ Христовъ разрушены козни діавола и сокрушены врата адовы, и связанные грѣховнымъ плѣномъ получили свободу и право называться сынами Божиими и членами Церкви Христовой, какъ объ этомъ сказалъ І. Христосъ наканунѣ Своихъ крестныхъ страданій. „Нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ. И когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ“ (Іоан. 12, 31—33). Объ этомъ же говоритъ и Ап. Павелъ: „Истребивъ ученіемъ бывшее о насъ рукописаніе, которое было противъ насъ, и Онъ (Христосъ) взявъ Его отъ среды и пригвоздилъ ко кресту. Отнявъ силы у началъствъ и властей, властно подвергъ ихъ позору, восторжествовавъ надъ ними“ (Колос. 2, 14—15) „*посредствомъ креста, убивъ вражду на немъ*“ (Ефес. 2, 15—16), т. е. побѣдилъ діавола, который сѣетъ вражду между Богомъ и людьми. Если мечъ Давида, которымъ онъ отрубилъ голову у Голіафа и черезъ то избавилъ евреевъ отъ рабства филистимлянъ, хранился въ драгоценныхъ одеждахъ при скинии свидѣнія въ Номвѣ (1 Цар. 21, 9), то не тѣмъ ли болѣе мы, христіане, должны чтить крестъ Христовъ, какъ одрудіе побѣды надъ діаволомъ и освобожденія всего человѣчества отъ его власти. Если мѣсто, гдѣ стоялъ ангель, явившійся Іисусу Навину около г. Іерихона, ангель назвалъ святымъ (Іисус. Нав. 5, 15) и потребовалъ отъ Іисуса Навина почитанія къ мѣсту своего явленія, повелѣвши снять обувь съ ногъ, то насколько съ большимъ почитаніемъ и благоговѣніемъ мы должны относиться ко кресту, обогрѣнному безцѣною, пречистою кровію распятаго на немъ за наши грѣхи воплотившагося Сына Божія и освященному прикосновеніемъ Его пречистой плоти. О прославленіи креста Христова предсказалъ Богъ устами пр. Исаіи: „Слава Ливанова прійдетъ къ тебѣ, кипарисъ и певгъ и вмѣстѣ кедръ, чтобы украсить мѣсто святилища Моего, и *Я прослаблю подножіе ногъ Моихъ*. И прійдутъ къ тебѣ съ покорностію сыновья угнетавшихъ тебя, и *надутъ къ стопамъ ногъ твоихъ всѣ*, презиравшіе тебя“ (Исаія 60, 13—14), Крестъ Христовъ есть знамя побѣды Христа надъ врагомъ нашего спасенія, діаволомъ, адомъ и смертію. Объ этомъ побѣдоносномъ знамени пророчествовали: Моисей, который сдѣлалъ по повелѣнію Божіею мѣднаго змія и *выставилъ его на знамя* (Числ. 21, 9), т. е. повѣсилъ на дрѣвѣ, имѣвшемъ форму креста; Давидъ, умолявшій Бога; „*даруй боящимся Тебя знамя, чтобы они подняли его ради истины*“ (Псал. 59,6); Исаія съ радостною надеждою предсказывавшій, что нѣкогда Богъ дастъ вѣрующимъ

сіе знамя: и *подниметь знамя язычникамъ* и собереть изгнанниковъ Израиля и разсѣянныхъ іудеевъ созоветъ отъ четырехъ концовъ земли“ (Исаія 11, 12). На пророчество Моисея, какъ несомнѣнное и ясное предсказаніе о распятіи Христа на крестѣ, указалъ Самъ І. Христосъ, когда сказалъ: „*какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь, такъ должно вознесену быть Сыну Человѣческому*“ (Іоан. 3, 14—16). Какъ мѣдннй змій предуказывалъ собою распятого Христа, такъ и знамя зміево предуказывало собою вещественный деревянный крестъ Христовъ. Предсказывая о Своемъ второмъ пришествіи на землю, І. Христосъ назвалъ крестъ своимъ знаменіемъ: „*тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго на небѣ* и тогда восплачутся всѣ племена земныя и увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою“ (Матѣ. 24, 30; Откр. 1. 7). Какъ побѣдителямъ предшествуютъ знамена, такъ и Христу будетъ предшествовать крестъ, знаменіе Его побѣды надъ діаволомъ, адомъ и смертію. Какъ для воиновъ ихъ полковыя знамена бывають особенно дороги и они въ борьбѣ съ непріателемъ употребляютъ всевозможныя усилія для того, чтобы отстоять ихъ отъ напора непріятелй и удержать въ своихъ рукахъ свое знамя, такъ и для христіанъ должно быть особенно дорого побѣдное знамя Христа—святыи и животворящій крестъ. Вотъ почему въ православной церкви всюду видимъ крестъ: онъ возлагается на насъ при крещеніи, онъ возвышается на главахъ храмовъ, онъ возлежитъ на церковныхъ престолахъ, имъ благословляются вѣрующіе при переселеніи въ жизнь загробную, онъ стоитъ на могилахъ христіанъ.

Крестъ есть христіанскій жертвенникъ, на которомъ Христосъ добровольно изъ любви къ людямъ принесъ Себя въ жертву (Евр. 9, 26—28) Богу Отцу для удовлетворенія правды Божіей за грѣхи всего рода Человѣческаго. Ап. Павелъ гсворитъ: „*Мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣють права питаться служащіе скиніи*“ (Евр. 13, 10). Если ветхозавѣтныи жертвенникъ, на которомъ приносились въ жертву Богу овцы, волю и другія животныя, былъ въ особомъ почитаніи и назывался „*святыней великой*“ (Исх. 30, 29; 40, 10), то тѣмъ большаго почитанія достоинъ и несравненно болѣе святъ крестъ Христовъ, какъ жертвенникъ, на которомъ Самъ Сынъ Божій воплотившійся принесъ Себя въ жертву Богу Отцу, какъ непорочнаго Агнца. Къ сожалѣнію, честныи и животворящій крестъ Христовъ—эта величайшая святыня, орудіе спасенія міра, знамя

побѣды Христа надъ діаволомъ, всемірній христіанскій жертвенникъ принимается до сего времени далеко не всѣми людьми. Невѣрующей іудейскій и языческій міръ, отвергнуши Христа, отвергъ и крестъ Христовъ, презрѣлъ его, какъ позорное орудіе. Христосъ возлюбилъ крестъ, избралъ его въ орудіе Своихъ страданій и Своей славы, а грѣшный міръ презрѣлъ и отвергъ его! Соблазнъ креста (Галат. 5, 11) начался съ первыхъ дней христіанства. Уже тогда возстали враги противъ креста Христова (Филип. 3 18) и уже тогда проповѣдь о крестѣ была для погибающихъ юродство, для насъ же спасаемыхъ сила Божія (1 Кор. 1, 18, 23, 24). Невѣры —язычники и іудеи подняли гоненіе и на Христа и на крестъ Христовъ, а вѣрующіе христіане съ Ап. Павломъ хвалились крестомъ: „Я не желаю, говоритъ Апостоль, хвалиться развѣ крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, которымъ міръ распятъ и я для міра“ (Галат. 6, 14), Наши сектанты, не почитая креста, повторяютъ заблужденіе древнихъ враговъ креста, а отвергая крестъ, какъ знамя христіанское, не боятся Бога (Псал. 59, 6) и не любятъ распятаго Христа.

Сектантъ: Знамя наше Самъ І. Христосъ, какъ говоритъ пр. Исаія: „И будетъ въ тотъ день: къ корню Іессееву, который станетъ, какъ знамя для народовъ, обратятся язычники,—и покой его будетъ Слава“ (Исаія 11, 10).

Православный: Христосъ не знаменемъ называется, а только сравнивается съ знаменемъ для народовъ (—10 ст.), а въ 12 стихѣ той же П главы пророкъ говоритъ о Богѣ, что Онъ „подниметъ знамя язычникамъ“. Христосъ, такимъ образомъ, отличается отъ поднятаго Имъ знамени. ¹⁾ Въ другомъ мѣстѣ пр. Исаія призываетъ людей поднять знамя для народовъ: „проходите, проходите въ ворота... поднимите знамя для народовъ“ (Исаія 62, 10). Буквально Бога поднять нельзя. Христосъ въ Евангелии именуется Истиной (Іоан. 14, 6), а пр. Давидъ молилъ Бога даровать „боящимся Тебя знамя, чтобы они подняли его ради истины“ (псал. 59, 6), т. е. ради Христа. Очевидно, Христосъ отличается отъ Своего знамени, какъ нашъ земной царь отличается отъ двуглаваго орла, государственнаго знамени.

Сектантъ: Въ Словѣ Божіемъ нигдѣ знамя не называется крестомъ.

Православный: Въ ветхомъ завѣтѣ Господь повелѣлъ Моисею *сдѣлать себѣ мѣднаго змѣя и выставъ его на знамя*“ (Числ. 21, 8—9),

¹⁾ Сектанты поютъ: „Примкните къ Іисусу о, войны креста, и поднимите знамя воскресшаго Христа“ („Гусли“ изданіе 1908 г. № 367).

а въ новомъ завѣтѣ, вспоминая *объ этомъ событіи*, Христось сказалъ: „и какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь, такъ должно вознесену быти Сыну Человѣческому“ (Іоан. 3, 14). Изъ слова Господа видно, что „знамя“, поднятое Моисеемъ въ пустынь, прообразовало крестъ, а змѣй, повѣшенный на шесть—Христа, распятаго на крестѣ. Знаменемъ для христіанъ, по Слову Божію, является крестъ Христовъ, на которомъ Господь былъ распятъ.

Сектантъ: Въ древности на крестахъ, сдѣланныхъ изъ дерева, казнили распятіемъ преступниковъ. Поэтому крестъ былъ предметомъ отвращенія, позора, ужаса и ненависти. Порокъ Моисей говоритъ: „проклять предъ Богомъ (всякій) повѣшенный (на деревѣ) (Втор. 21, 23; Премудр. Солом. 14, 8; Галат. 3, 13). Слѣдовательно и крестъ христіане не должны почитать.

Православный: Во второзаконіи (21, 23) пр. Моисей говоритъ о тяжкихъ преступникахъ закона, которыхъ за тяжкіе грѣхи наказывали повѣшеніемъ на деревѣ. „Не всякій, висящій на деревѣ, проклять предъ Богомъ, но тотъ, кто согрѣшилъ грѣхомъ, достойнымъ смерти, умерщвленъ за то и повѣшенъ на деревѣ. Не потому онъ проклять, что виситъ на деревѣ, но потому, что въ такой впаль грѣхъ, что заслужилъ быть повѣшеннымъ,“ (Слова блаженства Іеронима). Слова пр. Моисея: „проклять предъ Богомъ (всякій) повѣшенный на (деревѣ)“ не имѣютъ никакого отношенія къ І. Христу и къ Его кресту. Христось, Богочеловѣкъ, не сдѣлалъ никакого грѣха и не было лести въ устахъ Его (Исаія 53, 9; І Петр. 2, 22; І Иоан. 3, 5) и пострадалъ на крестѣ единственно только по любви къ роду человѣческому для искупленія людей отъ грѣха, проклятія и смерти (Іоан. 3, 16; І Иоан. 4, 9—10; Тит. 3, 4—6). Добровольно (Іоан. 10, 17—18; Филип. 2, 6—9), согласно предвѣчному опредѣленію въ Божественномъ Совѣтѣ (Дѣян. 2, 23; 3, 18; 4, 27—28). Поэтому крестъ послужилъ жертвенникомъ, на которомъ Христось благоволилъ принести Себя въ жертву за грѣхи всѣхъ людей. Вотъ объ этомъ крестномъ жертвенникѣ и говоритъ Ап. Павелъ „мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащій скииніи“ (Евр. 13, 10). Пусть сектанты скажутъ: какой жертвенникъ они имѣютъ:

Сектантъ: У насъ жертвенникъ—Христось.

Православный: Въ С. Писаніи Христось нигдѣ не называется жерт-

венникомъ, а жертвой: „Христось однажды, къ концу вѣковъ, явился для уничтоженія грѣха жертвою своею...

...Христось, однажды принести Себя въ жертву, во второй разъ явится для ожидающихъ его во спасеніе“ (Евр. 9, 26. 28; 2 Кор. 5, 21). Почему же сектанты, не почитаютъ крестъ, какъ христіанскій жертвенникъ, освященный пролітою кровію Христа.

Сектантъ: Мы не почитаемъ крестъ потому, что на немъ Спаситель привоздиль рукописаніе грѣховъ нашихъ (Колос. 2, 13—14) и чрезъ грѣхи крестъ осквернился.

Православный: Нѣтъ, грѣхи не остались на крестѣ. Христось тѣломъ Своимъ вознесъ грѣхи людей на древо креста, дабы избавить людей отъ грѣховъ (1 Петр. 2, 24) и пречистою Своею кровію, пролітою на крестѣ, примирилъ землю съ небомъ (Колос. 1, 20) людей съ Богомъ, омылъ наши грѣхи (Откр. 1, 5), разорвалъ рукописаніе грѣховъ нашихъ. Если купина и даже мѣсто возлѣ купины были святы отъ присутствія тамъ Бога (Исх. 3, 1—5). если ковчегъ завѣга, устроенный изъ дерева и золота, сдѣлался святынею потому, что тамъ открывался Богъ (Исх. 25, 22; 30, 29), то тѣмъ болѣе достоинъ почитанія крестъ, на которомъ не только находился, но и пролилъ пречистую кровь І. Христось, который и освятить крестъ. Какъ съ одеждою Спасителя пребывала благодатная сила, и она исцѣляла многихъ больныхъ (Матѣ. 14, 35—36), такъ и съ крестомъ Христовымъ пребываетъ сила Божія, „ибо слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія“ (1 Кор. 1, 18. 23. 24). Вотъ почему и мы, христіане, почитаемъ и благословляемъ крестъ, какъ благословенное дерево, черезъ которое бываетъ правда (Премуд. Солом. 14, 7) Благословляютъ ли крестъ сектанты?

Сектантъ: Въ 14 главѣ у Премуд. Соломона говорится не о крестѣ, а о ковчегѣ Ноя. Кромѣ сего Соломонъ всѣ рукотворенныя вещи проклинаетъ: „А это рукотворенное проклято и само, и сдѣлавшій его, за то, что сдѣлалъ; а это тлѣнное названно богомъ“ (14, 8).

Православный: Если бы царь Соломонъ хотѣлъ ублажить только одинъ ковчегъ Ноевъ, то онъ сказалъ бы: „благословенно дерево, черезъ которое была правда“ между тѣмъ онъ употребилъ слово „бываетъ“. Въ приведенномъ 7 стихѣ благословляется древо креста, чрезъ которое является въ мірѣ правда Божія (Рим. 3, 21—25), а въ 8 стихѣ проклинается такое дерево рукотворенное, которое „названо богомъ“.

Сектантъ: Вы, православные, кланяетесь кресту, когда поете: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“, а мы молимся І. Христу и вѣруемъ, что насъ спасъ Спаситель, а не крестъ.

Православный: Совершая поклоненіе предъ св. и животворящимъ крестомъ, мы кланяемся Самому распятому за насъ на крестѣ І. Христу и, цѣлуя крестъ, мы лобызаемъ язвы гвоздинныя у нашего Спасителя. „Когда ты видишь, говорятъ отцы 7 вселенскаго собора, — что христіане поклоняются кресту, то знай, что они относятъ поклоненіе къ распятому Христу, а не къ дереву. Если бы они почитали естество дерева, то они поклонялись бы всѣмъ деревьямъ и роцамъ... Но мы не говоримъ ни кресту, ни изображенію святыхъ: „вы-наши боги“, потому что они не боги наши, но иконы Христа и святыхъ Его, которыя употребляются для воспоминанія и почитанія святыхъ“. Псалмопѣвецъ Давидъ говоритъ: „превозносите Господа Бога нашего и *поклоняйтесь подножію Его Свято оно*“ (Псал. 98, 5); -- „пойдемъ къ жилищу Его, *поклонимся подножію ногъ Его*“ (Псал. 131, 7). Въ ветхомъ завѣтѣ „подножіемъ ногъ“ Божіихъ былъ ковчегъ завѣта (1 Парал. 28, 2 : Исх. 25, 22), а въ новомъ завѣтѣ крестъ Христовъ, о прославленіи котораго пророчествовалъ пр. Исаія: „Слава Ливанова прійдетъ къ тебѣ, кипарисъ и певгъ и вмѣстѣ кедръ, чтобы украсить мѣсто святилища Моего, и *Я прославлю подножіе ногъ Моихъ*. И прійдутъ къ тебѣ съ покорностію сыновья угнетавшихъ тебя, и *падутъ къ стопамъ ногъ твоихъ всь, презиравшіе тебя*“ (Исаія 60, 13—14). Къ сожалѣнію, только сектанты не чтятъ крестъ—подножіе ногъ Спасителя и не любятъ Господа.

Сектантъ: Христосъ заповѣдалъ христіанамъ нести и почитать духовный крестъ—терпѣніе, а не вещественный, сдѣланный изъ дерева или другого какого-либо вещества: „Кто не беретъ креста своего и слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня“ (Матѣ. 10, 38), — „кто хочетъ идти за Мною, отвергни себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною“ (Марк. 8, 34, Лук. 9, 23).

Православный: Въ приведенныхъ мѣстахъ говорится не о крестѣ Христовомъ, а о духовномъ крестѣ: „мой, свой, твой“. Этотъ духовный крестъ отличается отъ вещественнаго креста Христова. Про крестъ Христовъ въ евангеліи написано: «взяли Іисуса и повели. И *неся крестъ Свой*, Онъ вышелъ на мѣсто, называемое лобное... Тамъ распяли Его и съ Нимъ

двухъ другихъ... Пилать же написалъ и надпись, и оставилъ на крестѣ“ (Іоан. 19, 17—19); „выходя, они встрѣтили одного Киринаянина, по имени Симона: сего заставили нести крестъ Его“ (Матѣ 27, 32; Марк. 15, 21); „при крестѣ Іисуса стояли матеръ Его и сестра матери Его“ (Іоан. 19, 25). Можно ли тутъ слово «крестъ» истолковать, какъ терпѣніе, страданія? Не ясно ли, что и І. Христось, и Сименъ Киринаиннхъ несли древо креста, несли вещественный крестъ. Такимъ образомъ Спаситель Своимъ ученіемъ (Матѣ. 10, 38; Марк. 8, 34; Лук. 9, 23) и Своимъ примѣромъ (Іоан. 19, 17), какъ и примѣромъ Симона Киринаянина (Матѣ. 27, 32; Марк. 15, 21) заповѣдуетъ намъ не чуждаться ни креста духовнаго, ни креста вещественнаго, на которомъ Онъ былъ распятъ. Видимый, наружный крестъ нельзя отдѣлить отъ духовнаго креста или терпѣнія. Видимый крестъ, на которомъ былъ распятъ Христось, и Его смерть неотдѣлимы. Христось для нашего спасенія претерпѣлъ и наружный, видимый, и внутренній, духовный крестъ. А потому и мы, христіане, какъ послѣдователи Христа, должны почитать и духовный и вещественный крестъ.

Сектантъ: А для насъ довольно и духовнаго креста.

Православный: Ап. Павелъ въ жизни своей несъ духовный крестъ терпѣливо и безропотно (2 Кор. 11, 21—32, 1 Кор. 15, 31) и въ то же время почиталъ и вещественный крестъ Христовъ, когда говорилъ Галатійскимъ христіанамъ: „а я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа“ (Галат. 6, 14), просилъ христіанъ подражать ему (Филип. 3, 17) и носить поруганіе Христа (Евр. 13, 13) то ест. крестъ Христовъ. Тѣхъ же людей, который не почитали креста, Ап. Павелъ называлъ *врагами креста Христова* (Филип. 3, 18).

Удивительно и то, что сектанты, отвергая почитаніе св. и животворящаго креста Господня, въ своихъ духовныхъ стихотвореніяхъ или псалмахъ подъ названіемъ „Гусли“ (изданіе 1908 г.), вопреки своему ученію, воспѣваютъ вещественный, деревянный крестъ, на которомъ былъ распятъ Господь насъ І. Христось и такимъ образомъ сами себѣ и противорѣчатъ.

№ 10.

Ахъ, еслибъ видѣ Его мученій,

На сердце врызался моему...

На смерть Спасителя взглядъ вѣры

Вселяетъ въ сердце радость вновь...

Какой восторгъ неизрѣченный
На смерть Спасителя взирать,
Припасть къ Нему въ любви смиренной
И язвы рукъ и ногъ лобзать!

Тѣхъ рукъ, гдѣ я чертой кровавой
Записанъ къ вѣчной жизни съ Нимъ,
Куда мой духъ за Нимъ со славой
Войдетъ обновленнымъ, святымъ.

№ 17.

Сердцемъ, полнымъ умиления,
Я бѣ хотѣлъ на крестъ взирать,
Раны крови и мученья
Вѣчно бѣ я хотѣлъ лобзать.

Я бѣ хотѣлъ, чтобъ видѣ мученья
Влилъ въ меня огонь такой,
Чтобъ, онъ сжегъ во мнѣ сомнѣнья,
Всѣ собланы, грѣхъ плотской...

№ 58.

Хвалиться только крестомъ Господа. (Галат. 6, 14)

Есть для плачущихъ земли
Мѣсто у креста;
Братъ мой, страждущій, займи
Мѣсто у креста;

Сердце все Христу открой,
Отгони прочь страхъ людской,
Даль тебѣ Спаситель твой
Мѣсто у креста.

Не опаздывай въ пути:

Отдыхъ у креста;
Поспѣши скорѣй найти
Мѣсто у креста.

Если скорбь въ твоей груди,
То къ Спасителю прійди
И покой душѣ найди
У Его Креста.

Беззаботныя! Скорѣй

Станьте у креста.

Богъ вамъ далъ въ любви Своей

Мѣсто у креста.

И взгляните, какъ струей

Льется тамъ потокъ живой

Крови чистой и святой,

Крови со креста.

№ 132.

О суета людскихъ познаній!

Господь! *Дай крестъ мнѣ Твой познать;*

Въ немъ мудрость—цѣль моихъ желаній,

Въ немъ вѣчной жизни благодать.

Христось, ко древу пригвожденный,

Насъ учитъ мудрости святой;

Въ немъ сила жизни, духъ нетлѣнный

Найдетъ лишь въ Немъ себѣ покой.

№ 144.

Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ Тѣломъ

Своимъ на древо (1 Петр. 2, 24).

На древо вознесенный,

Спаситель мой! Твой ликъ,

Страданьемъ изнуренный

Вотъ на крестъ поникъ.

Сектантъ: Въ приведенныхъ псалмахъ воспѣвается духовный крестъ, который мы должны нести въ жизни по заповѣди Спасителя, а не деревянный крестъ.

Православный: Въ прочитанныхъ псалмахъ воспѣвается древо креста, на которомъ Христось былъ распятъ: „Христось, ко древу пригвожденный, насъ учитъ мудрости святой“ (№ 132), „Спаситель мой, на древо вознесенный! Твой ликъ на крестъ поникъ“ (№ 144), и взгляните, какъ струей льется тамъ потокъ живой крови чистой и святой, крови со креста“ (№ 58), „ахъ, еслибъ видѣ Его мученій на сердце вѣзался моемъ“ (№ 10), „сердцемъ, полнымъ

умиленья, я бѣ хотѣлъ на крестъ взирать“ (№ 17). Вотъ, если хочешь на крестъ взирать, приходи въ православный храмъ, гдѣ и увидишь „ко древу пригвожденнаго Христа“ и можешь „язвы рукъ и ногъ Его лобзать“ (№ 10).

Сектантъ: О крестѣ мы оставимъ бесѣду, а поговоримъ о крестномъ знаменіи. Скажите, гдѣ написано въ Словѣ Божіимъ креститься рукой?

Православный: Скажите, зачѣмъ это сектанты во время молитвы руки складываютъ на животъ? Потрудитесь указать изъ Слова Божія, кто изъ святыхъ людей на молитвѣ держалъ руки на животѣ?

Сектантъ: Мытарь „ударялъ себя въ грудь“ (Лук. 18. 13).

Православный: Мытарь билъ себя въ грудь, а сектанты держать руки на животѣ, мытарь ходилъ въ храмъ, а сектанты не ходятъ въ храмы, мытарь считалъ себя великимъ грѣшникомъ, а сектанты считаютъ себя святыми. Кто изъ святыхъ людей держалъ руки на молитвѣ по вашему?

Сектантъ: Руки при молитвѣ никакой силы не имѣютъ.

Православный: Изъ Св. Писанія мы видимъ, что святые люди во время молитвы не на животѣ руки держали, а наоборотъ, воздѣвали руки, т. е. поднимали вверхъ. Воздѣяніемъ руки выражали молитву святой пр. Моисей во время сраженія съ амаликитянами: *когда Моисей поднималъ руки свои, одолѣвалъ Израиль, а когда опускалъ руки свои, одолѣвалъ Амаликъ*“ (Исх. 17, 11—12), Отсюда видимъ, что „воздѣяніе рукъ“ Господу пріятно и въ воздѣяніи рукъ есть сила. Святой царь Давидъ во время молитвы поднималъ руки, воздѣвалъ ихъ: „весь день я взывалъ къ Тебѣ, Господи; *простирай къ Тебѣ руки мои* (псал. 87, 10; 142, 6); „да направится молитва моя, какъ оніміамъ, предъ лице Твое, *воздѣяніе рукъ моихъ какъ жертва вечерняя*“ (Псал. 140, 2). Въ новомъ завѣтѣ воздѣніе рукъ не было отмѣнено, а напротивъ подтверждено заповѣдью Святаго Ап. Павла: „желаю, чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, *воздѣвая чистыя руки безъ гнѣва и сомнѣнія*“ (I Тим. 2, 8).

Сектантъ: А какъ же Ап. Павелъ пишетъ; „Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ... не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ“ (Дѣян. 17, 24—25). Слѣдовательно, крестное знаменіе, совершаемое рукой, не угодно Богу.

Православный: Ап. Павелъ, завѣщавшій намъ при молитвѣ „воз-

дѣвать чистыя руки“ (I Тим. 2, 8) не могъ противорѣчить себѣ и говорить, что руки Богу не угодны. Если мы прочитаемъ всю 17 главу книги Дѣяній, то увидимъ, что тамъ Ап. Павелъ говоритъ не о крестномъ знаменіи, а объ идолахъ, которые онъ нашель у язычниковъ — аеинянъ, почитавшихъ разныхъ ложныхъ боговъ. Язычники думали, что ихъ боги, населяющіе храмы, ѣдятъ и пьютъ (Даніил. 14, 3—22), и для нихъ нужно приношеніе въ пищу разныхъ животныхъ. Богъ же истинный, которому аеиняне устроили жертвенникъ съ надписью: „невѣдомому Богу“, какъ вседозвольный и всеблаженный не нуждается въ тѣхъ жертвахъ, которыя приносились аеинянами ложнымъ богамъ. Но мы, христіане, изъ своей сыновней любви и благодарности къ Спасителю, чтобы пріобрѣсть Его благословеніе на себя, должны прославлять Его крестныя искупительныя страданія, согласно заповѣди Ап. Павла: „вы куплены дорогою цѣною. Посему *прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и душахъ вашихъ, которыя суть Божія*“ (I Кор. 6, 20). Значить, Богу не можетъ быть противнымъ, когда мы пламенную свою вѣру въ него выражаемъ наружно—въ тѣлахъ нашихъ „*воздѣвая чистыя руки*“ (I Тим. 2, 8) и совершая крестное знаменіе „*не желаемъ хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа*“ (Галат. 6, 14).

Сектантъ: Въ Св. Писаніи не показано при крестномъ знаменіи складывать три перста руки?

Православный: Тремя перстами правой руки мы выражаемъ свою вѣру во Единаго Бога, но Троичнаго въ лицахъ: „*Отець, Слово и Св. Духъ и сіе три едино суть*“ (1 Іоан. 5, 7; Матѳ. 28, 19). Эту то заповѣдь вѣры христіане, какъ основную истину всего христіанства, навязываютъ на персты при крестномъ знаменіи согласно наставленію Премудраго Соломона: „Храни заповѣди мои и живи, и ученіе мое, какъ зрачекъ глазъ твоихъ *Навяжи ихъ на персты твои*, напиши ихъ на скрижаляхъ сердца твоего“ (Притч. 7, 2—3).

Сектантъ; Мы думаемъ, что крестное знаменіе есть печать антихриста, которую онъ наложить на правую руку и чело людямъ (Откр. 13, 10—17).

Православный: Въ откровеніи различается печать антихриста и печать Бога живого. Крестное знаменіе и есть печать Бога живого на челахъ рабовъ Божіихъ (Откр. 7, 2—4 9, 4), избавляющая людей отъ вреда, которымъ

ангелъ поражаетъ людей, не имѣющихъ этой печати Бога живого. Анти-христъ, выдающій себя за Бога (2 Фессал. 2, 4), своимъ рабамъ положить свою печать на правую руку и на чело ихъ“ (Откр. 13, 16).

Сектантъ: Православные крестнымъ знаменіемъ вторично распинаютъ Христа, ибо „невозможно... отпадшихъ опять обновлять покаяніемъ, когда они снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему“ (Евр. 6, 6).

Православный: Въ приведенномъ мѣстѣ Ап. Павелъ говоритъ не о крестномъ знаменіи, а объ отпадшихъ отъ церкви Христовой. Кто былъ уже просвѣщенъ ученіемъ Христа и принялъ крещеніе, вкусилъ дара небеснаго т. е. Тѣла и Крови Христа въ таинствѣ причищенія, сподобился даровъ Св. Духа въ другихъ таинствахъ, а потомъ отпалъ отъ вѣры, тотъ поступаетъ подобно евреямъ, которые, видя знаменія и чудеса Христа, распяли Его и ругались надъ Нимъ. Объясняя сіе мѣсто (Евр. 6, 6), Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: А кто крестится вторично, тотъ, дѣйствительно опять распинаетъ Его. Что же значить: снова распинаетъ въ себѣ Сына Божія? Опять снова пригвождающихъ Его ко кресту. Какъ Христосъ умеръ на крестѣ, такъ и мы умираемъ въ крещеніи, умираемъ не плотію, но для грѣха... крещеніе есть крестъ, потому что „ветхій нашъ человѣкъ распятъ съ Нимъ, чтобы упразднено было тѣло грѣховное“ (Рим. 6, 6), ибо „мы соединены съ Нимъ подобіемъ смерти Его“ (Рим. 6, 5) и „погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть“ (Рим. 6, 4). Какъ невозможно въ другой разъ распять Христа, потому что это значило бы выставить Его на поруганіе, такъ невозможно и креститься вторично? (Злат. 12 т. стр. 90). *Распинаютъ Христа сектанты, которые, принявъ крещеніе въ младенческомъ возрастѣ въ православной церкви, вторично крестятся, переходя въ баптизмъ.* Православные же христіане, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, православляютъ „въ тѣлахъ и душахъ“ (1 Кор. 6, 20) Искупителя человѣческаго рода „Христа и притомъ распятаго“ (1 Кор. 2, 2; Галат. 3, 1) и хвалятся „крестомъ Господа“ по слову и заповѣди Ап. Павла: „Я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, Которымъ для меня міръ распятъ, и я для міра“ (Галат. 6, 14).

Священникъ-Миссіонеръ Н. Назаревскій.

Изъ жизни миссиі Екатеринославской епархіи.

А. Миссіонерскія бесѣды.

Окружный миссіонеръ, священникъ о. Николай Назаревскій 21-го ноября бесѣдовалъ съ православными о почитаніи пресв. Богородицы въ Николаевской церкви пос. Амуръ.

29-го и 30-го ноября о. миссіонеръ бесѣдовалъ въ церкви села Андреевки, Мариупольскаго уѣзда: о священствѣ, о почитаніи св. креста и св. угодниковъ Божіихъ.

1-го декабря о. миссіонеръ велъ бесѣду въ селѣ Ново-Троицкомъ, Мариупольскаго уѣзда, въ зданіи церковно-приходской школы, о спасеніи; сектанты на бесѣду не пожелали явиться.

4-го декабря о. миссіонеръ въ Матеіевской церкви пос. Лозовая бесѣдовалъ о спасеніи, а въ зданіи церковно-приходской школы бесѣдовалъ о почитаніи Пресв. Богородицы и по другимъ вопросамъ.

5-го и 6-го декабря о. миссіонеръ велъ бесѣды въ церкви села Красно-Павловки, Павлоградскаго уѣзда: о почитаніи креста, о почитаніи мощей св. угодниковъ Божіихъ, о св. чудотворцѣ Николаѣ и о почитаніи св. угодниковъ Божіихъ.

Назначенная публичная бесѣда съ баптистами 6-го декабря въ 6 часовъ вечера на ст. Краснопавловка Юж. ж. д. не состоялась, по причинѣ неявки проповѣдниковъ баптистовъ. Вечеромъ въ 8 часовъ прибыли изъ Харькова приглашенные нѣмцемъ баптистомъ Л. В. Прицкау проповѣдники А. Г. Алехинъ и Г. Я. Доцко, которые и согласились бесѣдовать о спасеніи и о почитаніи Пресв. Богородицы 7-го декабря въ 12 часовъ дня въ сараѣ владѣльца поселка А. В. Кабаченко.

Въ назначенное время въ сараѣ собралось болѣе 500 слушателей. Для о. миссіонера и проповѣдниковъ баптизма были устроены особыя возвышенія. Первымъ въ продолженіи 1/2 часа говорилъ рѣчь о спасеніи баптистъ А. Г. Алехинъ. Въ рѣчи своей Алехинъ приводилъ мѣста св. Писанія, въ которыхъ говорится о спасеніи со стороны Бога, Нашего Искупителя Иисуса Христа. О. миссіонеръ, на основаніи Слова Божія, показалъ, что наше спасеніе слагается изъ двухъ сторонъ: Божіей и человѣческой, а посему сектанты не правы, утверждая, что они спасены окончательно, увѣрены въ сво-

емъ спасеніи и знаютъ, что они получаютъ рай. При этомъ, попутно были разобраны сектанскія псалмы „Гусли“ №№ 96, 145, 189, 200, 216, 217, 374, 385, 392 (изданіе 1908-го года), какъ противорѣчущія Слову Божію по вопросу о спасеніи. Разборъ „псалмъ“ привелъ въ замѣшательство Алехина, который во второй рѣчи сказалъ, что въ „Гусяхъ“, какъ посланіяхъ Ап. Павла „*есть ничто неудобовразумительное*“. Во второй рѣчи о. миссіонеръ выяснилъ, что спасеніе заключается въ Личности Иисуса Христа, Который есть „*путь и истина и жизнь*“ (Іоан. 14, 6). „*истинная виноградная лоза, а вѣрующіе въ него—вѣтви*“ (Іоан. 15, 1—7). Вѣрующіе должны быть въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Нимъ, какъ члены Тѣла Его—Христа (Ефес. 1, 22—23) „*отъ Плоти Его и костей Его*“ (Ефес. 5, 30), принимая въ Евхаристіи подъ видомъ хлѣба Пречистое Тѣло Христа (Матѣ. 26, 26; Іоан. 6, 48—58); сектанты же, принимая въ причащеніи простой хлѣбъ и вино, какъ видно изъ „псалмы“ № 454 („Гусли“ 1908 г.), не спасутся.

Въ третьей рѣчи Алехинъ старался доказать, что въ причащеніи нужно принять хлѣбъ и вино, а не Тѣло Христа.

Въ заключительной рѣчи о. миссіонеръ сказалъ, что сектанты заблуждаются въ ученіи о спасеніи: они „*всѣ чада заблужденья*“ (псалма № 422), а кто говоритъ ложь, не спасется (Притч. 19, 5) а посему не спасутся и баптисты и получаютъ не рай, а наслѣдуютъ озеро огненное (Откр. 21, 8), какъ явные лжецы.

Въ другой бесѣдѣ о почитаніи Богородицы выступилъ молодой баптистъ І. Я. Доцко, малоопытный; никакихъ доказательствъ Доцко изъ Слова Божія не приводилъ, а только высказалъ, что баптисты ублажаютъ Божію Матерь своею жизнію, а православные плохо живутъ.

12-го декабря о. миссіонеръ велъ бесѣду въ пос. Амуръ, въ зданіи школы грамоты по вопросамъ о Причащеніи и Св. Преданіи.

6-го декабря епархіальный миссіонеръ бесѣдовалъ въ церкви поселка Нижне-Днѣпровскъ о почитаніи Св. Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, о почитаніи Божіей Матери и о спасеніи. На бесѣдѣ присутствовалъ преподаватель Семинаріи Г. А. Старокадомскій съ воспитанниками Семинаріи. Воспитанники пѣли во время вечерни и бесѣды.

12-го декабря епархіальный миссіонеръ провелъ вторую бесѣду въ церкви пос. Нижне-Днѣпровскъ о руковоленныхъ храмахъ. Тогда же бесѣ-

доваль о спасеніи воспитанникъ 6-го класса Семинаріи Раевскій. На бесѣдѣ присутствовали десять воспитанниковъ разныхъ классовъ.

По окончаніи бесѣды слушатели обратились къ епархіальному миссіонеру съ просьбой устроить въ Нижне-Днѣпровскѣ миссіонерскіе курсы. Миссіонеръ обѣщалъ исполнить ихъ просьбу послѣ рождественскихъ праздниковъ. Воспитанники Семинаріи изъявили свое согласіе принять посильное участіе въ этихъ курсахъ. Богъ въ помощь.

Трудится на миссіонерскомъ поприщѣ епархіальный книгоноша Косьма Папукъ и, по отзывамъ священниковъ, весьма успѣшно. Священникъ Свято-Троицкой церкви, села Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, о. Онуфрій Бережной сообщаетъ, что Косьма Папукъ 4-го декабря бесѣдовалъ о крещеніи младенцевъ въ деревнѣ Прусенковкѣ его прихода, 5-го декабря тамже бесѣдовалъ о почитаніи св. иконъ и руцотворенныхъ храмовъ и 6-го декабря о почитаніи Пресв. Богородицы и св. угодниковъ Божіихъ. Школа ежедневно была переполнена посѣтителеми. По вечерамъ К. Папукъ, въ сопровожденіи прихожанъ-ревнителей православія, посѣщаль трехъ Прусенковскихъ сектантовъ, которые не явились на бесѣду въ школу. Бесѣды съ сектантами въ ихъ домахъ продолжались до 12 часовъ ночи. Косьма Папукъ наглядно показалъ ложность сектантскаго ученія. Слушатели благодарили книгоношу и просили его еще побывать у нихъ.

Священникъ села Александровки, Павлоградскаго уѣзда, о. Гавріиль Андреевъ сообщаетъ слѣдующее: Косьма Папукъ 8-го декабря бесѣдовалъ въ селѣ Александровкѣ съ сектантами баптистами о таинствахъ: крещенія и Причащенія и о почитаніи креста. 9-го декабря Папукъ бесѣдовалъ съ адвентистами седьмого дня о субботѣ. Адвентисты оказались несостоятельными. На бесѣдахъ присутствовали православные.

Священникъ села Воскресенскаго, Павлоградскаго уѣзда, о. Михаилъ Страховъ удостовѣряетъ, что книгоноша Папукъ 11-го декабря въ селѣ Воскресенскомъ, въ зданіи земской школы, бесѣдовалъ съ сектантами о почитаніи креста Господня. Главарь сектантовъ Авксентій Селезневъ не захотѣлъ бесѣдовать и ушелъ; другіе же сектанты вступали въ пререканія и были опровергнуты.

12-го декабря бесѣда была болѣе оживленна; на бесѣду явились сектанты изъ села Александровки. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о св. храмахъ и св. иконахъ. Со стороны сектантовъ возражалъ ихъ главарь

Авксентій Селезневъ; посрамленный К. Папукомъ, А. Селезневъ ушелъ съ бесѣды ранѣе конца. Въ концѣ бесѣды были затронуты другіе вопросы: о крещеніи младенцевъ, о панихидахъ. Книгоноша изложилъ правильное ученіе Церкви, согласно съ словомъ Божиимъ. Возраженій не послѣдовало. По вечерамъ К. Папукъ велъ бесѣды съ народомъ въ домѣ одного курсиста, бывшаго на Васильковскихъ миссіонерскихъ курсахъ.

Б. Торжество Православія.

Въ 1907 году при ст. „Краснопавловка“ Ю. ж. д., въ 2 вер. отъ церкви села Краснопавловки, нѣмецъ баптистъ Л. В. Прицкау выстроилъ паровую вальцовую мельницу, возлѣ которой устроена колонія, населенная нѣмцами-баптистами. Одновременно на смежной землѣ быстро сталъ основываться русскій поселокъ, представляющій изъ себя въ настоящее время бойкой торговый пунктъ.

Баптисты облюбовали это мѣсто, начали сѣять сѣмена своего лжеученія и устраивать еженедѣльные молитвенныя собранія, на которыя настойчиво приглашались православные жители поселка; такъ что явилась серьезная опасность Православію. Хотя и были предприняты своевременно мѣры противъ пропаганды ученія баптистовъ, но, чтобы задержать на долгое время и парализовать ее, самую радикальною была признана публичная бесѣда съ сектантами.

Въ виду этого мною былъ приглашенъ окружной миссіонеръ свящ. о. Николай Назаревскій, который и прибылъ 5 декабря въ 6 ч. утра и за Литургіей произнесъ поученіе о Почитаніи Креста, а за вечерней—о „Почитаніи святыхъ“ 6-го декабря о. Николай принималъ участіе въ Богослуженію и за утреней говорилъ поученіе на текстъ (Евр. XIII, 7), а за Литургіей сказалъ поученіе на тропарь Святителю Николаю.

Послѣ Литургіи мною было объявлено о предстоящей публичной бесѣдѣ о. Николая съ баптистами, (которые были мною ранѣе и заблаговременно извѣщены), въ залѣ III-го класса ст. Краснопавловка Южн. ж. д. Къ 6 ч. вечера въ станціи и на перронѣ собралось болѣе 1000 ч. прихожанъ и окрестныхъ жителей.

Къ сожалѣнію, всѣхъ, жаждавшихъ услышать истину изъ устъ праведнаго Миссіонера, ждало горькое разочарованіе, а именно: 1) — Начальникъ станціи, наканунѣ разрѣшившій собраніе въ залѣ III кл., заявилъ, что безъ вѣдома высшаго Начальства не рѣшается допустить собраніе; 2 — пред-

ставители баптистовъ не явились къ 6 и даже 7 ч. веч.; какъ общалъ Прицкау, а посему пришлось всѣмъ разойтись разочарованными.

Страшно не хотѣлось православнымъ уходить домой (да и я очутился въ неловкомъ положеніи); многими были высказаны нелестные отзывы по адресу баптистовъ, а нѣкоторые откровенно заявляли, что „штунды заховались“.

Такъ какъ бесѣда не состоялась, то о. Николай рѣшилъ въ 12 час. ночи уѣзжать въ Екатеринославъ

Мы посидѣли въ кабинетѣ Начальника станціи до 8 ч. вечера, обсуждая вопросъ о будущей бесѣдѣ. Въ 8¹/₄ ч. веч. явилась служанка Прицкау и заявила: „пріѣхали проповѣдники, и г. Прицкау проситъ Васъ къ себѣ“.

Мы отправились къ нему, познакомились съ проповѣдниками и рѣшили устроить собесѣдованіе 7-го Декабря въ 12 час. дня въ сараѣ (складъ земледѣльч. орудій) владѣльца русскаго поселка Вас. Аф. Кабаченко, такъ какъ нельзя было найти болѣе подходящаго помѣщенія.

Хотя мѣсто было и неподходящее для бесѣды о важныхъ религіозныхъ вопросахъ, но жажда услышать слово правосл. миссіонера была такъ велика, что никто изъ православныхъ и не претендовалъ на это.

Жаль только, что не успѣли объявить всему приходу о времени бесѣды, а потому слушателей было не болѣе 500—600 чел.; но зато—это были, именно, интересовавшіеся бесѣдой.

Нѣмцевъ-баптистовъ было 10 чел.

Бесѣда открыта была въ 12¹/₂ ч. дня пѣніемъ молитвы „Отче нашъ“; послѣ чего я объявилъ собранію, что цѣль предстоящей бесѣды—не словопреніе и состязаніе въ краснорѣчій и въ знаніи Св. Писенія (I Тим. VI, 4), а выясненіе истины, такъ какъ въ народѣ, и въ частности—въ приходѣ, благодаря пропагандѣ баптистовъ, началось броженіе, а посему всѣ должны быть внимательны къ бесѣдѣ и поучаться, чтобы имѣть возможность дать отчетъ въ своемъ упованіи (I Петр. III, 15). Послѣ этого началась бесѣда „о нашемъ спасеніи во Христѣ Исусѣ“.

Со стороны баптистовъ выступилъ Алехинъ (изъ Харькова).

Его представительная фигура, твердый голосъ и тотъ апломбъ, съ которымъ онъ произносилъ свою вступительную рѣчь, сразу приковали вниманіе аудиторіи, и все, какъ бы говорило въ пользу Алехина.

Къ разбираемому вопросу онъ началъ подходить издалека, развивая

своеобразную теорію спасенія. Казалось, его рѣчи и конца не видно, но черезъ 15 м. онъ заявилъ, что окончилъ свою рѣчь.

Такъ какъ наканунѣ условлено было говорить вступительныя рѣчи по 30 минутъ, что о. Николай и предложилъ Алехину говорить еще 15 мин. на что онъ согласился и началъ приводить тексты, что и заняло 15 мин. Послѣ сего пришелъ о. Николая часъ возвѣстить истину и поразить враговъ Православія. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, онъ, обличая лжеученіе, замѣтилъ Алехину, что тотъ коснулся только божеской стороны въ дѣлѣ Спасенія, а о человѣческой умолчалъ, а потому о. Николай началъ приводить слѣдующія мѣста: (Кол. I, 20—23; Рим. 8, 24, 25; Дѣян. II, 47; Рим, IX, 16 и др.). Затѣмъ, предложилъ Алехину показать, гдѣ въ Словѣ Божіемъ есть указаніе объ окончательномъ спасеніи баптистовъ, о. Николай окончилъ свою вступительную рѣчь.

Алехинъ, конечно, прямого отвѣта не далъ, а началъ ходить вокругъ да около, прибѣгая ко всевозможнымъ натяжкамъ и уловкамъ.

Ложь ученія баптистовъ стала очевидно для всѣхъ слушателей православныхъ и инославныхъ и даже иновѣрныхъ (*на бесѣдѣ присутствовали и евреи*).

Послѣ этого, о. Николай началъ читать и разбирать псалмы изъ „Гуслей“ (№№ 96, 189, 145, 200, 216, 217, 374, 385, 396, гдѣ выражается баптистами увѣренность въ ихъ спасеніи), что произвело на православныхъ неотразимое впечатлѣніе, а для сектантовъ, не подозревавшихъ этого,—Чтеніе и разборъ „Гуслей“ были равносильны ушату холодной воды, неожиданно вылитой на ихъ головы. Алехинъ смутился и очень мало сказалъ въ защиту своихъ псалмъ.

Въ заключеніе о. Николай сказалъ, что спасеніе можетъ быть только во Христѣ Иисусѣ, а именно: чрезъ принятіе Тѣла и Крови Его въ таинствѣ причащенія (1 Кор. X, 15—17; 1 Кор. XI, 23—29; Иоан. VI, 48—60), Алехинъ, замѣтивъ вскользь, что здѣсь, якобы, идетъ рѣчь о спасеніи, а не о причащеніи, ничего больше не сказалъ.

На этомъ и окончена первая половина бесѣды. Послѣ 30 минутъ перерыва изъявилъ согласіе бесѣдовать о почитаніи Богородицы спутникъ Алехина Іосифъ Дацко (изъ Харькова), оказавшійся плохимъ ораторомъ, не твердымъ въ Словѣ Божіемъ и человѣкомъ некорректнымъ (полная противоположность Алехину).

Въ отвѣтъ на вопросъ о. Николая, почему баптисты не почитаютъ Пресвятую Богородицу, Дацко отвѣтилъ, что въ Свят. пис. яснаго указанія на это нѣтъ; если же Богородица и говорила, что Ее будутъ ублажать всѣ роды (Лк. 1, 48), то это не значить восхвалять Ее и пѣть въ честь Ея молитвы, а только—подражать Ея жизни, какъ это и заповѣдуемъ Св. Ап. Павелъ по отношенію ко всѣмъ святымъ людямъ (Евр. XIII, 7).

Затѣмъ почти обратясь къ о. Николаю, Дацко сказалъ, что православные не могутъ прославлять ни Бога, ни Божіей Матери, такъ какъ ихъ руки въ крови (Исаи 1, 15).

Такимъ образомъ, Дацко прибѣгъ къ приему самаго грубаго и дерзкаго сектанта, чѣмъ вызвалъ негодованіе православныхъ и окончательно убѣдилъ ихъ въ ложности сектантскаго ученія и вооружилъ ихъ противъ себя и своей братіи.

Вслѣдствіе происшедшаго шума пришлось прекратить бесѣду, и, по приглашенію о. Николая, всѣ пропѣли „Спаси Господи“... а сектанты молчали.

Не хотѣлось православнымъ уходить съ бесѣды: такъ они были заинтересованы всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ. Прошло уже нѣсколько дней, а разговоры не прекращаются, и каждый изъ бывшихъ на бесѣдѣ старается подѣлиться съ своимъ знакомымъ впечатлѣніемъ и шлетъ благодарность о. Николаю.

Многіе лично просили меня передать ему ихъ благодарность, что я и спѣшу исполнить въ настоящей замѣткѣ. Думается, что авторитетъ баптистовъ подорванъ и интересъ къ ихъ ученію на нѣкоторое время уменьшится, но, тѣмъ не менѣе, надо бодрствовать и стоять на стражѣ.

Священникъ В. К—нъ.

Чествованіе старосты Благовѣщенской г. Екатеринослава церкви.

Въ наше столь нервно-тяжелое время, время, повидимому, упадка вѣры и любви къ Святой церкви, все же есть еще «любящія благолѣпіе дома Божія» и таковыхъ народъ русскій умѣетъ чтить со всею искренностью, 5-го сентября м. г. въ Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава, послѣ поздней литургіи, происходили выборы церковнаго старосты. Но это были не выборы, а скорѣе чествованіе прихожанами прослужившаго уже три года въ должности церковнаго старосты всѣми уважаемаго Ивана Кирилловича г. Кравцова,—

этого неутомимаго и честнаго труженика на пользу Св. церкви и ближнихъ. Послѣ литургіи мѣстный о. Благодинный обратился къ собравшемуся народу прихожанамъ съ вопросомъ о выборѣ старосты, на новое трехлѣтіе. Всѣ собравшіеся прихожане въ церкви отвѣтили единогласно: „просимъ, просимъ Ивана Кирилловича Кравцова и желаемъ преподнестъ, за его трудъ, образъ Божьей Матери и адресъ“. о. Благодинный сказалъ, чтобы подали прошеніе Его Преосвященству о разрѣшеніи поднесенія образа и адреса. Это было исполнено и получено разрѣшеніе для поднесенія образа и адреса. Тридцатаго сентября, послѣ поздней литургіи собрались прихожане въ церковно-приходской школѣ, благодарственный молебенъ отслужилъ о. Настоятель, протоіерей Краснокутскій и сказалъ отъ себя глубоко-трогательную рѣчь церковному старостѣ, а прихожане выразили свою благодарность и преподнесли образъ Божьей Матери и адресъ слѣдующаго содержанія. „Достопочтенный Иванъ Кирилловичъ! Три года тому назадъ мы, прихожане сего святаго Храма, избрали Васъ на должность церковнаго старосты въ нашу Благовѣщенскую церковь. При избраніи мы руководились: не знатностью избираемаго лица, ни его богатствомъ, ни ученностью или другимъ чѣмъ, а только тою христіанскою любовью и преданностью Церкви Святой, какія у Васъ были съ юныхъ Вашихъ дней. Ввѣряя Вамъ столь трудное дѣло, мы не ошиблись въ Васъ. Три года Вы усердно старались о благолѣшій и величій Храма сего, какъ дома Самаго Господа Бога, что мы и сейчасъ видимъ и душевно радуемся. По Вашей инициативѣ и Вашими трудами: 1) былъ обновленъ иконостасъ и расписана внутри церковь маслянными красками, живописными иконами въ числѣ 69, раскрашенными орнаментомъ; 2) устроены на нагорномъ мѣстѣ запрестольный образъ, написанный на стеклѣ „Моленіе о чашѣ“, — въ дубовой рамѣ съ разноцвѣтными стеклами; 3) устроено электрическое освѣщеніе внутри и снаружи церкви въ числѣ 60 лампочекъ, устроены для праздника св. Пасхи изъ электрическихъ лампочекъ крестъ, икона и четыре звѣзды; 4) устроена вокругъ церкви ограда съ желѣзо-бетоннымъ фундаментомъ, съ проволочной рѣшеткой и желѣзными столбами, устроены главные ворота съ каменными столбами и двое боковыхъ воротъ; 5) позолочены кресты на церкви и колокольнѣ и устроены на церкви въ восьмиричѣ новыя рамы; 6) произведенъ ремонтъ крыши и покрашена французской мѣдянкой, зеленаго цвѣта, а также покрашена снаружи вся церковь маслянными красками; 7) покрашена и написана живописная икона въ тра-

пезной на потолокъ „Покровъ Пресвятой Богородицы“, съ ангелами, а по стѣнамъ шесть иконъ также въ притворѣ написано четыре иконы и на хорахъ три иконы съ орнаментами; 8) сшито четыре ризы съ приборами; 9) сшито два престольныхъ облаченія; 10) куплено двѣ хоругви и крестъ; 11) устроены металлическія свѣчи для паникадила; 12) исправлены два крыльца и крыша на школь. Не перечислить всѣхъ тѣхъ добрыхъ дѣлъ, которыя Вы совершили за три года. И мы, прихожане сего Храма, говоримъ обо всемъ этомъ не съ желаніемъ Васъ восхвалить, такъ какъ, никакая наша похвала не сравнится съ Вашими столь плодотворными подвигами на пользу св. Церкви и ближнихъ. Апостоль Павелъ говоритъ: „Войдите въѣмъ должное,— вотъ то глубокое нравственное основаніе и побужденіе, по которому мы всѣ нынѣ собрались въ сей Благолѣпный Храмъ и, вознеся нашу молитву о Вашемъ здравіи, мы въ знакъ сердечной нашей признательности и глубокаго уваженія къ Вамъ, достопочтенный Иванъ Кирилловичъ, подносимъ эту святую икону и нашъ адресъ, и молимъ Царя Небеснаго, да продлитъ Онъ Милосердный жизнь Вашу для пользы Святой Церкви еще на многія лѣта, а Царица Небесная да избавитъ Васъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей“.

Хроника Епархіальной жизни.

24 декабря. Пятница. Навечеріе праздника Рождества Христова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Еватеринославскій и Таганрогскій, совершалъ Великую Вечерню и Божественную Литургію въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Игумена Сергія, Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и Иеромонаха Пахомія.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Рождества Христова, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каедральнаго Протоіерея П. Доброхотова, Ректора Семинаріи Протоіер. А. Одинцова, Прот. Н. Попова, Прот. Д. Страховскаго, Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и Свящ. Н. Назаревскаго.

25 декабря. Суббота. Праздникъ Рождества Христова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Божественную Литургію въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каедральнаго Протоіерея П. Доброхотова, Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Прот. Н. Попова, Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и Свящ. Н. Наза-

ревскаго. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершень благодарственный Господу Богу молебень въ память избавленія Россіи въ 1812 году отъ нашествія галловъ.

Въ высокаторжественный День Праздника Рождества Христова въ 12^{1/2} час. дня городское духовенство, корпораціи Духовной Консисторіи и духовноучебныхъ заведеній имѣли счастье принести Его Преосвященству поздравленіе съ Праздникомъ.

Въ тотъ же день въ 5 час. веч. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской Церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Игумена Сергія, Свящ. І. Волошинова и о.о. Иеромонаховъ Пахомія и Арсенія.

26 декабря. Воскресеніе. Второй день Праздника Рождества Христова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Архіерейской Церкви въ сослуженіи: Ключаря Собора Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и о. о. Иером. Пахомія и Арсенія, Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Объявленіе.

НУЖЕНЪ ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ

УЧИТЕЛЬ ПѢНІЯ

для Селезневской школы и молитвеннаго дома*). Обращаться по адресу: почт. отд. Городище, Екат. губ. село Адрианополь. Священнику І. Амвросіеву.

*) Жалованье регенту 480 руб. въ годъ при готовой квартирѣ.

Священникъ *І. Амвросіевъ*.

Редакторъ, Преподав. Семин., Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Напоминаніе родителямъ о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, 2) О крестѣ и крестномъ знаменіи, 3) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи, 4) Чествованіе старосты Благовѣщенской г. Екатеринослава церкви, 5) Хроника Епархіальной жизни и 6) Объявленіе.

Екатеринославъ, типографія Сем. Иван. Барановскаго.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

(въ 1911 году годъ изданія пятьдесятъ второй).

Съ 1911 года журналъ Душеполезное Чтеніе вступаетъ, съ Божіей помощью, въ пятьдесятъ второй годъ своего изданія. Такое долгое существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрагивались разныя богословскіе вопросы и обсуждались разныя предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностью рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную фізіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ, другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 51 годъ заслужилъ многочисленные одобрительные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдѣленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1911 году, пятьдесятъ второмъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виисаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. О. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—„служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.“

Въ изданныхъ доселѣ 612 книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепомятое и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.
- 17) Отклики на современность

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Мысли на каждый день года (январь—іюнь). (Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.). Сочиненіе Свящ. Н. Орлова.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный

духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Оивейскій*.

3—3

Издательница *Ольга Касицына*.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1911 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVIII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1911 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: **Извѣстія по Харьковской Епархіи**“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными кижками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е, изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“.

Открыта подписка на 1911 годъ

Народное Образование

ежемесячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

Годъ шестнадцатый.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1911 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.

2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.

3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.

4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.

5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).

6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).

7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.

8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.

9. Библиографическій журналъ.

10. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный календарь на 1911—1912 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержания) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится привлечь возможно больше корреспондентовъ по школьному дѣлу изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, Кл. Лукашевичъ, П. Лупшовъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и учительскіе бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимести изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:
СПБ. Кабинетская ул., д. 13, въ редакцію журн. „Народное Образование“.

3—3

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

Открыта подписка на 1911 г. на еженедѣльный, иллюстрированный, духовно-народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

за 4 рубля въ годъ съ пересылк. и доставкой.

52 № журнала и 142 бесплатныхъ приложений.

Изданія годъ 24-й Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакція журнала „Кормчій“. Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылъ. подписчики получаютъ: 52 №№ Иллюстрированнаго журнала. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

Отвѣты на недоумѣнные вопросы и „Отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ современнаго обозрѣнія.

52 №№ воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ.

12 православно-миссіонерскихъ листковъ.

12 иллюстрир. листковъ „на борьбу съ пьянствомъ“.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ.

1 кн. „Пастырь-Проповѣдникъ“. Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ заглавіемъ: „Путь жизни Православнаго Христіанина“. Протоіерея А. Гиляревскаго.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку „ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“ священника С. А. Козубовскаго.

Идя на встрѣчу существеннымъ религіознымъ запросамъ времени и хорошо зная, какъ нашъ народъ православный именно въ воскресные вечера любитъ потолковать и послушать „о Божественномъ“, редакція предлагаетъ названную книжку:

Пастырямъ церкви, какъ прекрасное пособие для вѣбогослужбныхъ бесѣдъ, составленное по совершенно новой, особо выработанной программѣ;

Христіанскимъ семействамъ, какъ доброе руководство въ наученію дѣтей истинамъ вѣры; а

всѣмъ вообще полезное и назидательное чтеніе въ воскресные, святые вечера.

Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Объявленіе объ изданіи журнала

„Воскресное чтеніе“

въ 1911 году.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1911 (74-мъ отъ основанія году дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ имѣть современный характеръ, будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяць до срока, на который назначаются поученія. Далѣе,—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинныхъ христ. вѣры и нравственности преимущественно апологетическаго характера, — о христіанскихъ истинахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви, статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы особенно изъ жизни простаго народа, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1911 годъ дана будетъ книга: „Сборникъ катехизическихъ поученій на сѹмволъ вѣры“. Въ этихъ поученіяхъ въ должной системѣ и послѣдовательности, просто и вполне доступно излагаются и объясняются всѣ главные догматы и правила христіанскаго вѣроученія и правоученія, при чемъ особенное вниманіе обращается на выясненіе тѣхъ пунктовъ вѣро-нравоученія, которые пререкаются сектантами и раціоналистами.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные листки не менѣе 20-ти.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у ней по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. съ перес. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ наз. статей для вѣбогослужебныхъ чтеній“, „Вѣбогосл. чтенія на прад. Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“, а также и Воскресное Чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к.

съ пер. каждый экз. начиная съ 1884 г., за исключеніемъ 1886, 1887, 1902 и 1903 г. Кромѣ того въ Редакціи продаются еще и слѣдующія книги: „Бесѣды на всѣ воскресные дни года“, издн. 1910 г. 364 стран. цѣна 1 р. 50 коп. съ перес и „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ издан. 1909 г. 304 стран. 1 рубль съ перес.

Подписная цѣна на журналъ 4 р. въ годъ.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію жур. «Воскресное Чтеніе» (Почаевская ул. № 4).

3—3

Редакторъ-издатель протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

Ежемѣсячное изданіе

„ВОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной церкви и семьи.

Въ 1911 году (Десятый годъ изданія)

Съ Божьей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божьей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ)

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ рубль съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписаться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые девять томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ каленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой такѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и троицкіе листки, и Божія Нива съ ея зернышками, и троицкое слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакторъ цензоръ НІКОНЪ. Епископъ Вологодскій и Тотемскій
Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“.

3—3

О подпискѣ въ 1911 году на еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(Второй годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею рас-

кривать въ сознаниі русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка принимается 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго.

На полгода и отдѣльные мѣсяцы подписка не принимается.

Первый томъ ж. Тр. Слова высылается сброшюрованнымъ въ одну книгу за 1 р. 25 коп., въ папкѣ за 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Никонъ. Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

3—3

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

Годъ III.

который будетъ выходить въ 1911 году (3-мъ со дня основанія) ежемѣсячно, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, нѣкоторые будніе и на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

6 выпусковъ катехизическихъ поученій на молитву Господню и 10 заповѣдей.

3 выпуска мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ и новыхъ модныхъ лжеученій.

3 выпуска поученій «за трезвость и противъ пьянства».

12 выпусковъ темъ, плановъ, и подробныхъ конспектовъ проповѣдей, съ текстами, мыслями, изрѣченіями и примѣрами изъ жизни святыхъ и современной жизни для импровизаціи. Этотъ отдѣлъ „Дух. Бесѣды“ представляетъ большую цѣнность для тѣхъ проповѣдниковъ, которые произносятъ поученія не по книжкѣ и тетради, а изустно, живымъ словомъ, живою рѣчью. Въ 1911 году этотъ отдѣлъ значительно расширенъ.

6 выпусковъ „Проповѣдн. Обзоренія“, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 выпуска поученій и рѣчей воинамъ, инокамъ и заключенныхъ въ темницѣ.

3 выпуска бесѣдъ о народномъ здоровіи, о потребит. обществахъ, пожарн. дружинахъ, ссудо-сберегат. товариществахъ и т. п.

Календарь-справочникъ на 1911 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

Въ 1911 году „Духовная Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому, для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовн. Бесѣды“ на 1911 годъ выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1910 года.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 р., за границу 3 руб. въ годъ.

На $\frac{1}{2}$ года, наложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлочь, Кіевск. губ. въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

Почуенія на воскр. и праздн. дни, ц. по 1 р. 50 к., Почуенія и рѣчи на разн. случаи, ц. 1 р. 50 к., Спутникъ пастыря, ц. 1 р., Церковная лѣтопись ц. 1 р., За вѣру Христову ц. 1 р., Очерки и рассказы ц. 1 р. 50 к. Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Духовной Бесѣды“ на 1911 г. всѣ книги высылаются вмѣсто 7 р. 50 к., за пять рублей, а съ журналомъ за 7 рублей съ пересылкой.

Издательство В. М. Свворцова.

Въ новомъ 1911 году за подписную плату въ десять рублей даетъ:
I. Ежедневную политическую, общественно-народную и церковную газету.

„КОЛОКОЛЬ“.

VI г. изданія цѣна 6 руб.

«Колоколь» въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одновременно является политической и церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же церковную жизнь.

Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать «Колоколь» въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодального и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому «Колоколь» съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Подписная цѣна отдѣльно на газету „Колоколь“ остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 к.

II. 12 №№ ежемѣсячнаго богословскаго, полемико-апологетическаго журнала

3—3

„Миссіонерское обозрѣніе“.

XVI г. изданія. Цѣна 6 р.

„Мисс. Обозр.“ въ теченіе XV л. было специальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольничьей миссіи, а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда, на страницахъ „Мисс. Об.“ будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потому „Мисс. Об.“

становится единственнымъ общемиссіонерскимъ печатнымъ органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. „Мисс. Обзор.“ дастъ 12 кн. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

3-3

Ш. 26 № популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

„Голосъ истины“,

Ш г. изданія цѣна 3 р.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

„Голосъ Истины“ особо выдвигаетъ отдѣлы:—апологетическій и бібліографическій (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-беллетристическій (разказы, стихотворенія), поставляя своею ближайшею задачею давать готовый матеріаль для виѣбогослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Въ содержаніе „Голоса Истины“ входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать и книги. 4) Домашняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь и 6) Корреспонденціи и замѣтки. Отдѣльная подписная цѣна на „Голосъ Истины“ въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 коп.

Подписчики журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ „Голосъ Истины“ получаютъ бесплатно, подписчики „Колокола“ вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ за полгода 1 руб.

IV. Стѣнной отрывной православный календарь

„Другъ Христіанина“

Всѣмъ извѣстно, что календарная литература является однимъ изъ самыхъ доступныхъ и удобныхъ орудій для проведенія въ широкіе слои грамотной читающей среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сооб-

щений. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенно любимой народомъ и распространенной формой дѣлаются отрывные стѣнные календари, въ которыхъ обычно, на лицевой сторонѣ календарнаго листка помѣщаются общекалендарныя справки, а на оборотной тѣ свѣдѣнія и разсужденія, которыя издатель желаетъ провести въ народную толщу: здѣсь встрѣчается и добро, и зло, мудрость великихъ міра сего, и безумные глаголы растлѣннаго ума и совѣсти, но слишкомъ мало сообщается здѣсь „единаго на потребу“,—глаголовъ вѣчной жизни, что жгутъ сердца людей и пробуждаютъ заснувшую совѣсть. Среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей нѣтъ календаря спеціально-русскаго, православно-евангельскаго духа и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ соціалистическихъ и атеистическихъ лжеученій, заявлена православными пастырями и миссіонерами давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и разсѣвалъ бы тьму сектанскихъ заблужденій. Увы! благая идея эта объ изданіи евангельскаго содержанія календаря осуществлена сектанской средой ранѣе, чѣмъ православною миссіей.

Евангелиски-баптисты вотъ уже четыре года издаютъ и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангельскій календарь“ подъ названіемъ „Семейный другъ“.

Въ противовѣсъ такому вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь путемъ летучей календарной литературы шире сѣять въ народѣ здравое сѣмя ученія истинной вѣры,—мы нынѣ выпускаемъ въ свѣтъ стѣнной православный календарь подъ названіемъ „Другъ христіанина“.

Календарь составленъ ставропольскимъ миссіонеромъ—о. В. Руденко въ сотрудничествѣ съ двумя другими миссіонерами о. М. Виноградовымъ и А. Разумовскимъ, нами же проредактированъ, дополненъ во многомъ и переработанъ.

Въ содержаніе „Другъ Христіанина“ входитъ на лицевой сторонѣ листка—мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе празд-

ники, замѣчательныя событія указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, съ выпиской основного текста, который служить темою для благочестиваго размышленія. На обратной сторонѣ листка помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основныхъ, пререкаемыхъ лжеучителями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и изреченія богомудрыхъ отцовъ и великихъ мыслителей, опровергается неправда религиозныхъ и соціалестическихъ ученій, дается съ точки зрѣнія Прав. Церкви истинное пониманіе патріотическихъ началъ, національныхъ основъ и здравыхъ политическихъ воззрѣній.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной эмблематической картиной и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“ издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Миссіон. Обзор.“, отдѣльно можно пріобрѣсти его изъ редакціи „Мисс. Обзор.“ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес. за 3 экз.—1 р., за 100—25 р. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обзоріе“ 6 руб., на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ „Голосъ Истины“ и „Друга Христіанина“

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу—вносятъ 10 р., вмѣсто 15 р., причемъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, ⁰/₁₀ уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорѣше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель *В. М. Скворцовъ.*

з—з

Редакторы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. М. Скворцовъ.} \\ \text{Н. М. Гринякинъ.} \\ \text{В. \Theta. Смирновъ.} \end{array} \right.$

При каждомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

Открыта подписка на 1911 годъ (24-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получают въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „Нива“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

Дополнительныя 12 книгъ къ полному собранію сочиненій Ант. П. Чехова. То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наслѣдіе:—болѣе трехсотъ рассказовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

Остальныя 20 книгъ полного собранія сочиненій А. О. Писемскаго. Въ эту вторую часть „Полнаго собранія сочиненій А. О. Писемскаго“ войдутъ его знаменитыя большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ водоворотѣ“, „Массоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены,—„Самоуправцы“, „Ваалъ“, „Финансовый геній“—и др.

Полное собраніе сочиненій въ 8 книгахъ Льва Алекс—ча Мей. Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ былинахъ и пѣняхъ, а также въ его повѣстяхъ и рассказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведени-

ями создалъ на русскомъ языкѣ, цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи.

12 №№ „парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выроекъ въ натуральную величину.

1 „отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ у Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ въ книжн. магазинѣ „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ пересылкою во все мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Подписчики желающіе получить также первыя 12 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПБ.—2 р., въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россіи—2 р. 50 к.; 3) За границу 3 руб.

Подписчики желающіе получить также первыя 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ 1) Безъ доставки: въ СПБ.—4 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу 5 р.

Допускается разсрочка платежа за „Ниву“ и за книги соч. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г.—въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „Нива“, улица Гоголя № 22.

3—3

Открыта подписка на 1911 годъ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РОДНАЯ РѢЧЬ“

Издаваемый въ Москвѣ А. А. Петровичемъ. Подъ Редакц. Н. П. Стремоухова.

Въ будущемъ году исполнится пятнадцать лѣтъ существованія „Родной

Рѣчи“. За этотъ промежутокъ времени подписчики ея получили цѣлую бібліотеку сочиненій преимущественно Классическихъ Русскихъ писателей, какъ напимѣръ В. А. Жуковского М. Н. Карамзина, С. Т. Аксакова, Н. А. Полевого, К. Н. Батюшкова, М. Н. Загоскина, Е. П. Карновича, Графа Е. А. Саліаса. Кромѣ того подписчикамъ былъ данъ рядъ отдѣльныхъ, весьма цѣнныхъ сочиненій, какъ-то: Исторію смутнаго времени, Исторію Суворова. Исторію Наполеона, Исторію царствованія Императрицы Екатерины II, Исторію смерти Императора Павла I-го, Исторію междуцарствія, Словарь иностранныхъ словъ, употребляемыхъ въ Русск. языкѣ и множество другихъ литературно-худож. изданій.

Въ будущемъ 1911 г. „Родная Рѣчь“ дастъ своимъ подписчикамъ 50 №№ иллюстриров. журнала, около 300 рисунковъ и 1600 ст. текста въ изящ. обложкѣ. 50 №№ политической газеты, содержащей статьи политическаго и обществ. характера, хроника, фельетоны и разн. новости.

24 книги Собраніе Сочиненій извѣстнаго русскаго писателя Николая Гейнце. Аракчеевъ, ист. романъ; Малюта Скуратовъ, ист. романъ; Первый Русскій Самодержецъ, ист. романъ; Князь Тавриды, ист. романъ; Дочь Петра Великаго, ист. романъ; Судніе дни Великаго Новгородца, ист. повѣсть; Современный Самозванецъ, романъ; Власть женщины, повѣсть; Въ тинѣ адвокатуры, современный романъ; Женскій ядъ, современный романъ. Означенныя сочиненія стоятъ 18 рублей.

2 книги полное собраніе сочиненій И. С. Никитина. съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ писателя.

4 книги заключающія въ себѣ слѣдующія весьма интересныя и разнообразныя изданія: 1) Исторія освобожденія крестьянъ. Составленная по архивнымъ документамъ относящимся къ этой эпохѣ, Съ иллюстраціями и рисунками. 2) Плѣненіе царя Василія Шуйскаго. Въ русской исторіи имѣется единственный примѣръ плѣненія Царя и кончина его въ плѣну, фактъ этотъ крайне скудно освѣщенъ нашими историками и наше спеціальное изданіе всесторонне освѣщаетъ этотъ фактъ. 3) Протопопъ Аввакумъ. Личность протопопа Аввакума, вслѣдствіе цензурныхъ условій до сего времени носила отпечатокъ односторонняго освѣщенія и наше изданіе явится полнымъ безпристрастнымъ описаніемъ одной изъ интересныхъ эпохъ нашей исторіи. 4)

Мысли и афоризмы Кузьмы Пруткова. Житейская мудрость, изложенная въ формѣ афоризма обезсмертила ихъ автора, собраніе этихъ афоризмовъ въ видѣ отдѣльнаго сборника явится однимъ изъ приложений „Родной Рѣчи“ въ будущемъ году.

При 1-мъ № журнала будетъ приложенъ стѣнной календарь на 1911 г.

Подписная цѣна: на журналъ „Родная Рѣчь“ со всѣми приложеніями съ пересылкой на годъ 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апр. 1 р., 1 июня 1 р. и 1 сентября 1 р. Подписку адресовать въ Москву, въ контору журнала „Родная Рѣчь“

Редакторъ Дѣйст. Ст. Совѣтникъ Н. П. Стремоуховъ. Изд. А. А. Петровичъ.

Открыта подписка на 1911 годъ (3-й годъ изданія)
НА ЧЕТЫРЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ЖУРНАЛА, НЕОБХОДИМЫХЪ
ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ, подъ названіемъ

„ЖЕНЩИНА“

(Мать. Хозяйка.—Жена. Гражданка).

Подписная цѣна на всѣ 4 журнала съ пересылкой по Россіи 4 р въ годъ на поль-года 2 рубля.

Всѣмъ подписавшимся будетъ въ теченіе года разослано 4 самостоятельныхъ журнала, а всего 200 №№ т. е. 50 №№ журнала „ЖЕНЩИНА“ (Мать.—Хозяйка.—Жена.—Гражданка).

Руководство къ воспитанію дѣтей.—Гигіена дѣтскаго возраста.—Новѣйшія теченія къ педагогикѣ.—Разказы о дѣтяхъ.—Практическія указанія о приемахъ внутрен. домоводства.—Устройство комнатъ.—Средства поддержанія порядка и чистоты въ домѣ.—Тайны разумной экономіи.—Подача первой помощи до прибытія врача.—Леченіе женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, безъ помощи лекаревъ.—Женская дѣятельность въ общественной жизни.—Женскія общества.—Искусство быть красивой.—Уходъ за тѣломъ, волосами, зубами и ногтями.—Интимные совѣты женщины-врача.—Прикладное хозяйство.—Цвѣтоводство.—Огородничество.—Плодоводство.—Уходъ за животными и птицами и ихъ леченіе.—Всевозможныя рукодѣлія и шитье дамскихъ

и дѣтскихъ платьевъ и бѣлья.—Домашняя энциклопедія (Рецепы и полезные совѣты).—Домашній столъ.—Покупка и сохраненіе припасовъ—Меню.

50 №№ журнала „ДѢТВОРА“ Журналъ для дѣтей до 12 лѣтъ съ отдѣломъ „Для Малютокъ“. Множество рисунковъ и картинъ.—Новыя игры.—Загадки.—Задачи на преміи.

50 №№ журнала „РАДУГА“ литерат. художествен. журналъ. Повѣсти.—Разказы.—Стихотворенія.—Картины.—Фельетонъ.—Театръ.—Музыка.—Спортъ.—Всемирное обозрѣніе.

50 №№ журнала „РАЗВЛЕЧЕНІЕ“ юмористическій журналъ. Карикатуры и рис. на злобу дня.—Басни.—Шутки.—Шаржи.—Анекдоты.—Сценки.—Разказы.—Стихи и пр.

Кромѣ того, всѣ подписчики, внесшіе полную годовую плату, получаютъ БЕЗПЛАТНО при первомъ номерѣ журнала

Самоучитель кройки и шитья

съ 60-ю выкрочными чертежами и объяснительнымъ текстомъ къ нимъ.

Руководство къ изученію безъ посторонней помощи. въ кратчайшій срокъ, самостоятельно кроить и шить. Практическія указанія при выборѣ фасона платья, цвѣта матеріи и проч. (По французскому методу г-жи Шеферъ, инспектрисы профессиональныхъ школъ въ Парижѣ).

Четыре альбома послѣднихъ модъ

(Зима.—Весна.—Лѣто.—Осень) 1911 г. съ отдѣломъ **МОДНЫХЪ ПРИЧЕСОКЪ.**

Желающіе подписаться на какой-либо журналъ отдѣльно и получаютъ его разъ въ мѣсяць по 4 №№ сразу, уплачиваютъ за каждый журналъ, т. е. за 50 №№, безъ премій, съ пересылкой по всей Россіи 1 руб. въ годъ.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „ЖЕНЩИНА“. С.-Петербургъ, Невскій, 147, а также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россійской Имперіи.

Издательница *С. З. Богельманъ.*

О подпискѣ въ 1911 году на

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVII г. изданія.

Въ 1911 году подписчики получаютъ два журнала путешествій и приключеній. 50 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“, выходящаго въ прежнемъ объемѣ и по прежней программѣ, какъ и въ предшествующія 26 лѣтъ своего существованія.

12 №№ ежемѣсячнаго художественно-иллюстрированнаго журнала типа англійскихъ ежемѣсячниковъ На СУШѢ и на МОРѢ. Выдающіеся романы, повѣсти и рассказы, между прочимъ: М. Первухина „Колыбель человѣчества“, М. Алазанцева „Звѣрь изъ бездны“, М. Волохова „Игрушка вѣтровъ“, Г. Стронга «Адекій огонь», Э. Бодкина „Жертва глетчера“, М. Де-Мара „Тайна моря“, Э. Сальгари „Золотой городъ“ и мн. др.

Кромѣ того; 12 книгъ собранія сочиненій знаменитой скандинавской писательницы, удостоенной въ 1909 году 100.000 фр. преміи Нобеля, СЕЛЬМЫ ЛАГЕРЛЕФЪ. Содержаніе: необычайное путешествіе на гусяхъ по Швеціи,—Преданіе одной усадьбы,—Королевы Кунгахеллы. Отъ язычества къ христіанству—Сокровище господина Арно.—Иерусалимъ. Повѣсть—Чудеса Антихриста.—Сказаніе о сказаніи и др. сказанія.—Невидимыя узы.—Легенды о Христвѣ.—Сказаніе о Гестѣ Берлингѣ.—Легенды и рассказы и т. д.

Полное иллюстрированное собраніе сочиненій пѣвца Русской природы и быта И. С. НИКИТИНА. Большой томъ, на хорошей бумагѣ, со множествомъ оригинальныхъ рисунковъ художника А. П. Аписидъ, сдѣланныхъ спеціально для этого юбилейнаго изданія, съ портретомъ, факсимиле и полной біографіей поэта, составленной М. де-Пуле.

Подписная цѣна на годъ на жур. „Вокругъ Свѣта“ съ 12-ю №№ журн. „На сушѣ и на морѣ“ и сочиненіями Сельмы Лагерлефъ 4 рубля съ пересылкой и доставкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 Апрѣля 1 р., къ 1 іюля 2 р. Адресъ конторы журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская улица, д. Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакт. *Вл. А. Поповъ.*