

Видръзанныя нывѣстїа

Его Превосвѣщенства Орловскаго Епархіальнаго Протоіерія

Високочайшаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

и Орловскаго Епархіальнаго Училища Орловскаго Епархіальнаго Училища

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XXXVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 28.

Изданіе еженедѣльное.

14-го іюля 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены въ должности старостъ при церквяхъ сель: Ливенскаго уѣзда, Борисоглѣбскаго—Пеньшина—генераль-лейтенантъ Николай Димитріевичъ Скарятинъ, 5 іюля, Малоархангельскаго уѣзда, Троицкаго—генераль-лейтенантъ Владиміръ Владиміровичъ Скарятинъ, 9 іюля, Фошні—купецъ Тимоѣей Скуридинъ, 6 іюля, и при церкви с. Подворгольскаго, Елецкаго уѣзда, купецъ Иванъ Михайловъ Яковлевъ, 9 іюля.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

рукоположены во священника: псаломщикъ с. Богородицкаго, Хряпина Болота, Мценскаго уѣзда, Михаилъ *Переверзевъ*—къ церкви с. Верхополя, Карачевскаго уѣзда, 29 іюня, и діаконъ с. Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда, Константинъ *Игнатовъ*—къ церкви с. Васильевскаго-Арсеньева, того же уѣзда, 30 іюня;

опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Щира, Кромскаго уѣзда,—окончившій курсъ въ Виѣанской Духовной Семинаріи Иванъ *Цыгановъ*, 4 іюля.

Расколъ въ г. Орлѣ и публичныя здѣсь противораскольническія чтенія и собесѣдованія въ 1901 году.

Въ г. Орлѣ, главнымъ образомъ въ приходахъ Михайло-Архангельской, Троице-Васильевской и Смоленской церквей, насчитывается раскольниковъ-старообрядцевъ до 300 душъ обоюго пола. Сходясь между собою въ своей фанатической преданности старымъ книгамъ и обрядамъ, они существенно разнятся другъ отъ друга въ рѣшеніи многихъ другихъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ, принадлежа къ слѣдующимъ четыремъ согласіямъ, или толкамъ: новопоморцамъ (30 душъ обоюго пола), филипповцамъ-ситниковцамъ (42 души), филипповцамъ-гуляевцамъ (103 души) и австрійцамъ-окружникамъ (болѣе 100 душъ). Всѣ эти толки находятся въ вѣчной непримиримой враждѣ между собою. Каждый изъ нихъ, для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей, имѣетъ свою собственную моленную и при ней своихъ особыхъ требоисправителей. Именно—новопоморцы сходятся для богослуженія въ домахъ И. И. Чикина и Н. М. Звягинцева около Кромской площади, филипповцы-ситниковцы—въ домѣ Д. Д. Шевырева на Садово-Пушкарной улицѣ, филипповцы-гуляевцы—въ домѣ Н. П. Маленькова на Компанской улицѣ и австрійцы—въ домѣ Ѳ. Моро-

зова на
у нихъ
Дл
правосл
года Пе
воскрес
дованія
течение
подават
торіи и
и при
же 1901
собесѣд
воскрес
Преосв
изъяви
хіальна
сентябр
тами п
И. Ива
С. Рож
Успенс
Предъ
чаніи
Успенс
личест
нихъ,
о томъ
глашал
раскол
истекш
віе Ор
они н
ковъ,
сдѣлат
нику
арену
успѣхо
виду

зова на набережной рѣки Оки. Эти же самыя лица являются у нихъ требоисправителями и начетчиками.

Для вразумленія раскольниковъ и для предохраненія православныхъ отъ совращенія въ расколъ, съ октября 1897 года Петропавловскимъ Братствомъ ведутся въ г. Орлѣ по воскреснымъ днямъ, въ вечернее время, публичныя собесѣдованія и чтенія. Всѣхъ такихъ чтеній и собесѣдованій въ теченіе 1901 года было 11-ть. Устройство ихъ поручено преподавателю Орловской Духовной Семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола А. И. Георгіевскому, съ участіемъ и при помощи воспитанниковъ той же Семинаріи. Съ ноября же 1901 года, въ тѣхъ видахъ, что бы означенныя чтенія и собесѣдованія зимою совершались непрерывно въ каждый воскресный день, нѣкоторыя изъ нихъ, по предложенію Его Преосвященства, вели священно-церковно-служители г. Орла, изъявившіе на то свое согласіе. Наконецъ, во время епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда, бывшаго въ г. Орлѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, двѣ бесѣды съ раскольниками и сектантами провели профессоръ Казанской Духовной Академіи Н. И. Ивановскій и Воронежскій епархіальный миссіонеръ Т. С. Рождественскій. Мѣстомъ чтеній и собесѣдованій служила Успенская или что тоже, Михайло-Архангельская церковь. Предъ началомъ ихъ, въ промежуткахъ между ними и по окончаніи ихъ, хоръ воспитанниковъ Духовной Семинаріи или Успенской церкви стройно и умирительно исполнялъ приличествующія дню церковныя пѣснопѣнія. На каждомъ изъ нихъ, послѣ обстоятельнаго изложенія православнаго ученія о томъ предметѣ, какой назначался для преній, всегда приглашались къ обмѣну мыслей присутствовавшіе въ храмѣ раскольники. Къ сожалѣнію, подобное приглашеніе въ истекшемъ году оставалось безъ отвѣта. Такое безмолвіе Орловскихъ старообрядцевъ объясняется тѣмъ, что они не имѣютъ въ своей средѣ опытныхъ начетчиковъ, которые могли бы постоять за свой кривотолкъ и сдѣлать хотя сколько-нибудь серьезныя возраженія защитнику православнаго ученія, и опыты выступленія ихъ на арену словопреній въ предъидущіе годы не увѣнчались успѣхомъ въ глазахъ даже ихъ собственной общины. Въ виду отсутствія совопросниковъ, противораскольническая

мъ Иринеюмъ,

с. Богородиц-
аилъ *Перевер-*
уѣзда, 29 іюня,
а, Константинъ
бева, того же

еркви с. Щира,
анской Духов-

противорасколь- 1901 году.

иходахъ Михай-
Смоленской цер-
брядцевъ до 300
ь своей фанати-
рядамъ, они су-
ѣшеніи многихъ
овъ, принадлежа
д толкамъ: ново-
овцамъ-ситниковъ
ь (103 души) и
ь). Всѣ эти толки
дѣ между собою.
ихъ религіозныхъ
молельню и при

Именно—новопо-
ахъ И. И. Чикина
ади, Филипповцы-
а Садово-Пушкар-
мѣ Н. П. Малень-
въ домѣ Ѡ. Моро-

полемика въ г. Орлѣ получаетъ особый характеръ. Въмѣсто раскольниковъ миссіонеръ или замѣняющій его очередной лекторъ изъ воспитанниковъ Семинаріи и священно-церковно-служителей г. Орла долженъ самъ раскрывать предъ своими слушателями сущность раскольническаго ученія по тому или другому вопросу и указывать тѣ приемы и возраженія, къ какимъ обычно прибѣгаютъ старообрядцы для защиты своихъ положеній, а за тѣмъ уже излагать доказательства несправедливости этихъ положеній и несостоятельности ихъ защиты. Такимъ разсужденіямъ по обличенію раскола въ первой половинѣ отчетнаго года предшествовали систематическія чтенія по исторіи раскола, а во второй— библиографическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ свято-отеческихъ твореніяхъ, облигающихъ мудрованіе раскольниковъ, а также о наиболѣе уважаемыхъ ими старописьменныхъ и старопечатныхъ книгахъ. И тѣ, и другія, подъ руководствомъ преподавателя, предлагались воспитанниками Семинаріи и затѣмъ, уяснялись или дополнялись въ изустной рѣчи самого преподавателя. Такимъ образомъ, противораскольническія собесѣдованія въ г. Орлѣ, въ силу необходимости, превращаются въ общедоступныя лекціи по исторіи и обличенію раскола, а слушатели—въ скромныхъ и внимательныхъ учениковъ, желающихъ познать истину православія и заблужденія старообрядчества. Неизлишне при этомъ замѣтить, что какъ всѣ разсужденія самого миссіонера, всегда произносимыя имъ изустно, такъ и всѣ рѣчи воспитанниковъ Семинаріи и священно-церковно-служителей г. Орла излагаются языкомъ простымъ и яснымъ, вполне удобопонятнымъ для всѣхъ. По окончаніи чтеній, слушателямъ бесплатно раздавались отъ Его Преосвященства или Совѣта Братства брошюры и листки религіозно-правственнаго содержания, составленныя и изданныя Владыкою. Четыре же чтенія (18 марта, 16 и 23 сентября, 18 ноября) Владыка удостоилъ своимъ личнымъ посѣщеніемъ, причемъ каждый разъ онъ съ различныхъ сторонъ раскрывалъ предъ слушателями несравненное превосходство греко-россійской церкви и ложь раскола, убѣждалъ всѣхъ пребывать въ единеніи съ православною церковью, нести на разрѣшеніе ея пастырей и служителей всѣ свои вопросы, сомнѣнія и недоумѣ-

нія и
по его
видѣнн
стырски
полеми
церкви,
отноше
щихъ
чувства
нихъ н
славны
Преосв
того, ч
По
г. Орлѣ
не при
спитанн
ленія ч
по раск
ширяет
едрѣ і
жденія
служит
нію и з
обрядца
ожидаю
ло мож
этомъ д
и сами
Даже те
ствовані
къ ним
Зал
нія имѣ
Уже од
эти собе
изъ раз
о нихъ
о томъ

нія и не слушать расколуучителей. Каждый разъ Владыка, по его собственнымъ словамъ, истинно-утѣшенный всемъ, видѣннымъ и слышаннымъ въ Успенскомъ храмѣ, Архипастырски благодаритъ организатора противораскольнической полемики и его помощниковъ за ихъ труды на пользу св. церкви, а слушателей—за ихъ усердное и внимательное отношеніе къ чтеніямъ. Въ свою очередь, въ лицахъ, ведущихъ чтенія, Архипастырскія посѣщенія всегда вызывали чувства сыновней благодарности ко Владыкѣ и вливали въ нихъ новую энергію къ миссіонерскому служенію. Православные же и раскольники въ посѣщеніяхъ и рѣчахъ Его Преосвященства получали авторитетное подтвержденіе всего того, что говорится и дѣлается миссіонерами.

Подводя итогъ противораскольническимъ чтеніямъ въ г. Орлѣ за 1901 годъ, должно сказать, что они не могутъ не приносить пользы. Прежде всего, они полезны для воспитанниковъ Духовной Семинаріи. Послѣдніе для составленія чтеній должны бывать прочитать нѣсколько статей по расколу, вслѣдствіе чего кругозоръ ихъ невольно расширяется. Произнесеніе ими рѣчей приучаетъ ихъ къ каедрѣ и публикѣ. Присутствіе же на публичныхъ разсужденіяхъ миссіонера, внимательное отношеніе къ его рѣчамъ служить для нихъ самымъ лучшимъ средствомъ къ усвоенію и закрѣпленію въ памяти приемовъ полемики со старообрядцами и самую лучшую практическую подготовку къ ожидающей ихъ пастырски-миссіонерской дѣятельности. Смѣло можно надѣяться, что, приобрѣтши нѣкоторый навыкъ въ этомъ дѣлѣ, воспитанники Семинаріи, по выходѣ изъ нея, и сами будутъ вести собесѣдованія съ старообрядцами. Даже теперь были краткіе опыты ихъ частнаго разглагольствованія съ старообрядцами, которые иногда обращались къ нимъ за разъясненіемъ своихъ недоразумѣній.

Затѣмъ, противораскольническія собесѣдованія и чтенія имѣютъ важное значеніе для мѣстныхъ раскольниковъ. Уже одно то обстоятельство, что старообрядцы посѣщаютъ эти собесѣдованія и чтенія, выписываютъ для слушанія ихъ изъ разныхъ селеній своихъ единовѣрцевъ, спрашиваютъ о нихъ православныхъ сосѣдей,—все это свидѣтельствуетъ о томъ интересѣ, какой возбужденъ въ ихъ средѣ означен-

нымъ дѣломъ. Присутствуя же на чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ и слушая ихъ, старообрядцы, конечно, не могутъ относиться равнодушно къ основаніямъ, какія представляетъ православная церковь въ защиту своего ученія и въ доказательство несостоятельности раскола. Вслѣдствіе этого въ душахъ старообрядцевъ, съ теченіемъ времени, можетъ возбудиться сомнѣніе въ истинности содержаемаго ими мнимодревняго благочестія, ослабится авторитетъ ихъ главарей, мало-по-малу возникнетъ сознаніе правоты греко-россійской церкви и своей вины предъ нею, появится довѣріе къ представителямъ и защитникамъ православія. А все это не можетъ не вести раскольниковъ въ лоно святой церкви. Случаи сознательнаго присоединенія ихъ къ этой церкви уже иногда бывали.

Наконецъ, еще большую пользу приносятъ противораскольническія собесѣдованія и чтенія православнымъ лицамъ. Теперь, когда въ г. Орлѣ происходятъ публичныя сужденія о вѣрѣ, каждый имѣетъ возможность лично провѣрить справедливость ученія старообрядческой общины и убѣдиться въ правотѣ церковнаго ученія. Вслѣдствіе этого теперь трудно ожидать совращенія православныхъ въ расколъ путемъ убѣжденія. Кромѣ того, противораскольническія чтенія и собесѣдованія уясняютъ православнымъ многіе такіе вопросы, о которыхъ они не слышали ни дома, ни въ церкви, ни въ школѣ. Регулярное посѣщеніе этихъ чтеній и собесѣдованій, безъ сомнѣнія, даетъ имъ много новыхъ знаній и съ теченіемъ времени разовьетъ въ ихъ душѣ сознательное отношеніе къ догматамъ, уставамъ и обрядамъ православной церкви.

Вообще же противораскольническія собесѣдованія и чтенія, ведущіяся въ г. Орлѣ, вполне удовлетворяютъ религиознымъ запросамъ настоящаго времени, почему на нихъ всегда спѣшитъ публика, жаждущая свѣта вѣры. Насколько серьезно смотритъ на нихъ Орловская публика, насколько по душѣ пришлись они мѣстнымъ жителямъ, интересующимся вопросами религіи, объ этомъ свидѣлствуетъ стеченіе народа, который въ 1901 году, какъ и прежде, всякій разъ наполнялъ Архангельскую церковь. Безъ преувеличенія можно сказать, что на чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ среди

слушат
званій
классо
родъ п
религіе
въ выс
собесѣ
тельно
даютъ
посѣти
да при
же чте
ценной
гомъ в
которы
монето
о состо
тантс
По
скимъ
всѣхъ се
въ ней
725 душ
жено 65
а) штунд
ходахъ (с
чевскаго
въ 3-хъ
уѣздовъ;
Брянска
приходах
уѣздовъ,

слушателей можно было встрѣтить лицъ всякихъ возрастовъ, званій и состояній, особенно же изъ низшаго и средняго классовъ, а также простыхъ поселянъ, пріѣхавшихъ въ городъ по своимъ дѣламъ и нашедшихъ удобную минуту для религіознаго назиданія. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить тотъ въ высшей степени отрадный фактъ, что во время чтеній и собесѣдованій царить глубокая тишина, слушатели внимательно слѣдятъ за рѣчами миссіонера и лекторовъ и охотно даютъ отвѣты, если ихъ приглашаютъ къ тому. На лицахъ посѣтителей не замѣчается даже утомленія, хотя имъ иногда приходится стоять болѣе двухъ часовъ. По окончаніи же чтеній и собесѣдованій, предъ своимъ уходомъ изъ священной аудиторіи, слушатели всегда считаютъ своимъ долгомъ выразить чувства своей признательности миссіонеру, который, въ свою очередь, оплачиваетъ имъ тою же самою монетою.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

О состояніи рачіоналистическаго и мистическаго сектантства и борьба съ нимъ въ Орловской епархіи

за 1901 годъ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ отъ причтовъ Орловской епархіи, всѣхъ сектантовъ-раціоналистовъ и мистиковъ насчитывается въ ней въ настоящее время 254 души мужескаго пола и 725 душъ женскаго пола, 979 душъ обоего пола. Ими заражено 65 приходовъ въ 11 уѣздахъ епархіи. Въ частности: а) штундистовъ числится 17 муж. и 18 жен., въ 6-ти приходахъ Орловскаго, Малоархангельскаго, Брянскаго и Трубчевскаго уѣздовъ; б) пашковцевъ—10 муж. (женщинъ нѣтъ), въ 3-хъ приходахъ Орловскаго, Кромскаго и Болховскаго уѣздовъ; в) молоканъ—7 муж. и 8 жен., въ 1-мъ приходѣ Брянскаго уѣзда; г) хлыстовъ—105 муж. и 112 жен. въ 5-ти приходахъ Ливенскаго, Елецкаго, Брянскаго и Трубчевскаго уѣздовъ, и д) наконецъ, скопцовъ—115 муж. и 587 жен.,

въ 50 приходахъ Орловскаго, Мценскаго, Карачевскаго, Кромскаго, Дмитровскаго, Болховскаго, Малоархангельскаго и Ливенскаго уѣздовъ.

Какъ видно изъ представленной статистической вѣдомости, Орловская епархія, родина секты скопцовъ и мѣсто наибольшаго распространенія ея прежде, и по-нынѣ остается наиболѣе зараженною этою изувѣрною сектою. Правда, со времени изданія при Императорѣ Николаѣ I закона, которымъ преслѣдуется не только совращеніе другихъ въ означенную ересь, но и простая принадлежность къ ней, и съ распространеніемъ въ народѣ грамотности, физическое уродство мало-по-малу почти совсѣмъ прекратилось въ предѣлахъ нашей епархіи. Всѣ, имѣющіеся въ ней, немногіе физическіе скопцы подверглись этой операциі много лѣтъ тому назадъ и въ свое время успѣли оправдаться по суду. Если же прежде и теперь бывали и бываютъ, хотя и очень рѣдко, случаи оскотленія, то они совершаются не въ Россіи, а въ Румыніи (въ г.г. Яссахъ, Бухарестѣ и Галацѣ), гдѣ кастраты и остаются на всю жизнь, занимаясь извощившимъ промысломъ и выдѣлкою восковыхъ свѣчей. Между прочимъ, 20-го декабря 1901 года въ засѣданіи Орловскаго Окружнаго Суда, по Уголовному Отдѣленію, въ гор. Сѣвскѣ, на основаніи 2 ч. 201 ст. и 203 ст. Уложенія о наказаніяхъ, былъ приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства, кр. д. Хитровки, Дмитровскаго уѣзда, Николай Ивановъ Сусоевъ, въ 1860 году, по собственному его желанію, оскотленный въ мѣстечкѣ Николаевкѣ, на границѣ съ Румыніею, и затѣмъ со всею своею семьею поселившійся сначала въ г. Галацѣ, а потомъ въ г. Яссахъ, въ 1901 году задержанный полиціею по подозрѣнію въ тайномъ переходѣ русской границы, какъ безпаспортный бродяга, и по слѣдствію оказавшійся сознательно убѣжденнымъ послѣдователемъ скопческой ереси. Преобладающее большинство адептовъ скопчества въ Орловской епархіи составляютъ въ настоящее время такъ называемые „новоскопцы“ или духовные скопцы. Къ сектѣ принадлежатъ гораздо больше женщины, чѣмъ мужчины; тѣ и

другіе секта с
путемъ
пропага
ются ос
на прев
въ свок
нымъ
къ рели
мало до
переход
физичес
причин
причемъ
своихъ
разъ жи
Пополн
часто бо
своихъ
шей и,
Наконеч
лья сем
никовъ
ихъ. По
со свои
тѣя свое
ства и
ше отъ
нимъ св
янные
тельную
номъ го,
безуспѣ
Сектантъ
Оминъ,
ляева и
того же
стыянка
своего р

Сарачевскаго, Хангельскаго, церковной вѣдомствъ и мѣсто оставается. Правда, со закона, которыхъ въ ознакъ ней, и съ ическое уродось въ предѣ немногіе фи много лѣтъ ится по суду. хотя и очень ся не въ Росгѣ и Галацѣ), чимаясь извоь свѣчей. Межѣданіи Орловленію, въ гор. ложенія о наѣхъ правъ соанный край Вогу надзору тагровки. Дмитвъ 1860 году, въ мѣстечкѣ атѣмъ со всею алацѣ, а потомъ юлицією по поранницы, какъ авшійся сознаической ереси. гества въ Орловемя такъ назы. Къ сектѣ при-мужчины; тѣ и

другіе дѣвствуютъ или вдовствуютъ. Такимъ образомъ, секта скопцовъ не можетъ поддерживаться и размножаться путемъ рожденія. Она живетъ на счетъ православія, путемъ пропаганды. Скопцы при всякомъ удобномъ случаѣ стараются осудить православныхъ и ихъ церковь, указать имъ на превосходство и святость своей жизни и склонить ихъ въ свою вѣру. Однако проповѣдь ихъ, благодаря различнымъ мѣропріятіямъ, направленнымъ въ настоящее время къ религіозно-нравственному просвѣщенію простаго народа, мало достигаетъ своей цѣли. Въ скопческую вѣру обычно переходятъ дѣвицы и вдовицы, по бѣдности, сиротству, физическимъ недостаткамъ, преклонности лѣтъ и другимъ причинамъ потерявшимъ надежду на выходъ въ замужество, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ не отличаются стойкостью своихъ убѣжденій, всегда готовы оставить сектантскій образъ жизни и при первой возможности вступаютъ въ бракъ. Пополняя свои ряды взрослыми женщинами, скопчихи очень часто берутъ къ себѣ на воспитаніе и въ услуженіе дѣтей своихъ бѣдныхъ родственниковъ и сосѣдей или подгидышей и, конечно, воспитываютъ ихъ въ сектантскомъ духѣ. Наконецъ, скопцамъ иногда удается сманивать къ себѣ цѣлыя семьи своихъ православныхъ родственниковъ и работниковъ посредствомъ матеріальнаго и денежнаго обезпеченія ихъ. По большей части лица совращенныя живутъ вмѣстѣ со своими совратителями. Но иногда послѣдніе, для сокрытія своей преступной дѣятельности отъ мѣстныхъ духовенства и полиціи, отправляютъ первыхъ куда-нибудь подальше отъ себя—въ Москву и даже въ Румынію, къ тамошнимъ своимъ единовѣрцамъ, съ которыми они имѣютъ постоянныя сношенія и отъ которыхъ часто получаютъ значительную денежную поддержку. Между прочимъ, въ отчетномъ году были установлены слѣдующіе факты, къ счастью, безуспѣшной пропаганды скопчества въ Ливенскомъ уѣздѣ. Сектанты прихода с. Космодамианскаго, Кобылья тоже, Иванъ Ѳоминь, Яковъ Коротѣевъ, Наталія Ревякина, Татіана Жиляева и Марина Онисимова совращали сиротъ-дѣвушекъ того же села Дарію Онисимову и Марію Щербакову; крестьянка того же прихода Татіана Ѳедянина уговаривала своего работника Сильвестра Крюкова принять оскотленіе;

крестьяне д. Дубровки, прихода с. Рождественскаго на Тиму, Иванъ, Анастасія и Марія Власовы, Косма Биркинъ, Константинъ и жена его Θεодосія Черныхъ, убѣждали своихъ односельчанокъ вдову Марію Проскуруину и ея дочь Матрону Проскуруину принять скопческую вѣру. Въ настоящее время всѣ перечисленные лица привлечены Судебнымъ Слѣдователемъ Елецкаго Окружнаго Суда къ уголовной отвѣтственности по 197 ст. Уложения о наказаніяхъ; Власовы же, Биркинъ и Θεдянина, кромѣ того, обвиняются по 182 ст. Улож. о наказан. за насмѣшки надъ православною церковью. Далѣе, какъ выяснилось духовнымъ слѣдствіемъ, произведеннымъ по донесенію священника с. Губкина, Малоархангельскаго уѣзда, скопчиха означеннаго села Фекла Ревякина склоняла крестьянскихъ дѣвочекъ и дѣвушекъ изъ православныхъ семействъ къ поѣздкѣ на заработки въ Москву къ своему дядѣ Кириллу Иванову и къ своимъ золовкамъ, подозрѣваемымъ въ принадлежности къ сектантству, и уже отправила туда свою дочь, 12 лѣтъ, и 6-ть другихъ дѣвочекъ изъ разныхъ приходовъ. Хотя въ настоящее время Ревякина и не продолжаетъ такой своей дѣятельности, однако Духовная Консисторія сообщила объ этомъ Московскому Оберъ-Полиціимейстеру, прося его сдѣлать распоряженіе о наблюденіи полиціи за жизне-поведеніемъ Иванова и его единовѣрцевъ. Совѣтъ же Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, освѣдомленный Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ о случаяхъ подобнаго отправленія въ Москву православныхъ дѣвочекъ и дѣвушекъ изъ другихъ приходовъ Орловской (с.с. Луковецъ, Успенское на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда, с. Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда) и сосѣдней Курской епархіи (с. Никольское подъ Княжами, Фатежскаго уѣзда) и предполагая, что несчастныя жертвы хитраго обмана со стороны Ревякиной и ей подобныхъ попадаютъ въ Москвѣ въ чисто-сектантскую среду и обстановку, по предложенію того же Сектантскаго Наблюдателя, въ январѣ сего 1902 года командировалъ своего миссіонера-книгоношу А. Б. Курдюмова въ г. Москву для того, чтобы частнымъ образомъ изслѣдовать на мѣстѣ изложенное обстоятельство. Наблюденіе и разспросы Курдюмова вполне подтвердили это предположеніе,

почему
общить
главны
они ц
сектант
сеній с
епархіи
слѣдова
или бес
отчетно
уѣзда,
уѣзда (Ташков
жданск
жетъ п
на то, ч
по свои
жать с
Высшее
и прин
Вт
Орловск
сравнит
ключені
публиче
которые
частност
ловской
Навѣсна
кр. д. А
губ., Фе
Землянс
на собст
уѣзда, и
1901 го,
правосла
словенія
щенія и
Впрочем

каго на Тиму,
иркинъ, Кон-
дали своихъ
я дочь Мат-
въ настояще
Судебнымъ
съ уголовной
нїяхъ; Власо-
бвнняются по
православною
ь слѣдствїемъ,
Губкина. Ма-
о села Оекла
и дѣвушекъ
заработки въ
къ своимъ зо-
ти къ сектант-
дѣтъ, и 6-тъ
хотя въ настоя-
сой своей дѣя-
сообщила объ
прося его сдѣ-
жизне-поведе-
же Орловскаго
освѣдомленный
мъ о случаяхъ
ныхъ дѣвочекъ
жой (с.с. Луко-
скаго уѣзда, с.
ской епархіи (с.
да) и предпола-
со стороны Ре-
сквѣ въ чисто-
оженію того же
1902 года коман-
Б. Курдюмова
разомъ изслѣдо-
аблюденіе и раз-
предположеніе,

почему Сектантскій Наблюдатель просилъ Консисторію со-
общить объ этомъ всѣмъ причтамъ скопческихъ приходо-
вымъ, главнымъ же образомъ Малоархангельскаго уѣзда, дабы
они предупредили своихъ прихожанъ о новомъ способѣ
сектантской пропаганды. Наконецъ, какъ видно изъ доне-
сеній священниковъ, нѣкоторые духовные скопцы Орловской
епархіи, иногда цѣлыми семействами, для избѣжанія пре-
слѣдованій со стороны гражданской власти, по паспортамъ
или безъ оныхъ удаляются въ Румынію. Такіе случаи въ
отчетномъ году были въ приходѣхъ с. Ольшани, Орловскаго
уѣзда, (нѣсколько дѣвиць), с. Вельяминова, Карачевскаго
уѣзда (цѣлое семейство изъ 6-ти душъ обоюго пола), и с.
Ташкова, Кромскаго уѣзда, (2 муж.). Къ сожалѣнію, ни гра-
жданская, ни тѣмъ болѣе духовная власть ничѣмъ не мо-
жетъ приостановить это переселеніе за-границу, не смотря
на то, что нерѣдко уходятъ туда даже такія лица, которыя
по своимъ лѣтамъ и своему семейному положенію подле-
жатъ отбытію воинской повинности. Желательно, чтобы
Высшее Начальство обратило свое вниманіе на это явленіе
и приняло надлежащія мѣры противъ повторенія его.

Второе мѣсто въ ряду сектъ, распространенныхъ въ
Орловской епархіи, занимаетъ хлыстовщина. Къ счастью,
сравнительно немногочисленные послѣдователи ея, за ис-
ключеніемъ одного, въ отчетномъ году не обнаруживали
публичнаго оказательства и пропаганды своей вѣры; а нѣ-
которые изъ нихъ даже воссоединились съ церковью. Въ
частности, главари старо-хлыстовства, уцѣлѣвшаго въ Ор-
ловской епархіи отъ половины XVIII вѣка: кр. дѣвица с.
Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда, Евфросинія Стрѣльникова,
кр. д. Аляпова Верха, Землянскаго уѣзда, Воронежской
губ., Θεодоръ Романовъ и кр. с. Верхняго Ломовца, того же
Землянскаго уѣзда, Андрей Ждановъ, совмѣстно живущіе
на собственномъ хуторѣ въ приходѣ с. Колодезя, Елецкаго
уѣзда, и прежде отлученные отъ св. причащенія, 9 марта
1901 года публично, въ приходскомъ храмѣ, исповѣдали
православную вѣру, проклинали хлыстовщину и, съ благо-
словенія Его Преосвященства, были разрѣшены отъ запре-
щенія и удостоены Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ.
Впрочемъ, въ виду того, что, на основаніи присущихъ хлы-

стамъ скрытности и лицемѣрія, искренность такого присоединенія возбуждаетъ сомнѣнiе и потому подлежитъ провѣркѣ. Епархіальное Начальство, съ соизволенія Св. Синода, пока не разрѣшаетъ Стрѣльниковой освятить устроенный ею на собственной усадьбѣ храмъ. Попытки же образовать при этомъ храмъ самостоятельный приходъ, посредствомъ приписки къ нему сосѣднихъ деревень, не увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ всѣ окрестные жители категорически отказались ходить въ церковь, сооруженную сектантами. Ново-хлысты с. Супонева, Брянскаго уѣзда, и д. Передняго Городца, Трубчевскаго уѣзда, открыто заявлявшіе о себѣ прежде, теперь притихли, перестали навязывать православнымъ свои убѣжденія и зазывать ихъ на свои собранія, стали менѣе заносчивы и горды въ отношеніи къ нимъ, сдѣлались болѣе аккуратны въ посѣщеніи Божіаго храма и въ исполненіи уставовъ и обрядовъ православной церкви, болѣе почтительны и вѣжливы въ отношеніи къ приходскому духовенству; а православныхъ, прежде интересовавшихся ихъ собраніями и иногда посѣщавшихъ оныя, притомъ въ немаломъ числѣ, теперь совсѣмъ не стало. Особенно нужно сказать это о д. Переднемъ Городцѣ. Насадитель хлыстовщины здѣсь—кр. Василій Ксеновъ въ началѣ декабря мѣсяца отчетнаго года, постигнутый тяжкою болѣзнію, присоединился къ православной церкви, вскорѣ послѣ этого умеръ, и слабое сектантское броженіе, произведенное имъ на родинѣ, теперь безъ своего руководителя совсѣмъ замираетъ. Сильно выдѣлялся изъ ряда своихъ единовѣрцевъ въ 1901 году кр. с. Супонева Іосифъ Потапкинъ съ своею женою Пелагією. Подъ влияніемъ отрицательныхъ воззрѣній штунды, усвоенныхъ имъ на югѣ Россіи, онъ, въ отличіе отъ всѣхъ другихъ сектантовъ с. Супонева, порвалъ всякую видимую связь съ православною церковью, вынесъ изъ своей избы иконы, не снимаетъ шапки при видѣ крестнаго хода, не ѣстъ не только мяса, но даже яицъ и рыбы, въ ложномъ самомнѣнiи о собственной праведности открыто проповѣдуетъ, что въ немъ обитаетъ Св. Духъ, свои ругательныя письма, адресованныя къ приходскому священнику, выдаетъ за пророческія вдохновенія, вообще отличается фанатизмомъ и дерзостью въ отношеніи къ православной церкви, крайнимъ

экстазо
съ Пот.
блюдат
не мож
быть од
на югѣ
вышени
чною
уголове
зательс
составл
Окружн
ковская
ленію С
скую По
стоящее
Вслѣдст
стовщи
не конч
жалѣтъ,
супонев
тельном
лицѣ—в
и нацря
Нац
раціонал
немъ су
соотвѣтс
способна
до крайн
дуть до
держатс
(молокан
Болховск
долго по
племенн
остальны
лое насе.
камъ но

экстазомъ и большою нервозностью. Трехъ-часовая бесѣда съ Потапкинымъ убѣдила Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя въ томъ, что этотъ субъектъ въ настоящее время не можетъ быть признанъ чистымъ хлыстомъ, а долженъ быть отнесенъ къ тому разряду штундо-хлыстовъ, который на югѣ Россіи извѣстенъ подъ именемъ „малеванцевъ“. Повышенный же темпъ душевной жизни Потапкина былъ причиною того, что онъ, въ числѣ другихъ, привлеченный къ уголовной отвѣтственности за пропаганду и публичное оказательство хлыстовщины въ с. Супоневѣ, послѣ того, какъ составленный о немъ Товарищемъ Прокурора Орловскаго Окружнаго Суда обвинительный актъ уже утвердила Харьковская Судебная Палата, въ концѣ 1901 года, по постановленію Окружнаго Суда, былъ помѣщенъ въ Губернскую Земскую Психіатрическую Больницу, гдѣ и содержится въ настоящее время для испытанія его душевнаго состоянія. Вслѣдствіе этого и все судебное дѣло о супоневской хлыстовщинѣ, начатое въ мартѣ 1900 года, до сихъ поръ еще не кончено. Объ этой судебной проволочкѣ нельзя не пожалѣть, такъ какъ она почти два года держитъ главаря супоневскаго сектантства—Василія Дерютина въ предварительномъ тюремномъ заключеніи, остальныхъ виновныхъ лицъ—на свободѣ, а все мѣстное населеніе—въ недоумѣніи и напряженномъ ожиданіи.

Наконецъ, менѣе всего замѣтно въ Орловской епархіи рационалистическое сектантство. Благодаря преобладанію въ немъ сухого и холоднаго разсудочнаго анализа, оно мало соответствуетъ духовному складу орловскаго крестьянина, способнаго въ своей религіозной восторженности доходить до крайняго экстаза и свои аскетическія наклонности доводить до грубаго самоизуродованія. Этого сектантства у насъ держатся только или люди пришлые изъ другихъ губерній (молокане и штундисты на Брянскомъ заводѣ, пашковцы въ Болховскомъ уѣздѣ), или же наши собственные крестьяне, долго прожившіе на чужой сторонѣ и тамъ растерявшіе свои племенные особенности (штундисты и пашковцы во всѣхъ остальныхъ пунктахъ). Коренное же и, такъ сказать, осѣдлое населеніе Орловской епархіи относится къ проповѣдникамъ новыхъ вѣръ, какъ къ немолякамъ, отрицательно.

Всѣ попытки этихъ проповѣдниковъ привить къ нашему простому народу свою „легкую“ вѣру мало имѣють успѣха и находятъ имъ подражателей только среди лицъ, связанныхъ съ ними узами семьи и родства или матеріальными расчетами. Въ отчетномъ году такія попытки были лишь со стороны штундистовъ Брянскаго завода, притомъ очень слабыя и, что главное, совсѣмъ безуспѣшныя. Равнымъ образомъ въ отчетномъ году, не въ примѣръ всѣмъ предъидущимъ, не было ни одного случая возвращенія кого-либо изъ нашихъ крестьянъ съ юга или сѣвера Россіи заразившимся тамъ штундою или пашковщиною.

Вообще 1901 годъ, пятый со времени (8 апрѣля 1897 года) учрежденія миссіи въ Орловской епархіи, долженъ быть признанъ самымъ благопріятнымъ и знаменательнымъ для начала новаго столѣтія въ томъ смыслѣ, что въ теченіе его не было ни одного случая совращенія православныхъ въ сектантство. Фактовъ же возвращенія сектантовъ въ православную вѣру въ отчетномъ году было 31 (8 муж. и 23 жен.). Они имѣли мѣсто въ 11 приходахъ епархіи. Въ частности, воссоединились съ церковью: а) изъ хлыстовщины—4 муж. и 4 жен.: прихода с. Колодезя, Елецкаго уѣзда, Евфросинія Стрѣльникова, Ѳеодоръ Романовъ и Андрей Ждановъ, с. Супонева, Брянскаго уѣзда, Анастасія Буглаева, д. Ильина, Трубчевскаго уѣзда, Владиміръ Воробьевъ и д. Передняго Городца, того же уѣзда, Василій Ксеньевъ, Варвара Здѣсева и Пелагія Робкина; б) изъ скопчества—4 муж. и 19 жен.: с. Троицкаго въ Пушкинѣ, Орловскаго уѣзда, Николай Косминъ, Николай Антоновъ, Пелагія Иванова и Дарія Прокофьева Медолазовы, с. Пятницкаго на Щучѣ, того же уѣзда, 1 жен., прихода с. Никольскаго въ Дурновѣ, того же уѣзда, 2 муж. и 10 жен., д. Камынина, Карачевскаго уѣзда, 2 жен., прихода с. Тапкина, Кромскаго уѣзда, 2 жен., д. Морозихи, того же уѣзда, Марія Лоскутова и с. Космодамианскаго-Кобыля, Ливенскаго уѣзда, Дарія Онисимова. Не менѣе важнымъ обстоятельствомъ нужно признать и то, что со времени учрежденія Орловской епархіальной противосектантской миссіи, различныя миссіонерскія мѣропріятія, предпринятія приходскими причтами, Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ, Совѣтомъ Братства и Епар-

хіальны
сознаніе
своею в
ной св
пребыва
точно о
своей м
узнали
относятс
зрѣніем
сочувств
Дл
и для
оное, въ
Пре
никами
тантами;
произнос
требъ п
противос
празднич
лѣ вечер
нощнаго
внѣбогос
торически
и собесѣд
роднымъ
ствующи
нами; ра
сектантск
Совѣтомъ
скихъ при
на ихъ со
открывали
вообще и
Закона Бс
нерскихъ,
сектантскі
сійскимъ

хіяльнымъ Начальствомъ, постоянно тревожили религіозное сознаніе сектантовъ, заставляли ихъ задумываться надъ своею вѣрою и парализовали ихъ увѣренность въ собственной святости. Истинно же православные христіане, доселѣ пребывавшіе во тьмѣ невѣдѣнія, почти вездѣ теперь достаточно ознакомились съ тьмѣ или другимъ сектантствомъ въ своей мѣстности, поняли всю ложь и несостоятельность его, узнали пагубность и вредъ его и потому по большей части относятся къ послѣдователямъ его если не съ явнымъ презрѣніемъ и пренебреженіемъ, то, по крайней мѣрѣ, съ несочувствіемъ и сожалѣніемъ.

Для ослабленія сектантства въ различныхъ его видахъ и для предохраненія православныхъ отъ совращенія въ оное, въ Орловской епархіи употреблялись слѣдующія мѣры.

Приходскими причтами и, главнымъ образомъ, священниками велись частныя религіозныя бесѣды съ самими сектантами; дѣлались имъ нужныя наставленія и внушенія; произносились за богослуженіемъ въ храмѣ, при отправленіи требъ по домамъ и вообще при всякомъ удобномъ случаѣ противосектантскія поученія; устраивались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, между утренею и литургіею или послѣ вечерни, а также часто наканунѣ этихъ дней, послѣ все-нощнаго бдѣнія, въ храмахъ, школахъ и частныхъ домахъ внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя и церковно-историческія вообще и противосектантскія въ частности чтенія и собесѣдованія, предваряемыя и сопровождаемыя общенароднымъ или, по крайней мѣрѣ, хоровымъ пѣніемъ присутствующихъ, а иногда даже (въ школахъ) туманными картинами; раздавались православнымъ и сектантамъ противосектантскія книги, брошюры и листки, бесплатно высланныя Совѣтомъ Братства въ церковныя бібліотеки всѣхъ сектантскихъ приходовъ, а также выписываемыя многими церквами на ихъ собственный счетъ или на средства благотворителей; открывались церковно-приходскія школы и школы грамоты вообще и женскія въ частности; вводился при преподаваніи Закона Божія въ школахъ церковныхъ, земскихъ и миссіонерскихъ, въ предѣлахъ нужды и возможности, противосектантскій элементъ по программѣ, одобренной III Всероссійскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ въ г. Казани; употреб-

къ нашему
отъ успѣха
ицѣ, связан-
геріальными
были лишь
томъ очень
равнымъ об-
ѣмъ предѣ-
ія кого-либо
сіи заразив-
апрѣля 1897
и, долженъ
енательнымъ
о въ теченіе
авославныхъ
итовъ въ пра-
(8 муж. и 23
епархіи. Въ
хлыстовщи-
ецкаго уѣзда,
ь и Андрей
гасія Буглае-
Воробьевъ и
лій Ксеновъ,
скопчества—4
ловскаго уѣз-
агія Иванова
го на Щучѣ,
въ Дурновѣ,
Карачевского
уѣзда, 2 жен.,
а и с. Космо-
я Онисимова.
признать и то,
хіяльной про-
кія мѣропрія-
Епархіальнымъ
ства и Епар-

лялись всевозможныя средства къ торжественности и благо-
лѣпію богослуженія и, въ частности, нерѣдко совершались
въ сектантскихъ селеніяхъ, наканунѣ воскресныхъ и празд-
ничныхъ дней, всенощныя бдѣнія, а въ самые эти дни—
торжественныя вечерни или молебны съ акаѳистами, иногда
съ обще-народнымъ или хоровымъ пѣніемъ молящихся.
Сверхъ того, священниками нѣкоторыхъ сектантскихъ при-
ходовъ возносилось за богослуженіемъ особое моленіе о вра-
зумленіи заблудшихся (с. Троицкое въ Пушкинѣ, Орловскаго
уѣзда, и с. Губкино, Малоархангельскаго уѣзда), давались
воскресные уроки закона Божія для взрослыхъ женщинъ
(с. Георгіевское на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда,
и с. Рождественское на Тиму, Ливенскаго уѣзда) и при-
влекались къ участию въ приходской миссіи нѣкоторые при-
хожане-ревнители православія (с. Троицкое въ Пушкинѣ,
Орловскаго уѣзда, с. Ольшань, того же уѣзда, Брянскій за-
водъ, с. Вельяминово, Карачевскаго уѣзда, с. Супонево,
Брянскаго уѣзда, с. Георгіевское на Сучей Плотѣ, Малоар-
хангельскаго уѣзда, с. Плоское, Кромскаго уѣзда, и с. За-
харовка, Ливенскаго уѣзда). Наконецъ, священникъ с. Вол-
чья, Ливенскаго уѣзда, Іаковъ Успенскій на Троицынѣ и
Духовъ день, 20—21 мая, пѣшкомъ совершилъ съ своими
прихожанами паломничество въ сосѣдній Маріе-Магдалинин-
скій женскій монастырь, отстоящій въ 15 верстахъ; а ктиторъ
церкви Брянскаго завода, инженеръ-механикъ Викторъ Гре-
неръ, по предложенію Епархіальнаго Сектантскаго Наблю-
дателя, открылъ при мѣстной церковно-приходской школѣ
публичную духовную бібліотеку, для чего выписалъ въ нее
по списку, рекомендованному ему Совѣтомъ Братства, раз-
личныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на
1000 руб. и организовалъ иконно-книжную торговлю отъ
Братства при вновь сооруженной часовнѣ; такая же торгов-
ля организована въ с. Короськовѣ, Кромскаго уѣзда, свя-
щенникомъ Митрофаномъ Дубровскимъ. Вообще же въ своей
пастырски-миссіонерской приходской дѣятельности духовен-
ство руководилось тѣми указаніями, правилами и совѣтами,
которыя въ 1897—1901 г.г. преподавались ему Епархіаль-
нымъ Начальствомъ, Совѣтомъ Братства и Епархіальнымъ
Сектантскимъ Наблюдателемъ. Изъ всѣхъ сектантскихъ при-

ходовъ
ло ми
шани,
Дурно
скому
яминов
кова, К
ду—с.с
венском
даміанс
уѣзду—
уѣзду—
Еп
ной пе
ходовъ
ними в
ховной
Орловск
стырски
способам
умѣнія,
ные пун
противъ
полемик
и для р
ги, бро
тился о
довъ еп
тѣ секты
сознаніем
о посиль
хожанъ,
надлежн
надзору,
по-одинок
воры о в
интересах
хлыстовш
епархіи м

ходовъ наиболѣе заботливо, энергично и широко велось дѣло миссіи въ приходахъ: по Орловскому уѣзду—с.с. Ольшани, Пятницкаго на Щучьѣ, Городища, Никольскаго въ Дурновѣ, Троицкаго въ Пушкинѣ и Сторожева; по Мценскому уѣзду—с. Калугина, по Карачевскому уѣзду—с.с. Вельяминава и Девяти Дубовъ; по Кромскому уѣзду—с.с. Тапкова, Короськова и Плосскаго; по Малоархангельскому уѣзду—с.с. Губкина и Георгіевскаго на Сучей Плотѣ; по Ливенскому уѣзду—с.с. Вязовика, Захаровки, Волчья, Космодаміанскаго-Кобылья и Никольскаго-Плосскаго; по Брянскому уѣзду—Брянскаго завода и с. Супонева; по Трубчевскому уѣзду—Преображенской церкви г. Трубчевска и с. Алешанки.

Епархіальный Сектантскій Наблюдатель путемъ постоянной переписки съ священниками всѣхъ сектантскихъ приходовъ и путемъ личныхъ непосредственныхъ сношеній съ ними внимательно слѣдилъ за состояніемъ сектантства, духовной и гражданской борьбы съ нимъ въ каждомъ пунктѣ Орловской епархіи, руководилъ священниками въ ихъ пастырски-миссіонерской дѣятельности всѣми вышеуказанными способами и средствами, разрѣшалъ ихъ сомнѣнія и недомѣнія, давалъ имъ совѣты и разъясненія, указывалъ главные пункты или темы, которыхъ должна касаться полемика противъ той или другой секты, а также и методику самой полемики, рекомендовалъ для руководства въ этомъ дѣлѣ и для распространенія въ народѣ наиболѣе пригодныя книги, брошюры, листки и т. п. Въ особенностей же онъ заботился о томъ, чтобы священники всѣхъ сектантскихъ приходовъ епархіи настроились на миссіонерскій ладъ, изучали тѣ секты, съ которыми приходится имъ бороться, прониклись сознаниемъ своихъ миссіонерскихъ обязанности и заботились о посильномъ выполненіи ихъ, подвергли всѣхъ своихъ прихожанъ, уличенныхъ или только заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ сектантству, своему особенному пастырскому надзору, какъ можно чаще вступали съ каждымъ изъ нихъ по-одиночкѣ въ непосредственно личные и частные разговоры о вѣрѣ и всячески воздѣйствовали на ихъ души въ интересахъ православія. Въ виду же того, что штунда и хлыстовщина заносятся въ различные пункты Орловской епархіи мѣстными крестьянами съ юга Россіи, Епархіальный

Сектантскій Наблюдатель чрезъ Духовную Консисторію просилъ всѣ сельскіе причты Орловской епархіи ежегодно, весною, путемъ церковныхъ поученій и частныхъ бесѣдъ, предостерегать отправляющихся на заработки прихожанъ о той опасности, какая грозитъ ихъ православною вѣрѣ на чужой сторонѣ, внушать имъ быть тамъ осторожными въ выборѣ друзей и знакомыхъ, не слушать проповѣдниковъ новыхъ вѣръ и ученій и т. п.; по возвращеніи же прихожанъ на родину, при наступленіи зимы, возможно-обстоятельно контролировать ихъ религіозно-нравственныя воззрѣнія. Къ участию въ дѣлѣ приходской мисіи Наблюдатель старался привлечь, кромѣ священниковъ, подъ ихъ руководствомъ и отвѣтственностью, остальныхъ членовъ причтовъ, а также наиболѣе способныхъ и ревностныхъ прихожанъ. Первымъ онъ предлагалъ участвовать въ просвѣщеніи народа путемъ устнымъ или книжнымъ, проповѣдническимъ или школьнымъ, заботиться объ организаціи хороваго и въ особенности, что полезно и желательно, общенароднаго пѣнія и наблюдать за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ прихожанъ; изъ вторыхъ онъ старался устроить такъ называемыя мисіонерскіе кружки, руководясь въ семъ случаѣ нарочитыми указаніями Совѣта Братства, отпечатанными въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1899 года, № 6, стр. 187—191, причемъ, такъ какъ скопчества и хлыстовства, наиболѣе распространенныхъ въ Орловской епархіи, держатся главнымъ образомъ дѣвѣцы и вдовѣцы, то, для ослабленія этого сектантства, онъ рекомендовалъ священникамъ приглашать въ члены мисіонерскихъ кружковъ взрослыхъ грамотныхъ женщинъ, неграмотныхъ же изустно обучать Закону Божію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Самъ лично Епархіальный Сектантскій Наблюдатель въ теченіе отчетнаго года по дѣламъ сектантства и мисіи посѣтилъ г.г. Брянскъ, Трубчевскъ, Ливны, Елецъ, Дмитровскъ и Сѣвскъ, Брянскій Рельсопрокатный заводъ, с. Супонево, Брянскаго уѣзда, и д. Юшково, Болховскаго уѣзда. Независимо отъ этого, во исполненіе резолюцій Его Преосвященства и постановленій Духовной Консисторіи, онъ постоянно давалъ Епархіальному Начальству свои письменныя заключенія по различнымъ, возникавшимъ у него,

дѣламъ по дѣламъ Орловскіе сѣданіе скопчества участіе сіонертовъ просы составленіями ривали предствитирова немъ ной р Предствитирова сѣзде наблюмять с ванію въ озе С Братств года п стіе в мисіи ствіе е мисіои сектан и руко правос. Сектан ства би

дѣламъ расколо-сектантства и миссіи. Такія же заключенія по дѣламъ этого рода онъ давалъ и Судебнымъ Слѣдователямъ Окружнаго Суда, а 7 и 20-го декабря въ г.г. Дмитровскѣ и Сѣвскѣ въ качествѣ эксперта участвовалъ въ засѣданіи Уголовнаго Отдѣленія Окружнаго Суда по дѣлу скопца Н. Сусоева. Наибольше же много времени и труда было употреблено Сектантскимъ Наблюдателемъ на устройство Орловскаго Миссіонерскаго съѣзда. Наблюдателемъ, при участіи испр. д. епархіальнаго противораскольническаго Миссіонера, священника Л. И. Адамова, были собраны отъ причтовъ всѣхъ расколо-сектантскихъ приходовъ епархіи вопросы, сомнѣнія и недоумѣнія, подлежащія рѣшенію съѣзда; составлены проектъ организациі съѣзда, программа его занятій и списокъ членовъ; велась съ различными учрежденіями и лицами вся переписка по дѣламъ съѣзда; просматривались или приготавливались рѣчи, доклады и рефераты, представленные на съѣздъ; описывались дѣянія его; редактировались постановленія; излагались устныя сообщенія на немъ и т. п. Кромѣ такой массы канцелярской и литературной работы, Сектантскому Наблюдателю, какъ Товарищу Предсѣдателя съѣзда, пришлось много и практически потрудиться, испытать немало хлопотъ и безпокойствъ предъ съѣздомъ, во время съѣзда и послѣ съѣзда. Онъ же одинъ наблюдалъ за печатаніемъ миссіонерскаго сборника въ память съѣзда и расположилъ купца В. Рябова къ пожертвованію Братству 5000 руб. на устройство миссіонерской церкви въ ознаменованіе съѣзда.

Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе 1901-го года проявлялъ самое живое, широкое и плодотворное участіе въ дѣлѣ Орловской епархіальной противосектантской миссіи и оказывалъ, съ своей стороны, всевозможное содѣйствіе ея успѣху. Прежде всего, онъ восполнилъ церковныя миссіонерскія бібліотеки, организованныя имъ во всѣхъ сектантскихъ приходахъ епархіи и назначенныя въ пособіе и руководство причтамъ, а также для бесплатнаго чтенія православныхъ и сектантовъ. По предложенію Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя, въ 1901 году на средства Братства было выписано и бесплатно выслано: а) въ церковную

библіотеку каждаго сектантскаго прихода—по 2 экз. „Народно-Миссіонерской Библіотечки“, изд. журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ (цѣна каждаго экземпляра, въ количествѣ свыше 60-ти отдѣльныхъ выпусковъ 2 руб.), и по 1 экз. изданія Сытина: „Краткія свѣдѣнія о старообрядческомъ расколѣ и сектахъ въ русской церкви, съ изложеніемъ дѣйствующаго о нихъ законодательства“ (цѣна 10 коп.); б) въ библіотеки всѣхъ хлыстовскихъ и скопческихъ приходо́въ— по 1 экз. изслѣдованія священника Константина Кутепова: „Секты хлыстовъ и скопцовъ“, изд. 2-е (цѣна 3 руб.), и по 25-ть экз. миссіонерскихъ листовъ, составленныхъ и изданныхъ Воронежскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ Т. Рождественскимъ: „Какъ учить объ истинномъ Христѣ Спасителѣ Свящ. Писаніе“ и „Какъ учить Свящ. Писаніе о бракѣ“ (цѣна каждаго листка—15 руб. за 1000 экз.); в) въ библіотеки исключительно хлыстовскихъ приходо́въ—по 1 экз. сочиненія Добротворскаго: „Люди Божіи. Русская секта такъ называемыхъ духовныхъ христіанъ“ (цѣна 1 руб. 25 коп.); г) наконецъ, по особннымъ ходатайствамъ мѣстныхъ причтовъ или Сектантскаго Наблюдателя, различныхъ книгъ соотвѣтствующаго содержанія—въ библіотеки скопческихъ приходо́въ: с. Рождественскаго на Тиму, Ливенскаго уѣзда,—на 15 руб., с. Успенскаго, того же уѣзда,—на 15 руб., с. Никольскаго-Шлосскаго, того же уѣзда,—на 12 руб. и с. Густовари, Болховскаго уѣзда,—на 15 р. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году всѣ сектантскіе приходы Орловской епархіи получили отъ Братства достаточное количество книгъ, брошюръ и листовъ, направленныхъ въ обличеніе сектантства и въ оправданіе пререкаемыхъ имъ истинъ православной вѣры.

Для продажи же народу такихъ же книгъ, брошюръ и листовъ и для частныхъ разговоровъ съ крестьянами о вѣрѣ, при Совѣтѣ Братства, по инициативѣ Попечителя онаго, Преосвященнѣйшаго Епископа Никанора, съ 15 іюня 1900 года учреждена должность двухъ книгоношъ—миссіонеровъ изъ мірянъ—простецовъ, ревнителей православія. Едва-ли нужно говорить о той пользѣ для внутренней миссіи и вообще для духовнаго просвѣщенія народа, какая ожидается и отчасти уже сказывается отъ дѣятельности названныхъ

лицъ
безусл
Братст
сплош
чтенія,
Москов
ними, и
и секта
веннѣе
легче п
бывает
танты п
рымъ с
и жизни
то фиск
Не даро
мѣстахъ
ганды с
сіонеров
успѣшно
вышей
противо
Въ час
Братства
да успѣ
вославн
которым
Сектанте
общиль
тересных
вославн
съ исторі
нерскому
съ прости
священн
извелъ н
книжнаго
годъ на 1
простране

лицъ. Съ одной стороны, они снабжаютъ не дорогими, но безусловно хорошими, избранными и одобренными Совѣтомъ Братства, книжками и листками сельское населеніе епархіи, сплошь и рядомъ не знающее, гдѣ и что ему купить для чтенія, и по необходимости довольствующееся изданіями Московскаго Никольскаго рынка, а съ другой стороны, съ ними, какъ съ лицами прохожими и частными, православные и сектанты охотнѣе вступаютъ въ разговоры о вѣрѣ, откровеннѣе высказываютъ имъ свои религіозныя убѣжденія и легче понимаютъ ихъ сужденія и наставленія, чѣмъ все это бываетъ съ православными священниками, на которыхъ сектанты иногда смотрятъ, какъ на слѣдователей ихъ, и которымъ сами православные не всегда охотно говорятъ о вѣрѣ и жизни своихъ сосѣдей—сектантовъ, видя въ этомъ какое-то фискальство или просто боясь мести со стороны сектантовъ. Не даромъ сами раскольники и сектанты въ различныхъ мѣстахъ Россіи, особенно въ послѣднее время, для пропаганды своихъ идей заводятъ различныхъ разъѣздныхъ миссіонеровъ и книгоношъ и при посредствѣ этихъ агентовъ успѣшно достигаютъ своихъ преступныхъ цѣлей. Посему въ высшей степени полезно расколо-сектантскимъ—книгоношамъ противопоставить православныхъ миссіонеровъ—книгоношъ. Въ частности, что касается противосектантскаго дѣятеля Братства А. Б. Курдюмова, то онъ въ теченіе отчетнаго года успѣлъ обойти все сектантскія и лежавшія на пути православныя селенія Орловской епархіи, провѣрилъ и по нѣкоторымъ мѣстамъ восполнилъ имѣющіеся у Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя именныя списки сектантовъ, сообщилъ ему въ своихъ обширныхъ дневникахъ много интересныхъ свѣдѣній объ образѣ жизни и воззрѣніяхъ православныхъ и сектантовъ и т. п. Своимъ же знакомствомъ съ исторіею и обличеніемъ сектантства, любовью къ миссіонерскому дѣлу, умѣніемъ обращаться и говорить по душѣ съ простымъ народомъ Курдюмовъ, по отзывамъ сельскихъ священниковъ на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, произвелъ на всѣхъ самое благопріятное впечатлѣніе. А всего книжнаго товара изъ склада Братства было продано имъ за годъ на 130 руб. Озабочиваясь о возможно-широкомъ распространеніи миссіонерской литературы среди православныхъ

2 экз. „На-
„Миссіонер-
количествѣ
и по 1 экз.
рядческомъ
эніемъ дѣй-
коп.); б) въ
приходовъ—
а Кутепова:
руб.), и по
съ и издан-
мъ Т. Рож-
истѣ „Спаси-
ніе о бракѣ“
въ библио-
о 1 экз. со-
секта такъ
уб. 25 коп.);
ныхъ прич-
ъ книгъ со-
ескихъ при-
уѣзда,—на
руб., с. Ни-
и с. Густо-
омъ, въ от-
сой епархіи
книгъ, бро-
сектантства
равославной
брошюръ и
утьянами о
чителя она-
15 іюня 1900
иссіонеровъ
ія. Едва-ли
иссіи и во-
ождается
названныхъ

и сектантовъ, Совѣтъ Братства отпускалъ и деньги на открытіе и содержаніе церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ скопческихъ селеніяхъ Орловской епархіи. Въ теченіе 1901 года имъ было выдано: на достройку школьнаго зданія въ с. Георгіевскомъ на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда, 25 руб. и въ пособіе на содержаніе учителей: въ дер. Густой, Малоархангельскаго уѣзда,—120 руб., въ с. Никольскомъ въ Дурновѣ, Орловскаго уѣзда,—35 руб. и въ д. Камыниной, Карачевскаго уѣзда,—55 руб. 25 коп. Наконецъ Братствомъ было израсходовано болѣе 1100 руб. на устройство миссіонерскаго сѣзда въ г. Орлѣ.

Преосвященный Владыка Никаноръ, съ цѣлью поощренія и ободренія труженниковъ на миссіонерскомъ поприщѣ, выразилъ свою Архипастырскую благодарность Епархіальному Сектантскому Наблюдателю за его ревность о православіи, съ занесеніемъ оной въ его формулярный списокъ, и, по представленію Совѣта Братства, преподаль свое Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ, священникамъ: с. Троицкаго въ Пушкинѣ, Орловскаго уѣзда, Петру Булгакову, с. Короськова, Кромскаго уѣзда, Митрофану Дубровскому, с. Девяти Дубовъ, Карачевскаго уѣзда, Александру Говорову—за ихъ ревностную и успѣшную приходскую миссіонерскую дѣятельность, кр. с. Супонева, Брянскаго уѣзда, Григорію Ѳомичеву—за его усердное и полезное участіе въ дѣлѣ приходской миссіи; Трубчевскому Уѣздному Исправнику Петру Грекову, Приставу 1-го стана, Трубчевскаго уѣзда, Андрею Жадкевичу и уряднику 2-го участка, того-же уѣзда, Ивану Каплунову—за ихъ энергичное, умѣлое и полезное содѣйствіе приходскому духовенству въ борьбѣ съ мѣстнымъ сектантствомъ. Въ заботахъ же о возможномъ расширеніи, всестороннемъ улучшеніи и цѣлесообразномъ направленіи епархіальной противораскольнической и противосектантской миссіи и во исполненіе циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 26-го мая 1900 года, № 5, Владыкою былъ созванъ въ г. Орлѣ 16—24 сентября 1901 года епархіальный миссіонерскій сѣздъ.

Пр
Елецки
земли 7
Щ
скаго ?
земли 1
доходов
3-хъ ч.
Щ
уѣзда,
106 де
въ годъ
Пр
цы, Ка
м. п. 1
свѣдѣнія
3-хъ чл
Пр
каго ук
земли 3
680 руб
Пр
уѣзда,
63 дес.,
954 р.
Пр
арханге
п. 2304
до 1250

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Діаконскія.

При *Пятницкой церкви села Запольнаго-Тербунца, Елецкаго уѣзда*,—съ 22 мая 1902 г., число душъ м. п. 2363, земли 75 дес., дома у причта собственные. Причтъ 2-хъ штатный.

При *Воскресенской церкви села Аванасьевскаго, Мценскаго уѣзда*,—съ 13 мая 1902 г., число душъ м. п. 1179, земли 104 десятины, дома у причта собственные; братскихъ въ годъ доходовъ, по свѣдѣніямъ (1893 года) 835 р. 64 коп. Причтъ 3-хъ членный.

При *Введенской церкви села Введенскаго, Ливенскаго уѣзда*,—съ 19 мая 1902 г., число душъ м. п. 2248, земли 106 десятинъ, дома у причта собственные, доходовъ братскихъ въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 1400 р. Причтъ 2-хъ штатный.

При *Богородице - Рождественской церкви села Рѣчицы, Карачевскаго уѣзда*,—съ 6 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., братскихъ доходовъ въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 547 р. 99 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

При *Успенской церкви села Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда*,—съ 16 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1171, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 680 руб. 30 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

При *Никольской церкви села Тельчя, Мценскаго уѣзда*,—съ 16 мая 1902 г., число душъ м. п. 1317, земли 63 дес., братскихъ доходовъ въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 954 р. 41 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

При *Богоявленской церкви села Верхососеня, Мало-архангельскаго уѣзда*,—съ 13 іюня 1902 г., число душъ м. п. 2304, земли 57 дес. 1200 саж., братскихъ доходовъ въ годъ до 1250 руб. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

При *Космодамианской церкви села Космодамианскаго въ Двачь, Орловскаго уѣзда*,—съ 25 іюня сего года; число душъ м. п. 1103, земли 60 десятинь 2030 саж.; братскихъ въ годъ доходовъ до 665 руб. Причтъ 3-хъ членный.

Покровской церкви села Покровскаго Галичя, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 іюня сего года; число душъ м. п. 2075, земли 40 десятинь: дома у священно-церковно-служителей собственные; братскихъ доходовъ въ годъ 1470 рублей. Причтъ по штату положенъ 2 штатный.

Христорождественской церкви села Болдыжа, Дмитровскаго уѣзда,—со 2 іюля сего года; число душъ м. п. 1217, земли 40 десятинь, дома у причта собственные, братскихъ доходовъ до 740 руб. въ годъ. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

При *Покровской г. Болхова церкви*—съ 9 іюля сего года; число душъ м. п. 861, земли полевой 18 десятинь; священникъ и псаломщикъ живутъ въ церковныхъ домахъ; доходовъ братскихъ въ годъ 360 руб. Причтъ по штату 3 членный.

В) Псаломщическія.

При *Александринской церкви, что при Орловскомъ Домѣ Трудолюбія*,—съ 1 іюня сего года; прихода и земли нѣтъ, изъ положеннаго отъ Попечительнаго Комитета жалованья псаломщикъ получаетъ въ годъ 60 руб., квартира причту—при Домѣ Трудолюбія. Причтъ положенъ 2-хъ членный.

При *Богоявленской церкви села Новоселокъ, Съвскаго уѣзда*,—съ 10 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1186, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 707 р. 99 к. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

При *Архангельской церкви с. Озерокъ, Елецкаго уѣзда*,—съ 8 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1534, земли 65 десятинь, братскихъ доходовъ въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 1200 р. Причтъ по штату положенъ 2-хъ штатный.

уѣзда
35 де
400 р
Г
ровска
676, з
П
уѣзда,
34 дес
псалом
Причтъ
Д
уѣзда,
76 деся
Причто
положен
П
уѣзда,
40 деся
скихъ
положен
П
сего год
братских
9-ти чле
Списокъ
ле
Пар
Академію
цевъ Ми

При *Васильевской церкви села Яриловки, Елецкаго уѣзда*,—съ 25 іюня сего года, число душъ м. п. 769, земли 35 десятинъ 1400 саж., дома церковные, жалованья въ годъ 400 руб. Причть 2-хъ членный.

При *Дмитровской церкви села Чувардина, Дмитровскаго уѣзда*,—съ 25-го іюня сего года, число душъ м. п. 676, земли 33 десятины.

При *Никольской церкви села Кузнецовки, Орловскаго уѣзда*,—съ 25 іюня сего года; число душъ м. п. 324, земли 34 десятины, казеннаго жалованья въ годъ 400 руб.; кромѣ сего псаломщикъ за учительство въ мѣстной школѣ получаетъ 120 р. Причть 2-хъ членный

При *Николаевской церкви села Высокаго, Брянскаго уѣзда*,—со 2 іюля сего года; число душъ м. п. 1284, земли 76 десятинъ, домъ у священника собственный, у псаломщика—нѣтъ. Причтовыхъ доходовъ въ годъ до 500 руб. Причть по штату положень 3-хъ членный.

При *Казанской церкви села Сенькова, Орловскаго уѣзда*,—со 2 іюля сего года, число душъ м. п. 1189, земли 40 десятинъ и 1000 саж.; дома у причта собственные, братскихъ доходовъ въ годъ до 1080 рублей. Причто по штату положень 3 членный.

При *Сѣвской Успенской Соборной церкви*—со 2 іюля сего года, число душъ м. п. 249, земли 848 десятинъ 812 саж. братскихъ доходовъ до 650 руб. Причть по штату положень 9-ти членный.

Списокъ учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 1⁹⁰¹/₉₀₂-го учебнаго года.

VI класса 1-го отдѣленія.

Парнасскій Василій—посылается въ Московскую Духовную Академію. Виноградовъ Владиміръ, Введенскій Николай, Померанцевъ Михаилъ, Калининъ Сергій, Цвѣтаевъ Иванъ, Лалинъ

Андрей, Хохловъ Алексѣй, Маховъ Александръ, Покровскій Владиміръ, Орловъ Михаилъ, Покровскій Николай, Будный Михаилъ, Діомидовъ Василій, Флегонтовъ Іосифъ и Аретинскій Анатолій—выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи. Красовитовъ Анатолій, Преображенскій Николай, Поповъ Иванъ, Голиневичъ Александръ, Казанскій Иванъ, Васильевскій Василій, Казанскій Александръ, Померанцевъ Алексѣй, Ненашевъ Сергѣй, Богоявленскій Павелъ, Булгаковъ Василій, Случевскій Ѳеодоръ, Кузнецовъ Владиміръ—выпускаются изъ семинаріи во 2-мъ разрядѣ. Введенскій Ѳеодоръ—допускается къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ.

VI класса 2-го отдѣленія.

Соломинъ Вячеславъ и Петровъ Александръ—посылаются въ духовныя академіи—первый въ Петербургскую, второй въ Кіевскую. Степановъ Павелъ, Драчевъ Евгеній, Троепольскій Никодимъ, Некрасовъ Василій, Архангельскій Стефанъ, Звѣревъ Владиміръ, Руденскій Михаилъ, Бѣльскій Николай, Звѣревъ Мануилъ—выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи. Алексѣевскій Михаилъ, Тихомировъ Петръ, Красинъ Петръ, Звѣревъ Петръ, Оболенскій Алексѣй, Говоровъ Василій, Газинъ Ѳеодоръ, Сокольскій Тихонъ, Тимоновъ Сергѣй, Розановъ Валентинъ, Гороховъ Николай, Поповъ Илья, Ивановъ Павелъ и Курдюмовъ Александръ—выпускаются изъ семинаріи во 2-мъ разрядѣ. Добросердовъ Михаилъ, Оболенскій Георгій, Воронцовъ Веніаминъ, Макарьевъ Алексѣй, Пятницкій Аванасій и Семеновъ Михаилъ—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ.

V класса 1-го отдѣленія.

Васильевскій Веніаминъ, Ивановскій Павелъ и Первозванскій Иванъ—переводятся въ VI классъ въ 1-мъ разрядѣ съ наградой. Высоцкій Иванъ, Бакановъ Всеволодъ, Рождественскій Ѳеодоръ и Введенскій Николай—переводятся въ VI классъ въ

1-мъ
Ѳеодор
Надеж
міръ,
Лосевъ
скій А
Семенъ
въ VI-
Михаи.
рій, Р
Леонов
ридовъ
каникулъ
всѣмъ

Р
Бобковъ
Истоминъ
Архангелъ
Ростовскій
Николай
Модестъ
рофанъ,
разрядѣ.
Иванъ,
лій, Зер
Скворцовъ
Во кресе
допускает
ровъ Се
послѣ ка
Димитрій

1-мъ разрядѣ. Никольскій Веніаминъ, Рогожинъ Петръ, Ивановъ Ѳеодоръ, Покровскій Андрей, Соболевъ Георгій, Соболевъ Измаиль, Надежинъ Андрей, Архангельскій Александръ, Аретинскій Владиміръ, Левинъ Петръ, Соболевъ Викторъ, Зерновъ Александръ, Лосевъ Сергѣй, Васильевъ Евгений, Сыровадко Петръ, Архангельскій Анатолий, Звѣревъ Иванъ, Покровскій Николай, Аванасьевъ Семень, Покровскій Яковъ и Гавриловъ Владиміръ—переводятся въ VI-й классъ во 2-мъ разрядѣ. Говоровъ Николай, Зюковъ Михаилъ, Троицкій Михаилъ, Семовъ Павелъ, Покровскій Димитрій, Рюриковъ Владиміръ, Садовниковъ Димитрій, Крыловъ Иванъ, Леоновъ Валеріанъ, Нецвѣтаевъ Николай, Орловъ Алексѣй, Свиридовъ Сергѣй—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Надежинъ Димитрій—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

V класса 2-го отдѣленія.

Романовъ Митрофанъ, Вуколовъ Петръ, Померанцевъ Иванъ, Бобковъ Павелъ—переводятся въ VI классъ въ 1-мъ разрядѣ. Истоминоъ Николай, Васильевскій Иванъ, Лавровъ Михаилъ, Архангельскій Аркадій, Поповъ Варлаамъ, Никольскій Иванъ, Ростовскій Ѳеодоръ, Говоровъ Алексѣй, Нечаевъ Иванъ, Кедровъ Николай, Казанскій Константинъ, Семеновъ Александръ, Поповъ Модестъ, Адамовъ Владиміръ, Святскій Даниль, Булгаковъ Митрофанъ, Веревкинъ Сергѣй—переводятся въ VI классъ во 2-мъ разрядѣ. Орловъ Михаилъ, Архангельскій Гавріиль, Будановъ Иванъ, Введенскій Андрей, Введенскій Тихонъ, Глаголевъ Василій, Зерновъ Александръ, Козловскій Діодоръ, Кречетовъ Михаилъ, Скворцовъ Сергѣй, Тимоновъ Димитрій, Турбинъ Митрофанъ, Во кресенскій Сергѣй, Давидовъ Василій и Лихвинцевъ Николай—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Александровъ Сергѣй—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ по болѣзни. Дизертинскій Арсеній и Покровскій Димитрій—оставляются на повторительный курсъ въ V классѣ.

Поповъ Петръ и Θεодоровскій Тихонъ—увольняются изъ семинаріи за малоуспѣшность.

IV классъ 1-го отдѣленія.

Азбукинъ Димитрій и Азбукинъ Иванъ—переводятся въ V классъ въ 1-мъ разрядѣ съ наградой. Гороховъ Николай, Азбукинъ Николай, Рославскій Николай, Георгіевскій Иванъ, Діомидовъ Сергѣй, Поповъ Петръ и Миловидовъ Георгій—переводятся въ V классъ въ 1-мъ разрядѣ. Гурновъ Николай, Дмитріевъ Евгений, Турбинъ Тимоны, Троепольскій Илья, Парнаасскій Иванъ, Могилевскій Димитрій, Георгіевскій Василій, Аретинскій Андрей, Успенскій Алексѣй, Преображенскій Георгій, Хлѣбтовскій Иванъ, Добычинъ Александръ, Покровскій Тихонъ и Адамовъ Василій—переводятся въ V классъ во 2-мъ разрядѣ. Азбукинъ Агафоникъ, Семеновъ Василій, Сыровадко Владиміръ, Головинъ Иванъ, Коженовскій Василій, Покровскій Алексѣй и Покровскій Василій—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Соколовъ Михаилъ—допускается къ экзамену по литургикѣ и передержкѣ по церковному пѣнію послѣ каникулъ. Лисицынъ Александръ и Поповъ Николай—оставляются на повторительный курсъ въ IV классъ. Данковъ Семень увольняется изъ семинаріи, по особому опредѣленію правленія семинаріи.

IV класса 2-го отдѣленія.

Феноменовъ Михаилъ и Савинковъ Иванъ—переводятся въ V классъ въ 1 разрядѣ съ наградой. Давидовъ Владиміръ, Кедровъ Семень, Космодамианскій Сергѣй и Раевскій Вячеславъ—переводятся въ V классъ въ 1-мъ разрядѣ. Семеновъ Владиміръ, Зайчевскій Анатолій, Введенскій Леонидъ, Шутовичъ Петръ, Куринъ Семень, Ильичъ Петръ, Орловъ Венедиктъ, Тихомировъ Иванъ, Степинъ Николай, Тимоновъ Александръ, Михайловъ Владиміръ, Покровскій Аркадій, Жемчужный Александръ, Колпенскій Иванъ, Скуридинъ Александръ, Рудневъ Леонидъ, Діесперовъ Василій, Щегловъ Валентинъ, Будный Константинъ, Ильинъ

скій А
Рожде
V-й к
Иванъ
Михаи
ются к
В
Алекса
въ 1-м
хаиль
разрядѣ
колай,
ксѣй. А
Анатолій
Иванъ,
въ IV
Яковъ,
силій, Е
Тихонъ,
скій Гри
Медвѣде
каникулъ.
по всѣмъ
Косма, П
Александр
Покровскі
опредѣлен
Звѣр
въ IV кла

скій Александръ, Бархатовъ Александръ, Коссовъ Александръ, Рождественскій Николай и Лавровъ Михаилъ—переводятся въ V-й классъ во 2-мъ разрядѣ. Говоровъ Александръ, Шубскій Иванъ, Благовѣщенскій Анатолій, Буробинъ Иванъ, Казанскій Михаилъ, Ушаковъ Николай и Добродѣевъ Александръ—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ.

III класса 1-го отдѣленія.

Каллиниковъ Николай, Красниковъ Николай, Виноградовъ Александръ и Каллиниковъ Василій—переводятся въ IV классъ въ 1-мъ разрядѣ съ наградой. Соболевъ Павелъ, Говоровъ Михаилъ и Смирновъ Петръ—переводятся въ IV классъ въ 1-мъ разрядѣ. Введенскій Василій, Щеголевъ Михаилъ, Архиповъ Николай, Суздальскій Викторъ, Голиневичъ Тихонъ, Нечаевъ Алексѣй, Азбукинъ Владиміръ, Діомидовъ Александръ, Савватѣевъ Анатолій, Тверскойъ Иванъ, Гавриловъ Павелъ, Вознесенскій Иванъ, Михеевъ Михаилъ и Діомидовъ Владиміръ—переводятся въ IV классъ во 2-мъ разрядѣ. Ванифатьевъ Леонидъ, Евсѣевъ Яковъ, Красовскій Сергѣй, Лебедевъ Василій, Воскресенскій Василій, Нецвѣтаевъ Павелъ, Гавриловъ Веніаминъ, Суздальскій Тихонъ, Семеновъ Алексѣй, Митропольскій Владиміръ, Воскресенскій Григорій, Рождественскій Алексѣй, Нефедьевъ Николай и Медвѣдевъ Тихонъ—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Переверзевъ Александръ—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ по болѣзни. Златковскій Косма, Покровскій Александръ, Протасовъ Алексѣй и Щегловъ Александръ—оставляются на повторительный курсъ въ III классѣ. Покровскій Константинъ—увольняется изъ семинаріи, по особому опредѣленію правленія семинаріи.

III класса 2-го отдѣленія.

Звѣревъ Николай и Воскресенскій Владиміръ—переводятся въ IV классъ въ 1-мъ разрядѣ съ наградой. Андреевъ Василій,

Булгаковъ Павелъ, Орловъ Петръ, Воскресенскій Петръ, Красовитовъ Василій, Жилиевъ Павелъ и Коломинъ Владиміръ—переводятся въ IV классъ въ 1-мъ разрядѣ. Покровскій Павелъ, Турбинъ Николай, Бирюковъ Иванъ, Головинъ Андрей, Поповъ Аванасій, Алексапинъ Михаилъ, Андреевъ Георгій, Окороковъ Михаилъ, Розановъ Алексѣй, Троицкій Михаилъ, Нефедьевъ Иванъ, Зюковъ Алексѣй, Измайловъ Павелъ, Раевскій Василій, Соколовъ Семень, Вознесенскій Григорій и Петровъ Алексѣй—переводятся въ IV классъ во 2-мъ разрядѣ. Вележевъ Василій, Зюковъ Евгений, Космодамианскій Теофилъ, Петровскій Петръ, Соломинъ Михаилъ, Архангельскій Леонидъ, Родзевичъ - Бѣлевичъ Валентинъ, Марининъ Валентинъ, Никольскій Владиміръ, Широковъ Варооломей и Розановъ Сергѣй—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Никитенко Александръ—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ по болѣзни. Булгаковъ Борисъ, Велькинъ Петръ, Надежинъ Михаилъ и Скуридинъ Сергѣй—оставляются на повторительный курсъ въ III классѣ. Лопачевъ Николай, Гавриловъ Николай и Подвейскій Александръ—увольняются изъ семинаріи за малоуспѣшность.

II класса 1-го отдѣленія.

Цвѣтаевъ Владиміръ, Архангельскій Александръ, Драчевъ Митрофанъ—переводятся въ III-й классъ въ 1 разрядѣ съ наградой. Цыганковъ Теодоръ, Амфитеатровъ Алексѣй, Азбукинъ Павелъ, Аванасьевъ Сергѣй, Ненашевъ Митрофанъ и Глаголевъ Николай—переводятся въ III классъ въ 1 разрядѣ. Бунинъ Иванъ, Никольскій Александръ, Красовскій Павелъ, Козмыковъ Сергѣй, Хохловъ Александръ, Синягинъ Василій, Мишинъ Николай, Соколовъ Митрофанъ, Троицкій Василій, Жаворонковъ Николай, Измайловъ Георгій, Дюмидовъ Димитрій, Данковъ Вячеславъ и Макаровъ Теофилъ—переводятся въ III классъ во 2 разрядѣ. Ивановскій Александръ—переводится въ III классъ и увольняется по прошенію. Адамовъ Михаилъ, Боголюбскій Александръ, Ску-

ридин
новъ
пуска
Иванъ
ниша-

I
Василі
Турбин
совито
перевод
Раевскі
чаревъ
Тебень
Покров
кровскі
во 2 р
увольня
перевод
семинарі
Николай
харія и
послѣ ка
ются изл

Сми
рядѣ съ
Петровъ
тономовъ
скій Евге
скресенскі

ридинъ Иванъ, Гонорскій Порфирій, Тихомировъ Илья, Молчановъ Николай, Тебеньковъ Алексѣй и Гордашевичъ Марко—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Успенскій Иванъ, Гавриловъ Леонидъ, Мусатовъ Теофиль и Меденица Пуниша—оставляются на второй годъ во II классъ.

II класса 2-го отдѣленія.

Рождественскій Владиміръ, Ключаревъ Николай и Смирновъ Василій—переводятся въ III классъ въ 1 разрядъ съ наградой. Турбинъ Михаилъ, Звъревъ Иванъ, Архангельскій Алексѣй, Красовитовъ Николай, Никольскій Александръ и Покровскій Сергѣй—переводятся въ III классъ въ 1 разрядъ. Аванасьевъ Владиміръ, Раевскій Григорій, Алфимовъ Николай, Ходотовъ Тихонъ, Ключаревъ Пантелеймонъ, Троицкій Сергѣй, Преображенскій Викторъ, Тебеньковъ Θεодоръ, Никольскій Митрофанъ, Супрутскій Михаилъ, Покровскій Николай, Семинъ Ефремъ, Успенскій Николай, Покровскій Михаилъ и Рязановъ Николай—переводятся въ III классъ во 2 разрядъ. Корсунскій Николай—переводится въ III классъ и увольняется изъ семинаріи по прошенію. Высотскій Димитрій—переводится въ III классъ по особому постановленію правленія семинаріи. Ефановъ Веніаминъ, Залѣскій Николай, Кувалдинъ Николай, Яковлевъ Василій, Говоровъ Николай, Введенскій Захарія и Болотовъ Петръ—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Успенскій Сергѣй и Панковъ Семенъ—увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ.

I класса 1-го отдѣленія.

Смирновъ Вячеславъ—переводится во II классъ въ 1 разрядъ съ наградой. Васильевъ Николай, Булгаковъ Владиміръ и Петровъ Макарій—переводятся во II классъ въ 1 разрядъ. Автономовъ Венедиктъ, Судаковъ Сергѣй, Невскій Николай, Случевскій Евгений, Корольковъ Иванъ, Шаповаловъ Митрофанъ, Воскресенскій Θεодоръ, Монастыревъ Евгений, Гороховъ Григорій и

Радинъ Дмитрій—переводятся во II классъ во 2 разрядъ. Архангельскій Николай, Жемчужный Викторъ, Острогорскій Павелъ, Блаженскій Николай, Глумаковъ Дмитрій, Ивановъ Анатолий, Леоновъ Сергѣй, Голубовъ Александръ, Кореневъ Александръ, Быковъ Сергѣй, Марковъ Елевѣерій, Орловъ Тимофей и Толчинскій Алексѣй—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Никольскій Александръ, Введенскій Александръ и Зерновъ Сергѣй—оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ.

I класса 2-го отдѣленія.

Введенскій Николай, Азбукинъ Григорій—переводятся во II классъ въ 1 разрядъ съ наградой. Богоявленскій Сергѣй и Парнассскій Михаилъ—переводятся во II классъ въ 1 разрядъ. Протопоповъ Михаилъ, Георгіевскій Николай, Невскій Владиміръ, Орловъ Николай, Архангельскій Александръ, Пересѣтовъ Яковъ, Первозванскій Николай, Кречетовъ Иванъ, Троицкій Григорій, Троицкій Сергѣй, Зерновъ Владиміръ, Лапинъ Дмитрій, Поповъ Василій, Ивановъ Николай, Покровскій Георгій, Ватковскій Семенъ, Булгаковъ Иванъ и Архангельскій Владиміръ—переводятся во II классъ во 2 разрядъ. Баженовъ Викторъ, Воскресенскій Николай, Кореневъ Владиміръ, Красовитовъ Иванъ, Орловъ Сергѣй, Дроздовъ Сергѣй, Жаворонковъ Михаилъ, Протопоповъ Алексѣй, Десперовъ Михаилъ, Покровскій Павелъ, Преображенскій Іосифъ, Семеновъ Павлинъ, Тебенъковъ Дмитрій, Воронцовъ Владиміръ, Синягинъ Михаилъ, Алфимовъ Константинъ и Тимоновъ Сергѣй—допускаются къ передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Покровскій Иванъ и Черкасовъ Николай—оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ.

I класса 3-го отдѣленія.

Акимовъ Аонасій—переводится во II-й классъ въ 1-мъ разрядѣ съ наградой. Елецкихъ Анатолий и Генерозовъ Николай—переводятся во II-й классъ въ 1-мъ разрядѣ. Тверской Дмитрій,

Богосл
Случе
Чижов
ображе
Монаст
Жемчу
классъ
колай,
Воскре
Семено
Балаш
Бунинъ
скаются
Аонасі
и Трис
I-мъ к.

П
ного д
лица
и
ведены
ученик
ступаю
и 20—
редерж
совъ—2
начало
Вм
прошен
поданы

Богословскій Михаилъ, Иножарскій Иванъ, Покровскій Иванъ, Случевскій Яковъ, Труфановъ Михаилъ, Введенскій Николаи, Чижовъ Василій, Михеевъ Викторъ, Покровскій Василій, Преображенскій Александръ, Покровскій Гаврилъ, Соколовъ Николай, Монастыревъ Евгеній, Эстринъ Владиміръ, Николаевскій Михаилъ, Жемчужный Димитрій и Введенскій Иванъ—переводятся во II-й классъ во 2-мъ разрядѣ. Полунинъ Михаилъ, Троепольскій Николай, Бѣляевъ Павелъ, Дубининъ Александръ, Троепольскій Иванъ, Воскресенскій Димитрій, Жилинъ Иванъ, Музалевскій Георгій, Семеновъ Николай, Сугакевичъ Стефанъ, Панфиловъ Георгій, Балашевъ Димитрій, Никольскій Николай, Покровскій Павелъ, Бунинъ Леонидъ, Адамовъ Николай и Гороховъ Петръ—допускаются къ пересдажкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ. Березовскій Аонасій, Косаревъ Николай, Орловъ Павелъ, Ребровъ Феодоръ и Трисвятскій Алексѣй—оставляются на повторительный курсъ въ I-мъ классѣ по малоуспѣшности.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія окружного духовенства, что пересдажка экзамена ученикамъ училища и приемъ вновь поступающихъ въ оное будутъ произведены въ августъ мѣсяцъ сего года въ слѣдующія числа: ученикамъ IV класса пересдажка—16-го; приемъ вновь поступающихъ въ приготовительный и I-й класса—17 и 21 (19 и 20—мѣстные праздники); ученикамъ II и III классовъ пересдажка—22-го; для учениковъ I и приготовительнаго классовъ—23-го; молебствіе предъ началомъ ученія—25 августа и начало учебныхъ занятій—26-го.

Вмѣстѣ съ этимъ Правленіе училища сообщаетъ, что прошенія о принятіи на казенное содержаніе должны быть поданы (или представлены по почтѣ) не позже 25 августа;

прошенія, поступившія позже указаннаго срока, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія. При каждомъ прошеніи должно быть приложено свидѣтельство благочиннаго объ имущественномъ и семейномъ положеніи родителя воспитанника. Въ этомъ свидѣтельствѣ должно быть указано: а) количество и источники средствъ къ жизни, б) поименный списокъ членовъ семьи, в) ихъ возрастъ, г) ихъ мѣсто обученія, если учатся, или ихъ мѣсто служенія, если служатъ, и. д., и не пользуется ли кто-либо изъ нихъ казеннымъ или инымъ содержаніемъ, или пособіемъ. При семъ же Правленіе училища предлагаетъ родителямъ и родственникамъ учениковъ, не состоящихъ на церковно-епархіальномъ содержаніи, озаботиться подѣлкою обязательной форменной одежды для своихъ дѣтей примѣнительно къ формѣ, установленной для воспитанниковъ Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Расколъ въ г. Орлѣ и публичныя здѣсь противораскольническія чтенія и собесѣдованія въ 1901 году. 4. Браткій отчетъ о состояніи рационалистическаго и мистическаго сектанства и борьба съ нимъ въ Орловской епархіи за 1901 годъ. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 6. Списокъ учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 1901/002-го учебнаго года. 7. Объявленіе.

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Авонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнаго Ириня, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,

**о томъ, что Вѣра служитъ основаніемъ народнаго
благосостоянія.**

*Обратитесь ко Мнѣ и Я обращуся къ вамъ,
глаголетъ Господь Вседержитель (Мал. 3, 7).*

„Тяжелыя, неблагополучныя времена переживаемъ мы нынѣ“,—слышится отсюду; „ничего утѣшительнаго не обѣщаетъ намъ близкое будущее“... Такъ говорятъ люди, размышляющіе о томъ, что *имать быти по сихъ*... Сама земля участившимися въ последнее время страшными и опустошительными трясеніями своими какъ бы угрожаетъ живущимъ на ней грядущимъ гнѣвомъ Божиимъ.—Одинъ почившій въ Бозѣ святитель церкви Русской свою бесѣду съ близкими ему людьми о текущихъ событіяхъ жизни обыкновенно заканчивалъ такъ: „будетъ катастрофа! будетъ катастрофа!“—если не измѣнится умственное и нравственное настроеніе и жизнь нашихъ современниковъ, осо-

удутъ остав-
нѣи должно
объ имуще-
оспитанника.
) количество
эписокъ чле-
ченія, если
п. д., и не
или инымъ
вленіе учи-
учениковъ,
ржаніи, оза-
дежды для
зленной для

о Начальства.
личные здѣсь
ду. 4. Краткій
сектантства и
раздныя свя-
въ Орловской
учебнаго года.

нскій.
Сахаровъ.

бенно людей вліятельныхъ, начальственныхъ, уклонившихся отъ установленныхъ Богомъ и заповѣданныхъ въ ученіи Вѣры христіанской порядковъ жизни частной и общественной, и если представители ума, знаній и власти не прійдутъ въ разумъ истины и не стануть, какъ имъ подобаеть, и словомъ и примѣромъ своимъ показывать, что Вѣра или религія служитъ основаніемъ нашего земного благополучія.

Разумъ не можетъ понять этой истины; міръ не вѣритъ ей; но христіанинъ и живетъ и умираетъ съ увѣренностію, что въ исполненіи требованій Вѣры благополучіе наше. Онъ знаетъ и твердо убѣжденъ, что съ Вѣрою стоитъ и падаетъ и земное благополучіе людей.

Въ настоящее время, при усиливающемся шатаніи умовъ во всѣхъ классахъ общества, даже и среди простого народа, соблазняемаго и волнуемаго недобрыми людьми, особенно необходимо почаще напоминать эту истину и поучаться въ ней.—Поучимся и мы, слушатели!

Никто изъ благоразумныхъ людей не станетъ отрицать, что все происходящее въ мірѣ зависитъ отъ Высшей Силы. Съ этимъ вообще согласны и невѣрующіе, называющіе силу эту разными учеными именами. Мы же, вѣрующіе, Силу сію именуемъ *Богомъ*. И если не соглашающіеся съ нами утверждаютъ, что все въ мірѣ и жизни людей, счастье и несчастье, успѣхъ и неудача, благопріятныя и тяжелыя времена, происходитъ *естественно*, по извѣстнымъ, такъ называемымъ неизмѣннымъ законамъ природы, „по естественному теченію вещей“, то они говорятъ такъ, или по недоразумѣнію, или вельдѣствіе отрицанія бытія Божія, предпочитая лучше подчинить себя слѣпой необходимо-

сти,
дуют
чтоб
анск
помо
благ
дяще
ховно
а сод
Госпо
(
ласти
разум
„своб
если
мой п
если
ства
руков
ить с
ихъ п
земле,
для с
чинов
для п
содерж
въ ру
своей
стенія
такъ
предп
Э
родовт

сти, чѣмъ живому Богу. Люди же вѣрующіе исповѣдуютъ, что какъ въ духовномъ отношеніи для того, чтобы жить достойно своего человѣческаго и христіанскаго назначенія, намъ необходима божественная помощь, такъ и въ дѣлахъ житейскихъ для своего благополучія мы нуждаемся въ помощи, свыше исходящей. Получаемая небесная помощь въ области духовной обыкновенно называется *благодатію* Божіею, а содѣйствіе Божіе въ земныхъ дѣлахъ—*благословеніемъ* Господнимъ.

Ограниченный и привыкшій дѣйствовать въ области матеріальной, разумъ человѣческой не хочетъ разумѣть сего и не вѣритъ. „Не понимаю, говоритъ „свободомыслящій“, къ чему еще благословеніе Божіе, если я трудолюбивъ, благоразуменъ и опытенъ, если мои промышленныя и торговыя дѣла идутъ успѣшно, если у насъ хорошіе законы, и вообще обстоятельства времени благопріятны теченію дѣлъ“... И вотъ, руководясь такими соображеніями, капиталистъ строить свое благополучіе на деньгахъ; ученый на своихъ изобрѣтеніяхъ и примѣненіи ихъ къ жизни; земледѣлецъ на урожаѣ и благопріятныхъ условіяхъ для сбыта; купецъ на удачныхъ торговыхъ оборотахъ; чиновникъ на стеченіи благопріятныхъ обстоятельствъ для полученія высшей должности и увеличеннаго содержанія!.. Но многіе ли помышляютъ, что все это въ рукахъ Божіихъ и что все Богъ устрояетъ по своей св. волѣ? Какъ роса небесная увлажняетъ растенія земныя и способствуетъ ихъ произрастанію, такъ благословеніе Божіе орошаетъ всѣ труды и предпріятія человѣка, чтобы быть имъ успѣшными.

Эта истина вездѣ, во всѣ времена, у всѣхъ народовъ признавалась, какъ и вѣра въ самаго Бога.

Даже язычники, когда предпринимали какое либо дѣло, просили у своихъ боговъ благословенія.—У насъ же эта великая истина какъ бы срослась съ нашими обычаями, съ нашимъ языкомъ, съ нашимъ мышленіемъ. Она обратилась въ поговорку. Сколько разъ приходится слышать въ обыкновенномъ даже разговорѣ: „если Богъ поможетъ“ или: „такъ Богу угодно“ или: „если Богъ благословитъ“ и т. п. А что стало повсюднымъ, повсемѣстнымъ, стало, такъ сказать, общимъ чувствомъ и общимъ вѣрованіемъ, несомнѣнно въ основаніи того лежитъ вѣчная истина.

Но для христіанина нѣтъ нужды въ подобныхъ доказательствахъ. Мы имѣемъ святое не ложное слово Писанія, предъ которымъ всякое человѣческое сужденіе какъ тѣнь предъ свѣтомъ. Слово Божіе утверждаетъ: *если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его, если Господь не охранитъ города, напрасно бодрствуетъ стражъ* (Пр. 126, 1). А Тотъ, Кто не только принесъ на землю истину, но и Самъ *есть истина*, Господь Иисусъ Христосъ, указываетъ на небо и землю въ свидѣтели, что Богомъ все движется и живетъ: „если Богъ питаетъ птицъ небесныхъ и одѣваетъ цвѣты полевые, проповѣдывалъ Христосъ на горѣ, насколько же больше Онъ печется о людяхъ, которые лучше ихъ. Истинно, истинно говорю вамъ, что ни одна изъ малыхъ птицъ не упадетъ на землю безъ воли Небеснаго вашего Отца. У васъ же и волосы на головѣ всѣ сочтены“... Послѣ этихъ словъ Господа развѣ можетъ вѣрующій въ Бога сомнѣваться, что все въ мірѣ происходитъ по волѣ Божіей?

Какъ истинно и несомнѣнно, что все и всякій успѣхъ въ земныхъ дѣлахъ зависитъ отъ благословенія Божія, такъ точно и несомнѣнно, что это бла-

слово
Вѣрь
зя же
разли
добре
можетъ
Божіи
Богъ
Него,
вѣрое
Его и
Его, и
но бы
восуд
госло
стивы
И
процв
тину.
ніе, и
царст
торія
постоя
обратн
Богу,
родъ
когда
обильн
всегда
онъ ж
емъ бл
и исче
наго Б

словеніе небесное стоитъ въ зависимости отъ нашей Вѣры, отъ исполненія нами заповѣдей ея. И нельзя же полагать, чтобы Богъ не дѣлалъ при этомъ различія между вѣрующими и невѣрующими, между добрыми и злыми. Судите сами! Если вѣрно,—и кто можетъ это отрицать?—если вѣрно, что Промыслъ Божій управляетъ жизнію людей; если вѣрно, что Богъ хочетъ, чтобы люди вѣровали, надѣялись на Него, любили Его и молились Ему; если истинно, что вѣровать въ Него, или отрицать Его бытіе, хулить Его или любить, исполнять или презирать заповѣди Его, не можетъ быть для Него безразлично: то должно быть истинно и то, что Онъ не можетъ, по правосудію Своему, въ равной мѣрѣ изливать свое благословеніе на невѣрующихъ и вѣрующихъ, благочестивыхъ и нечестивыхъ.

Исторія народовъ, судьба ихъ, происхожденіе, процвѣтаніе и паденіе проповѣдуютъ эту же истину. Неоспоримый фактъ: Вѣра и благосостояніе, равно какъ невѣріе и погибель народовъ и царствъ идутъ рука объ руку. Что такое вся исторія Израильскаго народа, какъ не продолжающійся постоянно переходъ отъ счастія къ несчастію, и обратно, смотря по тому, служилъ ли онъ живому Богу, или мертвымъ идоламъ? Когда еврейскій народъ и правители его сохраняли истинную вѣру, когда были богобоязненны и благочестивы, Господь обильно изливалъ на него Свои милости, враги его всегда были побѣждаемы и обращаемы ему въ рабовъ; онъ жилъ въ мирѣ и спокойствіи, пользуясь изобиліемъ благъ земныхъ. Когда же въ народѣ оскудѣвало и исчезало благочестіе, ослабѣвала вѣра въ Истиннаго Бога и появлялось служеніе идоламъ и связан-

ное съ идолослуженіемъ распутство и всякаго рода беззаконія, Господь наказывалъ его безплодіемъ полей и нашествіемъ враговъ, опустошавшихъ страну. Однимъ словомъ, онъ благоденствовалъ или бѣдствовалъ въ зависимости отъ того, оставался ли онъ вѣренъ Богу, исполнялъ Его заповѣди или отвращался отъ Него, предаваясь беззаконіямъ. Вы знаете, наконецъ, судьбу еврейскаго народа послѣ того какъ онъ, не признавъ своего Господа Спасителя, распялъ Его. Разсѣянный по всему міру, потерявшій свое отечество богоубійственный народъ этотъ служитъ живымъ свидѣтельствомъ того, какъ Богъ наказываетъ племена и народы, въ невѣріи и ожесточеніи своего сердца отступающіе отъ Него. Такая судьба постигла и многіе другіе народы древнихъ временъ за беззаконія и нечестіе ихъ.

Но намъ нѣтъ надобности искать въ прошедшемъ свидѣтельствъ и оправданій проповѣдуемой истины. Ежедневно мы видимъ подтвержденіе ея предъ своими глазами. Спрошу васъ, людей почтеннаго возраста и на собственномъ опытѣ испытавшихъ многое, бывало ли когда время невѣрія и беззаконія временемъ счастливымъ? Пользуется ли неизмѣннымъ, прочнымъ благосостояніемъ человѣкъ нечестивый и потомство его, потерявшіе Вѣру и страхъ Божій?.. Вину своихъ бѣдствій люди приписываютъ всему, только не оскудѣнію вѣры, не беззаконіямъ своимъ. Не все идетъ по желанію и хотѣнію человѣка,— объясненіе готово: времена не хорошія, законы не соответственные нашему времени, большіе налоги и подати, стѣсненія правительствомъ свободы благихъ мѣропріятій на пользу общую, застои торговли и промышленности влѣдствіе войнъ и неурожаевъ, про-

исход
и не
дасть
конія
когда
лоба
презр
ленія
христ
шеніе
убійст
мя съ
щихъ
деми
летря
насел
деніе.
религ
къ ея
школ
даютъ
крайн
телей.
казані
ществ
отвра
Него
въ мі
всѣхъ
Н
тельст
источ
земно

исходящихъ отъ нашей некультурности... А о томъ и не думаютъ и ничего не говорятъ, что религія падаетъ и что всё бѣдствія—наказаніе Божіе за беззаконія людей. Или: развѣ случайное совпаденіе, что когда по всему свѣту идетъ великая и всеобщая жалоба на упадокъ христіанской Вѣры, богоотрицаніе, презрѣніе къ Св. Церкви и къ ея заповѣдямъ и установленіямъ, равнодушіе ко всему святому, явное оскудѣніе христіанской любви, разнузданность юношества, нарушение брачныхъ связей, клятвопреступленія, грабежи и убійства,—развѣ случайное совпаденіе, что въ то же время съ разныхъ странъ получаютъ извѣстія о поражающихъ людей страшныхъ бѣдствіяхъ, угрожающихъ эпидемическихъ болѣзняхъ, голодовкахъ, страшныхъ землетрясеніяхъ, гибели городовъ съ многочисленнымъ населеніемъ и проч. и проч? Это не случайное совпаденіе. Такъ всегда было, такъ и будетъ. Оскудѣніе религіи и Вѣры, непослушаніе Св. Церкви, презрѣніе къ ея установленіямъ, упадокъ добраго семейнаго и школьнаго воспитанія дѣтей, соблазнъ, какой старшіе даютъ младшимъ, образованные необразованнымъ, крайняя рѣдкость истинно христіанскихъ добродѣтелей, всегда были признаками приближающихся наказаній Божіихъ и причиною гибели частнаго, общественнаго и государственнаго благополучія. Богъ отвращается отъ людей, которые отвратились отъ Него и какъ прародительскій грѣхъ привелъ зло въ міръ, такъ и всегда грѣхъ былъ и есть виною всѣхъ золъ.

Неужели, слуш., нужно еще больше доказательствъ, что Вѣра есть дѣйствительно не только источникъ нашего вѣчнаго спасенія, но и всякаго земнаго благополучія? Она вводитъ всѣхъ въ обще-

ніе съ Богомъ, склоняетъ Бога на милость къ людямъ и дѣлаетъ насъ способными къ воспріятію Божественной благодати. Она учитъ насъ правильному отношенію къ земнымъ благамъ и законному употребленію ихъ, она освящаетъ общественный порядокъ, безъ котораго не возможно на землѣ никакое благосостояніе.

Сердце наше не спокойно, говоритъ одинъ церковный учитель, пока не найдетъ покоя въ Богѣ. Трудно найти человѣка, который былъ бы доволенъ своимъ положеніемъ на землѣ; люди большею частію желаютъ и ожидаютъ слишкомъ многого отъ жизни. Въ душу нашу вложены такія стремленія, удовлетвореніе коимъ дается не на землѣ. Вслѣдствіе этого, слабые въ вѣрѣ и не твердые въ ученіи Христовомъ устремляются въ область суетныхъ желаній и пустыхъ мечтаній, такъ вредно отзывающихся въ практической жизни. Прирожденные стремленія души нашей къ небесному мы неразумительно думаемъ осуществить на землѣ; это внутреннее глубокое стремленіе къ вѣчнымъ благамъ размѣниваемъ на мелочное и неумѣренное желаніе земныхъ благъ. Когда человѣческое сердце теряетъ Бога, центральный пунктъ своей жизни, оно вращается безъ цѣли вокругъ и около земныхъ наслажденій, ища удовлетворенія своимъ вѣчнымъ идеаламъ, но не находитъ на землѣ покоя и утѣшенія, и недовольство охватываетъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлые народы. Бѣднякъ съ завистію и недобрыми похотѣніями смотритъ на владѣнія богатыхъ, между тѣмъ какъ богачъ среди роскоши и изобилія во всемъ чувствуетъ себя неудовлетвореннымъ. Холостой хотѣлъ бы жениться, женатый не доволенъ своею семейною жизнію и хочетъ

быть
вовати
стиемт
быть
ходит
дочны
отъ не
ворит
на зем
тебя
насла
Созда
земли;
болше
безъ д
ды, по
лица,
вотъ
ныхъ
бей; и
и войт
Ему, и
въ под
ко спа
никаю
жажду
ныя за
къ вос
Ми
жетъ у
получ
называ
расшат

быть свободнымъ отъ семьи. Всѣ хотѣли бы властвовать, но не повиноваться... Всѣ въ погонѣ за счастьемъ, которое если и встрѣтится гдѣ, то не можетъ быть продолжительно. И сколько горя и тревогъ приходится претерпѣть человѣку изъ-за такихъ беспорядочныхъ, неуравновѣшенныхъ стремлений! И все это отъ невниманія къ учению Вѣры! А что же она говоритъ человѣку? Она внушаетъ ему: ты странникъ на землѣ и пришлецъ; сегодня ты здѣсь, а завтра тебя уже тутъ не будетъ. Не для радости, не для наслажденія жизнью и свѣтлыхъ дней родился ты. Созданный изъ земли, ты однако созданъ не для земли; ты не имѣешь права требовать отъ міра сего больше того, что тебѣ нужно, и что онъ дастъ тебѣ безъ порабощенія ему. Исканіе царства Божія и правды, подвиги любви къ ближнему, труды въ потѣ лица, свободное, полное подчиненіе волѣ Божіей,— вотъ что заповѣдую тебѣ! Знай, никто изъ рожденных женами не можетъ избѣжать лишеній и скорбей; и если ты хочешь послѣдовать Господу твоему и войти въ жизнь вѣчную, то и ты долженъ, подобно Ему, идти путемъ креста, смиренія и самоотверженія, въ подчиненіи Промыслу Божію совершая свой путь ко спасенію... Такими своими вѣщаніями, глубоко проникающими въ душу вѣрующаго, св. Вѣра утоляетъ жажду его сердца, умѣряетъ тревожныя неумѣренныя заботы о земномъ и приготовляетъ добрую почву къ воспріятію небесныхъ благословеній.

Мы переживаемъ роковое время; въ этомъ можетъ убѣдиться и слѣпой. Главнѣйшіе устои благополучной жизни, особенно у значительной части такъ называемаго интеллигентнаго общества, совершенно расшатаны; беспочвенное, тоскливое ожиданіе насту-

плениа какихъ-то новыхъ общественныхъ порядковъ (точнѣе безпорядковъ) безъ вѣры и законовъ, безъ начальства и власти, наполняетъ сердца многихъ юношей и старцевъ, отшатнувшихся отъ Православной Вѣры и ученій ея о власти, объ отечествѣ, о нормальной жизни народной.

Одинъ Богъ вѣдаетъ, какія бѣды для насъ сокрыты въ нѣдрахъ будущаго. Но спробуйте: какъ же помочь горю? Какъ задержать грядущія бѣдствія, которыя уже какъ-бы висятъ надъ нашими головами, и вообще какъ направить движеніе времени, чтобы вмѣсто гибели достигнуть счастливаго будущаго? Разные отвѣты даютъ премудрые и разумные вѣка сего; одинъ совѣтуетъ одно, другой-другое, противорѣча одинъ другому, но соглашаясь въ томъ, что все надо переоцѣнить, пересмотрѣть, пересоздать, перестроить по новому... Но *имѣяй уши слышати* слышать не смѣшивающійся съ другими кричащими голосами, тихо и властно раздающійся по вселенной призывъ: *обратитесь ко Мнѣ и Я обращусь къ вамъ*. Этотъ голосъ слышенъ и въ домахъ вельможъ, въ жилищахъ горожанъ и хижинахъ поселянъ. Но увы! его не хотятъ слушать, боятся прислушиваться. Это голосъ *религии*, голосъ Вѣры.

И какія счастливыя и отрадныя переменны произошли бы въ мірѣ, если бы люди послѣдовали этому единственно спасительному зову! Если бы всѣ начальствующие и подчиненные, ученые и неученые, образованные и необразованные обратились къ Богу и раскаялись въ своихъ грѣхахъ и заблужденіяхъ, и стали жить по заповѣдямъ Христовымъ и уставамъ св. Церкви, то по неложному обѣщанію Божию, скоро обновилось бы лице земли; она щедро давала бы

люды
ты, пр
по хс
отету
лею,
рилае
докъ,
Т
гя ес
склон
ными
нужно
свойст
танія;
ное б
Такая
или р
няясь
къ тяз
нашъ
перъ л
намъ
согрѣп
средств
тись
намъ. I
внесла
свѣтлу
ства;
Господ
жизнь
что бы
если м

людямъ плоды свои, исчезли бы все нестроеніе и смуты, производимыя людьми беззаконующими, Господь по ходатайству св. Церкви, простилъ бы обратившихся отступниковъ, произошло бы примиреніе неба съ землею, явилось бы благоволеніе между людьми, водворилась бы на землѣ истина, правда, довольство, порядокъ, согласіе и любовь.

Твердо и непоколебимо стоитъ истина, что религія есть основа и земного нашего благополучія. Она склоняетъ Бога на милость и людей дѣлаетъ способными къ воспріятію небеснаго благословенія. Не нужно забывать, что каждое созданіе Божіе имѣетъ свойственную ему сферу жизни и элементы для питанія; внѣ этой сферы и безъ этихъ элементовъ прочное благополучное существованіе его невозможно. Такая сфера истинно человѣческой жизни есть Вѣра или религія, и каждый шагъ, какой дѣлаемъ, уклоняясь отъ правилъ и законовъ Вѣры, приводитъ насъ къ тяжкимъ бѣдствіямъ. Богъ есть наша жизнь и нашъ покой. Если намъ не покойно и не легко теперь живется, если переживаемъ тяжелыя времена, намъ необходимо твердо памятовать, что мы тяжко согрѣшили противъ Бога. Существуетъ единственное средство найти помощь и спасеніе отъ бѣдъ:—*обратиться ко Господу*, и Онъ, Милосердый, *обратится къ намъ*. Религія христіанская уже разъ обновила міръ, внесла свѣтъ во тьму, порядокъ въ нестроеніе и свѣтлую жизнь въ разлагавшіяся человѣческія общества; она снова поможетъ получить благословеніе Господне, устроить нашу частную и общественную жизнь ко благу всехъ. Сила Вѣры та же и теперь, что была и прежде; въ ней спасеніе наше и теперь, если мы захотимъ спастись. Самъ Богъ зоветъ насъ:

взыщите Меня и поживете (Захар. 5, 4), и сами увидите, что *благо* приближаться къ Богу (Пс. 72, 28). Аминь.

Значеніе церковной школы и религіозно - нравственныхъ чтеній среди фабрично-заводскаго населенія.

Быстрое и широкое развитіе русской фабрично-заводской промышленности, обнаружившееся въ послѣдніе годы, вызываетъ рѣзкія измѣненія въ средѣ нашего простого народа. Тамъ, гдѣ появляется фабрика или заводъ, крестьянское населеніе въ нѣсколько лѣтъ становится инымъ—и по возрѣніямъ, и по внѣшнему облику. Молодежь поголовно оставляетъ земледѣліе—исконное занятіе нашего крестьянина, и идетъ на тяжелую фабричную работу, въ чаяніи имѣть постоянный и хорошій заработокъ. Скоро около фабрики образуется цѣлый поселокъ, растущій съ каждымъ годомъ. Жизнь въ этомъ поселкѣ идетъ уже не деревенская. Раньше всего здѣсь появляются всевозможныя трактирныя и пивныя заведенія, и только черезъ нѣсколько лѣтъ возникаетъ школа, а потомъ и церковь, часто одна на 10 или 15 тысячное населеніе. Трактирное вліяніе прежде всего, слѣдовательно, отражается и на старшемъ, и особенно на молодомъ фабричномъ населеніи, перешедшемъ изъ деревни въ фабричный поселокъ. Подъ этимъ вліяніемъ обликъ недавняго пахаря быстро измѣняется. Тяжелый трудъ обычно смѣняется у него необузданнымъ разгуломъ и пьянствомъ,—и этотъ разгулъ почти всегда падаетъ на воскресные и праздничные дни, единственно свободные въ жизни рабочаго. Въ его жизни нѣтъ никакого благотворно освѣжающаго и возвышающаго вліянія: онъ оторванъ и отъ живой природы, и отъ семьи, и отъ церкви, и отъ школы. Механической однообразный трудъ не даетъ никакой пищи его душѣ: рабочій является только придаткомъ къ бездушной машинѣ, мѣрно совершающей свою работу. Но въ то же время фабричная работа является въ глазахъ рабочаго болѣе чистою,

чѣмъ
ность
скольк
и съ
Такое
го род
равном
обсуди
распро
забаст
П
часто
то увл
званны
государ
это и
Но так
котора
женьем
чальни
мнить т
ляется
аловъ;
машинъ
чему л
будеть
ведуть
Ка
фабричн
упуска
всегда д
ніемъ и
довъ, по

чѣмъ земледѣліе, и потому онъ старается походить своею внѣшностью на горожанина. Потребности его быстро растутъ, чрезъ нѣсколько времени онъ уже не довольствуется и фабричною платою и съ озлобленною завистью смотритъ на всѣхъ богатыхъ людей. Такое настроеніе дѣлаетъ рабочую массу воспримчивою ко всякаго рода социалистическимъ ученіямъ, обещающимъ путемъ насилія равномерно распредѣлить блага жизни. Рабочій не можетъ критически обсудить основательность этихъ ученій, онъ слѣпо вѣритъ ихъ распространителямъ и готовъ, при случаѣ, обнаружить свою вѣру забастовкою или бунтомъ.

Положеніе священника среди фабрично-заводскаго населенія часто бываетъ очень тяжелое. На его глазахъ гибнетъ молодежь, то увлекаясь разгуломъ, то подчиняясь вліянію различныхъ самозванныхъ учителей, отрывающихъ ее отъ подчиненія Церкви и государству. Конечно, священникъ можетъ закрыть глаза на все это и устранился отъ воздѣйствія на жизнь своихъ прихожанъ. Но такое поведеніе было-бы недостойно пастыря Церкви, долгъ котораго не уклоняться отъ трудностей, связанныхъ съ его служеньемъ, а преодолевать ихъ, памятуя, что Великій Пастыреначальникъ невидимо содѣйствуетъ ему. Священникъ долженъ помнить также и то, что среди шумной фабричной жизни онъ является единственнымъ носителемъ высокихъ христіанскихъ идеаловъ; поэтому, если замолкнетъ его голосъ, то въ этомъ царствѣ машинъ и труда уже никто другой не напомнитъ темному рабочему люду о Богѣ, правдѣ и добрѣ. Положимъ, въ учителяхъ не будетъ недостатка, но это будутъ такіе учителя, которые не приведутъ къ Богу, а отведутъ отъ Него.

Какія-же ближайшія мѣры пастырскаго воздѣйствія на жизнь фабричнаго населенія? Прежде всего, священникъ не долженъ упускать изъ своихъ рукъ воспитанія молодежи; заводская школа всегда должна быть подъ его живымъ и непосредственнымъ вліяніемъ и руководствомъ. Въ послѣдніе годы администрація заводовъ, подчиняясь требованіямъ времени, обычно устраиваетъ школы

большія, съ нѣсколькими классами, съ обширными программами. Если мѣстный священникъ завѣдуетъ такою школою (а это всегда возможно), то отъ него зависитъ вдохнуть живой духъ въ школьную жизнь и поставить обученіе въ ней на твердыхъ религіозно-нравственныхъ началахъ. Направленная подлежащимъ образомъ заводская школа окажетъ великую и незамѣнимую помощь священнику въ дѣлѣ его пастырскаго служенія. Дѣтская душа представляетъ воспримчивую почву для добрыхъ уроковъ пастыря; въ этомъ возрастѣ лучше всего дѣйствуютъ наставленія, касающіяся вѣры и нравственности. Съ каждымъ новымъ выпускомъ учениковъ духъ школы будетъ проникать и въ жизнь и не изгладится даже при самыхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ.

Но и старшее поколѣніе не должно быть забываемо священникомъ. Онъ долженъ употребить всѣ свои усилія для того, чтобы отвлечь рабочихъ отъ разгульнаго провозженія праздничныхъ дней. Опытъ показываетъ, что лучшимъ средствомъ для этого является устройство религіозно-нравственныхъ чтеній. Рабочіе обычно во множествѣ посѣщаютъ эти чтенія и живо интересуются ими. Приведемъ примѣръ изъ недавняго времени. По газетнымъ сообщеніямъ, 16-го іюня въ Москвѣ, въ аудиторіи Историческаго музея, состоялось открытіе ряда чтеній духовно-нравственнаго содержания, устраиваемыхъ для рабочихъ московско-фабричнаго раіона. Первое чтеніе было священника І. Фуделя на тему: „О религіозномъ идеалѣ личной и народной жизни“. По подсчету оказалось, что при этомъ чтеніи въ аудиторіи, имѣющей 470 мѣсть, присутствовало 900 человекъ и, кромѣ того, человекъ 400 оставалось въ корридорахъ. Очевидно, что вліяніе заводской жизни не заглушило окончательно въ душѣ рабочаго той жажды религіознаго просвѣщенія, какая всегда отличала нашего простолюдина. Замѣтимъ далѣе, что эти религіозныя чтенія, отвлекая рабочихъ отъ пьянства, въ то же время имѣютъ и весьма важное положительное значеніе. Теперь среди рабочихъ, особенно въ городахъ, дѣйствуютъ различныя просвѣтительныя общества, которыя устраиваютъ

спекта
Въ бо
ляриза
ціализ
нами
ніяхъ,
деніе
природ
направ
понятій
лигіозн
затруд
апологе
отъ т
развиті
положи
ученіи.
слѣдн
ское зн
Открове
ченія р
Та
ивая ре
еть одн
рабочих
результ
долга с

спектакли, концерты и чтенія по различнымъ отраслямъ знанія. Въ большинствѣ случаевъ эти чтенія представляютъ собою популяризацію современныхъ научныхъ воззрѣній—позитивизма, эволюціализма и т. п., идущихъ, какъ извѣстно, въ разрѣзъ съ истинами Божественнаго Откровенія. Рабочій слышитъ на этихъ чтеніяхъ, какъ авторитетнымъ голосомъ провозглашается происхождение человѣка отъ животныхъ предковъ, неизмѣнность законовъ природы и пр., читаетъ также и популярныя книжки подобнаго направленія и въ его неразвитомъ умѣ возникаетъ такой хаосъ понятій, въ которомъ онъ совершенно безсиленъ разобраться. Религиозно-нравственныя чтенія должны помочь рабочему въ этомъ затрудненіи. Смотря по обстоятельствамъ, они могутъ быть или апологетическаго содержанія, т. е. защищать христіанскую истину отъ тѣхъ или иныхъ нападѣній примѣнительно, конечно, къ развитію слушателей, или положительнаго, т. е. выяснять положительную сторону въ христіанскомъ вѣроученіи и нравоученіи. Чаще всего возникаетъ необходимость въ чтеніяхъ послѣдняго рода. Впрочемъ, эти чтенія также имѣютъ апологетическое значеніе, такъ какъ, выясняя высоту и величіе христіанскаго Откровенія, они тѣмъ самымъ предохраняютъ слушателей отъ увлеченія различными антирелигиозными ученіями.

Такимъ образомъ, руководя школьнымъ воспитаніемъ и устраивая религиозно-нравственныя чтенія, заводскій священникъ вліяетъ одновременно и на подростящее поколѣніе, и на взрослыхъ рабочихъ. При помощи Божіей, это вліяніе принесетъ добрые результаты *во время свое*, а сознаніе исполненнаго пастырскаго долга сторицею вознаградитъ священника за его труды и заботы.

А. С.

Въ концѣ 1913 года, въ связи съ празднованіемъ 100-лѣтняго юбилея со дня рожденія великаго русскаго писателя, мы имѣли честь принять въ нашемъ школьномъ клубѣ участіе въ праздничномъ концертѣ, посвященномъ этому юбилею. Концертъ этотъ былъ очень интереснымъ и разнообразнымъ. Въ немъ приняли участіе не только члены клуба, но и гости. Концертъ этотъ былъ очень интереснымъ и разнообразнымъ. Въ немъ приняли участіе не только члены клуба, но и гости.

программами.
о (а это всегда
духъ въ школь-
хъ религиозно-
имъ образомъ
помощь свя-
ая душа пред-
зъ пастыря; въ
и, касающіяся
скомъ учени-
не изгладится
ь.
иваемо священ-
ля того, чтобы
ичныхъ дней.
итого является
э обычно во
гся ими. При-
амъ сообщені-
ческаго музея,
го содержанія,
раіона. Пер-
) религиозномъ
алось, что при
присутствовало
лось въ кор-
е заглушило
наго просвѣ-
а. Замѣтимъ
сь отъ пьян-
оложительнее
одахъ, дѣй-
устраиваютъ

Къ вопросу о погребеніи въ церковныхъ оградахъ.

Вопросъ о погребеніи въ церковныхъ оградахъ точно и опредѣленно рѣшенъ Синодальными распоряженіями.

Первое изъ этихъ распоряженій, изложенное въ указѣ Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 г., гласитъ: 1) при церквахъ, внутри города состоящихъ, погребеніе тѣлъ не дозволять; 2) при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребеніе тѣлъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, и 3) погребеніе прочихъ лицъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколь можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ или обезпечившему содержаніе причта и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную. Далѣе, указомъ Св. Синода отъ 22 сентября 1882 г., за № 1690, дано было знать по духовному вѣдомству, что и со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ дозволенію погребать умершихъ при сельскихъ церквахъ, на основаніяхъ, указанныхъ Св. Синодомъ въ указѣ 1833 года. Узаконеніе о непогребеніи мертвыхъ относится и къ монастырямъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ погребеніе мертвыхъ издавна продолжается съ вѣдома самаго правительства и вошло въ обычай, на которомъ основались благочестивыя обѣты и завѣщанія лицъ и семействъ; въ такихъ монастыряхъ, но не въ закрытыхъ и обращенныхъ въ приходскія церкви или получившихъ по закрытіи другое назначеніе, дозволяется погребать мертвыя тѣла по прежнему, но съ тѣмъ, чтобы соблюдались необходимыя медицинскія предосторожности. (Примѣч. къ 925 стр. Врач. Уст.)

Изъ приведенныхъ постановленій и распоряженій явствуетъ, насколько рѣдки и исключительны должны быть слу-

чаи
прот
а ли
етіан
указ
тѣхъ
чил
повид
ротят
взнос
посту
ченію
быль
соотв
услов
довлѣ
причт
такое
обезп
держа
печен
ніе ц
видно
шимъ
какъ
ченіе
за нѣ
въ от
практи
о сем
какъ
дять
удобнѣ

чаи разрѣшенія погребенія въ оградахъ, — если даже мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ предоставляется погребать не всѣхъ, а лишь честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся. Относительно же погребенія частныхъ лицъ указываются только два случая или основанія къ разрѣшенію: для тѣхъ, кто создалъ храмъ *своимъ иждивеніемъ*, и кто *обезпечилъ* содержаніе причта. Представляется нѣсколько неяснымъ, повидимому, второе изъ условій, — обезпеченіе причта, почему, вѣроятно, и бывали случаи разрѣшенія погребенія въ оградахъ со взносомъ 100 или 200 рублей, если деньги эти или часть ихъ поступали въ пользу причта, содѣйствуя такимъ образомъ увеличенію средствъ содержанія или обезпеченія его. Но такой взглядъ былъ бы невѣренъ уже потому, что не было бы никакого соответствія этого втораго условія съ первымъ. Какъ въ первомъ условіи созданіе храма есть дѣло законченное, цѣльное, само себѣ довлѣющее, такъ и во второмъ условіи — обезпеченіе содержанія причта, очевидно, нужно понимать прежде всего какъ всецѣлое, такое, при которомъ причтъ можетъ существовать на это именно обезпеченіе, хотя бы не было другихъ источниковъ для его содержанія, и уже, по меньшей мѣрѣ, это должно быть такое обезпеченіе, которое существенно улучшаетъ матеріальное благосостояніе церковнаго причта въ видѣ вклада на вѣчное время. Очевидно, то, что дается въ заслугу честно и безпорочно прослужившимъ и только іереямъ и протоіереямъ или храмоздателямъ, какъ лицамъ достойнымъ памяти и имѣющимъ историческое значеніе въ судьбахъ прихода, не должно быть доступно всякому за нѣкоторую небольшую сумму. Слѣдовательно, погребеніе мірянъ въ оградахъ со взносомъ въ 100—200 р., какъ это нерѣдко практиковалось въ Орловской епархіи, лишало бы существующее о семъ постановленіе истиннаго его нравственнаго значенія, именно какъ средства оказать достойную честь заслужившимъ того, утвердить память о нихъ въ сознаніи прихожанъ и сдѣлать болѣе удобнымъ молитвенное о нихъ воспоминаніе.

Въ Орловской епархіи, какъ и въ другихъ, нерѣдки случаи прошеній, телеграммами получаемыхъ Преосвященными, а за отсутствіемъ ихъ изъ каѳедральнаго города, присылаемыхъ даже въ Консисторію—о разрѣшеніи погребсти покойниковъ, въ оградахъ при церквяхъ. Нужно замѣтить при этомъ, что въ недавнее время въ нашей епархіи подобныя прошенія большею частью удовлетворялись, если только было засвидѣтельствованіе отъ причта о томъ, что просьба заслуживаетъ уваженія. Въ 1884 году были преподаны даже руководственныя при погребеніи мірянъ въ церковныхъ оградахъ правила, въ коихъ разъяснялось, что тѣла умершихъ могутъ быть погребаемы въ оградахъ сельскихъ церквей даже безъ особаго на каждый случай разрѣшенія епархіальнаго архіерея и безъ взноса назначеннаго имъ вклада въ церковь, конечно, если умершіе по усмотрѣнію причта заслужили такую честь. Впослѣдствіи же проэктировалось съ измѣненіемъ вышеупомянутыхъ правилъ въ духѣ существующихъ точныхъ указаній закона допустить опредѣленный взносъ въ 100 руб. въ пользу причта и церкви по равной части за право погребенія въ оградѣ лицъ, которыя чѣмъ либо содѣйствовали дѣлу храмоздательства, благолѣпія и благоуукрашенія св. храмовъ или обезпеченія причтовъ.

Однако Св. Синодъ, разсмотрѣвъ по поводу неоднократно возникавшихъ въ Орловской епархіи недоразумѣній при ходатайствахъ частныхъ лицъ о погребеніи ихъ родственниковъ въ церковныхъ оградахъ,—причемъ были случаи погребенія даже безъ испрошенія разрѣшенія епархіальнаго архіерея,—и обсудивъ упомянутыя выше правила, существовавшія въ Орловской епархіи, нашель, что существующія уже по данному вопросу распоряженія Святейшаго Синода 1833 и 1882 годовъ съ достаточною ясностью указываютъ условія погребенія умершихъ лицъ въ оградахъ сельскихъ церквей, и что, наконецъ, дальнѣйшихъ распоряженій по сему предмету не требуется.

Итакъ, на основаніи всего вышеизложеннаго должно сказать, что настоятели и вообще приходскіе священники хорошо бы сдѣ-

лали:
оград
котор
церкв
права
котор
ставл
часто
шеніи
вопро
зако
Служен
Иван
отом
шій И
при А
священ
ное бл
Преос
сдѣлал
ненія
выслуш
и всѣм
себѣ с
ной ч
шихъ
удосто
тебѣ

лани, если бы разъясняли прихожанамъ условія погребенія въ оградахъ и тѣмъ предохраняли бы себя отъ неприяностей, съ которыми нерѣдко бываетъ сопряженъ отказъ въ погребеніи въ церковныхъ оградахъ такихъ лицъ, которыя не приобрѣли на то права. Это тѣмъ болѣе, что разсмотрѣніе и оцѣнка условій, при которыхъ можетъ быть совершенно погребеніе въ оградахъ представляются самому причту, такъ какъ Преосвященный, получая часто телеграммами съ оплаченнымъ отвѣтомъ просьбы о разрѣшеніи, по неимѣнію всѣхъ данныхъ для окончательнаго рѣшенія вопроса, допускаетъ разрѣшеніе погребать, *если не окажется законныхъ препятствій.*

С. М. А.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Служеніе Преосвященнаго Ириней въ Троицкомъ соборѣ.—Паломничество воспитанниковъ Семинаріи въ г. Кіевъ.

Въ воскресенье, 7 іюля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ириней совершилъ Божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и двухъ священниковъ. По окончаніи Богослуженія, преподавая напутственное благословеніе посвященному въ этотъ день въ стихарь чтецу, Преосвященный Владыка, по всегдашнему своему обыкновенію, сдѣлалъ ему внушеніе и наставленіе относительно должнаго исполненія обязанностей чтеца. Наставленіе, отличавшееся жизненностью, выслушано было со вниманіемъ и пользой не однимъ чтецомъ, а и всѣми участвовавшими въ служеніи литургіи, и содержало въ себѣ слѣдующія мысли: „По молитвѣ моей и произнесенной чрезъ мои уста отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ въ этомъ храмѣ за Божественною службою, ты удостоенъ первой степени священства, чтобы быть тебѣ чтецомъ въ Церкви Божіей. Смотри, читай вра-

зумительно, понятно, разборчиво; заботься о томъ, чтобы какъ самъ ты понималъ читаемое, такъ и другіе разумѣли твое чтеніе. Въ наставленіи, читаемомъ при посвященіи чтеца, внушается ему *на каждый день Божественныя писанія прочитовати*. Эти писанія—пареміи, псалмы, тропари, стихири, словомъ все то, что входитъ въ книги богослужебныя, которыя, какъ составленныя богомудрыми мужами, то же могутъ быть названы Божественными. Однако и частое чтеніе Божественныхъ писаній не всегда бываетъ полезно и спасительно, а нерѣдко бываетъ вредоносно: иные много и долго служащіе въ церкви и читающіе доходятъ иногда до того, что уже не въ состояніи бываютъ прочесть вразумительно и разборчиво даже молитву Господню. Поэтому, возьми за правило произносить при чтеніи раздѣльно не только слова, но и слоги въ словахъ. Теперь есть уже руководства къ чтенію, изложенныя нотами, изъ которыхъ каждый можетъ научиться истовому, церковному, распѣвному чтенію. Нужно заботиться о вразумительности чтенія потому, что уже теперь мы служимъ въ храмахъ, на половину пустующихъ, а при небрежности нашей и вовсе могутъ опустѣть церкви Божіи. Не слыша и не понимая читаемаго, иной подумаетъ и скажетъ: зачѣмъ я пойду въ храмъ? я могу и дома съ большей пользой самъ прочесть по книгѣ службу, а иные воспользуются этою небрежностью, какъ поводомъ перейти въ штунду или другое какое лжеученіе. Потому-то и внушалось тебѣ при посвященіи *прочитовати Божественныя писанія* такъ, да *слушающіи зряще тя пользу примутъ*, т. е. получаютъ назиданіе, а ты самъ *милостива челоуколюбца Бога возымаши*, т. е. заслужишь ми-

лост
ност
нате
Богу
прим
что
въ х
тиши
длен
приг
злору
церк
и ми
всегд
ици
туди
колич
Ихъ
и фел
леко
интере
оконъ
свекло
ныя са
на гор
повозки
разных
усталы
скимъ
Кіева,
золоты
сосновъ
Кіева.

лостъ отъ Бога. Чтеніе и пѣніе есть главная обязанность твоя; но и прочія обязанности должно исполнять также съ разумѣніемъ, иначе вмѣсто угожденія Богу можно впасть въ грѣхъ оскорбленія Бога. Напримѣръ, приготовляя кадило, ты долженъ разумѣть, что оно употребляется для благовонія, благоуханія въ храмѣ и, если будешь это помнить, то позаботишься приготовить его съ осмотрительностью, съ надлежащею чистотою, потому что иначе небрежное приготовленіе вмѣсто благоуханія можетъ произвести злоуханіе, что нерѣдко и случается у нерадивыхъ церковно-служителей. Такъ совершай свое служеніе, и милость и благословеніе Божіе будетъ на тебѣ всегда“.

13-го іюня воспитанники Орловской духовной семинаріи въ количествѣ 80-ти человекъ предприняли паломничество въ Кіевъ. Ихъ сопровождали ректоръ, духовникъ о. Василій Петровъ и фельдшеръ Любимцевъ. 14-го утромъ паломники были уже далеко за Курскомъ. Проснувшись съ восходомъ солнца, они съ интересомъ смотрѣли на картины южнаго края, мелькавшія мимо оконъ вагона — плодородныя нивы, болѣею частью засеянныя свекловицей и гречихой, обширныя луга, села и деревни, окруженныя садами и пирамидальными тополями, красиво выдѣлявшимися на горизонтѣ. Мимо полотна, по дорогамъ, медленно двигались повозки, запряженныя волами, шли крестьяне въ своихъ своеобразныхъ костюмахъ, а иногда попадались и партіи запыленныхъ и усталыхъ пѣшеходовъ-богомольцевъ, идущихъ на поклоненіе кіевскимъ Чудотворцамъ. Около станціи Бровары, за 25 версть отъ Кіева, наиболѣе зоркіе изъ воспитанниковъ замѣтили на горизонтѣ золотыя маковки кіевскихъ храмовъ, скоро скрывшіяся за густымъ сосновымъ лѣсомъ, который идетъ отъ Броваровъ почти до самаго Кіева. Когда-же поѣздъ вышелъ изъ этого лѣса, предъ глазами

воспитанниковъ сразу открылся чудный видъ на кievскія горы, покрытыя густою растительностью, среди которой ярко горѣли на солнцѣ золотыя главы церквей. Завидѣлся и широкій Днѣпръ съ своимъ исполинскимъ мостомъ въ веретувидную. Жадно всматривались путники въ эту красивую картину, превосходившую всѣ ихъ ожиданія. Еще минутъ 15—и поѣздъ остановился у вокзала. Былъ уже полдень. Выйдя изъ вагона, наши паломники на трамваяхъ отправились въ Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ имъ за-благовременно отведено было бесплатное помѣщеніе. Здѣсь они отдохнули послѣ дороги, а затѣмъ отстояли вечерню въ Великой церкви и всенощное бдѣніе въ домовой митрополичьей церкви. На другой день, 15-го, въ Кіевѣ чествовался день представления Святителя Михаила, перваго митрополита Кіевского. Высокопреосвященный Теоносъ, митрополитъ Кіевскій, въ этотъ день совершалъ Божественную литургію въ Великой церкви, при огромномъ стеченіи молящихся. Паломники наши также присутствовали при этомъ, занимая мѣсто на хорахъ. Послѣ литургіи они вмѣстѣ съ ректоромъ и духовникомъ отправились осматривать Кіевъ. Прежде всего они посѣтили Владимірскій соборъ, украшенный священными изображеніями высокаго художественнаго достоинства. Съ благоговѣйнымъ восторгомъ смотрѣли наши паломники на запрестольное изображеніе Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, принадлежащее кисти знаменитаго художника Васнецова; не мало восхищались они и другими изображеніями—воскрешенія Лазаря, суда надъ Христомъ у Пилата, распятія Христа и пр. Только здѣсь впервые они увидѣли высокіе образцы иконописи и поняли то глубокое впечатлѣніе, какое производитъ на челоуѣка вдохновенная и талантливая иконопись. — Изъ Владимірскаго собора паломники направились въ Софійскій соборъ. Съдой старинной повѣяло на нихъ подъ сводами этого древняго храма, построеннаго Ярославомъ Мудрымъ, сыномъ Владиміра Святого. Много священныхъ памятниковъ старины находится въ немъ— мозаичная икона Божіей Матери, извѣстная въ народѣ подь име-

немъ
фрески
и пр.
посѣти.
велико
Андрее
видъ в
днѣпро
стырь
ники,
въ Рос
демію
1
а затѣм
они бы
и карти
Кіевъ
иллюзію
Вечером
рый въ
воденъ.
17
танников
зомъ Ус
показана
замѣчате
паломни
мѣста К
Семинарі
и пр. М
Софійскі
18
день они

немъ „стѣны нерушимой“, чудотворный образъ Николая Мокраго, фрески на стѣнахъ и столбахъ храма, древнія гробницы князей и пр. Осмотрѣвъ весь соборъ и его древности, паломники затѣмъ посѣтили Михайловскій монастырь, гдѣ покоятся мощи Варвары великомученицы, а оттуда направились въ Десятинную церковь и Андреевскій соборъ. Отъ Андреевскаго собора открывается чудный видъ на нижнюю часть Кіева, называемую Подоломъ, и на задѣпровскіе лѣса и поля. На Подоль помѣщается Братскій монастырь съ Духовною Академію. Туда и направились теперь паломники, желая вблизи посмотрѣть старѣйшій разсадникъ просвѣщенія въ Россіи. Они помолились въ Братскомъ храмѣ, осмотрѣли Академію и возвратились въ Лавру.

16-го паломники обошли ближнія и дальнія пещеры Лавры, а затѣмъ снова отправились осматривать Кіевъ. Въ этотъ день они были, между прочимъ, въ городскомъ музеѣ, гдѣ помѣщается и картинная галерея, и въ панорамѣ „Голгоѳа“, прибывшей въ Кіевъ изъ Москвы. Панорама эта вызываетъ у зрителей полную иллюзію и производитъ сильное впечатлѣніе своимъ содержаніемъ. Вечеромъ-же паломники катались на пароходѣ по Днѣпру который въ этомъ году, вслѣдствіе дождей, особенно широкъ и многоводенъ.

17-го ректоръ и духовникъ, въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ, отслужили молебенъ въ Великой церкви предъ образомъ Успенія Пресвятой Богородицы, а затѣмъ паломникамъ была показана Лаврская ризница, въ которой хранится много вещей, замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи. Остальное время дня паломники, раздѣлившись на небольшія группы, осматривали тѣ мѣста Кіева, которыхъ они не видѣли еще—Аскольдову могилу, Семинарію, памятники Св. Владиміра и Императора Николая 1 и пр. Многіе же еще разъ посѣтили соборы—Владимірскій и Софійскій.

18-го паломники простились съ Кіевомъ. Утромъ въ этотъ день они въ послѣдній разъ посѣтили Великую церковь и помо-

лились предъ образомъ Успенія Пресвятой Богородицы. Предъ самымъ же отъѣздомъ, воспитанники, желая отблагодарить ректора за его заботы и хлопоты при поѣздкѣ, поднесли ему альбомъ съ описаніемъ Владимірскаго собора. Въ часъ дня паломники выѣхали изъ Кіева и 19-го прибыли въ Орель.

Четыре дня пробыли наши паломники въ Кіевѣ, но эти немногіе дни надолго останутся въ ихъ памяти. Долго еще будутъ вспоминать они чудный „старый Кіевъ надъ Днѣпромъ“, этотъ религіозный и историческій памятникъ русскаго народа, полный невыразимаго очарованія для всякаго русскаго человѣка.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Поученіе Преосвященнаго Иринѣя, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, о томъ, что Вѣра служитъ основаніемъ народнаго благосостоянія. 2. Значеніе церковной школы и религіозно-нравственныхъ чтеній среди фабрично-заводскаго населенія. 3. Къ вопросу о погребеніи въ церковныхъ оградахъ. 4. Изъ епархіальной жизни.

Редакторъ неофіціального отдѣла, Каѳедраальный протоіерей **М. Смирновъ.**

Помощникъ Редактора **А. Свѣтозаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Истор

Содерж

Содерж

возлагал

и денег

шелекъ.

упомина

тилось

менно с

вольност

читается

Петрове

и 1832

рожей,

женщины

Трофима

нова и

Въ

протоіер

Консисто

церковно

къ ихъ

ственнос

всѣ изъ

вымъ их

караула,

ихъ, сод

*) I

Историческое описаніе Орловскаго Троицкаго кладбища со времени его возникновенія*).

VII.

Содержаніе караула при Троицкой кладбищенской церкви и обязанность сторожей.

Со времени построения кладбищенской церкви, охраненіе ея возлагалось на сторожей, которымъ, кромѣ того, поручался сборъ и денегъ на церковь по домамъ и при дорогѣ въ кружку и кошелекъ. Первымъ церковнымъ сторожемъ подъ 1828 годомъ упоминается отставной солдатъ Илья Никифоровъ, которому платилось отъ церкви жалованья въ мѣсяць одинъ рубль. Одновременно съ нимъ порученъ былъ сборъ на церковь по домамъ вольноотпущенному Сергѣю Васильеву. Подъ 1829 годомъ значится церковнымъ сторожемъ помѣщика Димитрія Сергѣевича Петровскихъ крестьянинъ Аверіанъ (Аверкій) Козьминъ. Въ 1831 и 1832 годахъ, за отсутствіемъ при церкви опредѣленныхъ сторожей, сборомъ при дорогѣ въ кошелекъ и кружку завѣдывали женщины, жившія въ церковной богадѣльнѣ: отставного солдата Трофима Петрова жена Татьяна Артемьева, вдова Матрона Иванова и вольноотпущенная Татьяна Семенова.

Въ 1831 году смотритель Троицкой кладбищенской церкви, протоіерей Аѳанасій Орловъ репортовалъ Орловской духовной Консисторіи, что „жившіе при оной кладбищенской церкви въ церковномъ строеніи свѣтскаго званія люди, по неимѣнію подаванія къ ихъ пропитанію необходимѣйшаго, и по невозможности собственностію своею въ зимнее время то строеніе отапливать, нынѣ всѣ изъ онаго строенія выбыли по разнымъ мѣстамъ, а за такимъ ихъ выбытіемъ церковь Божія осталась совершенно безъ караула, который тѣми жильцами до сего времени, по усердію ихъ, содержимъ былъ“. Вслѣдствіе такого донесенія, Консисторія

* Продолженіе. См. № 18—19, 20—21, 22—23, 24 и 27.

одицы. Предъ
дарить ректора
му альбомъ съ
аломники вы-
іевъ, но эти
лго еще бу-
Днѣпромъ,
скаго народа,
го чловѣка.

Орловскій
въ мѣсяцъ
и 1828
и 1829
и 1831
и 1832
и 1833
и 1834
и 1835
и 1836
и 1837
и 1838
и 1839
и 1840
и 1841
и 1842
и 1843
и 1844
и 1845
и 1846
и 1847
и 1848
и 1849
и 1850
и 1851
и 1852
и 1853
и 1854
и 1855
и 1856
и 1857
и 1858
и 1859
и 1860
и 1861
и 1862
и 1863
и 1864
и 1865
и 1866
и 1867
и 1868
и 1869
и 1870
и 1871
и 1872
и 1873
и 1874
и 1875
и 1876
и 1877
и 1878
и 1879
и 1880
и 1881
и 1882
и 1883
и 1884
и 1885
и 1886
и 1887
и 1888
и 1889
и 1890
и 1891
и 1892
и 1893
и 1894
и 1895
и 1896
и 1897
и 1898
и 1899
и 1900

и 1901
и 1902
и 1903
и 1904
и 1905
и 1906
и 1907
и 1908
и 1909
и 1910
и 1911
и 1912
и 1913
и 1914
и 1915
и 1916
и 1917
и 1918
и 1919
и 1920
и 1921
и 1922
и 1923
и 1924
и 1925
и 1926
и 1927
и 1928
и 1929
и 1930
и 1931
и 1932
и 1933
и 1934
и 1935
и 1936
и 1937
и 1938
и 1939
и 1940
и 1941
и 1942
и 1943
и 1944
и 1945
и 1946
и 1947
и 1948
и 1949
и 1950
и 1951
и 1952
и 1953
и 1954
и 1955
и 1956
и 1957
и 1958
и 1959
и 1960
и 1961
и 1962
и 1963
и 1964
и 1965
и 1966
и 1967
и 1968
и 1969
и 1970
и 1971
и 1972
и 1973
и 1974
и 1975
и 1976
и 1977
и 1978
и 1979
и 1980
и 1981
и 1982
и 1983
и 1984
и 1985
и 1986
и 1987
и 1988
и 1989
и 1990
и 1991
и 1992
и 1993
и 1994
и 1995
и 1996
и 1997
и 1998
и 1999
и 2000

М. Смирновъ.
Сахаровъ.

отъ 17 ноября 1831 года за № 4560, вошла въ городскую Думу съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: „Поелику учрежденіе карауловъ при всѣхъ градскихъ и сельскихъ приходскихъ церквахъ возложено собственно на прихожанъ, равнымъ образомъ и при кладбищенскихъ церквахъ наемъ или выборъ караульщиковъ долженъ быть со стороны тѣхъ изъ гражданъ, кои погребаютъ тѣла усопшихъ родственниковъ своихъ на тѣхъ кладбищахъ, потому наипаче, что остающіяся за расходомъ суммы кладбищенскія по Высочайшему назначенію должны быть употреблены единственно на содержаніе неимущихъ духовнаго званія; а потому требовала, дабы со стороны Думы благоволено было учинить относительно учрежденія при оной кладбищенской церкви караула распоряженіе и о послѣдующемъ увѣдомить сію Консисторію“. Не получая за тѣмъ никакого извѣщенія по поводу своего отношенія, Консисторія, спустя два года, отъ 30 ноября 1833 г. за № 5674, просила Думу, дабы, во исполненіе прежняго ея отношенія, относительно учрежденія при Троицкой кладбищенской церкви караула, учинено было въ непродолжительномъ времени исполненіе. Послѣ этого Консисторія еще три раза входила въ Думу съ отношеніемъ по означенному предмету въ 1835 и 1837 годахъ, и Дума всякій разъ постановляла: „отдать отношеніе сіе въ помытъ и, сдѣлавъ справку, доложить присутствію въ скорости“, но не докладывала. Когда же, наконецъ, по послѣднему отношенію Консисторіи, отъ 13 сентября 1837 года за № 7101, состоялись собранія мѣщанскаго общества 23 сентября и купеческаго 7 октября 1837 года, то оба общества эти единогласно дали такой отзывъ: „какъ церковь сія зависитъ не отъ одного купеческаго и мѣщанскаго обществъ, а болѣе отъ разночинцевъ, въ 3 части города живущихъ; для того и полагаютъ для себя несвойственно дѣлать распоряженія о учрежденіи при ней караула, тѣмъ паче сопряженнаго съ отвѣтственностію въ случаѣ какихъ-либо неблагополучныхъ послѣдствій“. Между тѣмъ съ 1833 года и по 1842 годъ при церкви опять упоминаются сторожа: мѣщанинъ Антоній Алексѣевъ,

вольноо
Василій
сторожа
сборомъ
В:
просиль
ценской
духовна
№ 103
ценнику
принадл
извѣтно
на то, ч
всякаго
къ обид
бищѣ, т
священн
церкви,
въ свое
съ ихъ
въ поль
что чрез
кладбищ
хранитс
другой с
приносит
кладбища
приличн
ская губ
отъ 22
что на о
можно бу
Троицком
хой дере

вольнотпущенный Иларіонъ Іосифовъ, села Лаврова, однодворецъ Василий Стефановъ Барковъ и Мартинъ Θεодоровъ, послѣ котораго сторожа не упоминаются поименно, но по прежнему завѣдуютъ сборомъ на церковь.

Въ 1861 году кладбищенскій сторожъ Иванъ Сахаровъ просилъ о дозволеніи ему на свой счетъ построить при кладбищенской церкви караулку. По поводу этого прошенія, Орловская духовная Консисторія указомъ отъ 27 октября 1861 года за № 10367 предписала смотрителю кладбищенскихъ церквей священнику Михаилу Панову донести о томъ, къ какому сословію принадлежит проситель, и вмѣстѣ съ тѣмъ постановляла: „Какъ извѣстно Консисторіи изъ жалобъ нѣкоторыхъ обывателей г. Орла на то, что могилы для умершихъ роются какъ попало и безъ всякаго порядка, отъ чего разрываются фамилыныя древніе склепы къ обидѣ и огорченію родственниковъ, погребенныхъ на томъ кладбищѣ, то спросить смотрителя кладбищъ священника Панова и священника съ церковнымъ старостою Троицкой кладбищенской церкви, не найдутъ ли они удобнымъ принять кладбище Троицкое въ свое завѣдываніе, въ томъ отношеніи, чтобы могилы рылись съ ихъ вѣдома и нанятыми отъ церкви могильщиками съ платою въ пользу церкви опредѣленной суммы; ибо можно предположить, что чрезъ наблюденіе такимъ образомъ со стороны смотрителя кладбищъ и особенно священника съ церковнымъ старостою сохранится порядокъ при заготовленіи могилъ для умершихъ, а съ другой стороны рытіе могилъ церковными могильщиками будетъ приносить церкви доходъ и пріобрѣтутся средства къ огражденію кладбища, которое въ настоящее время находится неогражденнымъ приличнымъ образомъ, соотвѣтственно губернскому городу“. Орловская губернская строительная и дорожная комиссія отношеніемъ отъ 22 ноября 1861 года за № 4281 увѣдомляла Консисторію, что на основаніи 1 ч. XII уст. строительнаго ст. 302 § 12 можно будетъ позволить мѣщанину Ивану Сахарову построить на Троицкомъ кладбищѣ въ г. Орлѣ новую караулку, вмѣсто ветхой деревянной, но только каменную, а не деревянную. Орловская

градская Дума отъ 7 июня 1863 года за № 2372 уведомляла причтъ кладбищенской церкви, что избранные имъ къ Троицкому кладбищу для копанія могилъ могильщиками Орловскій мѣщанинъ Иванъ Сахаровъ и однодворецъ Борисъ Мальцевъ Думою утверждены; для сдѣланія же то сѣмъ надлежащаго распоряженія Дума, вмѣстѣ съ симъ, отнеслась къ г. Орловскому полиціймейстеру. Въ отношеніи же отъ 24 февраля 1864 года за № 746 градская Дума, извѣщая кладбищенскій причтъ объ утвержденіи г. полиціймейстеромъ избранныхъ могильщиками Сахарова и Мальцева, покорнѣйше просила, чтобы оный, согласно распоряженію губернскаго начальства, изложенному въ отношеніи Орловскаго губернскаго Правленія Орловской духовной Консисторіи, бывшемъ въ ноябрѣ 1862 года, наблюдалъ, чтобы могильщики отнюдь не разрывали старыхъ могилъ и чтобы никто другой, кромѣ могильщиковъ, не имѣлъ права копать могилъ, а въ случаѣ нарушенія сего давать въ то же время знать Орловскому городскому полицейскому Управленію на его законное распоряженіе; при чемъ Дума уведомляла также, что отъ нея сообщено Орловскому городскому полицейскому Управленію о томъ, чтобы оное, согласно указу губернскаго Правленія отъ 5 ноября 1862 года, въ самокорнѣйшемъ времени вызвало могильщиковъ въ присутствіе свое и объявило имъ, какъ они должны отправлять свои обязанности, и притомъ вмѣнило бы имъ въ обязанность никого изъ стороннихъ людей къ копанію могилъ не допускать и затѣмъ неослабно имѣть наблюденіе, чтобы установленный порядокъ исполнялся въ точности, а въ случаѣ нарушенія онаго виновныхъ предавать суду. Могильщики—сторожа Иванъ Сахаровъ и Борисъ Алексѣевъ дали городскому приставу 3 части г. Орла подписку въ томъ, что они обязываются всегда рыть на погостѣ могилы на цѣлыхъ мѣстахъ, гдѣ не были еще рыты могилы; также строго смотрѣть, чтобы по погосту праздные люди и безъ надобности не ходили и ничего оттуда не сносили; желающимъ рыть могилы не дозволять по собственному ихъ избранію мѣста, а не иначе, какъ по указанію ихъ, сторожей; близъ церкви новыхъ могилъ не рыть, дабы сіе

не утр
полном
соверш
жнаго

Распр
случае
ра.

В
бищенс
лою. Т
Отечест
Ермоло

Г
герой
Ермоло
отставк
прожива
годахъ

наго Сс
и посел
на Пре
жизнь,
принима

о той с
онъ был
уже пре

*)
ниномъ,
западной
1893 году
навѣщать
находящи

не угрожало падениемъ церкви; священнику той церкви быть въ полномъ повиновеніи относительно выполненія его приказанія при совершеніи Богослуженія и въ отношеніи чистоты въ оной и должнаго сбереженія церковнаго имущества.

VIII

Распространеніе Троицкой кладбищенской церкви по случаю Высочайшаго пожертвованія на памятникъ генералу Ермолову и послѣдующее ея благоустройство.

Въ бытность священника Іоанна Мещерскаго, Троицкая кладбищенская церковь была значительно расширена и сдѣлана теплою. Такимъ обновленіемъ она обязана памяти доблестнаго героя Отечественной войны 1812 года, генерала Алексѣя Петровича Ермолова, завѣщавшаго Троицкому кладбищу свои смертныя останки.

Генераль отъ артиллеріи и членъ Государственнаго Совѣта, герой Бородина и Кульма и гроза Кавказа, Алексѣй Петровичъ Ермоловъ, послѣ командованія своего на Кавказѣ, уволенный въ отставку въ 1827 году, какъ Орловскій дворянинъ и помѣщикъ, проживалъ нѣкоторое время въ Орлѣ. *) Принятый въ 30-хъ годахъ вновь на службу, съ назначеніемъ членомъ Государственнаго Совѣта, Алексѣй Петровичъ продалъ Орловское свое имѣніе и поселился въ Москвѣ. Здѣсь, въ скромномъ деревянномъ домѣ, на Пречистенскомъ бульварѣ, онъ доживалъ историческую свою жизнь, окруженный всеобщимъ уваженіемъ и любовью, радушно принимая посѣтителей и любезно сообщая имъ разныя свѣдѣнія о той славной въ лѣтописяхъ нашего отечества эпохѣ, которой онъ былъ однимъ изъ главнѣйшихъ дѣятелей и почти послѣднимъ уже представителемъ. Передъ смертію своею, послѣдовавшею въ

*) По преданію, онъ жилъ въ небольшомъ деревянномъ домикѣ съ мезониномъ, что и нынѣ находится рядомъ съ оградой Архіерейскаго дома съ западной стороны, только уже безъ мезонина, снятаго по ветхости его въ 1893 году. Въ то время Преосвященнымъ былъ Епископъ Гавріилъ. Онъ любилъ навѣщать Алексѣя Петровича и приходилъ къ нему запросто чрезъ калитку, находившуюся у сѣверной стороны ограды, которая впоследствии была задылана.

1861 году апрѣля 11 дня, въ 11 часовъ и 45 минутъ утра, Алексѣй Петровичъ Ермоловъ выразилъ желаніе быть похороненнымъ на Орловскомъ Троицкомъ кладбищѣ, близъ могилы его отца. Вслѣдствіе такого своего завѣщанія, мертвенные его останки, по отпѣтіи въ церкви Спаса, 13-го апрѣля были вывезены изъ Москвы и прибыли въ Орель 16 апрѣля. Въ виду того, что покойный завѣщаль похоронить себя какъ можно проще, сыновья его, сопровождавшіе гробъ изъ Москвы, намѣревались похоронить прахъ его тотчасъ по прибытіи въ Орель; но Орловскіе жители пожелали отдать послѣдній долгъ славному своему согражданину, и погребеніе отложено было до 18 числа. Въ этотъ промежутокъ времени бранные останки, заключенные въ свинцовомъ гробѣ, поставлены были въ Крестовоздвиженской церкви. Въ день прибытія тѣла, что было въ воскресенье, объ упокоеніи души усопшаго совершена была за литургією во всѣхъ градскихъ церквахъ обычная молитва. Въ послѣдующіе за тѣмъ два дня, не смотря на непрерывно шедшій дождь съ снѣгомъ, жители Орла сѣвши поклониться праху героя. 18-го апрѣля, къ 10-ти часамъ утра, всѣ высшіе гражданскіе и военные чины собрались на погребеніе въ Крестовоздвиженскую церковь. Обширный храмъ этотъ не могъ вмѣстить всѣхъ; массы народа наполняли площадь и тѣ улицы, по которымъ должно было направляться погребальное шествіе. Литургію и панихиду совершалъ Преосвященный Поликарпъ съ высшимъ духовенствомъ, а надгробное слово произнесено было законоучителемъ Орловскаго Бахтина Кадетскаго корпуса, протоіереемъ магистромъ Евиміемъ Андреевичемъ Остромысленскимъ. Послѣ панихиды гробъ былъ поставленъ на катафалкъ и въ сопровожденіи духовенства, войска и народа отвезенъ на кладбище, гдѣ близъ могилы отца Алексѣя Петровича съ надлежащими почестями и преданъ землѣ. Ни дальность пути отъ Воздвиженской церкви до Троицкаго кладбища, ни страшная грязь, образовавшаяся на улицахъ отъ частыхъ дождей, — не остановили усердныхъ почитателей Алексѣя Петровича отъ проводовъ до мѣста вѣчнаго его упокоенія. Чувство глубокаго уваженія къ доблестному

генера.
Орлѣ,
съ сла
изъ гр

Д
не был
же год
вознам
никъ, с
мету в
Мещере
ника, р
въ себ
предло
I. Мещ
ваше о
и сѣш
сквѣ; я
благод
койнаго
такимъ
покойна
братьям
употреби
4-хъ тѣ
довался,
нашими
тысячи
прислать

генералу 1812 года тѣмъ сильнѣе должно было проявиться въ Орлѣ, что покойный завѣщалъ ему, какъ родному городу, вмѣстѣ съ славнымъ именемъ и самый прахъ свой. Тогда нѣкоторымъ изъ гражданъ г. Орла вспомнилось то время; когда

Испытанный трудами

Жизни боевой,

Ихъ водилъ, грозя очами,

Генералъ съдой. *)

До 1864 года надъ могилою Алексѣя Петровича Ермолова не было никакого памятника и даже деревяннаго креста. Въ этомъ же году сыновья покойнаго Ермолова, Викторъ, Клавдій и Северъ, вознамѣрились соорудить надъ прахомъ своего родителя памятникъ, стоимостью въ двѣ тысячи рублей, и вошли по этому предмету въ переписку съ кладбищенскимъ священникомъ Іоанномъ Мещерскимъ, который предложилъ имъ, вмѣсто устройства памятника, расширить кладбищенскую церковь такъ, чтобы она вмѣстила въ себѣ могилы покойныхъ ихъ отца и дѣда. По поводу такого предложенія Викторъ Алексѣевичъ Ермоловъ писалъ священнику І. Мещерскому отъ 15 апрѣля 1864 года: „Батюшка! Письмо ваше отъ 2 апрѣля 1864 года я получилъ сегодня, 15 апрѣля, и спѣшу отвѣчать вамъ. Письмо ваше дождалось меня въ Москвѣ; я въ это время объѣзжалъ ввѣренную мнѣ бригаду. Весьма благодарю васъ, что вы сообщили мысль, что надъ могилою покойнаго родителя моего можно расширить кладбищенскую церковь такимъ образомъ, что она включить въ себя также и могилу покойнаго дѣда. Это тѣмъ важнѣе, что деньги, которыя мною и братьями моими назначались на памятникъ, приличнѣе будетъ употребить на сооруженіе придѣла. Вы пишете, что достаточно 4-хъ тысячъ рублей на это расширеніе, и я очень этому обрадовался, полагая, что подобная издержка можетъ быть выполнена нашими средствами. Въ этомъ случаѣ мы раздумали тратить двѣ тысячи рублей на памятникъ, какъ я вамъ писалъ, и постараемся прислать по возможности скорѣе, какъ только средства наши по-

*) Орлов. Губ. Вѣд. 1861 года №№ 15 и 16.

звolyать. Считаю себя весьма счастливымъ, что въ настоящую минуту случилась у меня 1000 р. с., которые и спѣшу послать вамъ отъ насъ трехъ братьевъ: Виктора, Клавдія и Севера Ермоловыхъ. Надѣмся не позже мая мѣсяца еще прислать тысячу рублей, а можетъ быть и двѣ. Вѣроятно и четвертую тысячу пришлемъ немного позже, но ни какъ не позже осени. Однимъ словомъ, все средства и усилія употребимъ, сколько въ силахъ нашихъ. Прошу васъ не оставить увѣдомлять меня по мѣрѣ поступленія отъ насъ денегъ. Еще прошу написать, сдѣлана ли временная ограда около могилы“... *)

Священникъ Іоаннъ Мещерскій, представивъ въ Орловскую Духовную Консисторію, при рапортѣ своемъ отъ 11 мая 1864 года, вышеприведенное письмо В. Ермолова и банковской билетъ въ тысячу рублей сереб., просилъ разрѣшенія на приготовленіе матеріала для постройки придѣльнаго храма. Между тѣмъ, 31 августа того же года, въ Орловской Консисторіи получено было прошеніе В. Ермолова, въ которомъ онъ изъяснилъ, что „Государь Императоръ, въ уваженіе заслугъ родителя Ермоловыхъ, приказалъ (14 іюля 1864 года) выдать брату его, Виктору, отставному гвардіи полковнику Северу Ермолову нужную сумму (6 т. руб.) на построеніе памятника надъ прахомъ родителей ихъ,— просилъ о выдачѣ присланнаго имъ, Викторомъ, на имя священника Мещерскаго билета въ тысячу рублей доктору Владиміру Авксентіевичу Прынцевскому на распоряженіе по его, Виктора Ермолова, назначенію. Скоро потомъ, 29 сентября 1864 года, въ Консисторію послушило прошеніе отставнаго гвардіи полковника Севера Алексѣевича Ермолова, въ которомъ прописывалъ, что онъ желаетъ въ Троицкой кладбищенской церкви сдѣлать новый дощатый дубовый полъ въ алтарѣ, утвердить престолъ на каменномъ фундаментѣ и существующій иконостасъ тоже поставить на каменномъ фундаментѣ, перекрасить внутренность церкви и исправить существующій иконостасъ, если то будетъ необходимо;

*) Въ это время могила Алексѣя Петровича Ермолова была уже обнесена деревянною загородкою.

присл
ромъ,
леніе
чальн
шеву.
стране
трѣни
8 окт
предст
февра.
ству,
ставле
5 ген
въ ма
въ г.
Никол
устрой
кладби
попечи
ровича
попечи
тѣмъ
залож
Ермол
Север
строй
залож
сшире
четнаг
насьев
ную с
получе
было

присланный же имъ съ братьями билетъ въ тысячу рублей серебромъ, на распространіе Троицкой кладбищенской церкви и исправленіе оной по его, Севера, усмотрѣнію, просилъ выдать г. Начальнику Орловской губерніи, графу Николаю Васильевичу Левашеву. При этомъ прошеніи приложенъ былъ и проектъ на распространіе церкви, составленный Поповымъ, который, по разсмотрѣніи и одобреніи Орловскою губернскою строительною комиссіею 8 октября 1864 года, отъ имени преосвященнаго Поликарпа и представленъ былъ въ Св. Синодъ. Указомъ Св. Синода отъ 26 февраля 1865 года дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что испрашиваемое распространіе церкви, по проекту представленному и разсмотрѣнному въ департаментъ проектовъ и смѣтъ 5 января 1865 года, разрѣшается.

Послѣ этого, по приглашенію священника Іоанна Мещерскаго, въ мартѣ 1865 года, нѣкоторыя изъ болѣе вліятельныхъ лицъ въ г. Орлѣ, подъ предсѣдательствомъ Начальника губерніи, графа Николая Васильевича Левашева, учредили попечительство о благоустройствѣ въ хозяйственномъ отношеніи кладбищенской церкви и кладбища при оной. Однимъ изъ первыхъ дѣйствій кладбищенскаго попечительства было обращеніе ко всѣмъ сыновьямъ Алексѣя Петровича Ермолова съ просьбою принять на себя званіе членовъ попечительства, на что однакожь отвѣта не было получено. Затѣмъ попечительство испросило благословеніе преосвященнаго на заложеніе церковной пристройки надъ могилою Алексѣя Петровича Ермолова. Въ письмахъ своихъ къ кладбищенскому священнику Северъ Алексѣевичъ Ермоловъ обѣщалъ ко времени заложенія пристройки пріѣхать въ Орель, но почему-то не пріѣхалъ, и пріѣлъ заложенъ въ его отсутствіе—25-го апрѣля 1865 года. При расширеніи церкви понадобилось перенести тѣло покойной жены почетнаго попечителя гимназій надворнаго совѣтника Аѳанасія Аѳанасьевича Красовскаго, Елисаветы Николаевны, съ южной на сѣверную сторону церкви, въ приготовленный для сего склепъ, что, по полученіи разрѣшенія отъ Министра по телеграфу, и исполнено было 3 мая 1865 г.

Между тѣмъ тысяча рублей, имѣвшаяся въ распоряженіи попечительства, истощилась; почему 19 іюня того же года попечительство обратилось съ просьбою къ Северу Алексѣевичу Ермолову о присылкѣ денегъ. На это отношеніе Северъ Алексѣевичъ Ермоловъ отъ 1 іюня отвѣчалъ, что „по моему приѣздѣ въ Орель, я сдѣлаю окончательное распоряженіе и надѣюсь, что въ этотъ годъ къ зимѣ все приметъ надлежащій видъ“; но почему-то не приѣхалъ, и работы по расширенію церкви, за недостаткомъ средствъ, остановились лѣтомъ 1865 года. Къ счастью причта, въ такихъ затруднительныхъ для него обстоятельствахъ, вмѣсто уволеннаго по прошенію кладбищенскаго ктитора Денисова, должность церковнаго старосты согласился принять на себя членъ попечительства, жандармскій штабъ-офицеръ маіоръ Павелъ Евстафіевичъ Бѣловодскій. Новый ктиторъ, послѣ сношенія съ Начальникомъ округа генераломъ Перфильевымъ и чрезъ Начальника губерніи съ Шефомъ жандармовъ и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ священникомъ Мещерскимъ обратился къ Епархіальному Начальству съ прошеніемъ о выдачѣ заимообразно изъ суммъ Духовнаго Попечительства трехъ тысячъ рублей, на окончаніе церковной постройки, а попечительство кладбищенской церкви просило выдать ему прошнурованную и припечатанную книгу для сбора добротныхъ пожертвованій на устройство кладбищенскаго храма. Въ заимообразной сеудѣ Духовнымъ Попечительствомъ было отказано, а просительная книга выдана Консисторіею при указѣ отъ 19 мая 1866 года за № 3837-мъ. Послѣ этого въ приходо-расходныхъ книгахъ кладбища значится нѣсколько пожертвованій на церковь отъ разныхъ лицъ, между которыми наиболѣе крупная жертва (215 р.) принадлежитъ г. Бруевичу, внесенная въ память усопшей дѣвicy Клеопатры Петровны Артемовской-Гулакъ (сестры его жены). Между тѣмъ стали поступать и суммы отъ С. А. Ермолова: въ 1867 году въ іюль 800 р., сентябрь—тысяча рублей, въ октябрь 967 рублей, чрезъ повѣреннаго Имберга, которому, за ходатайство, на почтовые и прочіе расходы, уплачено 352 р. 52 к.

Наконецъ, на репортѣ и. д. благочиннаго священника Іоанна

Авана
Троиш
щенна
къ ос
октябр
влени
года,
Богъ
(Луки
„Лежа
земну
научат
рають
герой
вмѣстѣ
за вѣ
довъ.
немъ,
будуть
и под
І
сторон
на 4
вершка
вошло
храма,
картин
арш. 2
Это да
двѣ мр
арш. п
ходяще
*)
**
Орловски

распоряженіи
же года попе-
кевичу Еρμο-
ь Алексѣвичъ
вздѣ въ Орелъ,
что въ этотъ
почему-то не
комъ средствъ,
га, въ такихъ
это уволенного
ность церков-
опечительства,
евичъ Бѣло-
никомъ округа
и съ Шефомъ
священникомъ
въ прошеніемъ
ельства трехъ
попечитель-
нурованную и
ертвованій на
сеудѣ Духов-
ельная книга
6 года за №
хъ кладбища
зныхъ лицъ,
принадлежитъ
еопатры Пе-
у тѣмъ стали
оду въ іюль
ублей, чрезъ
почтовые и
ника Іоанна

Афанасьева, отъ 9 октября 1867 года за № 158, о готовности Троицкой кладбищенской церкви къ освященію, резолюція преосвященнаго Макарія послѣдовала такого содержанія: „Приготовленная къ освященію церковь будетъ освящена мною въ воскресенье 15 октября, если не встрѣтятся препятствій“.*) По освященіи обнoвленнаго и расширеннаго кладбищенскаго храма 15 октября 1867 года, преосвященнымъ Макаріемъ произнесено слово изъ текста: *Богъ нѣсть мертвыхъ, но живыхъ: вси бо тому живи суть* (Луки 20, 38), въ которомъ Архипастырь между прочимъ говоритъ: „Лежащіе вокругъ сего храма гробы научатъ cadaго изъ насъ цѣнить земную жизнь по связи и отношенію къ жизни небесной, вѣчной. Они научатъ насъ, что добрыя дѣла не забываются и за гробомъ, не умираютъ у близкаго и отдаленнаго потомства. Вотъ предъ нами лежитъ герой и завоеватель непроходимыхъ горъ Кавказа (А. П. Ермоловъ) вмѣстѣ съ отцомъ своимъ. Тѣло его подъ землею, а дѣла его, подвиги за вѣру, Царя и отечество пребудутъ незабвенными въ роды-родовъ. Объ нихъ вспомнилъ Царь и вспомнили служившіе при немъ, когда пужно было устроить ниматникъ. Объ нихъ не забудутъ и всѣ вѣрные сыны нашего отечества для своего примѣра и подражанія“.**)

Расширеніе кладбищенской церкви послѣдовало съ двухъ сторонъ—южной и сѣверной, отъ алтаря до колокольни, въ длину на 4 сажени и 4 вершка, а въ ширину на 4 аршина и 2¹/₂ вершка, при чемъ разстояніе, отдѣлявшее церковь отъ колокольни, вошло уже подъ своды храма. Въ правой придѣльной пристройкѣ храма, на восточной стѣнѣ, находится художественной живописи картина (на холстѣ въ рамѣ) въ 3 арш. и 2 верш. высоты и 2 арш. 2 верш. ширины, изображающая распятіе Христа Спасителя. Это даръ сыновей А. П. Ермолова. Подъ этой картиной вдѣланы двѣ мраморныя (въ разстояніи 6 вершковъ) плиты, каждая въ 1 арш. ширины и 12 вершковъ длины; на первой изъ нихъ, находящейся ближе къ правому клиросу, начертано золотыми буквами:

*) Указъ Консисторіи отъ 12 октября 1867 г. за № 10644-мъ.

**) Собраніе словъ, поученій и рѣчей преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Орелъ. 1870 года, стран. 245—249.

„Петръ Алексѣевичъ Ермоловъ скончался 1832 года мая 23 дня, на 85-мъ году отъ рожденія“, а на второй: „Алексѣй Петровичъ Ермоловъ скончался 1861-го года апрѣля 11 дня, на 85 году отъ рожденія“. Противъ картины съ распятіемъ поставлена мѣдная тумба въ 1½ аршина высоты, цѣною въ 100 р., съ чугунною вазою, 14 вершковъ высоты, на верху которой утверждена лампадка. Вокругъ вазы начертана надпись: „Служащіе на Гунибѣ кавказскіе солдаты, 1865 года“. Ваза эта устроена на 40 рублей, присланные отъ 20 мая 1865 года полковникомъ К... отъ неизвѣстнаго съ Кавказа, на имя кладбищенскаго священника Юанна Мещерскаго, въ память Алексѣя Петровича Ермолова на чугунную или желѣзную лампаду, съ тѣмъ, чтобы на ней сдѣлана была вышеприведенная надпись бронзовыми буквами, какъ Кавказскій крестъ, что и разрѣшено было указомъ Орловской духовной Консисторіи отъ 28 іюня 1865 года за № 5281-мъ. Подлѣ тумбы, на стѣнѣ возлѣ праваго клироса прибита мѣдная доска (въ 8 вершк. ширины и 1 арш. длины) съ слѣдующимъ на ней начертаніемъ: „1867 года, октября 15 дня сей храмъ возобновленъ пристройками, сооруженными на сумму, дарованную Государемъ Императоромъ въ память великихъ заслугъ и трудовъ, понесенныхъ на пользу отечеству генераломъ отъ артиллеріи Алексѣемъ Петровичемъ Ермоловымъ, при участіи въ семъ сооруженіи учрежденнаго при этой церкви попечительства, подъ предѣдательствомъ начальника Орловской губерніи Н. Н. Лонгинова и членовъ онаго: свящ. І. Мещерскаго, церковнаго старосты П. Е. Бѣловодскаго, Н. П. Козаринова А. М. Поволоцкаго, И. А. Бруевича и Ѳ. М. Лазаревскаго“. За вырѣзаніе этой надписи заплачено 25 руб. Такъ устроилась вѣчная усыпальница для доблестнаго героя Алексѣя Петровича Ермолова съ его родителемъ. При этомъ пришлось перемѣстить прахъ обоихъ. Первоначально Петръ Алексѣевичъ Ермоловъ былъ похороненъ у праваго окна алтаря (гдѣ теперь находится надгробный мраморный памятникъ Пушкаревыхъ),*)

*) Въ приходной церковной книгѣ за мѣсяць іюль 1869 года имѣется слѣдующая собственноручная записъ статскаго совѣтника Егора Филиппова:

а знам
первым
запада
воустр
видца,
одинъ
потомъ
покоит
Е
своемъ
Ермоло
Ермоло
Клавді
Началь
отставн
котораг
и прад
церкви.
дѣтей
на его
въ при
плата
на сред
для усл
Петров
Ермоло
„Пежерт
память п
Пушкаре
алтаря п
виною зд
огорожен
**
обнесенн
памятник
никовъ, (

а знаменитый сынъ его Алексѣй Петровичъ Ермоловъ, между первымъ и вторымъ окнами у южной стѣны храма, считая отъ запада, какое мѣсто покрыто теперь каменною плитою.**) Въ новоустроенномъ придѣлѣ гробы Ермоловыхъ, по свидѣтельству очевидца, кладбищенскаго о. діакона Іосифа Калининкова, поставлены одинъ за другимъ отъ востока къ западу, сперва гробъ отца, потомъ гробъ сына, такъ что подъ самую тумбою съ лампадкою покоится прахъ отца.

Въ 1897 году жители г. Орла вспомнили о доблестномъ своемъ гражданинѣ, героѣ 12 года, генералѣ Алексѣѣ Петровичѣ Ермоловѣ, по случаю обращенія его могилы въ фамильный склепъ Ермоловыхъ. Ходъ этого дѣла слѣдующій. Дворянинъ Клавдій Клавдіевичъ Ермоловъ въ прошеніи къ Орловскому Епархіальному Начальству излагалъ, что онъ желаетъ похоронить своего отца, отставного генералъ-маіора Клавдія Алексѣевича Ермолова (тѣло котораго временно похоронено въ г. Вильнѣ) около праховъ дѣда и прадѣда, въ правомъ придѣлѣ Троицкой кладбищенской г. Орла церкви, а также приготовить четыре мѣста склепа для жены и дѣтей его въ томъ же мѣстѣ, и просилъ разрѣшить ему устроить, на его средства, пять мѣстъ отдѣльныхъ изолированныхъ склеповъ въ придѣлѣ означенной церкви, присовокупляя въ прошеніи, что плата за это не должна быть, такъ какъ сей придѣлъ сооруженъ на средства, отпущенныя по Высочайшему повелѣнію собственно для устройства въ ономъ склепа для помѣщенія праха Алексѣя Петровича Ермолова и отца его. При прошеніи дворянинъ К. К. Ермоловъ приложилъ нотаріальную копию съ открытаго листа, отъ

„Жертвовано мною въ пользу Троицкой церкви серебромъ сто рублей въ память погребенной на этомъ кладбищѣ генералъ-маіорши Любви Ивановны Пушкаревой съ тѣмъ, чтобы мѣсто, гдѣ погребено тѣло Пушкаревой, подлѣ алтаря церкви, въ уступѣ, мѣрою въ длину четыре, а въ ширину три съ половиною аршина, должно оставаться за домою Пушкаревой, и мѣсто это будетъ огорожено желѣзною рѣшеткою“.

**) На могилѣ Петра Алексѣевича Ермолова находился памятникъ, обнесенный рѣшеткою. По перенесеніи праха подъ своды расширеннаго храма, памятникъ этотъ проданъ на заводъ Мещерина, а рѣшетка, по желанію родственниковъ, отдана доктору Прищевскому.

14 дек. 1895 г. за № 19061, и удостовѣреніе и. д. Орловскаго Губернатора, отъ 26 іюля 1896 г. за № 3012 о разрѣшеніи ему, дворянину Ермолову, перевезти погребенное въ г. Вильнѣ на мѣстномъ православномъ кладбищѣ тѣло отставнаго генераль-маіора Клавдія Ермолова для преданія землѣ подъ правымъ придѣломъ Троицкой кладбищенской г. Орла цѣркви, причемъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ возможнымъ раскрытіе склепа, въ которомъ погребены тѣла дѣда и прадѣда г. Ермолова и устроить тамъ же 4 мѣста для другихъ его родственниковъ. Изъ акта осмотра снаружи склепа, составленнаго епархіальнымъ архитекторомъ, видно, что: 1) гробы положены въ общемъ склепѣ, покрытомъ цилиндрическимъ сводомъ, основанномъ на противоположныхъ обрѣзахъ фундаментовъ, 2) фундаменты сложены крѣпко, изъ кирпича и бутового камня, на крѣпкомъ известковомъ растворѣ; 3) длина придѣла между восточною и западною стѣнами равна 10 арш. 2 вершк., ширина же равна 2 арш. 12 вершк.; 4) при переходѣ стѣнъ къ фундаментамъ сдѣланы обрѣзы величиною въ 8 вершк. по внутреннему периметру придѣла. Принимая, при предположенной перестройкѣ общаго склепа, длину каждаго отдѣльнаго склепа равной 3 арш. 2 вершк., ширину же равной 1 арш. 6 вершк., можно размѣстить въ правомъ придѣлѣ 7 отдѣльныхъ склеповъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 6 отдѣльныхъ склеповъ расположить попарно въ 3 ряда, съ раздѣлкою между ними кирпичныхъ стѣнъ толщиною въ 6 вершковъ; для изысканія же необходимой для этого площади, нужно въ соответствующихъ частяхъ обрѣзовъ фундамента продѣлать ниши, въ южномъ же фундаментѣ придѣла нужно просѣчки углубить подъ стѣну на горизонтальное разстояніе въ 6 вершковъ. Всѣ, такимъ образомъ, полученныя мѣста нишъ обдѣлать арками. Для полученія же седьмого мѣста склепа, также можно помѣстить въ выемкѣ части фундамента, расположеннаго подъ южною подпружною аркою, которая примыкаетъ къ правому придѣлу, съ соответствующею его отдѣлкою. Съ технической стороны вышеизложенныя работы, повидимому, можно произвести безъ ущерба для прочности и устойчивости

стѣнъ
зоромъ
сущест
несеніи
склепо
склепо
ныхъ
тамент
Г. Си
склепы
занято
безъ
кото
и не
стей п
нимаю
духовн
„пред
Михаи
Клавді
и под
въ ко
гробы
и задѣ
новья
везени
предло
пользу
онаго
Михаи.
устройс
комъ и
и отъ
телемъ
поручи.
ченна
Банка,
церкви.
за №

п. д. Орлов-
3012 о разрѣ-
е въ г. Вильнѣ
ого генераль-
подъ правымъ
рки, причемъ
мъ раскрытіе
да г. Ермолова
одственниковъ.
епархіальнымъ
общемъ склепѣ,
на противопо-
ожены крѣпко,
зомъ растворѣ;
тѣнами равна
ершк.; 4) при
величиною въ
ринимая, при
ждаго отдѣль-
равной 1 арш.
7 отдѣльныхъ
клеповъ распо-
ними кирпич-
ія же необ-
щихъ частяхъ
е фундаментъ
оризонтальное
полученныя
ьмого мѣста
фундамента,
рая прима-
о отдѣлкою.
повидимому,
устойчивости

стѣнъ церкви, но подъ особымъ тщательнымъ техническимъ надзоромъ. Вмѣстѣ съ этими работами связана работа по разломкѣ существующаго склепа, временной выноскѣ двухъ гробовъ и перенесенія ихъ въ два изъ семи вновь выстроенныхъ отдѣльныхъ склеповъ. По технической смѣтѣ на устройство означенныхъ семи склеповъ начисленъ расходъ въ 1034 р. Въ виду представленныхъ данныхъ и справки, что циркуляромъ Медицинскаго Департамента отъ 22 марта 1894 г. за № 499, по соглашенію съ Г. Синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, предписано, чтобы семейные склепы устраивались съ нѣсколькими отдѣленіями и чтобы разъ занятое отдѣленіе ни подъ какимъ видомъ не было вскрываемо безъ испрошенія предварительнаго разрѣшенія надлежащей власти, которое можетъ быть даваемо въ уважительныхъ только случаяхъ и не иначе, какъ при соблюденіи санитарныхъ предосторожностей противъ вреда для здоровья рабочихъ и другихъ лицъ, принимающихъ участіе въ разрытіи старыхъ склеповъ, Орловская духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: „предписать священнику Троицкой кладбищенской г. Орла церкви Михаилу Высотскому допустить просителя, дворянина Виктора Клавдіевича Ермолова, подъ тщательнымъ техническимъ надзоромъ и подъ наблюденіемъ врача, вскрыть въ придѣлѣ церкви склепъ, въ коемъ похоронены тѣла прадыда и дѣда просителя; поставить гробы ихъ въ свободное по удобству въ ономъ же склепѣ мѣсто и задѣлать оныя особыми отдѣленіями, а затѣмъ сдѣлать четыре новыя отдѣленія и въ одно изъ новыхъ отдѣленій вложить привезенный гробъ отца просителя и задѣлать по надлежащему; предложить просителю сдѣлать посильно приличный вкладъ въ пользу означенной церкви, и чтобы за точнымъ выполненіемъ онаго распоряженія наблюдалъ священникъ означенной церкви Михаилъ Высотскій, и о томъ, что будетъ сдѣлано, по окончаніи устройства, донесъ Консисторіи за общимъ подписомъ съ техникомъ и врачомъ. Указъ отъ 28 августа 1896 года за № 9334 и отъ 17 мая 1897 года за № 8595. Представленный просителемъ вкладъ, въ количествѣ 50 р., Орловская Консисторія поручила о. благочинному выдать причту, съ тѣмъ, чтобы означенная сумма обращена была въ вѣчный вкладъ Государственнаго Банка, съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта названной церкви, что, согласно указу Консисторіи, отъ 17 іюля 1897 г. за № 10556, и исполнено причтомъ 25 іюня того же года.

Самыя же работы по устройству семейной усыпальницы для Ермоловыхъ выполнены въ теченіе іюня и іюля 1897 г., приче́мъ прахъ Петра Алексѣевича переложень былъ въ новый гробъ, а свинцовый гробъ Алексѣя Петровича, сохранившійся въ цѣлости, только переставлень. Теперь склепы и надписи надъ ними на мраморныхъ доскахъ расположены въ такомъ порядкѣ:

ВОСТОКЪ.

1.	2.
Склепъ Петра Алексѣевича Ермолова.	Склепъ Алексѣя Петровича Ермолова.
Надпись на бѣлой мраморной доскѣ:	Надпись на бѣлой мраморной доскѣ:
Петръ Алексѣевичъ Ермоловъ сконч. 1832 г. мая 23 дня на 85 году отъ рожденія.	Алексѣй Петровичъ Ермоловъ ск. 1861 г. апр. 11 дня на 85 году отъ рожденія.
3.	4.
Склепъ Варвары Николаевны Ермоловой.	Склепъ Клавдія Алексѣевича Ермолова.
Надпись надъ склепомъ на мраморной черной доскѣ:	Надпись надъ склепомъ на черной мраморной доскѣ:
Вдова генераль-маіора Варвары Николаевны Ермолова ск. 1897 года (жена) 11 окт. на 73 г. отъ рожденія.	Генераль-маіоръ Клавдій Алексѣевичъ Ермоловъ сконч. 14 марта (мужъ) 1894 г. на 74 г. отъ рожденія.
5.	6.
Для Виктора или Клавдія Клавдіевичей Ермоловыхъ (кто прежде умретъ тотъ и займетъ этотъ склепъ).	Для княгини Урусовой Варвары Клавдіевны, урожденной Ермоловой.

ЗАПАДЪ.

Въ новоустроенномъ же сѣверномъ придѣлѣ храма погребена Красовская, о чемъ свидѣтельствуетъ металлическая доска, находящаяся на восточной сторонѣ пристройки (подъ иконою „Страстная Божіея Матери“), съ надписью: „Миръ праху твоему. Елисавета Николаевна Красовская скончалась 1 марта 1865 года“.

комм. П
 лась в
 на пов
 въ рас
 35 к.
 проше
 внутре
 исправ
 покрас
 и поку
 лать в
 оконъ
 печи и
 2) сна
 ковая
 вновь
 гдѣ та
 и выбр
 крыши
 паденіе
 дерева
 Консис
 ремонт
 скаго,
 что и
 тивичу
 того, и
 и коло
 ветхих
 дверей
 на дуб
 церкви
 50 кол
 ніемъ
 ственно
 лова;
 Св. Н
 въ ар
 35 р.)

Расширенная кладбищенская церковь не раз ремонтировалась внутри и совнѣ; причѣмъ наиболѣе значительные расходы, на покрытіе церкви новымъ желѣзомъ и окраску ея показаны въ расходныхъ книгахъ подѣ 1881 годомъ на сумму 585 р. 35 к. Затѣмъ 12 декабря 1890 года кладбищенскій причтъ въ прошеніи къ его преосвященству излагалъ слѣдующія нужды по внутреннему и внѣшнему ремонту церкви: „1) Внутри церкви исправить и покрасить полы, промыть всѣ закоптившіяся стѣны, покрасить двери, арки, всѣ рамы и желѣзные рѣшетки, промыть и покрасить закоптившіяся иконостасъ, для очистки воздуха сдѣлать въ куполѣ двѣ вентиляціи, устранить въ куполѣ течь съ оконъ и пробить борозды, передѣлать заново три голландскихъ печи и четвертую въ караулкѣ, помѣщающейся въ колокольнѣ; 2) снаружи церкви исправить крышу на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковая проржавѣла и покрасить ее всю мѣдянкою, произвести вновь штукатурку на стѣнахъ всего храма въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковая обвалилась, перетереть всѣ наружныя стѣны храма и выбѣлить два раза бѣлою известью; поправить подѣ кровлю крыши по мѣстамъ на церкви каменные карнизы, угрожающіе паденіемъ; сдѣлать на колокольнѣ вмѣсто обветшавшихъ новыя деревянныя лѣстницы, перила и полъ. Указомъ Орловской духовной Консисторіи отъ 29 мая 1891 года за № 4365 испрашиваемая ремонтровка церкви, въ виду отзыва губернскаго инженера г. Кржевскаго, была разрѣшена и въ свое время исполнена, за что подрядчику, временному Орловскому купцу Ивану Леонтьевичу Левакову, по смѣтѣ, уплачено 1020 р. 20 к. Кромѣ того, въ томъ же году, сверхъ смѣты, позолочены были на церкви и колокольнѣ кресты съ яблоками подѣ ними, устроены вмѣсто ветхихъ деревянныхъ новыя желѣзные ворота противъ западныхъ дверей храма, на сумму 74 руб., и сдѣланы новыя деревянныя на дубовыхъ столбахъ перила отъ обоихъ желѣзныхъ воротъ до церкви (съ матеріаломъ, работою и окраскою на сумму 73 р. 50 коп.), а внутри церкви позлащены: иконостасъ съ исправленіемъ на немъ живописи, за сумму 203 р.; рама на художественномъ изображеніи распятія, что передѣ памятникомъ Ермолова; сдѣланы два вызлащенныхъ со стеклами кіота: для образовъ Св. Николая и Божіей Матери— „Нерыдай Мене Мати“, что въ аркахъ вблизи клиросовъ (на доброхотподательскую сумму 35 р.); приобрѣтены 6 мельхіоровыхъ вызолоченныхъ лампадокъ

альницы для
97 г., причѣмъ
ый тробъ, а
въ цѣлости,
дѣ ними на
сѣ:
етровича
й мрамор-
ичъ Ермо-
р. 11 дня
жденія.

Алексѣ-
ва.
лепомъ на
оскѣ:
Клавдій
овъ сконч.
1894 г.
енія.

овой Вар-
ожденной

ма погребена
доска, нахо-
ною „Стра-
иху твоему.
1865 года“.

Г Ть.
Ю

для мѣстныхъ иконъ, на сумму 13 р. 80 к., устроены: тумба для запрестольной иконы Божіей Матери, на сумму 10 р., и неподвижной шкафъ въ ризницѣ для храненія церковныхъ принадлежностей и жертвуемыхъ иконъ, за 30 р., и другія церковныя принадлежности.

Въ числѣ позднѣйшихъ добротныхъ пожертвованій на церковь заслуживаютъ упоминанія: новая на бархатѣ плащаница (100 р.) и дубовый со стеклами для нея футляръ (25 р.), церковная шелковая голубая завѣса (25 р.), запрестольная металлическая съ ручкою икона, съ изображеніями Знаменія Божіей Матери съ одной стороны и Св. Николая съ другой (35 р.), 3 мѣдныхъ подсвѣчника (50 р.);—всѣ эти принадлежности пріобрѣтены на добротодательскую сумму, собранную усердіемъ и трудами г-жи Анны Харитоновны Шаховой и куплены въ Москвѣ г. Байковскимъ. Почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Андреевичемъ Байковскимъ въ 1891 году пожертвованы: Евангеліе въ листъ съ бронзовыми вышпаченными досками, съ вырѣзкою по концамъ досокъ на одной сторонѣ: „о здравіи Николая съ чадами“, на другой: „за упокой Θεодосіи, Андрея и Наталіи“ (ц. 100 р.), крестъ мѣдный вышпаченный и трисвѣчникъ таковой же, употребляемый на Св. Пасху при кажденіи, и его сыномъ Георгіемъ мѣдное вышпаченное кадило (10 р.). Въ 1893 году дѣвицею Вѣрою Семеновною Харитоновною, дочерію умершаго бухгалтера правленія Орловско-Витебской желѣзной дороги Семеона Сергіевича Харитонова, пожертвованы серебряный вышпаченный потиръ, съ такими же при немъ дискосомъ, звѣздцею, лжицею и двумя тарелочками (65 р.), съ рѣзною надписью внизу потира: „за упокой Симеона, Варвары и Павла“, и изящной работы покровцы (10 р.).

Между пожертвованными въ послѣднее время церковными облаченіями достопримѣчательны: два полныхъ священническихъ облаченія, пожертвованныя г-жею Авдуловою въ память умершей тетки, дѣвицы Александры Петровны Моисеевой, и закройщикомъ Кадетскаго корпуса, Иваномъ Θεодоровичемъ Θεодоровымъ, въ память умершей жены его Елены. Наконецъ, въ 1894 году, на пожертвованныя отъ разныхъ лицъ суммы, Николаемъ Андреевичемъ Байковскимъ доставлены изъ Москвы запрестольный высеребранный семисвѣщникъ съ лампадками (35 р.) и на его собственный счетъ заказаны въ Москвѣ двѣ новыя хоругви, а также и иконостасецъ для иконы Божіей Матери.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕП

Годовал
решлкс

ОТ

Пер
роеевой
чевскій
Ут
кой Пло
11 іюня.

Его
Епископо
возвеі
Св. Синод
чевскаго