

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сороковѣй).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Августа 1.

№ 15.

1904 года.

I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 28 день мая текущаго года, сопричислить священника Оквадской Введенской церкви, Ярепскаго уѣзда, Константина *Курсина* послучаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владиміра 4 ст.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Опредѣленіе, перемѣщеніе, рукоположенія и увольненіе отъ мѣста. Кончившій курсъ семинаріи *Василій Поповъ* 4 іюля опредѣленъ на священнич. вакансію къ Троицкой Старицкой ц. Никольскаго у. Студентъ семинаріи *Михаилъ Заплатинъ* 3 іюля опредѣленъ на священнич. вакансію къ Преображ. Малопинезской ц. Сольвыч. у. Опредѣленный на священнич. вакансію къ Ильинской Засодимской ц. Кадник у. *Николай Говердовскій* 29 іюня рукоположенъ во священника. Псаломщикъ-діаконъ *Михаило-Арханг. Бохтюжской ц. Вологод. у.* *Іоаннъ Скворцовъ* 1 іюля уволенъ отъ мѣста. Священникъ *Никол. Толшемской ц. Тотем. у. Викентій Бѣлковъ* 16 іюля по прошенію перемѣщенъ къ Благовѣщ. Усть-Толшемской ц. того же у. *Діаконъ Шарденгской Никол. ц. Устюж. у. Николай Пушкинъ* 13 іюня рукоположенъ во священника къ Теплогорской Богородицкой ц. того же у.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Богородицкой Кочеварской ц. Вельск. у. крестьянинъ Иванъ Соболевъ, къ Слободской Никол. Устьсыс. у. крестьянинъ Стефанъ Юркинъ.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

17 іюня, въ 4 часа по полудни, во время бури, при громѣ и молніи, сильнымъ порывомъ вѣтра съ южной стороны со шпилья на колокольнѣ Шангальской Богородицкой ц. Вельскаго у. сорвало и разбило крестъ и главу; съ алтаря холоднаго храма сорвало и смяло крестъ и въ двухъ рамахъ во второмъ свѣтѣ холоднаго же храма на южной сторонѣ разбито по одному стеклу въ каждой рамѣ. Убытка причинено церкви до 60 руб.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ чрезъ Вологодскую духовную Консисторію, на раненыхъ и больныхъ воиновъ. по подписнымъ листамъ: 6 округа Кадниковскаго у.—Мужевской Преображ. ц. 14 р., Ембовской Николаевской 20 руб. 35 к., Нижеслободской Федоровской 15 р. 52 к., Вотчинской Преображ. 23 руб. 3 коп., Енальской Троицкой 38 руб. 22 коп., Ухтомской Успенской 10 руб. 38 к., Вожегодской Ильинской 78 р. 58 к., Воскрес. Дягилегорской 6 руб. 10 к., Повровской Явентгской 8 р. 51 к., Давыдовской Никол. 8 руб. 42 к., Преображ. Глубоковской 1 р. 15 к., Ильинской Глубоковской 7 р., всего по округу 246 р. 57 к.; 3 округа Вельскаго у.: Чадромской Никол. ц. 51 р. 69 к., Шангальской Богородицкой 33 р., Соденгской Преображ. 48 руб. 30 коп., Заячеростовской Богородицкой 37 р. 8 к., всего 170 р. 7 к.; 3 округа Вельскаго у.: Христорожд. Орловской 7 р., Ракуло-Ковшенгской 32 руб. 43 к., Верюжской Введенской 23 руб. 15 к., Волюжской Никол. 50 р. 60 к., всего 113 р. 19 к.; Новиковской Благовѣщ. ц. 5 окр. Сольвыч. у. 1 р. 74 коп.; 2 округа Устьсысольскаго у.: Киберской Спасской 30 руб., Чукайбской Никол. 18 р. 22 к., Пшелдинской Никол. 60 р. 85 к., Палаузской Богородской 30 р., Гривенской Георгіевской 41 р. 15 к., Ужгинской Аѳанасіевской 21 р. 75 коп., Кажимской Димитріевской 12 р. 25 к., Нючпасской Прокопіевской 3 р. 85 к., всего 218 руб. 7 к., Михаило-Арханг. Верхволог. ц. Волог. у. 79 р. 85 к., 4 округа Кадниковскаго у.: Никол. Устьрѣцкой 36 р. 70 к., Михаило-Арханг. Кубеницкой 14 р. 3 к., Благовѣщ. Іоаннослободской 4 р. 50 к., Благовѣщ. Кузовлевской 9 р., Преображ. Бережецкой 25 р. 56 к., Преображ. Карачуновской 15 р. 68 к., Воскрес. Бельтаевослободской 34 р., Воскрес. Лещевской 6 р. 50 к., Иль-

инской Чеведкой 33 руб. 48 к., Никол. Флоровской 17 руб. 89 коп., Никол. Пустораменской 26 р. 21 к., Троицкой Волтошменской 95 в., Христорожд. Кубеницкой 3 р., Христорожд. Васьяновской 12 р. 70 к., Васьяновской Кубеницкой 33 руб. 60 коп., всего по округу 273 р. 80 к., Сольвыч. Введенскаго монастыря 40 р., Троице-Стефан-Ульянова монастыря собранныхъ въ кружку 10 руб., 3 округа Сольвычегодскаго у.: Красноборской Спасской 24 р. 44 к., Устьевской Троицкой 31 руб. 29 к., Шеломянской Никол. 12 р. 36 коп., Евской Вознес. 8 р. 75 к., Юрьенаволоцкой Никол. 19 р. 58 к., Верхнеуфтюжской Троицкой 16 р. 55 к., Бѣлослудской Богородской 28 р. 59 к., Цивозерской Флоролаврской 16 руб. 30 к., Лябельской Преображ. 35 р. 94 к., Волчѣручьевской Знаменской 14 р. 28 к., Пермгорской Воскрес. 66 руб. 10 к., Ракульской Успенской 19 руб. 85 коп., Дроковановской Никол. 23 р. 91 к., Едомской Введенской 3 р. 33 к., всего по округу 321 р. 27 к., 4 округа Сольвычегодскаго у. 425 руб. 51 в., въ томъ числѣ: Нововыставочной Вознес. 40 р. 58 к., Юмишской Никол. 5 р. 96 к., Вершинской Никол. 9 руб. 26 коп., Троицкой Верхнетоймской 86 р. 42 к., Христорожд. Среднепогостской 34 р. 37 к., Кивокурской Вознес. 44 р. 98 коп., Ягрышской Никол. 26 руб. 50 коп., Черевковской Успенской 63 р. 25 в., 1 округа Тотемскаго у.: Вотчинской Введенской 20 р., Старототемской Благовѣщ. 2 р. 10 к., Старототемской Воскрес. 6 р. 50 к., Коченгской Преображ. 9 р. 15 к., Раменской Георгіевской 16 руб. 90 коп., Брусенской Христорождественской 35 руб., Брусенской Воскресенской 27 руб. 9 к., Левашской Богородской 6 р. 15 к., Илезской Воскрес. 5 р. 40 в., Кептурской Никол. 8 р., Демьяновской Троицкой 28 р. 32 к., Вотчинской Воскрес. 27 р. 65 к., Вотчинской Михаило-Арханг. 15 р., Старокуножской Троицкой 20 руб. 49 к., Новокуножской Троицкой 30 р., Верховинской Покровской 6 р. 85 в., всего по округу 264 р. 60 к., 2 округа Тотемскаго у.: Мольской Никол. 14 р., Стрѣлицкой Преображ. 89 р. 18 к., Тафтенской Никол. 5 р. 10 к., Царевской Воскрес. 10 р. 29 в., Вожбальской Благовѣщ. 27 р. 60 в., Сяменжевской Покровской 23 р. 89 в., Рѣжской Никол. 28 р. 95 в., Введенской Заозерской 7 руб. 68 в., Кулойской Воскрес. 5 р. 88 в., Верхневеденгской Никол. 21 р., Печенгской Воскрес. 39 р. 97 в., всего по округу 283 р. 45 в., Алексіевской Толшемской 3 округа Тотемскаго у. 11 р. 47 коп., Никольскаго Срѣтенскаго собора 25 р. 94 в., 3 округа Грязовецкаго у.: Космо-Даміановской Леждомской 11 р. 79 в., Богородской Сидоровской 54 р. 37 коп., Васильевской Заволочьевской 20 р., Никол. Побережской 7 р. 40 в., Преображ.

Сеньговской 21 руб. 18 к., Михаило-Арханг. Баклановской 16 р. 85 к., Богоявл. Раменской 21 р. 62 коп., Срѣтенской Коптевской 8 р., Ильинской Почковской 24 р. 18 к., Никол. Зыковской 3 р., Преображ. Иннокентіевской 9 р. 79 к., Флоролаврской Павловотчинской 14 р. 92 к., Вознес. Кохтошской 50 р., Троицкой Церцвской 18 руб. 7 коп., всего по округу 281 р. 17 к., Вознес. Толшемской ц. 3 окр. Тотемскаго у. 5 р. 70 к., 1 округа Устюжскаго уѣзда: Городащенской Богоявл. 55 р. 15 к., Ерогодской Успенской 37 р. 93 к., Близгородней Благов. 30 р. 69 к., Будринской Ильинской 33 р. 7 к., Близгородней Крестовоздвиж. 21 руб., Городащенской Всѣхсвятской 32 р. 98 к., Стрѣленской Богоявл. 24 р., Луженской Никол. 10 р., Опоцкой Никол. 9 р. 18 к., Сученской Арханг. 11 р. 99 к., Патницкой Погорѣловской 11 р. 47 к., Устьегородищенской Богоявл. 12 руб., Дмитріевской Георгіевской 12 р. 56 к., Уфтюжской Преображ. 10 р., Бобровской Воскрес. 16 р. 73 к., Сученской Воскрес. 5 р. 35 к., Симоповоломской Крестовоздвиж. 11 р. 30 к., Боброво-Никол. 25 р. 20 к., Березово-Слободской Знаменской 11 руб. 31 к., Кишкинской Христорожд. 7 р. 11 к., всего по округу 389 р. 2 коп., Богородицкой Кремлевской ц. Кадник. у. 14 р. 10 к., 1 округа Кадниковскаго у.: Кадник. Никол. собора 28 руб. 15 к., Троицкой Двиницкой 55 р. 39 к., Никол. Старосельской 25 р. 78 к., Ильинской Грибцовской 7 р. 80 к., Леонтьевской Глушицкой 2 р. 31 к., Ильинской Засодимской 4 р. 41 к., Троицкой Цельшемской 44 р. 30 к., всего по округу 168 р. 14 к., отъ трехъ церквей 4 округа Тотемскаго уѣзда 65 р. 72 к., 2 округа Яренскаго у.: Ипатовской Зосимо-Савватіевской 28 р. 29 к., Княжпогостской Успенской 5 руб. 52 коп., Коквицкой Христорожд. 26 р. 85 к., Ляльской Богоявл. 2 р. 10 к., Оквадской Введенской 9 р. 6 коп., Опежской Богородской 4 р. 77 к., Палевицею Покровской 17 р. 82 к., Семуковской Никол. 8 р. 85 к., Сереговской Успенской 14 р. 11 к., Слудской Спасской 12 р. 50 к., Турьинской Воскрес. 11 р. 50 к., Устьвымской Благовѣщ. 11 руб. Устьвымской Михаило-Арханг. 21 р. 50 к., Часовской Спасской 39 р. 17 к., Шежамской Преображ. 61 р. 10 к., Шешецкой Никол. 11 р. 77 к., всего по округу 285 р. 91 к., Спасской Леденгской ц. Тотемскаго у. 6 р. 10 к. и Бабозерской Никол. того же у. 2 р. 30 к., Спасской Кайгородской Устьсыс. у. 13 р. 66 к., 4 округа Никольскаго у.: Чемельской Іоанно-Богословской 72 р. 75 к., Шубрюгской Крестовоздвиж. 25 р. 20 к., Моломской Михаило-Арханг. 24 руб. 80 к., Шабурской Христорожд. 14 р. 22 к., Верхомоломской

Спасской 25 р. 60 к., Лапшинской Зосимо-Савватіевской 20 р. 9 коп., Кокоринской Ильинской 125 руб., всего по округу 307 руб. 66 коп.

Умерли: Священникъ Устьтолшемской ц. Тотем. у. Константинъ *Казанскій* 13 іюня и заштатный священникъ Пятницкой Погорѣловской ц. Устюжскаго у. Іоаннъ *Поповъ*.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквахъ: Казанской единовѣрческой Покчинской, Петропавловской Подчерской единовѣрческой—Устьсысольскаго уѣзда, Христорождественской Кишкинской Устюжскаго уѣзда, Трехсвятительской Ерогодской того же у., Димитріевской Никол., Аванасіевской Верхнеподюжской—Вельскаго у., Никол. Толшемской—Тотемскаго уѣзда; *діаконскія* при церквахъ: Михаило-Арханг. Шалимовской—Сольвыч. у., Христорожд. Шабурской, Михаило-Арханг. Пушемской—Нивольскаго у., Михаило-Арханг. Кубеницкой, Благовѣщ. Томашской, Ильинской Чевецкой, Богородицкой Заозерской, Ильинской Митюковской—Кадник. у., Покровской Углецкой, Никол. Побережской, Христорожд. Степуринской—Грязов. у., Спасской Сіемской—Кадник. у., Никол. Кептурской—Тотем. у., Троицкой Визингской и Успенской Помоздинской—Устьсыс. у.; *псаломщическія* при церквахъ: Никол. Заболотской ружной, Георгіевской Рубежской—Каднив. у., Богоявл. Лостенской—Грязовецъ. у., Срѣтенской гор. Вологды, Покровской Пучковской и Михаило-Арханг. Бохтюжской—Вологодскаго у.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Устьсысольскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годовичныхъ испытаній 1904 года.

Ученики 4 класса 1-го разряда: 1) Быстровъ Павелъ, Поповъ Всеволодъ, 2 разряда: Макарьинъ Александръ, Георгіевскій Дмитрій, 5) Тюрнинъ Клавдій, Успасскій Василій, Мотоховъ Павелъ, Поповъ Модестъ, Ерогодскій Александръ, 10) Марковъ Николай, Воскресенскій Евграфъ, Шергинъ Александръ, Субботинъ Илья, Соколовъ Николай, 15) Добряковъ Александръ, Намѣстниковъ Анатолій—

на основаніи указа Св. Синода отъ 26 марта 1901 г. за № 2059 удостоиваются права поступленія въ духовную семинарію безъ экзамена и увольняются изъ училища, кромѣ Соколова, Шергина и Добрякова, которые на основаніи опредѣл. Св. Синода отъ 12—24 іюня 1896 г. за № 1683 при

поступленіи въ семинарію должны держать экзамень: Соколовъ по латинскому яз. устно, Шергинъ по латинск. и греческому яз. устно, потому что по этимъ именно предметамъ отвѣты ихъ на экзаменахъ аттестованы неудовлетворительнымъ балломъ депутатомъ отъ семинарскаго правленія присутствовавшимъ на экзаменѣ. Добряковъ же на основаніи § 114 и примѣч. 1 къ нему „устава православныхъ дух. семин. и училищъ“ воспользоваться правомъ поступленія въ семинарію не можетъ. Приемъ Георгіевскаго въ Волог. дух. семинарію будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія правленія оной.

17) Неволинъ Василій и 18) Поповъ, какъ не державшіе испытаній по болѣзни держать ихъ послѣ каникулъ.

3-й классъ.

Переводятся въ 4 классъ а) въ 1 разрядѣ: 1) Ванѣевъ Василій, Соснинъ Николай, Спасскій Николай, Соколовъ Михаилъ, 5) Ростиславинъ Павелъ, 6) во 2 разрядѣ: Бронниковъ Ювеналій, Куратовъ Александръ, Торковъ Евгений, Ерогодскій Василій, 10) Малевинскій Николай, Курсинъ Николай, Поповъ Иванъ, Спасскій Георгій, Поповъ Александръ, 15) Ерогодскій Петръ, Флоренскій Клавдій.

Передерживаютъ экзамень послѣ каникулъ: Добряковъ Евгений по греческому языку, Неволинъ Александръ, Турупдаевскій Сергій, 20) Шайтановъ Павелъ—по латинскому яз., Мысовъ Пантелеимонъ по ариѳмет. и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей: Субботинъ Христофоръ и Харьюзовъ Георгій.

Оставляются по малоусиѣнности: Поповъ Стефанъ и Распутинъ Ѳеодоръ.

2-й классъ.

Переводятся въ третій классъ: а) въ 1 разрядѣ: 1) Шипуновъ Иванъ, Голубевъ Владиміръ, б) во 2 разрядѣ: Погашевъ Вячеславъ, Ванѣевъ Семень, 5) Тюрчинъ Иванъ, Распутинъ Николай, Ростиславинъ Сергій, Бѣляевъ Николай, Митюшевъ Александръ, 10) Поповъ Валентія, Неволинъ Владиміръ, Добряковъ Алексій, Семериковъ Сергій.

Передерживаютъ экзамень послѣ каникулъ: Тюрчинъ Петръ—по русскому яз. устно, 15) Упадышевъ Георгій—по русск. яз. письменно, Ростиславинъ Александръ—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ, Головковъ Николай—по священной исторіи и русскому языку устно и 18) Куклинъ Александръ—по русскому языку письменно и латинскому яз.

1-й классъ.

Переводятся во второй классъ а) въ 1 разрядъ: 1) Кузнецовъ Анатолій, Холоповъ Иванъ, Покровскій Николай, Успасскій Цантелеймонъ, б) во 2 разрядъ: 5) Буткинъ Василій, Мысовъ Александръ, Поповъ Александръ, Васильевъ Александръ, Ерылаковъ Василій, 10) Холоповъ Владиміръ, Ермолинъ Илья, Субботинъ Леонидъ, Покровскій Феодоръ, Намѣстниковъ Василій, 15) Цоповъ Стефанъ, Ворошнинъ Александръ.

Передерживаютъ экзамень послѣ каникулъ: Ерогодскій Андрей, Митюшевъ Михаилъ—по русскому языку письменно, Вохомскій Владиміръ—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ, 20) Марковъ Стефанъ—по священной исторіи и русскому языку устно, Трубочевъ Димитрій—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителя — Поповъ Петръ и 23) Холоповъ Михаилъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ въ 1 разрядъ: 1) Чуистовъ Владиміръ, Голубевъ Николай, Неволинъ Александръ, Толстиковъ Александръ, 5) Сибирцевъ Иванъ, во 2 разрядъ: Трубочевъ Алексѣя, Неволинъ Анатолій, Вежевъ Иванъ, Поповъ Иванъ, 10) Спасскій Геннадій, Покровскій Стефанъ, Шумковъ Алексѣй, Мысовъ Николай, Шайтановъ Георгій, 15) Ляуновъ Михаилъ, Поповъ Іаковъ, Тюрнинъ Василій, Забоевъ Иванъ, Поповъ Николай, 20) Поповъ Виталій, Гуляевъ Павелъ.

Передерживаетъ экзамень послѣ каникулъ по русскому языку письменно Клочковъ Стефанъ.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей: Баженовъ Вассіанъ и Томашскій Сергѣй.

Подлинный утвержденъ резолюціей Преосвященнаго Гавріила Епископа Великоустюжскаго отъ 27 іюня 1904 года за № 1185.

Протоколы сѣзда оо. депутатовъ Великоустюжскаго викариатства въ іюнь 1904 г.

№ 1.

1904 года іюня 7 дня оо. депутаты Великоустюжскаго викариатства, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гавріила Епископа Великоустюжскаго отъ 9 мая текущаго года за № 48, собрались въ одной изъ

комнатъ новоустроеннаго зданія Епархіальнаго женскаго училища, для рѣшенія вопросовъ, въ упомянутой резолюціи на обсужденіе духовенства предложенныхъ. Сюда изволилъ прибыть Его Преосвященство и, по принесеніи Господу Богу молитвы, отерылъ собраніе рѣчью, въ которой, указавъ на важность подлежащихъ обсужденію сѣзда вопросовъ, призывалъ собраніе отнестись къ предстоящему дѣлу съ полнымъ безпристрастіемъ и вниманіемъ и преподаль Архипастырское благословеніе на предстоящіе труды.

Выборы происходили подъ руководствомъ старѣйшаго изъ явившихся въ собраніе оо. депутатовъ протоіерея Алексія Попова. Въ собраніе прибыли 22 депутата и не явились, по неизвѣстной причинѣ, два. Закрытою подачею голосовъ на бумажкахъ на должность предсѣдателя сѣзда были намѣчены: протоіерей Алексій Поповъ, священникъ Петръ Жуковъ, протоіерей Василій Поляковъ и протоіерей Іоаннъ Бѣляевъ. На должность дѣлопроизводителя сѣзда—священникъ Михаилъ Крассовъ и священникъ Димитрій Поповъ. При закрытой баллотировкѣ, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ баллотировочнаго листа, большинствомъ голосовъ избраны на должность предсѣдателя сѣзда о. протоіерей Алексій Поповъ и на должность дѣлопроизводителя—священникъ Михаилъ Крассовъ. О чемъ записавши въ журналъ постановили представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Избранные сѣздомъ—предсѣдатель и дѣлопроизводитель утверждены резолюціею Преосв. Гавріила 7 іюня за № 1107.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда оо. депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства Вологодской епархіи.

№ №	Званіе, имя и фамилія избираемаго.	Число голосовъ.		
		Избира- тельнѣйшѣ	Неизбира- тельнѣйшѣ	Общее ко- личество.
1	На должность предсѣдателя сѣзда Протоіерей Лальскаго Воскресенскаго со- бора Алексій Поповъ	14	7	21
2	Протоіерей Устюжскаго Успенскаго со- бора Василій Поляковъ	8	13	21
3	Протоіерей Сольвычегодскаго Благовѣ- щенскаго собора Іоаннъ Бѣляевъ	5	16	21

4	Священникъ Пушемской Николаевской церкви Петръ Жуковъ	9	12	21
	На должность дѣлопроизводителя.			
1	Священникъ Кокоринской Ильинской ц. Михаилъ Крассовъ	17	4	21
2	Священникъ Деревянской Христорождественской ц. Димитрій Поповъ	15	6	21

С П И С О К Ъ

оо. депутатовъ Велико-Устюжскаго викариатства, явившихся въ собраніе утромъ 7 іюня 1904 года.

Г. У с т ю ж а.

Протоіерей Василій Поляковъ.

Священникъ Николай Уфтюжскій.

Устюжскаго уѣзда:

1 округа священникъ Сергій Поддьяковъ.

2 " " Алексій. Альбовъ.

3 " протоіерей Алексій Поповъ.

4 " Священникъ Акиядинъ Копосовъ.

Никольскаго уѣзда:

1 округа Священникъ Алексій Правдинъ.

2 " " Василій Пшевицынъ.

3 " " Іоаннъ Голубевъ.

4 " " Михаилъ Крассовъ.

5 " " Петръ Жуковъ.

Сольвычегодскаго уѣзда:

Г. Сольвычегодска протоіерей Іоаннъ Бѣляевъ.

1 округа священникъ Михаилъ Поповъ.

2 " " Петръ Баданинъ.

3 " " Павелъ Праховъ.

4 " " Іоаннъ Бѣлоруссовъ.

5 " " Ардаліонъ Ржаницынъ.

Яренскаго уѣзда:

1 округа священникъ Константинъ Субботинъ.

2 " " Иларіонъ Поповъ.

Устьсысольскаго уѣзда:

1 округа священникъ Евгений Покровскій.

4 " " Михаилъ Быстровъ.

5 " " Димитрій Поповъ.

Примѣч. Не явились въ собраніе по неизвѣстной причинѣ оо. депутаты Устьсысольскаго уѣзда.

3 округа священникъ Аркадій Курсинъ.

2 округа священникъ Анатолій Поповъ.

Протоколь № 2.

7 іюня на вечернихъ занятіяхъ, къ которымъ явились и небывшіе утромъ депутаты Аркадій Курсинъ и Анатолій Поповъ, оо. депутаты поставили цѣлью ознакомиться съ дѣятельностью строительнаго комитета по постройкѣ зданія епархіальнаго училища, заключеніемъ ревизіонной комиссіи и выяснить необходимость и сумму предстоящихъ при постройкѣ расходовъ, а поэтому рассматривали: 1) Журналь ревизіонной комиссіи при вновь строящемся зданіи Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 26 мая текущаго года, 2) препровожденный Его Преосвященствомъ для выясненія перерасхода отчетъ строительнаго комитета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по постройкѣ училища за все время постройки и 3) докладъ строительнаго комитета отъ 5 іюня за № 831, коимъ сообщается резолюція Его Преосвященства, положенная на журналь комитета отъ 18 марта за № 56 таковая: „испросить согласіе на общемъ съѣздѣ духовенства Великоустюжскаго викаріатства на продолженіе 50% взноса съ церкви и духовенства на три полугодія до половины 1910 года“, и препровожденная при докладѣ дополнительная смѣта, составленная епархіальнымъ архитекторомъ Лебединскимъ.

При рассмотрѣніи отчета строительнаго комитета выяснилось, что форма отчета для повѣрки неудобна, такъ какъ не выдѣлены отъ текущихъ поступленій оборотныя суммы и самый отчетъ является незаконченнымъ (къ такому же заключенію пришла и ревизіонная комиссія), по многимъ статьямъ расхода оказался значительный перерасходъ, причины котораго отчасти объяснены въ самомъ отчетѣ и отчасти указаны собранію лично предсѣдателемъ строительнаго комитета. Въ частности: перерасходъ противъ § 1 смѣты оказался при исполненіи земляныхъ и каменныхъ работъ въ цифрѣ 5256 р. 19 к. (Работы на торгахъ сданы за 9400 р. вмѣстѣ предложенныхъ по смѣтѣ 4143 р. 81 к.), при покупкѣ матеріала перерасходовано: а) на кирпичъ 3488 р. 5 к. (вмѣсто 19520 р. 27 к., израсходовано 23008 р. 32 к.), б) на бутовый камень 258 р. 63 к.; в) на желѣзныя связи 456 р. 66 к. (то и другое въ смѣтѣ не значится). § 2. При исполненіи плотничныхъ и столярныхъ работъ 2928 р. 90 к. (вмѣсто 2179 р. 94 к. предположено израсходовать 5108 р. 84 к.), на покупку смолы и желѣзныхъ скобъ (45 р. 68 к. + 13 р. 56 к.) всего 59 р. 24 к.; за постилку черныхъ половъ 276 р. 73 к.; по § 4 на смазку черныхъ половъ 29 р. 32 к.; по § 6 на покрытіе листовымъ желѣзомъ крыши 938 р. 18 к. и въ расходахъ по

дополнительной смѣтѣ 7 р. 57 к. (куплено лѣсу на кружала). Всего расходъ превысилъ смѣтное назначеніе на 13691 руб. 80 коп. Кромѣ того сверхсмѣтныхъ расходовъ оказалось: на передѣлку стѣнъ и фундаментовъ въ училищномъ зданіи, не предусмотрѣнную проектомъ: за работу 883 руб. 72 коп., на кирпичъ 624 руб. 10 коп., на бутовый камень 99 руб. 70 к., на содержаніе десятниковъ 710 руб., канцеляріи комитета 159 руб. 55 к., на содержаніе сторожей и мелочнаго расхода 1027 руб. 92 коп., — всего 3504 руб. 9 коп.

Въ объясненіе упомянутыхъ статей перерасхода въ отчетѣ и предсѣдателемъ строительнаго комитета сдѣланы слѣдующія указанія: по § 1, работы сданы на торгахъ не за 4143 руб. 81 коп., а за 9400 рублей и дешевле взять ихъ никто не соглашался; на кирпичъ израсходовано болѣе противъ смѣты вслѣдствіе маломѣрности и благодаря нѣкоторымъ излишнимъ работамъ, необходимость которыхъ выяснилась при осуществленіи проэкта; бутовый камень, выбранный изъ-подъ старыхъ стѣнъ, который предполагалось употребить въ дѣло, оказался мелкимъ и пришлось замѣнить новымъ; желѣзныя связи положены въ аркахъ дортуаровъ во всѣхъ трехъ этажахъ, а въ смѣтѣ показаны не были. По § 2 перерасходъ въ 2928 руб. 90 коп. произошелъ отъ того, что работы производятся поденщиками и подсчетъ стоимости сихъ работъ по урочному положенію не соотвѣтствуетъ дѣйствительности; кромѣ того потребовались нѣкоторыя работы, смѣтою не предусмотрѣнныя (напр. передѣлка прислонныхъ рамъ, устройство временныхъ покрытій на зимнее время, подмостей, заборовъ и т. п.) Расходъ на покупку смолы, желѣзныхъ скобъ и по § 4 производился по дѣйствительной надобности и настоящимъ цѣнамъ. По § 6 излишній расходъ оказался больше на 938 руб. 18 коп., а по дополнительной смѣтѣ увеличился еще на 280 руб. 61 коп. потому что смѣтное исчисленіе на этотъ предметъ оказалось совершенно невѣрнымъ; неточность смѣты архитекторъ Лебединскій объяснилъ торопливостію и участіемъ въ составленіи смѣты помощниковъ, что произошло вслѣдствіе спѣшности въ подготовкѣ проэкта и смѣты съѣзду. Сверхсмѣтные расходы объясняются тѣмъ, что нѣкоторыя стѣны стараго зданія оказались лежащими на фундаментѣ неправильно, именно часть стѣны лежала на материкѣ, почему приходилось передѣлывать фундаментъ, каковой расходъ не могъ быть предусмотрѣнъ при составленіи смѣты.

• При повѣркѣ оказалось, что перерасходъ, если и не оправдывался смѣтою, всетаки вызывался нуждою, а поэтому объясненія строительнаго комитета признали справедливыми

и удовлетворительными и перешли къ разсмотрѣнію дополнительной смѣты для окончанія постройки училища. Такъ какъ дополнительная смѣта вызвана не предполагаемыми, а уже сдѣланными расходами и въ статьяхъ ея не усмотрѣно излишнихъ расходовъ, сочли необходимымъ принять дополнительную смѣту полностью и на покрытіе расходовъ вызываемыхъ ею—продлить 50⁰/о взносъ съ церквей и духовенства викаріатства, согласно докладу строительнаго комитета, на три полугодія, именно съ 1 половины 1909 г. до 1 половины 1910 года включительно, на прежнихъ основаніяхъ—съ тѣмъ, чтобы желающіе внесли причитающуюся съ нихъ сумму до займа—не позднѣе второй половины 1904 года, и съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ займа проценты по нему падали лишь на тѣ церкви, которыя не внесутъ всей слѣдующей съ нихъ суммы. Къ постановленію августовскаго сѣзда 1902 г. относительно уплаты процентовъ по займу сдѣлать слѣдующее дополненіе: проценты съ той суммы, которая причитается съ причтовъ, возложить на причты, а для этого увеличить взносы съ причтовъ на 4⁰/о съ суммы ими вносимой; иначе за причты придется платить бѣднѣйшимъ церквамъ, не могущимъ уплатить 50⁰/о взносъ впередъ за всѣ 6 лѣтъ, что нельзя не признать несправедливымъ. Вновь назначенный 50⁰/о сборъ съ суммы свѣчнаго налога въ теченіи 3-хъ полугодій для покрытія смѣты дополнительныхъ расходовъ, сѣздъ находитъ вполне достаточнымъ. Расходы предполагаемые сверхъ смѣты въ 100000 руб., назначенныхъ сѣздомъ 1902 года, исчислены архитекторомъ въ 15167 р. 31 к. За каждое полугодіе взносовъ съ церквей и причтовъ поступаетъ 5063 руб. 83 коп. такъ что въ три полугодія получится цифра, съ избыткомъ покрывающая сумму дополнительной смѣты. Кромѣ того при осуществленіи проекта по нѣкоторымъ статьямъ смѣты перерасхода не оказалось, а по другимъ былъ даже остатокъ.

Протоколь № 3 8 іюня.

Оо. депутаты слушали докладъ строительнаго комитета отъ 5 іюня сего года за № 384, при которомъ препровождаются подлинныя вѣдомости о количествѣ суммъ, кои не будутъ внесены до окончанія 1904 г. причтами и церквами викаріатства на постройку Епархіальнаго училища и проектъ займа на окончаніе этой постройки, при чемъ сообщается, что по проекту предположено сдѣлать заемъ и на ту сумму, какая исчислена дополнительной смѣтою. Изъ вѣдомостей видно, что къ концу 1904 года не будетъ представлено взносовъ отъ церквей 8179 руб. 2 коп. и отъ причтовъ 9381 р.

44 коп., всего 17560 рублей; по дополнительной сметѣ потребуется около 15000 рублей, почему заемъ по проекту и опредѣляется въ 30000 руб. Заемъ заключается въ Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода. Проценты по займу въ размѣрѣ 4⁰/₁₀₀ годовыхъ вносятся съ той суммы, какая остается отъ каждаго полугодія. Погашается заемъ взносами съ церквей и причтовъ въ теченіе 6 лѣтъ съ 1905 года по 1910 годъ по полугодіямъ. Постановили: докладъ и вѣдомости принять къ свѣдѣнію и проектъ условій одобрить.

Протоколъ № 4—8 іюня.

Оо. депутаты съѣзда слушали I, докладъ Совѣта Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, коимъ на разсмотрѣніе и обсужденіе депутатовъ предлагаются слѣдующіе предметы:

I. При составленіи проекта новаго зданія Устюжскаго женскаго училища въ 1902 году, баня и прачечная архитекторомъ предположены были въ подвальномъ помѣщеніи проектируемаго училищнаго зданія. Но Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ признало неудобнымъ помѣстить баню и прачечную въ зданіи училища и поѣтому онѣ исключены изъ проекта. Оставшіяся отъ пожара баня и прачечная тѣсны и непригодны для дальнѣйшаго пользованія, почему Совѣтъ училища и проситъ ассигновать сумму, потребную на постройку этихъ зданій, при чемъ полагаетъ нужнымъ устроить для нихъ не деревянныя, а каменныя помѣщенія.

II. Училищная больница помѣщающаяся въ особомъ деревянномъ домѣ, по ветхости, въ зимнее время холодна, и, по малопомѣстительности, крайне неудобна; состоитъ всего изъ двухъ комнатъ; помѣщеніе въ ней больныхъ съ разнаго рода болѣзнями, особенно съ заразными, не можетъ быть допущено. Отправлять же однѣхъ воспитанницъ для леченія въ городскую больницу въ воспитательныхъ цѣляхъ для Совѣта училища представляется нежелательнымъ. Сообщая объ этомъ съѣзду оо. депутатовъ, Совѣтъ обращается съ просьбою—не найдутъ ли возможнымъ устроить новое зданіе для больницы училища по указаніямъ епархіальнаго архитектора.

III. Совѣтъ училища представляетъ на разсмотрѣніе и обсужденіе съѣзда составленныя имъ сметы расходовъ по содержанию училища на 1905 и послѣдующіе годы, съ вычислениями необходимыхъ расходовъ по содержанию устроимаго зданія за послѣдніе мѣсяцы 1904 г., если новое зданіе будетъ готово къ этому времени.

IV. Въ новомъ зданіи для училища какъ количество комнатъ такъ и объемъ ихъ увеличились сравнительно съ прежнимъ зданіемъ, а поѣтому должно увеличиться и количество

предметовъ, необходимыхъ для обстановки зданія. Кромѣ того во время пожара спасено не все имущество, многое сгорѣло и многое поломано; поэтому Совѣтъ училища предлагаетъ сѣзду сдѣлать единовременную ассигновку суммъ, необходимыхъ для пріобрѣтенія предметовъ обстановки зданія.

2) Докладъ строительнаго комитета отъ 5 іюня за № 832, коимъ, въ видахъ обезпеченія общежитія надворными постройками и приведенія въ порядокъ училищнаго двора, сѣзду депутатовъ сообщается слѣдующее:

I. За исключеніемъ изъ проекта новаго зданія Епархіальнаго училища бани и прачечной, которыя предположено было устроить въ подвальномъ помѣщеніи, и за ветхостію ихъ Епархіальное училище можетъ оказаться съ переходомъ въ новое зданіе въ стѣсненномъ положеніи, почему комитетъ и предлагаетъ сѣзду ассигновать сумму потребную для постройки бани и прачечной для училища.

II. Съ устройствомъ въ зданіи училища водяного отопленія, подъемъ воды будетъ производиться при помощи коннаго привода, а поэтому представляется необходимымъ имѣть при училищѣ лошадь и помѣщеніе для нея.

III. Для помѣщенія дровъ, коихъ требуется для училища большое количество, необходимо значительныхъ размѣровъ навѣсъ.

IV. Для хранения провизіи потребуется большихъ сравнительно съ существующими размѣровъ амбаръ и погребъ, такъ какъ число воспитанницъ должно увеличиться.

V. Для дворника необходимо имѣть помѣщеніе внѣ зданія училища, почему желательно, вмѣсто существующей дворничьей деревянной, устроить каменное зданіе.

Всѣ указанныя каменные строенія могутъ быть возведены на границахъ съ сосѣдними владѣніями и будутъ служить брандмауеромъ, который при деревянныхъ строеніяхъ, по требованію строительнаго устава, необходимо было бы устроить.

VI. Въ виду того, что отъ постройки училищнаго зданія, предвидится въ остаткѣ 6—7 кубическихъ сажень булыжнаго камня, комитетъ полагалъ бы выстлать училищный дворъ булыжнымъ камнемъ и кромѣ того желалъ бы устроить каменные въздныя ворота, каменную съ желѣзными рѣшетками ограду отъ угла парадной лѣстницы до больницы и вмѣсто деревянныхъ тротуаровъ вокругъ училищнаго зданія сдѣлать болѣе прочные, хотя бы асфальтовые.

При докладѣ представлены сѣзду проектъ всѣхъ упомянутыхъ надворныхъ построекъ и смѣта расходовъ на осуществленіе проекта, составленные архитекторомъ Лебединскимъ. По смѣтѣ расходы эти опредѣлены въ 18208 р. 64 к.

Прежде чѣмъ приступить къ рѣшенію вопросовъ, затронутыхъ какъ докладомъ Совѣта такъ и докладомъ строительнаго комитета, депутаты сочли нужнымъ подвергнуть тщательному осмотру существующія помѣщенія бани, прачечной, больницы и др. надворныя постройки. Осмотръ произведенъ всѣми депутатами, послѣ чего единогласно пришли къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ и постановленіямъ.

По пункту I—о постройкѣ бани и прачечной. Существующія баню и прачечную признать совершенно непригодными для дальнѣйшаго пользованія, а постройку новыхъ для нихъ помѣщеній безотлагательно нужною. Въ видахъ прочности и удобства зданіе для бани и прачечной строить каменное. Постройка бани сразу же по окончаніи устройства зданія училища будетъ стоить гораздо дешевле, чѣмъ въ послѣдующіе годы. На училищномъ дворѣ имѣется много щебня, камня, кирпича и др. матеріаловъ; этотъ матеріалъ при постройкѣ бани можно употребить въ дѣло и замѣнить имъ другіе матеріалы, тогда какъ безъ этой постройки придется дѣлать еще расходъ на очистку двора. По представленной въ сѣздѣ смѣтѣ расходъ на баню и прачечную исчисленъ въ 9930 руб. 86 коп., а расходъ на постройку всѣхъ надворныхъ построекъ въ 18208 руб. 64 коп.; кромѣ бани и прачечной необходимо принять нѣкоторые другіе расходы. Принять предъявленную смѣту въ полномъ видѣ, какъ вообще на всѣ постройки, такъ и на постройку бани и прачечной въ частности—сѣздъ не находитъ возможнымъ, такъ какъ духовенство и церкви и безъ того уже крайне обременены налогами, и считаетъ нужнымъ сократить число построекъ, ограничиваясь устройствомъ только необходимыхъ помѣщеній,—въ частности изъ проекта бани и прачечной исключить конюшню и катокъ. Постройку поручить строительному при училищѣ комитету, ассигновавъ на сей предметъ 7000 руб. съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы расходы на этотъ предметъ ни въ какомъ случаѣ не превышали назначенной суммы (7000 руб.), хотя желательно, чтобы на отпускаемую сумму баня и прачечная построены были и безъ измѣненія проекта.

По пункту II доклада Совѣта училища.—При осмотрѣ оо. депутатами больницы оказалось, что она прочна, устроена прилично и можетъ отвѣчать своему назначенію. Единственнымъ недостаткомъ ея является только ея малопомѣстительность; приступить поэтому къ постройкѣ новаго зданія для больницы училища не представляется необходимости. Совѣту училища предлагается заразныхъ больныхъ помѣщать въ городскую земскую больницу, гдѣ больныя воспитанницы будутъ

находиться подъ постояннымъ наблюденіемъ медицинскаго персонала и въ гораздо лучшихъ условіяхъ, чѣмъ въ училищной больницѣ незаразныхъ же больныхъ помѣщать въ своей больницѣ или въ крайнемъ случаѣ въ одной изъ комнатъ обширнаго новаго зданія.

По пункту III доклада Совѣта училища.—Расходъ по содержанію Епархіального женскаго училища Совѣтъ училища предполагаетъ увеличить противъ смѣтныхъ расходовъ за прежніе годы по слѣдующимъ статьямъ.

По § 1—а) жалованья пяти воспитательницамъ назначить по 240 руб. вмѣсто 180 руб., болѣе каждой на 60 руб., что вызоветъ добавочный расходъ за мѣсяцы августъ—декабрь 1904 г. въ 125 руб. и ежегодный съ 1905 г. въ 300 р.; б) на жалованье помощницамъ воспитательницъ, должности которыхъ Совѣтъ училища находитъ нужнымъ открыть,—на 1904 г. 150 руб. и на послѣдующіе съ 1905 г.—360 р.; в) врачу училища въ виду многосложности его обязанностей добавочныхъ съ 1905 г. 100 руб. Такимъ образомъ по § 1 дополнительный расходъ по доставленной Совѣтомъ училища смѣтѣ предположенъ—временный на мѣсяцы августъ—декабрь 1904 г. въ 275 руб. и ежегодный съ 1905 г. въ 700 руб.—

По § 2. На содержаніе воспитанницъ кромѣ 3600 руб., покрываемыхъ изъ общепархіальныхъ суммъ, въ виду повышенія цѣнъ на жизненные продукты и предметы обуви, одежды и проч., Совѣтъ училища испрашиваетъ увеличенія суммъ на 300 руб.—по 5 р. на каждую казеннобоштанную воспитанницу.

По § 3 дополнительная ассигновка испрашивается на слѣдующіе предметы: по ст. 2-й на жалованье завѣдующей хозяйствомъ по кухнѣ и столовой училища, временныхъ на послѣдніе мѣсяцы 1904 г. 50 р. и постоянныхъ съ 1905 г. 120 р. Завѣдываніе убоимъ хозяйствомъ для кастелянши въ виду обширности зданія невозможно и поэтому необходимо имѣть для этой цѣли особое лицо, съ жалованіемъ 120 руб. въ годъ; по ст. 3-й на жалованіе двумъ корридорнымъ служительницамъ, число которыхъ предположено увеличить съ 4-хъ до 6-ти, по 36 руб. въ годъ, временныхъ 30 р. и ежегодныхъ съ 1905 г. 72 руб.; по ст. 7-й на жалованье двумъ кухаркамъ, вслѣдствіе увеличенія числа ихъ, на 1904 годъ 15 руб. и на 1905 и послѣдующіе 36 руб. въ годъ; по ст. 8-й на содержаніе прислуги пищею, вслѣдствіе предполагаемаго увеличенія числа прислуги,—постоянныхъ съ 1905 г. 200 руб.; по ст. 10-й на застраховку училищныхъ зданій—опредѣлить страховую сумму и согласно сему внести въ смѣту соответствующую страховую премію; по ст. 11-й на отопленіе училищныхъ зданій на 1904 г. 1023 руб. и съ 1905 г.

ежегодно 2046 р., а именно: на дрова 2250 р., на жалованье технику при водяномъ отопленіи 360 руб., его помощнику 120 руб., на содержаніе лошади, необходимой для водопровода 120 р., конюху 96 руб.; по исключеніи изъ сей смѣты 900 руб. ассигнованныхъ изъ общепархіальныхъ суммъ предполагается добавочныхъ 2046 руб. въ годъ; по ст. 12-й на освѣщеніе училищныхъ зданій временныхъ на 1904 г. 200 р. и съ 1905 г. ежегодно по 400 р.—въ виду увеличенія числа комнатъ; по ст. 13-й на ремонтъ училищныхъ зданій 300 р. и по ст. 15-й на мытье половъ 20 р. Всего по § 3 испрашивается въ дополненіе 2100 рублей.

Послѣ обстоятельнаго разсмотрѣнія предложенной смѣты по статьямъ, депутаты нашли нужнымъ сдѣлать дополнительный отпускъ на слѣдующія нужды училища:

По § 2-му. На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ расходъ противъ прежнихъ лѣтъ увеличить на 300 р., именно, по 5 руб. на каждую, и соотвѣтственно этому увеличить и плату съ своекоштныхъ воспитанницъ съ 60 до 65 руб. съ каждой, а съ инословныхъ за право обученія съ 30 до 35 рублей.

По § 3-му. По ст. 2-й, должности кастелянши и завѣдующей хозяйствомъ по кухнѣ и столовой, каковыя до сего времени совмѣщались въ одномъ лицѣ, съ 1905 г. раздѣлить, назначивъ особое лицо для завѣдыванія хозяйствомъ съ платою 120 р. въ годъ. По ст. 10-й: по справкѣ оказалось, что Страховое Общество „Якорь“ каменные зданія крытыя жельзомъ принимаетъ на страхъ съ премією 3 руб. съ тысячи, а для имущества, принадлежащихъ духовному вѣдомству, дѣлается специальная скидка въ 15⁰/₀; слѣдовательно премія за скидкой получится 2 р. 55 к. съ 1000. Черезъ три года непрерывнаго страхованія послѣдуетъ еще скидка въ размѣрѣ 10⁰/₀. Признавая предъявленныя агентомъ общества условія страхованія выгодными,—оо. депутаты постановили: въ виду необходимости страхованія зданій училища, дать Совѣту училища полномочіе застраховать всѣ зданія училища съ надворными постройками въ 100000 руб. и ассигновать на уплату страховой преміи 260 руб. въ годъ. По ст. 11-й. Конецъ текущаго года по отопленію училищныхъ зданій оставить при старыхъ средствахъ содержанія, а начиная съ 1905 г. ассигновку на сей предметъ увеличить на 1100 руб. въ годъ; по ст. 12-й дополнительный расходъ на освѣщеніе принять въ размѣрѣ 400 руб. на каждый годъ, и по ст. 13-й на мытье половъ добавить 20 руб.

Остальные испрашиваемыя Совѣтомъ дополнительные рас-

ходы отклонить, оставивъ расходъ по соответствующимъ статьямъ на прежнихъ основанияхъ.

Такимъ образомъ сумма расходовъ на содержаніе училища на 1905 г. и послѣдующіе годы по принятой сѣздомъ смѣтѣ выразится въ слѣдующемъ видѣ:

ПРЕДМЕТЫ НАЗНАЧЕНІЙ.		Назначено было по смѣ- тѣ на 1902 и послѣдующіе годы.		Ассигнуется въ дополненіе постоянныхъ сѣ 1905 г.		Смѣта посто- янныхъ рас- ходовъ на 1905 и посл. годы.		Временныя назначенія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
1	§ 1-й. На содержаніе лицъ управленія	7035	—	—	—	7035	—	—	—
2	§ 2-й. На содержаніе воспитанницъ	3600	—	300	—	3900	—	—	—
3	§ 3-й. На содержаніе училища:								
	1. Кастеляншѣ	120	—	—	—	120	—	—	—
	2. Завѣдующей хозяйствомъ по кухнѣ и столовой	—	—	120	—	120	—	—	—
	3. Корридорнымъ служительницамъ	144	—	—	—	144	—	—	—
	4. Дворнику и вмѣстѣ церковному служителю	96	—	—	—	96	—	—	—
	5. Швейцару	72	—	—	—	72	—	—	—
	6. Двумъ истопникамъ	160	—	—	—	160	—	—	—
	7. Двумъ кухаркамъ	96	—	—	—	96	—	—	—
	8. На содержаніе при- слуги пищею	360	—	—	—	360	—	—	—
	9. Разсыльной по дѣламъ Совѣта	36	—	—	—	36	—	—	—
	10. На застраховку учи- лищныхъ зданій	—	—	260	—	260	—	—	—
	11. На отопленіе учи- лищныхъ зданій	900	—	1100	—	2000	—	—	—
	12. Освѣщеніе зданій	400	—	400	—	800	—	—	—
	13. Ремонтъ училищ- ныхъ зданій	—	—	200	—	200	—	—	—
	14. Столовые принад- лежности	85	—	—	—	85	—	—	—

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
15. Мытье половъ	40	—	20	—	60	—	—	—
16. На чистку ретиральныхъ мѣстъ и помойныхъ ямъ	75	—	—	—	75	—	—	—
17. На мелочные и непредвидѣнные расходы	205	—	—	—	205	—	—	—
Итого по § 3	2789	—	2100	—	4889	—	—	—
Содержаніе библіотеки	400	—	—	—	400	—	—	—
Содержаніе физическаго кабинета	50	—	—	—	50	—	—	—
На пособіе бѣднымъ воспитанницамъ	100	—	—	—	100	—	—	—
На приобрѣтеніе матеріаловъ для классныхъ занятій воспитаницъ по руководѣлю	60	—	—	—	60	—	—	—
§ 4-й.								
Содержаніе больницы	476	—	—	—	476	—	—	—
Всего по пун. III.	14510	—	2400	—	16910	—	—	—

По рассмотрѣніи смѣтныхъ исчисленій по пункту IV на обзаведеніе приличной и необходимой для новаго зданія обстановки 9 іюня постановили: ассигновать единовременно потребную для этого сумму по слѣдующему смѣтному исчисленію: 1) по обстановкѣ гардеробныхъ комнатъ: а) комодовъ 40 штукъ по 6 р. каждый на 240 р., б) вмѣсто гардеробовъ для пальто приобрѣсть двухстороннія вѣшалки (см. смѣту по ст. 12-й); в) гардеробовъ для платей 6 штукъ по 10 руб. на 60 руб. и г) приборовъ къ нимъ на 15 руб.; 2) по обстановкѣ спаленъ: а) табуретокъ въ спальни на 25 руб., кроватей желѣзныхъ 25 штукъ по 5 руб. на 125 руб.; 3) по обстановкѣ бѣльевыхъ комнатъ—шкафовъ для бѣлья на 60 руб.; 4) по обстановкѣ классовъ: а) 50 ученическихъ партъ на 250 руб., б) классныхъ досокъ 2 штуки по 4 руб. на 8 руб., в) подставка для географическихъ картъ 6 штукъ по 2 р. на 12 р., г) шведскія счеты (взамѣнъ старыхъ) 5 руб., д) шкафовъ для храненія руководѣльных принадлежностей 3 штуки по 5 руб. на 15 руб.; 5) по обстановкѣ столовой и буфетной: а) столовъ и скамей въ столовую на 50 руб., б) шкафъ буфетный 25 руб., в) шкафовъ для храненія хлѣбовъ и пироговъ два—10 руб., г) на столовую и чайную посуду 50 руб.; 6) комнаты Совѣта училища: а) столовъ для собраній на 30 р., б)

канцелярскій и архивный шкафъ для дѣлъ Совѣта 20 руб.; 7) Библиотека училища: 3 шкафа для храненія книгъ 15 р.; 8) Заль: стульевъ на 100 руб.; 9) Комнаты воспитанницъ: а) дивановъ 3 по 15 р. на 45 руб., б) столовъ 4 по 5 руб. на 20 руб., в) стульевъ 3 дюжины на 45 руб.; 10) Лампъ для освѣщенія зданія училища на 100 руб.; 11) На шторы въ въ окнахъ и классахъ и на карнизы 200 р.; 12) вѣшалокъ въ швейцарскую и по пун. 1, ст. в, на 100 руб. Всего по сей смѣтѣ на обстановку зданія 1655 руб.

По содержанію доклада строительнаго комитета о надворныхъ постройкахъ и др. расходахъ, въ дополненіе къ вышеозначеннымъ, постановили: по пун. II. Покупку лошади для коннаго привода воды признать дѣйствительно необходимою и ассигновать на сей предметъ 50 руб.; по пун. III—на устройство дровяного навѣса и брандмауеровъ примѣнительно къ проэку Лебединскаго назначить 1500 руб.; по пунктамъ IV и V просьбы строительнаго комитета отклонить, такъ какъ дворницкая и амбары и въ настоящемъ видѣ могутъ отвѣчать своему назначенію; по пункту VI, камню оставшемуся отъ постройки училищнаго зданія уже дано другое назначеніе, выстилку двора камнемъ считать неудобною, постройку каменныхъ въѣздныхъ воротъ и ограды съ желѣзными рѣшетками отклонить же, въ виду большихъ расходовъ потребныхъ на этотъ предметъ. Впрочемъ, если строительный комитетъ найдетъ возможнымъ на ассигнуемую для построекъ сумму, или на остаткѣ ея по окончаніи принятыхъ съѣздомъ построекъ, исполнить и другія работы примѣнительно къ проэку архитектора, то съѣздъ оо. депутатовъ не только не воспрепятствуетъ этому, а напротивъ будетъ благодаренъ комитету, съ условіемъ, чтобы расходъ на всѣ производимыя имъ работы ни въ какомъ случаѣ не превышалъ общаго смѣтнаго назначенія.

Протоколъ № 5.

Оо. депутаты имѣли сужденіе объ источникахъ для покрытія принятыхъ съѣздомъ расходовъ какъ временныхъ такъ и постоянныхъ. На предшествовавшихъ засѣданіяхъ выяснилось, что постоянные расходы съ 1905 г. на содержаніе училища опредѣлились въ 16910 руб. и единовременный, кромѣ расходовъ на достройку училищнаго зданія, въ 10525 руб., въ томъ числѣ: на обстановку зданія 1655 руб., на покупку лошади 50 руб., на постройку бани 7000 руб.—навѣса для дровъ 1500 руб. и на постройку тротуаровъ 320 руб. По смѣтѣ на 1902 и послѣдующіе годы поступленій на содержаніе училища назначено изъ прибылей свѣчнаго завода 14209 р.

и платы съ иннословныхъ воспитавницъ 300 руб.—всего 14509 руб. Такимъ образомъ расходъ на содержаніе училища съ 1905 г. превышаетъ смѣтную сумму прихода на этотъ предметъ по смѣтѣ 1902 г. на 2401 рубль. Прибѣгнуть къ обложенію церковей новымъ налогомъ для покрытія вычисленныхъ расходовъ не представляется возможнымъ въ виду тяжести налоговъ, лежащихъ на церквахъ викаріатства. Поэтому оо. депутаты пришли къ предположенію изыскать средства на смѣтные расходы изъ другихъ источниковъ. По журнальному постановленію сѣзда депутатовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ въ январѣ 1904 года за № 3, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, цѣны на свѣчи увеличены на 2 рубля съ каждаго пуда. Отъ этой операціи ожидается прибыли 12000 руб. въ годъ. По пункту 2-му того же постановленія комитету поручено прибыль эту раздѣлить на двѣ части, пропорціонально количеству проданныхъ свѣчъ въ пяти юго-западныхъ уѣздахъ и викаріатствѣ. Изъ пункта IV ясно, что духовенство пяти юго-западныхъ уѣздовъ уже расходуетъ свою часть на свои духовно-учебныя заведенія (смотри. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 5, стр. 88), а часть прибылей свѣчного комитета, причитающаяся на долю викаріатства, остается безъ употребленія. Поэтому сѣздъ оо. депутатовъ и находитъ возможнымъ воспользоваться—на покрытіе расходовъ вызываемыхъ содержаніемъ училища, временными постройками и обстановкою зданія,—суммами, причитающимися на долю викаріатства, изъ прибылей свѣчного комитета. Но въ виду того, что расходъ по удовлетворенію временныхъ смѣтныхъ назначеній, исчисленныхъ въ 10525 руб., не можетъ быть покрытъ единовременно изъ указаннаго источника, строительному комитету предоставляется право сдѣлать заемъ, въ размѣрѣ необходимыхъ для покрытія смѣтныхъ единовременныхъ расходовъ, перечисленныхъ въ журналѣ—№ 4, на выработанныхъ комитетомъ условіяхъ; а Совѣту Епархіальнаго училища предлагается испросить чрезъ кого слѣдуетъ ассигновку суммъ свѣчного комитета, падающихъ на долю викаріатства изъ прибылей свѣчного комитета, для покрытія расходовъ на-стоящимъ сѣздомъ принятыхъ.

Протоколъ № 6-й отъ 10 іюня.

Слушали словесное предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о томъ, что въ распоряженіи сѣзда имѣется остатокъ свободныхъ суммъ въ 2000 рублей, образовавшихся отъ поступленій на содержаніе епархіальнаго архитектора за то время, пока эта должность состояла вакантною. Суммамъ этимъ по-

ка никакого назначенія не дано, и было бы благовременно нынѣ употребить ихъ на нужды постройки. Постановили: имѣющіяся въ распоряженіи 2000 руб. перевести изъ депозитовъ духовнаго правленія въ распоряженіе строительнаго комитета въ дополненіе къ суммамъ, ассигнованнымъ на возведеніе надворныхъ строеній при Епархіальномъ училищѣ.

Постановленія шести протоколовъ утверждены резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1903 годъ.

(Продолженіе).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о чтеніяхъ, произведенныхъ въ районѣ Вологодскаго Отдѣла въ теченіе 1903 года.

Званіе, имя, отчество и фамилія уполномоченнаго для устройства чтеній.	Названіе пунктовъ и приходовъ въ которыхъ производились чтенія о Св. Землѣ.	Званіе, имя, отчество и фамилія лектора.	Гдѣ происходили чтенія.	Число чтеній.	Число слушателей.	
Благочинный 4 округа Кадниковскаго у. священникъ Василій Хрусталевъ.	Николаевскій Устрѣцкій.	Священники: Василія Хрусталева и Философа Сибирцева.	Въ храмѣ	4	800	
	М.-Архангельскій Кубеницкій.	Священникъ Петръ Полиевотовъ.	„ храмѣ	2	700	
	Благовѣщ. Кузовлевскій.	Свящ. Павелъ Спасскій.	„ школѣ	2		
	С.-Преображенскій Бережецкій.	Свящ. Николай Чистяковъ.	„ храмѣ	2	200	
	Воскресенскій Бѣльтяево -- Слободской.	Воскресенскій Лещевской.	Свящ. Анатолій Соколовъ.	„ школѣ	1	100
				„ храмѣ	2	500
				„ школѣ	2	
			Свящ. Іоаннъ Нуромскій.	„ храмѣ	1	50

	Ильинскій Чевецкій.	Свящ. Рафа- иль Ржаницынъ	» храмъ	2	200
	Христо- рожденствен- скій Вассіан- скій.	Свящ. Павелъ Голубевъ.	» школъ	2	220
	Николаев- скій Пустора- менскій.	Свящ. Проко- пій Туркинъ.	» храмъ	1	} 658
		Учительница Е. Леденцова.	» школъ	1	
		Крест. Иванъ Левинъ.	Въ д. На- соновъ.	1	
		Крест. Кани- танъ Сизовъ.	Въ д. Иг- нашихъ.	1	
	Вассіанов- скій Кубениц- кій.	Свящ. Анато- лій Товіевъ.	Въ школъ	9	1310
		Воспит. семи- нарій 4 кл. Ив. Вохомскій.	» школъ	1	70
				34	4808
Благочин- ный 5 окру- га Кадников- скаго у. свя- щенникъ Але- ксандръ Об- разцовъ.	Николаев- скій Станов- ской.	Свящ. Всево- лодъ Крупновъ.	» школъ	3	120
		Учитель П. Богдановъ.	» школъ	2	100
	Георгиев- скій Рубеж- скій.	Свящ. Вячесл. Панцыревъ.	Въ школъ	1	60
		Учит. Чапур- ская.	» школъ	4	120
		Фельдшеръ Н. Сентюринъ.	» школъ	2	90
	Митюбов- скій Ильин- скій.	Свящ. Алек- сандръ Образ- цовъ.	» храмъ	2	250
	Спасскій Сіемскій.	Свящ. Алекс. Хрусталева.	Въ деревн прихода.	5	350
				19	1090
Благочин- ный 6 округа Кадниковска го уѣзда Вик- торъ Образ- цовъ.	Вожегод- скій Ильин- скій приходъ.	Свящ. Іоаннъ Чулковъ.	Въ храмъ	2	900
		Свящ. Авениръ Вознесенскій.	» школъ	1	150
		Учит. Алекс. Астреина.	» школъ	3	375
			» школъ	1	105

	Покровский Яв е н г с к и й приходъ.	Свящъ Конст- Маловинскій. Свящъ Евгеній Головковъ.	» храмъ	1	150
	Ембовскій Николаевскій	Свящъ Викторъ Образцовъ. Свящъ Валент. Ильинскій.	» храмъ » школъ » школъ	1 2 1	200 180 70
				12	2130
Свящъ г. Кад- никова Тю- ремной Скор- бященской ц. Акиндинъ Са- доковъ.	Въ храмъ при Кадни- ковскомъ Тю- ремномъ зам- кѣ. Крестовозд- виженскій Ка- менскій при- ходъ.	Свящъ Акин- динъ Садоковъ. Свящъ Аркадій Дмитревскій.	» храмъ » храмъ	6 4	442 350
				10	792
Свящъ Вер- ховажскаго собора Алек- сѣй Бвляевъ.	Чушевиц- кѣй Покров- скѣй.	Свящъ А. Ку- бенскій. Свящъ Алек- сѣй Спасскій. Учитъ А. Кедр- овская.	» школъ » храмъ » храмъ » школъ	1 3 2 2	20 520 250 46
		Учительницы: Людмила Чул- кова. А. Кубенская Анисія Небра- сова. Учитель В. Храмцевъ.	Въ школъ » школъ » школъ » школъ	4 1 4 2	138 18 142 44
	Жаровскій Петро-Пав- ловскій.	Свящъ Иоаннъ Неволинъ.	» храмъ	4	980
				23	2158
Благочин- ный 1 округа Вольскаго у. свящъ К. Зем- ляницынъ.	Пежемскій Богоявлен- скій приходъ.	Свящъ Кон- стантинъ Земля- ницынъ.	» храмъ	9	10190
				9	10190

Благочинный 3 округа Вельскаго у. свящ. Александръ Безпутинъ.	За я чер-стовскій Богородицкй.	Протоіерей М. Мальцевъ.	„ храмъ	6	4500		
		Крестьяне:					
		С. Максимовъ.	Въ церк	2	210		
		С. Ръзановъ.	паперти.	1	85		
		М. Поповъ.	Въ деревняхъ.	2	35		
		П. Едемскій.		3	48		
		С Новоселовъ		3	60		
		Н. Ръзановъ.		2	30		
		С. Ръзановъ.		2	45		
		Петръ Едемскій		3	50		
А. Едемскій.	3	70					
М. Новоселовъ	2	40					
Шангал-скій Богородицкй.	Свящ. Петръ Жаворонковъ.	Учительница	Въ храмъ	4	600		
		М. Лаврова.	„ школъ	2	60		
Верюжскій Введенскій.	Свящ. Николай Яхлаковъ.	Свящ. Евгеній Россовъ.	„ храмъ	3	} До 200		
		Учительницы:	„ храмъ	3			
Спасо-Преображенскій Соденгскій.	Свящ. А. Ле-туновъ.	Уліянія Коше-лева.	Въ школъ.	2	30		
		Лидія Смолина		2	30		
		Анаст. Ону-чина.	Въ школъ.	2	20		
		Анна Сахарова		2	15		
		Николаев-скій Чадром-скій.	Свящ. А. Ле-туновъ.	Свящ. Іоаннь Авенировъ.	Въ храмъ	2	350
				Свящ. Васи-лій Билевъ.	„ храмъ	1	170
Свящ. А. Без-путинъ.	„ храмъ			2	200		
Діаконъ Ливе-рій Тихоміровъ	„ храмъ			3	250		
Учительница	„ храмъ			2	200		
Орловскій Христорожде-ственскій.	Свящ. Димит-рій Оаддесъ.	В. Нуромская.	„ школъ	1	300		
			„ храмъ	10	800		

		Псаломщикъ Вен. Суровцовъ. Учит.: Марія Федорова. Г. Фефилова Учит. И. Ша- манинъ.	» храмъ	8	800
			» школъ	4	200
			» школъ	4	200
			» школъ	2	120
				88	9718
Священникъ С. - Преобра- женской Тав- ренгской ц. Вельскаго у. В. Фіолетовъ.	С.-Преобра- женскій Тав- ренгскій при- ходъ.	Свящ. Викт. Фіолетовъ. Свящ. Дій Ту- ровъ.	» храмъ	10	2550
			» храмъ	2	150
				12	2700
Пожизнен- ный членъ— сотрудникъ Палестинска- го Общества кр. Илія Мъ- хаевъ.	Въ разныхъ приходахъ.	Кр. Степанъ Порохинъ. Крест. дѣвица учител. Асенефа Сидоровская. Крест. Алекс Ярышевъ. Крест. сынъ учитель Димит- рій Лебедевъ.	Въ домахъ крестьянъ.	1	20
				1	23
				1	10
				1	30
				4	83

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣд.
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.
(Г О Д Ъ С О Р О К О В Ы Й).

Августа 1.

№ 15.

1904 года.

Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за
1903 годъ.

(Продолженіе).

Расколъ, какъ мы сказали, на Печерѣ—темный. Книгъ богослужебныхъ и учительныхъ, если собрать ихъ у раскольниковъ всего края, найдется немного. Намъ пришлось видѣть у нихъ: Слѣдованную Псалтирь, Златоустникъ, Кириллову книгу. Въ большемъ у нихъ распространеніи—разные цвѣтники со статьями преимущественно о добродѣтеляхъ подвижнической жизни, святцы съ соловецкимъ уставомъ относительно пищи. Книгъ здѣсь мало потому, что потребность въ нихъ слишкомъ слаба, грамотѣевъ немного *). Хорошихъ начетчиковъ въ Печерскомъ краѣ нѣтъ. Между раскольниками славу

*) Въ нѣкоторыхъ деревняхъ, напр., Митрофановской, нѣтъ ни одного грамотнаго человѣка. Тамъ тьма безпросвѣтная, даже письма некому прочитатъ и раскольники рады бываютъ заѣзжему миссіонеру и священнику, чтобы онъ удовлетворилъ ихъ въ ихъ насущной житейской нуждѣ. Поголовная безграмотность отражается на успѣхѣ миссіонерскихъ бесѣдъ, потомучто на нихъ приходится читатъ свидѣтельства изъ древнихъ книгъ самому миссіонеру; его слова всегда могутъ имѣть менѣе авторитета, чѣмъ читающаго изъ своей братіи. Нужда заставляетъ болѣе предприимчивыхъ изъ молодыхъ при нѣскольکو благоприятныхъ обстоятельствахъ, напр., на плотяхъ, на работахъ, гдѣ есть грамотные люди, почти самоучкой достигать умѣнія читатъ. Чувствуется ощутительная потребность во многихъ деревняхъ Печерскаго края появленіе воскресныхъ школъ для взрослыхъ, которыя, какъ мы имѣли случай узнать отъ жителей, встрѣтять сочувствіе и сберуть не мало учениковъ и даже ученицъ. Подвижныя воскресныя школы могутъ сослужить большую службу распространенію грамотности и просвѣщенія среди темной массы печерскихъ обитателей.

начетчиковъ имѣють „Малахъ—Васька“**) Василій Шахторовъ, щугорянинъ и Спиридонъ Мезенцевъ, покчинець. Василій недавно умеръ, Спиридона намъ удалось видѣть. Это крѣпкій высокаго роста старикъ, лишившійся одной ноги; уродство заставляеть его сидѣть дома и заниматься чтеніемъ книгъ и отчасти поученіемъ отъ нихъ, что имѣетъ для него матеріальный интересъ. Спиридонъ знакомъ со старопечатными Катихизисами и другими книгами. При защитѣ своей вѣры онъ прибѣгаетъ къ приему недоговариванья и замалчиванья, такъ что даже на бесѣдѣ съ нами, прочитавъ изъ Малаго Катихизиса толкованіе словъ молитвы Господней „хлѣбъ нашъ насущный“—подъ хлѣбомъ разумѣется Слово Божіе, дальнѣйшее объясненіе, что насущный хлѣбъ есть Тѣло и Кровь Христовы онъ оставилъ и закрылъ книгу. Знанія и этого единственного начетчика очень ограниченны. Еще недавно Спиридонъ объяснялъ встрѣтившееся въ книгѣ слово кутья такъ: кутья—это римскіе воины, приставленные ко гробу Христа Спасителя. Что сказать послѣ этого о другихъ грамотѣяхъ печерскихъ? Никто изъ нихъ не знаетъ молитвы Ефрема Сирина и устава о поклонахъ, по поводу котораго между прочимъ вспыхнула вражда будущихъ расколуучителей противъ Патр. Никона, и съ изумленіемъ посматриваетъ на того, кто предлагаетъ имъ прочитать ее. Нѣкій раскольникъ Иванъ изъ Скалябинской деревни, про котораго рассказываютъ, что онъ въ молодости обучался раскольнической наукѣ у какого-то извѣстнаго начетчика, жившаго на берегахъ Блыча, притока Печеры при стеченіи народа, разсуждая о значеніи церстовъ при изображеніи на себѣ крестнаго знаменія такъ объяснялъ ученіе о Св. Духѣ, исходящемъ отъ Отца—: „исходень, т. е. постоянно ходить“. Его пріятель Макарь съ самоувѣреннымъ видомъ утверждалъ, что двуперстіе правильнѣе троеперстія. Въ немъ, говорилъ онъ, одинъ перстъ большой—означаетъ Бога Отца, а Сына Божія и Св. Духа знаменуютъ малые два перста, потомучто Отець больше, чѣмъ Сынъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ одинъ изъ грамотѣевъ, возмущаясь якобы церемѣной, сдѣланной Патр. Никономъ въ пасхальномъ тропарѣ— „смертію смертью поправъ“ вмѣсто „наступни“, доказывалъ ея непра-

**) Малахъ-Васька, т. е. Василій, сынъ Малахиі. У зырянъ имя отца—величаніе прилагается не послѣ, какъ у русскихъ, но прежде имени. Къ имени виѣбрачныхъ прибавляется имя матери: Парась—Сергѣй—Сергѣй, сынъ Парасковьи. Существуютъ у нихъ тройныя и даже четверныя имена, напр., Иванъ Васька Сергѣй—Сергѣй, сынъ Василья, внукъ Ивана.

вильность такъ: „ну скажите, чѣмъ попѣ-то правъ“. Нерѣдко приходится слышать отъ печерскихъ собесѣдниковъ такія заявленія: наша-то вѣра отъ сотворенія міра, со времени сотворенія міра дано намъ двуперстіе, Христось-то нашъ ей вѣры...

Для поддержанія въ печерскомъ населеніи раскола заинтересованные въ немъ люди любятъ распространять самыя нелѣпыя вѣсти о православной святынѣ и о всемъ, совершаемомъ въ Церкви, стараясь произвести въ слушателяхъ ошеломляющее впечатлѣніе съ цѣлью оттолкнуть ихъ отъ всего церковнаго. Въ качествѣ иллюстрацій къ своимъ мыслямъ они показываютъ зырянамъ картины изъ Семитолковаго Апокалипсиса, который извѣстенъ въ Печерскомъ краю. Вожаки раскола сообщаютъ здѣсь рассказы, дѣйствующіе на воображеніе и чувство простаго невѣжественнаго народа, въ родѣ такого, какъ діаволь, не зная, чѣмъ можно легче соблазнить людей и покорить ихъ своей власти, привлекъ на дно ада Патр. Никона. Въ общемъ совѣтѣ рѣшено было для этой цѣли прибѣгнуть къ измѣнѣ богослужебныхъ книгъ. Главный пунктъ обвиненій, возводимыхъ печерцами раскольниками на православную Церковь—то, что ея члены крестятся щепотью—куимъ чунь и при службѣ ходятъ противъ солнышка—шонды-паныдѣ. Въ числѣ немаловажныхъ недостатковъ Церкви раскольникомъ указывается еще то, что въ храмѣ молитва Ісусова читается безъ твердаго произношенія тѣхъ звуковъ, которые изображаются буквой „е“. По ихнему надо молитву Ісусову читать такъ: Господи Ісусѣ Христѣ, Сынѣ Божій, помилуй насъ. Гдѣ, говорятъ они, напечатано „е“—есть, надо произносить э—твердо, а гдѣ ѣ--тамъ е мягко, такъ велить, по ихъ словамъ, четырехчастная Псалтирь. Свойственное всѣмъ старообрядцамъ упорство составляетъ отличительную черту и печерскихъ. Отстаивая, напр., послѣднее мнѣніе о произношеніи „е“, они всѣ слова, указываемыя имъ въ книгахъ славянскихъ и зырянскихъ произносятъ съ соблюденіемъ своего правила, такъ что посторонній слышитъ совершенно непонятныя и незнакомыя ему слова. Особенно упорно отстаиваютъ они свое двуперстіе и при отверженіи свидѣтельствъ о троеперстіи и при перетолкованіи ихъ въ свою пользу прибѣгаютъ къ явнымъ нелѣпымъ уверткамъ. Бываетъ, что раскольникъ, увидѣвъ въ древней, подлинной книгѣ нелюбимое для него слово или свидѣтельство, заявляетъ, что это книга полая, или что она подложная, такъ какъ невозможно, по ихъ мнѣнію, книгѣ сохраниться въ цѣлости въ продолженіи 280—300 лѣтъ.

Всѣ раскольники Печерскаго края собственно одной секты, они называютъ себя старопоморскими. Принадлежность къ

сектѣ означается строгимъ храненіемъ себя отъ молитвы и яденія съ людьми другой вѣры. Во многихъ деревняхъ, ниже-Печерскаго края существуетъ между раскольниками раздѣленіе по вопросу о томъ, на какое плечо полагать руку при произнесеніи словъ „Сыне Божій“, когда читается молитва Исусова. Одни здѣсь называются правяками, другіе—лѣвяками. Вопросу о разложеніи по раменамъ молитвы Исусовой придается большое значеніе, поэтому онъ предлагается раскольниками въ числѣ первыхъ священнику или миссіонеру. Для точнаго рѣшенія его они не могутъ найти въ книгахъ чего-нибудь яснаго; малограмотныхъ старообрядцевъ, отстаивающихъ свой обычай, лѣвяки склоняють къ подражанію имъ ссылкой на 207 листъ Больш. Катихизиса, гдѣ будто бы заключается свидѣтельство въ пользу ихъ обычая. Въ дѣйствительности же тамъ нѣтъ ничего пригоднаго ни для правяковъ, ни для лѣвяковъ. Среди первыхъ въ ходу рукописное, якобы изъ древнихъ книгъ извлеченное, слово на славянскомъ языкѣ испещренное зырянскими словами, гдѣ заключается наставленіе о произнесеніи „Сыне Божій“ при положеніи перстовъ на правое плечо, причемъ указывается, что руку надо „отъ праваго плеча до лѣваго нести черезъ очи“, не полагать ее ниже пуза, иначе, не будетъ показано, что Христось былъ на землѣ, како былъ и како жилъ“.

Раскольники на Печерѣ называютъ себя „вѣрными“ въ отличіе отъ тѣхъ, которые осквернились черезъ общеніе съ православными—церковными, именуемыми „мірскими“. Для мірскихъ составленъ особый мірской тропарь, который долженъ читаться ими во время домашней молитвы. Вѣрные не отличаются отъ мірскихъ подвижническою жизнью, они мало молятся, ѣдятъ мясо. Одни изъ вѣрныхъ относятся къ православнымъ, особенно священникамъ, непріязненно, такъ что говорятъ годовѣрцамъ: „если попадется миссіонеръ или попъ, не встрѣчайся съ нимъ, скройся“; они не будутъ дѣлать кирпичи для храма, не будутъ возить бревенъ для него, если бы даже предложить имъ выгодныя условія, они очень боятся оскверниться черезъ общеніе съ православными, особенно съ инородцами—самоѣдами, остяками, которые появляются на Печерѣ ради своихъ потребъ. Другіе же печерскіе раскольники отличаются сравнительною мягкостью и не имѣють ожесточенія и отвращенія къ прав. Церкви, не чуждаются ея пастырей, они молятся предъ иконами, когда входятъ въ домъ „мірскихъ“ или православныхъ. Трудно понять, отчего происходитъ такое разнообразное отношеніе къ Церкви и ея служителямъ у раскольниковъ одного и того же края. Судя по

тому, что фанатизмъ особенно часто и въ рѣзкихъ формахъ проявляется на пизовьяхъ Печеры, которая отстояла дальше отъ просвѣтительнаго вліянія православныхъ церковныхъ дѣятелей, можно думать, что большая мягкость большинства Печерскихъ раскольниковъ зависитъ отъ происшедшей уже привычки къ храму и духовенству. Во всякомъ случаѣ неодинаковое отношеніе къ православію нельзя объяснить разными взглядами зырянъ-старообрядцевъ на антихриста. Лишь немногіе изъ нихъ утверждаютъ, что теперь царствуетъ на землѣ послѣдній антихристъ, почти всѣ видятъ нынѣ только господство на землѣ его духа, называя все новое антихристовою прелестью, антихристовымъ изобрѣтеніемъ. Нечего и говорить, что они считаютъ за великій, смертный грѣхъ употребленіе табака, чая, называя самоваръ антихристовымъ животомъ. Впрочемъ, молодое раскольниковское поколѣніе приобретаетъ привычку курить ненавистную траву и пить чай и разрываетъ вслѣдствіе этого связь со всѣмъ дорогимъ старымъ, чѣмъ жили и дышали предки-раскольники. Болѣе фанатичные изъ печерскихъ раскольниковъ не ѣдятъ картофеля, не употребляютъ керосина, пользуясь попрежнему лучиною и свѣтцомъ, гнушаются пороховыми спичками, подозрѣвая въ быстромъ зажиганіи ихъ что-то неестественное—антихристово, и по старому пользуются трупомъ и кремнемъ. Они не любятъ также вещей, гдѣ имѣется проба, такъ что даже зазираютъ носящихъ серебряные кресты, гдѣ пробита проба. Печерцы слышали граммофонъ; нѣкоторые изъ раскольниковъ говорили про него: „теперь послѣ этого больше нечего ждать“, только антихристова прихода, не досказывали они вслухъ. Подозрительный взглядъ свой грубѣе изъ печерскихъ раскольниковъ перенесли на обученіе грамоты, съ нерасположеніемъ относясь къ звуковому методу обученія, къ медицинѣ, которой не сочувствуютъ даже лица болѣе благоразумныя, напр., Сергѣй, волостной судья въ Печерскомъ. Отверженіе правилъ гигиены, подозрѣніе къ лекарствамъ ведетъ за собою появленіе эпидемическихъ болѣзней, которыя нерѣдко свирѣпствуютъ въ Печерскомъ краѣ, унося въ могилу множество жертвъ. Среди жителей Печерскаго края замѣчается особенно много больныхъ глазами и имѣющихъ слѣды вынесенной ими болѣзни—оспы. Прививать оспу—раскольники боятся, потому что смотрятъ на нее, какъ на печать антихриста. Они даже хвалятся, выздоравливая отъ болѣзни, своимъ изрытымъ оспой лицомъ, такъ какъ между ними распространено мнѣніе, что по смерти въ могилѣ всѣ ямки, образовавшіяся отъ оспы на лицѣ, кроются золотомъ. Выдающуюся особенность болѣе грубыхъ

раскольниковъ составляетъ то, что при существующей у зырянь любви къ банѣ—они парятся почти въ каждый день, нѣкоторые совершенно не ходятъ въ нее; они даже считаютъ грѣхомъ мыть чисто свою избу, такъ что иногда упрекаютъ православныхъ за ихъ заботу объ опрятности комнаты, съ сожалѣніемъ высказывая: „у тебя теперь такъ чисто, а како-во за это будетъ на томъ-то свѣтѣ“. Намъ приходилось видѣть старухъ раскольницъ, о которыхъ сосѣди рассказывали что онѣ никогда не бывали въ банѣ и никогда не моютъ даже своего лица. Отталкивающее впечатлѣніе производятъ онѣ своимъ видомъ. Прав. священника и миссіонера эти мнимыя подвижницы боятся и на ласковые оклики, отвертываясь отъ нихъ, стараются ускользнуть въ чей-нибудь домъ. Не моются раскольники, главнымъ образомъ, ради подвига, а потому изъ опасенія оскверниться *) Самыми строгими хранителями старины во всѣхъ отношеніяхъ и представителями пещерскаго раскола являются так. наз. пустынячки. Это зыряне, изъ своихъ деревень выселявшіеся ради якобы подвижнической жизни въ необитаемыя глухія мѣста—въ ущелья Урала, на берега притоковъ Печеры, вытекающихъ изъ горъ: Щугора и Ыльча, сближающихся другъ съ другомъ въ своихъ верховьяхъ Жизнь пустынячкова малоизвѣстна, она недоступна для православнаго наблюдателя. Можно думать, что пустынячки дѣлятся на двѣ категоріи: болѣе строгихъ и менѣе строгихъ. Первые живутъ въ горахъ и имѣютъ строгое воздержаніе, тѣлесное пропитаніе они получаютъ отъ братій, живущихъ по мірски, а отчасти добываютъ сами черезъ ловлю рыбы и птицъ,

*) Заботы сохраниться отъ оскверненія доходятъ до скрупулезности. „Какъ это можно оскверниться черезъ мытье въ банѣ“, удивлялся одинъ православный, жившій среди раскольниковъ. „Очень просто, объявилъ ему ревнитель чистоты—раскольникъ, поганая вода попадаетъ въ ротъ, въ нутро и сквернитъ его“. Быть не можетъ, чтобы банная вода проникла внутрь тѣла, возражалъ православный. Однажды, когда православный топилъ свою баню раскольникъ всыпалъ въ ушатъ съ водой соли. Православный приходитъ послѣ бани къ сосѣду и дѣлится впечатлѣніями. „Сегодня что-то вода въ банѣ соленая“.—„Не говорилъ ли я тебѣ, съ торжествомъ заявляетъ раскольникъ, что водой банной ты сквернишься; я нарочно посыпалъ въ нее соли; она попала тебѣ даже на языкъ. Вотъ скверна-то какая въ банѣ“, заключилъ ревнитель чистоты.

причемъ при охотѣ они пользуются не ружьями, но луками *). Про этихъ пустынниковъ рассказываютъ, что они молятся всегда на востокъ, и нѣкоторые изъ нихъ хоронятся, по ихъ завѣщанію, безъ тѣльнаго креста, вѣроятно изъ опасенія, не сдѣланъ ли крестъ руками невѣрныхъ? Мѣста ихъ обитанія извѣстны только тѣмъ пустынникамъ, которыхъ мы называемъ менѣе строгими, и которые являются такъ сказать посредниками между ними и міромъ. Пустынники втораго разряда часто дѣлаются таковыми потому, что жизнь на берегахъ свѣтлыхъ горныхъ рѣчекъ, покрытыхъ густыми лѣсами, гдѣ бываетъ множество звѣрей и птицъ, заманчива по своимъгодамъ. Тутъ широкій просторъ! Недавно одинъ изъ Подчерцевъ, по имени Никифоръ, сдѣлавшись пустынникомъ и, найдя прекрасное, выгодное для жительства мѣсто, взялъ къ себѣ жену и увезъ свое имущество. Весной, когда изъ Чердыни въ Печерскій край привозятся запасы хлѣба, за нимъ пустынники прїѣзжаютъ въ деревни—въ міръ въ большомъ количествѣ и ихъ въ продолженіе нѣсколькихъ дней можно бываетъ видѣть въ разныхъ деревняхъ. Можетъ быть тогда они увозятъ съ собою вѣсколькихъ некрещенныхъ прав. священникомъ дѣтей, напр., изъ Подчерья, о которыхъ говорятъ, что эти дѣти берутся пустынниками на воспитаніе. Пустынники пользуются большимъ авторитетомъ и уваженіемъ со стороны раскольниковъ, обитающихъ среди міра—въ деревняхъ. На нихъ возлагаются большія надежды, такъ что отъ собесѣдниковъ, которымъ раскрыта вся несостоятельность безноповцевъ и разобраны всѣ пункты обвиненій ихъ на Церковь, миссіонеру нерѣдко приходится слышать, что старую вѣру и безноповщину могутъ вполнѣ защитить пустынники, но только имъ нельзя выйти для этой цѣли въ міръ,—правила запрещаютъ.

Пустынничество—оплотъ печерскаго раскола. Пустынники издалика черезъ посредство разныхъ лицъ подкрѣпляютъ живущую въ деревняхъ расколическую массу въ ихъ вѣрованіяхъ, возбуждаютъ ненависть къ православію, поддер-

*) Почему строгіе пустынники употребляютъ не ружья, какъ другіе пустынники, а луки можно только предполагать. У одного пачетчика миссіонеру пришлось видѣть въ книгѣ св. Ефрема Сирина, гдѣ св. отцомъ не одобряется веселье со свирѣлями и пицалами, на полѣ противъ послѣдняго слова написано пачетчикомъ толкованіе: „ружье“. Не на этомъ ли основаніи имѣющіе страхъ, идѣже нѣсть страхъ, пустынники не пользуются огнестрѣльнымъ оружіемъ?

живають сохраненіе всѣхъ старыхъ обычаевъ, прежняго обихода жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ боязнъ ко всему новому. Мутный потокъ раскольническаго пустынничества вливается въ широкую рѣку печерскаго раскола, пополняя ее своею мутною струею. Но въ туже рѣку текутъ и чистые свѣтлые потоки изъ горы православія и своимъ напоромъ вытѣсняють все, что мутитъ вѣрованія печерцевъ, очищаютъ ихъ, открывая истину, принесенную на землю Христомъ Спасителемъ, ученіе, провозвѣщенное св. Апостолами и утвержденное вселенскими соборами, освѣщая имъ вѣрные пути жизни. Чистыя струи льются отъ храмовъ Божіихъ, число которыхъ съ года на годъ въ Печерскомъ краѣ увеличивается, отъ проповѣди ихъ пастырей, отъ выросшихъ около нихъ школъ и отъ распространяемыхъ въ населеніи книгъ старопечатныхъ и вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, отъ миссіонерскаго слова и нарождающихся среди зырянъ ревнителей, указующихъ раскольникамъ неправоту ихъ вѣры и благостность пребыванія въ единеніи съ православною Церковію.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловаго Спаса за 19-й годъ его существованія (съ 15 мая 1903 г. по 15 мая 1904 г.).

Вологодское Православное Братство во имя Всемиловаго Спаса состоитъ изъ 19 почетныхъ членовъ, 10 пожизненныхъ, 50 дѣйствительныхъ и 45 соревнователей. Въ числѣ почетныхъ членовъ состоятъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, бывшій архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Преосвященнѣйшій Алексій, епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшіе: епископъ Іоаннъ—членъ Московской синодальной конторы, епископъ Наѳанаиль, епископъ Антоній, бывшій Вологодскій и Тотемскій, Антоній епископъ Тобольскій и Сибирскій, бывшій Волынскій губернаторъ д. с. с. Іосифъ Яковлевичъ Дунинъ-Борковскій, Костромской губернаторъ д. с. с. Леонидъ Михайловичъ Князевъ, камергеръ Высочайшаго Двора д. с. с. Владиміръ Захарьевичъ Коленко, Таврическій вице-губернаторъ графъ Николай Леонидовичъ Муравьевъ, бывшій Вологодскій губернский предводитель дворянства Алексій Ивановичъ Эндоуровъ, протоіерей Николай Петровичъ Келеровскій, Московскій епархіальный противораскольническій мис-

сiонеръ священникъ І. В. Поляпскій, протоіерей Вологодской градской Введенской кладбищенской церкви Константинъ Васильевичъ Голубевъ, д. с. с Николай Ивановичъ Дроздовъ, дворянинъ Александръ Евграфовичъ Мерцаловъ, коллежскій ассесоръ Семель Герасимовичъ Калининъ, С.-Петербургскій купецъ Константинъ Ѳеодоровичъ Ишенисновъ. Пожизненными членами состоятъ: о. благочинный Московскихъ Придворныхъ соборовъ и церквей протоіерей Николай Васильевичъ Благоразумовъ, протоіерей Грязовецкаго Христорождественскаго собора Павелъ Петровичъ Суровцовъ, бывший инспекторъ Вологодской духовной семинаріи іеромонахъ Ѳеофанъ, бывший священникъ Ильинской Обнорской церкви Грязовецкаго уѣзда Дмитрій Обнорскій, преподаватель Вологодской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Иванъ Арсеньевичъ Лебедевъ, священникъ Вологодской градской Лазаревской кладбищенской церкви Іоаннъ Николаевичъ Анурьевъ, священникъ Вологодской градской Царе-Константиновской церкви Сергій Арсеньевичъ Непейнъ, С.-Петербургскіе купцы—Алексій Павловичъ и Василій Павловичъ Крутовы и Александра Поліевтвна Хаминова. Изъ состава почетныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году выбылъ Варсонофій, епископъ Глазовскій, первый викарій Вятской епархіи, скончавшійся 7 января 1904 г.

Совѣтъ Братства.

Всѣми дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ, составъ котораго въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель—настоятель Вологодскаго Спасовсеградскаго собора преподаватель духовной семинаріи протоіерей Василій Карновъ; товарищи предсѣдателя—каедральный протоіерей Николай Якубовъ и преподаватель духовнаго училища священникъ Леонасьевской г. Вологды церкви Николай Рукинъ; члены—настоятель градской Леонтьевской церкви преподаватель семинаріи протоіерей Аѳинодоръ Малининъ, Покровско-Казанской церкви протоіерей Александръ Мальцевъ, Благовѣщенской ц. протоіерей Всеволодъ Сиземскій, Іоанно-Предтеченской церкви протоіерей Владиміръ Смирновъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Василій Смѣлковъ, инспекторъ семинаріи священникъ Алексій Лебедевъ, преподаватель семинаріи священникъ Владимірской церкви Николай Малиновскій, преподаватели духовнаго училища священникъ Зосимо-Савватьевской церкви Павелъ Рукинъ и священникъ Дмитріевской Наволоцкой церкви Іоаннъ Костровъ, законоучитель губернской мужской гимназіи священникъ Николай Коноплевъ, градской Кирилло-Рощенской церкви священникъ Вла-

димиръ Кузминскій (онъ же и казначей Совѣта), секретарь духовной Консисторіи Петръ Лебедевъ, епархіальный миссіонеръ Николай Слѣдниковъ, преподаватели семинаріи Иванъ Суворовъ и Константинъ Богословскій (послѣдній состоитъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта) и помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергѣй Полевктовъ.

Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году были два общія собранія Братства— одно годовое 1 іюня и другое экстренное 9 ноября и 12 за-сѣданій Совѣта Братства: 21 мая, 9 іюня, 26 августа, 16 сентября, 29 октября, 12 ноября, 11 декабря, 2 января, 4 февраля, 15 марта, 19 апрѣля и 12 мая.

Дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, направлена была къ осуществленію тѣхъ цѣлей, какія выражены въ §§ 2 и 3 устава Братства. Именно, главными предметами дѣятельности Братства были: 1) Содѣйствіе открытію и правильному веденію виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній и лучшей постановкѣ хороваго и общенароднаго пѣнія при церквахъ. 2) Учрежденіе при Братствѣ бесплатной библіотеки-читальни изъ книгъ духовнаго содержанія и содѣйствіе учрежденію таковыхъ же библіотекъ при приходскихъ церквахъ. 3) Распространеніе среди православнаго населенія епархіи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ и картинъ религіознаго характера. 4) Заботы объ искорененіи раскола и содѣйствіе епархіальной миссіи въ борьбѣ съ нимъ и 5) Собираніе и храненіе церковныхъ древностей въ епархіальномъ древнехранилищѣ.

І Виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и церковное пѣніе. Въ вѣдѣніи Вологодскаго Братства во имя Всемило-стиваго Спаса находилась религіозно-просвѣтительная дѣятельность приходскаго духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи (пять уѣздовъ викаріатства состоятъ въ вѣдѣніи Устюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства) Благочинническіе совѣты дважды въ годъ представляли отчеты о состояніи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, а также хороваго и общенароднаго пѣнія при церквахъ округа; Совѣтъ Братства въ своихъ засѣданіяхъ разсматривалъ и обсуждалъ эти отчеты, принималъ мѣры къ поднятію виѣбогослужебнаго учительства, рекомендовалъ и высылалъ необходимыя для этого книги и руководства и пр.

Изъ сообщеній благочинническихъ совѣтовъ видно, что обычнымъ мѣстомъ для собесѣдованій служитъ храмъ, а вре-

менем — промежуткомъ между утреней и обѣдней. Бесѣды пастыря съ пасомыми продолжаются обычно отъ $1\frac{1}{2}$ до $1\frac{1}{2}$ час. и состоятъ изъ объясненія евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, изъ чтеній по священной исторіи, рассказовъ изъ жизни святыхъ, особенно много было чтеній о новоявленномъ угодникѣ Божіемъ Серафимѣ Саровскомъ, изъ чтенія разныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія и проч.; иногда такія бесѣды ведутся въ формѣ разговоровъ, когда слушателямъ предлагаются вопросы и посылно разрѣшаются ими или разъясняются вопросы самихъ слушателей. Кромѣ храма, для общенародной проповѣди священники пользовались и школьными помѣщеніями; въ нихъ, кромѣ обычныхъ собесѣдованій и религіозно-нравственныхъ чтеній, устраивались чтенія и съ туманными картинами. Нѣкоторые священники бесѣдуютъ съ прихожанами и на домахъ у нихъ при совершеніи таинствъ и молебствій.

Въ весьма многихъ приходсахъ въ дѣлѣ проповѣдничества священникамъ оказывали помощь низшіе чины причта — діаконы и псаломщики, также учителя и учительницы школъ.

Заботы Братства и труды приходскихъ пастырей на поприщѣ внѣбогослужебнаго учительства не пропадаютъ даромъ. Польза внѣбогослужебныхъ собесѣдованій несомнѣнно и очевидна. Отчеты благочинническихъ совѣтовъ полны свидѣтельствами, подтверждающими это *). Такъ благочиннической совѣтъ 1 округа Вологодскаго уѣзда доноситъ, что „вліяніе собесѣдованій и чтеній, освященныхъ молитвою, обнаруживается въ улучшеніи религіозной и нравственной жизни крестьянъ. Внимательно выслушивая наставленія и разъясненія о жизни христіанской, кто болѣе усердно посѣщаетъ церковныя богослуженія, съ усердіемъ и сознательно исполняетъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, внимательно относится къ нуждамъ своего приходскаго храма, удѣляя изъ своихъ средствъ на устройство и содержаніе его. Въ своей домашней жизни крестьяне замѣтно стали оставлять грубые привычки и пороки, излишнее употребленіе спиртныхъ напитковъ, вражду, сквернословіе и проч.“ Въ томъ же духѣ доноситъ и благочиннической совѣтъ 2 округа Вологодскаго уѣзда, съ прибавленіемъ, что при Богословской Ивановской церкви, при содѣйствіи Божіемъ, по настоянію священника Н. Маркова, въ

*) Извлеченія изъ отчетовъ благочинническихъ совѣтовъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ за первую половину 1903 года напечатаны въ № 24 Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1903 годъ.

шести селеніяхъ во дни богомолій прекращены гульбища молодыхъ людей, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшились пьянство и безчинства“. Въ отчетѣ благочинническаго совѣта 3 округа говорится: „внѣбогослужебныя собесѣдованія прихожане весьма любятъ, охотно, внимательно и съ умиленіемъ слушаютъ ихъ и воспроизводятъ въ своей памяти содержаніе бесѣдъ въ своихъ домахъ при своихъ домочадцахъ и сосѣдяхъ, небывшихъ по чему либо въ храмѣ. По отъезду пастырей собесѣдниковъ, польза отъ бесѣдъ не оцѣнена. Прихожане взрослые научаются сознательно и правильно читать символъ вѣры, заповѣди закона Божія и молитвы, сознательно слушать и молиться при богослуженіяхъ, особенно при Божественной литургіи, съ полнымъ сердечнымъ сокрушеніемъ исповѣдывать свои согрѣшенія, глубоко прочувствовавъ ихъ тяжесть и виновность предъ Богомъ; число прихожанъ, усердныхъ къ акуратному посѣщенію храма Божія, все болѣе и болѣе увеличивается“. Въ отчетѣ благочинническаго совѣта 4 округа Вологодскаго уѣзда читаемъ: „Вліяніе чтеній и собесѣдованій на народъ есть и проявляется въ слѣдующемъ: народъ усерднѣе посѣщаетъ храмъ Божій, сталъ гораздо разумнѣе и съ большимъ благоговѣніемъ относится къ храму, Богослуженіямъ и обрядамъ церковнымъ, сталъ оставлять въ вѣкогорье праздники разгулъ и болѣе сталъ заниматься дѣлами благотворенія, жертвовать на храмъ Божій и помогать своимъ ближнимъ. Кромѣ того, бесѣды и чтенія развиваютъ въ слушателяхъ любовь къ книгамъ и чтенію религіозно-нравственному, такъ напр. священникъ Ильинской Большеельминской церкви говоритъ, что „когда раздаешь листки духовнаго содержанія народу, то всѣ наперерывъ стараются получить, просятъ дать по два и очень сожалѣютъ, когда не достаетъ кому. Можно видѣть, что въ народѣ есть стремленіе узнать Божественное писаніе“. Благочинническій совѣтъ 1 округа Грязовецкаго у. пишетъ: „Къ религіозно-нравственнымъ собесѣдованіямъ и чтеніямъ прихожане относятся весьма сочувственно, посѣщаютъ ихъ съ охотою и не тяготеютъ ихъ продолжительностью, до того заинтересовываются трактуемыми въ нихъ вопросами, что просятъ у священниковъ книгъ для чтенія и долго разговариваютъ о слышанномъ съ домашними и знакомыми. Бесѣды и чтенія служатъ наилучшимъ и вполнѣ доступнымъ средствомъ къ уразумѣнію Слова Божія, въ тоже время они имѣютъ не менѣе важное вліяніе и на нравственную сторону народнои жизни; замѣчается въ народѣ возрастающая любовь къ посѣщенію храма Божія и сознательное, и болѣе усердное исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Свя-

щенникъ А. Боголѣповъ въ своемъ отчетѣ, какъ на отрадный результатъ своихъ собесѣдованій, указываетъ на то, что во время одной бесѣды о преподобномъ Серафимѣ, Саровскомъ чудотворцѣ, прихожане его устроили подписку на пріобрѣтеніе иконы преподобнаго Серафима“. Благодѣйническій совѣтъ 3 округа Кадниковскаго уѣзда сообщаетъ: „Тѣ собесѣдованія съ народомъ, которыя велись послѣ вечерняго богослуженія, имѣли характеръ болѣе торжественный, чѣмъ собесѣдованія, которыя велись послѣ утрени до литургіи въ храмѣ и школѣ или послѣ молебновъ въ деревняхъ. Сознывая важность и благотворность истоваго, по уставу, совершенія богослуженій, священноцерковнослужители отправляли эти богослуженія величаво-медленно, выразительно прочитывая псалмы и пропѣвая стихиры вечерни, чѣмъ вызывалось въ молящихся торжественное настроеніе духа, а умиленное чтеніе акаѳистовъ возвышало этотъ духъ и укрѣпляло въ нихъ вѣру во Всемогущаго и Милосерднаго Бога, пріучая ихъ въ тоже время любить истинною любовію христіанина благолѣпное служеніе въ храмѣ Божиємъ. „Молись съ нами такъ, батюшка, почаще, учи насъ—отъ многого худого насъ отучишь и къ хорошему житію пріучишь“, пишетъ въ своемъ отчетѣ священникъ Авксентьевской Николаевской церкви о своихъ прихожанахъ, умолавшихъ его послѣ одной воскресной вечерни и послѣ собесѣдованія продолжать и впредь совершать это богослуженіе по воскреснымъ днямъ и съ ними собесѣдовать. Этотъ фактъ, эта просьба пасомыхъ къ своему пастырю служить лучшимъ свидѣтельствомъ, что какъ торжественныя богослуженія, такъ и собесѣдованія, послѣ нихъ ведомыя, оказываютъ сильное вліяніе на сердце богомольцевъ и на ихъ духъ мятущійся въ волнахъ житейскихъ тревоженій и, видимо, народъ любитъ эти вечернія богослуженія и бесѣды съ нимъ пастыря, такъ какъ всегда въ большой массѣ онъ слѣшитъ на призывъ вечерняго звона въ свой приходскій храмъ, зная что онъ услышитъ здѣсь то, чего ищетъ его вѣрующее сердце, и предпочитая лучше провести свободное время дня въ молитвѣ и пріобрѣтеніи новыхъ спасительныхъ для него знаній, чѣмъ въ празднословіи или въ обыденныхъ трудахъ. „Благодаря тому, пишетъ въ своемъ отчетѣ священникъ Шевницыпской церкви, что собесѣдованія ведутся уже довольно значительное число лѣтъ, народъ привыкъ къ нимъ и считаетъ христіанскимъ долгомъ присутствовать на нихъ и кто изъ семьи не имѣлъ, по разнаго рода причинамъ, возможности придти къ утрени и литургіи, тотъ непременно старается быть за вечерней, что бы слышать бесѣду священника съ народомъ“. Тотъ же свя-

щенникъ въ своемъ отчетѣ указываетъ фактъ, какъ результатъ вліянія на его прихожанъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій: „Была бесѣда о томъ, что всѣ чаще должны ходить къ службамъ церковнымъ, а не заниматься во время отправленія сихъ службъ обыденными дѣлами. Вскорѣ послѣ этого нѣкоторымъ крестьянамъ одной деревни нужно было собраться въ домъ полицейскаго десятскаго и обсудить какой то вопросъ изъ деревенской жизни. Когда жители деревни собрались къ десятскому во время отправленія утрени, то опъ сказалъ: вотъ что, братцы, теперь нужно идти къ обѣднѣ, а не споры учинять на сходѣ, безъ которыхъ рѣдко проходятъ сходы, а послѣ обѣдни хватить времени на то. Нужно сказать, прибавляетъ священникъ, что десятскій этотъ окончилъ обученіе въ мѣстной приходской школѣ и неопустительно и послѣ школы посѣщалъ внѣбогослужебныя собесѣдованія. Переданный мнѣ, этотъ случай, говорится далѣе въ отчетѣ, порадовалъ меня и тѣмъ побудилъ къ большому усердію веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній“. Глубокой сердечной радости исполнены и священники Петряевской Михаило-Архангельской церкви. Ихъ увѣщанія къ пасомымъ во время внѣбогослужебное оказались также благотворными. Прихожане названной церкви съ каждымъ годомъ все въ большемъ и въ большемъ количествѣ стали приходять на исповѣдь и приобщаться Св. Тайнъ не только на седмицахъ св. čtyредесятницы, но и на седмицахъ всѣхъ другихъ постовъ, установленныхъ православною церковью, въ Успенскій постъ наприм. исповѣдалось и приобщалось Св. Тайнъ свыше 100 человекъ, а въ Рождественскій постъ даже до 200 человекъ. Вліяніемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій на прихожанъ Петряевскаго прихода можно объяснить убѣжденное стремленіе молодыхъ крестьянскихъ дѣвицъ посвятить себя монастырской, въ иноческомъ образѣ, жизни и многія изъ нихъ уходятъ въ женскія монастыри трудиться ради Господа въ томъ или иномъ подвигѣ монастырской жизни. Особымъ избранницамъ для этой жизни, видимо, Самъ Богъ споспѣшествуетъ. Еще совсѣмъ молодыя крестьянскія дѣвицы дер. Денисовской А. и М. Боровиковы съ давняго времени горѣли желаніемъ посвятить себя иноческой жизни; нѣсколько разъ обращались онѣ въ одинъ избранный ими женскій монастырь съ просьбою принять ихъ въ число сестеръ обители, но безъ взноса положенной монастыремъ денежной суммы ихъ не принимали, а необходимыхъ для этого денегъ онѣ не имѣли, такъ какъ родители ихъ несостоятельны. Наконецъ, когда и въ послѣдній разъ онѣ обратились къ настоятельницамъ того же монастыря

съ просьбою о принятіи ихъ въ обитель, получили также отказъ; испытывая сердечную горечь по поводу этой неудачи, онѣ печальными возвратились снова на родину... Но Богъ совершенно для нихъ неожиданно даетъ имъ массу денегъ. По дорогѣ на родину онѣ и другія ихъ спутницы, женщины того же прихода, находятъ нѣсколько тысячъ рублей и на нѣсколько же тысячъ рублей цѣнныхъ бумагъ (какъ оказалось послѣ—случайно утерянныхъ Кадниковскимъ купцомъ Куташовымъ). Объявивъ, по своемъ возвращеніи на родину, волостному правленію о своей находкѣ, онѣ въ тоже время просили правленіе ходатайствовать о законномъ ихъ вознагражденіи за поднятіе утерянныхъ денегъ. Каждая изъ участницъ и получила такимъ образомъ до 200 рублей и вотъ теперь, руководимыя влеченіемъ своего сердца, благочестиво настроенныя двѣ сестры Б - вы помѣстились въ монастырѣ, обрѣкши себя на подвигъ монашеской жизни“. Благочинническій совѣтъ 4 округа Кадниковскаго уѣзда пишетъ: „По отзыву причтовъ церквей округа, отношеніе прихожанъ къ собесѣдованіямъ и чтеніямъ было весьма сочувственное;—съ любовью посѣщали ихъ пасомые всегда охотно, не смотря на дальнее разстояніе деревень отъ храма—мѣста бесѣдъ; такъ причтъ Николаевской Пустораменской церкви сообщаетъ, что благодаря вліянію бесѣдъ и чтеній замѣчается въ прихожанахъ возрастающая любовь къ посѣщенію храма Божія и болѣе сознательное исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія не только въ св. четырдесятницу, но и въ другіе посты года. Въ донесеніи причта Вассіяновской Кубеницкой ц., среди населенія коей имѣются раскольники и много склонныхъ къ расколу, сообщается: „благодаря поученіямъ, вѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и частнымъ бесѣдамъ съ прихожапами, они усердно посѣщаютъ храмъ и усердно исполняютъ долгъ исповѣди и св. причащенія и нерадивыхъ въ этомъ отношеніи бываетъ очень не много, многіе же говѣютъ не только въ Великій постъ, но и въ Успенскій или Рождественскій посты, иногда предметъ бесѣды вызываетъ особый интересъ въ слушателяхъ и они, не довольствуясь слышаннымъ, обращались къ собесѣдователю за книжкою по заинтересовавшему ихъ вопросу. По свидѣтельству причтовъ, народъ становится отзывчивѣе на нужды церкви и своихъ ближнихъ, во взаимныхъ житейскихъ отношеніяхъ вѣжливѣе, къ старшимъ по возрасту и общественному положенію почтительнѣе“. Въ донесеніи благочинническаго совѣта 6 округа того же уѣзда говорится: „Доказательствомъ того, что народъ дѣйствительно внимателенъ къ чтеніямъ религіознаго содержанія

и любить ихъ слушать, служить между прочимъ слѣдующее: когда 19 іюля въ день открытія мощей преп. Серафима Саровскаго былъ прочитанъ въ Николаевскомъ Ембовскомъ приходѣ листокъ, изданія Братства, о преп. Серафимѣ, то очень многіе слушатели выразили желаніе приобрѣсти такіе листки въ свою собственность, которыхъ и было роздано свыше 300 экземпляровъ. Подобныя же отрадные явленія въ этотъ день были и въ другихъ приходахъ округа (Вотчинскомъ, Явепгскомъ, Вожегодскомъ). При такомъ вниманіи и благоговѣйномъ отношеніи народа къ бесѣдамъ и чтеніямъ, по единодушному отзыву почти всѣхъ священниковъ, простой народъ въ настоящее время сталъ усерднѣе ходить въ церковь, исправнѣе и сознательнѣе отправлять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, съ особенною охотою и любовію сталъ читать книги религіознаго содержанія. „Нерѣдко приходилось наблюдать мнѣ въ приходѣ, пишетъ священникъ Вотчинской ц., какъ въ осенніе и зимніе вечера крестьяне собирались вмѣстѣ для чтенія и слушанія книгъ преимущественно религіознаго содержанія“, и охотнѣе, чѣмъ прежде, крестьяне стали обучать своихъ дѣтей въ школахъ, во взаимныхъ отношеніяхъ стали болѣе миролюбивы и уступчивы, а среди молодого поколѣнія замѣчается большее уваженіе къ старшимъ и къ служителямъ церкви и т. п.“

(Продолженіе будетъ).

Телеграммы на имя Его Императорскаго Величества отъ вице-адмирала Скрыдлова

І. Отъ 15 іюля.

Всподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: 15 сего іюля прибылъ во Владивостокъ подъ командою лейтенанта Владиславлева германскій пароходъ „Аравія“, задержанный отрядомъ крейсеровъ 9 іюля въ ста миляхъ къ сѣверу отъ города Юкагамы. При осмотрѣ судовыхъ бумагъ парохода обнаружено, что въ числѣ рочаго груза на пароходѣ находится около 1200 тоннъ, адресованныхъ въ порты Японіи: Юкагаму, Кобе и Нагасаки и состоящихъ изъ разнаго желѣзнодорожнаго матеріала и 20500 мѣшковъ муки. Наличіе на пароходѣ „Аравія“ грузовъ, объявленныхъ Императорскимъ правительствомъ военною контрабандою, заставило контръ-адмирала Тессена направить задержанный пароходъ въ ближайшій російскій портъ Владивостокъ для разсмотрѣнія дѣла этого парохода въ мѣстномъ призовомъ судѣ. Пароходъ „Аравія“ водоизмѣщеніемъ 7500 тоннъ, построенъ въ

1901 году, принадлежит германской компани „Гамбургъ-Америка“, по зафрахтованъ сѣверо-американской Портландъ-Азіатской компанией для плаванія между Америкой, Японіей и другими портами Дальняго Востока.

II.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: контръ-адмиралъ Тессенъ, посланный мною къ восточнымъ берегамъ Японіи съ отрядомъ въ составѣ крейсеровъ „Россія“, „Громобой“ и „Рюрикъ“ донесъ: Выйдя изъ Сангарскаго пролива въ океанъ 7 іюля, отрядъ встрѣтилъ небольшой японскій пароходъ „Окасима-мару“, который по сѣздѣ съ него людей былъ потонленъ; люди на шлюпкахъ направились къ берегамъ. Въ тоже время былъ остановленъ и опрошенъ британскій пароходъ „Камара“, шедшій за углемъ въ Мурорапъ, хотя и являлось основаніе предполагать, что пароходъ занимается перевозкой контрабанды, по отсутствіе грузовъ и прямыхъ уликъ заставили его отпустить. Вскорѣ затѣмъ былъ встрѣченъ прибрежный японскій пароходъ „Кіодуніу-Мару“ съ 50-ю пассажирами, въ числѣ которыхъ большая часть были женщины; это обстоятельство вынудило отпустить пароходъ. Спускаясь на югъ, были встрѣчены одна за другою двѣ японскія шхуны, обѣ съ грузами рыбныхъ продуктовъ и соли; шхуны, по снятіи людей, уничтожены. 9-го іюля въ 100 миляхъ отъ Іокогамы задержанъ германскій пароходъ „Арабія“, со значительнымъ грузомъ контрабанды, состоящей изъ желѣзнодорожныхъ матеріаловъ и муки для японскихъ портовъ; пароходъ „Арабія“ направленъ во Владивостокъ. Утромъ 10-го іюля былъ встрѣченъ большой пароходъ, остановившійся только послѣ четвертаго по немъ выстрѣла; по осмотрѣ пароходъ оказался британскимъ грузовымъ пароходомъ „Найтъ-Командеръ“, шедшій изъ Нью-Йорка черезъ Европу въ Іокагаму и Кобе. По имѣвшимся у шкипера неофициальнымъ и неполнымъ копіямъ документовъ и по его словамъ выяснено, что пароходъ везъ въ Японію отъ трехъ съ половиною до четырехъ тысячъ желѣзнодорожнаго груза, составляющаго значительную часть всего его груза. Признавъ пароходъ „Найтъ-Командеръ“ несомнѣнно занимающимся доставкой контрабанды воюющей стороной, а потому законнымъ призомъ, и не имѣя возможности, за недостаткомъ на пароходѣ угля, доставить его въ ближайшій русскій портъ безъ явной опасности для отряда, „Найтъ-Командеръ“ былъ уничтоженъ, по снятіи съ него всѣхъ людей и документовъ. Около полудня, по встрѣчѣ и по снятіи командъ, уничтожены еще двѣ японскія шхуны съ полнымъ гру-

вомъ соли. Въ тоже время усмотрѣнь и остановленъ британскій пароходъ — „Чайка“, шедшій изъ Австраліи въ Іокогаму съ нейтральнымъ грузомъ и пассажирами; по осмотрѣ грузовъ и документовъ пароходъ, какъ неимѣвшій контрабанды, отпущенъ. Утромъ 11-го іюля усмотрѣнь и остановленъ германскій пароходъ „Теа“, шедшій изъ Америки въ Іокагаму съ полнымъ грузомъ рыбныхъ продуктовъ, признанный законнымъ призомъ. „Теа“ по снятіи съ него людей былъ потонленъ, за невозможностью доставить его въ русскій портъ. 17-го іюля около полудня отрядъ направился въ Сангарскій проливъ. Около 3 часовъ подъ сѣвернымъ берегомъ опознали японскій крейсеръ 3 класса, повидимому „Такао“ съ 3-мя миноносцами, а за ними рангоутное судно типа „Конго“ съ 4-мя миноносцами. Суда шли однимъ курсомъ съ отрядомъ. Одновременно съ лѣвой стороны пролива показался броненосецъ береговой обороны типа „Сайенъ“. Всѣ эти суда сильно отставали и въ 5 часовъ повернули обратно.

Счастливъ донести Вашему Императорскому Величеству, что крейсера совершили этотъ продолжительный походъ безъ потерь въ людяхъ или аварій, а равно и безъ одной человѣческой жертвы на уничтоженныхъ или взятыхъ призахъ.

ИСТОРИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Николаевскій Корбангскій приходъ Кадник. у. двѣсти лѣтъ назадъ.

Выпись съ Вологодскихъ книгъ письма и мѣры Ѳедора Вельяминова—Воронцова да дьяка Савина Завѣсина 137 и 138 годовъ (*т. е. 1629 и 1630 г.*).

Въ Корбангской волости въ церковныхъ земляхъ написано: погостъ на рѣкѣ на Корбангѣ, а на погостѣ церковь холодная во имя Николая Чудотворца, другая церковь теплая съ трапезою во имя Происхожденія Честнаго Креста Господни. А въ церкви божіе милосердіе, образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды церковные и колокола, строеніе мірское приходныхъ людей. А на погостѣ дворъ пономаревъ, дворъ просвирицы, три кельи нищихъ, питаются отъ церкви Божіи. А под погостомъ пашни и сѣна нѣтъ. Да къ погосту церковныя земли: деревня церковная, а въ вей дворъ поиѣ Ѳедотъ Сергіевъ, дворъ церковный дьячекъ Осипко Сергіевъ. Пашни паханыя церковныя двѣ чети, да лѣсомъ поросло четыре чети, и всего середніе земли осмнадцать чети въ полѣ, а въ дву потому-жь (*т. е. въ трехъ поляхъ 54 четверти, или около 27 десятинъ*), лѣсу пашеннаго за полемъ двѣ десятины

да черного лѣсу за рѣкою за Дуловкою въ длину на версту, а поперекъ тожь, сѣна межъ полъ и по за полю 20 копенъ, да подъ дворомъ наволочекъ на рѣкѣ на Корбангѣ да за рѣкою противъ того же наволочекъ подъ Казилихою, да внизъ по рѣкѣ по Корбангѣ-жь пожня противъ Семакина, въ межахъ по оба конца сверху рѣки и снизу Георгіевскія пожни церковныя, ставятся 20 копенъ. И дава ся выпись Вологодскаго уѣзду (по-прежнему дѣленію) Корбангской волости погосту церкви Николы Чудотворца попу Ивану и кто впродные попы у той церкви будутъ на церковную землю по его челобитію и по помѣтѣ дьяка Степана Венедиктова для земельного владѣнья въ нынѣшнемъ во 175 году (т. е. 1667 г.) а позади пишеть дьякъ Андреянъ Яковлевъ. Справиль Ивашко Самойловъ.

Въ 1694 г.—быль при церкви священникъ Андрей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„ Р У С С К І Й В Ъ С Т Н И К Ъ “

въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе іюльской книжки (№ 7):—I. Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). Историческій романъ, изъ эпохи Петра Великаго. Н. Л. Маркова.—II. На башнѣ грустно колоколь дремалъ: Стих. В. Хрусталева.—III. Лукьяновскій пріютъ. I. I. Ясинскаго.—IV. Пѣсня моря. Стих. К. Гребенскаго.—V. А. С. Хомяковъ и Н. Я. Данилевскій. Н. М. Соколова.—VI. Весна, съ которой мы простились. Стих. В. Уманова-Каплуновскаго.—VII. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Ельца.—VIII. Конкурсъ по отечествовѣдѣнію и ученый комитетъ. Я. Л. З—с—м—а.—IX. Академія наукъ и реформа русскаго правописанія. А. Будиловича.—X. Памяти Н. И. Бобрикова. Стих. Лейтенанта С.—XI. Письма изъ Чехіи. I. Голечка.—XII. Изъ македонскихъ воспоминаній русскаго добровольца. Бориса Тагѣева.—XIII. К. Р. (25 лѣтъ поэтической дѣятельности). Н. Я. Стечкина.—XIV. Письма о деревнѣ. С. А. Короленко.—XV. Библіографія. М. М—ва. С. К.—XVI. Журнальное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XVII. Современная лѣтопись.—I. Внутреннее обозрѣніе. Памяти Н. И. Бобрикова.—Назначеніе князя И. М. Оболенскаго финляндскимъ ге-

нераль-губернаторомъ.—Наша растерянность и нежеланіе мыслить.—Пониженіе тарифа на иностранное сало.—Наша охранительная таможенная политика, разрушаемая желѣзнодорожными тарифами.—Что нѣмцы дѣлають въ этомъ случаѣ.—Возобновленіе переговоровъ о торговомъ договорѣ между Россіей и Германіей. С. А. К.—Обзоръ выѣшнихъ событій. Англія и Соединенные Штаты въ русско-японскомъ конфликтѣ. Теплова.—XVIII. Военно-политич. отголоски. Н. Соколова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 руб., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р.

Адресъ копторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.
Редакторъ-издатель В. В. Комаровъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

С.-Петербургъ, Морская, д. 37. Правленіе въ С.-Петербургъ,
Агенты во всѣхъ городахъ Имперіи.

Счетъ прибылей и убытковъ за 1903 годъ.

П р и х о д ъ.

Перенесенъ остатокъ прибыли за 1902 г.	Руб. 7,715 62
Собрано преміи въ 1903 г.	„ 18.905,945 14
Внесено Обществами Перестрахованія по ихъ участію въ убыткахъ	„ 3.787,377 95
Получено процентовъ на капиталы Общества	„ 2.313,727 83
	Руб. 25.014,766 54

Р а с х о д ъ.

Уплачено застрахованнымъ	Руб. 12.988,924 96
Уплачено преміи по перестрахованіямъ „	„ 5.136,116 11
Содержаніе Отдѣленій и комиссія агентамъ	„ 1.756.874 74
Расходы по управленію	„ 897,151 57
Прибавлено къ запасамъ преміи	„ 3.348,790 89

П р и б ы л ь:

Въ пользу страховат. Руб. 283,636 99	
„ „ Общества „ 603,271 28	
	„ 886,908 27
	Руб. 25.014,766 54

Балансъ къ 1 Января 1904 года.

А к т и в ъ.

	Наличность кассы Правленія . . . Руб.	618,727 70
	Вылады и текущіе счета въ банкахъ	
и въ	Обществахъ Перестрахованія	5.398,221 52
	Процентныя бумаги	20.380,338 46
	Стоимость домовъ Общества	20.187,281 93
	Ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ	100,000 —
	„ „ „ недвиж. имуществовъ „	1.050,000 —
	„ „ „ полисы по страхованію жизни „	6.353,764 28
	Наличность въ Отдѣленіяхъ и сальдо	
у	агентовъ	3.166,396 09
	Прочія статьи актива	489,298 22
	Руб.	57.744,028 20

П а с с и в ъ.

250	Основной капиталъ (16,000 акцій по руб.)	Руб.	4.000,000 —
	Запасные капиталы Общества и прибыль		
страхователей	„	2.520,317 03
	Запасы премій	„	44.483,249 51
	Запасы по неоконченнымъ убыткамъ „	„	2.790,789 97
	Причитается Обществамъ Перестрахованія и другимъ кредиторамъ	„	2.453,746 46
	Прочія статьи пассива	„	892,653 95
	Прибыль Общества за 1903 г.*)	„	603,271 28
	Руб.	57.744,028 20	

ЛЪСООУСТРОИТЕЛЬНОЕ БЮРО

Димитрія Ивановича Золотова.

въ Вологдѣ—Сѣнная, д. Д. К. Девяткова.

Принимаетъ на себя *устройство* лѣсовъ для лѣсоустроительнаго комитета согласно *требованіямъ закона*, *ведетъ всѣ дѣла* въ лѣсоохранительномъ комитетѣ и другихъ учрежденіяхъ по *разрѣшенію* лѣсныхъ *вырубокъ* и *размежеванію* земель.

Производитъ всякаго рода землемѣрныя и чертежныя работы, составленіе проэктвъ и проч.

Исполненіе работъ производится *съ обязательствомъ* полученія ихъ утвержденія соотвѣтственнымъ учрежденіемъ.

*) Въ дивидендѣ акціонерамъ выдается 22 р. на акцію

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проѣздъ № 14).

Витошинскій Е. Сочиненія для смѣшаннаго хора. 1. Сподоби, Господи, въ вечерь сей, 4. Блаженъ мужъ, 1-й псаломъ,—партитура каждаго №-ра по 40 и голоса по 40 коп.

Гиренко В. Сочиненія для смѣшаннаго хора: 1. Херувимская пѣснь (э-молль), 2. Милость мира, (це-дуръ), 3. Достойно есть (эфъ-дуръ), 4. Отче нашъ (ц-молль), 5. Яднй мою плоть (для Преполовенія)—д-дуръ, 6. Свѣте тихій (ге-дуръ)—Цѣна партитуръ каждаго №-ра по 30 коп.,—7. Нынѣ отпущаеши (ге-молль), 8. Хвалите имя Господне (ц-дуръ)—пѣна каждаго №-ра парт.—по 20 коп.—9. Къ Тебѣ утреннюю—ц. парт. 40 коп. 10. Разбойника благоразумнаго — парт. 20 коп.; голоса всѣхъ №-ровъ по 20 коп.

Иполитовъ-Ивановъ М. Пять №-ровъ херувимскихъ пѣсней: № 1 и 2—для 2 сопрано и 2 альтовъ.—парт. 50 к. голоса 40 коп.; №№ 3, 4 и 5—для смѣшаннаго хора—партит. 75 коп., голоса по 40 коп.

(Херувимская № 2—Грузинскаго распѣва).

Мовчанъ А. Кругъ духовныхъ пѣснопѣній на три однородныхъ дѣтскихъ голоса. Для народныхъ школъ. Цѣна 1 р. 25 коп. 3—2.

С о д е р ж а н і е:

1. Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за 1903 г.—2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всомилостиваго Спаса.—3. Телеграммы на имя Его Императорскаго Величества отъ вице-адмирала Скрыдлова.—4. Историческія замѣтки.—5. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Юля 31 дня, 1904 г. Вологда.

Типографія Губернскаго Правленія.