



ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 9 — 10-й Воскресенье 1 — 8 Апрелья 1912 г. Годъ изданія 8-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

Невѣріе Ѳомы — Торжество Вѣры.

Истинная вѣрность до гроба.

Вторникъ Ѳоминой недѣли. Прот. *Н. Русанова*.

Крестъ Христовъ. (Продолженіе). Епископа Саратовскаго и Царицынскаго *Алексія*.

Заслуги Святѣйшаго Патріарха Гермогена въ дѣлѣ защиты имъ православной Церкви и отечества, его воспитаніе и подготовка къ самоотверженной дѣятельности и идущіе изъ дали вѣковъ завѣты питомцамъ духовной школы. (Оконч.). *Н. Зубарева*.

Книга жизни. (Прод.). *Н. Смирнова*.

Епархіальная хроника.

Официальные извѣстія.

Объявленія.

И. д. Редактора, протоіерей *С. Ильменскій*.

Невѣріе Өомы—Торжество Вѣры.

Христось Воскресе!..

Прошла недѣля послѣ Христовой смерти и воскресенія...—недѣля, за которую совершилось столько славнаго, непостижимаго—и загадочнаго, и утѣшительнаго для Апостоловъ. Господь являлся мученицамъ... То тамъ, то здѣсь видѣли Его живымъ, ненадолго, но живо, ясно и несомнѣнно. Какъ призракъ войдетъ Онъ сквозь запертыя плотно двери, или какъ легкое свѣтлое облачко станетъ на пути идущимъ, скажетъ два-три слова утѣшенія, ободренія и... опять исчезаетъ. Такъ являлся Онъ мученицамъ, явился Петру, Клеопѣ, и Лукѣ—шедшимъ въ Еммаусъ, являлся 11-ти Апостоламъ и—странно было!—не являлся Өомѣ.

И это было недаромъ. Өома пользуется этимъ и *не вѣритъ*—упорно отказывается повѣрить рассказамъ о воскресеніи Христовомъ, гсворя: „пока самъ не увижу, не осяжу,—ни за что не повѣрю“!

О, дивное невѣріе! О, блаженное невѣріе—сильнѣйшая опора и укрѣпленіе вѣры нашей, вѣры всего послѣдующаго Христу міра. Если бы этого невѣрія не было тогда, такъ кстати,—до сихъ поръ „Өомы невѣрующіе“ не переставали бы смущать христіанскую совѣсть вопросами неопровержимаго, основательнаго невѣрія. Но Господь допустилъ, чтобы это невѣріе испытало сразу Его вѣру и, какъ воскъ отъ огня, исчезло въ ней!

Смотрите, какъ Онъ убѣждаетъ Өому! Цѣлую недѣлю томить Его въ его наивномъ, но не пагубномъ, не въ зломъ, не ослѣпленномъ невѣріи, для котораго нѣтъ исцѣленія; затѣмъ, являясь еще разъ—и не одному Өомѣ, а въ цѣломъ собраніи другихъ свидѣтелей, торжественно полагаетъ конецъ его невѣрію! „Дай твою руку, вотъ смотри“,—говоритъ Господь: „вотъ язвы, которыя ты хотѣлъ осязать! Вотъ ребро отверстое копіемъ, вотъ руки и ноги съ язвами гвоздинными! Осяжи ихъ *и не буди невѣренъ, но вѣренъ*“! (Іоан. 20, 27).

И сколько радости должно было вырваться въ вопль тотчасъ же увѣровавшаго Өомы: „Господь мой и Богъ мой“!...

Сколько радости и намъ—въ столь засвидѣтельствованной и испытанной вѣрѣ воскликнуть: „Воистину Христось Воскресе“! Аминь.

Истинная вѣрность до гроба.

Христось Воскресе!

Чѣмъ глубже вдумываешься во всё подробности евангельскаго описанія страданій, смерти, погребенія и воскресенія Господа, тѣмъ больше вѣрится въ неложность, истинность всего описаннаго тѣмъ съ болѣе сладкимъ трепетомъ прислушивается сердце къ отраднѣйшей вѣсти воскресенія. И такъ горячо хочется любить Спасителя, исповѣдывать Его Божественное величіе, коснуться Его благодарнымъ лобзаніемъ, мысленно повергнуть себя къ Его ногамъ, оросить ихъ слезами умиленія и восторженной радости.

Вотъ, на примѣръ, умилительная исторія Св. Женъ Муроносицъ, нынѣ воспоминаемыхъ Церковію. Какую правдивостію и трогательностію дышетъ евангельское повѣствованіе о ихъ глубокой вѣрѣ и любви, состраданіи ко Спасителю. Мы знаемъ, какъ быстро, ошеломляюще быстро наступилъ конецъ земной жизни Спасителя. Всего какихъ-нибудь полчаса назадъ, святые Апостолы дѣлили съ Нимъ Тайную вечерю, наслаждались Его сладкою бесѣдою, и вдругъ—Его схватываютъ, мучаютъ, распинаютъ, убиваютъ и сокрываютъ въ нѣдрахъ земли. И все это въ теченіе какихъ-нибудь 15 часовъ. Какой ужасъ, какое оцѣпенѣніе должно было овладѣть всѣми друзьями Господа! Неудивительно, что они всё разбѣжались, и, окружая Его дружною семьею при жизни, не собрались облегчить Его послѣднія минуты у Креста!.. Но вотъ—злѣба и безчеловѣчіе сдѣлали свое богомерзкое дѣло и удалились торжествовать свою позорнѣйшую побѣду. Удалились, и мѣсто ихъ занимаетъ любовь и священный плачь сердечнаго состраданія по Невинномъ Страдальцѣ—Благодѣтелѣ челоуѣчества. Иосифъ съ Никодимомъ благоговѣнно—бережно снимаютъ и снаряжаютъ на погребеніе Божественнаго Мертвеца! Апостоловъ не видно около Него, но—кому другому здѣсь было бы болѣе приличное, подходящее мѣсто, какъ не Святымъ Женамъ Муроносицамъ, простосердечная вѣра и горячая любовь коихъ къ Кроткому Учителю не хотѣла знать никакихъ страховъ, колебаній и препятствій и неистощимо лила на Упокоившагося Страдальца умиленные слезы и драгоцѣнное муро! О, какъ нужны были Господу эти слезы и это муро!.. Какъ они были нужны Ему отъ насъ и за насъ, какъ умиловительная жертва за ужасное злодѣяніе неблаго-

дарнаго человѣчества! И эту жертву за насъ принесли Ему именно Св. Мүроносицы! Принесли, и Господь милосердо принялъ ее!..

Видите, какъ Онъ даетъ понять это. Онъ ихъ первыми удостоилъ отрадной вѣсти Ангела о Своемъ Воскресеніи! Онъ имъ первымъ явился Самъ, и слезы скорби на ихъ глазахъ претворилъ въ слезы благодарнаго умиленія и восторженной радости—слезы, которыя не должны высыхать на глазахъ всего послѣдующаго человѣчества!

Господи! Даруй и намъ эти сладкія благодарныя Тебѣ слезы. Даруй—не словами только, а всею жизнію нашею, Твоимъ завѣтамъ послушною, засвидѣтельствовать предъ всѣми невѣрующими и нечестивыми, что Ты Невинный Страдалецъ за грѣхи наши—*„воистину воскресе“!* Аминь.

Вторникъ Воиной недѣли.

(Евангельское чтеніе).

Господь говорилъ: «Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Ибо не послалъ Богъ Сына Своего въ міръ, чтобы судить міръ, но чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него. Вѣрующій въ Него не судится, а невѣрующій уже осужденъ потому что не увѣровалъ во имя едиnorodнаго Сына Божія.

Судъ же состоитъ въ томъ, что свѣтъ пришелъ въ міръ; но люди болѣе возлюбили тьму, нежели свѣтъ, потому что дѣла ихъ злы. Ибо всякій, дѣлающій худыя дѣла, ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличилось дѣло его, потому что они злы. А поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы. (Иоан. 3, 16—21).

Въ изложенномъ евангельскомъ чтеніи Господь доказываетъ Свою, вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ, безпредѣльную любовь къ людямъ, любовь, засвидѣтельствованную страданіемъ Господа на крестѣ для спасенія людей. Но многіе не оцѣнили, и не цѣнятъ этой любви, потому что слишкомъ много погрузились въ грѣховную тьму, болѣе полюбили тьму, нежели свѣтъ. На первый взглядъ страннымъ представляется,—какъ это полюбить тьму болѣе, чѣмъ свѣтъ? Что то неестественное. Безъ свѣта что за жизнь, какое животное не можетъ жить, даже растеніе не можетъ расти безъ свѣта. То свѣтъ вещественный, видимый, тѣлесный, а то есть другой свѣтъ невещественный, духовный.

Такъ и другой свѣтъ благопріятно дѣйствуетъ на человѣка

зрячаго: слѣпой не можетъ наслаждаться свѣтомъ солнечнымъ, такъ же и слѣпой, или ослѣпленный невѣріемъ и беззаконіемъ человѣкъ не можетъ ощущать благодатнаго свѣта Божественнаго. Въ глубинѣ души человѣка находится способность созерцать свѣтъ Божественный. Царство Божіе внутри васъ, говоритъ Господь. (Лук. 17, 21).

Богъ всегда близокъ къ намъ; и способная, вѣрующая душа ясно ощущаетъ эту близость.

Псалмопѣвецъ говоритъ о себѣ: жаждетъ душа моя къ Богу крѣпкому, живому (Псал. 41, 3); жажду спасенія Твоего, Господи, и законъ Твой—утѣшеніе мое. (Псал. 118, 174.) Святой пророкъ Моисей говорилъ народу израильскому: «заповѣдь, которую я заповѣдую тебѣ, не доступна для тебя, и недалеко (Второз. 30, 11.) И апостоль говоритъ: близко къ тебѣ слово вѣры». [Римл. 10, 8] Слѣдовательно, невѣрующіе и развращенные люди сами себя сдѣлали неспособными любить болѣе свѣтъ, чѣмъ тьму; и имъ даже тьма представляется свѣтомъ, а свѣтъ тьмою; они всѣ усилія употребляютъ къ тому, чтобы совсѣмъ угасить въ людяхъ свѣтъ Божественный. Но евангелистъ говоритъ: «свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма не объяла его». (Іоан. 1, 5) Господь говоритъ: «тьмѣ прославится Отецъ Мой, если вы принесете много плода, и будете Моими учениками (Іоан. 15, 8). Вотъ главная причина современныхъ невѣровъ, по коей они не признаютъ цѣлесообразности христіанства съ потребностями жизни: они не могутъ совершать добрыхъ дѣлъ. А потому теперь особенно усердно нужно взяться православнымъ христіанамъ за дѣланіе добрыхъ дѣлъ, когда тьма невѣрія силится затмить свѣтъ вѣры,

Святой апостоль Петръ писалъ христіанамъ: «Вы люди взятые въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенство призвавшаго васъ изъ тьмы въ чудный свой свѣтъ... Возлюбленные! прошу васъ, какъ пришельцевъ и странниковъ, удаляться отъ пламенныхъ похотей, возстающихъ на душу, и продолжать добродѣтельную жизнь между язычниками; дабы они за то, за что злословятъ васъ, какъ злодѣевъ, увидя добрыя дѣла ваши, прославили Бога въ день посѣщенія» (1 Петр. 2, 9, 11, 12). Это наставленіе апостола возьмемъ и мы, православные, къ своему руководству и исполненію! Аминь.

Прот. Н. Русановъ.

КРЕСТЬ ХРИСТОВЪ.

„Богъ Свою любовь къ намъ доказываетъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками“ (Римл. 5, 8).

„Любовь Христа объемлетъ насъ, разсуждающихъ такъ: если одинъ умеръ за всѣхъ, то всѣ умерли“ (2 Кор. 5, 14).

„Христосъ смирилъ Себя, былъ послушнымъ до смерти и смерти крестной“ (Филип. 2, 8).

(Продолженіе).

То, что мы сказали о падшемъ человѣкѣ, могло-бы повергнуть насъ въ глубокій пессимизмъ. Послѣ Голгофскаго преступленія, въ которомъ, какъ мы видѣли, участвовало все человѣчество, естественно спросить: остается ли вообще для человѣчества надежда на спасеніе? Голгофское преступленіе не доказываетъ-ли, что для человѣчества все окончено, что оно обречено на вѣчную смерть и уничтоженіе? Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ. Пессимизмъ не свойствененъ христіанству. Тотъ, Кто умеръ за насъ на крестѣ, есть не только Единородный Сынъ Божій, но есть въ тоже время и Сынъ Человѣчскій, какимъ именемъ Онъ такъ часто называлъ Себя; Онъ есть кость отъ костей нашихъ и плоть отъ плоти нашей. «Вотъ человѣкъ»,—сказалъ Пилатъ предъ бѣшеной толпой іудеевъ, и никогда болѣе истинное слово не выходило изъ устъ человѣка. Если наша совѣсть, обличая въ насъ мучителей Сына Божія, богоубійць, со скорбію говоритъ намъ: «вотъ какъ ты глубоко палъ, какъ ты нравственно испорченъ и золъ», то въ то же время, указывая на «Голгофскую Жертву» (т. е. Господа нашего Иисуса Христа), какъ на истиннаго, нормальнаго человѣка, она съ радостью говоритъ намъ: «вотъ то, чѣмъ ты долженъ быть. Вотъ то, чѣмъ ты можешь быть». Какъ истинный, какъ нормальный человѣкъ, Иисусъ Христосъ принадлежитъ всѣмъ народамъ, всѣмъ эпохамъ. Онъ, такъ сказать, проходитъ чрезъ все человѣчество отъ начала и до конца его существованія: Онъ есть вѣчный человѣкъ. Предъ взорами человѣчества въ Своемъ ученіи и жизни Онъ выступаетъ какъ Существо послушное волѣ Своего Небеснаго Отца, простирающее это послушаніе до смерти на Крестѣ; Онъ едино съ Отцемъ Своимъ и это единеніе, настолько близко, настолько внутренне, что когда Онъ, сдѣлавшись жертвою за насъ, отдалился отъ Источника Своей

жизни и радости, Онъ умираетъ; Онъ такъ любитъ Своего Небеснаго Отца и Своихъ земныхъ братьевъ, что не колеблется подвергнуться самымъ мучительнымъ страданіямъ и не отступаетъ предъ жертвой Собственной жизни ради этой любви; Онъ въ то время, когда братья Его мучили Его, не оставляя Его въ покоѣ даже на крестѣ, благословлялъ ихъ и молился объ ихъ прощеніи. Этимъ повинovenіемъ волѣ Своего Небеснаго Отца, этой любовью, этимъ самопожертвованіемъ Иисусъ Христосъ показалъ людямъ тѣ качества, какія долженъ имѣть человекъ, если онъ желаетъ достигъ и носить имя человека; Онъ этимъ открылъ намъ истинную нашу природу, Онъ далъ намъ увидѣть истинное наше величіе. Это не есть величіе физической силы, умственного или художественнаго генія,—это величіе любви безкорыстной, чистой, черпающей свою силу въ общеніи съ Богомъ, любви простирающейся до смерти за други своя. Нѣтъ другой любви, которая дѣлала бы человека болѣе великимъ, болѣе прекраснымъ, такъ какъ никакая другая любовь не приближаетъ его такъ къ Богу и не дѣлаетъ его такъ божественнымъ. Это уже не человекъ богоубійца, но это человекъ любящій Бога безконечной любовью. Въ началѣ своей рѣчи я сказалъ, что Крестъ Христовъ есть тотъ центральный пунктъ, около котораго развивается борьба между чадами Божіими и чадами діавола, борьба охватившая все человѣчество,—онъ является въ исторіи человѣчества рѣшающимъ началомъ: усвоить его человѣчество—и будетъ спасено, а отвергнетъ—погибнетъ... Но значеніе Голгоэскаго событія безконечно шире, чѣмъ исторія нашей земли и нашей расы. Виновники этого событія являются орудіями главнаго врага всякаго добра, ведущаго исконную борьбу съ Богомъ,—діавола, обладающаго большою силою и могуществомъ. Эта борьба началась внѣ нашей земли въ мірѣ невидимомъ; наша земля является, такъ сказать, полемъ, гдѣ произошло окончательное сраженіе, въ которомъ рѣшилась судьба одной изъ воюющихъ сторонъ—діавола: «князь міра сего осужденъ» (Іоан. 16, 11).

Голгоэское событіе—это, такъ сказать, послѣднія волны той страшной бури, которая охватила все море; подножіе Креста Христа—это берегъ, къ которому прибываютъ утомленные волны для того, чтобы здѣсь окончательно исчезнуть. Голгоэа раздѣлила міръ на два цар-

ства: на царство мрака и царство свѣта—на адъ и рай, которые съ этого времени стали существовать, какъ реальность, какъ фактъ. Безусловная святость Бога—съ одной стороны, злая воля грѣшнаго человѣка и тяжесть грѣха, обнаруженная Крестомъ Христовымъ—съ другой, ясно доказываютъ, что адъ существуетъ. Богъ не подвигъ бы небо и землю для того, чтобы вырвать насъ изъ ада, если-бы онъ не существовалъ. Голгоѣское событіе отчасти открываетъ намъ, въ чемъ будетъ состоять адъ и рай. Адъ есть слѣдствіе грѣха, слѣдствіе борьбы человѣка съ Богомъ, когда человѣкъ убиваетъ въ себѣ голосъ совѣсти и все, что напоминаетъ ему Бога, и Богъ оставляетъ человѣка.—Это страшное состояніе души человѣка, оставленной Богомъ, испыталъ на Крестѣ Господь нашъ І. Христосъ, когда въ ужасныхъ мукахъ Онъ зывалъ: «Боже Мой, Боже Мой, для чего Ты Меня оставилъ» (Матѣ. 27, 46); это есть какъ-бы предвкушеніе тѣхъ мученій, которыя ожидаютъ человѣка грѣшника, оставленнаго Богомъ. Любовь Бога и полная покорность волѣ Отца Небеснаго, которую явилъ Сынъ Божій, І. Христосъ, доказываютъ, что рай также существуетъ. Если бы онъ не существовалъ, то зачѣмъ было Богу предавать на смерть Своего Сына, чтобы спасти насъ и ввести въ блаженную жизнь? И любви, которою Отецъ Небесный окружилъ распятаго на крестѣ, Единороднаго Своего Сына,—любви безконечной, непостижимой, превосходящей всякое разумѣніе, широты, долготы, глубины и высоты которой мы не можемъ понять и описать (Еф. 2, 19—19). Пока мы находимся въ условіяхъ земной жизни, мы не можемъ точно знать, въ чемъ будетъ состоять адъ и рай: одно можно сказать съ достовѣрностью, что адъ—это совершенное отсутствіе любви Бога, рай—это полнота этой любви. Итакъ, будемъ удаляться перваго и всѣми силами нашей души стремиться ко второму.

(Продолженіе будетъ).

Алексій Епископъ Саратовскій и Царицынскій.

Заслуги Святѣйшаго патріарха Гермогена въ дѣлѣ защиты имъ православной Церкви и отечества, его воспитаніе и подготовка къ самоотверженной дѣятельности и идущіе изъ дали вѣковъ завѣты питомцамъ духовной школы.

Рѣчь, произнесенная авторомъ въ Саратовской дух. Семинаріи 18 февраля 1912 г. на актѣ въ память 300-ія со дня мученической кончины Святѣйшаго патріарха Гермогена.

(Окончаніе).

Вотъ гдѣ воспитывался въ Гермогенѣ вмѣстѣ и нераздѣльно съ христіаниномъ—человѣкъ. Изъ людей подобнаго образованія не могли выходить великіе ученые, которыми гордится современный намъ міръ, но могли выходить и дѣйствительно выходили высокой нравственной цѣнности люди, великіе подвижники вѣры и доблестные защитники ея, и древняя русская исторія, совсѣмъ не зная великихъ ученыхъ, знаетъ однако весьма не мало великаго духа людей. Къ нимъ заслуженно принадлежитъ и воспоминаемый нынѣ въ 300-ю годовщину мученической своей смерти доблестный святѣйшій патріархъ Гермогенъ.

Церковный строй жизни, который преобладалъ у насъ въ Московской Руси, и которымъ жилъ Гермогенъ, содѣйствовалъ также выработкѣ въ немъ съ ранняго дѣтства самообладанія. Церковь налагаетъ на вѣрующаго ограниченія и его воля, постоянно наталкиваясь на препятствія, пріучается къ самообладанію, столь важному свойству характера нравственнаго. Этотъ сильный характеръ, необходимое условіе для всякаго дѣятеля, рано закалила въ Гермогенѣ еще суровая школа жизни. Исторія не сохранила намъ даже точныхъ свѣдѣній о предкахъ Гермогена, однако по нѣкоторымъ извѣстіямъ мы можемъ заключать, что онъ происходилъ изъ донскихъ казаковъ, или изъ среды низшаго духовенства, т. е. простой среды небогатыхъ, если не сказать болѣе, людей. Жизнь рано выдвинула слѣдовательно предъ нимъ вопросъ о существованіи и поставила его лицомъ къ лицу съ суровою дѣйствительностью. Нельзя забы-

вать также и того тяжелого экономического положенія народа, которое совпало съ юношескими годами Гермогена. Вотъ почему подвергнутый тѣснотѣ и лишенію со стороны враговъ православія и родины онъ такъ мужественно и стойко переносилъ всѣ муки и предпочелъ мученическую смерть измѣнѣ святому и правому дѣлу. Вотъ почему воспиталась въ немъ та изумительная стойкость, проявленная имъ въ смутную годину, которая ставитъ его на первомъ мѣстѣ въ ряду крѣпкихъ и сильныхъ людей нашей Руси.

На ряду съ усвоеніемъ христіанскаго просвѣщенія, Гермогенъ проникался также и понятіями своихъ духовныхъ учителей о христіанскихъ обязанностяхъ къ государству. Православное духовенство принесло на Русь идею о божественномъ происхожденіи власти, оно провозглашало и проводило единство и миръ въ землѣ въ удѣльно—вѣчевой періодъ; содѣйствовало объединенію Руси и отличалось обширною патріотическою дѣятельностью въ эпоху Московской Руси. Духовенство не жило отъединенною жизнью и принимало широкое и благотворное участіе во всѣхъ событіяхъ того времени.

Не инымъ могъ быть и Гермогенъ по принятіи имъ духовнаго сана и иночества и поставленіи его тѣмъ болѣе на свѣщницѣ патриаршей кафедры. Высокія же нравственныя и умственныя качества великаго іерарха обличали ему возможность доблестнаго выполненія возложенной на него смутнымъ временемъ отвѣтственной и трудной задачи.

Мы познакомились въ общихъ чертахъ съ подвигомъ самоотверженнаго служенія п. Гермогена православной Церкви и отечеству.

Представляемъ себѣ, хотя бы приблизительно, и естественныя условія воспитанія въ немъ столь великаго духа человѣка.

Но всякое воспоминаніе о подобныхъ Гермогену герояхъ духовнаго міра должно быть въ наставленіе намъ и поученіе. Хотѣлось бы поэтому напомнить дорогимъ питомцамъ нашей школы, что и они нахо-

дятся въ столь же благопріятныхъ условіяхъ воспитанія и жизни, хотѣлось бы предостеречь наше духовное юношество—надежду православной церкви отъ ошибочнаго взгляда на вещи.

Одно изъ самыхъ губительныхъ ученій нашего времени это мнѣніе, что обязанность нравственнаго воспитанія какъ личности человѣка такъ и цѣлаго общества должна лежать главнымъ образомъ на государствѣ, что нормальное обученіе и воспитаніе условливаются только регламентаціей ихъ сверху. Налагая на государство и власть тяготу, которыхъ они не въ состояніи понести, мнѣніе это вноситъ только личное раздраженіе и недоувѣріе къ власти въ высшихъ и низшихъ представителяхъ. Между тѣмъ какъ истинный духовный прогрессъ зависитъ не столько отъ внѣшнихъ причинъ и внѣшнихъ условий, сколько отъ той силы и энергіи, которая живетъ въ сердцѣ каждаго человѣка. Этотъ прогрессъ возможенъ лишь въ томъ состояніи, когда чувство христіанскаго долга въ сердцѣ каждаго дѣлается исходною точкою всей его дѣятельности.

Не положилъ Богъ мѣрою нашего довольства и благополучія внѣшнее наше состояніе и внѣшнія вещи. Царствіе Божіе не внѣ, а въ насъ самихъ, въ мирѣ и радости о Дусѣ Святѣ. И истинное счастье мы можемъ отыскать и создать только въ себѣ самихъ, въ спокойствіи нашей совѣсти, въ честномъ исполненіи своего долга, въ нравственномъ самоусовершенствованіи и твердомъ нравственномъ характерѣ. А потому, вмѣсто того, чтобы нетерпѣливо ожидать какихъ либо переменъ и улучшеній сверху, отдадимся, не теряя времени, воспитанію въ себѣ внутренняго человѣка, заложенію въ себѣ прочныхъ основъ счастья, чему такъ благопріятствуетъ внутренній строй нашей духовной школы.

Безспорно, что первымъ условіемъ истиннаго счастья является вѣра. Кто призналъ въ Богѣ Спасителя души своей, для того открывается необъятный горизонтъ, всеобъемлющій взглядъ на все. Въ свѣтѣ вѣры наша жизнь получаетъ глубокой смыслъ и мы научаемся при-

нять самое страданіе не какъ что то чуждое нашей природѣ, а какъ нѣчто споспѣшествующее намъ. При помощи вѣры въ насъ вырабатывается свѣтлое, христіански-радостное настроеніе духа; лучъ вѣры гонитъ отъ насъ преступный умыселъ противъ ближняго и легкомысленное отношеніе къ себѣ и своей жизни.

И эта вѣра воспитывается и насаждается въ васъ здѣсь всею дисциплиною наукъ философскихъ, церковно-историческихъ и богословскихъ. Подобная совокупность наукъ вѣры можетъ возвести васъ до высоты научнаго ея сознанія. Вамъ не страшно поэтому здѣсь теоретическое сомнѣніе; въ благопріятныхъ условіяхъ долженъ переживаться вами и критическій для многихъ переходный возрастъ юности.

Эта вѣра внѣдряется въ васъ и всѣмъ церковнымъ строемъ внутренняго уклада вашей жизни. Быть можетъ не для всѣхъ питомцевъ нашей школы понятна плодотворность и важность этой, окружающей ихъ, религіозной атмосферы, а между тѣмъ, вѣдь не только катехизисъ, но и вся вообще церковная дисциплина дѣлаетъ насъ христіанами. Мы не можемъ питаться только догматическими положеніями, а должны органически впитать въ себя ихъ посредствомъ чувства. Вотъ почему церковь выражаетъ догматическія идеи въ священныхъ пѣснопѣніяхъ, полныхъ поэзіи, и богослужебныхъ дѣйствіяхъ, полныхъ глубокаго смысла, въ торжественности архіерейскаго служенія, въ систематическомъ подготовленіи пасхальнаго настроенія печальною монотонностью великопостной службы и торжественной трогательностью обрядовъ страстной седмицы. Мы выносимъ изъ церкви настроеніе, но въ этомъ настроеніи кроется идея, догматъ, лежащій въ основѣ обряда. Такимъ то посредствомъ чувства мы внѣдряемъ въ себя основы христіанскаго ученія и образуемъ въ себѣ христіанское направленіе воли.

Вторымъ важнымъ условіемъ достиженія нами счастья, понимаемаго въ единственно истинномъ смыслѣ христіанскомъ и даже шаблонномъ житейскомъ, является

характеръ, а главнымъ достоинствомъ характера, обеспечивающимъ успѣхъ какой бы то ни было, а слѣдовательно и нравственной дѣятельности, служить твердость и постоянство.

И эти свойства характера, это воспитаніе воли, какъ нельзя лучше вырабатываются въ чуждой изнѣженности, простой и скромной обстановкѣ вашего обществія, въ томъ систематическомъ трудѣ, которому вы регулярно отдаете большую часть дня, а главное, въ томъ церковномъ характерѣ, какимъ проникнуть весь здѣшній укладъ вашей жизни. Вѣдь никто не станетъ отрицать, что безпорядочность желаній была бы невозможна въ обществѣ, еслибъ въ немъ господствовалъ церковный строй жизни. Церковь налагаетъ на насъ многія ограниченія, пріучающія къ самообладанію. Здѣсь важно и совершеніе молитвы предъ началомъ и концемъ каждаго дѣла и болѣе раннее вставаніе къ церковной службѣ и отказъ отъ чаепитія предъ литургіей и распредѣленіе пищи, опредѣляемое церковнымъ уставомъ. Пусть взятыя въ отдѣльности эти ограниченія незначительны, но, повторяясь изо дня въ день, они пріучаютъ владѣть собою и сдерживать порывы въ самомъ началѣ, они прививаютъ нашей волѣ твердость и воспитываютъ энергичный характеръ.

Вотъ элементарныя условія всякаго счастья и ихъ мы можемъ пріобрѣсти вѣрнѣ всего въ нашемъ питомникѣ духовнаго образованія.

Отдадимся же довѣрчиво воспитательному воздействию нашей школы и образованію въ себѣ цѣнныхъ свойствъ вашего духа, чтобы явиться, когда придетъ ваше время, полезными работниками всюду.

Россія нуждается въ людяхъ съ крѣпкими убѣжденіями; эти люди составляютъ для нея залогъ будущаго. Но крѣпкія убѣжденія не обрѣтаются на площади, они воспитываются серьезнымъ и упорнымъ трудомъ и именно здѣсь, подъ сѣнію Креста и покровомъ вѣры.

Родина ждетъ умноженія людей долга и чести. Дайте выработаться и развиться въ васъ внутреннему

человѣку! Дайте ему время и средства подчинить себѣ наружнаго, и вы явитесь достойными пастырями Церкви, и если, къ великой горести Церкви, уйдете на иное поприще дѣланія, и тамъ вездѣ будете непостыдными работниками на благо родины и Церкви, будете подлинными людьми и подлинными гражданами.

Обществу, среди котораго такъ перепутались понятія о правдѣ, что ее приходится искать, полезно имѣть предъ собою живыя указанія о живыхъ поборникахъ правды. Всматривайтесь же ближе въ цѣлый облакъ изучаемыхъ вами героевъ духовнаго мира, запечатлѣйте въ себѣ и самоотверженный подвигъ Святѣйшаго патріарха Гермогена. Пусть примѣръ его жизни будетъ для васъ внутреннимъ компасомъ въ собственной вашей душѣ въ предстоящемъ вамъ жизненномъ пути и призывая потомъ другихъ къ подражанію героямъ духа, явите и въ собственной жизни примѣръ такого доблестнаго служенія церкви и отечеству. Это будетъ единственно вѣрнымъ и лучшимъ со стороны васъ чтваніемъ Святѣйшаго патріарха Гермогена, это будетъ подлинною жертвою ему вашей хвалы и благодарности.

Преподаватель *Н. Зубаревъ.*

Книга жизни.

(Продолженіе).

И слова Бога, открытыя Аврааму, свято и больше всего хранимаго, блюлись въ домѣ и родѣ его (возможно, и записывались), хранились вмѣстѣ съ откров. божественнымъ ученіемъ и обѣтованіями, данными Адаму и другимъ патріархамъ, до Авраама бывшимъ *). Потомъ

*) Даже нечестивые предшественники и современники Авраама, равно какъ и языческие народы, бывшіе послѣ него, знали (хотя и не всегда соблюдали) откровенія Божіи и не разъ видѣли проявленія Божьей мощи и небеснаго гнѣва. Вообще же, весь родъ человѣческой хранитъ, пусть неточно и смутно, а иногда и извращенно, преданія о прежде бывшемъ. Отсюда то, у всѣхъ народовъ, даже одичавшихъ и незнающихъ истиннаго Бога (язычниковъ), есть представленія и преданія о раѣ и потерѣ блаженства, о потопѣ, о патріархахъ, о Избавителѣ міра и т. п.—Патріархами называются представители родовъ, родоначальники, имѣвшіе власть надъ родомъ. Родоначальнику принадлежали и право предводительствя и право суда надъ родомъ и право священнодѣйствія (при жертвахъ). Думаютъ, что и одежда патріарха, въ знакъ почета, завиднаго для многихъ (Быт. 25, 31—34; 27, 36; 43, 33 Иова 1, 13; 1 Пар. 5, 1; Рим. 8, 29)

откровение Божіе было занесено въ Библию, такъ какъ эта честная книга и назначена для храненія „Божіихъ глаголовъ жизни вѣчной“.

Черезъ Авраама Господь обѣщалъ людямъ награду за исполненіе Его воли. Отсюда, за нарушеніе Его законовъ долженъ человѣкъ ждаты возмездія свыше.

Такъ всегда и было, потому что не ложенъ Богъ въ Своемъ словѣ. Онъ не колеблется и не мѣняется, какъ то обычно у людей. То, что Господь изрекъ, неизбѣжно приходитъ, и что Имъ обѣщано, непременно сбывается (Числ. 23, 19). Если Господь, даже когда достойны люди наказанія, терпитъ грѣхамъ ихъ (Быт. 8, 21—22; 9, 13—15), а когда наказываетъ, то наказываетъ съ милостью (Рим. 9, 22; Плачь 3, 43), то уже божественно обилень, когда дарствуетъ Своимъ вѣрнымъ рабамъ. Тогда Онъ „дождитъ милостями“, не какъ къ тому пріучены мы людскимъ обыкновеніемъ.

За услуги и сдѣланное добро мы обѣщаемъ иногда много, даемъ же мало, а то и совсѣмъ ничего не даемъ. То черствость, то скупость, то, уже ни въ чемъ не нуждаясь, „разъ десять перемѣнитъ“ человѣкъ обѣщанную „награду“ или и просто „обманетъ“ (Быт. 31, 7, 41), забывъ про оказанную ему помощь и лишенія, повесенныя другимъ во дни его бѣды. Двѣ прекрасныхъ добродѣтели: благодареніе и благодарность почти незнакомы; рѣдко и видятся. Приходятъ иногда, въ постоянные гости—нужда и горе и къ самому обѣщавшему. Короче, не можетъ человѣкъ за себя поручиться, и если „не лжетъ у него иной разъ душа, измѣняетъ казна“, какъ говоритъ православный народъ.

Не такъ Господь. Только человѣкъ обѣщаетъ и потомъ даетъ доступъ въ сердце свое противоположной мысли. Клянется всѣмъ святымъ, а потомъ кается, что далъ слово, которое иногда такъ трудно сдержатъ. Но непорочные пути Господа не пути человѣка. Онъ и всещедръ и беззавистень, и независимъ ни отъ кого и ни отъ чего, такъ что ничто не стоитъ на пути Его карающихъ наказаній или снисхождающей, щедрой всеблагости.

была отличной отъ другихъ (Быт. 37, 3). Въ библии приводятся имена этихъ родоначальниковъ,—власть которыхъ переходила обычно отъ отца къ сыну.—Имена патриарховъ, преемственно слѣдовавшихъ отъ Адама до дѣтей Иакова, слѣдующія: Адамъ, Сноъ, Еносъ, Каинанъ, Малелеиль, Иарель, Енохъ, Маоусаль, Ламехъ, Ной, Симъ, Арфаксадъ, Каинанъ, Сала, Еверъ, Фалекъ, Рагавъ, Серухъ, Нахоръ, Фарра, Авраамъ, потомъ Исаакъ, Иаковъ и дѣти послѣдняго (См., напр., и Лук. 3, 34—33).

Что вѣренъ Господь въ Своемъ глаголѣ, что для слова Его нѣтъ преградъ и чего-либо труднаго (Быт. 18, 14), и что награждаетъ Онъ только Ему поклоняющихся, Ему служащихъ,—все это Господь показалъ людямъ многими примѣрами.

Эти примѣры добра и послушанія, смиреннаго, а потомъ Богомъ превознесеннаго; примѣры самомнѣнія, до небесъ поднявшагося, а послѣ страдавшаго; гордыни, величавшейся и вскорѣ же во прахъ низринутой; злобы, надъ всѣмъ святымъ смѣявшейся, а потомъ поневолѣ согнувшей свою непокорную выю и ставшей „посмѣянїемъ человѣковъ“,—эти примѣры Высшаго правосудія многочисленны. Записаны они въ Бытіи и другихъ книгахъ Вибліи.

Приведемъ нѣкоторые.

Первые люди, Адамъ и Ева, повѣствуетъ книга „Бытія“ (2—3 гл.), до преслушанія ими Божьей заповѣди, жили въ раю, въ непресыщающемъ довольствѣ и полномъ счастіи. Душа ихъ была спокойна. Силы неизношены. Все имъ давалось безъ напряженнаго, утомляющаго труда. Не видали они ничего вреднаго; все лишь радовало ихъ...

Введя Адама въ рай, Господь далъ ему такую заповѣдь: „отъ всякаго древа въ раю ты можешь ѣсть; а отъ дерева познанія добра и зла не ѣшь отъ него. Въ день, когда ты вкусишь плода съ него, введешь въ себя смертность“ (Быт. 2, 15—17). Заповѣдь эта была дана Адаму до созданія ему помощницы, во всемъ подобной ему (Быт. 2, 18—24), такъ что Ева, по заповѣди Бога знала только черезъ Адама. Потому то змій-діаволь заговариваетъ съ ней, а не съ мужемъ ея. Поступаетъ змій-діаволь очень лукаво. „И сказалъ змій женѣ: правда ли, будто сказалъ Богъ, что не ѣшьте ни отъ какого дерева въ саду“ (Быт. 3, 1)?—Все въ раю было во власти человѣка; онъ могъ вкушать плоды со всѣхъ деревьевъ, кромѣ одного, къ тому же вреднаго человѣку. Потому Ева и отвѣчаетъ змію: „плоды съ деревъ мы можемъ ѣсть“... Искуситель, увидавъ, что Ева отвѣчаетъ на его вопросы и удостоиваетъ его пространной бесѣды, объясняя, ему, по своему настоящій смыслъ заповѣди, вѣроятно, возликовалъ. Вѣдь, первой ошибкой Евы, первую ея ступенью ко грѣху было то, что она вступила въ „богоборную бесѣду“ со зміемъ, который, своими, казалось, невинными словами, бросалъ тѣнь на Давшаго заповѣдь, мѣ-

шался, такъ сказать, въ отношенія человѣка къ Богу, становился судьей этихъ отношеній. Надо бы ей просто удалить отъ себя змія. (Всѣ, вѣдь, животныя, были тогда подвластны человѣку). Ева, однако, этого не дѣлаетъ, а объясняетъ діаволу заповѣдь Бога, объясняетъ и дальнѣйшими своими словами показываетъ, что она и не знаетъ точно заповѣди, да быть можетъ, въ моментъ бесѣды съ зміемъ, начала уже, подъ давленіемъ мысли, брошенной діаволомъ, начала уже сокрушаться о мнимой тяжести заповѣди. „И отвѣчала жена змію: плоды съ деревь мы можемъ ѣсть; только плодовъ дерева, которое среди рая, сказалъ Богъ, не ѣшьте ихъ и не прикасайтесь къ нимъ (прибавка Евы. См. В. 2, 16—17), чтобы вамъ не умереть“. Увидавъ, что Ева и не знаетъ заповѣди и, быть можетъ, стала тяготиться ею; создавъ, такимъ образомъ, благопріятную почву, искустель принимаетъ вѣскій, дерзкій тонъ, и начинаетъ обманывать Еву, прямо клевететь на Бога: „И сказалъ змій женѣ: нѣтъ не умрете; только Богъ знаетъ, что въ день, когда вы вкусите, откроются глаза ваши, и будете вы какъ боги, знающіе добро и зло“. И увидала жена, что плодъ дерева хорошъ для людей (здѣсь обнаружилось и рабство людей „землѣ“ и услажденіе чувственностью). И взяла плодовъ его и ѣла, и дала также мужу своему, и онъ ѣлъ. И открылись глаза у нихъ обоихъ, и узнали они, что наги, и сшили смоковныя листья, и сдѣлали себѣ опоясанія“ (Быт. 3, 1—7).

Вотъ какъ неподражаемо просто и вмѣстѣ глубоко передаетъ книга Бытія объ искушеніи на грѣхъ первыхъ людей и грѣхопаденіи ихъ.

„Врагъ“ и „завистникъ“ человѣка, діаволь, который первый „возгордился“ (1 Тим. 3, 6) и „ниспалъ отъ свѣтлыхъ ангеловъ Божіихъ“ еще прежде грѣха человѣка, приразилъ первыхъ людей своимъ искушающимъ прилогомъ.

Что произошло затѣмъ, знаемъ. Смущенные діаволомъ, не захотѣли Ева съ Адамомъ (какъ не хотятъ того и теперь люди) быть подъ щитомъ державной и высокой мышцы Господа, направлявшаго (и направляющаго) путемъ правымъ стопы человѣка, указавшаго людямъ, что добро и что зло, опредѣлившаго, чего надо избѣгать человѣку, и къ чему слѣдуетъ ему стремиться.

Были первые люди счастливы: Богъ былъ съ ними. Но вотъ, ихъ мысль, плѣненная соблазномъ, пошла въ

сторону отъ Бога. „Похитилъ діаволь изъ сердца ихъ Бога“ ихъ,—и помыслилъ человѣкъ въ умѣ своемъ, почему не самъ онъ господинъ путей своихъ и воли своей. Не захотѣла душа человѣка, чтобы другой кто-либо, кромѣ его самого, опредѣлялъ для него, что хорошо, пріятно, полезно ему и что душѣ вредно.

Помыслилъ такъ человѣкъ и рѣшилъ, что онъ и самъ для себя можетъ быть богомъ-законодателемъ, что у него и своего ума достанетъ на то, чтобы знать, гдѣ добро и гдѣ зло, въ чемъ невыгода его и въ чемъ счастье его. Рѣшилъ и пошелъ къ запрещенному, но соблазнительному древу. Пошелъ и взялъ плодъ съ него, и отвѣдалъ его.. И сладкимъ показалось Адаму жить по своей, а не по Божьей волѣ. И подумалось ему: „хорошо человѣку самому знать и рѣшать, что добро и что зло для него“...

Но ничего хорошаго новаго не узналъ человѣкъ, послушавъ діавольскаго совѣта жить своимъ, а не Божьимъ умомъ. Новое, что поселилось въ душѣ его, то былъ грѣхъ и зло, раньше ему незнакомые и чуждые. Прежде грѣхъ былъ далекъ отъ прародителей нашихъ: Адамъ и Ева были даже болѣе невинны, чѣмъ малыя дѣти. (Вѣдь, и „малыя дѣти“, даже „младенцы“, безсознательно, но все же носятъ въ себѣ „зло“. Еще въ пеленкахъ ребенокъ съ своими капризами становится иногда „тираномъ“ дома. Блаженный Августинъ, учитель церкви, наблюдалъ однажды двухмѣсячнаго младенца, который со злостью кусалъ грудь своей матери. Каждая мать по опыту знаетъ, что ребенокъ, прильнувъ къ груди, которую почему-либо не дали ему въ то время, когда онъ проситъ ея или призывъ,—больно кусаетъ сосцы, ударяетъ и царапается рученками за грудь, какъ бы мститъ въ гнѣвѣ—за обиду).

Господь, впрочемъ, вѣдалъ, что непременно на грѣхъ и на зло будетъ соблазнять человѣка тотъ, кто первый убійца души его и кому истинный путь жизни и мысли искони ненавистенъ (Іоан. 8, 44). Вѣдалъ то всевѣдущій Господь, и Самъ указалъ человѣку пути добра и зла, счастья и горя, благополучія и бѣдствій, мира и мукъ душевныхъ.

Показалось, однако, ослѣпленному соблазномъ человѣку, что могутъ быть и другія правила жизни, кромѣ данныхъ ему Богомъ; стала льстить душѣ его мысль самому быть хозяиномъ дѣйствій своихъ...

И, только согрѣшивъ, понялъ первый человѣкъ, что добро для него есть, именно, то, что Богъ назвалъ добромъ, а зло то, что опредѣлилъ такимъ Богъ. Понялъ человѣкъ, что самоволіе привело его къ гибели и потерѣ душевнаго мира. Понялъ, что горько онъ ошибся, когда упивался мечтою самому стать богомъ путей своихъ. Вспомнилъ человѣкъ, что предложеніе діавола онъ призналъ хорошимъ по собственному разумѣнію; помянулъ, что когда пошелъ онъ за манившимъ его соблазномъ, не спросилъ совѣта неиспорченной еще совѣсти своей и не призвалъ при этомъ имени Бога, не довѣрился, какъ прежде, Его водительство. Опытомъ узналъ тогда Адамъ, что люди, дѣйствительно, и „сами могутъ знать“ и выбирать себѣ дорогу къ счастью, но только это знаніе и этотъ выборъ, сдѣланный безъ Бога, внѣ Бога и не для Бога, не ведутъ къ добру.

Вотъ что пережилъ Адамъ, „вкусивъ грѣха“. „И возрыдалъ Адамъ“ (Трїодъ Постная, нед. сырная. Самогласенъ на хвалитехъ): первый разъ услышалъ міръ вопль сожалѣнія; первый разъ лицо земли оросилось слезою скорби.

(До слѣдующаго №-ра).

Н. П. Смирновъ.

Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ Саратовскихъ церквей—Іоанно-Предтеченской и Ново-Казанской.

12-го Марта с. г. въ 3½ ч. дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій посѣтилъ Іоанно-Предтеченскую г. Саратова Церковь. Встрѣченный мѣстнымъ причтомъ, церковнымъ старостой, членами церковно-приходскаго попечительства и прихожанами, собравшимися, по звону въ большой колоколъ, въ значительномъ количествѣ, Владыка, по совершеніи обычнаго краткаго молебнаго пѣнія съ многолѣтіями, обратился къ прихожанамъ съ словомъ назиданія.

Отмѣтивъ, что прихожане этого Храма, какъ это можно судить по окружающей Храмъ мѣстности, съ расположенными здѣсь промышленными и фабричными заведеніями, а также и по внѣшнему виду присутствующихъ—народъ рабочій, снискивающей себѣ пропитаніе тяжелымъ трудомъ, Владыка сказалъ, что онъ находитъ здѣсь особенно умѣстнымъ изъяснить присутствующимъ ученіе Св. Церкви о трудѣ.

Въ своемъ поученіи Владыка напомнилъ заповѣдь Господа Бога о трудѣ, данную въ лицѣ нашихъ прародителей всему человѣчеству: „въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой“. Далѣе Владыка говорилъ о разныхъ видахъ труда; объяснилъ христіанскій взглядъ на трудъ, облегчающій перенесеніе труда, даже въ соединеніи съ болѣзнями и другими невзгодами человѣческой жизни,—взглядъ на трудъ, не какъ—на средство къ достиженію только матеріальнаго богатства и временнаго благополучія, но—какъ на способъ къ наилучшему прохожденію этой временной жизни, приготавливающей насъ къ жизни будущей. Указавъ на примѣръ Христа Спасителя, который самъ переносилъ и труды, и лишенія, и тяжкія страданія, не имѣя въ тоже время „гдѣ главы подклонити“, Владыка предостерегалъ слушателей отъ соблазна и увлеченія рѣчами тѣхъ опасныхъ людей, которые внушаютъ рабочему люду завистливое отношеніе къ работодателямъ и вообще къ болѣе достаточному классу.

Владыка внушалъ внимать голосу нашего Божественнаго Учителя, который призываетъ къ Себѣ „всѣхъ труждающихся и обремененныхъ“, обѣщая имъ „упокоеніе“, ибо иго Его—благо и бремя Его—легко...

Жизненная и проникнутая любовью рѣчь Владыки произвела на слушателей сильное впечатлѣніе.

Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ св. Алтарь и обошелъ весь Храмъ, останавливаясь особенно предъ древними иконами. Настоятель Храма давалъ на вопросы Владыки объясненія о времени построенія Храма, его переустройства и ремонта. Внѣшній видъ Храма, его опрятное содержаніе и благолѣпіе вызвали одобрителный отзывъ Владыки присутствовавшимъ здѣсь попечителямъ, заботящимся о надлежащемъ содержаніи своей Святыни.

Затѣмъ Владыка произвелъ экзамень присутствовавшимъ въ церкви учащимся церк.прих. школы, имѣющей въ наличности 93 человѣка. Спрашивалъ по Закону Божію, славянскому чтенію, русскому языку и ариметикѣ. Въ общемъ, начальныя молитвы учащіеся отвѣчали твердо и сознательно; трое учениковъ сбились при чтеніи утренней молитвы, на что послѣдовало замѣчаніе Владыки, что незнающіе твердо молитвы, очевидно, не всегда читаютъ ихъ, когда положено, чѣмъ грѣшатъ предъ Богомъ. Не на всѣ вопросы Владыки учащіеся отвѣтили изъ В. З. Исторіи о судьяхъ и пророкахъ.

Русское чтеніе, чтеніе стихотвореній и грамматическій разборъ заслужили одобреніе. Въ младшемъ отдѣленіи славянское чтеніе оказалось слабѣе русскаго, въ другихъ же отдѣленіяхъ читаютъ довольно удовлетворительно. Не особенно бойко

давали отвѣты по ариѳметикѣ, въ рѣшеніи „умственныхъ“ задачъ.

Экзаменомъ въ церковномъ пѣніи послужило стройное исполненіе, въ присутствіи Владыки, послѣдованія молебна и Пс. „Благослови, душе моя, Господа“ (комп. Мясникова), подъ управленіемъ учителя пѣнія псаломщика А. Балаковскаго, церковно-школьнымъ хоромъ, состоящимъ исключительно изъ учащихся въ школѣ и кончившихъ въ ней курсъ, съ добавленіемъ трехъ-четырехъ голосовъ взрослыхъ любителей.

Произведя экзаменъ, Владыка благословилъ всѣхъ присутствующихъ, выслушалъ просьбу попечителей о скорѣйшемъ назначеніи на имѣющуюся при церкви свободную вакансію діакона и общалъ удовлетворить ходатайство.

Благословно также Владыка выслушалъ просьбу прихожанъ о сокращеніи при Церкви одного штата, въ виду бѣдности прихода и недавняго выдѣленія изъ прихода Іоанно-Предтеченской церкви двухъ самостоятельныхъ приходоѡвъ. Владыка предложилъ по этому вопросу войти къ нему съ особымъ докладомъ.

Изъ Іоанно-Предтеченской церкви Владыка, около 5 ч. веч. отбылъ въ Ново-Казанскую церковь въ Солдатской Слободкѣ.

Встрѣченный при колокольномъ звонѣ причтомъ и прихожанами храма, облачившись въ мантию и приложившись къ в. Кресту, Преосвященный, при пѣніи тропаря храму, прослѣдовалъ на амвонъ, гдѣ молился предѣ мѣстными иконами. Послѣ сугубой ектеніи и многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и Владыкѣ Алексію съ богохранимою паствою, произнесенными мѣстнымъ священникомъ, Преосвященный самъ изволилъ провозгласить многолѣтіе «граду сему и всѣмъ предстоящимъ и молящимся», послѣ чего обратился къ присутствующимъ съ прекраснымъ словомъ, въ которомъ, указавши на великія и богатыя милости, ниспосылаемыя Матерью Божіей всѣмъ съ вѣрою къ Ней притекающимъ, обстоятельно выяснилъ, что тайна неизреченнаго Милосердія Матери Божіей въ Ея материнствѣ и приглашалъ всѣхъ и богатыхъ, и бѣдныхъ, и больныхъ, и здоровыхъ, и въ храмъ, и дома со всѣми скорбями и несчастіями обращаться къ Усердной Заступницѣ рода христіанскаго.

Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осмотрѣлъ Св. Антиминсъ, Св. Дары, Св. Мѣро, а секретарь Его Преосвященства въ это время осматривалъ церковные документы, при чемъ все оказалось въ должномъ порядкѣ; что же касается чистоты и порядка въ алтарѣ и храмѣ, то они, благодаря заботамъ мѣстнаго священника, оказались образцовыми, такъ что ими

Владыка остался доволенъ, что неоднократно было имъ выражено.

Затѣмъ Владыка направился къ дѣтямъ—школьникамъ и спрашивалъ ихъ по Закону Божию, по ариѳметикѣ, церковно-славянскому и русскому языку. На одни изъ вопросовъ Владыки школьники отвѣчали хорошо, на другіе—не совсѣмъ удовлетворительно, а на иные и совсѣмъ не отвѣчали. Выразивши пожеланіе, что бы къ слѣдующему посѣщенію замѣчанныхъ недостатковъ не было въ отвѣтахъ дѣтей, преподавши благословеніе попечителямъ храма и прихожанамъ и еще разъ выразивши свое удовольствіе при видѣ образцоваго по чистотѣ содержаніи храма, Владыка отбылъ изъ Ново-Казанскаго храма въ 6 ч. полудни.

О Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Резолюціями Его Преосвященства предоставленнымъ ста.

Священническія:

Отъ 19 марта № 2221, при Николаевской церкви Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія въ гор. Саратовѣ—священнику Тихвинской тюремной церкви гор. Саратова Николаю Исупову, а при Тюремной церкви—законоучителю Саратовской Маріинской женской гимназіи, священнику Николаю Голубову;

Отъ 23 марта № 2280, при Николаевской церкви с. Николаевки, Аткарскаго у.,—діакону Самарской епархіи Тимофею Сизинцеву;

Отъ 23 марта № 2279, при Михаило-Архангельской церкви с. Николаевки, Камышинскаго у.,—діакону Екатеринославской епархіи Михаилу Вихлевцуку.

Діаконскія:

Отъ 16 марта № 2136, при Михаило-Архангельской церкви с. Елшанки, Саратовскаго уѣзда, —псаломщику церкви с. Усовки, Саратовскаго у., Александру Розову.

Отъ 20 марта № 2234, при Никитинской церкви с. Отрады, Царицынскаго у., крестьянину Исидору Дереза;

Отъ 21 марта № 2256, при Покровской церкви с. Акатной Мазы, Хвалынскаго у.,—и. д. псаломщика церкви с. Апалихи, того же уѣзда, Иоанну Лѣтову.

Псаломщическія:

Отъ 13 марта за № 851, при Христорожественской церкви с. Козловки, Петровскаго у.,—бывшему воспитаннику 2 класса духовной семинаріи Михаилу Соколову, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 15 марта № 888, при Николаевской церкви с. Ворон-

повки, Сердобскаго у., крестьянину Андрею Парфенову, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 15 марта № 887, при Казанской церкви с. Волжанки, Балашовскаго у.—псаломщику Николаевской ц. с. Воронцовки, Сердобскаго уѣзда, Александру Короткову;

Отъ 14 марта № 868, при Введенской церкви с. Андреевки, Балашовскаго у., бывшему псаломщику Алексѣю Попову, въ званіи и. д. псаломщика;

Отъ 14 марта № 864, при Вознесенской церкви с. Аркадака, Балашовскаго уѣзда, псаломщику церкви с. Андреевки, того же уѣзда, Григорію Софинскому;

Отъ 13 марта № 856, при Троицкой церкви г. Кузнецка—учителю Каменской церковно-приходской школы Петру Ситникову, въ званіи и. д. псаломщика;

Отъ 14 марта № 883, при Покровской церкви с. Старога Кряжима, Кузнецкаго уѣзда, вр. и. д. псаломщика единовѣрческой церкви с. Голяевки, Сердобскаго у., Іоанну Шепелеву, въ званіи и. д. псаломщика;

Отъ 14 марта № 885, при Троицкой церкви с. Рязанова Брода, Балашовскаго у.,—вр. и д. псаломщика церкви с. Пинеровки, Балашовскаго уѣзда, Константину Смиренскому, въ званіи и. д. псаломщика;

Отъ 15 марта № 900, при Казанской церкви села Топовки, Камышинскаго у.—и. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви с. Барановки, Вольскаго у., Владиміру Львову, въ томъ же званіи;

Отъ 19 марта № 2210, при Покровской церкви (единовѣрческой) гор. Саратова—казаку Ивану Остапенко, съ возведеніемъ его въ санъ діакона;

Отъ 19 марта № 9111, при Михаило-Архангельской церкви села Барановки, Вольскаго уѣзда, псаломщику—діакону Успенской церкви гор. Вольска Максиму Жаркову;

Отъ 19 марта № 943, при Крестовоздвиженской церкви гор. Хвалынска—крестьянину Андрею Шестерову, въ званіи и. д. псаломщика;

Отъ 29 марта № 2320, при Михаило Архангельской соборной церкви гор. Сердобска—псаломщику Пермской епархіи Ивану Поздневу;

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 21—22 марта 1912 года за № 39, діаконъ Вознесенской церкви станицы Пичужинской, Царицынскаго уѣзда, Тихонъ Спиридоновъ запрещенъ въ священнослуженіи и низведенъ на причетническую вакансію къ Троицкой церкви слободы Малой Воронцовки, Аткарскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 марта 1912 года за № 1905, священникъ церкви с. Большой Екатериновки, Аткарскаго у., Парель Лебедевъ утвержденъ въ должности Аткарскаго безприходнаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 19 марта 1912 года за № 2220, протоіерей Вольской соборной церкви Павелъ Соколовъ, согласно выраженному имъ согласію, уволенъ отъ должности настоятеля означенной церкви, съ оставленіемъ его въ должности безприходнаго противораскольническаго епархіальнаго миссіонера-проповѣдника и съ причисленіемъ его къ сверхштатному духовенству Саратовскаго Каѳедральнаго Собора.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 марта 1912 года за № 2240, назначенный на священническое мѣсто къ Николаевской церкви с. Николаевки, Аткарскаго у., діаконь Андрей Дроздовъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ его къ заштатному духовенству Вознесенско-Сѣвновской церкви гор. Саратова.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 19 октября 1911 года—11 февраля 1912 года за № 576, священникъ церкви села Старыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ запрещенъ въ священнослуженіи впредь до рѣшенія о немъ дѣла.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены:

а) отъ 14 марта № 880, и. д. псаломщика церкви с. Воронцовки, Сердобскаго у., Александръ Коротковъ—въ должности псаломщика;

б) отъ 14 марта № 871, и. д. псаломщика церкви села Клейменки, Балашовскаго уѣзда, Тимофей Лашинъ—въ должности псаломщика съ принятіемъ его въ духовное званіе.

в) отъ 14 марта № 876, и. д. псаломщика Михаило-Архангельской единовѣрческой церкви с. Ключей, Саратовскаго у., Іоаннъ Сердешновъ—въ должности псаломщика, съ принятіемъ его въ духовное званіе.

г) отъ 14 марта № 886, и. д. псаломщика Михаило-Архангельской единовѣрческой церкви села Салтыкова, Аткарскаго уѣзда, Николай Никитинъ—въ должности псаломщика, съ принятіемъ его въ духовное званіе.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 марта за № 2218, псаломщикъ Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви гор. Саратова Іоаннъ Марѣинъ назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 марта 1912 года за № 4200, дано знать, что назначенный на должность завѣдующаго Царицынскимъ монастырскимъ подворьемъ, миссіонеръ-проповѣдникъ Тверской епархіи игумень Иринархъ (Шемановскій) возведенъ въ санъ Архимандрита Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волинскимъ, 19 февраля 1912 года.

Исключаются изъ списковъ:

а) за смертью:

1) заштатный псаломщикъ церкви села Атаевки, Аткарскаго уѣзда, Карпъ Атаевскій, съ 23 февраля 1912 г.

2) монахиня Свято Троицкаго Грязнухинскаго женскаго монастыря, Пульхерія, съ 9 марта 1912 г.

За переходомъ на службу въ другую епархію:

Заштатный псаломщикъ Саратовскаго Александрѣ-Невскаго кафедральнаго собора Николай Крупениковъ—въ Донскую епархію, съ 19 февраля 1912 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля 1912 года за № 3021, дочери умершаго священника церкви с. Инясева, Балашовскаго у., Іоанна Лебедевскаго—Александрѣ Лебедевской назначена пенсія по 75 р. въ годъ, съ 18 января 1911 года, изъ Балашовскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 марта 1912 года за № 3554, назначена пенсія вдовѣ діакона церкви с. Лопатина, Петровскаго у., Серафимѣ Тернопольской съ дѣтьми: Любовью, Викторомъ, Николаемъ, Александромъ и Ниною, по 133 р. 33 к. въ годъ, съ 13 апрѣля 1911 года, изъ Петровскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 марта 1912 г. № 3384, назначены пенсіи: а) вдовѣ священника церкви с. Бабинокъ, Балашовскаго у., Клавдіи Борисовой съ сыномъ Евгеніемъ по 170 р. въ годъ, съ 25 февраля 1910 года, изъ Балашовскаго казначейства; б) вдовѣ діакона церкви села Зміевки, Сердобскаго у., Софіи Архангельской съ дѣтьми: Александромъ, Анейсою и Елизаветою по 111 р. 10 к. въ годъ, съ 3 января 1910 г., изъ Сердобскаго казначейства и в) вдовѣ священника церкви села Порзова, Петровскаго у., Зои Соколовой съ дѣтьми: Викторомъ, Зинаидой, Сергіемъ, Вячеславомъ и Николаемъ по 200 р. въ годъ, съ 4 апрѣля 1910 года, изъ Петровскаго казначейства.

Праздныя мѣста:

Священническія:

Въ гор. Камышинѣ, при Успенской церкви 2-я вакансія;—въ селѣ Комаровкѣ, Кузнецкаго у., при Іоанно-Предтеченской церкви;—въ селѣ Отрадѣ, Царицынскаго у., при Никитинской

церкви;—при Покровскомъ подворьѣ Братства Св. Креста;—въ селѣ Колѣнѣ, Аткарскаго уѣзда, при Иоанно-Предтеченской церкви;—въ с. Маломъ Меликѣ, Балашовскаго уѣз., при Покровской церкви;—въ селѣ Ново-Никольскомъ, Сердобскаго уѣзда, при Богородице-Скорбященской церкви;—въ селѣ Евлашевѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—въ селѣ Большой Екатериновкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Георгиевской церкви;—въ г. Вольскѣ при Иоанно-Предтеченской соборной церкви—настоятельское.

Псаломщическія:

Въ г. Саратовѣ при Иоанно-Предтеченской ц.;—въ г. Царицынѣ при Николаевской цер.;—въ г. Царицынѣ при Покровской цер.;—въ с. Комаровкѣ, Кузнецкаго у., при Иоанно-Предтеченской ц.;—въ г. Царицынѣ при Успенской соборной ц.;—въ с. Бековѣ, Сердобскаго у., при Покровской цер.;—въ с. Пылковѣ, Петровскаго у., при Михаило-Архангельской цер.;—въ селѣ Шиповкѣ, Хвалынскаго у., при Казанской церкви;—въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Троицкой единовѣрческой церкви;—въ гор. Саратовѣ при Ильинской церкви;—въ селѣ Старой Потловкѣ, Сердобскаго уѣзда, при церкви—школѣ во имя Свят. Мученицы Аллы;—въ гор. Саратовѣ при Крестовоздвиженской церкви;—въ гор. Саратовѣ при Маріе-Магдалинской ц. Маріинскаго дѣтскаго приюта;—въ селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго у., при Троицкой единовѣрческой ц.;—въ с. Усовкѣ, Саратовскаго у., при Христорождественской ц.;—въ с. Апалихѣ, Хвалынскаго у., при Казанской ц.;—въ г. Вольскѣ при Успенской церкви.

Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго объ организаціи миссіи.

Въ Советѣ Братства Св. Креста.

«Организація миссіи въ епархіи должна быть такова: Миссіонерскому дѣлу, подъ наблюденіемъ Братства св. Креста, служить: 1) два епархіальныхъ безприходныхъ миссіонера: одинъ противораскольническій, другой—противосектантскій съ жалованьемъ каждому по 2400 р., въ годъ, при чемъ отпускаемые Св. Синодомъ на мѣстную миссію 1920 р. идутъ на жалованье противосектантскому епархіальному миссіонеру съ добавленіемъ ему изъ мѣстныхъ средствъ 480 р. въ годъ. 2) шесть, согласно постановленіямъ миссіонерскаго съѣзда въ Саратовѣ 1910 г. и Братства св. Креста, безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, а именно: одинъ (противосектантскій) для Саратовскаго и Аткарскаго уѣздовъ съ жалованьемъ 1200 р. въ годъ. Одинъ для Вольскаго

уѣзда (противораскольнической) съ жалованьемъ 1200 р. въ годъ. Одинъ для Кузнецкаго уѣзда (противораскольнической) съ жалованьемъ 1200 руб. въ годъ. Одинъ для Хвалынскаго уѣзда (противораскольнической) съ жалованьемъ 1200 руб. въ годъ. Одинъ для Петровскаго и Сердобскаго уѣздовъ (противосектантскій) съ жалованьемъ 1200 р. въ годъ. И одинъ для Балашовскаго, Царицынскаго и Камышинскаго уѣздовъ (противосектантскій) съ жалованьемъ 1800 руб. въ годъ. Получаемыя нынѣ за миссіонерскую дѣятельность различными лицами суммы, а именно о. Павломъ Соколовымъ—1200 руб., о. В. Смѣловымъ 1200 руб., о. Г. Носковымъ 1800 руб., о. А. Игнатьевымъ 1200 руб., А. Винниковымъ 360 руб., П. Мамоновымъ 300 руб., свящ. М. Ивановымъ 180 руб., свящ. А. Быстровымъ 480 руб., псаломщикомъ М. Смиркинымъ 300 руб., псаломщикомъ А. Уранскимъ 120 руб., псаломщикомъ Т. Чалыхъ 300 р., крестьяниномъ С. Круговымъ 100 р., кр. И. Жавлаковымъ 100 р., мѣщаниномъ И. Утинымъ 144 р., К. Ивановымъ 100 р. и запрещен. священникомъ А. Бѣляевымъ 180 р., идутъ на содержаніе епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ. Движеніе суммъ по содержанію епархіальной миссіи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

П Р И Х О Д Ъ.

а) Пособія отъ епархіи изъ суммъ свѣчнаго завода	15000 р.
б) Пособія отъ Св. Синода	1920 „
в) Членскихъ взносов отъ духовенства епархіи	4200 „
г) % съ бумагъ	350 „
д) Отъ продажи сборника «Молитвъ и пѣснопѣній»	800 „
Итого	<u>22270 р.</u>

Р А С Х О Д Ъ.

а) Двумъ епархіальнымъ миссіонерамъ по 2400 р. каждому	4800 р.
б) Пяти уѣзднымъ миссіонерамъ по 1200 р. каждаму	6000 „
в) Одному уѣздному миссіонеру	1800 „
г) По Братству св. Креста, а именно:	
Дѣлопроизводителю Совѣта	120 „
Завѣдующему бібліотекой и книж. склад.	120 „
Разсыльному Братства	216 „
Учительницѣ	120 „
Содержаніе дома Братства	400 „
Канцелярскіе и почтовые расходы	300 „
На пополненіе бібліотеки	500 „
Экстраординарные расходы	200 „
Итого	<u>14576 „</u>

Остающіеся за покрытіемъ расходовъ по содержанию миссіи 7694 р. могутъ быть употребляемы частью на покрытіе долговъ Братства св. Креста, частью на непредвидѣнные расходы по устройству и организаци миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Для замѣщенія должностей епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ предлагаю Совѣту Братства св. Креста представить мнѣ соотвѣтствующихъ кандидатовъ; съ своей стороны предлагаю прот. Павлу Соколову вновь занять должность епархіальнаго противораскольническаго миссіонера (безприходнаго),—прот. В. Смѣлову должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера (безприходнаго). Для ближайшей миссіонерской работы на мѣстахъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ учреждаются должности окружныхъ миссіонеровъ—по одному на каждый округъ. Согласно пожеланію бывшаго въ 1910 г. миссіонерскаго съѣзда въ Саратовѣ и постановленію Совѣта Братства св. Креста окружные миссіонеры избираются духовенствомъ епархіи на благочинническихъ съѣздахъ. Предлагаю по сему епархіальному духовенству немедленно избрать изъ своей среды окружныхъ миссіонеровъ и изыскать способы и источники ихъ вознагражденія изъ мѣстныхъ окружныхъ средствъ. Для руководства миссіонеровъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ въ ихъ дѣятельности предлагаю Совѣту Братства Св. Креста выработать особую инструкцію, въ основу которой должна быть положена мысль о возможно частыхъ бесѣдахъ миссіонеровъ съ раскольниками и сектантами. Независимо отъ указанной миссіонерской организаци—епархіальная миссія должна составлять предметъ заботъ всего епархіальнаго духовенства. Каждый приходскій священникъ есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ, діако́нъ и псаломщикъ—его ближайшіе помощники. Можно миссіонерствовать не только путемъ полемическихъ бесѣдъ, но и иными способами: истовымъ уставнымъ богослуженіемъ, проповѣдью съ церковнаго амвона, путемъ различныхъ назидательныхъ бесѣдъ съ прихожанами во время посѣщенія ихъ съ молебнами и при встрѣчахъ съ ними по различнымъ житейскимъ нуждамъ, организациею въ приходѣ миссіонерскихъ кружковъ, на что я обращаю особое вниманіе духовенства, такъ какъ эти кружки, при умѣлой организаци ихъ, могутъ принести большую пользу пастырямъ въ ихъ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ; но самая дѣйствительная мѣра въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ несомнѣнно—личный примѣръ доброй нравственной, не зазираемой ни въ чемъ, жизни приходскаго пастыря. Для оживленія миссіонерской дѣятельности въ г. Саратовѣ предлагаю Совѣту Братства Св. Креста немедленно возобновить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ миссіонерскія бесѣды съ раскольниками и сектантами въ Кино-

війскомъ залѣ Братства Св. Креста, при чемъ веденіе этихъ бесѣдъ возлагается мною на священниковъ миссіонеровъ: С. Ледовскаго, М. Карманова и преподавателя семинаріи А. Лебедева при участіи воспитанниковъ 6-го класса семинаріи. Протоіерею В. Смѣлову вмѣняю въ обязанность неопустительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вести миссіонерскія собесѣдованія съ сектантами въ залѣ при Покровской (на горахъ) школѣ. Совѣтъ Братства Св. Креста незамедлительно составитъ и представить мнѣ на утвержденіе росписаніе предметовъ собесѣдованій въ Киновійскомъ и Покровскомъ залахъ“.

28 января 1909 г.,—сороковой день, со дня кончины присо-
памятнаго-незабвеннаго пастыря, всероссійскаго подвижника
вѣры и благочестія—о. Іоанна Кронштадтскаго при Братствѣ
Св. Креста учреждено въ память благоговѣнно-чтимаго молит-
венника Іоанновское Попечительство о бѣдныхъ Саратовской
епархіи и «положеніе» о немъ утверждено, при сохраненіи под-
чиненности сего учрежденія Совѣту братства Св. Креста.

ПОЛОЖЕНІЕ

объ Іоанновскомъ православномъ церковно-пастырскомъ Попечи-
тельствѣ о бѣдныхъ Саратовской епархіи.

I. Цѣль учрежденія Попечительства.

§ 1. Іоанновское православное церковно-пастырское Попечи-
тельство о бѣдныхъ Саратовской епархіи, учрежденное въ память
въ бозѣ почившаго благотворителя и молитвенника земли Рус-
ской, батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго,—собраніе лицъ поста-
вившихъ своею задачею оказывать христіанскую благотворитель-
ность бѣднымъ епархіи.

II. Задачи дѣятельности и кругъ дѣйствій Попечительства.

§ 2. Согласно своей цѣли, Попечительство задачами своей
дѣятельности имѣть: а) выводить изъ крайней нужды трудо-
любивыя семейства, оказывать имъ временныя пособія, какъ
денежныя, такъ и вещевыя безвозвратно и заимообразно; б) от-
крывать бесплатныя и доступныя для бѣдныхъ чайныя—столо-
выя, съ соотвѣтствующею православному Попечительству обста-
новкою, и съ совершеніемъ въ нихъ въ установленное время
молитвенныхъ священнодѣйствій и пастырскихъ бесѣдъ; в) у-
чреждать пріюты для бѣдныхъ съ домами трудолюбія и другія
благотворительныя заведенія.

III. Составъ Попечительства.

§ 3. Покровителемъ Попечительства состоитъ Епископъ Саратовскій и Царицынскій.

§ 4. Въ члены могутъ поступать лица обоюго пола всѣхъ званій, православнаго исповѣданія, какъ Саратовской епархіи, такъ и другихъ.

Желающіе быть членами Попечительства дѣлають установленный ежегодный взносъ. Кромѣ того лица, потрудившіеся для Попечительства собираніемъ пожертвованій и оказавшіе то, или другое нравственное и матеріальное содѣйствіе Попечительству, по постановленію Комитета Попечительства, считаются дѣйствительными членами Попечительства.

§ 5. Всѣ члены Попечительства имѣють право голоса въ общихъ собраніяхъ Попечительства, и могутъ быть избраны въ члены распорядительнаго Комитета.

§ 6. Распорядительный Комитетъ составляется, съ утвержденія Его Преосвященства, изъ избранныхъ общимъ собраніемъ Попечительства 5 лицъ.

§ 7. Предсѣдателемъ общихъ собраній Попечительства состоитъ Покровитель Попечительства Епископъ Саратовскій и Царицынскій, Предсѣдателемъ распорядительнаго Комитета назначается Его Преосвященствомъ одно изъ избранныхъ общимъ собраніемъ лицъ.

Дѣлопроизводитель и казначей и бираются самимъ распорядительнымъ Комитетомъ изъ членовъ онаго.

§ 8. Дѣла въ Комитетѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, записываются въ журналъ и представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Покровителя Попечительства.

§ 9. На обязанности распорядительнаго Комитета лежить: а) исполненіе распоряженій и особыхъ порученій Покровителя Попечительства,—и постановленій общихъ собраній Попечительства; б) составленіе годовыхъ отчетовъ о дѣятельности Попечительства и Комитета, не позже 1 марта за отчетнымъ годомъ; в) изысканіе средствъ для оказанія помощи бѣднымъ; г) собраніе свѣдѣній о положеніи бѣдныхъ и повѣрка свѣдѣній о нихъ, представляемыхъ въ Комитетъ благотворителями и другими лицами и учрежденіями; д) постановленіе рѣшеній объ удовлетвореніи, или отказъ въ пособіи просителямъ; е) управленіе учрежденіями Попечительства; ж) доведеніе до свѣдѣнія Епархіальнаго Епископа о лицахъ особенно потрудившихся въ достиженіи цѣлей и въ выполненіи задачъ Попечительства.

и въ исполненіи по воскреснымъ днямъ и въ праздничныя дни, а также въ раскольничьи и сектантскія въ Кинѣ

IV. Средства Попечительства.

§ 10 Средства Попечительства состояются: а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносов; б) изъ пожертвованій частныхъ лицъ; в) изъ сборовъ по церквамъ епархіи въ Страстную седмицу; г) изъ случайныхъ поступленій отъ духовныхъ концертовъ, публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, лекцій и т. д. д) выручки отъ работъ въ домахъ трудолюбія и отъ прибылей въ чайныхъ-столовыхъ.

Примѣчаніе. Ежедневно 20 декабря, въ день кончины о. Іоанна Кронштадтскаго и 19 октября, въ день его Ангела, въ учрежденіяхъ Попечительства совершаются заупокойныя службы об о. Іоаннѣ.

Объявленія.

Отъ Саратовской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе отношенія пресѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ *Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны* Попечительства *Императрицы Маріи Александровны* о слѣпыхъ, Саратовская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскій соборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ разрѣшено провозвести во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ. (недѣля 6-я по Пасхѣ).

Въ камышинскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность надзирателя за учениками училища. Жалованья по сей должности положено 300 рублей въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища. Прошенія принимаются въ правленіи училища.

Книжный складъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Ильинская ул., близъ Нѣмецкой, д. Воробьева).

Имѣются въ продажѣ книги для подготовки къ экзамену кандидатовъ во діакона и во священника. Ивановскій, Н. проф. О сектахъ. Ч. II и III. Цѣна 1 р. 20 к. Плотниковъ, К. Краткое руководство по расколовѣдѣнію 50 коп. Алексій, Епископъ Саратовскій Противощундистскій катехизисъ 80 к. Боголюбовъ, Д. Противосектантск. катехизисъ 15 к. и друг. Ландышевъ, свящ. Проповѣди 4 р. 60 к. Малевинскій, протоіер. Евангельск. уроки 2 руб. Неаполитанскій, протоіер. Уставъ церк. 1 р. 25 к. Никольскій, прот. Уставъ. 3 р. 50 к. Брошюры о патріархѣ Гермогенѣ и другія книги.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Саратовскій Духовный Вѣстникъ“

Годовая плата съ пересылкой 6 руб., полугодовая—3 руб.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1 апрѣля и 2 руб. къ 1 июля.

Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно нравственный отдѣлъ.
- 2) Патріотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- 1) Въ конторѣ редакціи (домъ быв. Ростовцева, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ).
- 2) У и. д. Редактора, протоіерея С. П. Ильменскаго (г. Саратовъ, Маріинскій Институтъ благородныхъ дѣвицъ).
- 3) Въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (Московская ул.).

Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.