

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

1 НОЯБРЯ (№ 21) 1867 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### 1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 14 сентября 1867 года, за № 37. По Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода. О дозволеніи іеромонаху Хрисанѹ производить сборъ подаяній въ пользу Афонской Констанвитской обители.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 26-й день ноября 1866 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства вселенскаго патріарха, дозволено іеромонаху Констанвитской обители Хрисанѹ прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, подаяній въ пользу упомянутой обители, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; и б) что на основаніи выше-

л. 1.

изъясненнаго Высочайшаго соизволенія, іеромонахъ Хрисанѣъ, 26-го минувшаго іюля, явился въ синодальную канцелярію и представилъ выданный ему отъ Россійской Миссіи въ Константинополѣ паспортъ, отъ 17-го іюля сего года. Приказали: прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго, Высочайше утвержденнаго, въ 26-й день ноября 1866 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, іеромонаху Констаніинитской обители Хрисанѣу, для сбора, въ предѣлахъ Имперіи, добротныхъ подаяній въ пользу означенной обители, выдать, изъ синодальной канцеляріи, шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей онъ, іеромонахъ, производилъ самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносилъ въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу, представлялъ въ мѣстныя консисторіи, для повѣрки и доставленія, за тѣмъ, денегъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія послать по духовному вѣдомству печатные указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

*Отъ 27 сентября 1867 года, за № 39. О точномъ соблюденіи епархіальными начальствами указаннаго въ ст. 181 и 259 уст. дух. консист. порядка представленія въ Святѣйшій Синодъ дѣлъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію прежде обращенія оныхъ къ исполненію.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали

докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: устава духовныхъ консисторій ст. 181 и 259 вмѣнено всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность при внесеніи, въ упомянутыхъ въ сихъ статьяхъ случаяхъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода состоявшихся въ епархіальныхъ управленіяхъ рѣшеній, прилагать къ симъ послѣднимъ подлинныя дѣлопроизводства, записки, или экстракты изъ оныхъ, справки о подсудимыхъ лицахъ духовнаго званія и апелляціонныя отзывы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ. Между тѣмъ въ дѣйствительности оказывается, что означенный порядокъ представленія въ Святѣйшій Синодъ дѣлъ, подлежащихъ, по силѣ приведенныхъ статей, его разсмотрѣнію прежде обращенія оныхъ къ исполненію, не всѣми епархіальными начальствами исполняется въ точности, такъ какъ нерѣдко къ подобнымъ представленіямъ вовсе не прилагается особыхъ записокъ, или экстрактовъ, изъ дѣлъ, ни особыхъ справокъ о подсудимыхъ лицахъ духовнаго званія. Приказали: московской и грузино-имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ и всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ предписать печатными циркулярными указами, чтобы при представленіи въ Святѣйшій Синодъ дѣлъ, подлежащихъ, на основаніи 181 и 259 ст. устава духовныхъ консисторій, его разсмотрѣнію прежде обращенія ихъ къ исполненію, въ точности наблюдаемъ былъ указанный на сей предметъ въ помянутыхъ статьяхъ порядокъ.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Господинъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода въ отношеніи своемъ, отъ 7 сентября 1867 года за № 4662, прописаль слѣдующее: управляющій министерствомъ государственныхъ имуществъ увѣдомляетъ, что въ виду законоположеній 18 января и 24 ноября 1866 г. о личномъ и поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ и послѣдовавшихъ преобразованій въ составѣ и кругѣ дѣйствій мѣстныхъ управленій государственными имуществами, министерствомъ государственныхъ имуществъ составлены по соглашенію съ гг. министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, правила о порядкѣ отвода земель сельскому православному духовенству изъ угодій государственныхъ крестьянъ, впредь до выдачи имъ владѣнныхъ записей.

Сими правилами между прочимъ постановлено, что проекты надѣловъ духовенства угодьями должны составляться мировымъ посредникомъ, обще съ землемѣромъ управленія государственными имуществами при участіи депутата со стороны духовенства.

Препровождая къ его преосвященству экземпляръ циркулярнаго предписанія министерства государственныхъ имуществъ за № 21 по означенному предмету, просилъ сдѣлать распоряженіе касательно командированія со стороны духовенства депутатовъ, при составленіи въ предстоящихъ случаяхъ проектовъ надѣла духовенства землею изъ крестьянскихъ угодій.

Цирку  
и. упр  
20 но.  
духовен

По  
мѣчан  
прихо  
до 99  
личес  
земли  
но: ч  
тамъ  
ежего

На  
Т. Ц  
щихъ  
находи  
ственн  
зомъ:  
земле  
и духо  
причт  
воръ  
ланну  
чатель  
смотрѣ  
ніемъ  
коимъ  
дѣла р

*Циркуляръ министерства государственныхъ имуществъ и управляющимъ государственными имуществами. Отъ 20 июля 1867 года за № 21. О порядкѣ отвода земель духовенству изъ крестьянскаго надѣла, впродъ до выдачи государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей.*

По закону (ст. 462 Т. X ч. III Зак. Меж. и примѣчанія къ ней), опредѣлено: отводить причтамъ приходскихъ церквей изъ угодій крестьянъ отъ 33 до 99 десятинъ на каждый причтъ, смотря по количеству состоящихъ въ пользованіи у прихожанъ земель, а въ прилож. къ ст. 323 Т. IX постановлено: что гдѣ у прихожанъ менѣе 4 дес. на душу, тамъ назначать причту соразмѣрное вознагражденіе ежегоднымъ взносомъ денегъ или продуктовъ.

На семъ основаніи и примѣнительно къ ст. 1589 Т. II отводъ причтамъ земель изъ дачъ, состоящихъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, находившихся въ завѣдываніи управленія государственными имуществами, производился такимъ образомъ: по распоряженію палаты, проектировался землемѣромъ, при участіи депутата отъ крестьянъ и духовенства, планъ на предполагаемую къ отводу причту землю, крестьяне давали отъ себя приговоръ въ согласіи, или не согласіи на отводъ и сдѣланную нарѣзку, за тѣмъ палата составляла окончательный проектъ отвода, сообщала оный на разсмотрѣніе губернатора, а потомъ съ его заключеніемъ представляла на утвержденіе министерства, коимъ давались соответствующія обстоятельствамъ дѣла разрѣшенія.

Таковой порядокъ соблюдался и въ томъ случаѣ, когда государственные крестьяне, независимо отъ обязательнаго по закону отвода земель причтамъ, добровольно уступали изъ своего надѣла земли для разныхъ богоугодныхъ заведеній, или для сельскихъ причтовъ сверхъ узаконеннаго надѣла.

Между тѣмъ на основаніи Высочайше утвержденаго 18 января 1866 года мнѣнія государственнаго совѣта, государственные крестьяне переданы уже въ завѣдываніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений: затѣмъ, Высочайшимъ указомъ 24 ноября 1866 г. о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ постановлено, что крестьяне, сохраняя изъ платежа оброчной подати всѣ предоставленныя имъ въ надѣлъ и состоящія въ ихъ пользованіи земли и угодья, на кои имъ должны быть выданы въ опредѣленные сроки владѣнные записи, дѣлаются крестьянами собственниками своего надѣла и имѣютъ право, по собственному усмотрѣнію, распоряжаться своими землями, т. е. пользоваться ими не посредственно или же отдавать ихъ въ срочное арендное содержаніе, или временное пользованіе другимъ лицамъ, но *отчуждать* земли эти не принадлежащимъ къ тому же обществу постороннимъ лицамъ государственные крестьяне *не вправъ*, до истеченія 3-хъ лѣтъ со времени выдачи имъ на тѣ земли владѣнныхъ записей.

Въ виду приведенныхъ выше новыхъ законоположеній о личномъ и поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ и въ виду послѣдовавшихъ преобразованій въ составѣ и кругѣ дѣйствій

мѣст  
ства  
пред  
стве  
каса  
прич  
ци  
усту  
гоуг  
нымъ  
наго  
крес  
нымъ  
Во  
стве  
были  
стве  
разр  
согл  
щест  
нанс  
разъ  
Во  
1)  
произ  
сельс  
случа  
Во  
Выс  
462  
т. Д  
ныхъ

случаѣ,  
мо отъ  
ичтамъ,  
или для  
для сель-

а.  
утверж-  
арствен-  
переданы  
и уѣзд-  
ннй; за  
1866 г.

хъ кре-  
пая изъ  
ныя имъ  
т земли  
аны въ  
блаются  
имѣють  
ажаться  
посред-

арендное  
имъ ли-  
жащимъ  
тъ госу-  
ннй 3-хъ  
владѣн-

конопо-  
ствѣ го-  
лѣдовав-  
дѣйствій

мѣстныхъ управленій государственными имуще-  
ствами, нѣкоторыми изъ сихъ управленій были  
представлены на разрѣшеніе министерства государ-  
ственныхъ имуществъ разные вопросы и сомнѣнія  
касательно способа, порядка и послѣдствій отвода  
причтамъ сельскихъ церквей узаконенной propor-  
ции изъ крестьянскихъ надѣловъ и добровольной  
уступки крестьянами земель для духовныхъ и бо-  
гоугодныхъ учрежденій, *впредь до выдачи государствен-  
нымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей* и до окончатель-  
наго изъятія поземельныхъ дѣлъ государственныхъ  
крестьянъ изъ вѣдомства управленія государствен-  
ными имуществами.

Возбужденные мѣстными управленіями государ-  
ственными имуществами по сему предмету вопросы  
были подробно обсуждены министерствомъ государ-  
ственныхъ имуществъ и за тѣмъ составлены, для  
разрѣшенія сихъ вопросовъ, по предварительному  
соглашенію г. министра государственныхъ иму-  
ществъ съ гг. министрами внутреннихъ дѣлъ и фи-  
нансовъ, излагаемая ниже подробныя указанія и  
разъясненія.

Вопросы эти заключались въ слѣдующемъ:

1) *Обязателенъ ли для государственныхъ крестьянъ, за  
произшедшими въ устройствѣ ихъ преобразованіями, отводъ  
сельскимъ причтамъ земель изъ ихъ надѣла и въ какихъ  
случаяхъ?*

Вопросъ этотъ вполне разрѣшается, не отмѣненною  
Высочайшимъ указомъ 24-го ноября 1866 г.,  
462 ст. X т. III ч. и примѣч. къ ст. 323 въ прилож.  
т. IX, въ коихъ указаны какъ размѣры узаконен-  
ныхъ отводовъ для причтовъ по соразмѣрности съ

надѣлами государственныхъ крестьянъ, изъ состава коихъ таковыя отводы должны производиться, такъ и способъ вознагражденія причтовъ со стороны прихожанъ, въ томъ случаѣ, когда отводъ угодій въ узаконенной пропорціи оказывается невозможнымъ, по недостатку земли у самихъ крестьянъ, — именно гдѣ на ревизскую душу приходится менѣе 4 десятинъ. Постановленія эти не требуютъ никакихъ измѣненій по поводу новыхъ о государственныхъ крестьянахъ законоположеній (18-го января и 24-го ноября 1866 г.), потому что послѣдними вовсе не отмѣненъ обязательный для крестьянъ отводъ изъ ихъ надѣловъ угодій для церковныхъ причтовъ, а только даровано крестьянамъ право неприкосновенности ихъ надѣловъ со стороны казны.

На этомъ основаніи и въ ст. 19-й Высочайше утвержденныхъ 31 марта сего года правилъ о составленіи владѣнныхъ записей, сказано, что въ записяхъ этихъ должно быть оговорено объ исключеніи изъ состава надѣла каждаго селенія земель, предоставленныхъ въ узаконенный надѣлъ церковнымъ причтамъ.

2) *Въ какихъ случаяхъ, въ какомъ размѣрѣ и кѣмъ слагается, впродъ до выдачи владѣнныхъ записей, оброчная подать за земли, отходящая отъ крестьянъ въ пользованіе духовенства?*

Послѣдствія отвода приходскому духовенству угодій изъ крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ размѣру уплачиваемой крестьянами за этотъ надѣлъ оброчной подати, находятся въ зависимости отъ существующихъ въ разныхъ губерніяхъ различныхъ способовъ исчисленія оброчной съ государственныхъ

крести  
ли въ  
или п  
Есл  
дѣй пр  
крести  
произ  
кото  
нія по  
пользо  
подле  
жена  
щемся  
скаго  
той ж  
нымъ  
ст. 19  
земли  
гаема  
Всл  
госуда  
янскихъ  
духове  
стност  
ной по  
завше  
бернск  
казенн  
исправ  
ныхъ  
дачи в  
дать д



крестьянъ подати, а именно отъ того: распредѣлена ли въ тѣхъ губерніяхъ оброчная подать, по оцѣнкѣ, или по числу ревизскихъ душъ.

Если новый отводъ приходскому духовенству угодій произведенъ въ одной изъ тѣхъ губерній, гдѣ крестьяне уплачиваютъ оброчную подать по оцѣнкѣ, произведенной на основаніи инструкціи 1859 г., по которой подать эта опредѣляется съ cadaго селенія по количеству и достоинству состоящихъ въ его пользованіи земельныхъ угодій, то съ крестьянъ подлежащаго сельскаго общества должна быть сложена оброчная подать въ количествѣ, причитающемся по оцѣнкѣ съ земли, отрѣзанной для приходскаго духовенства, на томъ основаніи, что по силѣ той же инструкціи, земли предоставленныя церковнымъ причтамъ не подлежатъ оцѣнкѣ; а по силѣ ст. 19-й правилъ о составленіи владѣнныхъ записей земли эти подлежатъ исключенію изъ состава облагаемаго оброчною податію крестьянскаго надѣла.

Вслѣдствіе сего мѣстныя губернскія управленія государственными имуществами, послѣ отвода крестьянскихъ угодій въ узаконенный для приходскаго духовенства надѣлъ, должны, приведя въ извѣстность сколько за этотъ надѣлъ причитается оброчной подати по оцѣнкѣ, и за тѣмъ, согласно оказавшемуся, сдѣлавъ надлежащія исправленія въ губернскихъ окладныхъ книгахъ, сообщать о томъ казеннымъ палатамъ, обязаннымъ принять таковыя исправленія къ исполненію при составленіи окладныхъ листовъ на послѣдующіе годы, впредь до выдачи владѣнныхъ записей, въ коихъ оброчная подать должна быть окончательно опредѣлена сораз-

мѣрно пространству надѣла, за исключеніемъ изъ онаго отведенныхъ причтамъ угодій.

Подобный порядокъ долженъ соблюдаться и по тѣмъ губерніямъ, въ коихъ произведено переложеніе податей съ душъ на земли по правиламъ инструкціи 1851 г., такъ такъ и тамъ величина оброчной съ каждаго сельскаго общества подати соразмѣряется съ количествомъ и достоинствомъ состоящихъ въ его пользованіи угодій.

Въ обоихъ указанныхъ выше случаяхъ необходимо имѣть въ виду, что управленіе государственными имуществами должно распоряжаться объ исключеніи изъ оцѣнки земель, отходящихъ въ законенный надѣлъ приходскаго духовенства, *только до выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей*: такъ какъ послѣ того все распоряженія, относящіяся до поземельнаго владѣнія крестьянъ и уплачиваемой ими оброчной подати, не будутъ уже исходить отъ управленія государственными имуществами; потому и не предстоитъ надобности касаться здѣсь вопроса о порядкѣ сложенія оброчной подати за земли, кои будутъ подлежать отводу причтамъ *уже послѣ выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей*.

Наконецъ въ губерніяхъ, гдѣ крестьяне уплачиваютъ подушную подать, отводъ угодій для духовенства не долженъ имѣть никакого вліянія на размѣръ сей подати, такъ какъ она уплачивается за всю совокупность надѣла, несмотря на количество и качество вошедшихъ въ составъ его угодій.

3) *Кѣмъ должны вообще разрешаться и утверждаться отводы духовенству угодій изъ крестьянскихъ надѣловъ впредь до выдачи владѣнныхъ записей?*

Въ виду приведенныхъ выше узаконеній, требующихъ, чтобы пространство отводимыхъ духовенству угодій было соразмѣряемо съ пространствомъ крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ числу ревизскихъ душъ, о чемъ свѣдѣнія сосредоточены нынѣ въ управленіи государственными имуществами, не представляется возможности освободить это управленіе отъ участія въ утвержденіи и отводѣ надѣловъ приходскаго духовенства изъ крестьянскихъ земель, впредь до выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей, тѣмъ болѣе, что отводъ угодій причтамъ имѣеть, въ опредѣленныхъ случаяхъ, прямымъ послѣдствіемъ сложеніе съ крестьянъ соотвѣтственной доли оброчной подати, которую, до составленія владѣнныхъ записей, можетъ опредѣлить одно только управленіе государственными имуществами по имѣющимся у него оцѣночнымъ документамъ. Но какъ при составленіи и приведеніи въ исполненіе проектовъ надѣловъ приходскаго духовенства угодьями не только можетъ возникнуть разногласіе между составителями проекта и крестьянами на счетъ выбора мѣстности для надѣла, но даже, иногда, можетъ случиться, что крестьяне не изъявятъ согласія на отводъ причту узаконеннаго надѣла; а между тѣмъ за изъятіемъ государственныхъ крестьянъ изъ вѣдѣнія управленія государственными имуществами разрѣшеніе въ подобныхъ случаяхъ споровъ и несогласій не можетъ уже зависѣть непосредственно отъ сего управленія, которое, за упраздненіемъ бывшихъ окружныхъ начальниковъ и чиновниковъ для наблюденія въ волостяхъ, не имѣеть и органовъ для

разрѣшенія подобныхъ дѣлъ на мѣстѣ, то для составления проектовъ отвода надѣловъ причтамъ устанавливается впредь, по соглашенію министра государственныхъ имуществъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, слѣдующій порядокъ:

Проекты надѣловъ духовенства угодьями должны составляться мировымъ посредникомъ обще съ землемѣромъ управленія государственными имуществами, при участіи депутата со стороны духовенства. Если на проектированную нарѣзку крестьяне согласятся, то проектъ надѣла препровождается мировымъ посредникомъ въ мѣстное губернское управленіе государственными имуществами для представленія на утвержденіе министерства государственныхъ имуществъ; если же крестьяне заявятъ возраженіе противъ проектируемой нарѣзки и мировой посредникъ не успѣетъ достигнуть соглашенія съ ихъ стороны, то представляетъ о семъ губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, которое, разсмотрѣвъ споры и возраженія крестьянъ, а также требованія депутата со стороны духовенства, по предварительномъ сношеніи, буде окажется нужнымъ, съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, или возвращаетъ проектъ мировому посреднику для передѣлки, обще съ землемѣромъ управленія государственными имуществами и при участіи депутата со стороны духовенства, или изъясняетъ на предположенный отводъ свое согласіе и въ послѣднемъ случаѣ препровождаетъ проектъ отвода въ управленіе государственными имуществами для представленія на утвержденіе министерства государственныхъ имуществъ. Распоряженіе же о назначеніи духовенству

руги,  
номъ  
вѣдом  
прису  
имуш  
свѣдѣ  
На  
не, н  
стсу,  
надѣла  
времен  
надѣла  
Гос  
сваем  
надѣла  
угодны  
этомъ  
прежн  
по пл  
опредѣ  
ществ  
дей, по  
основа  
января  
На под  
духове  
даже  
ществ  
нынѣ  
оброчен  
лицам  
лаютъ

руги, взаимнѣ отвода угодій, въ случаяхъ закономъ опредѣленныхъ, должно составлять предметъ вѣдомства губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, которому управление государственными имуществами обязано сообщать для сего нужныя свѣдѣнія.

Наконецъ 4) *Могутъ ли и съ чьего разрѣшенія крестьяне, независимо отъ обязательнаго отвода земли духовенству, по собственному желанію, уступать земли своего надѣла духовенству или богоугоднымъ заведеніямъ до того времени, пока получаютъ право отчужденія земель своего надѣла.*

Государственные крестьяне не могутъ быть стѣсняемы въ правѣ предоставлять часть земель своего надѣла *во временное пользованіе духовенства или богоугодныхъ заведеній*, такъ какъ отдаваемая ими на этомъ основаніи земля должна считаться по прежнему въ составѣ крестьянскаго надѣла, какъ по платежу оброчной подати, такъ равно и при опредѣленіи величины надѣла для приписки къ обществамъ нуждающихся въ землѣ крестьянъ и людей, обязанныхъ по закону избрать родъ жизни, на основаніи п. 6 Высочайше утвержденнаго 18-го января 1866 года мнѣнія государственнаго совѣта. На подобную отдачу части надѣла *во временное пользованіе* духовенства или богоугодныхъ заведеній не нужно даже разрѣшенія управления государственными имуществами, подобно тому, какъ оно не требуется ни для отдачи крестьянами мирскихъ земельныхъ оброчныхъ статей во временное содержаніе разнымъ лицамъ. Но ежели государственные крестьяне желаютъ уступить часть своего надѣла въ *вѣчное владѣ-*

дѣліе какому либо духовному учрежденію или богоугодному заведенію, а равно ежели крестьяне желаютъ подарить часть своихъ угодій приходскому духовенству, на правѣ *постояннаго, сверхъ узаконенной пропорціи надѣла*, то въ сихъ случаяхъ пожертвованіе и даръ, какъ *отчужденіе части надѣла*, не могутъ быть разрѣшаемы министерствомъ государственныхъ имуществъ, безъ испрошенія установленнымъ порядкомъ, — въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ видѣ изъятія изъ постановленнаго въ пунк. г. ст. 4-й Высочайшаго указа 24-го ноября 1866 года правила, — особаго Высочайшаго разрѣшенія, даже и въ томъ случаѣ, еслибы крестьяне обязывались уплачивать всѣ слѣдующія за уступаемую землю повинности.

О всемъ изложенномъ даю знать управляющимъ государственными имуществами для надлежащаго руководства и исполненія, — присовокупляя, что я вмѣстѣ съ симъ вошелъ въ сношеніе съ гг. управляющими министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, прося ихъ съ своей стороны поставить въ извѣстность гг. начальниковъ губерній и казенныя палаты о принятомъ, по взаимному соглашенію между министерствами государственныхъ имуществъ, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, порядкѣ отвода земель духовенству изъ крестьянскаго надѣла и исключенія, въ опредѣленныхъ случаяхъ, изъ оклада, оброчной подати, причитающей ся съ земель, отведенныхъ приходскимъ причтамъ. Подписалъ: управляющій министерствомъ государственныхъ имуществъ, товарищъ министра, генералъ-лейтенантъ *Россетъ*.

По  
заклю  
въ еп  
ненія  
чинія:  
2.)  
порто  
рыхъ  
бѣлом  
вахъ  
гими  
такъ  
что п  
числѣ  
столь  
при  
состо  
зывает  
нужно  
причт  
сколы  
ныхъ,  
дѣйст  
ляют  
но не  
въ вѣ  
мыхъ  
прото  
діакон  
дѣйст  
столь  
столь

По сему отношенію въ орловской консисторіи заключено: отношеніе сіе и циркуляръ припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для должнаго исполненія со стороны депутатовъ, состоящихъ въ благочиніяхъ.

2.) Орловская консисторія по разсмотрѣніи репортовъ подвѣдомыхъ ей благочинныхъ, при которыхъ они представляютъ вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ, заключила: вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ представляются многими изъ благочинныхъ совершенно не по формѣ, такъ наприм. нѣкоторые благочинные показываютъ, что подвѣдомыхъ имъ церквей столько-то, въ томъ числѣ одноклирныхъ столько-то, двуклирныхъ столько-то, треклирныхъ столько-то, но сколько при нихъ положено причта по штату, сколько состоитъ въ дѣйствительной службѣ и т. д. показываютъ общимъ итогомъ, тогда какъ все это нужно показывать отдѣльно — сколько положено причта по штату при одноклирныхъ церквахъ, сколько при двуклирныхъ, сколько при треклирныхъ, сколько при каждой изъ нихъ состоитъ въ дѣйствительной службѣ и т. д.; нѣкоторые доставляютъ таковыя свѣдѣнія хотя вѣрно и по формѣ, но не выставляютъ общихъ итоговъ; нѣкоторые въ вѣдомостяхъ показываютъ, что при подвѣдомыхъ имъ церквахъ причта положено по штату: протоіереевъ столько-то, священниковъ столько-то, діаконовъ столько-то, причетниковъ столько-то, въ дѣйствительной службѣ состоитъ: протоіереевъ столько-то, священниковъ столько-то, діаконовъ столько-то и т. д.; но о томъ, что многіе изъ со-

стоящихъ въ дѣйствительной службѣ протс-  
іереевъ состоятъ на священническихъ вакан-  
сіяхъ, а изъ діаконовъ на причетническихъ,  
ничего не объясняютъ, а нѣкоторые вмѣстѣ съ  
вѣдомостями о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ  
представляютъ и вѣдомости о воспитанникахъ семи-  
наріи и духовныхъ училищъ, поступившихъ въ  
епархіальное вѣдомство, тогда какъ о нихъ суще-  
ствуютъ особыя формы. За тѣмъ нѣкоторые изъ  
благочинныхъ, не смотря на то, что доставляютъ  
таковыя свѣдѣнія невѣрно и не по формѣ, достав-  
ляютъ таковыя еще и несвоевременно, такъ что  
консисторія, по случаю сближенія сроковъ достав-  
ленія сихъ свѣдѣній Святѣйшему Синоду, неимѣетъ  
возможности возвращать таковыхъ вѣдомостей для  
исправленія. А потому предписать (и предписано)  
циркулярно благочиннымъ, чтобы они въ вѣдомо-  
стяхъ о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ какъ за  
сей годъ, такъ и на будущее время, избѣгали за-  
мѣченныхъ недостатковъ и не смѣшивали бы одинъ  
предметъ съ другимъ, и чтобы свѣдѣнія эти до-  
ставлялись ими въ консисторію никакъ не позже  
31 числа декабря каждаго года. О каковомъ распо-  
ряженіи по сему, для свѣдѣнія всего духовенства,  
отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

3) Резолюціею его преосвященства, послѣдовав-  
шею на прошеніи священника, села Братовщины,  
елецкаго уѣзда, Александра Гурнова, о выдачѣ но-  
вата антиминса, вмѣсто залитаго, велѣно внушить  
Гурнову, что братъ и представлять освященные  
антиминсы слѣдуетъ въ епитрахили и поручахъ,

Оби

Устр

Съ

возм

хазин

лезне

была

этом

ить

ских

два к

рея с

учил

не 01

Въ

манс

послѣ

чилос

му л

къ пр

шихс

За

скомъ

149 д

въ те

643 д



О Т Ч Е Т Ъ

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАН-  
СТВА НА КАВКАЗЪ, ЗА 1865 ГОДЪ.

(Окончаніе).

*Устройство помѣщенія для абхазской архіерейской ка-  
федры.*

Съ покореніемъ Западнаго Кавказа открылась возможность къ возстановленію православія въ Абхазіи. Въ этихъ видахъ общество признало полезнымъ, чтобы резиденція абхазскаго епископа была назначена въ Пицундѣ. По соглашенію въ этомъ съ экзархомъ Грузіи, предположено построить при пицундскомъ храмѣ, на счетъ экономическихъ капиталовъ абхазской архіерейской кафедры, два каменныхъ дома—одинъ для помѣщенія архіерея съ его свитою, а другой—для двухкласснаго училища. Постройка этихъ зданій уже началась.

*Успѣхъ дѣйствій священно-служителей.*

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кавказа мусульманскій фанатизмъ замѣтно сталъ ослабѣвать въ последнее время. Болѣе рѣзкимъ образомъ обозначилось это въ Дигоріи, гдѣ добровольно и по одному лишь пастырскому увѣщанію присоединилось къ православію 494 души обоого пола, совратившихся въ магометанство по внушеніямъ муллъ.

Затѣмъ обращеніе совершилось еще въ тѣнетскомъ округѣ, гдѣ присоединено къ православію 149 душъ кистинскихъ переселенцевъ. Всего же въ теченіе 1865 года обращено въ христіанство 643 души.

*Учрежденіе новыхъ приходовъ.*

Для утвержденія въ вѣрѣ новообращенныхъ горцевъ учреждены церковныя причты въ обществахъ Сванетіи: ипарскомъ, калъскомъ и адышскомъ; въ осетинскомъ вольно-христіанскомъ аулѣ и въ панкійскомъ ущельи. Содержаніе причтамъ определено: сванетскимъ—по 500, вольнохристіанскому—по 450 и панкійскому—по 370 руб. въ г.

*Предположенія членовъ Общества.*

Члены Общества: А. Ф. Костровицкій, И. Л. Торсуевъ и Л. И. Титовъ представили на заключеніе общества слѣдующія предположенія относительно увеличенія средствъ общества.

А. Ф. Костровицкій предлагаетъ дозволить желающимъ приобрѣсть потомственное званіе членовъ внести въ 4 года такой капиталъ, проценты котораго соотвѣтствовали бы обязательному годовому членскому взносу.

И. Л. Торсуевъ предлагаетъ напечатать 167,310 экз. жизнеописанія св. Нины съ портретомъ ея экземпляры эти разослать архіереямъ, начальникамъ губерній, предводителямъ дворянства и другимъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ, вытребовавъ съ нихъ за каждый экземпляръ по одному рублю.

Л. И. Титовъ предлагаетъ снабжать ежегодно всѣхъ членовъ общества шнуровыми книгами для приглашенія къ пожертвованіямъ въ пользу общества и, кромѣ того, предлагаетъ вызвать изъ внутреннихъ губерній воспитанниковъ духовныхъ семинарій для опредѣленія ихъ на священническія мѣста въ горскихъ приходахъ.

Мнѣнія эти разсмотрѣны въ совѣтѣ общества и признаны неудобными къ принятію.

*Составъ Общества.*

Къ 1-му января 1865 года Общество состояло изъ 11 почетныхъ членовъ, 20 дѣйствительныхъ, 14 членовъ-сотрудниковъ и 1,155 членовъ-ревнителей, — всего же изъ 1,200 человекъ.

Въ теченіе 1865 года поступило: дѣйствительныхъ членовъ 1, сотрудниковъ 1 и ревнителей 168, — всего 170.

Изъ этого числа въ продолженіе отчетнаго года выбыло: членовъ-ревнителей — 21 за смертію и 91 по желанію, — всего 112 человекъ.

Затѣмъ къ 1-му января 1866 года Общество состоитъ: изъ 11 почетныхъ членовъ, 21 дѣйствительныхъ, 15 членовъ-сотрудниковъ и 1,211 членовъ-ревнителей, — всего 1,258 человекъ, противу 1864 года болѣе на 58 человекъ \*).

*Денежныя средства Общества.*

*Приходъ.*

Въ 1865 году поступило: § 1) пожертвованій (\*\*\*) 767 р. 68½ к.; § 2) сбора изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ во всей Имперіи (\*\*\*) 34,126 р. 58¼ к.; § 3) членскихъ платежей 28,350 р. 10¼ к.; § 4) изъ капитула Императорскихъ и царскихъ орденовъ 20,000 р.; § 5) изъ тифлискаго уѣзднаго казначейства на содержаніе горскаго казначейства

\*) Списокъ членовъ прилагается къ отчету.

\*\*) Списокъ этимъ пожертвованіямъ прилагается къ отчету.

\*\*\*) Вѣдомость о кружечномъ сборѣ прилагается къ отчету.

и школъ, по смѣтамъ бывшей осетинской духовной комисіи 23,552 р.; § 6) отъ продажи: а) изданій Общества 2,282 р. 75 к.; б) абхазскаго шрифта 200 р.; § 7) процентовъ съ капитала, обращающагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ, а также выданнаго въ ссуду частнымъ лицамъ, — именно: изъ государственнаго банка 2,428 р. 77<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; изъ закавказскаго приказа 2,750 р. 58 к.; изъ тифлискаго уѣзднаго казначейства 3,761 р. 46 к.; отъ парафиноваго завода 2,400 р.; отъ чатахскаго завода 6,284 р. 29 к.; изъ типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго 501 р. 25 к. Итого 18,126 р. 35<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; § 8) остатокъ отъ сооруженія омаловской и даргловской церквей 232 р. 98 к.; всего въ приходѣ 127,648 р. 46<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Расходъ. Въ 1865 году израсходовано:

I. Устройство церквей.

§ 1) сооруженіе церковныхъ зданій и исправленіе ихъ 7,410 р. 55<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; § 2) снабженіе церквей иконостасами, колоколами, ризничными и утварными принадлежностями 11,476 р.; § 3) покупка принадлежностей для богослуженія 1,727 р. 15 к.; § 4) содержаніе лица, завѣдывающаго церковными вещами 150 р.; итого 20,763 р. 70<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

II. Содержаніе (духовенства):

§ 1) жалованье 52,488 р.; § 2) единовременныя пособія 200 р.; итого 52,688 р.

III. Содержаніе учебной части:

§ 1) содержаніе пансіонеровъ 9,610 р. 5 к.; § 2) жалованье учителямъ школъ 5,108 р. 97 к.; § 3)

учебн  
тадьс  
сельс  
граду  
домов  
школт  
школт  
буква  
чата  
и цер  
церкв  
содер  
народ  
итого

§ 1  
шест  
занят  
§ 2)  
166 р  
имере  
рідич  
тѣ де  
74<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
нѣ п  
того,  
жалов  
а въ  
за че  
3,870  
питал

учебныя пособія 1,098 р. 51 к.; § 4) пособіе за-  
гальской дѣвичьей школь 1,000 р.; § 5) подарки  
сельскимъ старшинамъ тѣнетскаго округа въ на-  
граду за содѣйствіе къ сооруженію училищныхъ  
домовъ 213 р. 57 к.; § 6) жалованье инспекторамъ  
школь 3,600 р.; § 7) постройка помѣщеній для  
школь и причтовъ 1,754 р. 75 к.; § 8) составленіе  
букварей горскихъ языковъ 867 р. 66 к.; § 9) пе-  
чатаніе перевода на горскіе языки для горцевъ  
и церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ для  
церквей грузинскаго экзархата 6,920 р. 80; § 10)  
содержаніе переводчика книгъ для осетинскаго  
народа 350 р.; § 11) путевыя издержки 2,670 р. 46;  
итого 33,194 р. 77 к.

#### IV. Расходы управленія:

§ 1) на содержаніе лицъ, состоящихъ при об-  
ществѣ для письменныхъ, техническихъ и другихъ  
занятій и на канцелярскія потребности 4,245 р.  
§ 2) заготовленіе дипломовъ для членовъ общества  
166 р. 30 к.; § 3) усиленіе средствъ канцеляріи  
имеретинскаго епископа 225 р.; § 4) покушку пе-  
риодическихъ изданій 76 р.; § 5) пересылку по поч-  
тѣ денегъ и вещей 1,747 р. 44½ к.; итого 6,459 р.  
74½ к. Всего въ расходѣ 113,106 р. 22½ к.; ме-  
нѣе противъ прихода на 14,542 р. 24 к.; кромѣ  
того, по постановленію совѣта общества выдавать  
жалованье духовенству не поистеченіи полугодія,  
а въ концѣ каждой трети, выплачено въ 1865 году  
за четвертую треть 18,412 р. 81½ к.; изъ коихъ  
3,870 р. 57½ к. позаимствовано изъ основнаго ка-  
питала.

Основной капиталъ Обществъ.

Приходъ. Къ 1 января 1865 года осталось 476,887 р. 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; къ тому въ 1865 г. поступило: § 1) изъ типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго на погашеніе долга 1,000 р.; § 2) изъ государственнаго банка вырученные отъ продажи на биржѣ 5% билетовъ суммою въ 130 т. р.; 120,726 р. 10 к.; (менѣе противъ нарицательныхъ цѣнъ билетовъ, вслѣдствіе упадка курса, на 9,273 р. 90 к.) Всего въ приходѣ 598,613 р. 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Расходъ.

Изъ этой суммы израсходовано: 1) на сооруженіе канала въ Караязской степи, именно:

На производство работъ:

а) каменныхъ и земляныхъ 81,443 р. 96 к.; б) деревянныхъ и желѣзныхъ 7,028 р. 70 к.; в) на содержаніе инженеровъ-производителей работъ, канцелярскія потребности и на техническія розысканія 18,066 р. 25 к. 2) Возвращено типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго представленныя ею на погашеніе долга 631 р. 98 к.; 3) отослано въ государственный банкъ для продажи на биржѣ 130,000 р.; 4) перечислено на покрытіе расхода на содержаніе духовенства 3,860 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Итого въ расходѣ 241,041 р. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. За тѣмъ къ 1 января 1866 года состоитъ 357,572 р. 28 к. Изъ нихъ: а) наличною суммою кап. 37,849 р. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; б) билетами кредитныхъ установленій — срочныхъ кап. 68,840 р. 60 к., год. проц. 2,574 р. 64 к., безсрочныхъ кап. 79,409 р. год. проц. 2,588 р. 96 к.; в) выданныя въ суду: 1) Парафиновому заводу кап.

40,000  
кап.

Главн  
9,000

Раб  
въ К  
наго  
могли

Ш  
а глу

ды, д  
саж.

верш  
Курь

что  
перво

Земл  
стира

же о  
ничн

плот  
мосто

воды  
росте

Не  
же о

тельн  
кото

и на  
него  
воды

40,000 р. год. проц. 2,400 р. 2) Чатахскому заводу кап. 126,000 р. год. проц. 5,300 р. 3) Типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго кап. 9,000 р. год. проц. 450 р.

Работы по сооруженію перваго отдѣленія канала въ Караязской степи открылись въ началѣ отчетнаго года, но по своей обширности и трудности не могли быть въ томъ же году окончены.

Ширина этого канала измѣняется отъ 6 до 8 саж., а глубина отъ  $2\frac{1}{2}$  до 3-хъ аршинъ: количество воды, доставляемой въ секунду, равняется  $1\frac{1}{2}$  куб. саж. Среднее паденіе канала нѣсколько болѣе 4-хъ вершковъ на каждую версту, тогда какъ паденіе Буры составляетъ одну сажень на версту, такъ что разность горизонтовъ р. Буры отъ конечности первой вѣтви канала составляетъ около 17 саж. Земляныя работы въ этомъ отдѣленіи канала простираются на 32-т. куб. саж.; кромѣ того къ этому же отдѣленію относятся весьма значительныя плотничныя и желѣзныя работы какъ для сооруженія плотины на Курѣ, у начала канала, такъ для 4-хъ мостовъ и для 6 шлюзовъ. посредствомъ коихъ воды большаго канала переливаются въ малыя второстепенныя каналы.

Независимо работъ по главному каналу, въ этомъ же отдѣленіи прорыто 17 второстепенныхъ питательныхъ канавъ и столько же собирательныхъ, которыя, получая свое начало изъ главнаго канала и направляясь почти подъ прямымъ угломъ отъ него до самой Буры, служатъ для распредѣленія воды по всей степи, пересѣкая ее на параллель-

ныя полосы въ 500 саж. ширины. Длина всѣхъ каналовъ въ общей сложности превышаетъ 300 верстъ.

Всѣ эти работы нынѣ въ полномъ ходу: болѣе двухъ третей земляныхъ работъ большаго канала уже окончено и остается лишь чистая отдѣлка русла и откосовъ. Плотничное сооруженіе при началѣ канала идетъ также весьма успѣшно: забито болѣе 125 большихъ свай и 300 шпунтовыхъ досокъ: окончены три моста и приступлено къ отдѣлкѣ шести шлюзовъ.

Работы по устройству второстепенныхъ каналовъ уже начаты и съ окончаніемъ небольшихъ работъ для чистой отдѣлки въ нѣкоторые каналы можетъ быть пущена вода. Большой каналъ предполагается открыть для орошенія земель въ началѣ октября 1866 года и съ этого же времени будутъ отданы въ откупное содержаніе земли, лежація по протяженію канала.

### III. ИЗВѢСТІЯ.

— Протоіерей *Теодоръ Лосевъ*, состоящій при орловскомъ архіерейскомъ домѣ экономомъ, по прошенію его, возвращенъ на прежнее его священническое мѣсто—въ село Казинки, ливенскаго уѣзда, а на мѣсто его, для исправленія должности эконома, опредѣленъ священникъ, орловскаго уѣзда, села Дмитріевскаго, что на Сухой-Орлицѣ, *Теодоръ Смирновъ*, на мѣсто же послѣдняго перемѣщенъ



орловскаго же уѣзда, села Пріятнаго, священникъ Александръ *Смирновъ*; мѣсто котораго въ селѣ Пріятномъ осталось празднымъ.

— Елецкаго уѣзда, села Успенскаго, священникъ Θεодоръ *Кузнецовъ*, по резолюціи Его Преосвященства, перемѣщенъ въ село Злобинъ-Ворголь.

— Уволены изъ духовнаго званія въ свѣтское: окончившій курсъ богословскихъ наукъ Яковъ *Амфитеатровъ*; бывшіе ученики уѣздныхъ училищъ: Николай и Алексѣй *Бушны*, Семень *Морозовъ*, Филиппъ *Половъ*, Василій *Скрябинъ*, и воспитаникъ казначевскаго уѣзднаго училища Иванъ *Боевскій*.

— Бывшій ученикъ орловскаго духовнаго уѣзднаго училища Григорій *Архангельскій*, по увольненіи изъ духовнаго званія, опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей орловской консисторіи.

— Умерли: ливенскаго уѣзда, села Пречистенскаго, Быкова-тожъ, священникъ Алексѣй *Высотскій*; орловскаго уѣзда, села Богородицкаго, что въ Зміевѣ, заштатный діаконъ Петръ *Громовъ*; ливенской Всесвятской церкви причетникъ Иванъ *Богословскій* и брянской Бѣлобережской пустыни монахъ *Серафимъ*.

— Казначей орловскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Іоанникій*, по резолюціи Его Преосвященства, перемѣщенъ въ число братства брянскаго Свѣнскаго монастыря, а на мѣсто его вызывается исправляющимъ должность казначея въ архіерейскомъ домѣ изъ Площанской пустыни іеромонахъ *Смарагдъ*.

— Канцелярскій чиновникъ орловской духовной консисторіи, коллежскій регистраторъ Василій *Тур-*

бинъ, согласно прошенію его, уволенъ отъ службы по епархіальному вѣдомству.

Попечительный комитетъ орловскаго приюта дѣвицъ д. званія приноситъ искреннюю благодарность мценской помѣщицѣ Марьи Лукиничѣ г-жѣ Матвѣевой, за пожертвованіе ею приюту для сада деревь и кустарниковъ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей П. Полицоровъ.

Довв. цензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1867 г.

ВЪ  
ВРЕМ  
СЕМИ  
Ес  
личія  
дни с  
разу  
болѣе  
много  
размь  
стоян  
бы в  
— дес  
прасн  
писат  
нахъ.  
мгнов  
ной п  
вѣчна  
любк  
ся на  
денно

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПРАЗДНОВАНІЯ ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЯ, СОВРЕМЕНИ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ, ВЪ 1817 ГОДУ, 20 ОКТЯБРЯ 1867 ГОДА.

*Вострубите въ новомѣсячій трубою, во благознаменитый день праздника вашею. (Псал. LXXX, 4.)*

Если, по слову богодухновеннаго созерцателя величія и славы Творца въ движеніи Его тварей, день дни отрыгаетъ глаголь и ночь нощи возвѣщлетъ разумъ: если, по этому, всякій день даетъ намъ болѣе или менѣе назидательныхъ уроковъ: то какъ многозначительны, какъ обильны предметами для размышленія, слова и поученія дни, подобные настоящему, дни, въ которые воспоминаются и какъ бы вызываются изъ океана вѣчности рѣки временъ, — десятки годовъ и тысячи дней и ночей? Ненапрасно премудрость Божія, устами перваго бытописателя, начавшаго свое повѣствованіе о перемѣнахъ, совершившихся во времени, съ описанія того мгновенія, которое впервые произошло изъ необъятной пучины вѣчности, ненапрасно, говоримъ, эта вѣчная Премудрость постановила законъ, дабы человекъ, время отъ времени, какъ бы останавливался на пути жизни и внимательно обозрѣвалъ пройденное имъ пространство времени. Этого мало. За

ководатель является и первымъ исполнителемъ своего закона. И соверши Богъ въ день шестый вся дѣла своя, яже сотвори, и почи въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, яже сотвори. И благослови Богъ день седьмый и освяти его, яко въ той почи отъ всѣхъ дѣлъ своихъ. Чѣмъ далѣе протекаетъ рѣка временъ, тѣмъ чаще полагаются преграды ея теченію, тѣмъ болѣе дается человѣку напоминаній о томъ, что онъ долженъ неувлекаться теченіемъ, а останавливать ладію свою и, взирая на небо, повѣрять, туда ли несется его утлая ладія, куда бы слѣдовало ей плыть. Съ этою цѣлью установлены различные праздники и преимущественно празднованіе пятидесятилѣтія. И исчислиши себѣ семь лѣтъ седмижды и будутъ тебѣ семь седмиць лѣтъ, чотыредесять девять лѣтъ. И возвѣстите трубнымъ гласомъ во всей земли вашей и освятите лѣто, пятьдесятое лѣто. (Лев. XXV. 8. 9.)

Благодареніе Богу Спасителю нашему! Наше заведеніе, служащее колыбелью и питомникомъ юношей, назначенныхъ быть трубою Духа Божія, ангелами Господа Вседержителя, достигло нынѣ пятьдесятаго лѣта со времени своего преобразованія. Гдѣ же какъ не здѣсь, и когда же, если не нынѣ, умѣстнѣе и благовременнѣе возвѣтитъ трубою спасеніе Бога нашего, припомнить прошедшее, дабы безбоязненно идти на встрѣчу будущему? Самъ Господь увѣряетъ насъ, что благодарность за прошедшее служитъ залогомъ нашего благополучія въ будущемъ. Аще речете: что ясти будемъ въ седьмое лѣто сіе, аще не съемъ, ни собираемъ плодовъ своихъ; и пошлю благословеніе мое

въ лѣто шестое, и сотворитъ плоды своя на три лѣта, и съѣсте ветхая ветхихъ. (Лев. XXV. 21, 22.)

Слово о благодарности къ прошедшему, основанной на вѣрѣ въ благопромыслительность десницы Вседержителя, тѣмъ нужнѣе, что нерѣдко молодое поколѣнне не оказываетъ уваженія къ прошедшему. Въ Евангелии читаемъ, что тотчасъ послѣ того, какъ Господь явилъ ближайшимъ ученикамъ своимъ славу своего Преображенія на Фаворѣ, приступилъ къ нему человекъ, кланяся ему и глаголя: Господи помилуй сына моего, яко на новы мѣсяцы бѣснуется и злѣ страждеть: множицею бо падаетъ въ огонь и множицею въ воду (Мѣ. XVII. 16). И Господь запретилъ духу нечистому, глаголя ему: душе нѣмой и глухій, азъ ти повелѣваю: изыди изъ него. и ктому невиди въ него!

О если бы это божественное повелѣнне сказано было и возымѣло свою силу надъ многими изъ юношей, страдающими глухотою къ вѣщаніямъ прошедшаго и нѣмотою на слово любви и благодарности къ нему, за то, что имъ сдѣлано! Къ сожалѣнію, быть можетъ изъ устъ многихъ отцевъ, въ настоящее время, исторгается болѣзненный вопль: Господи помилуй сына моего, яко на новы мѣсяцы бѣснуется. Но вмѣстѣ съ этимъ воплемъ о помилованіи, да соединится проникнутый слезами любви гласъ: вѣрую Господи! помози моему невѣрію. И молитва вѣры спасетъ болящаго: духъ нечистый, возопивъ и много пружався, изыдетъ — и хотя бы многіе говорили объ исцѣленномъ, яко

умре, но Иисусъ, емь его за руку, воздвигнетъ, и умершій возстанетъ.

Одушевляясь вѣрою и проникаясь любовью, имѣемъ приятную надежду, что сказанное не будетъ сочтено неумѣстнымъ и неблаговременнымъ. Неуваженія къ прошедшему, бѣснованія на новы мѣсяцы мы не замѣчали и не замѣчаемъ въ комъ либо изъ находящихся подъ кровомъ сего училища вѣры. Но и самъ евангелистъ Иоаннъ Богословъ, нашъ первый предстатель и покровитель, зналъ людей, о которыхъ считалъ нужнымъ сказать: отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ. Недивно, если и въ наше время могутъ быть случаи и явленія, подобныя тѣмъ, о коихъ упоминаетъ нашъ Небесный Попечитель. И существенный характеръ этихъ явленій именно въ томъ, что они хотятъ разорвать всякую связь настоящаго съ прошедшимъ, стараются поставить, или лучше—представить себя чѣмъ-то самобытнымъ, независимымъ, никому ничѣмъ необязаннымъ и потому имѣющимъ полное и неотъемлемое право смѣяться надъ прошедшимъ, называть его рутинною, никуда негодною стариною и тому подобными именами.

Но что глаголетъ писаніе? Чти отца твоего и мать, да благо ти будетъ и да долголѣтенъ будеши на земли. *Блаженъ человекъ, иже обратитъ сію премудрость, и смертенъ, иже увидитъ сей разумъ* (Притч. III. 13). Блажени, посему, и мы братіе,—ибо что есть настоящее празднованіе наше, какъ не знакъ нашего почтительнаго вниманія къ прошедшему, вниманія тѣмъ болѣе цѣннаго, тѣмъ болѣе похваляваго, тѣмъ болѣе достойнаго благословенія, что оно

ВЫСК  
ПИВ  
БИТЬ  
Пе  
годѣ  
въ т  
дѣяв  
свѣт  
нами  
пяти  
ли н  
ва д  
или  
свят  
свѣт  
когда  
лиг  
руем  
но б  
прос  
свят  
ным  
мош  
Во  
мять  
стит  
сего  
вамъ  
мина  
взир  
вѣрѣ  
лате.  
То н

высказывается въ виду грядущихъ и даже наступившихъ преобразованій. О чемъ же будемъ трубить?

Первѣе всего, воздадимъ славу Господеви, благодарившему сей обители духовнаго просвѣщенія въ теченіе мимошедшаго пятидесятилѣтія и благодарившему, преимущественно чрезъ круницы отъ свѣтильниковъ, возжигаемыхъ предъ святыми иконами вѣрою и любовію православнаго народа. Это пятидесятилѣтнее горѣніе вѣры и любви не даетъ ли намъ сладостнаго и благодатно-сладостнаго права думать, что быть можетъ и изъ среды нашей, или точнѣе—изъ среды учившихъ и учившихся во святой обители сей, время отъ времени, выходили свѣтильники, горящіи тѣмъ огнемъ, который нѣкогда въ видѣніи огненныхъ языковъ Господь излилъ на святыхъ своихъ ученики и апостолы? Вѣруемъ и исповѣдуемъ, что такъ было и такъ должно было быть: ибо могло ли бы пятьдесятъ лѣтъ просуществовать наше училище, если бы сѣмя свято не было стояніемъ его? Вострубимъ же трубнымъ гласомъ Славу Божию, возрадуемся Богу, помощнику нашему, воскликнемъ Богу Іаковлю.

Вострубимъ въ новомѣсячїи трубою вѣчную память всѣмъ о Господѣ почившимъ верховнымъ блжстителямъ и низшимъ садителямъ и растителямъ сего вертограда духовной науки. Вѣчная память вамъ, отцы и братїя! Слово Божіе заповѣдуетъ поминать наставниковъ и не только поминать, но и, взирающе на скончаніе жительства ихъ, подражать вѣрѣ ихъ. Что же мы найдемъ въ почившихъ дѣлателяхъ сего вертограда достойнаго подражанія? То неощвнимое и ничѣмъ земнымъ не вознагради-

мое достоинство, что они возлюбили свое дѣло и, не смотря на всѣ трудности дѣланія, неустанно несли тяготу служенія отъ утра до вечера своей жизни. Что же удерживало этихъ людей, богатыхъ умственными силами, — что удерживало ихъ здѣсь, что заставляло терпѣть иногда и нужду? Многие изъ слушателей знаютъ, что, говоря это, мы говоримъ не объ одномъ лицѣ, не о двухъ, не о нѣсколькихъ, а почти обо всѣхъ служившихъ подъ свѣтлою этого храма вѣры и науки. Вотъ здѣсь-то и нужно вострубить трубою въ память этихъ, безкорыстно-преданныхъ наукѣ и благу научаемаго юношества, дѣятелей. Вѣчная память, снова и снова вѣчная память вамъ, мертвымъ для насъ, но живымъ предъ Богомъ, иже нѣсть Богъ мертвыхъ, но есть Богъ живыхъ; трикраты вѣчная память вамъ, благопотрудившимся не только въ многотрудномъ умозрѣнн, но и въ многоплодномъ дѣянн. Воспомявая мертвыхъ, можемъ ли не затронуть слуха живыхъ, дабы напомнить имъ, что и для живыхъ предстоить смерть и для умершихъ неугасла жизнь, и мертвыи возстанутъ нетлѣнни, и мы измѣнимся. Не ясно ли, что и день воскресенія мертвыхъ будетъ своего рода новомѣсячнмъ? После сихъ тяжелыхъ дней работы, которую налагаетъ на насъ пятница настоящей жизни, наступитъ для вѣрующнхъ и надѣющнхся безмятежная суббота смерти, а за тѣмъ возсіяетъ невечерннй день воскресенія. Если такъ, то пока мы здѣсь, мы должны будемъ, подобно нашимъ предшественникамъ, идти скорбнымъ и тѣснымъ путемъ, нести крестъ свой, хотя бы наши слабыя силы и

изнемо  
когда  
коя, т  
детъ з  
ими п  
лучим  
щее н  
и вер  
щимъ  
поощр  
шедш  
настоя  
воздая  
шедш  
стоящ  
щемъ.

Эта  
имуше  
ибо п  
для во  
свѣтл  
ведені  
замѣч  
дами  
шихъ  
выши  
госуда  
и знам  
щихъ  
шихъ  
скаго  
вскаго



изнемогали подъ его тяжестию. Если такъ, то когда и для насъ наступитъ часъ смертнаго покоя, то и наше дѣланіе въ семъ вертоградѣ nebude забыто. Если такъ, то и мы вмѣстѣ съ своими предшественниками воскреснемъ на судъ и получимъ отъ Судии и Мздовоздаятеля соотвѣтствующее нашему труду воздаяніе. Это сознаніе живой и неразрывной связи между прошедшимъ, настоящимъ и будущимъ, служить наилучшимъ для насъ поощреніемъ къ труду и дѣятельности. Въ прошедшемъ мы видимъ примѣръ и руководство, въ настоящемъ широкое поприще, въ будущемъ мздовоздаяніе нашей дѣятельности. Благодарность прошедшему, которое служило подготовленіемъ къ настоящему, есть вѣрная порука за успѣхъ въ будущемъ.

Эта истина, имѣющая мѣсто вездѣ и всегда, преимущественно прилагается къ нашему заведенію; ибо прошедшее сего заведенія, при неизбѣжныхъ для всего земнаго недостаткахъ, имѣетъ многія свѣтлыя стороны. При всей внѣшней скудности, заведеніе наше явило предъ церквою и отечествомъ замѣчательное обиліе внутренней силы духа, плодами коей должны быть признаны многіе изъ учившихъ и учившихся здѣсь и въ послѣдствіи на высшихъ степеняхъ служенія церкви, наукъ и государству, пріобрѣвшихъ всеобщую извѣстность и знаменитость. Не оскорбляя скромности живущихъ, не можемъ не почтить упоминаніемъ почившихъ архипастырей: кievскаго Филарета, херсонскаго Иннокентія, винницкаго Израиля, тамбовскаго Николая, равнымъ образомъ и тѣхъ, кои

л. 3.

хотя не съ такой высоты, но ярко свѣтили въ области науки, каковы: іеромонахъ Михаилъ, Іаковъ Амфитеатровъ и другіе. Всѣ эти лица, утвердившись въ стѣнахъ этого училища, на основаніи апостоль и пророкъ, сущу краеугольну самому Іисусу Христу, и словомъ при жизни и писаніемъ по смерти, утверждали и утверждаютъ и другихъ на семъ незыблемомъ основаніи. И каковы бы ни были измѣненія въ порядкѣ управленія нашимъ заведеніемъ, мы должны вѣровать и надѣяться, что Всемогущая десница, насадившая виноградъ сей, и на будущія времена и вѣки утвердитъ насъ и нашихъ преемниковъ въ духѣ и вѣрѣ и любви нашихъ почившихъ наставниковъ и пѣстоновъ о Христвѣ, дабы и мы и грядущія поколѣнія сердцемъ и устами восклицали: Благословенъ еси Господи Боже Отецъ нашихъ, и хвално и прославлено Имя Твое во вѣки. Аминь.

*Сем. проф. свящ. А. П—въ.*

## Ю Б И Л Е Й

Орловской д. семинаріи, 1867 г. окт. 20 д.

Орловская д. семинарія была преобразована въ 1817 году. Торжество по сему случаю въ сей годъ происходило 20 октября. Слѣдовательно, 20 октября сего 1867 года совершилось ровно 50 лѣтъ ея существованія со времени преобразованія. Мысль отпраздновать по надлежащему семинарскій юбилей занимала семинарское начальство еще въ маѣ мѣсяцѣ; предполагалось испросить на сіе празднова-

ніе особое дозволеніе у высшаго начальства, оповѣстить духовенство орловской епархіи о семинарскомъ юбилеѣ въ надеждѣ, что оно съ сочувствіемъ отзовется къ сему торжеству, вспомнетъ свою питомицу въ лѣтахъ юности добрымъ словомъ, а можетъ быть—и добрымъ дѣломъ, на пользу бѣдныхъ воспитанниковъ или семинаріи вообще. Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Сначала непрерывныя и продолжительныя въ семинаріи испытанія, а потомъ тяжкая болѣзнь покойнаго архипастыря Поликарпа помѣшали привести въ исполненіе вышеозначенныя предположенія. Привелось уже у новаго архипастыря испросить благословеніе на празднованіе семинарскаго юбилея въ скромныхъ размѣрахъ. Благословеніе было дано съ полнымъ архипастырскимъ благоснисхожденіемъ. Празднованіе семинарскаго юбилея, по утвержденной Его Преосвященствомъ программѣ, совершилось въ слѣдующемъ порядкѣ: 19 числа вечеромъ совершено было всенощное богослуженіе. 20 числа, въ день юбилея, божественную литургію въ семинарской церкви совершилъ Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Макарій, епископъ орловскій и сѣвскій, съ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Палладіемъ, — инспекторомъ, соборнымъ іеромонахомъ Варѣоломеемъ, игуменомъ Гимнасіемъ, протоіереями: Матвѣемъ Позднѣвымъ и Александромъ Богдановымъ; слово, приличное дню, говорилъ профессоръ, священникъ Алексѣй Поморцевъ. На проскомидіи помянуты были всѣ живые и умершіе начальствовавшіе и учившіе въ орловской семинаріи, всѣ усоншіе о господѣ сѣвскіе и орлов-

\*

скіе архипастыри; общее пѣніе всѣхъ учениковъ придавало особую торжественность богослуженію.

Послѣ божественной литургіи отправленъ былъ благодарный молебенъ Господу Богу и вмѣстѣ св. евангелисту Іоанну Богослову. На молебнѣ возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всей Августѣйшей Ф. миліи, Св. Правительствующему Синоду, Его Преосвященству, преосвященнѣйшему Макарію, епископу орловскому и сѣвскому, всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся; за тѣмъ пропѣта была всѣми воспитанниками вѣчная память всѣмъ почившимъ о Господѣ начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ орловской семинаріи.

Послѣ церковнаго богослуженія былъ въ залѣ собранія актъ въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала всѣ воспитанники пропѣли: *Царю Небесный* . . . , за тѣмъ произнесены были съ кафедры приличныя празднеству рѣчи и „краткій очеркъ исторіи орловской семинаріи“. Послѣ каждой рѣчи и очерка исторіи семинаріи, Его Преосвященство дѣлалъ приличныя назиданія, глубоко павшія на юныя сердца, при воспоминаніи тѣхъ лицъ, которые славно и благоплодно потрудились нѣкогда на пользу семинаріи. Въ заключеніе пропѣто также всѣми воспитанниками: „Боже! Царя храни“ и „Достойно есть . . .“

Такъ кончился актъ въ честь семинарскаго юбилея. Празднество было скромное, но за то, говоримъ съ увѣренностію, вполне задушевное, совершенно искреннее: это было, можно сказать, изліяніе благодарныхъ чувствъ всѣмъ потрудившимся

въ се  
ный  
Госпо  
градѣ  
оно с  
наши  
таки  
тому  
вали  
въ о  
става  
всѣх  
ством  
роны  
ваема  
шею  
вое  
женн  
кихъ  
проп  
дать  
ли д  
церк  
нась  
посл  
Мног  
торж  
Госп  
къ  
что  
мина  
нова

въ семинаріи, живая и теплая память сердца, скромный вѣнокъ, положенный въ могилу почившихъ о Господѣ добрыхъ дѣлателей въ духовномъ вертоградѣ. Замѣчательно это празднество и тѣмъ, что оно совершилось въ началѣ новаго преобразованія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Прошедшее такимъ образомъ связывается съ настоящимъ. Поэтому многое и многое передумали и перечувствовали бывшіе на семинарскомъ юбилеѣ. Предъ ними въ оживленномъ празднествѣ воспоминаніи представляли благосвѣтлыя образы усердныхъ дѣлателей всѣхъ труженниковъ науки, вмѣстѣ съ ихъ убожествомъ и невзрачною обстановкою. Съ другой стороны, имъ представлялась иная перспектива, открываемая новымъ преобразованіемъ съ иною наилучшею обстановкою. Что-то будетъ? Что-то явитъ новое преобразование? Будутъ ли такіе же самоотверженные, безкорыстные дѣятели въ семинаріи, какихъ мы видимъ и съ любовію воспоминаемъ въ прошедшемъ? Какихъ результатовъ должно ожидать отъ новаго и будущаго?... Удержатся ли добрыя нравы и обычаи, эта любовь къ св. церкви и ея уставамъ, это святое и дорогое для насъ православіе, эта почтительность и покорное послушаніе власти, какія видимъ въ прошедшемъ.... Многие и многие говорили сердцу и уму скромное торжество семинарскаго юбилея. Но да устроитъ Господь Богъ наши дух. училища во благо, къ назиданію св. церкви православной! Вѣруемъ, что совершившееся пятидесятилѣтіе орловской семинаріи не даромъ, не безъ пользы прошло для новаго поколѣнія: оно оставило ему назидательные

и добрые уроки. Желательно, чтобы наши дух. юноши воспользовались сими уроками.

Въ честь семинарскаго юбилея пригволены были слѣдующія рѣчи:

1) Рѣчь учителя семинаріи, священника Макарія Троицкаго.

2) Рѣчь учителя семинаріи Ивана Дмитров. Попова.

3) Благодарственная рѣчь ученика выс. отд. Ивана Зернова.

Кромѣ сего на семинар. актѣ 20 октября былъ прочитанъ краткій очеркъ исторіи орловской семинаріи учителемъ Андреемъ Андреевичемъ Сильвестровымъ.

Въ заключеніе помѣщаемъ посланную по телеграфу, въ день юбилея, рѣчь къ орловской д. семинаріи достопочтеннѣйшаго и изъ всѣхъ старѣйшаго, бываго наставника въ орловской д. семинаріи о. протоіерея Ильи Космича Соколова.

### Рѣчь.

*Возлюбленные о Господь—Святитель Христовъ и вы достойные отцы и братіе!*

Полстолѣтія протекло съ тѣхъ поръ, какъ этотъ разсадникъ духовнаго юношества преобразованъ былъ, на ряду съ другими, по мысли и волѣ почившаго въ Бозѣ Александра Благословеннаго. Когда подумаешь о всѣхъ питомцахъ, здѣсь образовавшихся, въ эти пятьдесятъ лѣтъ,—дивное видѣніе представляется. Вотъ эти питомцы предстоятъ взору въ ризахъ священническихъ, въ стихаряхъ діаконскихъ, а нѣкоторые и въ святительскомъ

облаче  
Взира  
благог  
дѣлѣ,  
ныхъ  
ственн  
способ  
звание  
сердце  
образо  
исполи  
предка  
ствами  
Наша  
наше,  
такія  
скому  
номъ  
нашей  
Борис  
Яковъ  
никъ  
произ  
вмѣст  
рить..  
предки  
Но  
шедше  
стоящ  
ванія,  
нуемъ  
Алек

облачении!... Какой великий и досточтимый соборъ! Взирая на него, невольно проникаешься чувствомъ благоговѣнія къ промыслу Господню. Въ самомъ дѣлѣ, какъ изъ дѣтей бѣдныхъ, полу-образованныхъ родителей вдругъ, какъ по нѣкому чудодѣйственному маію, стали являться эти ученые мужи, способные съ честью и славою проходить высокое званіе свое?! Благословенъ Богъ, вдохнувшій въ сердце Монарха святую мысль о тогдашнемъ преобразованіи! Вѣчная память Монарху, пріившему и исполнившему эту мысль! Честь и слава нашимъ предкамъ, которые достойно воспользовались средствами къ образованію, предложенными имъ свыше! Наша саровская семинарія—это родимое гнѣздо наше, въ протекшее полстолѣтіе, успѣла воспитать такія знаменитости, которыя извѣстны всему русскому міру. Кто не слыхалъ, на примѣръ, о славномъ Иннокентіѣ, который значится въ спискахъ нашей семинаріи подъ именемъ ученика Ивана Борисова? Повсюду также свѣжо еще преданіе о Яковѣ Космичѣ Амфитеатровѣ, бывшемъ воспитаникѣ здѣшней семинаріи. Читая ихъ сладостныя произведенія, невольно скажешь отъ лица ихъ вмѣстѣ съ поэтомъ: въ могилѣ буду я и буду говорить..... Благодарный привѣтъ вамъ, знаменитые предки наши, въ этотъ день и часъ!

Но взирая съ радостію и признательностію на прошедшее, съ какими чувствами смотрѣть намъ на предстоящее будущее? Чего ожидать отъ новаго преобразования, которое въ этотъ именно годъ, когда мы празднуемъ юбилей свой, начинается по волѣ богохранимаго Александра II? Эта вторая половина нашего учеб-

наго столѣтія, которая будетъ считаться съ нынѣшняго дня, дастъ ли русской церкви и отечеству ревностныхъ служителей слова истины? Но къ чему языкъ сомнѣнія. Вѣруемъ и надѣемся, что Духъ Господень, силою котораго растеть святая церковь и мужаетъ православный народъ, не напрасно внушаетъ современному Монарху болѣе широкіе планы и намѣренія о нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Уповаемъ, что и наша родимая орловская семинарія, при новыхъ условіяхъ къ образованію, процвѣтетъ еще лучше прежняго и дастъ возлюбленному отечеству нѣсколько высокихъ умовъ, какъ бы парящихъ орловъ, которые высоко будутъ носиться въ міръ науки, — и великое множество кроткихъ и смиренныхъ пастырей, какъ бы птенцовъ голубиныхъ, которые будутъ витать около жилищъ человѣческихъ, внося въ нихъ міръ и любовь Христову!

Чтобы исполнились эти благожеланія и не посрамлены наши блистательныя надежды, мы ознаменовали настоящій достопамятный день усердною молитвою ко Господу во храмѣ св. Іоанна Богослова, верховнаго покровителя нашей семинаріи, и здѣсь въ этомъ учебномъ залѣ, гдѣ учились многіе незабвенные предки наши, мы подьемлемъ взоры къ небесамъ и изъ глубины души взываемъ: призри съ небесе, Боже, и посѣти новыми дарами благодати вертоградъ сей, егоже насади десница Твоя!... Да будутъ гроздіе его тучны и да процвѣтетъ слава его, какъ кринъ сельный!

*Учит. семин. свящ. М. Троицкій.*



Пресвященнѣйшій Владыка!  
Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Почтеннѣйшіе посѣтители — любители духовнаго просвѣщенія, и вы возлюбленные старѣйшіе и юные сотрудники науки!

Родной нашъ вертоградъ духовнаго просвѣщенія нынѣ совершилъ и празднуетъ свое пятидесятилѣтіе. Молится, празднуетъ и ликовствуетъ онъ, преполовивши нынѣ столѣтіе. И не безъ основанія. Правда, скромень и не богатъ былъ и въ настоящее есть вертоградъ нашъ и по научнымъ средствамъ, и по воспитательнымъ способамъ, особенно въ сравненіи съ современными требованіями науки и воспитанія; но велика и важна цѣль его устроенія, великъ и важенъ духъ, одушевлявшій его полвѣка и одушевляющій и нынѣ. Цѣль, къ которой стремился полвѣка и стремится нынѣ вертоградъ нашъ, есть приготовленіе будущихъ пастырей церкви, іереевъ Великому Архіерею, — образованіе будущихъ слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, да совершенъ будетъ человекъ и на всякое дѣло благое уготованъ. Духъ, одушевлявшій полвѣка и нынѣ одушевляющій вертоградъ нашъ, есть постоянное и неуклонное стремленіе къ духу православія, его разумное пониманіе и усвоеніе и искреннее желаніе привести его въ жизнь и дѣйствительность. Много знаменательнаго, утѣшительнаго и поучительнаго находимъ мы въ полувѣковой жизни нашего вертограда, обращаясь къ его полувѣковой исторіи.

Смотря на нее очами вѣры, мы не можемъ не видѣть надъ вертоградомъ нашимъ покровительствующей десницы Божіей и молитвеннаго предстательства за него помощника и покровителя нашего, возлюбленнаго и любвеобильнаго св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Скромень и смиренъ былъ вертоградъ нашъ по научнымъ средствамъ; но люди, глубоко усвоившіе высокій духъ смиренія, и необходимо сопутствующій ему духъ труда, изъ здѣшнихъ питомцевъ на поприщѣ науки явились знаменитыми дѣятелями. Таковы—Иннокентій, Израиль, Амфиатовъ, Спасскій, Михайль, Васильевъ, Меодій и другіе. Не владѣлъ и не владѣетъ вертоградъ нашъ обильными средствами науки, но многіе изъ питомцевъ его со славою и честію продолжали и продолжаютъ свое образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сдѣлались руководителями свѣтскаго и духовнаго юношества, и что всего отраднѣе, вступили въ сонмъ святителей Божіихъ и старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ пресвитеровъ св. церкви; и святынямъ Кіева, и святынь Москвы, и столичному граду и Казани вертоградъ нашъ цѣлое полстолѣтіе нескудно вручалъ свои лучшія силы и дарованія. Многіе честные, добросовѣстные и трудолюбивые наставники вертограда нашего явились въ послѣдствіи наставниками высшихъ учебныхъ заведеній, стяжали всегдашнюю благодарную память и уваженіе своихъ питомцевъ, сдѣлались не только именитыми и маститыми пастырями, но и архипастырями церкви. Не обладалъ и не обладаетъ вертоградъ нашъ обильными воспитательными средствами; но люди, разумно понявшіе его великую

цѣль,  
духъ,  
ственн  
ихъ на  
застав  
достоу  
облакъ  
утѣши  
Вну  
и гряд  
высша  
литвен  
ля? Ес  
ныхъ  
многіе  
и ожид  
дущих  
исходя  
и забот  
шей св  
Обоз  
предъ  
постоя  
богатст  
составя  
здаток  
а живо  
и апост  
прежде  
ложатся  
что муз  
(особен

видѣть  
ующей  
ельства  
возлюб-  
еванге-  
ь былъ  
о люди,  
необхо-  
шнихъ  
нитыми  
Амфи-  
Меодій  
гоградъ  
іе изъ  
жали и  
ь учеб-  
и свѣт-  
раднѣ,  
старѣй-  
церкви;  
столич-  
ое пол-  
силы и  
трудо-  
пись въ  
хъ заве-  
амять и  
только  
и архи-  
ладаеть  
ми сред-  
еликую

цѣль, и горячо сердцемъ усвоившіе его высокій духъ, сдѣлались на поприщѣ жизни высоко нравственными членами общества и церкви. Служеніе ихъ налагаетъ печать молчанія на уста наши, и заставляетъ умалчивать ихъ присно памятныхъ и достоуважаемыхъ имена. Таковъ облажающъ нашъ облакъ свидѣтелей добраго прошедшаго. Свѣтлыя и утѣшительныя картины!

Внушительны и знаменательны уроки для насъ и грядущихъ поколѣній. Кто при этомъ не видитъ высшаго покрова надъ вертоградомъ нашимъ и молитвеннаго ходатайства за него нашего покровителя? Если и при скромной обстановкѣ и при скудныхъ средствахъ науки и воспитанія были столь многіе утѣшительные плоды, то смѣемъ надѣяться и ожидать, что они будутъ еще большими при грядущихъ новыхъ преобразованіяхъ и улучшеніяхъ, исходящихъ отъ щедротъ возлюбленнаго Монарха и заботливости высшихъ представителей матери нашей св. церкви.

Обозрѣвая утѣшительное прошедшее и стоя предъ еще утѣшительнѣйшимъ будущимъ, будемъ постоянно помнить, что не одна внѣшность, не богатство, не внѣшняя, мірская эрудиція и педагогія составляютъ честь и вѣнецъ духовныхъ заведеній и задатокъ истинно-полезныхъ жизненныхъ плодовъ, а животворный духъ православія, духъ Христовой и апостольской истины, любви и правды. Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ. Многовѣковой опытъ показываетъ, что мужи науки и высоко-нравственные характеры (особенно религіозные) воспитывались и вырабаты-

Свались среди лишений, нуждъ, усиленной борьбы и многопотныхъ трудовъ. Преосвященнѣйшій Владыка, милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь! Къ тебѣ было первое и настоящее обращеніе наше. Призови благословеніе Божіе на начало новаго пятидесятилѣтія вертограда нашего. Многодѣланіе и великій трудъ предлежатъ тебѣ въ немъ. Въ настоящее время единственно и непосредственно мы ввѣрены твоей милости, опытности и мудрости. Молимъ Господа, да продлитъ Онъ Благій въ здравіи и крѣпости силъ драгоценные дни твои; да умножитъ Онъ Ціемудрый твою мудрость и опытность. Уповаемъ и надѣемся, что все будетъ устроено тобою во благо,— правда и милость встрѣтятся и облобызуются въ великомъ будущемъ трудѣ твоёмъ. Боже милосердый! Вѣчный источникъ истины и любви! Апостоле Христовъ! Любовь серафимская! Орле, воспарившій до Вѣчнаго Солнца и въ немъ выну созерцавшій свѣтъ Вѣчнаго Слова! призрите съ небеси, и благоустройте вертоградъ сей!

*Учит. II. II—въ.*

## КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

исторіи орловской д. семинаріи съ 1817 по 1867 годъ.

*При настоящемъ празднованіи пятидесятилѣтняго существованія орловской д. семинаріи, думаемъ, нелишне и благовременно будетъ сообщить о ней хотя краткія свѣдѣнія.*

Первыя, по времени, свѣдѣнія о существованіи въ

г. Сѣвскѣ духовной школы встрѣчаемъ въ 1777 г., при епископѣ Кириллѣ. Между прочимъ, изъ уцѣлѣвшихъ отрывковъ дѣлъ видно, что преосвященный Кириллъ, бывши въ Кіевѣ, просилъ Гавріила, бывшаго тогда митрополита кіевскаго, прислать въ Сѣвскъ кого-либо изъ получившихъ воспитаніе въ кіевской духовной академіи въ учителя для архіерейской школы; въ слѣдствіе чего и присланъ былъ для этой цѣли воспитанникъ академіи Іоаннъ Роговскій.

При преосвященномъ епископѣ Амвросіѣ сѣвская духовная школа преобразована въ семинарію. Торжественное ея открытіе происходило 17 октября 1778 года, при епископѣ Амвросіѣ, котораго память, какъ основателя семинаріи, весьма высоко чтима была воспитанниками семинаріи тогдашняго времени. При учрежденіи семинаріи въ 1778 году первоначально открытъ былъ только одинъ классъ — низшей грамматики, или, какъ тогда обыкновеннѣе назывался онъ, информаторіи, въ которомъ ученики обучались чтенію на русскомъ и латинскомъ языкахъ, чистописанію, священной исторіи и катихизису; въ августѣ 1777 г. открытъ классъ высшей грамматики, или синтаксиса, въ которомъ, кромѣ правилъ латинской грамматики, географіи и ариѳметики, преподаваемы были греческій и нѣмецкій языки; 18 августа 1780 года открытъ классъ риторики, въ которомъ обучались и поэзіи, съ продолженіемъ упражненія въ языкахъ; въ 1781 году между классомъ высшей грамматики и риторики помѣщенъ былъ особый классъ — поэзіи; классъ философіи открытъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1782 года,

а 23 апрѣля 1784 года съ особенною торжественностью открыть классъ богословія.

Въ такомъ видѣ и составѣ существовала сѣвская семинарія до полнаго ея преобразования въ 1817 г., но называлась сѣвскою только до открытія самостоятельной орловской епархіи, при преосвященномъ епископѣ Аполлосѣ, въ концѣ прошедшаго столѣтія, а съ этого времени, хотя и оставалась въ Сѣвскѣ до 1827 года, но называлась уже орловскою.

Ректорами сѣвской (переименованной потомъ въ орловскую) семинаріи, со времени ея открытія по 1817 годъ, т. е. до полнаго ея преобразованія, — были:

1) Архимандритъ Никонъ, изъ московскаго Срѣтенскаго монастыря, именовавшійся тогда прокураторомъ семинаріи.

2) Игумень Досиѣей, бывший въ послѣдствіи епископомъ орловскимъ, умеръ на покоѣ въ Чолнскомъ монастырѣ трубчевскаго уѣзда, орловской епархіи.

3) Игумень Арсеній, умершій въ санѣ архимандрита, въ Нѣжинскомъ монастырѣ, черниговской епархіи.

4) Протоіерей Іоаннъ Кутеповъ, умершій въ званіи мѣстнаго протоіеря въ г. Карачевѣ, орловской епархіи.

5) Игумень Филаретъ, въ послѣдствіи бывший митрополитомъ кievскимъ.

6) Соборный іеромонахъ Рафаиль.

7) Архимандритъ Діонисій, орловскаго Успенскаго монастыря настоятель, изъ учителей сѣвской же семинаріи.

8) Архимандритъ Доспеей, брянскаго Петропавловскаго монастыря настоятель, изъ священниковъ орловской епархіи.

Въ продолженіе 39 лѣтъ сѣвская (переименованная въ концѣ прошлаго столѣтія въ орловскую) семинарія, отъ учрежденія ея въ 1778 году, до преобразованія въ 1817 году, была управляема на основаніи правилъ регламента и особыхъ инструкцій, которыя давались отъ епархіальныхъ преосвященныхъ, смотря по обстоятельствамъ. Ректоры, какъ видно изъ вышепроеписаннаго списка, а равно и префекты (что нынѣ инспекторы) большею частью были изъ лицъ монашескаго чина—архимандриты, или игумены; учительскія вакансіи занимали по большей части кончившіе курсъ воспитанники той же семинаріи, изъ которыхъ отличные по успѣхамъ, даже во время ученія, съ философскаго класса получали право называться студентами; нѣкоторые изъ нихъ, прежде поступленія на учительскія должности, посылаемы были преосвященными, для усовершенствованія въ познаніяхъ, въ московскую академію (славяно-греко-латинскую).

Памятниками трудолюбія и отличнаго знанія языковъ отъ сего времени остались: донесенія о ходѣ преподаванія, рѣчи и стихи—на латинскомъ языкѣ, съ нѣмецкаго же и французскаго языковъ переведены и отпечатаны разныя сочиненія, на примѣръ: „Богъ въ натурѣ,“ сочиненіе Дамбурга, переведено на русскій языкъ учителемъ семинаріи Яковомъ Кондратовичемъ Сильвестровымъ; „размышленія о важнѣйшихъ истинахъ христіанской религіи,“ сочиненіе Ерузалема, переведено учителемъ Тимо-

едемъ Семеновичемъ Крыловымъ, и нѣкоторыя другія сочиненія, переведенныя учителями семинаріи (Григоріемъ Николаевичемъ дамовымъ, Петромъ и Андреемъ Максимовыми, Дмитріемъ Семеновичемъ Поповымъ) съ иностранныхъ современныхъ языковъ.

Помѣщена была первоначально сѣвская семинарія не подалеку (версты за полторы) отъ уѣзднаго города Сѣвска, въ деревянномъ флигелѣ, принадлежавшемъ къ дому сѣвскихъ архіереевъ; въ послѣдствіи выстроенъ былъ для семинаріи каменный корпусъ, занимаемый теперь сѣвскимъ духовнымъ училищемъ.

Въ 1817 году сдѣлано было полное преобразование орловской семинаріи, отдѣлены отъ ней духовныя—уѣздныя и приходскія училища, которыя прежде составляли одно учебное заведеніе съ семинаріею. Семинарія раздѣлена на три отдѣленія—низшее, среднее и высшее. Въ низшемъ отдѣленіи положено преподавать русскую словесность, съ церковнымъ краснорѣчіемъ и всеобщую гражданскую исторію; въ среднемъ—философію, математику и физику; въ высшемъ—науки богословскія и церковную исторію. Изъ языковъ—латинскій въ семинаріи особо не преподавался, потому что воспитанники предполагались усовершенствованными въ знаніи этого языка до поступленія въ семинарію изъ училищъ, такъ что правила словесности, науки философскія и богословскія преподавались уже воспитанникамъ семинаріи не на русскомъ, но на латинскомъ языкѣ. Греческій языкъ преподавался во всѣхъ отдѣленіяхъ семинаріи; обученіе нѣмецкому или французскому языкамъ обязательно

ском  
шаго  
бору  
для  
этого  
орло  
наго  
мени  
Пр  
леніи  
крыт  
уѣзд  
въ О  
уѣзд  
одно  
маги  
этой  
и пр  
От  
леніи  
прои  
ному  
авгус  
ромъ  
богос  
проф  
Гавр  
церк  
2-го  
Іако  
учит  
канді



скому обязательно было для воспитанниковъ низшаго и средняго отдѣленій семинаріи, по ихъ выбору; обученіе еврейскому языку обязательно было для всѣхъ воспитанниковъ высшаго отдѣленія. Съ этого времени собственно и считается существованіе орловской семинаріи, какъ средняго духовно-учебнаго заведенія. Нынѣ исполнилось 50 лѣтъ со времени открытія семинаріи въ этомъ видѣ.

При преобразованіи орловской семинаріи и отдѣленіи отъ нея низшихъ духовныхъ училищъ открыты были въ орловской епархіи три духовныя уѣздныя и три приходскія училища, — въ Сѣвскѣ, въ Орлѣ и Ливнахъ. Управление сими училищами — уѣзднымъ и приходскимъ совмѣстно — поручалось одному начальнику, который если имѣлъ степень магистра, назывался ректоромъ, а если не имѣлъ этой степени, — смотрителемъ мѣстныхъ — уѣзднаго и приходскаго — духовныхъ училищъ.

Открытіе орловской семинаріи и училищъ, управленію ея подвѣдомыхъ, по новому устройству ихъ, произведено по указу Св. Синода къ преосвященному Іонѣ, бывшему епископу орловскому, отъ 14 августа 1817 года за № 3063. При этомъ ректоромъ преобразованной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ опредѣленъ инспекторъ и профессоръ рязанской семинаріи, архимандритъ Гавріиль; инспекторомъ семинаріи и профессоромъ церковной исторіи и еврейскаго языка — кандидатъ 2-го курса с.-петербургской духовной академіи Іаковъ Поповъ, который въ монашествѣ Иринархъ; учителемъ словесности и гражданской исторіи — кандидатъ того же курса той же академіи Василій

Андреевичъ Подлитовскій; учителемъ математики, физики и греческаго языка—кандидатъ Николай Ивановичъ Бутягинъ; учителемъ философіи оставленъ, занимавшій эту должность до преобразования, студентъ семинаріи Илья Космичъ Соколовъ.

Изъ этихъ первоначальныхъ дѣятелей на поприщѣ образованія духовнаго юношества въ орловской семинаріи послѣ ея преобразования ректоръ семинаріи, архимандритъ Гавріилъ, послѣ разныхъ перемѣщеній, умеръ въ санѣ архіепископа, по увольненіи отъ управленія рязанскою епархіею, въ слѣдствіе его прошенія, по разстроенному отъ преклонныхъ лѣтъ здоровью; инспекторъ—іеромонахъ Иринархъ, въ послѣднее время занималъ архіепископскую кафедру въ той же рязанской епархіи, отъ управленія которою недавно уволенъ; Василій Андреевичъ Подлитовскій умеръ въ санѣ протоіерея при ливенскомъ Троицкомъ соборѣ; Николай Ивановичъ Бутягинъ, бывшій въ послѣднее время своей служебной дѣятельности по епархіальному вѣдомству кафедральнымъ протоіереемъ при орловскомъ кафедральномъ соборѣ, теперь, по старости и разстроенному здоровью, состоитъ внѣ службы епархіальной и духовно-училищной; одинъ только Илья Космичъ Соколовъ бодрственно подвизается на служебной дѣятельности въ санѣ протоіерея мценскаго Николаевского собора, съ занятіемъ и другихъ должностей, совмѣстныхъ съ званіемъ мѣстнаго протоіерея въ уѣздномъ городѣ.

Послѣ преобразования орловской семинаріи въ 1817 году, кромѣ увеличенія числа наставниковъ, въ слѣдствіе открытія по разнымъ предметамъ уче-

нія п  
предм  
соста  
воспи  
ремѣ  
кромѣ  
город  
Пер  
1817  
образ  
Еще  
еписк  
каедр  
город  
Прави  
этотъ  
слѣдс  
строи  
камен  
прист  
въ ис  
мѣсяц  
еписк  
ніе о  
въ Ор  
семина  
Что  
должен  
преобр  
до вре  
образо

нія параллельныхъ классовъ и введенія новыхъ предметовъ ученія, и кромѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ какъ лицъ управленія и учившихъ, такъ и воспитанниковъ семинаріи, никакихъ важныхъ перемѣнъ по устройству семинаріи не послѣдовало, кромѣ, однакожь, перемѣщенія ея изъ уѣзднаго города Сѣвска въ губернской городъ Орелъ.

Перемѣщеніе это было сдѣлано въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1817 года, — почти черезъ десять лѣтъ послѣ преобразования семинаріи въ октябрѣ мѣсяцѣ 1817 года. Еще съ 1820 года преосвященный Иона, бывшій епископъ орловскій, по перемѣщеніи архіерейской кафедры изъ уѣзднаго города Сѣвска въ губернской городъ Орелъ, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ о перемѣщеніи въ этотъ же городъ и епархіальной семинаріи. Въ слѣдствіе этого ходатайства, разрѣшено было построить въ Орлѣ для помѣщенія семинаріи особый каменный корпусъ, съ необходимыми къ нему пристройками, что и было окончательно приведено въ исполненіе весною 1827 года, почему въ апрѣлѣ мѣсяцѣ этого года епархіальнымъ преосвященнымъ, епископомъ Гаврииломъ, и сдѣлано было распоряженіе о перемѣщеніи орловской семинаріи изъ Сѣвска въ Орелъ. 8-го мая было торжественное открытіе семинаріи въ Орлѣ.

Что же сдѣлала орловская семинарія въ продолженіе пятидесяти лѣтъ, — со времени перваго ея преобразования въ 1817 году до настоящаго времени, — до времени ожидаемаго вторичнаго ея полного преобразования?

\*

Во первых — орловская семинарія, какъ со времени ея преобразованія и устройства по новому плану въ 1817 году, такъ и до этого времени, со времени первоначальнаго ея открытія въ 1778 году, давала образованныхъ пастырей для церквей орловской епархіи. Число кончившихъ курсъ полного семинарскаго ученія въ орловской семинаріи простирается почти до трехъ тысячъ человѣкъ. Наибольшая часть изъ нихъ поступила на священнослужительскія должности въ орловской епархіи.

Во вторыхъ — лучшіе изъ воспитанниковъ семинаріи, по требованію высшаго начальства, отправляемы были въ духовныя академіи, преимущественно кievскую, такъ какъ орловская семинарія принадлежала и принадлежитъ къ кievскому духовно-учебному округу, а нѣкоторые въ с.-петербургскую и московскую, только одинъ въ 1866-мъ году поступилъ въ казанскую академію. Всѣхъ, поступившихъ въ духовныя академіи съ 1817 года по настоящее время было до 165 человѣкъ.

Изъ нихъ многіе занимали, или и теперь занимаютъ наставническія и начальническія мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, многіе занимали, или занимаютъ высокія мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ по разнымъ епархіямъ, значительное число поступило на службу въ другія вѣдомства.

Преимущественно предъ прочими, собственно по службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ, извѣстны:

1.) Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, бывшій митрополитъ кievскій и галицкій, бывшій и восни-

тавни  
ской

2)

шій

ческа

Божія

отнош

зовані

ской

3)

питан

чивші

ховно

Печер

4)

посту

минар

въ по

служб

5)

2-го в

еписко

6)

ромъ

умерш

управ

7)

вороне

орловс

8)

I

танникомъ и наставникомъ и начальникомъ орловской семинаріи, до ея преобразованія.

2) Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, умершій въ санѣ архіепископа херсонскаго и таврическаго, краснорѣчивѣйшій проповѣдникъ слова Божія и человекъ высокаго образованія во всѣхъ отношеніяхъ, воспитанникъ 1-го курса по преобразованіи орловской семинаріи и 1-го же курса кievской духовной академіи.

3) Преосвященнѣйшій епископъ Теремія, воспитанникъ 1-го курса орловской семинаріи, кончившій свое образованіе въ с.-петербургской духовной академіи и нынѣ состоящій на покоѣ въ Печерскомъ монастырѣ въ Нижнемъ Новгородѣ.

4) Преосвященнѣйшій Іустинъ, въ 1819 году поступившій изъ средняго отдѣленія орловской семинаріи въ кievскую духовную академію и бывшій въ послѣдствіи, послѣ многихъ перемѣщеній по службѣ, епископомъ владимірскимъ и суздальскимъ.

5) Преосвященнѣйшій Израиль, воспитанникъ 2-го курса орловской семинаріи, умершій въ санѣ епископа винницкаго, викарія подольской епархіи.

6) Преосвященнѣйшій Николай, бывшій ректоромъ с.-петербургской духовной академіи, а потомъ умершій въ санѣ епископа, по увольненіи отъ управленія тамбовскою епархіею.

7) Преосвященнѣйшій Серафимъ, нынѣ епископъ воронежскій и задонскій, воспитанникъ 8-го курса орловской семинаріи.

8) Преосвященнѣйшій епископъ Іоаннъ, полтав-

скій и перяславскій, воспитанникъ того же курса орловской семинаріи.

9) Преосвященнѣйшій Теофанъ, бывшій епископъ владимірскій, воспитанникъ 10-го курса орловской семинаріи.

10) Преосвященнѣйшій Ионаанъ, епископъ кинешемскій, викарій нижегородской епархіи, воспитанникъ 11-го курса орловской семинаріи.

Кромѣ того, весьма многіе изъ обучавшихся въ орловской семинаріи и поступившихъ—или прямо по окончаніи курса въ семинаріи въ епархіальное вѣдомство, или докончившихъ свое образованіе въ одной изъ духовныхъ академій и поступившихъ также въ составъ бѣлаго духовенства, занимали и занимаютъ высокія мѣста по этому вѣдомству. Главнымъ образомъ можно указать въ этомъ случаѣ на о. протоіерея Іосифа Васильевича Васильева, воспитанника XII курса орловской семинаріи, который своимъ образованіемъ и дѣятельностію извѣстенъ не только въ Россіи, но и во всей Европѣ, долгое время былъ настоятелемъ церкви при русскомъ посольствѣ въ Парижѣ, а теперь президентъ духовно-учебнаго комитета. А сколько еще подобныхъ ему дѣятелей нашлось бы изъ воспитанниковъ орловской семинаріи, если бы можно было подробно разобрать ея исторію?

Много было и теперь есть также весьма почтенныхъ и уважаемыхъ наставниковъ въ духовныхъ академіяхъ изъ воспитанниковъ орловской семинаріи. Кто не знаетъ о Яковѣ Космичѣ Амфитеатровѣ, знаменитомъ наставникѣ по классу проповѣданія слова Божія въ кievской духовной академіи?—Объ

одноф  
вичѣ  
мающ  
веснос  
таря  
достой  
кievск  
ников  
Орлов  
и по  
рович  
тонъ  
Иван  
дрить  
насты  
іером  
вороне  
архим  
тербур  
духов  
изъ се  
духов  
Андре  
по орл  
деміи.  
Ско  
минар  
въ ра  
надежд  
по их  
Лукич  
студен

однофамильцѣ и родственникѣ его — Егорѣ Васильевичѣ Амфитеатровѣ, до настоящаго времени занимающемъ должность ординарнаго профессора словесности въ московской духовной академіи и секретаря правленія этой академіи? И сколько еще было достойныхъ уваженія преподавателей, особенно въ кievской духовной академіи, изъ бывшихъ воспитанниковъ орловской семинаріи! — Василій Яковлевичъ Орловъ — изъ перваго курса, какъ по семинаріи, такъ и по кievской духовной академіи; Стефанъ Федоровичъ Соловьевъ — изъ втораго курса; отецъ Мелитонъ (Переверзевъ) изъ четвертаго курса; Дмитрій Ивановичъ Макаровъ, нынѣ о. Лаврентій, архимандритъ и настоятель первокласснаго Иверскаго монастыря новгородской епархіи, — изъ седьмаго курса; іеромонахъ Серафимъ (Аретинскій), нынѣ епископъ воронежскій; іеромонахъ Фотій (Щиревскій), нынѣ архимандритъ и членъ духовной цензуры въ С. Петербургѣ, — оба изъ осьмаго курса. Въ московской духовной академіи: — Иванъ Иларіоновичъ Косминъ — изъ седьмаго курса орловской семинаріи и кievской духовной академіи; въ с. петербургской академіи: Андрей Андреевичъ Кречетовъ, — девятаго курса по орловской семинаріи и кievской духовной академіи.

Сколько еще изъ воспитанниковъ орловской семинаріи, обучавшихся потомъ въ академіяхъ умерли въ раннихъ лѣтахъ, не успѣвши оправдать тѣхъ надеждъ, которыя можно было имѣть о нихъ, судя по ихъ образованію и способностямъ! — Георгій Лукичъ Переверзевъ, бывшій первымъ въ числѣ студентовъ пятаго курса кievской духовной акаде-

міи; Александръ Борисовичъ Вознесенскій, въ монашествѣ Владимірѣ, воспитанникъ тогоже курса, прямо по окончаніи курса въ академіи опредѣленный инспекторомъ кievской духовной семинаріи и умершій на этой должности, вскорѣ послѣ опредѣленія на оную; о. Даніиль, (Мусатовъ), окончившій свое образованіе въ XII курсѣ с.-петербургской духовной академіи, бывшій инспекторомъ кievской духовной академіи, а потомъ ректоромъ екатеринославской духовной семинаріи, гдѣ и умеръ въ санѣ архимандрита; о. Михайль (Монастыревъ) воспитанникъ X-го курса орловской семинаріи и кievской духовной академіи, умершій въ санѣ архимандрита, при должностяхъ инспектора и профессора этой же академіи; о. Меѳодій (Семовъ) умершій также въ санѣ архимандрита и при тѣхъ же должностяхъ въ той же академіи.

Въ третьихъ, наконецъ—орловская семинарія дала много важныхъ и полезныхъ дѣятелей на поприщѣ службы гражданской и учебной по разнымъ вѣдомствамъ гражданского управления. Не перечисляя всѣхъ ихъ, можемъ указать на двухъ братьевъ Спасскихъ-Автономовыхъ, изъ которыхъ старшій Косма Ѳеодоровичъ, по окончаніи курса ученія въ кievской духовной академіи въ 1831 году, посланъ былъ наставникомъ въ тифлисскую духовную семинарію, а потомъ съ особеннымъ отличіемъ служилъ при намѣстникахъ въ закавказскомъ краѣ, а другой—Михайль Ѳеодоровичъ, по окончаніи курса ученія въ педагогическомъ институтѣ, былъ уважаемымъ профессоромъ въ московскомъ универ-

ситет  
чинах  
Обр  
бывш  
ловек  
ли  
ствен  
ихъ.  
по пр  
умер  
управ  
нимъ  
міръ,  
мѣще  
нарію  
воспо  
ники  
шихт  
тепер  
высо  
нія в  
и с.  
долж  
посл  
ваем  
одна  
орлов  
высо  
что  
тако  
высш  
ской,



ситетѣ. Оба умерли въ высшихъ гражданскихъ чинахъ, снискавъ уваженіе отъ всѣхъ, ихъ знавшихъ.

Обратимъ наконецъ благодарный взглядъ на бывшихъ начальниковъ и наставниковъ орловской семинаріи. Многіе изъ нихъ почтили о Господѣ, оставивъ по себѣ благодарственное воспоминаніе у всѣхъ, знавшихъ ихъ. Такъ на примѣръ—бывшій первымъ ректоромъ по преобразованіи семинаріи, архимандритъ Гавріиль, умершій въ санѣ архієпископа, по увольненіи отъ управленія рязанскою епархією; слѣдовавшій за нимъ въ должности ректора архимандритъ Владиміръ, умершій въ Сѣвскѣ, по назначеніи къ перемѣщенію на должность ректора въ тверскую семинарію. Нельзя выразить, съ какою благодарностью воспоминаютъ о нихъ бывшіе при нихъ воспитанники орловской семинаріи. Чтоже касается до бывшихъ ректоровъ орловской семинаріи, занимающихъ теперь высшія архипастырскія мѣста въ Россіи, высокопреосвященнѣйшихъ митрополитовъ— Арсенія кievскаго и галицкаго и Исидора новгородскаго и с.-петербургскаго, преемственно занимавшихъ должность ректора орловской семинаріи. Одинъ послѣ другаго, то о ихъ дѣятельности не осмѣливаемся говорить въ настоящее время. Довольно однакоже указать на то, что ихъ попеченіями орловская семинарія поставлена была на такую высокую степень во мнѣніи высшаго начальства, что ни изъ одной, можетъ быть, семинаріи не было такого великаго требованія воспитанниковъ въ высшія духовно-учебныя заведенія, какъ изъ орловской, во время ихъ управленія этою семинарією:

въ 1829 году, при управленіи семинаріею высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, потребованы были въ с.-петербургскую духовную академію два, а въ кіевскую десять воспитанниковъ; въ 1831 году, при управленіи высокопреосвященнѣйшаго Исидора — въ с.-петербургскую также два, въ кіевскую шесть воспитанниковъ, въ томъ числѣ два поступили изъ средняго отдѣленія семинаріи.

Вотъ именной списокъ ректоровъ орловской семинаріи послѣ ея преобразования въ 1817 году.

1) Магистръ, архимандритъ Гавріиль, умершій въ санѣ архіепископа, по увольненіи отъ управленія рязанскою епархіею.

2) Магистръ, архимандритъ Владиміръ, умершій въ Сѣвскѣ, по полученіи распорядженія о перемѣщеніи его на должность ректора въ тверскую семинарію.

3) Магистръ, архимандритъ Амвросій, умершій въ санѣ епископа, по увольненіи отъ управленія пензенскою епархіею.

4) Магистръ, архимандритъ Іеронимъ, умершій въ санѣ архимандрита.

5) Магистръ, архимандритъ Гавріиль, умершій также въ санѣ архимандрита.

6) Магистръ, архимандритъ Арсеній, нынѣ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ кіевскій и галицкій.

7) Магистръ, архимандритъ Исидоръ, нынѣ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.

8) Магистръ, архимандритъ Сергій.

9) Магистръ, архимандритъ Софонія, нынѣ прео-

священ  
херсо  
10)  
въ са  
11.  
священ  
12)  
высок  
13)  
въ са  
полоц  
вся е  
ности  
ніа о  
епарх  
развед  
котор  
нарск  
нивші  
болыи  
для п  
лица  
ливен  
ныя п  
орлов  
14)  
санѣ  
15)  
освящ  
16)  
ректо

священнѣйшій епископъ новомиргородскій, викарій херсонскій.

10) Магистръ, архимандритъ Климентъ, умершій въ санѣ архимандрита.

11. Магистръ, архимандритъ Платонъ, нынѣ преосвященнѣйшій епископъ костромскій.

12) Магистръ, архимандритъ Парѣеній, нынѣ высокопреосвященнѣйшій архіепископъ иркутскій.

13) Магистръ, архимандритъ Митрофанъ, умершій въ санѣ архимандрита и при должности ректора полоцкой семинаріи. Орловская семинарія и даже вся епархія съ чувствомъ глубочайшей благодарности воспоминаетъ о немъ за его заботы и старанія объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи по хозяйственной части. Его стараніями разведенъ при семинаріи тотъ прекрасный садъ, который и теперь существуетъ, — открытъ въ семинарскомъ корпусѣ подвальный этажъ, распространившій помѣщенія въ этомъ корпусѣ, — построено больничный корпусъ, купленъ и перестроенъ домъ для помѣщенія втораго орловскаго духовнаго училища, купленъ и перестроенъ домъ для помѣщенія ливенскаго духовнаго училища, сдѣланы капитальныя исправленія и перестройки въ домахъ 1-го орловскаго и сѣвскаго духовныхъ училищъ.

14) Магистръ, архимандритъ Фотій, умершій въ санѣ архимандрита.

15) Магистръ, архимандритъ Антоній, нынѣ преосвященнѣйшій епископъ пензенскій.

16) Магистръ, архимандритъ Веніаминъ, нынѣ ректоръ новгородской семинаріи.

17) Магистръ, архимандритъ Θεогностъ, нынѣ епископъ винницкій, викарій подольскій.

18) Теперь ректоромъ состоитъ магистръ, архимандритъ Палладій.

Пятьдесятъ лѣтъ минуло со времени перваго преобразованія орловской семинаріи; теперь предстоитъ ей новое преобразование. Дай Богъ, чтобы это преобразование еще болѣе возвысило семинарію, которая въ продолженіе своего существованія до настоящаго времени, принесла столь обильные плоды для блага не только одной орловской епархіи, но и вообще церкви Россійской.

### БЛАГОДАРСТВЕННАЯ РѢЧЬ

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру, по случаю посѣщенія имъ духовной семинаріи въ день празднованія пятидесятилѣтія со времени ея преобразованія, бывшаго въ 1817 году.

*Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Благодареніе Господу! Мы имѣли утѣшеніе слышать и потому имѣемъ право сказать, что не безплодно прожила наша родная семинарія въ теченіе пятидесяти лѣтъ, кои возобновляются въ нашемъ воспоминаніи въ настоящій день. Она, коей и мы обязаны своимъ воспитаніемъ, воспитала многихъ знаменитыхъ архипастырей, прославленныхъ учи-

тилей даже въ высшихъ обителяхъ науки, всѣхъ пастырей, подъ твоимъ Архипастырскимъ руководствомъ нынѣ пасущихъ орловскую епархію и многихъ другихъ дѣятелей на разныхъ степеняхъ и различныхъ поприщахъ дѣятельности на пользу церкви и отечеству. Это показываетъ, что это зданіе основано не на пескѣ, а на камнѣ. Его основаніе, кромѣ котораго нѣтъ иного, есть Господь Іисусъ Христосъ.

Благодареніе всѣмъ, потрудившимся ко благу и созиданію сего разсадника духовнаго просвѣщенія; благодареніе архипастырямъ, твоимъ предшественникамъ, кои нынѣ всѣ уже предстоятъ престолу Верховнаго Пастыреначальника. Благодареніе и тебѣ, Преосвященнѣйшій Владыко! ибо твое присутствіе между нами и первое твое архіерейское священнослуженіе въ семъ храмѣ въ настоящій день, служащій звеномъ между прошедшимъ и будущимъ, служитъ порукою, что и на будущее время наше заведеніе не сдвинется съ своего основанія.

Благодарныя сердца учащихся, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ учившихся въ этомъ богохранимомъ разсадникѣ наукъ—не могутъ при сегоднешнемъ празднествѣ оставаться въ окаменѣніи и непроникаться чувствами радости. И если отъ избытка сердца уста глаголютъ, то и мы, въ порывѣ сердечныхъ движеній, не можемъ молчать, ибо сказано: изъ устъ младенецъ и ссущихъ совершилъ еси хвалу. А потому мы, какъ младенцы, а въ лицѣ насъ наши отцы и всѣ, когда либо получавшіе образованіе въ этой семинаріи, не можемъ не излить чувствъ бла-

годарности и признательности строителямъ, воспитателямъ и благотворителямъ этой семинаріи. Господу Богу благоугодно было поставить и тебя, Архипастырь нашъ, на высокую чреду служенія въ дѣлѣ устроенія нашего счастья, въ то самое время, какъ мы переживаемъ трудное переходное время, и твое вниманіе къ намъ убѣждаетъ насъ въ той истинѣ, что Господь воздвигаетъ потребнаго на землѣ во время свое. Да просвѣтится же свѣтъ твой предъ нами и отцами нашими, — да видя добрыя дѣла твои, прославимъ Отца нашего, иже есть на небесѣхъ. Благодаримъ тебя, Архипастырь нашъ, за твою отеческую любовь къ намъ, за твое дорогое для нашего сердца сочувствіе, съ какимъ ты отозвался на это небывалое празднованіе семинаріи нашей и, осѣняя насъ свѣщею вѣры и крестомъ любви, вознесъ святительскую молитву, да призритъ съ небесе Господь и узритъ виноградъ сей и посѣтитъ и утвердитъ и, егоже насади десница Его.

Да будетъ всегда съ нами твоя Архипастырская молитва и благословляющая десница, дабы, одушевляясь молитвою и опираясь на твою благословляющую руку, имуще толикъ облегающъ насъ облакъ свидѣтелей, и мы терпѣніемъ потекли на подлежащій намъ подвигъ.

Прими, Преосвященнѣйшій Владыко, искреннее изліяніе нашихъ чувствъ и благослови насъ, младенчествующихъ умомъ и словомъ, да достигнемъ и мы въ мужа совершенна, въ мѣру возраста и исполненія Христова.

*Ив. Зериовъ.*

*Орловской семинаріи.*

Хотя преклонныя лѣта мои, къ сожалѣнію, препятствуютъ мнѣ лично быть на твоёмъ блистательномъ юбилеѣ; но какъ воспитанникъ твой древній, а потомъ въ первыхъ годахъ твоего преобразования при начальникахъ—Гавріилѣ, Владимірѣ, Амвросіи, соучастникъ и въ обученіи юношества, не могу удержать стремленія моего духа въ твое нынѣ торжественное собраніе, съ радостію о твоихъ успѣхахъ, и еще въ юномъ твоёмъ стояніи такъ ярко отразившихся въ умахъ воспитанниковъ, а потомъ архіереевъ: Иннокентія, Іереміи, Николая, Іустина, Израіля и другихъ знаменитостей, изшедшихъ изъ твоего святилища. Созерцая все твое прошедшее, я умиленно подвергаюсь предъ Богомъ разумовъ съ теплою молитвою, да свѣтъ Его присносущный и въ наступающее твое новое преобразование озаряетъ умы воспитанниковъ и твои быстрыя восхожденія къ дальнѣйшему преуспѣнію и славѣ, при руководствѣ нашего Боголюбимаго и Богомъ просвѣщеннаго Архипастыря Макарія.

*Мцен. прот. Ілія Соколовъ.*

*Отъ семинарскаго правленія.*

Въ вакаціальное время въ семинарскихъ зданіяхъ были произведены работы слѣдующія: переложено двѣ печи, поправлено шесть колодцевъ въ печахъ, поправлено пять трубъ, выбѣлено известью двѣ стороны семинарскаго корпуса, поправлена—гдѣ это нужно было—штукатурка, выкрашено 8 учени-

ческих жилых комнатъ и 3 спальни, побѣлена мѣломъ половина нижняго корридора и парадная, сдѣлана въ 3-мъ классѣ средн. отдѣлен. новая печь съ трубою, выкрашены масляною краскою — полъ въ 1-мъ богословскомъ залѣ, нѣсколько дверей въ корпусѣ, полъ въ комнатахъ о. ректора, побѣлена задняя черная лѣстница, высланъ частію чугунною плитою, частію кирпичемъ корридоръ подвального этажа, положены при входѣ въ оный корридоръ каменные пороги, сдѣланы новыя ворота, устроена новая кирпичная стѣна въ банѣ, сдѣланы двѣ новыя дверныя рамы, поддѣланы камнемъ концы двухъ потолочныхъ балокъ, перемѣнено нѣсколько потолочинъ въ потолокъ бани и перебра на перегородка въ предбанникѣ, передѣланы отхожія мѣста и — устройство вытяжныхъ трубъ, сдѣланы на выходныхъ крыльцахъ двѣ новыя филеичетыя двери и поправлено 21 старыхъ дверей, перестланъ полъ въ ретирадѣ при больницѣ, переправлено стойло въ конюшнѣ, сдѣлано новое дубовое корыто къ колодезю, сдѣланъ одинъ ярусъ пойка въ предбанникѣ, перечинены скамьи въ классѣ и задѣланъ полъ въ 3-мъ классѣ средн. отдѣлен.

Для производства сихъ работъ были куплены слѣдующія матеріалы: а) 800 кирпичей желѣзняка, 700 краснаго кирпича, 250 мелкихъ красныхъ кирпичей и 18 четвертей извести; б) 4-ре дубовыхъ осьми аршинныхъ доски, 7 аршинъ тесанаго камня, 2 пуда 25 фунтовъ листоваго желѣза, 20 желѣзныхъ крючковъ съ винтами и петлями, 20 фунтовъ двухтесныхъ гвоздей и 15 ф. одностесныхъ

гвозде  
повъ,  
бастр  
ту ра  
84 1/4

Сем  
ную  
шимъ  
Ивану  
Барха  
отдѣл  
Архан  
менов  
Ивану  
рову,  
Алекс  
даго  
по 8

Выд  
1867  
ленія  
хаилу  
Дими  
скому  
Леву  
тону  
са: Я  
скому  
Семен  
хаилу



гвоздей, 4 ф. вершковыхъ костыликовъ, 40 шуруповъ, 2 пары коленчатыхъ петель и 4-ре п. алебастры. На покупку сихъ матеріаловъ и на уплату рабочимъ всѣхъ денегъ израсходовано 593 р. 84<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. сер.

Семинарское правленіе положило пошить зимнюю одежду въ сентябрѣ 1867 года слѣдующимъ ученикамъ высшаго отдѣленія, 1-го класса: Ивану Тебенькову, Алексѣю Введенскому, Ивану Бархатову, 2-го класса: Петру Введенскому; средняго отдѣленія, 1-го класса: Леониду Попову, Дмитрію Архангельскому, Николаю Березовскому, Ивану Семенову, Петру Кречетову, Афанасію Турбину, Ивану Никитскому, 2-го класса: Хрисанфу Тихомирову, 3-го класса: Ильи Красину, Ивану Тарасову, Алексѣю Переверзеву, Григорію Глобину. На каждого предполагается употребить на пошивъ одежды по 8 р. 57 коп., всего на сумму 128 р. 55 к.

Выдано денежное пособіе изъ казны въ сентябрѣ 1867 года слѣдующихъ ученикамъ высшаго отдѣленія 1-го класса: Гавріилу Буцину 8 р., Михаилу Разумовскому 6 р., Петру Звѣреву 6 р., Дмитрію Давидову 6 руб., Филиппу Преображенскому 6 р., Василию Введенскому 6 р., 2-го класса: Леву Соболеву 6 р., Ивану Некрасову 4 р., Банистону Морозову 4 р.; средняго отдѣленія, 1-го класса: Якову Гражданскому 4 р. 50 к., Ивану Покровскому 6 р., 2-го класса: Александру Кречетову 6 р., Семену Вавилову 6 р., Петру Казанскому 6 р., Михаилу Покровскому 6 р., Петру Гражданскому 4 р.

50 к., Ивану Покровскому 4 р., 3-го класса: Клименту Никитскому 8 р. 57 к., Максиму Никольскому 6 р., Сергѣю Преображенскому 6 р., Михаилу Леонову 6 р., Григорію Архангельскому 6 р.; Василию Тростниву 6 р., Аванасію Некрасову 4 р., низшаго отдѣленія, 1-го класса: Андрею Звягинцеву 8 р. 57 к., Алексѣю Азбукину 8 р. 57 к., Михаилу Флоринскому 8 р. 57 к., Акиму Архангельскому 8 р. 57 к., Василию Введенскому 8 р. 57 к., Ивану Георгіевскому 6 р., Андрею Нечаеву 8 р. 57 к., Василию Архангельскому 6 р., Ивану Васильевскому 7 р., Андрею Кречетову 6 р., Алексѣю Георгіевскому 6 р., Ивану Давидову 5 р., Тимоѣею Соколову 6 р., Филиппу Соломину 4 р. 25 к., 2-го класса: Павлу Цвѣтаеву 8 р. 57 к., Сергѣю Цвѣтаеву 8 р. 57 к., Ивану Леонову 6 р., Василию Митропольскому 6 р., Василию Покровскому 2-й 6 р., Егорю Никольскому 6 р., Василию Попову 6 р., Василию Судакову 4 р., Ѳедору Введенскому 4 р., Стефану Спасскому 4 р., Якову Соломину 4 р., 25 к., Алексѣю Морозову 4 р., Александру Ѳедотову 6 р., Ивану Никитскому 6 р., 3-го класса: Михаилу Тихвинскому 8 р. 57 к., Ивану Покровскому 8 р. 57 к., Порфирію Преображенскому 8 р. 57 к., Ѳедору Покровскому 6 р., Сергѣю Измайлову 6 р., Михаилу Преображенскому 6 р., Семену Архангельскому 6 р., Василию Херсонскому 6 р., Константину Данскому 6 р., Александру Никольскому 6 р., Ивану Никольскому 6 р., Ильи Каллиникову 6 р., 1-го орловскаго д. училища, въ сшаго отдѣленія 2-го класса: Семену Покровскому 4 р.

Въ имѣющійся въ правленіи семинаріи вкладъ, пожертвованный для пріобрѣтенія, изъ него процен-

товъ  
кимъ  
нари  
прис.  
помъ  
въ ст

И.  
II. С  
Юби.  
о. М  
очер  
ствен  
ской

Под  
въ Ре  
Вѣд.

Доз

товъ, душеполезной книги въ подарокъ нѣсколькимъ ученикамъ при окончаніи ими курса семинаріи и при поступленіи въ санъ священника, присланъ преосвященнѣйшимъ Іереміею, епископомъ нижегородскимъ, дарствованный ему билетъ въ сто рублей.

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.  
II. Слово въ день празднованія пятидесятилѣтія.— Юбилей орловской д. семинаріи 1867 г.—Рѣчи: о. Мак. Троицкаго и учит. И. Попова.—Краткій очеркъ исторіи орловской семинаріи.—Благодарственная рѣчь учен. И. Зернова.—Телеграмма орловской семинаріи.—Отъ семинарскаго правленія.

Подписка принимается || Выходятъ два раза въ въ Редакціи Орл. Епарх. || мѣсяць. Цѣна годовому Вѣд., при О. Семинаріи. || изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орелъ. Ноября 1 дня 1867 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.