

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1911.

3 Юня.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Официальный органъ Епархіального Управления и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-  
ставкой и пересылкой.Редакція въ Курскѣ, при  
Епархіальномъ ДомѣПлата за объявленія по  
соглашенію.Редакція открыта ежедневно  
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Святѣйшаго Синода. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Церковно-школьная жизнь. Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства. Журналъ № 2 Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 31 января сего года. Отчетныя свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности Θεодосіевскаго попечительства о воспитанникахъ Курской духовной семинаріи за 1909 и 1910 годы. Списокъ добротныхъ жертвователей на сооруженіе раки для честныхъ мощей Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго чудотворца. Отъ Совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,** изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя нашего архипастыря, отъ 30 апрѣля 1911 года, за № 11, о мѣрахъ противъ злоупотребленій настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Парѳенія, эксплуатирующаго религіозное чувство простого русскаго народа.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января сего года за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ схимонаха Парѳенія, эксплуатирующаго религіозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, **Приказали:** Крестьянка села Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, Ѳекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пре-

святой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы Св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келліи схимонахъ Парѳеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 рублей, такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, „очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ“ святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мошей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Парѳенія, отъ 23-го октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23 октября за № 572, за подписью самого настоятеля-схимонаха Парѳенія,

намѣстника-іеросхимонаха Анатолія и ризничаго - іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Парѣніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: „Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Парѣнія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранитъ. Св. гора Аѳонъ. 1910 года“. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религиознымъ чувствомъ простого православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Парѣнія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соотвѣствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изъясненныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Парѣнія и просить Его Святѣйшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ приѣмѣ помянутаго Аѳонскаго схимонаха Парѣнія, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы.

#### ВАКАНТНЫЯ

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Дмитріевской, Старо-Оскольск. духовнаго училища, съ 19 сентября, 1909 года;
- 2) Воскресенско-Николаевской, села Дроновки, Грайворонскаго уѣзда, съ 16 февраля, 1911 года;
- 3) Дмитріевской, села Мальцева (второе), Суджанскаго уѣзда, съ 9 марта;
- 4) Скорбященской, слоб. Николаевки, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 13 апрѣля;
- 5) Кирилло-Меѳодіевской, Курскаго духовнаго училища, съ 19 апрѣля;
- 6) Николаевской, села Ломанина, Рыльскаго уѣзда, съ 2 мая;
- 7) Казанской, дер. Боярскихъ-Лежачей, Путивльскаго уѣзда, съ 30 апрѣля;
- 8) Знаменской, дер. Самодуровки, Фатежскаго уѣзда, съ 13 мая;
- 9) Троицкой, села Краснаго, Обоянскаго уѣзда, съ 16 мая;
- 10) Андреевской, слоб. Хворостянки, Старо-Оскольскаго уѣзда, съ 18 мая;
- 11) Богоявленской, села Сырцева, Обоянскаго уѣзда, съ 28 мая;
- 12) Благовѣщенской, гор. Путивля, (третье), съ 1 июня.

#### ВАКАНТНЫЯ

### ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ, въ уѣздахъ—

*Курскомъ:*

- 1) Богоявленской, села Гремячаго, съ 1906 года;
- 2) Введенской, села Пойменова, съ 17 марта 1911 г.;

*Бѣлгородскомъ:*

- 3) Покровской, слоб. Шопиной, съ 14 марта 1911 г.;
- 4) Покровской, слободы Таволжанки, съ 6 марта 1911 г.;
- 5) Казанской, села Наумовки съ 16 февраля 1911 года;
- 6) Николаевской, села Черемошнаго, съ января 1911 г.;

*Грайворонскомъ:*

- 7) Троицкой, гор. Грайворона, съ 16 марта 1911 года;
- 8) Дмитріевской, села Дорогощи, съ 26 марта 1911 г.;

*Львовскомъ:*

- 9) Троицкой, села Скрылевки, съ 1901 года;
- 10) Знаменской, села Колпакова, съ 8 декабря, 1910 года;

*Ново-Оскольскомъ:*

- 11) Покровской, села Грязной-Потудани, съ 1906 года;
- 12) Казанской, слободы Сидоровки, съ 1906 года;

*Обоянскомъ:*

- 13) Дмитріевской, села Самарина, съ 22 февраля 1911 года;

*Рыльскомъ:*

- 14) Спасской, села Дроновки, съ 1903 года;

*Суджанскомъ:*

- 15) Богоявленской, села Богоявленской Бѣлицы, съ 1905 г.
- 16) Архангельской, села Щегольна, съ 16 февраля 1911 г.

*Тимскомъ:*

- 17) Христорождественской, села **Озеръ**, съ 17 сентября 1910 года;  
 18) Архангельской, села **Добраго Колодезя**, съ 6 октября 1910 года;  
 19) Николаевской, села **Никольскаго**, съ 31 марта 1911 года;  
 20) Аванасьевской, села **Аванасьевскаго**, что на Хону, съ 16 мая 1911 года;

*Фатежскомъ:*

- 21) Спасской, села **Новоспасскаго**, съ 21 июля 1910 года;  
 22) Успенской, села **Гниловодъ**, съ 24 сентября 1910 года;

*Щигровскомъ:*

- 23) Спасской, села **Спасскаго**, съ 23 января 1910 года;  
 24) Троицкой, села **Большаго Змѣнца**, съ 30 марта 1911 г.

**Епархіальныя извѣстія.**

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 10 апрѣля сего года—дню Св. Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряныя медали для ношенія на груди на Станиславской лентѣ старостамъ церквей: Фатежскаго уѣзда села Радубежа Андрею *Толстыгъ*, села Гнѣздилова Ивану *Блодину*, и села Добраго Колодезя, Тимскаго уѣзда, Памфилу *Анненкову*.

Государь Императоръ, въ 29 день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Петропавловской церковью села Подгородища, Тимскаго уѣзда, земли, мѣрою 103 десятины, или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящей въ Тимскомъ уѣздѣ и завѣщанной вдовой Губернскаго секретаря Анфисою Павловою *Цельшертъ* на изъясненныхъ въ духовномъ завѣщаніи условіяхъ. (Указъ Св. Синода отъ 20 мая 1911 года за № 6672).

Указомъ Св. Синода отъ 5 мая 1911 года за № 6088, священнику Успенской церкви села Успенскаго, Старо-Оскольскаго уѣзда, Иоанну *Карпинскому* въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія его по случаю градобитія принадлежащихъ ему озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, назначено единовременное пособіе въ размѣрѣ пятидесяти рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI специальной смѣты Св. Синода).

Указомъ Св. Синода отъ 13 мая 1911 года за № 6448, въ уваженіе одобрительной о службѣ аттестациі Епархіальнаго Начальства, вѣдно не считать препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія и повышенію по службѣ показываемыхъ въ послужныхъ спискахъ подсудностей слѣдующихъ лицъ: священниковъ церквей сель: Избицкаго, Бѣлгородскаго уѣзда, Василія *Архангельскаго*, Долбина, того же уѣзда, Александра *Иваницкаго*, Грузскаго, Путивльскаго уѣзда, Дмитрія *Попова*, Знаменскаго, Щигровскаго уѣзда, Иоанна *Попова*, Петрушевки, Суд-

жанскаго уѣзда, Александра *Аушева*, Голубовки, Рыльскаго уѣзда, Василія *Кремпольскаго*, и Призначнаго, Корочанскаго уѣзда, Дмитрія *Садовскаго*, заштатнаго священника церкви села Верхонѣня, Обоянскаго уѣзда, Гавріила *Рождественскаго*, и псаломщика церкви села Волоконска, Суджанскаго уѣзда, Иоанна *Перверзева*.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Васильевской церкви села Высокаго, Щетинова тожъ, Бѣлгородскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Парамоновъ Илатовъ*,—8 мая.

Назначены: Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ и. д. псаломщика къ Космодамианской церкви села Красной Яруги, Грайворонскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ *Еремченко*—21 мая; Преосвященнымъ Рыльскимъ бывший воспитанникъ 4 класса Курской духовной семинаріи Александръ *Солнцева* исполняющимъ должность псаломщика къ церкви села Мармыжей, Дмитріевскаго уѣзда—23 мая.

Перемѣщены: Преосвященнымъ Рыльскимъ псаломщикъ Успенской церкви села Вабли, Льговскаго уѣзда, Кронидъ *Тимоновъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Котлева, того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ и. д. псаломщика къ церкви села Вабли, Льговскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй *Истоминъ*—21 мая; псаломщикъ Преображенской церкви села Рышкова, Дмитріевскаго уѣзда, Стефанъ *Тихомировъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Дерюгина, Дмитріевскаго уѣзда—23 мая; псаломщикъ Николаевской церкви села Мармыжей, Дмитріевскаго уѣзда, Михаилъ *Протопоповъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Рышкова, того же уѣзда—23 мая.

Рукоположены: во священника къ Скорбященской церкви села Башкатова, Обоянскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Песчаного, Обоянскаго уѣзда, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Петръ *Руденковъ*; во діакона къ Николаевской церкви села Платавы, Льговскаго уѣзда, псаломщикъ Георгіевской церкви села Дерюгина, Дмитріевскаго уѣзда, Петръ *Стрѣльцовъ*—14 мая; во священника къ Дмитріевской церкви села Чернаго Оляха, Суджанскаго уѣзда, учитель земской школы окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Іаковъ *Соколовскій*—19 мая.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 2—21 мая 1911 года за № 4451, бывший священникъ слободы Гуменъ, Старо-Оскольскаго уѣзда, а нынѣ священникъ слободы Серебрянки, Ново-Оскольскаго уѣзда, Николай *Лисицынъ*, за нетрезвый образъ жизни, за буйство, сквернословіе и за оскорбленіе своего ближайшаго начальника—благочиннаго, посланъ на три мѣсяца въ Коренную Пустынь въ кворное послушаніе, съ запрещеніемъ ему священнослуженія.

Отчисленъ отъ мѣста, согласно прошенію, и. д. псаломщика Успенской церкви слободы Прохоровки, Обоянскаго уѣзда, Павелъ *Семендяевъ*—16 мая.

Уволенъ отъ службы Преосвященнымъ Рыльскимъ за неспособность къ оной, и. д. псаломщика Казанской церкви села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, Алексѣй *Боевъ*, а на его мѣсто **допущенъ** къ исполненію обязанности псаломщика при названной церкви бывший псаломщикъ Иванъ *Бирюковъ*—21 мая.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, по старости лѣтъ, псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Котлева, Льговскаго уѣзда, *Теодоръ Будановъ*—20 мая.

**Умерли:** діаконъ Архангельской церкви села Новыхъ Савиновъ, Щигровскаго уѣзда, *Стефанъ Руденковъ*—12 мая; священникъ Андреевской церкви слободы Хворостянки, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Михаилъ Душевъ*—18 мая; заштатный діаконъ Успенской церкви села Волобуева, Рыльскаго уѣзда, *Іаковъ Ковалевъ*—11 мая; заштатный священникъ села Куськина, Тимскаго уѣзда, Алексѣй *Титовъ*—13 мая.

### ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По журналу Совѣта Параскево-Пятницкаго попечительства при Бѣлгородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 13 мая 1911 года за № 4126, назначено единовременное пособіе изъ суммъ сего попечительства слѣдующимъ воспитанницамъ училища:

#### V класса:

Лацевской Людмилѣ . . . . .	20 руб.
Чекановой Капитолинѣ . . . . .	15 "
Пономаревой Маріи . . . . .	15 "
Краснопольской Раисѣ . . . . .	10 "
Годлевской Ксеніи . . . . .	10 "
Коробкиной Аполлинаріи . . . . .	10 "
Лимаровой Аннѣ . . . . .	10 "
Спесивцевой Валентинѣ . . . . .	10 "

#### IV класса:

Поповой Антонинѣ . . . . .	10 руб.
Протопоповой Зоѣ . . . . .	10 "
Антоновой Аннѣ . . . . .	10 "

#### III класса:

Поповой Валентинѣ . . . . .	10 руб.
Аmeliной Надеждѣ . . . . .	10 "
Мартыновой Аннѣ . . . . .	10 "
Виноградской Лидіи . . . . .	10 "

#### II класса:

Краплиной Ольгѣ . . . . .	10 руб.
Страховой Аннѣ (Бѣлгородской) . . . . .	10 "
Пузановой Раисѣ . . . . .	10 "

#### I класса:

Ревской Пелагиі . . . . .	10 руб.
Селивановой Клавдіи . . . . .	10 "
Григорьевой Аннѣ . . . . .	10 "
Ефремовой Анастасіи . . . . .	15 "
Можкохиной Серафимѣ . . . . .	10 "
Васильевой Евгеніи . . . . .	5 "

А всего . . . . . 260 руб.

По журналу Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 мая 1911 года за № 4189, назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Наголенской второклассной школы и образцовой при ней одноклассной, Обоянскаго уѣзда, священникъ села Нагольнаго Алексѣй *Четвериковъ*; **уволенъ отъ должности**, согласно прошенію, учитель Ламской школы, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Василій Зиборовскій*, а на его мѣсто **перемѣщенъ** учитель Салтыковской школы *Нестерова*; **назначенъ** въ Салтыковскую школу съ 1 іюня сего года учитель Нижне-Чуфичевской двухклассной школы *Горяиновъ*.

По журналу Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 мая 1911 года за № 4353, назначенъ попечителемъ Марковской церковно-приходской школы, Рыльскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Андрей Григорьевичъ *Веберъ*; **освобожденъ**, съ 1 апрѣля текущаго года, отъ обязанностей учителя Поповкинской церковно-приходской школы, того же уѣзда, учитель *Коняевъ*.

## Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Курская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 апрѣля 1911 года за № 9, слѣдующаго содержания: **Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала:** предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 октября 1910 года за № 31110, по хозяйственному управленію, съ заключеніемъ по дѣлу о **прнятіи мѣръ противъ злоупотребленій афонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи. Приказали:** Первый департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ **препроводилъ**, при отношеніи отъ 23 февраля 1910 года за № 1313, на зависящее распоряженіе по духовному вѣдомству, прошеніе старца Афонской келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, іеросхимонаха Матѣея Воронкова, о снятіи съ него и съ названной келліи наложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ запрещенія высылки пожертвованій изъ Россіи, при чемъ приложилъ въ копіи, и отзывъ по сему дѣлу Россійско-Императорскаго Посольства въ Константинополь, отъ 30 января за 131. Въ означенномъ отзывѣ объяснено, что наложеніе запрещенія на высылку изъ Россіи пожертвованій въ названную келлію было вызвано тѣмъ, что старецъ ея, названный іеросхимонахъ Матеей, имѣя на Афонѣ въ своей келліи лишь нѣсколько человѣкъ, самъ постоянно проживалъ въ Константинополь, откуда велъ большую корреспонденцію и, получая крупныя суммы пожертвованій, употреблялъ ихъ не на нужды келліи. Но въ настоящее время, по отзыву Посольства, указанная причина наложенія запрещенія на келлію Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы отпадаетъ, такъ какъ за послѣдніе годы іеросхимонахъ Матеей проживалъ безвыѣздно на Афонѣ, гдѣ и завѣдывалъ непосредственно своею келліею. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Хозяйственнаго Управленія свѣдѣній видно, что іеросхимонахъ Матеей неоднократно обращался съ просьбами о снятіи запрещенія съ его и его келліи, представилъ и удостовѣреніе о своемъ исправленіи; но Св. Синодъ всѣ его просьбы оставлялъ безъ удовлетворенія въ виду того, что онъ не только во множествѣ разсылаетъ по Россіи воззванія и письма о

пожертвованіяхъ, но и допускаетъ въ этихъ письмахъ нареканія на распоряженіе высшей духовной власти относительно огражденія русскихъ жертвователей отъ эксплуатаціи со стороны неблагонадежныхъ келліотовъ. Независимо отъ сего, въ хозяйственномъ управленіи неоднократно возникала переписка по ходатайствамъ старца Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятыи Богородицы схимонаха Пароенія также о снятіи запрещенія высылать поступающія на его имя пожертвованія, но и эти ходатайства, въ виду непрекращающихся неблаговидныхъ поступковъ названнаго схимонаха, удостовѣренныхъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, также оставлены Святѣйшимъ Синодомъ безъ удовлетворенія. По поводу послѣдняго изъ такихъ ходатайствъ схимонаха Пароенія первый департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 23 октября 1909 года за № 6354, сообщая, между прочимъ, что схимонахъ Пароеній, не смотря на лежащее на немъ запрещеніе, получаетъ пожертвованія изъ Россіи непосредственно по почтѣ до 26000 руб. въ годъ, указывалъ на крайнюю желательность принятія какихъ либо мѣръ къ ограниченію вообще прилива русскихъ денежныхъ пожертвованій въ заграничные монастыри, такъ какъ деньги, жертвуемыя русскими людьми изъ религиозныхъ побужденій, расходуются часто на цѣли, ничего общаго съ религіей не имѣющія, и даже, не говоря уже о нравственной подкладкѣ подобныхъ случаевъ, обращаются иногда въ оружіе борьбы противъ Россіи и русскихъ интересовъ. По существующимъ постановленіямъ, всякіе сборы на нужды церквей и монастырей, находящихся въ предѣлахъ Россіи, а равно и воззваніе о пожертвованіяхъ, допускаются не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (въ предѣлахъ одной епархіи) или Св. Синода (повсемѣстно) и при томъ на извѣстный срокъ. Также самое наблюдается въ отношеніи всѣхъ заграничныхъ православныхъ учреждений. Но Аѳонскіе келліоты легко обходятъ это правило, собирая пожертвованія путемъ розсылки писемъ и воззваній непосредственно отдѣльнымъ лицамъ. До сего времени Св. Синодъ принималъ мѣры лишь къ ослабленію дѣйствительности означеннаго способа привлеченія пожертвованій, публикуя во всеобщее свѣдѣніе имена неблагонадежныхъ келліотовъ и рекомендуя жертвователямъ направлять свои приношенія чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. Болѣе энергичныя мѣры представлялись невозможными въ виду частнаго характера означенныхъ писемъ и воззваній, рассылаемыхъ разнымъ лицамъ, поименно, по адресамъ, добытымъ изъ справочныхъ книгъ и другими способами. Однако, приравнивать эти воззванія и письма къ частной перепискѣ едва ли справедливо, такъ какъ они заготовляются механическимъ способомъ (печатаются или литографируются) и рассылаются сотнями тысячъ экземпляровъ. Дозволеніе такой корреспонденці ставитъ Аѳонскихъ келліотовъ въ привилегированное положеніе по сравненію съ русскими обителями, тѣмъ болѣе, что воззванія и письма, хотя-бы и печатныя, но обращенныя къ извѣстному лицу всегда произведутъ большее впечатлѣніе на это лицо, чѣмъ воззванія общаго характера. При томъ часто воззванія келліотовъ содержатъ соблазнительныя таксы поминовений и церковныхъ службъ, что даетъ поводъ къ глумленію надъ православными со стороны иновѣрцевъ; нѣкоторыя же печатныя письма съ Аѳона вносятъ смущеніе въ православное населеніе укорительными выраженіями относительно Святѣйшаго Синода, о чемъ были заявленія со стороны сельскихъ священниковъ. По сему, въ видахъ огражденія простого русскаго народа отъ эксплуатаціи его религіознаго чувства, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, представ-

ляется необходимымъ принять мѣры противъ излюбленнаго аѳонскими келліотами способа привлеченія пожертвованій путемъ массовой разсылки печатныхъ воззваній въ формѣ личныхъ писемъ. До сего времени поступающія въ Хозяйственное Управление по такимъ воззваніямъ пожертвованія, за исключеніемъ пожертвованій по воззваніямъ келліотовъ, признанныхъ неблагонадежными, высылались по назначенію, что было косвеннымъ признаніемъ законности этого способа сбора пожертвованій. Между тѣмъ способъ этотъ, изобрѣтенный аѳонскими келліотами въ обходъ существующихъ постановленій о сборѣ пожертвованій, не можетъ быть признанъ законнымъ, почему представлялось бы цѣлесообразнымъ на будущее время постановить правиламъ, чтобы всѣ келліоты, которые будутъ изобличены въ разсылкѣ печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ о пожертвованіяхъ, считались неблагонадежными, и направляемыя чрезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу такихъ келліотовъ и ихъ келлій пожертвованія не высылались по назначенію, а возвращались обратно жертвователямъ, о чемъ и опубликовать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и нѣкоторыхъ другихъ распространенныхъ органахъ печати; кромѣ того, представлялось бы полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Пресвященныхъ на злоупотребленіе аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ цѣляхъ противодѣйствія имъ чрезъ приходское духовенство. Таковыя соображенія г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сообщены были Министру Иностранныхъ Дѣлъ, въ отвѣтъ на что исп. об. товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 25 сентября 1911 года за № 6251, увѣдомился, что запрошенный по сему поводу Императорскій повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополѣ вполнѣ раздѣляетъ вышеизложенныя соображенія, проситъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ по сему дѣлу сообщить Министру Иностранныхъ Дѣлъ, для поставленія въ извѣстность, чрезъ подлежащія консульства, русскихъ обителей и келлій на Аѳонѣ. Объ изложенномъ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ нынѣ предлагаетъ Св. Синоду. Обсудивъ настоящее дѣло вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Хозяйственнаго Управленія и принимая во вниманіе, что сдѣлавшійся въ послѣднее время обычнымъ у настоятелей монастырей, старцевъ келлій и вообще монашествующихъ лицъ на Аѳонѣ способъ привлеченія пожертвованій путемъ разсылки разнымъ лицамъ поименно воззваній и писемъ, изготовленныхъ механически во множествѣ экземпляровъ, не оправдывается существующими на сей предметъ постановленіями, и что высылка Хозяйственнымъ Управленіемъ по назначенію поступающихъ по такимъ воззваніямъ и письмамъ пожертвованій является какъ бы косвеннымъ признаніемъ правильности этого способа сбора пожертвованій, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, русскія обители и келліи на Аѳонѣ, что сборъ пожертвованій путемъ разсылки печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ, независимо отъ того, имѣютъ ли они общій характеръ, или адресованы на имя отдѣльныхъ лицъ, признается Св. Синодомъ незаконнымъ, и что обращающіяся къ такому способу сбора духовныя лица и учрежденія на Аѳонѣ будутъ считаться неблагонадежными и поступающія на ихъ имя въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ пожертвованія не будутъ высылаться по назначенію, а будутъ возвращаться жертвователямъ; 2) примѣненіе означенной мѣры (невысылки по назначенію) вступить въ силу съ 1-го іюля 1911 года, въ предположеніи, что до того времени могутъ поступать пожертвованія по разосланнымъ ранѣе воззваніямъ и письмамъ; 3) напечатать объ этомъ

въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и другихъ распространенныхъ органахъ печати, и 4) обративъ вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія афонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій, въ цѣляхъ противодѣйствія такому, предложить имъ пригласить приходское духовенство, путемъ частныхъ бесѣдъ и наставленій, разъяснить прихожанамъ тѣ неблаговидные приемы, къ которымъ прибѣгаютъ афонскіе келліоты эксплуатирующіе религиозное чувство благочестивыхъ русскихъ жертвователей; о чемъ, для соответствующаго исполненія, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление и въ канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписки изъ настоящаго опредѣленія, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ.

**Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ** *Для точнаго исполненія изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 6 апрѣля 1911 года за № 9, содержаніе такового дать знать духовенству епархіи чрезъ мѣстныхъ ихъ благочинныхъ, а также для сей же цѣли напечатать таковой въ Курскіхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

## Журналъ № 2

**Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 31 января 1911 года.**

Въ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Птирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, присутствовали: Его Преосвященство, Никодимъ Епископъ Рыльскій, второй викарій Курской епархіи, — товарищъ предѣлателя Совѣта, протоіерей Илія Пузановъ и члены Совѣта: протоіерей Іоаннъ Каплинскій, протоіерей Илія Булгаковъ, священникъ Іоаннъ Рябухинъ, генералъ-майоръ М. С. Давыдовъ, смотритель училища П. Я. Платоновъ и секретарь Совѣта, священникъ Алексій Мѣшковскій.

II. Выслушали предложеніе Преосвященнаго Никодима, Епископа Рыльского о желательности, въ видахъ болѣе широкаго распространенія свѣдѣній о Святителѣ Іоасафѣ (Горленко) среди учащагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, ходатайствовать предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, не найдетъ-ли Его Высокопревосходительство возможнымъ приобрести отъ Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства изданныхъ имъ, въ количествѣ 40 тысячъ, брошюръ о приснопамятномъ Святителѣ Іоасафѣ (Горленко), Епископѣ Бѣлгородскомъ и Обоянскомъ, для разсылки духовно-учебнымъ заведеніямъ. Его Преосвященство при этомъ изъявилъ готовность написать особую статью объ изданіяхъ Братства, касающихся жизни, подвиговъ и чудесныхъ знаменій Бѣлгородскаго Святителя Іоасафа (Горленко).

**Опредѣлили:** Согласно предложенію Преосвященнаго Никодима, Епископа Рыльского, обратиться съ просьбою отъ имени Его Высокопреосвященства къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о приобретеніи для разсылки учебнымъ заведеніямъ изданій Курскаго Братства о Святителѣ Іоасафѣ, на сумму по усмотрѣнію Его Высокопревосходительства, — а) о жизни и дѣятельности Святителя и б) документы и дѣла, относящіяся къ эпохѣ дѣятельности Святителя.

III. Высокопреосвященный Попечитель Братства, Высокопреосвященнѣйшій Птиримъ, Архіепископъ Кур-

скій и Обоянскій просилъ Его Преосвященство принять на себя трудъ по составленію Курскаго Патерика, на что Преосвященный Владыка Никодимъ выразилъ свое согласіе и просилъ лишь организовать въ помощь ему комиссію изъ трехъ лицъ — преподавателей семинаріи Н. П. Сенаторскаго, С. Д. Булгакова и Г. И. Булгакова.

**Опредѣлили:** 1) благодарить (и благодарили) Его Преосвященство за выраженное согласіе принять на себя трудъ составленія Курскаго Патерика и 2) организовать въ помощь Его Преосвященству комиссію изъ трехъ членовъ Братства, преподавателей семинаріи Н. П. Сенаторскаго, С. Д. Булгакова и Г. И. Булгакова.

IV. Заслушали отношеніе Курской Церковной Историко-Археологической комиссіи, отъ 31 января 1911 г. за № 154, слѣдующаго содержанія: „Во исполненіе журнальнаго своего опредѣленія, утвержденнаго резолюціей Его Высокопреосвященства за № 7652, комиссія честь имѣетъ почтительнѣйше просить Совѣтъ Братства войти въ обсужденіе вопроса о возмѣщеніи типографскихъ расходовъ по изданію „Документовъ и дѣлъ“, относящихся къ жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, съ своей стороны присовокупляя, что комиссія не имѣетъ средствъ на возмѣщеніе названныхъ расходовъ, за исключеніемъ денежныхъ суммъ, получаемыхъ отъ продажи вышепоименованнаго изданія и что стоимость изданія перваго выпуска „Документовъ и дѣлъ“ равняется 500 рублямъ, а стоимость изданія втораго выпуска 750 рублямъ. При семъ прилагается счетъ № 133 на 500 рублей отъ Курской епархіальной типографіи“.

**Опредѣлили:** Собрать точныя свѣдѣнія: сколько отпечатано „Документовъ и дѣлъ“, относящихся къ жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа, 1 и 2 выпуска, — сколько раздано и продано и сколько состоитъ на лицо и затѣмъ доложить Совѣту для обсужденія вопроса о возможности уплаты за вышеозначенныя изданія.

V. Заслушали поступившее въ Совѣтъ Братства заявленіе книжнаго склада Корочанскаго комитета попечительства о народной трезвости о готовности означеннаго склада заняться распространеніемъ по Корочанскому уѣзду изданныхъ Братствомъ брошюръ о Святителѣ Іоасафѣ, для чего проситъ „прислать соответствующее количество экземпляровъ полной и сокращенной брошюры (на первыхъ порахъ хотя-бы по 50 штукъ); пересылка брошюръ можетъ быть сдѣлана за счетъ Братства, а пересылка денегъ за проданныя брошюры со скидкой 20% будетъ производиться за счетъ книжнаго склада попечительства о народной трезвости по мѣрѣ продажи“.

**Опредѣлили:** Въ видахъ желательности распространенія брошюръ о жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа, выслать въ Корочанскій книжный складъ попечительства о народной трезвости изданныхъ Братствомъ брошюръ Святителѣ Іоасафѣ — полной 20 экземпляровъ и сокращенной 100.

VI. Заслушали поступившій въ Совѣтъ докладъ завѣдующаго братскимъ книжнымъ складомъ, священника Владиміра Одинцова о продажѣ имъ, во время занятій епархіальнаго съѣзда въ январѣ 1911 года, книгъ и брошюръ изъ склада на 12 руб. 17 коп., съ представленіемъ полученныхъ денегъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Одинцовъ проситъ Совѣтъ Братства „возмѣстить ему расходъ въ размѣрѣ 3 руб. 50 коп., произведенный на переноску шкафовъ и книгъ изъ зала Епархіальнаго дома въ специальную отведенную комнату для братскаго книжнаго склада“. На докладѣ имѣется помѣтка казначея о полученіи 12 руб. 17 коп. и о записи оныхъ въ кассовую книгу братства.

**Опредѣлили:** Докладъ завѣдующаго книжнымъ складомъ принять къ свѣдѣнію, а произведенный имъ расходъ въ размѣрѣ 3 руб. 50 коп. покрыть изъ братскихъ суммъ.

**VII.** Примѣнительно къ утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—26 мая 1908 года за № 3443 правиламъ объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской Церкви, опубликованныхъ въ № 22 „Церк. Вѣдомостей“ за 1908 годъ, по коимъ преподаватель семинаріи по обличенію раскола и сектантства долженъ быть членомъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта,—постановлено приглашать повѣстками преподавателя мѣстной духовной семинаріи по обличенію раскола и сектантства А. К. Румницкаго на всѣ засѣданія Совѣта Братства съ правомъ голоса.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 февраля 1911 года за № 1472, такая:

„Утверждается“.

### Отчетныя свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности Оеодосіевскаго попечительства о воспитанникахъ Курской духовной семинаріи за 1909 и 1910 годы.

**Составъ Попечительства.** Въ составъ Оеодосіевскаго Попечительства, открытаго 8 ноября 1908 г., за отчетные годы, кромѣ преподавателей и воспитателей семинаріи (§ 7 устава), входили 38 дѣйствительныхъ членовъ и 56 членовъ—соревнователей, а всего съ членами семинарской корпораціи 110. Почетныхъ и пожизненныхъ членовъ въ отчетныхъ годахъ не было.

#### Управление Попечительства.

Управление текущими дѣлами Попечительства лежало на обязанности Совѣта Попечительства (§§ 18—30 устава). Въ составъ Совѣта кромѣ лицъ, состоящихъ членами Совѣта по положенію, именно: ректора, инспектора и церк. старосты семинаріи (§ 18 уст.), входятъ два члена по избранію семинарской корпораціи изъ своей среды и четыре члена по избранію Общаго Собранія. Въ отчетныхъ годахъ за неизмѣнимъ въ семинаріи въ теченіе почти всего отчетнаго періода времени церковнаго старосты, въ составъ Совѣта входило восемь лицъ: ректоръ семинаріи, прот. Іаковъ Новицкій (онъ-же и предѣдатель—§ 25 уст.), инспекторъ семинаріи—М. Г. Четвериковъ, два представителя семинарской корпораціи: П. Я. Платовъ и П. Н. Егоровъ и четыре лица, избранныя Общимъ Собраніемъ и утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Питиримомъ,—прот. Ілія Пузановъ, свящ. Димитрій Болховитиновъ, Курскій мѣщанинъ Дим. Вас. Прѣсняковъ и В. П. Ржавскій (журн. Общ. Собр. член. Попечит. отъ 8 ноября 1908 г.). Въ теченіе отчетныхъ годовъ изъ числа послѣднихъ четырехъ членовъ Совѣта выбыли двое: священ. Димитрій Болховитиновъ за переходомъ его на службу въ Полтавскую епархію и В. П. Ржавскій за смертью его. Такъ какъ среди оставшихся членовъ Совѣта не находилось лица, желавшаго взять на себя обязанности дѣлопроизводителя, то по предложенію о предѣдателя къ исполненію обязанностей дѣлопроизводителя былъ приглашенъ и въ таковой должности Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ членъ Попечительства, помощникъ инспектора семинаріи—Н. К. Егоровъ (журналъ отъ 4 февраля 1909 г.) казначеемъ состоялъ членъ Совѣта, инспекторъ семинаріи М. Г. Четвериковъ. Въ составъ ревизионной комиссіи входили: о. духовникъ семинаріи, свящ. Іоаннъ Поповъ, свящ. Владиміръ Одинцовъ и полковой свящ. Архиппъ Тычино. Послѣдній, съ переходомъ полка, выбылъ изъ предѣловъ Курской епархіи.

#### Дѣятельность Попечительства.

Оеодосіевское попечительство ставитъ себѣ двойную цѣль: 1) „содѣйствовать возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи и 2) доставлять денежные и другія пособія воспитанникамъ семинаріи“ (§ 2 уст.). Первая задача достигается путемъ улучшенія „всѣхъ учебно-воспитательныхъ условій и средствъ: поддержкой и улучшеніемъ семинарскаго хора, ученической бібліотеки, физическаго кабинета, классовъ живописи и музыки“ (§ 3 уст.). Вторая выдачей „денежныхъ пособій нуждающимся воспитанникамъ (заимообразно и безвозвратно), снабженіемъ ихъ учебными руководствами, одеждою, обувью и проч.“ (§ 3 уст.).

Для удовлетворенія всѣхъ этихъ нуждъ учебнаго заведенія Оеодосіевское попечительство на первыхъ порахъ имѣло въ своемъ распоряженіи крайне ограниченныя средства. По этому и дѣятельность Совѣта Попечительства въ отчетныхъ годахъ прежде всего была направлена на изысканіе мѣръ къ увеличенію скудныхъ средствъ Попечительства. Съ этою цѣлью Совѣтъ Попечительства съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства обращался: 1) къ тѣмъ лицамъ Курскаго градскаго духовенства, отъ коихъ не получено было отвѣтъ на первоначальное обращеніе къ нимъ Правленія семинаріи предъ открытіемъ Попечительства, съ просьбою возвратитъ подписные листы и, если окажутся, пожертвованія; 2) въ видѣ постоянной мѣры къ отцамъ благочиннымъ Курскаго района съ просьбою о содѣйствіи сборомъ пожертвованій и приглашеній въ члены Попечительства какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Кромѣ этого, постановленіемъ Совѣта въ засѣданіи 4 февраля 1909 г. было предложено и членамъ Совѣта взять на себя трудъ по сбору пожертвованій въ пользу Попечительства. Лицамъ, наиболѣе потрудившимся по сбору пожертвованій съ Архипастырскаго благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Питирима отъ имени Совѣта была выражена письменная благодарность. Вниманію Общаго Собранія Совѣтъ Попечительства рекомендуетъ, попослужившихъ съ усердіемъ дѣлу Попечительства, слѣдующихъ лицъ: отцевъ благочинныхъ—прот. Николая Никитскаго, прот. Андрея Егорова, свящ. Сергія Халанскаго, свящ. Ювеналія Троицкаго, свящ. Іоанна Никитина, свящ. Павла Пузанова, свящ. Оеодора Богословскаго и члена Совѣта Дим. Вас. Прѣснякова. Вся же собранная путемъ пожертвованій сумма слишкомъ была недостаточна, чтобы Попечительство могло придти съ широкою помощію къ ученическимъ нуждамъ, а тѣмъ болѣе удовлетворять общія нужды семинаріи, какъ-то: поддерживать физическій кабинетъ, ученическую бібліотеку и проч. Въ своемъ распоряженіи Попечительство на первыхъ порахъ имѣло переданныя Правленіемъ семинаріи суммы: шесть тысячъ рублей рентою—неприкосновеннаго капитала и 393 руб. 63 коп. наличными. Къ этой послѣдней суммѣ, предназначавшейся для расхода, за отчетные годы присоединилось пожертвованій, членскихъ взносов и процентовъ 989 руб. 38 коп. Имѣя, такимъ образомъ, въ своемъ распоряженіи ежегоднаго расходнаго капитала нѣсколько сотъ рублей, Совѣтъ Попечительства въ своей дѣятельности имѣлъ въ виду удовлетвореніе только частныхъ нуждъ воспитанниковъ. Но и въ этомъ отношеніи недостаточность средствъ заставляла Совѣтъ ограничиваться болѣе выдачею воспитанникамъ ссудъ, чѣмъ безвозвратныхъ пособій. Обслуживались главнымъ образомъ дорожныя нужды учениковъ при отправленіи ихъ на лѣтнія и праздничныя вакаціи. Въ отчетныхъ годахъ въ пособіе было выдано 272 руб. 30 коп., въ долгъ 322 руб. 50 коп., всего 594 руб. 80 коп.

#### Средства Попечительства

за 1909 годъ.

1. Передано Правленіемъ семинаріи въ кассу Попечительства:
  - а) билетами . . . . . 6000 р.
  - б) наличными . . . . . 393 р. 63 к.=6393 р. 63 к.
2. На приходъ поступило:
  - а) членскихъ взносов и пожертвованій . . . . . 188 р. 31 к.
  - б) процентовъ . . . . . 242 р. —

в) въ уплату долговъ отъ воспитанниковъ . . .	153 р. 75 к. = 584 р. 6 к.
Всего . . . . .	6977 р. 69 к.
3. Израсходовано было:	
а) въ пособіе воспитанникамъ . . . . .	89 р.
б) заимообразно . . . . .	182 р. 80 к.
в) на канцелярію . . . . .	25 р. — = 296 р. 80 к
Въ остаткѣ къ 1 января 1910 г. было:	
а) билетами . . . . .	6000 р.
б) на вкладѣ въ банкѣ . . . . .	680 р. 89 к. = 6680 р. 89 к
	6977 р. 69 к.
За 1910 годъ.	
Въ остаткѣ къ 1910 г. было:	
а) билетами . . . . .	6000 р.
б) на вкладѣ въ банкѣ . . . . .	680 р. 89 к. = 6680 р. 89 к.
На приходъ поступило:	
а) членскихъ взносов и пожертвованій . . . . .	303 р. 90 к.
б) процентовъ . . . . .	255 р. 17 к.
в) въ уплату долговъ отъ воспитанниковъ . . . . .	68 р. 10 к. = 627 р. 17 к
Всего . . . . .	7308 р. 6 к.
Израсходовано было:	
а) въ пособіе воспитанн. . . . .	183 р. 30 к.
б) заимообразно . . . . .	139 р. 70 к.
в) малымъ пѣвчимъ . . . . .	17 р. 30 к.
г) на канцелярію . . . . .	25 р. — = 365 р. 30 к.
Въ остаткѣ къ 1 января 1911 г. было:	
а) билетами . . . . .	6000 р.
б) на вкладѣ въ банкѣ . . . . .	942 р. 76 к. = 6942 р. 76 к.
	7308 р. 6 к.

**Актъ Ревизіонной комиссіи, провѣрившей приходо-расходную книгу Θεодосіевскаго Попечительства за 1909 и 1910 годы.**

1911 года, февраля 23 дня, Ревизіонная комиссія въ составѣ духовника семинаріи, священника Іоанна Попова и священника Каѳедральнаго собора Владиміра Одинцова, свидѣтельствовала книгу для записи прихода и расхода денежныхъ суммъ, принадлежащихъ Попечительству о воспитанникахъ Курской духовной семинаріи, при чемъ оказалось слѣдующее: 1) запись прихода и расхода суммъ велась правильно, 2) поступающія суммы, какъ видно изъ приложенныхъ оправдательныхъ документовъ, вносились на приходъ своевременно, 3) по каждой статьѣ расхода имѣется собственноручная росписка получателей, 4) итоги страничные, переносы и годичные балансы подведены вѣрно, 5) помарокъ и подчистокъ, вызывающихъ сомнѣнія, не усмотрѣно. Члены Ревизіонной комиссіи: священникъ Владиміръ Одинцовъ, духовникъ семинаріи—священникъ Іоаннъ Поповъ.

Предсѣдатель Попечительства, Протоіерей *І. Новицкій*.

Дѣлопроизводитель Совѣта, *Н. Егоровъ*.

## СПИСОКЪ

доброхотныхъ жертвователей на сооруженіе рани для честныхъ мощей Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, принесшихъ свои пожертвованія въ Бѣлгородскій Свято-Троицкій монастырь (за время съ 1-го по 30 апрѣля включительно 1911 года).

	Р. К.
Общество крестьянъ села Соколей Платы Тимскаго уѣзда, и отдѣльные жертвователи . . . . .	103 —
Ольдерогге (С.-Петербургъ) . . . . .	5 —
Наталія Иванова Коммисарова, Костромская . . . . .	3 —

Владиміръ Ивановичъ Педашенко . . . . .	10 —
Причтъ и прихожане Знаменской церкви се- Большаго Яблонова, Корочанскаго уѣзда . . . . .	115 30
Получено отъ 11 церквей 3 благочинни- ческаго округа Рыльского уѣзда . . . . .	19 76
Неизвѣстная . . . . .	100 —
Неизвѣстная . . . . .	25 —
Марія Шустина . . . . .	5 —
Діаконъ Никандръ Кретовъ . . . . .	1 —
Священникъ Василій Моисеевъ (Путивл.) . . . . .	5 —
Протоіерей Антоній Романовъ . . . . .	30 —
Священникъ Владиміръ Поповъ и другія лица . . . . .	8 —
Священникъ Александръ Иваницкій . . . . .	5 —
Разныя лица чрезъ іеромонаха Агапія . . . . .	36 30
Священникъ Максимъ Гутовскій . . . . .	10 —
Покровская церковь села Призначнаго, Коро- чанскаго уѣзда . . . . .	3 —
Николай Васильевъ Сидякинъ . . . . .	3 —
Василій Бириуковъ . . . . .	1 50
Причтъ и прихожане села Нижняго Реутца, Обоянскаго уѣзда . . . . .	85 —
Прихожане церкви села Богоявленскаго, Кур- скаго уѣзда . . . . .	17 38
Крестьянка Евдокія Буднова . . . . .	1 —
Крестьянка Наталія Полянская . . . . .	1 50
Василій и Марія Кулаковы (Константинополь). Священникъ и прихожане церкви слободы Ново-Сергіевской, Льговскаго уѣзда . . . . .	32 70
Параскева Сѣдыхъ и Параскева Смородиная . . . . .	2 50
Священникъ Симеонъ Егоровъ . . . . .	25 —
Причтъ и прихожане церкви слободы Самой- ловой, Корочанскаго уѣзда . . . . .	65 61
Причты и прихожане церквей слободы Ка- щеевой, села Короткаго, села Плотаваца, села Бѣлаго Колодезя и села Лознаго, Корочанскаго уѣзда . . . . .	373 29
Михаилъ Михайловичъ Романовскій . . . . .	25 —
Священникъ Николай Лысковъ . . . . .	5 —
Звѣрева, Башмакова, Березина и Тихонова . . . . .	5 —
Варвара Косикова (Сумы) . . . . .	100 —
М. и Д. Крайневы . . . . .	2 —
Василій Развозжаевъ . . . . .	3 —
Марія Иванова Сафонова (Ростовъ на Дону). Священникъ Василій Бесѣда . . . . .	50 — 2 —
Причтъ и прихожане Успенской церкви сло- боды Ракитной, Грайворонскаго уѣзда . . . . .	81 —
Николай Рудаковъ . . . . .	2 —
Филиппъ Суворовъ . . . . .	5 —
Мавра Юркова . . . . .	1 —
Василій Васильевичъ Гапоновъ . . . . .	5 —
Николай Ивановичъ Недригайловъ . . . . .	5 —
Прихожане церкви села Прилѣпъ, Тимскаго уѣзда . . . . .	3 86
Серафима Свергунова . . . . .	15 —
Анисія Свергунова . . . . .	5 —
Александра . . . . .	10 —
Михаилъ Синегубовъ . . . . .	2 —
Неизвѣстные . . . . .	2000 —
Неизвѣстные . . . . .	105 —
Крестьяне слободы Теплинской, Воронежской губерніи . . . . .	16 —
Введенская . . . . .	1 —
Николай и Татіана Приземины . . . . .	5 —
Причтъ и прихожане церкви села Тетеревина, Корочанскаго уѣзда . . . . .	36 50
Священникъ и прихожане церкви села Лѣ- сковъ, Корочанскаго уѣзда . . . . .	39 60
Надежда . . . . .	2 —
Прихожане церкви села Терновки, Бѣлго- родскаго уѣзда . . . . .	20 70



Священникъ Алексій Рубцовъ . . . . .	10 —
Прихожане церкви села Краснаго, Корочанскаго уѣзда . . . . .	10 50
Марія Антонова (Журавка, Корочанскаго уѣзда).	5 —
Иванъ Подолякинъ . . . . .	5 —
Прихожане церкви слободы Троицкой, Ново-Оскольскаго уѣзда . . . . .	25 —
Параскева Шпилева . . . . .	2 —
Священникъ Михайль и болящая Вѣра . . . . .	10 —
Прихожане церкви села Мѣловаго Колодезя, Обоянскаго уѣзда . . . . .	44 25
Евѣмій Хильчевскій . . . . .	1 —
Священникъ Михайль Кравцовъ . . . . .	10 —
Причтъ и староста церкви села Бобравы, Обоянскаго уѣзда . . . . .	18 —
Священникъ, прихожане церкви села Напраснаго, Бѣлгородскаго уѣзда и діаконъ Романовъ . . . . .	10 —
Ѳеодоръ Сыроватскій . . . . .	1 —
Священникъ Петръ Шумскій . . . . .	1 —
Прихожане церкви слободы Казацкой, Старо-Оскольскаго уѣзда . . . . .	4 50
Священникъ и прихожане церкви села Графовки, Суджанскаго уѣзда . . . . .	15 —
Священникъ Митрофанъ Сченсновичъ . . . . .	1 —
Наталія Козлотина . . . . .	1 —
Овчаренко . . . . .	3 —
Ѳеодоръ и Ѳеоктиста Меряновы . . . . .	1 50
Неизвѣстный, чрезъ іеромонаха Іоасафа . . . . .	1 —
Иванъ Васильевичъ Терновскій . . . . .	10 —
Священникъ Іоаннъ Терлецкій . . . . .	9 —
Мѣщанка Ирина Иванова . . . . .	2 —
Священникъ и прихожане церкви села Становаго Колодезя, Тимскаго уѣзда . . . . .	40 —
Причтъ и прихожане церкви слободы Медвѣнки, Обоянскаго уѣзда . . . . .	24 91
Болящій Александъ, чрезъ Ф. М. Платонову.	10 —
Совѣтъ Патріотическаго и С.-Петербургскаго Елисаветинскаго Институтовъ . . . . .	50 —
Марія Романовская . . . . .	3 —
Екатерина Дьячкова . . . . .	2 —
Надежда Прудникова . . . . .	5 —
Священникъ Александръ Солнцевъ . . . . .	25 —
А. Семенова . . . . .	5 —
А. Золотарева . . . . .	3 —
Священникъ А. Успенскій . . . . .	1 —
Неизвѣстный (Муромск. Вол. Правл., Курск. губ.) . . . . .	3 —
Причтъ и прихожане церкви села Нежегольска, Корочанскаго уѣзда . . . . .	35 —
Филиппъ и Меланія Енины . . . . .	15 —
Екатерина Михайлова . . . . .	1 —
Неизвѣстная . . . . .	30 —
Василій Бирюковъ . . . . .	1 —
Протоіерей и прихожане церкви села Краснаго, Щигровскаго уѣзда . . . . .	15 —
Александра Бойцева . . . . .	3 —
Павель . . . . .	4 —
Вѣра Мещеринова . . . . .	25 —
Екатерина Богданова . . . . .	10 —
Василій Бирюковъ . . . . .	1 —
Прихожане церкви села Русской Халани, Ново-Оскольскаго уѣзда . . . . .	23 50
Тимоѳей Синельниковъ . . . . .	5 —
Іерей . . . . .	5 —
Священникъ Измаиль Лавровъ . . . . .	15 —
Петръ Старицкій . . . . .	2 —
Александръ Цвѣтиковъ . . . . .	4 —
Стражникъ Василій . . . . .	1 —
Алексій и Марія . . . . .	1 —
Софія Варварова . . . . .	5 —

Иванъ Ковалевъ . . . . .	5 —
Олимпиада Ясинская . . . . .	100 —
Священникъ и прихожане церкви села Знаменскаго, Суджанскаго уѣзда . . . . .	18 —
Причтъ и прихожане церкви села Луневки, Обоянскаго уѣзда . . . . .	30 —
Моисеева . . . . .	50 —

Итого въ Бѣлгородскій Свято-Троицкій монастырь съ 1 по 30 апрѣля включительно поступило наличными деньгами . . . 4437 76  
А съ поступившими до 1 апрѣля 1911 г. (въ % бумагахъ 6800 руб. и наличными 35649 руб. 63 коп.) . . . . . 46887 29

## Отъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

(Объ условіяхъ приѣма въ Академію въ 1911 году).

Въ С.-Петербургской Духовной Академіи во второй половинѣ августа (съ 17 числа) текущаго 1911 года имѣеть быть приѣмъ воспитанниковъ въ составъ новаго перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Въ Академію принимаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: а) окончившіе курсъ ученія въ духовной семинаріи съ званіемъ студента, б) имѣющіе гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости (съ баллами 5 и 4), а также в) окончившіе полный курсъ ученія въ Университетѣ или другомъ высшемъ учебномъ заведеніи. Женатыя лица, — свѣтскаго ли, духовнаго ли званія, — въ студенты Академіи не принимаются.

2. Изъ названныхъ лицъ принимаются въ Академію одни безъ экзамена, другіе по повѣрочнымъ испытаніямъ.

Безъ экзамена принимаются: а) лучшіе изъ студентовъ семинарій, рекомендованные семинарскими Правленіями и вызываемые въ Академію по распоряженію Св. Синода на синодальныя средства, также — б) лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ Университета или другого учебнаго заведенія, — при томъ условіи, если они не имѣютъ въ виду получить какую либо стипендію; въ противномъ случаѣ, они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ, наравнѣ съ прочими волонтерами.

Принимаются по успѣшномъ выдержаніи повѣрочныхъ испытаній: а) студенты духовныхъ семинарій, прибывающіе въ Академію на собственныя средства съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, б) имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости и в) окончившіе университетскій курсъ, но желающіе получить стипендію.

3. Желающіе поступить въ студенты Академіи подаютъ прошенія на имя Ректора Академіи до 15 августа. При прошеніяхъ представляются: а) аттестатъ объ окончаніи полнаго курса средняго или высшаго учебнаго заведенія; б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ поступающихъ въ Академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ Ака-

демію, по назначенію семинарскаго начальства, представляют или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто нихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ; в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья; г) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ; д) окончившіе курсъ въ среднемъ или высшемъ учебномъ заведеніи должны представить одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства, и ж) духовныя лица должны представить, кромѣ аттестата, формулярный о службѣ списокъ и одобрительный отзывъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

4. Приемныя въ академію испытанія, въ объемѣ курса духовныхъ семинарій, производятся: I) устныя: а) по Священному Писанію Новаго Завѣта, б) по Догматическому богословію, в) по Всеобщей Церковной Исторіи (до 1054 года) и г) по одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменующихся, если таковые — студенты семинарій, и — по обоимъ древнимъ языкамъ, если экзаменующіеся имѣютъ гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости; II) письменныя: а) по Обличительному богословію, б) по Психологіи, и в) поученіе.

Примѣчаніе 1. Отъ экзаменующихся по латинскому языку потребуются знаніе латинской грамматики въ объемѣ курса духовныхъ училищъ и семинарій и переводъ первыхъ 9 книгъ „Confessiones“ Блаж. Августина (журн. Совѣта акад. отъ 20 апрѣля 1911 года № 7).

Примѣчаніе 2. Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіи пребыванія въ Академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

Примѣчаніе 3) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ Академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода, полученнаго заблаговременно, — до начала приемныхъ въ Академію испытаній, — чрезъ ходатайство мѣстныхъ православныхъ іерарховъ. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

5. При составленіи же разряднаго списка экзаменовавшихся принимаются въ счетъ, кромѣ собственно экзаменскихъ, полученныхъ въ академіи

балловъ, аттестатскіе баллы воспитанниковъ по предметамъ семинарскаго (или гимназическаго) курса.

6. На первый курсъ академіи, изъ выдержавшихъ экзамены успѣшно воспитанники въ дѣйствительности принимаются въ количествѣ устанавливаемой Совѣтомъ нормы. Въ виду маловѣстности академическихъ зданій, въ настоящемъ году въ Академію можетъ быть принято не болѣе 50 человѣкъ (съ казенными включительно).

7. Принятыя въ Академію зачисляются въ студенты Академіи — одни на Синодальныя и частныя стипендіи, а другіе — своекоштными. Тѣ и другія стипендіи на руки не выдаются: стипендіаты обязаны жить въ общежитіи.

Синодальныя стипендіи предоставляются прежде всего воспитанникамъ семинарій, явившимся по вызову. Затѣмъ оставшіяся свободными Синодальныя стипендіи и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытаніе. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными. Синодальныхъ казенныхъ вакансій на I курсѣ — 27, частныхъ стипендій — до 8—9 на курсѣ.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственные средства или на особыя стипендіи, назначенныя для чего отъ Св. Синода.

8. Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число ихъ въ каждомъ учебномъ году опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Всѣ академіи своекоштнымъ студентамъ, за исключеніемъ окончившихъ полный университетскій курсъ, дозволяется жить только у родителей, имѣющимъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ.

9. Пансіонеру и полупансіонеру вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и въ январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи.

Въ случаѣ оставленія академіи пансіонерами или полупансіонерами въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются.

10. Своєкоштные студенты, поступающіе въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ 300 руб. въ указанные два срока, по 150 руб., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной Правленіемъ академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обзаведеніе.

11. Лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктѣ 2, и 63 ст., пунктѣ 3, Устава о воинской повинности (псаломщики учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ экзаменамъ.

# Курскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1911.

3 Юня.

Часть неофициальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Поученіе паломникамъ—простолюдинамъ—„Святитель и Чудотворецъ Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій“. Въра въ нетлѣнныя мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ и ея основанія (продолженіе). Пастырство и монашество (продолженіе). Мѣстная хроника. В. О. Ключевскій (некрологъ). Юбилей 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства. Объявленія.

### Поченіе паломникамъ—простолюдинамъ.

Святитель и Чудотворецъ ІОАСАФЪ, Епископъ Бѣлгородскій.  
(Уроки изъ его жизни).

Святитель Іоасафъ (въ мѣрѣ Іоакимъ) родился 8 сентября 1705 года въ г. Прилукахъ, Полтавской губерніи. Родители его были Андрей Дмитріевичъ и Марія Даниловна Горленко, военнаго сословія. Будучи первенцемъ изъ числа пяти сыновей и трехъ дочерей, Іоакимъ предназначался отцомъ къ военной службѣ. Но Господь Богъ призывалъ и готовилъ Іоакима къ иному служенію, о чемъ чудеснымъ образомъ открыто было родителю его.

Однажды, когда Іоакиму исполнилось 8 лѣтъ и онъ былъ отправленъ въ Кіевъ для обученія, отецъ его сидѣлъ на крыльцѣ дома своего и размышлялъ о томъ, какъ бы сдѣлать сына преемникомъ своего чина и мѣста. Вдругъ увидѣлъ онъ, при самомъ захожденіи солнца за горизонтъ, на воздухѣ Божию Матерь, а у ногъ Ея сына своего Іоакима, стоящаго на колѣняхъ и приносящаго Ей молитвы, потомъ услышалъ Богоматерь, сказавшую Іоакиму: „довлѣетъ Миѣ молитва твоя“,—и въ то же время съ горней высоты небесъ явился ангелъ Господень и одѣлъ отрока архіерейской мантией.

Изъ сего видѣнія Андрей Дмитріевичъ заключилъ, что Господь призываетъ сына его къ высокому архіерейскому служенію, какъ это впослѣдствіи и оправдалось. Когда Іоакиму исполнилось 11 лѣтъ отъ роду, въ душѣ его пробудилось желаніе поступить въ иноки, въ 16 лѣтъ отъ рожденія это желаніе вполне созрѣло и, наконецъ, на 18 году своего возраста Іоакимъ, послѣ тяжелаго годичнаго испытанія, былъ постриженъ въ Кіевскомъ—Межигорскомъ монастырѣ въ рясофоръ и переименованъ Иларіономъ. Черезъ два года послѣ этого онъ принялъ совершенную степень монашенства и наименованъ Іоасафомъ. Черезъ два мѣсяца послѣ принятія мантии Іоасафъ рукоположенъ былъ въ іеродіаконъ, три года затѣмъ проходилъ должность учителя словесныхъ наукъ въ Кіевской академіи, на третьемъ году учительской службы рукоположенъ былъ въ санъ іеромонаха, а черезъ два года послѣ сего возведенъ въ санъ игумена и назначенъ настоятелемъ Мгарскаго монастыря, стоящаго въ 5 верстахъ отъ г. Лубенъ, Полтавской губ. Желая возобновить и укра-

силь разрушенный храмъ сего монастыря, Иоасафъ ѡзидаль для сбора пожертвованій въ Москву и Петербургъ, представлялся царицѣ Елисаветѣ Петровнѣ и по ея указу былъ посвященъ въ санъ архимандрита въ 1744 году, а черезъ 4 года послѣ сего въ санъ епископа Бѣлгородскаго. Немного, только 6½ лѣтъ, епископствовалъ въ Бѣлгородѣ Святитель Иоасафъ, но и за это короткое время онъ проявилъ во всей полнотѣ достоинства истиннаго добраго архипастыря, будучи правиломъ вѣры, образомъ кротости, учителемъ воздержанія, смиренія и милосердія. Не взирая на слабость своего здоровья, Святитель Иоасафъ ежегодно обозрѣвалъ свою, обширную тогда, Бѣлгородскую епархію, неустанно увѣщевалъ и наставлялъ священно-церковно-служителей, побуждая ихъ къ ревностному исполненію своего служенія. Не оставлялъ Святитель безъ поученій и мірянъ. Онъ настойчиво убѣждалъ ихъ страшиться отступленій отъ святой православной Церкви, избѣгать суевѣрій, соблюдать установленные Церковью посты, ежегодно исповѣдываться и приобщаться Св. Таинъ. Будучи самъ дѣвственникомъ, Св. Иоасафъ подвергалъ строгой епитиміи нераскаянныхъ блудниковъ и прелюбодѣевъ. Непрестанно молившійся и помышлявшій о своей смерти, Святитель внушалъ всѣмъ христіанамъ памятовать о смерти и ежечасно молиться такими словами: *„Буди благословенъ день и часъ, въ онъ же Господь мой Исусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострадалъ. О, Господи Исусе Христе, Сыне Божій, въ часъ смерти моя приими духъ раба Твоего, въ странствіи суща, молитвами Пречистыя Твоя Матери и всѣхъ святыхъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ аминь“*.

Вѣнцомъ всѣхъ добродѣтелей Святитель Иоасафъ признавалъ любовь и милосердіе къ ближнимъ. Всегда щедрый и милостивый, Святитель особенно усугублялъ свои милостыни наканунѣ Пасхи, Рождества Христова и другихъ великихъ праздниковъ. Милостыню свою Святитель старался подавать преимущественно тайно.

За высокую святую жизнь Святителя Господь при жизни его даровалъ ему даръ прозорливости, по смерти его вселилъ душу его „во дворѣ святыхъ“, а тѣло его прославилъ нетлѣніемъ. Миновало 156½ лѣтъ послѣ блаженной кончины Святителя и мы продолжаемъ воочию созерцать нетлѣнное во всѣхъ составахъ тѣло Угодника Божія. Чудесно побѣждая законы природы, тѣло Святителя одновременно съ тѣмъ, по благодати Христовой, источаетъ мно-

гочисленные и разнообразныя чудесныя милости для страдающихъ духовными и тѣлесными немощами. Подобно тому, какъ во время земной жизни Господа Исуса Христа, такъ и нынѣ, по молитвенному предстательству предъ Господомъ Святителя Иоасафа, слѣпые прозрѣваютъ, хромы ходятъ, глухіе слышатъ, нѣмые говорятъ, безнадежно больные и приговоренные къ смерти оживаютъ...

Чему же поучаетъ насъ, возлюбленные, новоявленный Угодникъ Божій и Чудотворецъ Святитель Иоасафъ?

Словомъ и святою жизнью своею Святитель взываетъ къ намъ: „Твердо и неизмѣнно храните, христіане, святую православную вѣру свою. Всячески удаляйтесь отъ сектантовъ и отступниковъ отъ Церкви Христовой. Повинуйтесь законнымъ архипастырямъ и пастырямъ; которымъ Господь заповѣдалъ пастыи Церковь Свою. Любите храмы Божіи и заботьтесь о благолѣпіи ихъ. Неуклонно соблюдайте установленные св. Церковію посты. Ежегодно исповѣдуйтесь и приобщайтесь св. Таинъ. Храните цѣломудріе и супружескую вѣрность. Ревностно исполняйте возложенныя на васъ Господомъ службу и обязанности. Любите Господа Бога всѣмъ сердцемъ, всею душею, а ближняго какъ самого себя.

Щедро творите милостыню. Избѣгайте тщеславія. Памятуйте о смерти и непрестанно молитесь.

Молитвами Святителя Иоасафа да дастъ намъ Господь благодатную помощь утвердиться въ правилахъ благочестія и добродѣтели, преподаваемыхъ его святою жизнью.

Священникъ Порфирій Амфитеатровъ.



## Вѣра въ нетлѣнныя, мощи св. Угодниковъ Божіихъ и ея основанія.

(Продолженіе).

Церковь христіанская, твердо вѣруя въ то, что тѣла христіанъ „суть храмъ живущаго въ нихъ Святого Духа“ и что при второмъ пришествіи Господа нашего Исуса Христа всѣ тѣла умершихъ воскреснутъ, а праведники сподобятся получить особую награду отъ Бога и изъ немощи перейдутъ въ могучую силу, почитаетъ останки праведниковъ. Исторія перкви говоритъ намъ о томъ, что почитаніе святыхъ мощей такъ велико было у древнихъ христіанъ, что они при гробахъ мучениковъ предпочтительно имѣли свои церкви. Въ „Актахъ мученическихъ“

читаемъ, что погребавшіе Поликарпа еписк., Смирнскаго, собрали его кости (св. Поликарпъ былъ сожженъ живымъ)-сокровище драгоцѣннѣе дорогихъ камней и чище золота и положили ихъ, гдѣ слѣдовало“. Это одна страничка изъ длинной лѣтописи исторической жизни христіанской церкви ясно говоритъ намъ о древности почитанія св. мощей. На этомъ основаніи и мы твердо соблюдаемъ повелѣніе 7-го вселенскаго собора, чтобы не освящать храмовъ иначе какъ полагая частицы мощей мучениковъ въ антиминсы или подъ престоломъ. Св. Амвросій Медиоланскій говоритъ о мощахъ такъ: „почитаю въ тѣлѣ мученическомъ воспріятыя за имя Христова язвы; почитаю въ персти сѣмена вѣчности; почитаю тѣло, которое меня наставляетъ любить Господа, которое научаетъ меня не бояться умереть за Господа“. Таковы чувства должно имѣть, чувствуя святыхъ.

Ученіе о нетлѣнныхъ мощахъ угодниковъ Божіихъ подтверждается и другими мѣстами св. Писанія. Въ Евангеліи отъ Матѳея повѣствуется: „когда умеръ Иисусъ Христосъ, гробы отверзлись и многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли (XXVII, 52)“. Ясно, что тѣла святыхъ сохранились нетлѣнными въ землѣ для того, чтобы въ свое время засвидѣтельствовать о божествѣ Господа Иисуса Христа.

Св. апостоль Павелъ молится, чтобы христіане „во всей цѣлости“ сохранились безъ порока до второго славнаго пришествія Господа Иисуса Христа (I Тес. V, 23). Моленіе его не осталось безъ осуществленія. Нетлѣнный Царь вѣковъ хранитъ для славы Своего имени тѣла нѣкоторыхъ праведниковъ нетлѣнными, напр., святителей Митрофана, Тихона Воронежскаго, преп. Сергія Радонежскаго, святителя Іоасафа (Горленко), епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго и др. Нетлѣнные тѣла названныхъ Угодниковъ Божіихъ и другихъ творятъ силою Божіею дивныя дѣла, и этимъ доказываютъ истинность словъ Спасителя: *вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ.* (Іоан. XIV, 12).

Предположеніе противниковъ почитанія св. мощей, что сухость тѣлъ подвижниковъ христіанской вѣры и благочестія (плоть, изсушенная воздержаніемъ и постомъ) есть существенное обстоятельство, задерживающее тлѣніе, противорѣчитъ историческимъ сказаніямъ. Известно, что нѣкоторые изъ святыхъ, напр., благочестивые наши князья, ходя во всѣхъ заповѣдяхъ и оправданіяхъ Господнихъ безпорочно (Лук. I, 6), жили среди міра, не утучняли свою плоть, но и не изсушали строгимъ постомъ, они обладали цвѣтущимъ здоровьемъ и красотою тѣла.<sup>1)</sup> Съ другой стороны, нѣко-

торые изъ подвижниковъ христіанской вѣры и благочестія окончили жизнь мученически (отъ насилія и внезапно). Нѣкоторые изъ святыхъ пострадали за вѣру въ Тріединого Бога на зарѣ своей жизни (во цвѣтѣ лѣтъ), а между тѣмъ тѣла ихъ, погребенныя своею временною въ землѣ, не предалися въ теченіе многихъ вѣковъ тлѣнію, напр., князья Борисъ и Глѣбъ и св. Димитрій Угличскій пали отъ рукъ убійцъ въ цвѣтущемъ возрастѣ. Другіе святые отличались полнымъ и сырымъ сложеніемъ, напр., св. Тихонъ Воронежскій, за годъ до смерти пораженный параличемъ. Отсюда ясно, что причина нетлѣнія мощей Угодниковъ Божіихъ заключается главнымъ образомъ въ высшихъ планахъ Промысла Божія, и отчасти во внутреннемъ и внѣшнемъ образѣ жизни праведниковъ.

Предположеніе вельнодумцевъ, что нетлѣніе св. мощей не есть чудо, а всецѣло обуславливается благопріятными естественными причинами (напр. грунтомъ земли или почвы, въ которой подвижники погребены и т. п.), также несостоятельно. Нетлѣнные тѣла подвижниковъ вѣры и благочестія были обрѣтаемы при чрезвычайно разнообразныхъ обстоятельствахъ, въ землѣ всякаго рода, въ различныхъ мѣстахъ, нерѣдко благопріятствующихъ тлѣнію, иногда въ рѣкахъ и моряхъ, напр., св. мощи преподобнаго Евстратія печерскаго брошены были евреемъ (купившимъ его у Половцевъ и замучившимъ) въ море (1096 года)<sup>1)</sup>. Гробъ преподобнаго Сергія Радонежскаго († 1391 г.) былъ найденъ почти въ водѣ. Несмотря на тридцатилѣтнее пребываніе въ сырости, св. тѣло преподобнаго сохранилось въ цѣлости, и самыя одежды его нисколько не подверглись тлѣнію. Тоже было и со святыми мощами святителя Митрофана Воронежскаго и др. Угодниковъ Божіихъ.<sup>2)</sup>

Тѣло преподобнаго Адріана Андрусовскаго, прежде обрѣтенія его, въ теченіе двухъ лѣтъ пролежало среди болота, а тѣло св. князя Глѣба, брошенное убійцами въ лѣсу возлѣ Днѣпра, на открытомъ воздухѣ лежало около 5 лѣтъ и сохранилось въ цѣлости.<sup>3)</sup>

Безпристрастный человѣкъ не можетъ сомнѣваться въ нетлѣніи св. мощей. Нетлѣніе ихъ невозможно объяснить никакими законами и силами природы. „Тѣло св. Спиридона, еп. Тримифундскаго, сохраняющееся болѣе 1500 лѣтъ (скончался онъ около 348 года), говоритъ одинъ ученый грекъ, и доселѣ составляетъ для фізіологовъ предметъ справедливаго удивленія;

<sup>1)</sup> Вѣрующіе отыскали тѣло страдальца и привезли его въ Кіевъ, гдѣ мощи его и понынѣ почиваютъ въ Антопѣевскихъ пещерахъ.

<sup>2)</sup> Д. Протопоповъ. О нетлѣніи св. мощей 1889. Прот. Н. Малиновскій. Союзъ между церковію земною и небесною 1907.

<sup>3)</sup> Н. Гумилевскій. Краткая исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ. Стр. 56.

<sup>1)</sup> Степ. кн., стр. 8 и 9. О нетлѣніи св. мощей. Д. И. Протопоповъ 1889.

оно мягко и растяжимо и какъ бы живо, но вмѣстѣ и плотно, не разложилось и не подверглось порчѣ; выдающіяся части лица его расширяются и опять принимаютъ свое прежнее положеніе, когда вынимаютъ и полагаютъ тѣло въ ковчегѣ, гдѣ оно стоитъ прямо для торжественнаго несенія по городу. Ноги его четыре уже вѣка въ такомъ жаркомъ мѣстѣ, какъ Корфу, подверженныя теплымъ и сырýmъ испареніямъ, не потерпѣли ни малѣйшей перемѣны. Все это, какъ, повидимому, ни противорѣчить общимъ законамъ Физики, несомнѣнно, непрерываемо и основательно доказано.<sup>1)</sup>

Покойный намѣстникъ Свято-Троицкой Лавры, архимандритъ Антоній такъ передавалъ о впечатлѣніи, произведенномъ на него<sup>2)</sup> мощами св. Глѣба князя, сына Андрея Боголюбскаго, находящимися въ Россіи—въ городѣ Владимірѣ: „я глубоко поразила, говорилъ онъ, когда священникъ обнажилъ предо мною по локоть руки святого и нѣсколько разъ поднималъ ихъ вверхъ; руки и составы ихъ были въ полномъ нетлѣніи, даже пальцы рукъ отличались гибкостью. Кожа ихъ была цѣла, какъ у недавно умершаго, только желтоватаго цвѣта. При видѣ сихъ нетлѣнныхъ мощей, ужасъ напалъ на меня и морозъ прошелъ по кожѣ. Я пламенно благодарилъ Бога, что Онъ благоволилъ увѣрить меня въ нетлѣніи св. мощей, и просилъ Господа, чтобы Онъ не наказалъ меня за мое прежнее невѣріе“<sup>3)</sup>.

Сохраненіе тѣла того или иного подвижника христіанской вѣры и благочестія въ полной цѣлости (нетлѣннымъ) есть особенная великая милость Всемогущаго, Премудраго и Всеблагого Господа Бога, есть событіе сверхъестественное; воистину въ этомъ прославленіи ярко просіяваетъ намъ образъ полноты нашего воскресенія тѣломъ. Настойчиво приходятъ на мысль слова св. апостола Павла: „сѣется не въ честь, возстаетъ въ славу, сѣется въ немощи, возстаетъ въ силѣ“ (I Кор. XV, 43).

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Пастырство и монашество.

(Продолженіе).

Правда, слѣланная историческая справка была бы односторонней, если не принять во вниманіе фактовъ, свидѣтельствующихъ о возможности и дѣйствительности мирнаго сожительства бѣлаго и чернаго духовенства. И это сотрудничество, взаимообщеніе и общеніе были на лицо и въ старину и теперь. Существуетъ множество иноковъ и пресвите-

ровъ, стоящихъ совершенно въ сторонѣ отъ этой борьбы и скромно дѣлающихъ всякій свое дѣло въ мѣру своихъ силъ и умѣнья. Но сравнивая времена давно минувшія съ переживаемымъ временемъ, невольно приходимъ къ выводамъ не въ пользу нашего времени.

Вся передовая Русь до Петра Великаго охвачена была общимъ аскетическимъ настроеніемъ, вся она полна была въ то время жаждою высшаго христіанскаго подвига и представляла изъ себя почти сплошной монастырь. Тогда кандидаты въ клиръ и пастыри въ громадномъ большинствѣ смотрѣли на монастыри, какъ на свѣточы благочестивой жизни, свѣтлыми идеалами, которыхъ слѣдуетъ руководиться и имъ въ своей пастырской дѣятельности. Не мало въ то время и изъ монастырей выходило тогда истинныхъ народныхъ руководителей, кои были живыми учителями и для пастырей. Нынѣ совсѣмъ не то. На монастыри бѣлое духовенство смотритъ въ общемъ недружелюбно; перестаетъ оно полагать идеалъ святости въ монастырскомъ подвижничествѣ, рѣдко видимъ въ обительскихъ старцахъ добрыхъ руководителей для себя и для народа. Этого мало. Академическій органъ (Церковный Вѣстникъ) прямо заявляетъ, что аскетическое направленіе въ пастырствѣ дало намъ пастырей апатичныхъ и даже непріязненныхъ въ отношеніи къ міру и его культурѣ. Однако почетный органъ не назвалъ ни одного имени.

Обращаясь къ указанію причинъ этого грустнаго явленія, должно сказать прежде всего, что здѣсь, строго говоря, нѣтъ борьбы идеаловъ. Пастырство и монашество, будучи въ лучшихъ своихъ обнаруженіяхъ едиными, не представляютъ изъ себя двухъ особыхъ, противоположныхъ идеаловъ. Вѣдь, пастырь приходскій тогда только и можетъ быть истиннымъ и добрымъ пастыремъ, когда онъ будетъ подвижникомъ хотя бы въ душѣ, когда онъ усвоитъ себѣ основное настроеніе истиннаго монаха. Пастырю, какъ и всякому монаху, для успѣха его дѣла, необходимо постоянно устремленіе къ Богу, постоянное бодрствованіе на духовной стражѣ. Только въ сознаніи непрекращающагося живаго общенія со Христомъ пастырь можетъ почерпнуть достаточныя силы для своего многотруднаго пастырскаго дѣланія. Только въ этомъ общеніи онъ найдетъ неизсякаемый источникъ благодатнаго воздѣйствія на ввѣренныя ему души человѣческія. Быть пастыремъ, т. е. взять на себя немощи людскія, поднять на свои рамена падшую душу и изъ глубины грѣховной вознести ее къ Небесному Отцу, можетъ, по словамъ архіепископа Сергія Финляндскаго, только тотъ кто осмѣлится сказать вмѣстѣ съ апостоломъ: „Для меня жизнь—Христосъ, а смерть—приобрѣтеніе“. (Фил. 1, 21),—кто, забывъ себя и все въ мірѣ, живетъ только Христомъ и желаніемъ угодить Ему. Приводить ко Христу можетъ только тотъ, кто самъ постоянно съ Нимъ; спасать другихъ способенъ только тотъ, кто самъ идетъ вѣрнымъ путемъ ко спасенію. Вотъ почему заботы инока о личномъ спасеніи—такъ близки, такъ необходимы и для пастыря. И естественно, что будучи проповѣдникомъ небеснаго царства, пастырь не любитъ сообщаться съ царствомъ земнымъ для своего развлеченія; онъ чаще удаляется отъ міра, подобно монаху, чтобы собраться съ своими мыслями и глубже проникнуться тѣми началами, которыя потомъ внесетъ туда, въ это земное царство. Понятно, что подъ міромъ въ данномъ случаѣ мы разумѣемъ зло, порокъ, грѣхъ, разлитые въ немъ повсюду, и далеки отъ мысли проповѣдывать отрицательное, враждебное отношеніе

<sup>1)</sup> Лѣтопись церковныхъ событій арх. Арсенія, стр. 564—565. Мѣсяцесловъ Востока, архим. Сергія Т. II, зам. стр. 384—385.

<sup>2)</sup> Когда онъ былъ еще свѣтскимъ человѣкомъ.

<sup>3)</sup> Душеполез. чтен. 1879. Іюн. 89 стр. и слѣд.

къ самой жизни, къ живой и трезвой мысли, къ экономическому развитію, къ улучшеніямъ общественнаго быта.

Въ сродствѣ идеаловъ добраго пастыря и хорошаго инока кроется причина, почему издавна считалось совмѣстимымъ съ монашествомъ и его обѣтами пастырское служеніе, и церковь издавна молится „о священницѣхъ“, а рядомъ съ ними „о священномонасѣхъ“. Задача пастырскаго служенія—спасать души, учить вѣрѣ и доброй живни ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть чуждой идеаламъ добраго инока. Наоборотъ, указанная цѣль пастырскаго служенія всего легче и удобнѣе можетъ быть достигнута пастыремъ, проникнутымъ истинно-монашескимъ настроеніемъ.

Вотъ почему принятіе монашества вдовыми священниками изъ бѣлаго духовенства не представляется ни страннымъ, ни переходомъ отъ высшаго состоянія къ нисшему, хотя въ ектеніи молимся сперва о священницѣхъ, а за ними уже о священномонасѣхъ. Наоборотъ—поступленіе въ монашество лицъ изъ бѣлаго духовенства является вполне естественнымъ. Оно говоритъ лишь объ ихъ послѣдовательности, объ ихъ вѣрности Иисусу Христу и Его завѣтамъ, о правильномъ почитаніи ими пастырскаго долга. Принятіе монашества не представляется для нихъ затруднительнымъ ни по внѣшнему образу ихъ жизни, ни по расположеніямъ душевнымъ. Для лучшихъ лицъ изъ бѣлаго вдоваго духовенства переходъ въ число иноковъ является одной перемѣной формы, а не убѣжденій,—и притомъ перемѣной къ лучшему. Этой перемѣной облегчается для нихъ борьба со грѣхомъ, съ его прелестями и соблазнами, неизбѣжными въ приходской практикѣ при постоянномъ соприкосновеніи со всѣми сторонами жизни прихожанъ. Принятіе иночества вдовыми священниками и діаконами свидѣлствуетъ и подтверждаетъ высоту ихъ образа мыслей, чистоту ихъ чувствъ и намѣреній; оно способно укрѣплять слабую совѣсть, возвышать ихъ нравственную силу, укрѣплять ихъ на дальнѣйшіе подвиги духовнаго роста. Вотъ почему въ нашей русской церкви въ XVI вѣкѣ на соборахъ было поставлено—вдовыхъ священниковъ и діаконъ постригать въ монахи, въ случаѣ же ихъ несогласія—имъ строго запрещалось исполнять приходскія обязанности. Считаю это постановленіе довольно строгимъ, такъ какъ не всѣ же вдовые іереи и діаконы того времени вели предосудительную жизнь,—все же должно сказать о немъ, что оно имѣло весьма большое воспитательное сдерживающее значеніе. Не надо забывать, что умственный, а отсюда и нравственный уровень духовенства того времени стоялъ невысоко, и суровыя мѣры прещенія были тогда умѣстны и полезны исполнѣ.

Говоря о сродствѣ, близости идеаловъ пастырскихъ и иноческихъ, нельзя, конечно, призывать всѣхъ вдовыхъ священниковъ къ принятію монашества,—нельзя и инокамъ передать всѣ заботы приходскихъ пастырей. Мысль наша состоитъ лишь въ томъ, что священноинокъ и приходской священникъ во многомъ являются сотрудниками, работниками, подвизающимися на одной общей нивѣ; они призваны дѣлать одно общее дѣло, для успѣха котораго слѣдуетъ сплотиться, дѣйствовать согласно, мирно, въ духѣ христіанской любви. И эта общность работы служить даже предметомъ нареканій на монастыри, какъ объ этомъ говорилось на монашескомъ съѣздѣ. Тамъ говорили, что дѣйствительная причина упадка монастырской жизни коренится въ томъ, что иноки въ нашихъ монастыряхъ давно уже превратились въ священно-церковно-служителей, или

клириковъ. Они совершаютъ литургіи (до 9 въ день въ нѣкоторыхъ монастыряхъ), поминовенія, молебны, ходятъ съ иконами по домамъ въ городахъ и селахъ. Словомъ, оставивъ спасеніе собственное, они занялись несвойственнымъ (?) имъ, чужимъ дѣломъ, дѣломъ мірскихъ пастырей и священнослужителей. Посему, если что могло бы содѣйствовать истинному возрожденію монашества, то, именно, возстановленіе въ монастыряхъ жизни и дѣланія, соотвѣтственныхъ идеѣ и цѣли монашества, каковою является личное спасеніе и усовершенствованіе. Теперь же эта идея едва-ли совершенно не ушла изъ сознанія большинства иноковъ. Настоятели обыкновенно спѣшатъ постригать въ монашество молодыхъ, сколько-нибудь способныхъ послушниковъ, представляютъ ихъ затѣмъ къ рукоположенію, видя въ нихъ своего рода рабочую силу, ибо молодой, здоровый, крѣпкій іеромонахъ или іеродіаконъ можетъ болѣе выслужить литургій, молебновъ и проч.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

### Пребываніе Чудотворнаго Образа Знаменія Божіей Матери въ городѣ Рыльскѣ.

15 мая послѣ поздней литургіи, совершенной Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ въ Соборѣ, жителю города Рыльска во главѣ съ своимъ Владыкой и всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи властей города торжественно, съ крестнымъ ходомъ на сѣверную границу города, встрѣтили святой Образъ Царицы Небесной. Послѣ осѣненія Имъ народа, процессія отправилась на соборную площадь, гдѣ, въ устроенномъ павильонѣ, Владыкою совершенно было молебствіе, съ чтеніемъ акаѳиста и водосвѣтіемъ. Осѣнивши народъ святою Иконою, Его Преосвященство отправился въ помѣщеніе Городскаго Управленія, гдѣ лично, въ сослуженіи 4 священниковъ, отслужилъ молебенъ. Затѣмъ началось обычное посѣщеніе домовъ горожанъ и служеніе молебновъ въ нихъ. Прерывалось это шествіе посѣщеніемъ рыльскихъ храмовъ, гдѣ за литургіями, или всенощными святой Образъ оставался для поклоненія прихожанъ. Въ Рыльскѣ издревле существуетъ обычай на отданія праздника Пасхи, въ 6-ю среду, совершать изъ Собора крестный ходъ вокругъ города. Къ этому дню собираются цѣлыя тысячи народа изъ окрестностей города. Въ настоящемъ же году день этотъ—18 мая ознаменовался небывалою-торжественною обстановкою: въ Соборѣ, къ литургіи, совершаемой Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ съ градскимъ духовенствомъ, принесены были святые иконы: Знаменія Божіей Матери Курской и Святителя Николая Рыльскаго и послѣ литургіи Владыка въ сопровожденіи всего городского духовенства, властей и народа, запрудившаго сзади и впереди процессіи улицы, изволилъ отправиться изъ Собора вокругъ всего города, съ неумолимою энергіею совершивши весь пяти-

верстный путь лично, начавши и закончивши шествіе прибытіемъ въ Соборъ.

На пути дѣлались остановки: сначала на площади передъ Образомъ Знаменія Божіей Матери, гдѣ Владыкою совершено было освященіе воды, окропленіе народа и осѣненіе святымъ Образомъ; затѣмъ священники совершили освященіе многихъ колодцевъ по пути шествія крестнаго хода. 18 мая не изгладится изъ памяти гражданъ рыльскихъ. Процессія съ Епископомъ во главѣ, сонмомъ духовенства, осѣняемаго десятками хоругвей ото всѣхъ церквей города, съ необозримою толпою благоговѣйно настроеннаго народа, въ религиозномъ экстазѣ ищущаго возможности приложиться къ чудотворнымъ образамъ—представляла для взора наблюдателя чудную умиленную картину.

Отбытіе святаго Образа состоялось 22-го мая, послѣ литургіи, молебна въ соборномъ храмѣ и молебна на площади съ акаѳистомъ, читаемымъ всѣми градскими священниками по очереди, водосвятиемъ, провозглашеніемъ многолѣтія, осѣненіемъ народа святымъ Образомъ и окропленіемъ святою водою. Проводить за городъ святой Образъ воспрещено было г. Исправникомъ, вслѣдствіе ненадежнаго состоянія моста.

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Высокопреосвященство, совершилъ Божественную Литургію съ сослужащими въ числѣ двѣнадцати протоіереевъ, іереевъ и монашествующихъ, причемъ во время малаго входа возложилъ камилавки на свящ. села Липовчика, Щигровскаго уѣзда, Василя Сергѣева и села Веселаго, Рыльскаго уѣзда, Павла Чефранова и скуфью на священника села Касинова, Курскаго уѣзда, Николая Аванасьева. По окончаніи Литургіи въ присутствіи г. Курскаго Губернатора, М. Э. Гильхенъ, Вице-Губернатора и представителей отъ всѣхъ учреждений совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому.

#### Поломничество воспитаницъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

По журналу Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 24 мая за № 4601, разрѣшено воспитаницамъ 5 и 4 классовъ сего училища совершить поломничество въ городъ Бѣлгородъ для поклоненія нетлѣннымъ мощамъ Святителя Іоасафа, по окончаніи ими годичныхъ испытаній, въ сопровожденіи Г. Начальницы училища и воспитательницъ означенныхъ классовъ.

Курскій Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства, въ цѣляхъ использованія старыхъ опустѣвшихъ кладбищъ для развитія мѣстнаго садоводства и поднятія тѣмъ самымъ экономическаго благосостоянія населенія, а равно и улучшенія въ селахъ и деревняхъ гигиеническо-санитарныхъ условій, обратился къ Епархіальному Начальству съ просьбой о сообщеніи Отдѣлу свѣдѣній о количествѣ земли, состоящей въ приходахъ Курской епархіи подъ старыми опустѣвшими кладбищами. По этому пово-

ду, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 17—21 мая сего года за № 4452, постановлено: циркулярно предложить благочиннымъ епархіи доставить Курскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства свѣдѣнія о старыхъ опустѣвшихъ кладбищахъ, согласно вопросному бланку.



#### В. О. КЛЮЧЕВСКІЙ.

12-го мая скончался отъ гангрены заслуженный профессоръ Московскаго духовнаго академіи и университета, извѣстный историкъ Василій Осиповичъ Ключевскій.

Почившій сынъ приходскаго священника г. Пензы, окончилъ курсъ мѣстной духовной семинаріи, а затѣмъ Московскаго университета. Свою преподавательскую и ученую дѣятельность онъ началъ въ Московскаго духовной академіи и только съ 1879 г. сталъ читать лекціи и въ университетѣ, гдѣ въ послѣдствіи занялъ кафедру знаменитаго историка С. М. Соловьева.

Главнѣйшіе труды Ключевскаго: „Древнерусскія житія Святыхъ, какъ историческій источникъ“ (магистерская диссертация). „Сказанія иностранцевъ о Московскомъ государствѣ“ (М. 1836). „Боярская дума древней Руси“ (М. 1882). „Русскій рубль XVI—XVIII ст. въ его отношеніи къ нынѣшнему“ (1884). „Происхожденіе крѣпостнаго права“ („Русская Мысль“, 1885, №№ 8 и 10). „Подушная подать и отѣна холопства въ Россіи“ („Русская Мысль“, 1886, №№ 9 и 10). „Составъ представительства на земскихъ соборахъ древней Руси“ („Русская Мысль“, 1890, № 1, 1891, № 1, 1892, № 1). Имъ же изданъ курсъ „Русской исторіи“ въ 5 томахъ, кончая временемъ Императрицы Екатерины II. Шестой томъ приготовленъ къ печати.

Помимо научныхъ работъ, Ключевскій выступалъ со статьями популярнаго и публицистическаго характера, помѣщая ихъ, главнымъ образомъ, въ „Русской Мысли“. Отличительной чертой этихъ трудовъ историка служить националистическій отбѣнокъ взглядовъ автора, стоящій въ тѣсной связи съ идеализаціей Московскаго старинны XVI—XVII в.в. Изъ числа этого рода произведеній Ключевскаго упомянемъ: „Евгеній Онѣгинъ“, „Добрые люди старой Руси“, „Два воспитанія“ и др.

Какъ профессоръ русской исторіи и авторъ превосходныхъ изслѣдованій, покойный Василій Осиповичъ пользовался широкой извѣстностью. Его докторская диссертация—„Боярская дума“ считается классическою вещью. Въ отличіе отъ кропильныхъ ученыхъ, которые не поглощаютъ подробностей, а сами поглащаются ими, Ключевскій широкимъ взоромъ смотрѣлъ на исторію. Даже тогда, когда онъ уходилъ въ мельчайшія детали, изъ нихъ ярко вырисовывались общія положенія, набросанная искусною рукою картина выступала въ захватывающей полнотѣ и красотѣ.

Широкій размахъ изслѣдованія, охватывающаго наибольше существенныя стороны жизни, рѣдкій даръ критическаго анализа, доходящаго иногда до мелочности, но приводящаго къ богатымъ результатамъ, наконецъ, блестящій талантъ изложенія—всѣ эти особенностіи трудовъ почившаго ученаго давно признаны критикой, помогли ему обогатить науку русской исторіи рядомъ новыхъ и цѣнныхъ обобщеній, выдвинули его самаго на одно изъ первыхъ мѣстъ среди ея изслѣдователей.

Василій Осиповичъ болѣлъ уже давно. Его здоровье было расшатано два года назадъ, когда умерла его супруга. Съ того времени онъ уклонился отъ ученой и общественной дѣятельности и даже отказался отъ лекцій въ университетѣ. Послѣднее время онъ страдалъ отъ недуга, потребовавшаго хирургическаго вмѣшательства. Ему была сдѣлана операція, въ результатѣ которой появилось воспаление, сведшее его въ могилу.

В. О. скончался въ преклонныхъ годахъ, а все же чувство твердитъ: „рано, рано“.

Онъ могъ еще работать, писать, а самое главное—онъ могъ еще жить среди насъ, радуя и утѣшая своимъ присутствіемъ. Миръ его душѣ.

Вѣчная ему память!



### Юбилей 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

15 октября сего 1911 года исполняется 50 лѣтъ со времени открытія 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Считая весьма полезнымъ ознаменовать этотъ историческій въ жизни училища день, Совѣтъ названнаго училища испросилъ разрѣшеніе Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго на торжественное празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея училища по слѣдующей программѣ:

1) 14 октября 1911 года (въ пятницу) имѣть быть совершена заупокойная литургія въ училищной церкви о всѣхъ почившихъ начальникахъ, наставникахъ, должностныхъ лицахъ, бывшихъ воспитанникахъ и благотворителяхъ училища.

2) 15 октября 1911 г. (въ субботу) въ день открытія училища архіерейскимъ служеніемъ будетъ совершена въ училищной церкви Божественная литургія съ благодарственнымъ молебномъ.

3) По окончаніи Богослуженія въ рекреационномъ училищномъ залѣ имѣть быть торжественный актъ съ чтеніемъ актовъ рѣчи, исторической записки объ училищѣ и привѣтствій и исполненіемъ соответственныхъ торжеству пѣснопѣній.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ училища имѣть честь просить бывшихъ служащихъ и воспитанницъ училища, равно всѣхъ, кому дорого дѣло духовнаго просвѣщенія въ Кіевской епархіи, почтить предстоящее училищное торжество своимъ присутствіемъ. Въмѣстѣ съ симъ Совѣтъ училища позволяетъ себѣ обратиться къ бывшимъ служащимъ и воспитанницамъ училища съ покорнѣйшей просьбой принять участіе въ образованіи юбилейной стипендіи училища, слѣлавъ посильное пожертвованіе на сей предметъ. Весьма желательно также, что—бы бывшіе служащіе и воспитанницы училища прислали ко дню юбилея свои и фотографическія карточки съ краткими автобіографическими свѣдѣніями на обратной сторонѣ, а, если возможно, то и свои воспоминанія объ училищѣ.

Предсѣдатель Совѣта Прот. Г. Прозоровъ.

## Объявленія.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго  
Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго,

Курскою церковною историко-археологическою комиссіею изданы

## ДВѢ КНИГИ:

1. ДОКУМЕНТЫ и ДѢЛА, относящіеся къ жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа (Горленко) Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (1748—1754). Изъ архива Курской Духовной Консисторіи. **ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.** Курскъ 1910 г. (Стр. VI+112+14+11, въ четвертую долю листа, на лучшей бумагѣ, съ приложеніемъ портрета Святителя Іоасафа и факсимиле его автографа и двухъ указателей: а) указателя лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей упоминаемыхъ въ 1 выпускѣ).

2. ТО ЖЕ. **ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.** Курскъ 1910 г.

(Стр. III+189+11+14+17, въ четвертую долю листа, съ приложеніемъ портрета Святителя Іоасафа и факсимиле его автографа и двухъ указателей: а) указателя лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей, упоминаемыхъ во 2 выпускѣ).

Цѣна перваго выпуска 1 рубль, съ пересылкой 1 рубль 20 коп.

Цѣна втораго выпуска 1 рубль 50 коп., съ пересылкой 1 рубль 75 коп.

Съ требованіями обращаться въ Церковную историко-археологическую комиссію при Духовной Семинаріи. Г. Курскъ.

## Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантна должность эконома училища. Жалованье по должности 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ. Желательно лицо въ санѣ діакона и не обремененное большею семьею. Прошенія подаются на имя Совѣта училища, съ приложеніемъ отзывовъ мѣстныхъ отцевъ благочинныхъ о благонадежности, служебныхъ и нравственныхъ качествахъ.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Илія Булаковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Іоаннъ Плетеневъ*.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

### „ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

Преосвященнаго **ІОАННИКІЯ, Епископа Бѣлгородскаго**“.

Выпускъ—второй.

Цѣна 60 коп.; съ пересылкой 80 коп.

На лучшей бумагѣ 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

Съ требованіями обращаться къ автору—Преосвященному Іоанникію, городъ Бѣлгородъ.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на руссскихъ и заграничныхъ Выставкахъ высшихъ наградъ.

## Бр. В. и Е. УЛЬЯНОВЪ-УЛЬКОВЫ,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

**МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ**  
и ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,

— отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ. —

ВСЕГДА ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

**ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА И СУВЕНИИ ТОВАРЫ.**

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ✦ ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

— Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ. —

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ  
ТОРГОВАГО ДОМА

*А. Перевощиковъ, П. Воронцовъ, М. Юрьевъ и К<sup>о</sup>*

ПОДЪ ФИРМОЮ

**„П. Ф. Воронцовъ“**

Московская улица, противъ почтамта.

Симъ доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нами получены въ громадномъ количествѣ всевозможные модно-мануфактурные товары для весенняго и лѣтняго сезоновъ, въ чемъ просимъ покорнѣйше убѣдиться, посѣтивъ нашъ магазинъ.

Цѣны безъ запроса и внѣ конкуренціи.



Съ совершеннымъ почтеніемъ  
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ.

**Живопись и Иконостасы**

художественно исполняются въ мастерской

**Григорія Адріановича Шуклина,**

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной Церкви.



**Иконостасы:** золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ папье-маше, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

**Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.**

Имѣетъ двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ, художнику Шуклину.

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ  
ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА  
**„Зодчій“.**

(Третій годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ (№ 40 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

**Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проэктовъ**

Исполненіе проэктовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ;** расчетъ устойчивости церквей.

ТЕХНИЧЕСКІЙ надзоръ за постройкой церквей, составленіе смѣтъ и вѣдомостей.

*Устройство отопленія и вентиляціи.*

Въ конторѣ имѣется болѣе 200 годовыхъ эскизовъ и плановъ православныхъ храмовъ въ стиляхъ Византійскомъ, Кіевскомъ, Московскомъ, Суздале-Владимірскомъ, Псковскомъ и др.

Условія конторы вполнѣ доступныя.

За поѣздки инженера въ уѣзды контора взымаетъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности поѣздки 25 до 60 р. и расходы переѣзда.

Для бѣдныхъ приходо**въ льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются БЕЗПЛАТНО.

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся ПИСЬМЕННО въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Обояни, Рыльска Касторной, Дьяконова и др. м.

*Управляющій конторой „Зодчій“*

*Гражданскій инженеръ В. Перетятковичъ.*

Редакторъ неофициальной части Священникъ **Оръ Псаревъ.**