

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 39.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

28-го СЕНТЯБРЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

*О вызовѣ въ С. Петербургъ, для присут-
ствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

— Господинъ Синодальный Оберъ-Проку-
роръ, отъ 20-го Августа 1868 года, объявилъ
Святѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было
В ы с о ч а й ш е повелѣть: Кіевскаго Митропо-
лита Арсенія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, выз-
вать въ Ноябрь мѣсяцѣ въ С. Петербургъ для

присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ про-
долженіе зимнихъ мѣсяцевъ.

О назначеніи на Епископскія кафедры.

— В ы с о ч а й ш е утвержденнымъ ЕГО
ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ
21-й день Августа 1868 года, всеподданнѣй-
шимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно
быть Епископу Пензенскому Антонію Еписко-
помъ Пермскимъ и Верхотурскимъ и Епископу
Выборгскому Григорію, второму Викарію С. Пе-
тербургской Епархіи, Епископомъ Пензенскимъ
и Саранскимъ.

— Высочайше утвержденнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 21-й день Августа, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть Епископу Екатеринославскому Платону Епископомъ Томскимъ и Епископу Томскому Алексію Епископомъ Екатеринославскимъ.

— Высочайше утвержденнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 21-й день Августа, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской Епархіи, Ректору Нижегородской Духовной Семинаріи, имѣющему лично степень настоятеля третьекласснаго монастыря, Архимандриту Ювеналію.

— Высочайше утвержденнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 21-й день Августа, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть Епископомъ Саранульскимъ, Викаріемъ Вятской Епархіи, настоятелю Козловскаго монастыря, Ректору Тамбовской Семинаріи, Архимандриту Геннадію.

— Высочайше утвержденнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 21-й день Августа, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть Епископомъ Новгород-сѣверскимъ, Викаріемъ Черниговской Епархіи, настоятелю Одесскаго мо-

настыря, Ректору Херсонской Семинаріи, Архимандриту Теофилакту.

Указы Святѣйшаго Синода:

а) По вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ Православной Церкви?

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 20 Іюня сего года за № 107-мъ журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ мнѣніемъ по возбужденію однимъ изъ Преосвященныхъ вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ Православной Церкви? **П р и к а з а л и:** Изъясненное въ журналѣ Учебнаго Комитета заключеніе разослать къ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ печатныхъ копіяхъ, при указахъ Августа 21 дня 1868 года.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, по вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ Православной Церкви?

Воскресные и праздничные дни, по ученію Православной Церкви, посвящаются отдыху отъ

житейскихъ работъ и занятій, молитвъ, душеполезному чтенію, собесѣдованію и размышленію и дѣламъ милосердія. Тѣлесный покой, по Православному воззрѣнію, не простирается до той Іудейской крайности, которая подвергалась порицанію Христа Спасителя. Неизбѣжныя житейскія занятія, какъ-то приготовленіе пищи и употребленіе одежды, даже увеличиваются въ праздничные дни; ибо церковь допускаетъ въ эти дни лучшую и болѣе обильную трапезу и благолѣпіе въ одеждѣ. Если покой праздника не нарушается этимъ житейскимъ утѣшеніемъ во славу Божию, то еще менѣе противорѣчитъ воздержанію отъ житейскихъ трудовъ посѣщеніе школы въ воскресные и праздничные дни. Занятія умственныя для людей, обреченныхъ на тѣлесную работу, составляютъ отдыхъ, какъ было понимаемо это еще въ древности и выражено самымъ словомъ школа (*схоли*) означающимъ *праздность*. Занятія въ воскресныхъ и праздничныхъ школахъ, начинаясь послѣ общественаго Богослуженія, не отвлекаютъ отъ церковной молитвы; заключая же въ своей программѣ Священную исторію, катихизисъ, объясненіе молитвъ и церковное пѣніе, эти учрежденія вполне согласуются съ требованіемъ Церкви проводить дни, посвященные Богу, въ душеполезномъ ученіи и размышленіи. Учебная цѣль упомянутыхъ предметовъ не измѣняетъ ихъ суще-

ства и спасительнаго дѣйствія. Несомнѣнно, что преподаваніе въ воскресныхъ школахъ есть трудъ для преподавателей, но сей трудъ совершается не съ цѣлю житейскихъ выгодъ, а имѣетъ свойство дѣла духовнаго милосердія, вполне приличнаго Христіанскому проведенію праздниковъ. Въ Православномъ Исповѣданіи на вопросъ: какое второе дѣло духовнаго милосердія? сказано: „Наставитъ неученаго и невѣжду; сіе дѣло надлежащимъ образомъ исполнитъ тотъ, кто научитъ невѣжду какъ должно вѣровать во единаго Трѣипостаснаго Бога. Во вторыхъ долженъ научить незнающаго какъ ему призывать Бога и въ какой молитвѣ открывать Богу прошенія свои; также научитъ его заповѣдямъ Божиимъ, показавъ способъ, какъ можно сохранять оныя безъ труда. Наконецъ сюда относится и то, чтобы стараться о доставленіи сирымъ дѣтямъ образованія въ наукахъ и познаніяхъ, дабы со временемъ и они сдѣлались полезными Церкви и обществу и молились за своихъ благодѣтелей.“ Если сверхъ того принять во вниманіе, какъ простой народъ проводитъ воскресные и праздничные дни, то посѣщеніе ихъ дѣтьми воскресныхъ школъ окажется еще душеспасительнѣе, удаляя дѣтей отъ праздности и соблазновъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ находитъ существованіе воскресныхъ школъ вполне сообразнымъ съ правилами

Церкви и полагалъ бы полезнымъ допустить посѣщеніе оныхъ не только въ воскресные, но и въ праздничные дни.

б) О руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по Гомилетикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 Декабря 1867 года за № 110, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 34), съ мнѣніемъ о руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по Гомилетикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, П р и к а з а л и: По разсмотрѣніи настоящаго журнала Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ объ указываемыхъ Комитетомъ учебныхъ пособіяхъ по Гомилетикѣ дать знать Семинарскимъ Правленіямъ для предьявленія преподавателямъ сего предмета и распоряженій о приобрѣтеніи таковыхъ сочиненій, по мѣрѣ возможности, для Семинарскихъ Библіотекъ, сообщивъ для сего Правленіямъ краткое извлеченіе изъ журнала Комитета по этому пункту. Для исполненія же по сему опредѣленію послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ упоминаемаго извлеченія изъ журнала Комитета касательно рекомендуемыхъ онымъ

учебныхъ по Гомилетикѣ пособій. Февраля 14 дня 1868 года.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ касательно учебныхъ пособій при преподаваніи Гомилетики въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

При всѣхъ достоинствахъ существующаго въ Семинаріяхъ учебника по Гомилетикѣ, достаточнаго для усвоенія проповѣдической науки воспитанниками Семинаріи, преподаватель Гомилетики не освобождается отъ обязанности дополнять учебникъ своими объясненіями. Въ этомъ дѣлѣ могутъ служить ему прекраснымъ и богатымъ пособіемъ „Чтенія о церковной словесности“ Я. Амфитеатрова, которыя соединяютъ въ себѣ глубокомысліе съ теплотою чувства, научный взглядъ съ обильнымъ запасомъ опыта, всестороннее знаніе спасительныхъ средствъ Православной Церкви съ знаніемъ чловѣческаго сердца. Полезно также для преподавателя Гомилетики принять во вниманіе трактаты о проповѣдничествѣ, помѣщенные въ разныхъ сочиненіяхъ. Изъ таковыхъ можно указать на Пастырское Богословіе Архимандрита Кирилла и на книгу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. Сія послѣдняя можетъ быть для преподавателя образцомъ ревности въ поученіи, соединенной съ духомъ кротости и христіанской попечительности.

Нѣтъ нужды говорить, что сужденія о проповѣданіи и примѣры Св. Отцевъ и Учителей церкви должны давать направленіе труду преподавателя Гомилетики. А потому и изученіе ихъ, въ этомъ отношеніи, должно быть для него важною заботою. Въ отношеніи къ мыслямъ о преподаваніи заслуживаютъ особеннаго изученія Григорій Великій, Св. Златоустъ и Блаженный Августинъ. Какъ на пособіе въ этомъ дѣлѣ, можно указать на добросовѣстный и обстоятельный трудъ Сорбонскаго профессора церковнаго краснорѣчія, аббата Фреппеля: „Cours de l'éloquence sacrée, 4 vol.“ Авторъ ведетъ свое дѣло въ исторической послѣдовательности, начиная съ проповѣданія Спасителя и Апостоловъ. Онъ уже вступилъ въ четвертый вѣкъ и будетъ продолжать свои изслѣдованія. Къ сожалѣнію, аббатъ Фреппель не строго слѣдовалъ заглавію своихъ книгъ, а вдавался въ общія патрологическія изслѣдованія и даже, какъ католикъ ультрамонтанинъ, не преминулъ говорить по мѣстамъ въ защиту Папской власти. Впрочемъ преподавателю Гомилетики не трудно замѣтить и обойти эти излишества.

Не излишне указать на нѣкоторыя сочиненія по Гомилетикѣ иностранныхъ Богослововъ. На французскомъ языкѣ можно рекомендовать: „Traité de la prédication, a l'usage des séminaires. Par un supérieur de séminaire. Paris 1846.“ „Obser-

vations sur l'éloquence de la chaire. Par Chévériere Generè, 1824.“ „Homilétique, ou traité de la prédication. Par A. Vinet.“ На нѣмецкомъ языкѣ преподаватель можетъ съ пользою познакомиться съ слѣдующими сочиненіями, составленными Римскими католиками: „Handbuch der Catholischen Homiletik. T. V. Zarbis 1830.“ „Handbuch der Catholischen Kanzelberedsamkeit v. I Lutz 1857.“ Изъ протестантскихъ нѣмецкихъ сочиненій по Гомилетикѣ заслуживаютъ вниманія: „Evangelische Homiletik, von Palmer, третье изданіе 1849. Stuttgart. Homiletik der Evangelisch—Protestantschen Kirche, von Schreizer. Leipzig. 1848.“

Гомилетика, болѣе чѣмъ какая либо излагающая форму и способъ богословская отрасль, можетъ обращаться въ бесплодную теорію. Чтобы дать ей практическое направленіе, преподаватель долженъ:

- 1) Познакомить воспитанниковъ Семинаріи съ исторіею церковнаго проповѣдничества вообще и особенно отечественнаго, и
- 2) руководить ихъ въ упражненіяхъ письменныхъ и устныхъ.

Для перваго отдѣла упомянутыхъ занятій въ нашей духовной литературѣ нѣтъ, къ сожалѣнію, полныхъ руководствъ. Но способный и усердный преподаватель можетъ восполнить этотъ недостатокъ, почерпая свои свѣдѣнія изъ церковной исторіи, историческаго словаря о писа-

теляхъ духовнаго чина, Митрополита Евгенія; Обзора русской литературы, Архіепископа Филарета Черниговскаго; изъ нѣкоторыхъ свѣтскихъ сочиненій, относящихся къ исторіи русской литературы, гдѣ дано мѣсто и дѣятелямъ духовнаго слова, какъ то: „Исторіи древней Русской словесности, С. Шевырева“ „Исторіи Русской словесности, древней и новой, Галахова,“ а равно и замѣчательныхъ монографій, въ родѣ: Стефанъ Яворскій и Θεофанъ Прокоповичъ, Самарина; жизнь Московскаго Митрополита Платона, Н. М. Снегирева и т. п. При составленіи исторической части проповѣдничества, преподаватель Гомилетики удался бы отъ своей цѣли, если бы далъ много мѣста біографическимъ описаніямъ и подробностямъ литературнымъ. Представляя эти свѣдѣнія въ краткомъ обзорѣ, онъ долженъ обратить особенное вниманіе на отличительныя черты церковныхъ вѣтій, преимущественно же познакомить своихъ учениковъ съ образцовыми произведеніями. Такимъ образомъ онъ разовьетъ въ нихъ живую настроенность, пробудитъ дарованія и образуетъ вкусъ.

Что касается до собственныхъ уиращеній воспитанниковъ въ проповѣданіи, то забота преподавателя Гомилетики должна быть особенно направлена къ тому, чтобы и предварительными объясненіями, и опытною оцѣнкою руководить

будущихъ служителей Слова къ проповѣданію вѣры живому и благотворному.

Церковь вправѣ ожидать этихъ плодовъ отъ преподавателя Гомилетики, при существованіи удовлетворительнаго учебника и при богатомъ запасѣ пособій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій.

— Студентъ Ярославской Семинаріи Михаилъ Чакалевъ, 25 Августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви Казанскія Божія Матери, что при Бѣлогостицкомъ монастырѣ, рукоположенъ во Священника въ село Порѣчье Рыбное, Ростовскаго уѣзда.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи ученикъ Павелъ Бѣлороссовъ, того же числа, рукоположенъ во Діакона къ Спасской церкви г. Романо-Борисоглѣбска.

Объ увольненіи священника Кедрова отъ должности казначея и опредѣленіи на его мѣсто священника Крылова.

— Священникъ Ярославской Христорождественской церкви Аполлонъ Кедровъ, 20 сего Сентября, уволенъ отъ должности казначея Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ ду-

ховнаго званія, согласно прошенію, и оставленъ при ономъ въ должности Попечителя, а на его мѣсто опредѣленъ казначеемъ священникъ Ярославской же Власіевской церкви Константинъ Крыловъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О полномъ преобразованіи духовно учебныхъ заведеній въ пяти Епархіяхъ.

— Въ будущемъ учебномъ году Святейшимъ Синодомъ предназначены къ полному, по новымъ уставамъ и штатамъ, преобразованію Семинаріи и Духовныя училища въ Епархіяхъ: Владимірской, Вологодской, Калужской, Тульской (Московского округа) и Пермской (Казанскаго округа).

(изъ Влад. Епар. Вѣд.)

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ низшаго отдѣленія Ярославской Духовной Семинаріи.

Приняты въ низшее отдѣленіе Семинаріи въ число дѣйствительныхъ учениковъ:

А. Изъ Ярославскаго Духовнаго училища:

Барскій Павелъ, Барцевъ Петръ, Бенедиктовъ Андрей, Бенедиктовъ Геннадій, Бекреневскій Николай, Боголюбскій Алексѣй, Богородскій Неофитъ, Богословскій Фавстъ, Бурмакинскій Иванъ, Великосельскій Иванъ, Верзинъ Константинъ, Ведгистовъ Ѳеодоръ, Виноградовъ Александръ, Воздвиженскій Нико-

лай, Вознесенскій Василій, Вознесенскій Михаилъ, Вологодскій Николай, Воскресенскій Иванъ—1-го отдѣл., Всеславинскій Андрей, Всѣхсвятскій Клавдій, Георгіевскій Анатолій, Градусовъ Владиміръ, Добролюбовъ Иванъ, Долинскій Петръ, Дунаевъ Михаилъ, Зефировъ Григорій, Золотаревъ Александръ, Зыковъ Александръ, Казанскій Александръ, Казанскій Никандръ, Каликинскій Клавдій, Каменскій Илья, Ковалевъ Александръ, Ку克林скій Анастасій, Лавровъ Евлампій, Лавровъ Николай, Ласточкинъ Николай, Лебедевъ Николай, Левиковъ Павелъ, Лисицынъ Вячеславъ, Любомудровъ Василій, Миролобовъ Александръ, Мировъ Алексѣй, Михайловскій Александръ, Невскій Николай, Невскій Петръ, Новоселовъ Николай, Оносовскій Геннадій, Островскій Виталій, Пановъ Василій, Писаревскій Ѳеодоръ, Пятницкій Николай, Рождественскій Юсифъ, Розовъ Петръ, Румянцевъ Иванъ, Сергіевскій Михаилъ, Смирновъ Алексѣй, Смирновъ Павелъ, Соболевъ Александръ, Соболевъ Василій, Соколовъ Петръ, Соколовъ Платонъ, Соколовъ Михаилъ, Сотинъ Александръ, Соснинъ Иванъ, Стратилатовъ Михаилъ, Стратилатовъ Николай, Студитскій Василій, Студитскій Павелъ, Талантовъ Николай 1-го отдѣл., Талантовъ Николай 2-го отдѣл., Теляковскій Аполлосъ, Тихвинскій Константинъ, Толбухинъ Александръ, Третьяковъ Константинъ, Троицкій Константинъ, Троицкій Михаилъ, Успенскій Михаилъ, Ушаковъ Константинъ, Фаворитовъ Леонидъ, Хованскій Алексѣй, Хрусталева Флавіанъ, Чакалевъ Константинъ, Черемовскій Александръ, Чижовъ Николай, Ширяевъ Леонидъ.

Б. Изъ Угличскаго Духовнаго училища:

Барцевъ Александръ, Добротинъ Алексѣй, Заозерскій Юсифъ, Ильинскій Иванъ, Каменскій Николай, Лавровъ Григорій, Минервинъ Алек-

еѣй, Покровскій Александръ, Поройковъ Василій, Преображенскій Николай, Пѣвницкій Иванъ, Розинъ Михаилъ, Сахаровъ Василій, Семеновскій Константинъ, Смирновъ Михаилъ, Соколовъ Иванъ, Субботинъ Василій, Судаковъ Петръ, Сухопрудскій Константинъ, Тихвинскій Дмитрій, Ушаковъ Александръ, Фарфоровскій Василій, Филандровъ Николай.

В. Изъ бывшего Борисоглыбскаго Духовнаго училища:

Аристовъ Алексѣй, Архангельскій Константинъ, Вышеславовъ Михаилъ, Годеновскій Павелъ, Голиковъ Алексѣй, Делицынъ Александръ, Добротинъ Александръ, Лебедевъ Константинъ, Мирюлюбовъ Алексѣй, Михайловскій Алексѣй, Невскій Петръ, Поповъ Владиміръ, Преображенскій Павелъ, Самохваловъ Александръ, Самохваловъ Ѳеодоръ, Семеновскій Николай, Соболевъ Павелъ, Соколовъ Тимоѳей, Ушаковъ Михаилъ.

Г. Изъ Пошехонскаго Духовнаго училища:

Богородскій Николай, Бѣлосельскій Алексѣй, Великановъ Клавдій, Вилинскій Александръ, Вилинскій Николай, Виноградовъ Михаилъ, Виргузовъ Севастіанъ, Воскресенскій Анемподистъ, Георгіевскій Дмитрій, Добротинъ Петръ, Добродравинъ Андрей, Добровольскій Василій, Добровольскій Николай, Ждановъ Николай, Знаменскій Ѳеодоръ, Израилевъ Владиміръ, Казариновъ Александръ, Князевъ Алексѣй, Мальцевъ Алексѣй, Мизеровъ Кронидъ, Моревъ Николай, Никольскій Дмитрій, Обнорскій Констан-

тинъ, Орловъ Алексѣй, Островскій Александръ, Писаревскій Николай, Поройковъ Петръ, Полетаевъ Павелъ, Преображенскій Александръ, Розовъ Анемподистъ, Розовъ Серапионъ, Смирновъ Михаилъ, Студитскій Дмитрій, Фавстовъ Андрей, Хмѣльницкій Александръ.

Приняты въ низшее отдѣленіе Семинаріи до усмотрѣнія успѣховъ:

Д. Изъ Ярославскаго Духовнаго училища:

Виноградовъ Павелъ, Давыдовскій Александръ, Капцевичъ Владиміръ, Львовъ Василій, Неміровъ Павелъ, Поповъ Александръ, Предтечевскій Николай, Смарагдовъ Владиміръ, Смирновъ Александръ, Спасскій Мелитонъ, Сперанскій Иванъ, Сперанскій Ѳеодоръ, Ушаковъ Иванъ.

Е. Изъ бывшего Борисоглыбскаго Духовнаго училища.

Воскресенскій Константинъ, Всѣхсвятскій Семень, Ярославовъ Алексѣй.

Ж. Изъ Пошехонскаго Духовнаго училища:

Архангельскій Евгений, Бѣляевъ Дмитрій, Доброхотовъ Флегонтъ, Казариновъ Николай, Каллистовъ Иванъ, Князевъ Ѳеодоръ, Розинъ Алексѣй, Смирновъ Василій.

Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Викторовъ Петръ, Владимірскій Павелъ, Волковъ Дмитрій, Корзлинскій Алексѣй, Левитскій Алексѣй, Лилеевъ Николай, Унимеринъ Алексѣй, Эводовъ Алексѣй.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 23-го Сентября 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№ 39.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

28-го СЕНТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1868 ГОДА.

Р Ѣ Ч Ъ

Святѣйшему Синоду,
сказанная

Ректоромъ С.—Петербургской Семинаріи

Архимандритомъ Павломъ,

при нареченіи его во Епископа Выборгскаго,

Викарія С.—Петербургской Епархіи,

4 Сентября 1868 г.

Ваше Святѣйшество,

Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Высокія служенія,—особенно въ дому Бо-

жіемъ—въ Церкви Бога жива (1 Тим. 3, 15),

самыхъ великихъ и славныхъ избранниковъ Бо-
жскихъ всегда больше устрашали и смущали сво-
ею трудностію и отвѣтвенностію, чѣмъ при-
влекали къ себѣ своею высокою. Самъ, воспо-
минаемый нынѣ св. Церковію, великій пророкъ
и Боговидѣць Моисей,—только послѣ долгихъ
пререканій съ Господомъ, только повинуваясь рѣ-
шительному, недопускавшему никакого прекос-
ловія, повелѣнію Господню, принимаетъ слав-
ное, но многотрудное служеніе освободителя и
законодателя своего народа. А въ этомъ слу-
женіи было такъ много вождельнаго и привле-
кательнаго для пламенѣвшаго любовію къ страж-

душимъ братіямъ сердца Моусеева; и успѣхъ служенія былъ такъ обезпеченъ и прямымъ обѣтованіемъ Божиимъ, и силою чудотвореній, дарованною Пророку Господомъ! И послѣдствія показали всю основательность страха и смущенія, съ которыми взиралъ Моусей на многотрудное служеніе свое. Тяжелые труды, скорби, нравственныя страданія, великія опасности были неразлучными спутниками его служенія.

Страхъ и смущеніе овладѣваютъ и мною, недостойнымъ, когда слышу я призваніе къ епископскому служенію и помышляю о положеніи современнаго христіанскаго пастыря въ міръ христіанскомъ. Неблагопріятенъ и часто враждебенъ христіанству, господствующій нынѣ и въ міръ, именуемый христіанскимъ, духъ времени. Какъ многіе и здѣсь преклоняютъ колѣна свои предъ идоломъ нашего вѣка—предъ мнимою перво—причиною всего—веществомъ! Совершенно забывая о Богѣ и объ удовлетвореніи высшимъ потребностямъ духа, одни думаютъ только объ удобствахъ жизни и чувственныхъ удовольствіяхъ; другіе посвящаютъ все время и весь трудъ свой исключительно изученію вещества, изысканіямъ, открытіямъ и изобрѣтеніямъ въ его области, обращенію вещества въ могущественное и въ тоже время послушное орудіе воли человѣка; а иные заходятъ и еще далѣе: не хотятъ допускать и признавать никакого дру-

гаго бытія кромѣ бытія вещественнаго, и, отвергая бытіе духовнаго міра, и самаго Духа безконечнаго—Бога, стремятся объяснить все существующее, безъ Сушаго,—веществомъ, и, такимъ образомъ, сдѣлать вещество послѣднюю причину всего, какъ бы Богомъ. Не будутъ ли безплодными слово и дѣло пастыря христіанскаго въ средѣ, въ которой такъ много людей, или вовсе забывшихъ Бога, или явно Его отвергающихъ? Легко-ли пастырю успѣшно дѣйствовать на такую среду?.. Чудодѣйственный жезлъ Моусеевъ поразительными чудесами сокрушилъ и маловѣріе и стронитивость Израильтянъ, и невѣріе Фараона и слугъ его, и понудилъ всѣхъ преклониться предъ Господомъ, исповѣдать Его силу, власть и славу. Но жезлу христіанскаго пастыря не дано силы чудодѣйственной; онъ не можетъ вѣрящимъ больше всего осязанію дать въ чудесахъ и осязать и обрѣсти Господа, *яко недалече отъ единаго коегождо ихъ суща* (Дѣян. 17. 27). Пастырь христіанскій долженъ и читателей вещества побѣждать и поработать Господу оружіемъ духовнымъ: словомъ, полнымъ глубокаго убѣжденія и вѣры, и дѣломъ, исполненнымъ духа Христова, а особенно сокровенною благодатною помощію. Найдется-ли у меня это оружіе? Не явлюсь ли я безоружнымъ и безсильнымъ въ борьбѣ съ врагами Божиими?

Страхъ и смущеніе овладѣваютъ мною, ког-

да слышу я призваніе къ епископскому служенію и помышляю о положеніи русскаго православнаго пастыря въ русскомъ мірѣ современномъ... Весь русскій народъ нынѣ преобразуется. На среду нравственно—церковной дѣятельности выступаютъ новые свободные дѣятели, новые, многочисленныя силы. Не только расширяется кругъ дѣятельности клира, но и весь народъ, становясь болѣе свободнымъ, вступаетъ въ новыя отношенія къ Церкви и пастырямъ. Конечно, если только, при новомъ порядкѣ вещей, выработается правильное, единодушное дѣйствованіе всѣхъ трехъ дѣятелей—епископа, клира и народа, нравственная и церковная жизнь народа несомнѣнно будетъ богаче по содержанію, разнообразіе по обнаруженію, полнѣе, живѣе. Но страшитъ иной исходъ дѣла, также весьма возможный. Что, если народъ нашъ, и сдѣлавшись свободнымъ, сохранить привычки и пристрастія рабства, какъ сохранили ихъ израильтяне въ пустынѣ, и будетъ свободно, и потому сильнѣе, порабощать,—какъ значительная часть его и порабощаетъ себя,—грубымъ порокамъ! Что, если свобода приведетъ непривыкшихъ еще правильно пользоваться ею къ своеволію, къ самочинію, къ отрицанію власти пастыря, къ отчужденію отъ него? Что если пастырь будетъ имѣть своихъ Кореевъ, своихъ Даановъ и Авироновъ? (Числ. гл. 17). Чѣмъ

и какъ тогда остановить этотъ потокъ развращенія, это разложеніе тѣла церковнаго? За Моисея Богъ каралъ строптивый народъ страшными казнями и тѣмъ останавливалъ разлитіе нечестія; весь народъ, родившійся въ Египтѣ и испорченный рабствомъ, вымеръ въ пустынѣ, не видѣвъ земли обѣтованной. Но и Моисей,—служитель Бога—Страха (Быт. 31, 42),—спѣшилъ молитвою отвращать гибель народа (Ис. 32, 11—14). А служитель Бога—Любви (1 Иоан. 4, 16), рабъ Господа нашего Иисуса Христа, пролившаго кровь Свою за насъ,—пастырь христіанскій можетъ желать только спасенія всѣмъ, и долженъ стараться всѣхъ—и грубо порочныхъ и строптивыхъ—исправить и ввести въ землю обѣтованную—въ горнее отечество,—и совершить это безъ чудесъ, тѣмъ болѣе безъ казней чудесныхъ. Какая—же великая нравственная сила, какая сильная благодатная помощь необходимы пастырю для успешнаго дѣйствованія при такихъ условіяхъ! Обрѣту ли я эти силу? Найду ли помощь эту?

Страхъ и смущеніе волнуютъ мою душу, при мысли о трудности служенія пастырскаго и о скудости духовныхъ силъ моихъ... И однакожь я, хотя и со страхомъ, отвѣчалъ на призваніе словами благодарнаго согласія. Чтожь исторгло мое согласіе на призваніе? Съ одной стороны страхъ, препобѣждающій даже страхъ

тяжести служенія пастырскаго,—страхъ гнѣва Божія за непослушаніе Господу и власти отъ Него поставленной, съ другой—надежда на помощь,—и небесную, и земную. Вѣрую, что Господь, „дающій уста человѣку“ (Исх. 4, 11, 12), можетъ, если восхощетъ, и мнѣ дать „уста и премудрость“ (Лук. 21, 15) для возвѣщенія славы Его; вѣрую что Господь, превратившій жезлъ Моисеевъ въ змію, можетъ и мнѣ дать мудрость змѣиную (Исх. 4, 3—4; Матѳ. 10, 16); очистившій прокаженную руку Моисееву очистить и грѣховную проказу души моей и дать мнѣ цѣлость голубиную (Исх. 4, 6—8; Матѳ. 10, 16); превращающій воду въ кровь можетъ содѣлать и меня душою правственно—живою (Исх. 4, 9—10; Быт. 9, 4), и сотворить меня—сосудъ не въ честь—сосудомъ въ честь въ великомъ дому Своемъ (Рим. 9, 21). Вѣрую сему и молю Господа всемогущаго и всеблагаго содѣлать меня благопотребнымъ слугою Его. Уповаю, что и Святѣйшій Правительствующій Синодъ не оставитъ меня безъ руководства и помощи, и молю о томъ. Уповаю, что и Ты высокопреосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій архипастырь и отецъ мой, не смотря на въдомую тебѣ скудость силъ моихъ, избравшій меня въ сотрудника себѣ, не оставишь меня безъ руководства, и своими мудрыми, отеческими указаціями и совѣтами научишь

меня ходить достойно высокаго званія епископскаго.

ЗЕМЛЕТРЯСЕНІЯ ВЪ ЮЖНОЙ АМЕРИКѢ.

Въ англійскихъ газетахъ сообщаютъ полученные съ послѣдней почтой поражающія подробности о страшныхъ землетрясеніяхъ, опустошившихъ въ прошедшемъ мѣсяцѣ республики Перу, Чили и Эквадоръ вдоль побережья Тихаго океана. Вотъ, на примѣръ, что пишутъ въ газетѣ Panama Star:

Сообщаемыя нами новости самыя печальныя и поразительныя, о какихъ когда—либо намъ приходилось говорить. Жизнь тысячъ людей мгновенно перешла въ вѣчность; цѣлые города, селенія и деревни снесены съ поверхности земли, и корабли со всѣмъ экипажемъ сорваны съ якорей отступившимъ моремъ и поглощены пучиной. Подобную картину разрушенія и опустошенія, простирающуюся на сотни миль вдоль берега и достигающую до высочайшихъ вершинъ Андозъ, едва-ли можно вообразить. Читатель нѣмѣетъ отъ ужаса при одной попыткѣ сообразить размѣры совершеннаго опустошенія, и невозможно сказать, окончилось—ли оно. Со многихъ внутреннихъ пунктовъ и далѣе съ юга нами не получено еще никакихъ извѣстій на границѣ Колумбій.

Письмо изъ Каллао, отъ 13-го августа, слѣдующимъ образомъ описываетъ землетрясеніе въ этомъ городѣ:

Сегодня, около пяти часовъ вечера, мы почувствовали три ужасные удара землетрясенія, подобныхъ коимъ не запомнятъ въ послѣднія 14 лѣтъ. Они продолжались пять минутъ: это было постоянное колебаніе съ громомъ, прерываемое тремя страшными и какъ—бы судорожными поднятіями земли. Мебель въ домахъ прыгала и опрокидывалась; деревянныя лѣстницы и самые дома колебались, трещали, такъ что трудно было въ нихъ устоять на ногахъ. Поэтому, съ перваго удара всѣ жители, большіе и малые, высыпали на улицы. Здѣсь мы увидѣли страшное зрѣлище: все испуганное населеніе стояло или скорѣе влачилося по улицамъ, молясь вслухъ; многіе, и особенно женщины, ложились ницъ, какъ бездушныя массы и какъ будто въ ожиданіи вѣрной и неминуемой смерти. Съ другой стороны, мы видѣли группы старухъ, стоявшихъ на колѣнахъ съ простертыми къ небу руками и наполнявшихъ воздухъ отчаянными криками, или жалобными мольбами. Во все это время не переставалъ раздаваться звонъ колоколовъ церкви Санта—Роза. Ея колокольня непрерывно колебалась и колокола звучали во все время, пока продолжалось бушеваніе земли. Съ высоты, гдѣ мы находились, мы явственно видѣли, въ теченіи нѣсколькихъ секундъ и въ различное время, совершенно волнообразныя движенія улицъ, производящія на глазъ тоже впечатлѣніе, какое производятъ поверх-

ность воды, слегка колеблемая вѣтромъ. Далѣе мы видѣли, какъ бѣшено волновалось море и суда стоявшіе на якорѣ прыгали и кружились. Въ это время тысячи бѣдняковъ бѣжали изъ города въ направленіи къ Лимѣ, кто пѣшкомъ, кто въ телѣжкахъ, тащимыхъ людьми. Къ вечеру былъ устроенъ специальный поѣздъ желѣзной дороги, перевезшій въ Лиму массы перепуганныхъ бѣглецовъ, стариковъ, дѣтей и взрослыхъ.

Въ другомъ письмѣ изъ того же города, отъ 14-го августа, сообщаютъ еще слѣдующія подробности:

Вчерашняя ночь представляла невыразимые ужасы. Къ полуночи послѣ страшныхъ испытаній вечера, море стало чрезмѣрно подниматься. Въ эту минуту оно достигло высоты 50 англійскихъ футовъ и залило моль, затопивъ набережныя, низменныя улицы и прилежащія жилища. Многія суда были сорваны съ якоря и потеряли значительныя поврежденія. Суда эти представляли странный видъ: все, по видимому указывало, что и въ глубинѣ водъ происходило сильное волненіе и обнаруживались странные водовороты; дѣйствительно, мы видѣли, какъ суда, коихъ якоря еще держались, кружились подобно испуганнымъ козамъ, бѣгающимъ вокругъ столба, къ коему онѣ привязаны. Суда эти описывали то круги, то полукруги, то въ одномъ направленіи, то въ противоположномъ. Въ продолженіе всей ночи тысячи людей бѣжали по улицамъ. Сегодня утромъ видны

только закрытые ставни и заколоченныя двери. Каллао имѣеть видъ пустыни.

Въ письмѣ изъ Ареквины, отъ 16-го августа, пишутъ слѣдующее:

Ареквины, второй городъ республики, сравненъ съ землей, и его великолѣпный соборъ почти разрушенъ. Колокольни его упали и зданіе растрескалось во всѣхъ направленіяхъ. Ударъ начался въ 5 часовъ 20 минутъ по полудни, и продолжался отъ шести до семи минутъ. Дома, будучи прочно построены, устояли около минутъ, что дало время жителямъ выбѣжать изъ нихъ на середины улицъ. Еслибъ ударъ начался ночью, то число погибшихъ было-бы въ десятеро больше; но и теперь весьма многіе погибли. Изъ числа заключенныхъ въ тюрьмѣ и больныхъ въ госпиталяхъ никто не спасся. Землетрясеніе началось волнообразнымъ движеніемъ, и когда ударъ достигъ крайней силы, нельзя было устоять на ногахъ. Дома затрепали, какъ корабль, пробитый волнами, и пали въ развалинахъ. Крики женщинъ, грохотъ падающихъ зданій, поднятія земли и тучи ослѣпляющей пыли производили сцену, которую невозможно описать. Въ ту же самую ночь были еще 19 менѣ сильныхъ ударовъ, и земля до сихъ поръ все еще продолжаетъ колебаться. Земля разверзлась во всѣхъ окружающихъ равнинахъ, и во многихъ мѣстахъ появилась вода.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

Изъ путевыхъ записокъ Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе).

Проплывши 148 верстъ отъ Усть—Кута, видимъ предъ собою церковь погоста Маркова, раскинутого по крутому берегу. Постройка церкви относится къ 1770 году, а фасадомъ и планомъ сходствуетъ она съ Усть—Кутскою. И какъ тамъ, такъ и здѣсь престоль нижняго этажа во имя Св. Пророка Іаіи, а верхняго во имя Живоначальныя Троицы (*).

Въ приходѣ шестнадцать деревень, расположенныхъ преимущественно по теченію Лены. Разстояніе ихъ до 70-ти верстъ и болѣе. Прихожанъ муж. пола 886 д. Всѣ они Государственные крестьяне и всѣ чужды раскольническихъ заблужденій. Послѣднее качество относится и ко всѣмъ прочимъ приленскимъ приходамъ. О, если бы могли мы тоже сказать и обо всей святой Руси!

Въ часы прибытія нашего, берегъ покрывался народомъ. На вопросъ мой: откуда такое многолюдство, отвѣчали: „деревни четыре недалеко отстоятъ отъ погоста. Изъ нихъ—то народъ нахлынулъ, слышавши проѣздъ Архіерея.

(*) Въ 1845 году церковь эта испытала бѣдствие отъ пожара и уцѣлѣла одна колокольня.

Да и тутошныя чуть не всѣ. Кому жъ не хочется взглянуть...“

Отрадныя сего рода явленія, повторяющіяся почти на каждомъ изъ нашихъ пристанищъ, много даютъ пищи чувству. Но дѣлиться чувствомъ симъ, повѣдать о бывшемъ съ нами и для насъ, я не въ состояннн. Ибо не льзя руниться, что миѣ не напомнятъ стародавней половицы: *Sibi canere odiosum est*—для себя лишь пѣть не честно. А есть и другая подобная ей: *propria laus sordet*.

Воздавъ въ церкви хвалу и благодареніе Господу благопоспѣшествующему намъ, изложивъ предъ народомъ главныя обязанности христіанина къ Богу и Царю, къ себѣ и другимъ и благословивъ его, а также сдѣлавъ потребныя распоряженія по церкви, отчалили мы отъ берега при пѣнн: *Волною морскою* . .

Въ это только время свободно взглянуть я на окрестности посѣщеннаго Погоста. Онѣ походятъ на приволжскія, то есть ни грозны, ни величественны; однакожъ способны нравиться игривостію холмовъ, кустарниками, лѣсами и ручьями. Последніе отовсюду просачиваются и фонтанами пробиваются чрезъ плитообразную бѣлаго песчаника породу.

Слѣды порядка въ напластованіяхъ незамѣтны отъ подошвы до гребня. Плиты переломаны и даже искрошены будто съ намѣреніемъ.

Но намѣреніямъ тутъ не мѣсто. А дѣйствовали и дѣйствуютъ силы природы, тѣ силы, къ которымъ обращалась рѣчь древняго поэта, когда писалъ онъ:

Tabida consumit ferrum lapidesque vetustas:

Nullaque res majus tempore robur habet.

то есть:

Сѣдая древность сокрушаетъ

И камни и желѣзо;

А время силой обладаетъ,

Которой больше въ мірѣ нѣтъ.

Къ *Ульконскому*—въ 22 верстахъ отъ *Маркова*—приплывши довольно поздно, остановились для ночлега. Берегъ пологъ, и потому деревня отдалена отъ рѣки. За то безъ малѣйшаго стѣсненія, спутники наслаждаются пріятностями тихой пустынной ночи. Ароматъ смолистыхъ деревъ усугубляетъ эту пріятность и даритъ минутами, воспоминаніе о которыхъ неизгладимо.

Въ два часа ночи были уже мы въ дорогѣ. Да и рѣдко позже сего поднимались съ ночлега. А причина въ томъ, что имѣя предъ собою предлинный путь и короткое дѣло, постоянно держалъ я въ умѣ и въ памяти мудрое изреченіе *Манилія*:

Mora saepe malorum

Dat causas.

Къ 8 часамъ утра успѣли проплыть 33 версты до деревни *Потановой*, принадлежащей

къ Марковскому приходу. Деревня раскинута на протяженіи довольно значущемъ, но дворовъ въ ней всего четырнадцать.

Берегъ правый, на которомъ селеніе стоитъ, весьма пологъ, а противоположный высокъ и крутъ. Мѣстность такая, со стороны селенія даетъ хорошій видъ. Изъ ближней горы вытекаетъ ключъ богатый водою и не замерзающій никогда. Жители пользуясь симъ качествомъ, построили по руслу ручья цѣлую группу гнѣздообразныхъ мельницъ.

Всѣ онѣ имѣютъ одинъ типъ заимствованный, ежели не отъ самаго Дедала, то конечно отъ правнуковъ его. А типъ этотъ, ясное всякой логики, показываетъ, что до обитателей здѣшняго края перстомъ не коснулась Европейская техника и ея спутница—роскошь. Желанія, трудъ и забота опредѣляются здѣсь условіями первой необходимости.

Объ этомъ состояніи человѣка, что бы ни говорили, но оно имѣетъ и добрую сторону. Ибо надѣляетъ человѣка душевнымъ спокойствіемъ и довольствомъ, которые рѣдко достаются на долю богачей и утонченной цивилизаціи.

Не видимъ ли какъ многіе изъ Крезовъ нашихъ горюя и тоскуя отъ преизбытковъ, пѣнаютъ на судьбу свою? Въ то самое время Ленские Иры, съ веселіемъ сердца, благодарятъ Бога за даруемый имъ засушный хлѣбъ.

Дымленіе здѣшнихъ горъ показываетъ, что онѣ изобилуютъ извѣстью. При безвѣтріи, столбы густаго пара стоятъ недвижимо, какъ бы приросши къ разбѣлинамъ и пещерамъ порождающимъ ихъ.

При малѣйшемъ же колебаніи воздуха, теряютъ самостоятельность и сливаются въ одну массу. Зритель не можетъ не удивляться какъ быстротѣ видовзмѣненій, такъ и разнообразію ихъ.

Верстахъ въ 8 отъ Потапова, въ межгорьѣ шумитъ быстрый ручей. Остановившись при устьѣ его, спутники мои занялись приготовленіемъ чая. А я между тѣмъ прошолся по руслу, приглядываясь къ горнымъ формаціямъ, и успѣлъ найти песчаники съ отпечатками раковинъ и растений. Дальнѣйшіе же розыски предоставляю призваннымъ на дѣло сіе.

(Продолженіе впрѣдъ.)

Редакторъ Г. Барковский.

Дозволено цензурою. Ярославль.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.