



ВНЕСЕЙСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
арскомъ дух. училищѣ.

№ 2.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
ПЯТЬ р. 50 в.

1888 ГОДЪ. (годъ 5-й). 16-го Января.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 14 октября—8 ноября 1887 года, за № 2188,
объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ
книгахъ.

По указу Е. о. Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября сего года, за № 4141,
относительно выдачи въ некоторыми консисторіями метрическихъ
свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи лицъ, рожденныхъ при
существованіи брака ихъ родителей, но показанныхъ въ сихъ
свидѣтельствахъ незаконнорожденными. Приказали:
Командующій Императорскою главною квартирою сообщить

г. синодальному Оберъ-Прокурору, между прочимъ, что при всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей, просителями не рѣдко представляются метрическія свидѣтельства, въ которыхъ дѣти, рожденныя при существованіи законнаго брака, обозначены незаконнорожденными, при чемъ не изъ чего не видно, чтобы состоялось какое-либо рѣшеніе подлежащаго суда о признаніи сихъ дѣтей незаконнорожденными. Имѣя затѣмъ въ виду, что на основаніи ст. 127. I ч. т. X св. зак. (изд. 1857 г.) и ст. 1348 уст. гражд. судопр. Императора Александра II, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, генераль-адъютантъ Рихтеръ просилъ о сообщеніи заключенія, какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о рожденіи дѣтей, объ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподданнѣйшія ходатайства, и не представляется ли необходимости исправить эти документы, или замѣнить ихъ новыми, въ которыхъ эти дѣти, согласно вышеприведеннымъ законоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображеніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ отношеніи Командующаго Императорскою главною квартирою съ дѣйствующими постановленіями, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что церковныя причты, записывая въ метрикахъ при совершеніи св. крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспариванія законности младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основаніи 1346—1353 ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ установленій, а до обязанности причтовъ не относится. Принимая за сѣмь во вниманіе, что подобныя записи незаконнорожденными дѣтей, рожденныхъ при существованіи законныхъ

браковъ, какъ видно изъ отношеній генераль-адъютанта Рихтера и изъ дѣлъ, производившихся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, встрѣчаются перѣдко, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ признаетъ благопотребнымъ, въ предупрежденіе на будущее время такихъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, чтобы епархіальными начальствами сдѣланы были надлежащія разъясненія по сему предмету подвѣдомственнымъ священноцерковнослужителямъ. Соглашаясь съ такимъ предложеніемъ г. синодального Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устраненія на будущее время вышеобъясненныхъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ канцеляриямъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать надлежащее разъясненіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священноцерковнослужителямъ, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

2. Отъ 30 октября — 12 ноября 1887 года, за № 2248, по дѣлу о дворянскомъ достоинствѣ уроженцевъ закавказскаго края Джанелидзе. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената и департамента герольдіи, отъ 18 сентября сего года, за № 3473, следующего содержанія: 1887 года, августа 25 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ записку и изъ дѣла по рапорту кутаисскаго дворянскаго депутатскаго собранія, отъ 5 февраля 1883 года, за № 65, о дворянскомъ достоинствѣ уроженцевъ закавказскаго края Джанелидзе. Приказано: Изъ дѣла видно: 1) что у бывшаго протодіакона кутаисскаго кафедральнаго собора Михаила Симонова Джанелидзе и законной жены его Родамы Окропировой родился въ 1836

году, 12 декабря, сынъ Несторъ; 2) что означенный прото-
діаконъ Михаилъ Симоновъ Джанелидзе, согласно его проше-
нію, постриженъ былъ 28 января 1867 года въ монаше-
ство, съ нареченіемъ имени Макарія, затѣмъ, въ томъ же
1867 году, 26 мая, назначенъ настоятелемъ чилишскаго,
имеретинской епархіи, Богородицкаго монастыря, а 22 мая
1870 года возведенъ въ санъ архимандрита; 3) что озна-
ченный настоятель чилишскаго Богородицкаго монастыря ар-
химандритъ Макарій Всемиловѣйше сопричисленъ, въ 18
день апрѣля 1881 года, въ воздаяніе отличной и усердной
службы его, къ Императорскому ордену св. Владиміра 4-й
степенц; 4) что вышеозначенный сынъ бывшего протодіакона,
а нынѣ архимандрита, родившійся 12 декабря 1836 года,
Несторъ Джанелидзе, состоящій нынѣ на службѣ, въ чинѣ
коллежскаго ассесора, полицейскимъ приставомъ рачинскаго
уѣзда, кутаисской губерніи, обратился, 13 марта 1883 года,
въ мѣстное дворянское депутатское собраніе съ ходатайствомъ
о признаніи его въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ,
на основаніи полученнаго отцомъ его, бывшимъ протодіако-
номъ Михаиломъ Симоновымъ Джанелидзе, нынѣ архимандри-
томъ Макаріемъ ордена св. Владиміра 4-й степени, представ-
ляющаго вообще права дворянства, и 5) что кутаисское дво-
рянское депутатское собраніе, въ виду вышеизложеннаго и ру-
ководствуясь ст. 191 и 193 т. I учр. орд. и др. зн. отл.
и 1104 и 1111 IX т. зак. о сост. изд. 1876 года, опре-
дѣленіемъ, состоявшимся 4 августа 1882 года, заключило
признать коллежскаго ассесора Нестора Джанелидзе, по полу-
ченному отцомъ его въ монашескомъ уже званіи ордену св.
Владиміра 4-й ст., въ потомственномъ дворянствѣ, со внесе-
ніемъ въ 3 часть дворянской родословной книги кутаисской
губ., о чемъ представляетъ на утверженіе департамента ге-
рольдїи Правительствующаго Сената. Правительствующій Се-
натъ, съ своей стороны, находитъ, что по точному смыслу
1109 ст. зак. гражд. I ч. X т. свода 1857 года, съ по-
ступленіемъ въ монашество соединяется отреченіе отъ міра.

Посему архимандритъ Макарій, бывъ сопричисленъ, во время прохожденія имъ монашескаго служенія, къ ордену св. Владиміра 4-й степени, не приобрѣлъ чрезъ то никакихъ правъ гражданскаго состоянія, съ симъ орденомъ соединенныхъ, и что сынъ его Несторъ Джанелидзе, прижитый до постриженія отца его въ монашество, не можетъ пользоваться, по своему происхожденію, никакими иными правами, кромѣ тѣхъ, какія могли ему принадлежать до поступленія его отца въ монашество. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣляетъ: постановленіе кутаисскаго дворянскаго депутатскаго собранія, 4 августа 1884 года состоявшееся, о признаніи коллежскаго ассесбра Нестора Джанелидзе въ потомственномъ дворянствѣ оставить безъ утвержденія; о чемъ тому собранію, съ возвращеніемъ подлинныхъ прошенія и документовъ, дать знать указомъ, предписавъ взыскать съ просителя и отослать въ казну гербовый сборъ 80 копѣекъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Настоящее вѣдѣніе Правительствующаго Сената принять къ свѣдѣнію, а объ изъясненномъ въ немъ опредѣленіи Сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

3. Отъ 30 октября—12 ноября 1887 г., за № 2291, о составленномъ Учебнымъ Комитетомъ сборникъ: «Уставы правосл. дух. семинарій и училищ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 октября сего года, за № 780, журналъ Учебнаго Комитета, № 357, при коемъ представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода составленный Комитетомъ и имъ исправленный, во исполненіе синодальнаго

опредѣленія отъ 3 іюня — 8 іюля 1887 года, № 1066, сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода“. Приказали: 1) Составленный Учебнымъ Комитетомъ и исправленный по указаніямъ Святѣйшаго Синода сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода“, одобрить къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, взамѣнъ изданнаго, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ 1875 году, «Собранія постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ»; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами; 2) поручить Хозяйственному Управленію: а) сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго сборника въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, и б) разослать по экземпляру — епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ, въ синодальныя конторы, въ духовныя консисторіи, въ епархіальныя женскія училища и женскія училища духовнаго вѣдомства, по два экземпляра — въ духовныя академіи и мужскія духовныя училища и по четыре экземпляра — въ духовныя семинаріи и въ синодальную бібліотеку, оставшіеся же за сѣмь экземпляры обратить въ продажу.

Отъ Комитета учредителей Общества улучшения народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.

(Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Енисейскому и Красноярскому).

(Окончаніе).

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ сентябрѣ прошлаго года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся техническаго, промышленнаго и коммерческаго образованія, и разсчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по частямъ профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями — не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ учредителя Общества, управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства.

Г. Мясоѣдовымъ былъ сдѣланъ Бордосскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества улучшения народнаго труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организаціи и достигнутыхъ результатахъ, вызвавшій громадное сочувствіе собранія и единодушное привѣтствіе его многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были приведены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ Императорскомъ Русскомъ техническомъ Обществѣ. Печатная брошюра, заключающая это сообщеніе, при семъ прилагается.

Комитетъ учредителей обращаетъ особое вниманіе Вашего Преосвященства на постановленіе Бордоскаго международнаго конгресса о созывѣ, для продолженія начатыхъ въ Бордо

работъ, втораго подобнаго конгресса, въ июнѣ 1888 года, въ С.-Петербургѣ и выраженное пожеланіе, чтобы этотъ съездъ былъ устроенъ Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ.

Ходатайство о семъ, подкрѣвленное Французскимъ правительствомъ, уже представлено на разсмотрѣніе нашего Правительства.

Въ виду общаго сочувствія въ пользу созыва въ Петербургѣ конгресса *по вопросамъ профессиональнаго вообще образованія*, высказаннаго не только печатью и нашими учеными обществами, но и многими высшими правительственными учрежденіями, окончательное разрѣшеніе приведеннаго ходатайства должно послѣдовать въ самомъ непродолжительномъ времени.

Съ своей стороны Комитетъ учредителей глубоко убѣжденъ въ томъ, что приглашеніе намъ свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціальнаго образованія трудящихся населеній, подробное сообщеніе съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболѣе практическихъ и правильныхъ началъ и приемовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устранивающихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій [крайне вредящихъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла], — окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи.

Получивъ нынѣ официальное приглашеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія [въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ] о желаніи Общества улучшенія народнаго труда принять участіе на означенномъ съездѣ, Комитетъ учредителей поспѣшилъ выразить г. Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ таковаго собранія, присовокуивъ при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его тру-

дахъ, вступаетъ теперь же въ сношеніе съ своими многочисленными членами и мѣстными комитетами, административными начальствами, земствами и городскими управлениями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленного, торговаго и т. п. профессиональнаго [мужскаго и женскаго] образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

О вышеизложенномъ Комитетомъ учредителей уже доведено отъ 24 истекшаго сентября, до свѣдѣнія всѣхъ гг. губернаторовъ и градоначальниковъ, а также земскихъ, городскихъ и въ некоторыхъ другихъ общественныхъ и частныхъ управленій Имперіи, съ присоединеніемъ просьбы заявить Комитету, въ скорѣйшемъ времени (на возможности не позже 1 ноября сего года): 1) какія реальныя, техническія, сельскохозяйственныя, ремесленныя, педагогическія [учительскія] и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленныя отдѣленія, курсы и классы (самостоятельныя или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ), имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учреждений, и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики и желательно было бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ*), съ указаніемъ, главнымъ образомъ, *недостатковъ*, имѣющихся на мѣсть разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія ими цѣли ихъ назначенія и подготовлять лицъ для практической дѣятельности.

Представляю съемъ Вашему Превосищенству, Комитетъ учредителей позволяеть себѣ просить и Васъ, Владыко, не

*) Руководствомъ могутъ служить: Программа вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Бордовскаго конгресса 1886 г., напечатанная въ сообщеніи П. А. Мясоедова на стр. 23 и 24, и постановленія конгресса, приведенныя въ разныхъ мѣстахъ того же сообщенія; изъ нихъ тѣ, которыя касаются собственно промышленнаго образованія, напечатаны на стр. 36—38. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ кругъ обсужденія будущихъ конгрессовъ должно войти и сельско-хозяйственное образованіе, а также по другимъ отраслямъ занятій трудящагося населенія.

отказать въ доставленіи ему, въ скорѣйшемъ времени, свѣдѣній объ имѣющихся во ввѣренной Вамъ епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, Комитетъ выразилъ надежду, что и они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участіе въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близко соприкасается съ одною изъ важнѣйшихъ отраслей, ввѣренныхъ попеченію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій.

При этомъ объяснено, что для учреждений, которыя вступили уже, или вступятъ въ члены Общества улучшенія народнаго труда, исполненіе такого желанія будетъ упрощено тѣмъ, что избранные сими учрежденіями представители, для участія въ дѣлахъ Общества, пользующіеся правами членовъ, получаютъ во всякомъ случаѣ приглашенія Общества къ прибытію на международный съѣздъ.

Условія вступленія въ члены Общества, порядокъ образованія его отдѣловъ и мѣстныхъ Комитетовъ и устройство ихъ управленій подробно изложены въ проектѣ Устава Общества и изданныхъ для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ Общества «Объясненіи устройства и правилахъ», помѣщенныхъ въ № 2 «Извѣстій и распоряженій Общества», препровожденномъ управамъ и правленіямъ земскимъ, городскимъ, другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и многихъ частныхъ Обществъ, а также въ печатномъ циркулярѣ Комитета учредителей отъ 8 сентября 1884 г. и въ предисловіи къ высланной, при циркулярѣ 30 августа 1885 г., «Вѣдомости мѣстнымъ управленіямъ Общества» (4-е прило-

женіе къ отчету). Въ тѣхъ же циркулярахъ (8 сентябра 1884 г. и 30 августа 1885 г.) указанъ порядокъ уплаты назначае­мыхъ Обществу *членскихъ взносов и пожертво­ваний*, а именно: изъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты дѣй­ствія ни отдѣла, ни мѣстнаго Комитета Общества, *все* подоб­ные взносы и пожертвованія (кромѣ суммъ, имѣющихъ спе­ціальное назначеніе на какое либо опредѣленное мѣстное уч­режденіе) должны быть высланы въ Петербургъ, въ главное управленіе Общества (а до открытія имъ своихъ дѣйствій — въ Комитетъ учредителей) *немедленно* по ихъ назначеніи въ пользу Общества. Тамъ же, гдѣ уже открыто мѣстное управленіе Общества, высылкѣ въ С.-Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы, которыя, согласно §§ 55 и 56 Устава и позднѣйшимъ разъясненіямъ (циркуляръ 30 августа 1885 г.), должны быть зачислены въ неприкосновенный капиталъ Обще­ства. Сюда относятся все безъ исключенія взносы дѣйстви­тельныхъ членовъ [въ 1,000 руб., а также разсроченные на 2 года, 6 и 14 лѣтъ) и единовременные взносы членовъ-со­ревнователей (въ 100 и болѣе рублей), равно и каждое от­дѣльное пожертвованіе въ суммѣ 500 [и болѣе] рублей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей счелъ необходимымъ напомнить, во избѣжаніе недоразумѣній:

1) что Общество улучшенія народнаго труда, согласно из­давшимъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе только такимъ лицамъ и учрежденіямъ (считая въ числѣ по­слѣднихъ также благотворительскіе округа и другія духовныя учрежденія), *которыя состоятъ членами Общества* и сдѣлали свои взносы

2) что дѣятельность Общества считается распространившею­ся лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣст­ныхъ его управленій, въ видѣ отдѣла съ окружнымъ правле­ніемъ, или мѣстнаго Комитета, на которыхъ, согласно вырабо­танной для Общества организаци, лежитъ непосредственное осуществленіе на мѣстахъ задачъ Общества, при содѣйствіи и покровительствѣ главнаго его Управленія, и

3) что возможность для Общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ его управленій и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ предоставлен- ныхъ Обществу членами и жертвователями матеріальныхъ средствъ.

Вслѣдствіе сего Комитетъ учредителей проситъ управы и правленія тѣхъ земствъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ (въ томъ числѣ и духовныхъ) учреждений, а также частныхъ обществъ, *которыя еще не вступили въ члены Общества улучшения народнаго труда*, доложить въ интересъ мѣстнаго населенія и самихъ обществен- ныхъ учреждений, сообщеніе Комитета своимъ, по принадлеж- ности, ближайшимъ собраніямъ: земскимъ, городскихъ думъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ предло- женіемъ каждому изъ нихъ вступить въ полномъ составѣ въ члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ дѣлахъ сего послѣдняго, на основаніи § 14 выработаннаго для Общества Устава, изъ своей среды и *изъ числа мѣстныхъ жи- телей*, представителя, или, согласно § 16, — предста- вителей, дабы, согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ Обще- ства.

Кромѣ того, Комитетъ учредителей возобновилъ передъ управами и правленіями означенныхъ учрежденій свою прось- бу о принятіи ими мѣръ къ скорѣйшему образованію, въ районѣ ихъ дѣятельности, Отдѣла (съ окружнымъ правленіемъ), или хотя бы мѣстнаго Комитета Общества (§§ 20—23 и 39 устава).

Независимо отъ общественныхъ учреждений (въ томъ числѣ и благотворительныхъ кружковъ), вступившихъ въ члены Обще- ства, также отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣт- скимъ) и частнымъ лицамъ, исполнившимъ это условіе и из- вѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право приня- тія на себя почина устройства названныхъ управленій Обще-

ства, съ соблюденіемъ издаваемыхъ для того правилъ *).

Испрашивая Архиепископское благословеніе Вашего Преосвященства начинаемъ Общество улучшенія народнаго труда и разсчитывая на просвѣщенное содѣйствіе Ваше распространенію его во вѣренной Вамъ епархіи, — приглашеніемъ духовенства и отдѣльныхъ благотворительскихъ округовъ ко вступленію въ члены Общества, — Комитетъ учредителей покорнѣе проситъ Васъ, Владыко, съ цѣлю ознакомленія мѣстнаго духовенства съ полезною дѣятельностію Общества, не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ настоящаго отношенія и извлеченій изъ препровождаемыхъ при семь документовъ и о доставленіи Комитету тѣхъ №№ вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ Обществѣ.

О послѣдующихъ по настоящему циркуляру распоряженіяхъ, а равно и о всемъ, что предѣлано или предполагается сдѣлать по исполненію предъидущихъ заявленій гг. учредителей и вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ Общества, Комитетъ проситъ почтить его увѣдомленіемъ въ возможно непродолжительномъ времени.

Учредитель Общества, Членъ Комитета Учредителей,
Сенаторъ *Ив. Геденовъ*.

Учредитель Общества, Управляющій
дѣлами, *Петръ Мясоѣдовъ*.

Дѣлопроизводитель Комитета Учредителей *С. Воейковъ*.



*) Для образованія въ какой либо мѣстности (въ уѣздѣ, или благотворительскомъ округѣ, городѣ или части его, волости, приходѣ или селѣ) мѣстнаго Комитета Общества, требуется: а) вступленіе въ члены не менѣе 5 лицъ или учрежденій съ избраніемъ каждымъ изъ сихъ послѣднихъ изъ своей среды представителя для участія въ дѣлахъ Общества) и б) полученіе разрѣшенія главнаго управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей), которое предварительно испрашиваетъ согласіе г. мѣстнаго губернатора.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Определение на должность.

Состоявши на псаломщической должности при Рыбинской церкви, Канскаго округа, священник Ѳеодоръ Каменевъ, вслѣдствіе его прошенія, назначенъ Его Преосвященствомъ, 23 мѣс. декабря, на священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви въ Бирюсинской золотопромышленной системѣ, Канскаго и Нижнеудинскаго округовъ.

Пожертвованіе.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Енисейскій, при предложеніи, данномъ консисторіи отъ 29 декабря 1887 г., препроводилъ въ консисторію 198 экземпляровъ книжекъ «Вѣра Православной Восточной, Греко-російской церкви, по ея символическимъ книгамъ», для разсылки по церквамъ, въ даръ духовенству епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническія:

Въ с. Алтатскомъ, Енисейскаго округа; въ с. Скрыпочниковскомъ и Бѣлоярскомъ, Ачинскаго округа, въ новооткрытомъ Кнышенскомъ приходѣ, Минусинскаго округа.

Діаконскія:

Въ Минусинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Бейскомъ, Маторскомъ, Ермаковскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Марьясовскомъ; въ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Къ характеристикѣ религиозныхъ вѣрованій самоѣдовъ-язычниковъ и ихъ быта.

(Продолженіе.)

Въ другой сказкѣ (объихъ самоѣдовъ), записанной также Григоровскимъ и помѣщенной въ „Томскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ“^{*)}, подъ заглавіемъ „Итя“, говорится о „лозихъ“. Въ ней же говорится о *людодѣ* — *Пюнегуссе*.

Жилъ мальчикъ Итя съ своей бабушкою въ вырытомъ въ землѣ *карамо*,^{**)} на крутомъ берегу большого озера. Онъ ставилъ въ озерѣ сѣти на карасей и билъ изъ лука стрѣлами утокъ. Тѣмъ и питались. Объ отцѣ и матери Ити его бабушка говорила, что ихъ «Пюнегуссе амба», т. е. людодѣ съѣлъ. Бабушка не пускала Итю ѣздить въ нижній край озера, гдѣ жилъ этотъ Пюнегуссе; она обманывала Итю, говоря, что тамъ у карасей и утокъ косые глаза. Однажды Итя, не смотря на запрещеніе бабушки, отправился въ нижній край озера и узналъ обманъ бабушки, застрѣливъ утку и наловивъ много карасей, которые поразили его своей величиной. И сталъ съ тѣхъ поръ Итя ѣздить въ нижній край озера.

Разъ Итя изъ озера попалъ въ «большую рѣку», въ срединѣ которой увидѣлъ *сѣдаго слѣпаго старика*, ловившаго рыбу. Это и былъ Пюнегуссе. Итя стащилъ у него изъ лодки нельму; на другой день онъ повторилъ свою продѣлку, укравъ у слѣпаго старика осетра. Старикъ погрозилъ ему: «Будешь лежать, Итя, въ моемъ желудкѣ; твой отецъ тоже лежитъ въ немъ, и ты также попадешь туда. *Теперь къ Богу не встанешь, къ Богу не пойдешь*».

*) „Том. г. вѣд.“ 1882 г., № 24.

**) *Карамо*—землянка. („Том. г. в.“ 1882 г., № 31).

Воротился Итя домой. Свечерѣло. — *«Вдруг Итя слышитъ, что Пюнегуссе бѣтъ въ бубенъ, сзываетъ подвластныхъ ему лозовъ и приказываетъ имъ: «Лозы, несите сюда Итю»»* *) Какъ будто вихрь налетѣлъ на избу. Бабушка улетѣла въ трубу чувала, на дворѣ отчаянно завизжала собака: видно, и ее подхватили лозы. Итя спряталъ себя въ карманъ ножикъ, а себя привязалъ къ брусу избы. «Изва ходинемъ заходила, но Лозы не въ силахъ были сорвать ее и возвратились къ Пюнегуссе. Прошло еще нѣсколько времени, — опять налетѣлъ вихрь, и лозы, сорвавши всю избу до основанія, вмѣстѣ съ Итею понесли ее и поставилтъ предъ своимъ хозяиномъ». Пюнегуссе проглотилъ Итю. Однако, дѣло кончилось всетаки тѣмъ, что Итя распоролъ своимъ ножомъ людоѣду животъ и сожегъ его на кострѣ. Въ домѣ Пюнегуссе Итя нашелъ свою мать. По ея разсказу, семнадцать лѣтъ тому назадъ, его отца «за какую-то продѣлку лозы принесли къ Пюнегуссе», который и проглотилъ его. Призываніе лозовъ въ этой сказкѣ напоминаетъ актъ шаманства. Объ этомъ же актѣ, впрочемъ, безъ упоминанія названія шаманъ («татибей»), говорится еще въ двухъ сказкахъ: 1) о сѣдой старухѣ — людоѣдкѣ **) и 2) о самоѣдубійцѣ и обманщикѣ * *). Въ образцахъ народной литературы самоѣдовъ», кромѣ того, есть сказка о двухъ *татибеяхъ* (шаманъ), въ которой не изображенъ актъ шаманства.

*) Это призываніе лозовъ напоминаетъ актъ шаманства у самоѣдовъ. Считаю не излишнимъ привести одну изъ шаманскихъ пѣсень, могущественными словами которыхъ призываютъ самоѣдскіе шаманы духовъ:

„Придите, придите.

Духи волшебные!

Вы не придете,—

Я къ вамъ приду.

Пробудитесь, пробудитесь,

Духи волшебные!

Я къ вамъ пришелъ,

Пробудитесь отъ сна“ („Т. г. в.“ 1872 г., № 44).

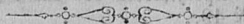
*) „Том. г. в.“ 1881 г. № 49.

**) „Том. г. в.“ 1882 г. № 2.

Въ первой изъ нихъ разсказывается о двухъ дѣвушкахъ, убѣжавшихъ отъ сѣдой старухи людоедки, съѣвшей ихъ мать, и избавившихся отъ ея преслѣдованій при помощи, вопервыхъ, трехъ волшебныхъ диковинокъ: голыша, кремня и грѣбенки, которые, будучи брошены на землю, обращались въ рѣку, гору и густой лѣсъ и загоразивали дорогу людоедкѣ — каждая въ теченіе семи дней; вовторыхъ, при помощи доброй старухи, жившей въ «спнемъ морѣ», на островъ, перевезшей дѣвушекъ на бобрѣ на островъ и обманомъ утопившей злую старуху въ морѣ.

Одна изъ дѣвочекъ (младшая) умерла, пораженная волшебнымъ ножомъ, къ которому прикоснулась, не смотря на запрещеніе доброй старухи. Старшая вынимаетъ мертвую изъ лодки, идетъ на берегъ, чтобы похоронить ее и несетъ въ сосновый лѣсъ. *«Посредствомъ волшебнаго бубна она спрашиваетъ свою сестру: «Гдѣ я должна похоронить тебя, сестрица, не здѣсь ли?» Сестра отвѣчаетъ: «не хорони меня въ сосновомъ лѣсу: тутъ ходять люди и испугаютъ меня».* Точно такъ же посредствомъ волшебнаго бубна спрашивала дѣвушка мертвую относительно березоваго и еловаго лѣса, и получала тѣже отвѣты. Изъ этой сказки видно, что 1) у самоѣдовъ могутъ или же могли въ прежнія времена шаманить посредствомъ волшебнаго бубна и женщины, 2) у самоѣдовъ есть представленіе о дунгѣ. Тѣло дѣвушки было мертво; такъ съ кѣмъ же могла ея сестра разговаривать? — Конечно, съ душой сестры. Значитъ, можно думать, что заявленія нѣкоторыхъ путешественниковъ, будто бы у самоѣдовъ нѣтъ представленія о загробной жизни, основаны на недоразумѣніи. Впрочемъ, о представленіи самоѣдовъ о дунгѣ и загробной жизни мы имѣемъ коснуться ниже.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



2.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, состоящихъ въ Енисейской епархіи, за 1887 годъ.

(Окончаніе.)

IV. Объ учащихся.

Къ 1-му января 1887 года въ церковно-приходскихъ школахъ учащихся было: мальчиковъ 575, дѣвочекъ 152, тѣхъ и другихъ 727; въ школахъ грамотности: мальчиковъ 109, дѣвочекъ 20, тѣхъ и другихъ 129, а всѣхъ 856. Изъ нихъ съ правомъ на льготу выбыль 1 и оставили школу по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ до окончанія курса 99 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ, тѣхъ и другихъ 135.

Вновь поступило въ 1887 году въ церковно-приходскія школы: мальчиковъ 138, дѣвочекъ 55, всего 193; въ школы грамотности: мальчиковъ 28, дѣвочекъ 2, тѣхъ и другихъ 30, а всѣхъ 223.

Такимъ образомъ, къ 1 ноября 1887 года состояло въ церковно-приходскихъ школахъ: мальчиковъ 622, дѣвочекъ 175, тѣхъ и другихъ 797; въ школахъ грамотности: мальчиковъ 128, дѣвочекъ 19, тѣхъ и другихъ 147, а всѣхъ 944.

Обучающіеся въ школахъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и грамотности, по вѣроисповѣданію, главнымъ образомъ, дѣти православныхъ родителей, именно, мальчиковъ 724 и дѣвочекъ 189, за исключеніемъ школъ: Верхнеусинской, въ которой обучаются 16 мальчиковъ и 1 дѣвочка, дѣти раскольниковъ, Большемуртинской, Каменской, Кольцовской, Большелемчугской, Николаевской и Лугавской, въ которыхъ обучаются 8 мальчиковъ и 4 дѣвочки вѣроисповѣданія іудейскаго,

*) Дѣти раскольниковъ обучаются чтенію, письму и счетоводству, отъ занятій же по Закопу Божию и церковному пѣнію упорно отказываются, по внушенію своихъ родителей.

кромѣ того, въ послѣдней изъ упомянутыхъ школъ обучаются 2 мальчика вѣроисповѣданія римско-католическаго. По сословію родителей: дѣтей священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ 29, чиновниковъ 2, дворянъ 3, купцовъ 4, мѣщанъ 21, крестьянъ 835, поселенцевъ 34. По народности — всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ (914) преимущественно русскіе, за исключеніемъ выше указанныхъ школъ, въ которыхъ учатся 12 дѣтей евреевъ, две дѣтей поляковъ и въ школахъ Ачинскаго и Минусинскаго округовъ 16 инородцевъ; кромѣ этого, въ этихъ же школахъ обучается 1 урянхаецъ и 1 сойотъ — китайскіе подданные; прочіе инородцы татарскаго происхожденія.

Возрастъ учащихся таковъ: 7 лѣтъ 75, 8 лѣтъ 131, 9 лѣтъ 168, 10 лѣтъ 179, 11 лѣтъ 155, 12 лѣтъ 126, 13 лѣтъ 68, 14 лѣтъ 26 и свыше 14 лѣтъ 16.

Среднее число учащихся за 1887 годъ въ церковно-приходскихъ школахъ равнялось 15, а въ школахъ грамотности 11 ученикамъ. Большинство учениковъ [727] въ школахъ состояло на первомъ отдѣленіи, на второе отдѣленіе приходилось 217 учениковъ.

Обучавшіеся мальчики и дѣвочки принадлежали, обыкновенно, къ тому селенію или деревнѣ, гдѣ находится школа. Изъ другихъ селъ и деревень весьма немногіе посѣщали школы (71 учен.), какъ по дальности разстоянія, такъ и по дороговизнѣ квартирнаго содержанія. Не мало также поступало учениковъ изъ церковно-приходскихъ школъ въ министерскія, которыя отличаются сравнительно лучшею обстановкою и болѣе обеспечены въ матеріальномъ отношеніи.

О помѣщеніи школъ.

Желанія и заботы учащихся и даже самихъ родителей имѣть особыя помѣщенія для школъ пока не достигаютъ цѣли, вслѣдствіе бѣдности крестьянъ. Въ отчетномъ году 28 школъ*) помѣ-

*) Въ отчетномъ году построено одно зданіе.

щалось въ особыхъ зданіяхъ, нарочито для того устроенныхъ или на средства прихожанъ, или частныхъ лицъ — благодотворителей, или же на средства мѣстныхъ церквей, по особому распоряженію епархіальнаго начальства *). Зданія эти далеко не всѣ удобны для учебнаго дѣла, — тѣсны и вообще неудовлетворительны въ гигиеническомъ отношеніи, сыры и холодны, **) 8 школъ помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ, еще менѣе приспособленныхъ для учебнаго дѣла по своей ветхости и малопомѣстительности; 2 школы, за неимѣніемъ помѣщенія даже въ сторожкахъ, находились въ домахъ священниковъ, 3 школы — въ общественныхъ сборныхъ избахъ, также неудобныхъ, для 10 школъ отводились квартиры за плату или отъ сельскихъ обществъ и родителей учащихся, или безмездно; 2 школы грамотности — въ квартирахъ учителей и для 2 школъ вовсе не было опредѣленныхъ помѣщеній, а имѣли онѣ пріютъ поочередно въ домахъ родителей учениковъ.

Примѣчаніе. Причину отсутствія школьныхъ помѣщеній можно объяснить тѣмъ, что сельскія общества даютъ помѣщенія съ мебелью, отопленіемъ и прислугою министерскимъ школамъ и такимъ образомъ содержаніе школъ церковно-приходскихъ считаютъ для себя лишнимъ бременемъ. Они, впрочемъ, не отказываются дать все нужное для церковно-приходскихъ школъ только въ томъ случаѣ, если будутъ освобождены отъ взносов на содержаніе министерскихъ школъ, въ которыхъ дѣти ихъ по большей части и не учатся, по причинѣ дальности разстоянія и дороговизны квартиръ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ находятся эти школы. Многія изъ обществъ даже просятъ священниковъ ходатайствовать о переводѣ отпускаемой ими суммы на содержаніе министерскихъ школъ въ пользу школъ

*) Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено употребить на устройство зданій для школъ церковную сумму изъ свободныхъ капиталовъ причтамъ Большемуртинскому 200 р. и Миндерлинскому 50 руб.

**) Наприм. Мовашенская школа, въ которой дѣти зимою часто страдали кашлемъ, насморкомъ и даже были случанъ заболѣванія корью.

церковныхъ. Съ другой стороны, многія крестьянскія общества, хотя и общали, при открытіи школъ, построить для нихъ особыя помѣщенія, но потомъ, вслѣдствіе крайняго обѣднѣнія, отъ неурожая хлѣба и падежа скота въ минувшіе годы, а также отсутствія всякаго заработка, особенно въ мѣстахъ удаленныхъ отъ городовъ, положительно отказались отъ устройства школьныхъ помѣщеній и денежнаго квартирнаго пособія;*) близки къ тому же и другія общества, какъ видно изъ донесеній оо. благочинныхъ 1-го и 2-го округовъ Ачинскаго округа и благочиннаго о. Шихова.

VI. Книги и учебныя пособія для школъ.

Къ 1-му января 1887 года въ складѣ Енисейскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта было книгъ разныхъ названій, высланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 7533 экземпляра и прибрѣтенныхъ покупкою 2 экземпляра; въ 1887 году куплено книгъ на средства Совѣта 358 экз. Изъ Хозяйственнаго Управленія въ отчетномъ году книгъ не высылалось. Разослано въ этомъ году Совѣтомъ книгъ разныхъ названій, отпущенныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія, 947 экз. и купленныхъ Совѣтомъ 360 экз. Къ 1-му ноября осталось въ запасѣ 6586 экз. книгъ.

Примѣчаніе. Въ нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ книгъ, высланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія и прибрѣтенныхъ Совѣтомъ покупкою, прибрѣтались книги на ассигнованную отъ сельскихъ обществъ сумму, или же жертвовались частными лицами. Такъ, въ Михалевскую школу пожертвовано купцомъ Бурмакинымъ книгъ на 68 руб. 58 коп. Во многихъ школахъ необходимыя книги покупались родителями учениковъ

*) Вслѣдствіе такого отказа въ квартирѣ и денежномъ пособіи для школы, мотивированнаго обѣднѣніемъ крестьянъ, въ школахъ Рождественской, Повосельской и Чернорѣченской занятъ за отчетный годъ не было, не смотря на все старанія пригтовъ.

или въ городскихъ лавкахъ, или у книгоношъ, хотя и за высокую сравнительно цѣну.

VII. Средства школъ.

Въ отчетномъ году на содержаніе церковно-приходскихъ школъ поступило 4178 руб. 63 коп., въ томъ числѣ изъ суммъ Святѣйшаго Синода 831 р. 9 к. *), изъ церковныхъ доходовъ, по особому распоряженію епархіальнаго начальства, 170 р. 29 к., **) изъ средствъ сельскихъ обществъ 1424 р. 79 к. ***)], отъ частныхъ благотворителей 681 р. 30 к., ****) отъ родителей учениковъ за обученіе 781 р. 16 к. Кромѣ того, школа Барабановская получила вспомоствованіе въ размѣрѣ 10 руб. отъ церковно-приходскаго попечительства, Верхнеуспенская — отъ Енисейскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества 180 р. и Усть-Эсинская — отъ Енисейскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта 100 р. Означенная сумма расходовалась на слѣдующіе предметы: а) ремонтъ школьныхъ помѣщеній 464 руб. 81 коп., б) вознагражденіе 36 учащихся 2545 р. 39 к., в) покупку книгъ и пособій 561 руб.

*) Количество суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода показано болѣе противъ дѣйствительно отпущенной въ настоящемъ году. Это произошло отъ того, что по некоторымъ школамъ имѣлся остатокъ той же суммы отъ 1886 года, въ количествѣ 214 руб. 36 коп.

**) Пособіемъ отъ мѣстныхъ церквей пользовались семь школъ, отъ 1 р. 39 к. до 60 руб.

***) Школъ, пользовавшихся пособіемъ отъ сельскихъ обществъ, отъ 10 руб. до 180 руб., было 15.

****) вспомоствованіемъ отъ частныхъ благотворителей за отчетный годъ пользовались слѣдующія школы: Миндерлинская 1 р. 44 к., Гляденская — отъ попечителя Псаака Алексѣева 25 руб. и отъ іеромонаха Успенскаго монастыря Нила 8 руб., Эсаульская отъ діакона Д. Токарева 60 руб., Чадобская отъ частныхъ лицъ 6 руб., Монашеская отъ мѣстнаго священника 16 руб. 70 к., Ключевская отъ попечителя Гречко 15 руб., Михалевская отъ попечителя Бурмакина книгами на 68 р. 58 к., Николаевская отъ мѣстнаго діакона 13 руб. 84 коп., Никольская отъ крестьянина 3 руб., Шарыновская отъ мѣстнаго священника 80 руб. и діакона 20 руб., Усть-Эсинская отъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Тихона, 200 руб., отъ священника Катанова 43 р. 75 к., Казацеская 6 р. 20 к., Кочергинская 1 р., Анашенская 1 р. 24 к., Бѣлоярская отъ попечительницы, потомственной почетвой гражданки Е. Н. Кузнецовой 101 р. и отъ г. Мамонова пособіями на 10 р. 55 к.

50 к. и т) на другіе предметы 81 р. 56 к. Въ остаткѣ 525 р. 37 к. *)

На содержаніе школъ грамотности поступило 328 р. 80 к., въ томъ числѣ изъ средствъ Святѣйшаго Синода 130 р. 60 к., изъ средствъ церкви, по распоряженію епархіальнаго начальства, 5 р. 20 к., **) отъ благотворителей 120 р. ***) , отъ родителей учениковъ 63 руб. и отъ училищнаго Совѣта 10 р.

Означенная сумма израсходована: а) на наемъ помѣщенія для школы 12 руб., б) вознагражденіе 8 учащихся 213 руб. 50 к. и в) на покупку книгъ для школы на 25 р. 34 к. Въ остаткѣ 77 руб. 96 коп.

Всего на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности поступило 4507 р. 43 к.; изъ нихъ израсходовано 3904 р. 10 к., въ остаткѣ 603 р. 33 к.

Такимъ образомъ, средняя стоимость содержанія церковно-приходской школы, со включеніемъ жалованья учащимъ, обходилась въ 73 р. 10 к. въ годъ, а школы грамотности въ 15 р. 67 к. При такомъ ничтожномъ содержаніи, церковныя школы очень бѣдны, сравнительно съ школами министерскими, изъ которыхъ каждая среднимъ числомъ за отчетный годъ получала содержанія 543 руб. 33 коп., а на всѣ школы отпущено 29,340 рублей.

Вообще, матеріальное положеніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности неудовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно, можно сказать, крайне бѣдно. ****) Бѣдность эта служитъ причиною такихъ явленій въ быту церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи, какъ напр. помѣщеніе нѣкоторыхъ школъ въ церковныхъ сторожкахъ и сборныхъ избахъ,

*) Остатокъ какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и школахъ грамотности, какъ видно изъ свѣдѣній, долженъ въ октябрѣ мѣсяцѣ израсходоваться на ремонтъ школьныхъ помѣщеній.

**) Этимъ пособіемъ пользовалась школа Кашиношиверская.

***) Школа Каменская получила отъ коммерціи совѣтника Баладина 120 руб.

****) По причинѣ бѣдности преставивъ, прекращены занятія въ школахъ Рождественской, Новосельской и Чернорѣчинской; тоже грозитъ, по отзывамъ оо. благочинныхъ, протоіерея Смирнова и священника Любутскаго, и нѣкоторымъ другимъ школамъ въ Ачинскомъ округѣ; слышится жалобы на бѣдность и въ другихъ мѣстахъ.

неудобныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, и даже отсутствіе помѣщеній для нихъ. Такому бѣдственному положенію многихъ школъ не въ состояніи помочь ни духовенство, ни сами крестьяне, при всемъ ихъ желаніи. Чтобы поставить школы на твердую почву, необходимы въ настоящее время стороннія средства, иначе нѣкоторые изъ нихъ могутъ закрыться постепенно, если продолжится бѣдность крестьянъ еще на неопредѣленное время; тѣмъ болѣе, за отсутствіемъ средствъ, нельзя питать надежды, чтобы число школъ могло увеличиваться до желаемой цифры.

VIII. О служеніи епархіальнаго духовенства на пользу церковныхъ школъ.

Духовенство Енисейской епархіи въ настоящемъ году, какъ и въ прошедшемъ, при всѣхъ, можно сказать, неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, и не смотря на отсутствіе средствъ, старалось увеличить количество школъ и, благодаря этимъ стараніямъ, въ отчетномъ году открыто 7 церковноприходскихъ школъ.

Не ограничиваясь открытіемъ школъ, по примѣру своего Архипастыря и училищнаго Совѣта, духовенство старалось найти и средства къ содержанію ихъ. Причемъ убѣжденіями и своимъ собственнымъ примѣромъ оно стремилось расположить въ пользу школъ не только своихъ прихожанъ, но и лицъ совершенно постороннихъ. Въ изысканіи средствъ на школы нерѣдко духовенство доходило до забвенія собственныхъ матеріальныхъ интересовъ, удѣляя на обстановку школъ, учебныя пособія и книги часть своихъ скудныхъ средствъ. Для примѣра нельзя не указать въ этомъ случаѣ на священниковъ Никандра Соловьева, содержащаго школу на свои средства и Проконія Покова, пожертвовавшаго въ пользу школы 80 р., а также на діаконівъ Діонисія Токарева, пожертвовавшаго въ пользу школы 60 руб. и Василія Трескина, пожертвовавшаго 20 р. Кромѣ указанныхъ примѣровъ пожертвованій, нельзя пройти молчаніемъ и другихъ фактовъ. Такъ, по

просьбѣ священника села Бѣлоярскаго Константина Угрюмова, Красноярская потомственная почетная гражданка Евдокія Петровна Кузнецова пожертвовала въ пользу школы 101 руб., а отставной губернской секретарь г. Мамонтовъ принялъ въ устройствѣ школы самое живое участіе и, чтобы улучшить оную, какъ г. Кузнецова, такъ и г. Мамонтовъ, приняли на себя, по предложенію Совѣта, званіе попечителей Бѣлоярской школы. По просьбѣ священника села Михалевскаго, Канскій 2-й гильдіи кунецъ Семень Андреевъ Бурмакинъ въ настоящемъ году пожертвовалъ въ школу разныхъ книгъ и пособій на 68 р. 58 к. съ обѣщаніемъ и на будущее время дѣлать подобныя жертвы и, кромѣ того, изъявилъ согласіе быть попечителемъ школы. Изъ этихъ примѣровъ, хотя и немногихъ, можно заключить, что и самое преподаваніе въ школахъ никакъ не служитъ для священниковъ доходною статьею. И дѣйствительно, въ 36 школахъ священники законоучительствуютъ, они же въ 5 школахъ и учительствуютъ безмездно; въ 3 хъ школахъ законоучительствуютъ діаконъ и учать въ 4 школахъ также безмездно, тоже можно сказать и о 7 школахъ, въ которыхъ преподаютъ псаломщики. При этомъ нужно замѣтить, что если не псаломщики, то священники и діаконъ, кромѣ того, что ничего не получаютъ за преподаваніе, сами платятъ своимъ помощникамъ изъ своихъ средствъ. Вообще, судя по приведеннымъ фактамъ, можно надѣяться, что духовенство епархіи, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, со временемъ будетъ исполнѣе достойно своего высокаго призванія въ дѣлѣ учительства темнаго народа.

IX. Обученіе и религіозно-нравственное воспитаніе въ церковныхъ школахъ.

Какъ священно-церковно-служители, такъ и частныя лица, которымъ было ввѣрено преподаваніе въ церковныхъ школахъ, въ продолженіе отчетнаго года, насколько позволяли подготовка и умѣнье каждаго изъ нихъ, за небольшими исклю-

ченіями, дѣло обученія вели старательно и исправно; опущеній съ ихъ стороны безъ особенныхъ причинъ не было; письма которые о своихъ занятіяхъ доносили Его Пресвященству чрезъ каждые два мѣсяца. *) Обученіе дѣтей всеми преподавателями велось, согласно съ программю, утвержденною Святыишимъ Синодомъ, въ духѣ православной вѣры и религиозно-нравственномъ назиданіи; самые методы преподаванія употреблялись болѣе современные, причемъ они приспособлялись къ духу и задачамъ обученія въ церковныхъ школахъ. Лучшей рекомендаціей этого можетъ служить то, что, по отзывамъ почти всѣхъ завѣдующихъ школами, подтвержденныхъ особ. наблюдателями, въ два года преподаватели, въ большинствѣ случаевъ, могли подготовить учащихся дѣтей настолько, что многія изъ нихъ свободно владѣють бѣгlostію, скоростію, правильностію чтенія и даже письма.

Въ частности обученіе въ большинствѣ школѣ по каждому предмету къ концу отчетнаго года было доведено до такихъ предѣловъ.

По закону Божію. Дѣти довольно свободно и съ достаточнымъ пониманіемъ рассказывали все главныя событія Свящ. Исторіи, знали общепотребительныя молитвы съ пониманіемъ смысла ихъ, причемъ, насколько возможно, ознакомились и съ объясненіемъ Богослуженія.

На преподаваніе Закона Божія учащими обращено было самое главное вниманіе, а потому каждый законоучитель стремился не къ тому, чтобы учащіеся знали многое, а къ тому, чтобы они изъ каждаго урока выносили чувства и стремленія, могущія служить имъ сѣменемъ нравственно-религиозной жизни; поэтому форма уроковъ была ничѣмъ другимъ, какъ бесѣдою пастыря съ дѣтьми о духовныхъ ихъ нуждахъ. Что касается пріемовъ, при помощи которыхъ сообщались дѣтямъ знанія, то о нихъ можно сказать слѣдующи

*) Свѣд. о школѣ Кочергинской. Въ Абаканской школѣ занятій не было по болѣзни діакона, который обязался преподавать въ школѣ. Начались ли занятія съ поступленіемъ новаго лица, неизвѣстно; въ Даурской—за переводомъ священника.

щей. Объясняя молитвы, преподаватели сообщали дѣтямъ общія понятія о Богѣ, Творцѣ міра, о Его вездѣсущи, всемогуществѣ, премудрости и благоути, о Его промыслѣ; объ ангелахъ, сотвореніи челоука и его паденіи. Говорилось о Богѣ Спасителѣ нашемъ, о Богѣ Духѣ Святомъ, о нашей потребности молиться Богу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, о внѣшнихъ знакахъ молитвы; о молитвѣ частной и общественной. При этомъ объясняемой молитвѣ, обыкновенно, предшествовала бесѣда, которою ребенокъ, такъ сказать, вводился во внутреннее содержаніе молитвы. Предметомъ такихъ бесѣдъ служили разсказы изъ Свящ. Исторіи. При ознакомленіи дѣтой съ Богослуженіемъ, имъ внушалось, о чемъ должно молиться въ то или другое время общественаго Богослуженія, объяснялось символическое значеніе священныхъ предметовъ и обрядовъ церкви и важнѣйшихъ пѣснопѣній, которыя для большаго усвоенія заучивались наизусть и пѣлись. (Свѣд. о школѣ Шарыповской). Пѣніе церковное въ большинствѣ школъ было поставлено въ рядъ обязательныхъ предметовъ.

По остальнымъ предметамъ преподаватели старались, по возможности, выполнить требуемую программу. Учебными пособиями при преподаваніи Закона Божія служили книги, одобренныя Святейшимъ Синодомъ, а по другимъ предметамъ руководства, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Вмѣстѣ съ обученіемъ грамотѣ въ церковныхъ школахъ духовенство не оставляло безъ вниманія и другой важнѣйшей стороны религіозно-нравственнаго воспитанія. Съ этою цѣлію не только характеръ преподаванія, но и самыя порядки школьной жизни и внѣшняя обстановка приспособлялись къ тому, чтобы школа не только для дѣтей, но и для взрослыхъ имѣла значеніе священнаго мѣста и производила какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ благоговѣное чувство. Какъ на примѣръ такой школьной обстановки можно указать на церковно-приходскую школу въ селѣ Пировскомъ. Въ этой школѣ, кромѣ св. иконъ Господа Вседержителя и Воскресенія Христова, по стѣнамъ школы развѣшены листы славянскаго печати молитвъ: Спаси-

телю, Божіей Матери и Святымъ, выше молитвъ изображенія Святыхъ, а предъ св. иконами поставлены восковыя свѣчи, которыя зажигаются во время бесѣдъ и молитвъ.*) Кромѣ этого въ школь имѣются кипарисныя крестики и листки молитвъ Спасителю, Божіей Матери и Святымъ, каковыя и раздаются дѣтямъ, смотря по ихъ нуждѣ. При такой обстановкѣ ученики какъ утреннія, такъ и вечернія молитвы обязательно выслушиваютъ въ школь. Молитвы читались ранѣе учителемъ, а въ настоящее время ихъ читаютъ сами ученики.***) Изъ свѣдѣній о школахъ, между прочимъ, усматривается, что въ отчетномъ году дѣти далеко стали усерднѣе къ молитвѣ, и дома, какъ утромъ, такъ и вечеромъ, молятся безъ принужденія. Особенно большое удовольствіе для мальчиковъ составлять чтеніе и пѣніе въ храмѣ при Богослуженіи (свѣд. о школахъ Усть-Эсинской, Миндерлинской и Устюжской), во время котораго лучшимъ по поведенію и успѣхамъ ученикамъ дозволяется говорить апостоль и прислуживать въ алтарѣ, куда они входятъ не иначе, какъ положивъ поклонъ предъ Св. Престоломъ (свѣд. о школахъ Миндерлинской, Устюжской и Агинской)***). Христіанскій долгъ исповѣди и Св. Тайнъ причастія исполнялся воспитанниками въ св. четырёхдесятницу неопустительно, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже дважды (свѣд. о школахъ Агинской и Малоудуйской).

Для большаго развитія религіозно-нравственной стороны въ дѣтяхъ, въ праздничные и воскресные дни, между утренею и обѣднею, съ ними ведутся собесѣдованія по поводу тѣхъ или другихъ праздничныхъ событій, читаются житія святыхъ и самимъ имъ даются книги религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія на дому, съ обязательствомъ прочитанное дома передать въ классъ на урокъ по закону Божію. И можно

*) Последнее дѣлается въ школахъ Анашенской, Солгонской и Вѣлорской.

**) Свѣд. о школь Пиромской.

***) Священникъ села Агинскаго, для поощренія дѣтей какъ въ успѣхахъ, такъ и поведеніи, испросилъ Архiepиcкoпeкoвoе разрѣшеніе воздѣлывать на лучшихъ учениковъ, при Богослуженіи, стихарники.

замѣтить, что дѣти все больше и больше стали отдавать преимущество этому чтенію предъ чтеніемъ книгъ свѣтскаго со- держанія. *) Кроме сказаннаго, ученики не только въ часы уроковъ, но и въ минуты отдыха и развлеченія играми обяза- тельно во всѣхъ школахъ приучаются къ благоповеденію, сдержанности, доброму между собою обращенію, а также и съ лицами посторонними, особенно старшими себя, что и выра- жается ими, при встрѣчѣ и другихъ обстоятельствахъ, сняті- емъ шапки и поклономъ. **) При такомъ добромъ поведеніи дѣтей, преподаватели рѣдко были вынуждаемы прибѣгать къ наказаніямъ; а если наказанія и были, то въ большинствѣ случаевъ они ограничивались внушеніемъ и выговоромъ предъ всѣмъ классомъ, а еще рѣже ученики наказывались оставле- ніемъ безъ обѣда и стояніемъ на ногахъ во время урока, а въ нѣкоторыхъ школахъ наказаній совсѣмъ не употребляли. ***)

Х. О результатахъ обученія и религіозно-нравствен- наго воспитанія въ церковныхъ школахъ.

Несмотря на короткій, двухлѣтній періодъ существованія церковно-приходскихъ школъ при неблагопріятныхъ матеріаль- ныхъ условіяхъ, добрые плоды воспитанія въ нихъ дѣтей на- чинаютъ мало по малу оказывать себя. Изъ числа всѣхъ учениковъ 10 мальчиковъ и 1 дѣвочка готовы были полу- чить свидѣтельства объ окончаніи курса начальныхъ училищъ, первые даже съ правомъ на льготу, установленную п. 4 ст. 56 уст. о воинской повинности, но изъ нихъ выдержалъ эк- заменъ только одинъ ученикъ школы Малоудуйской, осталь- ные, хотя и были представлены въ комиссію при волостномъ училищѣ, но тамъ экзамены почему-то не состоялись. ****) Число учениковъ, желающихъ держать экзаменъ для получе- нія свидѣтельства на льготу было бы еще больше, какъ мож- но заключить изъ свѣдѣній о школахъ: Монашенской, Сереж-

*) Свѣд. о Шарыповской школѣ.

**) Свѣд. о школахъ Пировской и Браженской.

***) Свѣд. о школахъ Вляюрской и Чадобской.

****) Свѣд. о Шарыповской школѣ.

ской, Барабаловской, Дубческой, Пиоровской, Солгонской, Браженской, Шалаевской, Агинской, Ключевской, Подсопоченской, Лугавской и Пановской, въ которыхъ ученики на частныхъ экзаменахъ отвѣчали въ большинствѣ случаевъ удовлетворительно, если бы дальность разстоянія, требующая въ рабочее время для крестьянина расхода, не препятствовала имъ являться въ министерскія школы, гдѣ экзаменаціонныя комиссіи производили испытанія.

Переработывая умственную жизнь своего питомца, церковная школа весьма замѣтно влияетъ и на его религіозно-нравственную жизнь. Двухлѣтній опытъ доказалъ, что, благодаря школѣ церковной, дѣти усерднѣе стали посѣщать храмъ Божій и видимо съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ прежде, стали стоять здѣсь; а чтеніе и пѣніе на клиросѣ доставляетъ имъ особенное удовольствіе.

Видя дѣтей своихъ участвующими въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и слыша ихъ чтеніе на дому, особенно книги съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ, отцы и матери стали смотрѣть на школу какъ на заведеніе крайне необходимое и начинаютъ все больше и больше питать къ ней любовь, а все это заставляетъ думать и надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ, лишь только улучшится состояніе крестьянъ, школьное дѣло въ Енисейской епархіи станетъ на болѣе твердую почву, а сѣмя образованія, брошенное дѣлателями школьнаго воспитанія юношества на добрую почву неспорченныхъ дѣтскихъ сердець, принесетъ обильные плоды.



3.

О ВЪЯВЛЕНІИ

О ВЪ ИЗДАВАНІИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

ВЪ 1888 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ

же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — **семь руб. сер.**

При журналѣ Православный Собесѣдникъ издаются

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ, выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Означенный журналъ рекомендованъ духовенству для выписки резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 9 января 1888 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальныи — I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — V. Объявленіе. Отдѣлъ неоффиціальныи. — 1. Къ характеристикѣмъ религіозныхъ вѣрованій самоѣдовъ — язвчниковъ и ихъ быта. — 2. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, состоящихъ въ Енисейской епархіи, за 1888 годъ. — 3. Объявленіе.

Редакторъ К. Успенскій.

Печ. довол. Цензоръ, Каѣедральн. Протоіерей В. Касьяновъ.

Красноярекъ. Тип. Госттовттъ и Комиг.