

Первый Шацкій Уѣздный миссіонерскій съѣздъ.

Слѣдующій докладъ священника Шацкой Казачей пригородной слободы о. Владимира Багрянскаго о церкви былъ предложенъ вниманію съѣзда 16 февраля вечеромъ. Весьма основательно было изложено православное ученіе о церкви. Затѣмъ излагалось также ученіе о церкви штундо-баптистовъ, которые изъ понятія о церкви исключаютъ все, что есть благодатнаго. Іерархію (благодатную) признаютъ излишнею. Указывая на нѣкоторыя мѣста свящ. писанія (Евр. 4, 14; 5, 4—10; 8, 1), они говорятъ, что если Христосъ—вѣчный Первосвященникъ, то всякое другое священство не нужно. Указывая на Апок. 1, 6 и 5 главу и 1 Петр. 2, 9, штундо-баптисты говорятъ, что если христіане называются царями и священниками, то іерархія не нужна; хотя здѣсь христіане называются такъ по призванію, а не по служенію. Баптисты въ послѣднее время также стали признавать у себя іерархію (конечно, безблагодатную) и даже стараются вести ее отъ временъ апостольскихъ чрезъ Англиканскую церковь, хотя доказать этого не могутъ.—Смотритель П. А. Смирновъ: «у баптистовъ нѣтъ іерархіи и не можетъ быть, такъ какъ источникъ іерархіи въ таинствѣ священства. Производить іерархію отъ апостоловъ они не могутъ; это—развѣтвленіе лютеранства».—Наблюдатель о. Димитрій Алмазовъ: «съ точки зрѣнія православія, у штундо-баптистовъ іерархіи нѣтъ, а съ ихъ точки зрѣнія—она есть, и мы должны съ этимъ считаться, и при полемическихъ бесѣдахъ наша обязанность выяснитъ имъ, что ихъ іерархія не можетъ быть признана истинною іерархіею, такъ какъ не ведетъ своего начала отъ временъ апостольскихъ».—

О. І. Борисовъ: «сектанты говорятъ: хотя вы (т. е. православные) и ведете преемственно свою іерархію отъ апостоловъ по внѣшнему строю, но по внутреннему вы отступили; апостолы благовѣстники, а ваши пастыри чиновники». О. Епарх. миссіонеръ: «Теперь, съ регистраціей общинъ, и сектанты также пишутъ метрики, даютъ статистическія свѣдѣнія и могутъ быть названы также чиновниками. Хотя они принимаютъ эти обязанности не охотно, но и мы не смотримъ на нихъ, какъ на прямыя пастырскія обязанности священника, а какъ на долгъ гражданина своего отечества. Вѣдь и апостолы подчинились власти». — Затѣмъ, пренія продолжались, и изъ обмена мыслей выяснилось, что мѣстные баптисты объ іерархіи и по другимъ вопросамъ вѣры учатъ не всегда одинаково между собою и ученіе ихъ точно не установлено; поэтому, для пользы дѣла, нужно слѣдить за этимъ и свои наблюденія сообщать миссіонерскому братству. — Смотритель П. А. Смирновъ: «О. В. Багрянскій въ своемъ докладѣ говорилъ, что для спасенія необходимо принадлежать къ церкви, но не выяснилъ, — какъ простецу — крестьянину понять эту истину? Въ частности, — какъ заслуги Господа и плоды ихъ усвоятся каждымъ вѣрующимъ? Какъ Господь могъ передать намъ плоды своихъ страданій? Какъ приблизить все это къ пониманію простеца? Какъ можно передать свои достоинства, и именно нравственныя, другому? Эти психологически не понятно; какъ же приблизить къ понятію крестьянина: 1, почему нужно принадлежать къ церкви? и 2, Какъ возможно передать плоды заслугъ Іисуса Христа вѣрующему?»

— О. І. Борисовъ: «Для рѣшенія этого вопроса обратимся къ слову Божію, которое служитъ авторитетомъ для вѣрующихъ. Въ 15 гл. 5 и 6 ст. Ев. Іоанна приво-

дятся слова Господа: «Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ». Здѣсь Христосъ сравниваетъ себя съ лозою, а христіанина—съ вѣтвью. Этимъ сравненіемъ и можно объяснить какъ необходимость христіанину принадлежать къ церкви, такъ и возможность усвоенія вѣрующимъ плодовъ заслугъ Христа (благодать—соки дерева). Можно также для уясненія этого вопроса сравнивать церковь съ тѣломъ. Христосъ—глава, христіане—члены тѣла; отдѣлить ихъ нельзя; что принадлежитъ главѣ, то и тѣлу (наприм.—болѣзнь)».—Наблюдатель школь о. Д. Алмазовъ: «При поѣздкахъ по уѣзду мнѣ приходилось замѣчать въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ индифферентизмъ, шатаніе въ вѣрѣ среди крестьянъ: въ одной деревнѣ, зараженной расколомъ, жители ея (я имѣю въ виду старое поколѣніе) нѣсколько разъ мѣняютъ вѣру и нѣсколько разъ переходятъ изъ православія въ расколъ и обратно. По этому вопросу П. А. Смирнова о необходимости приблизить къ пониманію простолюдина, что вѣрующему нужно принадлежать къ церкви,—вопросъ важный. Изъ предыдущихъ преній я вынесъ такое впечатлѣніе: въ ученіи штундо-баптистовъ замѣчается какъ бы раздвоенность и различіе даже въ главныхъ пунктахъ вѣроученія. Такъ,—одни баптисты (въ с. с. Ново и Старо-Томниковѣ) признаютъ у себя іерархію, а другіе (въ с. Рысляхъ) не признаютъ. На такую неустойчивость вѣроученія приходскому пастырю нужно обратить вниманіе баптистовъ,—они, слѣдовательно, не могутъ претендовать на истинность своей вѣры; истина можетъ быть только одна».

На утреннемъ засѣданіи 17 февраля присутствовали, съ разрѣшенія о. Епархіальнаго Миссіонера и съ согласія всѣхъ членовъ съѣзда, г. Предсѣдатель Шацкой уѣздной земской управы П. П. Фирсовъ (сочувственно относящійся и весьма близко стоящій къ миссіонерско-просвѣтительнымъ учрежденіямъ уѣзда, — состоитъ членомъ Шацкаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта и состоялъ членомъ Шацкаго Отдѣленія Казанско-Богородичнаго миссіонерскаго Братства), г. Инспекторъ народныхъ училищъ Шацкаго уѣзда В. А. Соколинскій (состоялъ прежде Тамбовскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ) и преподаватели Шацкаго Дух. Училища. Докладъ былъ предложенъ законсучителемъ Шацкой женской гимназіи о. Іоанномъ Борисовымъ объ оживленіи пастырской дѣятельности, — приблизительно слѣдующаго содержанія: «задача всѣхъ миссіонерскихъ съѣздовъ — выяснить положеніе сектанства и отношеніе его къ православной церкви... Задача настоящаго съѣзда сходна — поставить діагнозъ болѣзни и раны, разѣдающихъ нашу церковную жизнь. На прежнихъ засѣданіяхъ выяснилось, что особенно опасною сектою является баптизмъ по своей усиленной пропагандѣ. Задача съѣзда — посильно высказаться, какъ лечить эту болѣзнь, разѣдающую организмъ церкви. Были прежде высказаны слѣдующія мнѣнія: Необходимо обратить вниманіе на утвержденіе православныхъ въ правотѣ своей истины. Говорятъ, что народъ баптистскихъ проповѣдниковъ слушаетъ лучше, чѣмъ нашихъ, и ихъ проповѣдь производитъ болѣе сильное впечатлѣніе на слушателей — крестьянъ. На предыдущихъ засѣданіяхъ выработана прекрасная мѣра, хотя эта мѣра, не новая и составляетъ даже нашу обязанность, — усилить проповѣдь, чтобы ни одна служба не обходилась безъ проповѣди. Мѣру эту можно только при-

вѣтствовать. На эту обязанность нужно смотрѣть, какъ на главнѣйшую. Самъ Господь и апостолы обратили свою проповѣдь прежде къ Иудеямъ, и уже потомъ къ язычникамъ. Итакъ, первая обязанность—заботиться объ утвержденіи православныхъ въ своей вѣрѣ. Но этимъ не исчерпываются всѣ обязанности пастыря, особенно при натискѣ баптизма въ разныхъ мѣстахъ. Недавно былъ такой случай въ с. Ѳедосовой Полянѣ: священникъ около храма нашелъ брошюры съ призывомъ православныхъ къ сектанству и укоромъ православнымъ пастырямъ. Следовательно, пастыри обязаны оградить православныхъ отъ сектантской пропаганды. Одна проповѣдь въ этомъ дѣлѣ недостаточна. Проповѣдь—теоретическая часть дѣла, но должна быть и практическая—осуществленіе тѣхъ началъ, которые мы проповѣдуемъ. Но это—обязанность не одного клира; гораздо лучше, если бы было сочувствіе и содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ священнику со стороны прихожанъ, изъ которыхъ слѣдовало бы образовать какой либо миссіонерскій кружокъ или братство. Какъ устроить это, пусть выскажутся члены съѣзда. Но на насъ лежитъ еще обязанность—привлечь овецъ не нашего стада. Для этого пастырю необходимо быть во всеоружіи знанія какъ своего упованія, такъ и сектантскаго вѣроученія. Начало практической постановки бесѣдъ здѣсь уже положено, но считать это достаточнымъ нельзя. Это начало, а дальнѣйшее развитіе должны дать сами пастыри. Если мы разѣдемся и будемъ дѣйствовать разрозненно, то едва ли дѣло подвинется впередъ. Для объединенія я полагаю бы устроить какую либо организацію, какъ порайонную, такъ и общую. Выскажу нѣкоторыя мнѣнія... Я думаю, необходимо объединиться намъ по районамъ. Напримѣръ, — районъ для г. Шацка и пригородныхъ слободъ. Можно

здѣсь намъ завести бесѣды въ церквахъ, или въ какомъ либо помѣщеніи, и разбирать на нихъ вопросы, пререкаемые сектантами, съ нравственнымъ приложеніемъ...; вести бесѣды по очереди священникамъ. Бесѣда должна быть, предварительно ея произнесенія, заслушана и обсуждена, во избѣжаніе промаховъ, и тогда всякій отнесется къ своей задачѣ съ должнымъ вниманіемъ. Польза такихъ бесѣдъ несомнѣнна и для православнаго населенія. Оно можетъ тогда разобратся, — въ чемъ заблуждаются сектанты, и дѣятельность сектантовъ чрезъ это парализируется. Еще Арх. Никаноръ говорилъ, что только въ православной церкви можно родиться, жить и умереть, не зная ея вѣры. Секты живы тѣмъ, что твердо усвоили свое ученіе всѣ, до послѣдней женщины. Каждый баптистъ можетъ быть и миссіонеромъ, а у насъ не каждый и изъ пастырей хочетъ быть миссіонеромъ. Желательно, поэтому, чтобы и у насъ, кромѣ клира, и православные миряне принимали участіе въ миссіонерскомъ дѣлѣ, и эти миссіонерскіе кружки я предлагалъ бы скорѣе открыть въ приходяхъ; это въ нашихъ рукахъ; мѣра эта извѣстна по примѣру г. Борисоглѣбска, гдѣ миссіонерскій кружокъ дѣйствуетъ и имѣетъ благіе результаты. Новыя свои соображенія и измышленія нужно ли и искать, если существующее имѣетъ благотворное вліяніе. Въ Борисоглѣбскѣ теперь натискъ сектантовъ меньше и православные перестали упорять пастырей, что они не даютъ имъ хлѣба духовнаго. Для сель подобныя кружки нужны по-районные изъ сель не только сектантскихъ, но и православныхъ, гдѣ также можетъ быть эта болѣзнь, и поэтому на всѣхъ лежитъ обязанность принять участіе въ этомъ трудѣ. Такіе кружки приносили и приносятъ свою пользу (Митропольскій и Коровинскій кружки). Можетъ

Быть трудно отдѣльному священнику скоро усвоить вѣроученіе всѣхъ сектъ, съ опроверженіемъ его, но, если, раздѣлить между священниками трудъ по отдѣламъ,—это будетъ достижимо. Дѣло будетъ полезное и для пастырей, и для пасомыхъ, и для борьбы съ сектантами. Всѣ таковыя порайонныя союзы можно объединить въ одномъ уѣздномъ Братствѣ, которое должно знать о положеніи сектанства въ уѣздѣ и о томъ, что сдѣлано кружками... Вотъ мои сильныя соображенія. Думаю, что члены съѣзда выскажутся, какъ удобнѣе все это сдѣлать. Если есть какіе либо недочеты въ высказанныхъ мною соображеніяхъ, то прошу покрыть ихъ братскою снисходительностью».

По выслушаніи доклада, сказалъ нѣсколько словъ о. Миссіонеръ: «Важность вопроса объ организаціи миссіи и необходимости таковой, навѣрно, не будетъ возбуждать возраженій. Нельзя успѣшно противодѣйствовать сектантству, дѣйствуя въ одиночку, ибо баптисты имѣютъ весьма стройную организацію. Они раздѣлили всю Россію на районы, которые называютъ полемъ дѣятельности, а весь міръ—на союзы. На небольшія пространства у нихъ есть Братства—союзы, оказывающіе поддержку и руководству дѣломъ пропаганды. Наши Тамбовскіе сектанты находятся въ вѣдѣніи управленія, существующаго въ г. Балашовѣ. Если сектанты имѣютъ организацію, то ясно, что и мы должны противопоставить соотвѣтствующее съ нашей стороны. Сейчасъ въ Шацкомъ уѣздѣ нѣтъ уѣздной организаціи миссіи. Было Отдѣленіе Тамбовскаго миссіонерскаго Братства, но съ 1908 г. оно не существуетъ. Хорошо ли оно выполняло свои функціи, не знаю, но думаю, что едва ли оно было бесполезно, и я присоединяюсь къ мысли о. І. Борисова объ учрежденіи Шацкаго Уѣзднаго Братства для объединенія дѣятелей миссіи, которое бы и

простирало свою дѣятельность на весь уѣздъ. Для организаціи въ малыхъ районахъ, могутъ быть открыты по-районные союзы (примѣръ—Митропольскій). Для г. Шацка о. Борисовъ предлагаетъ особую организацію, какъ я понялъ, на подобіе проповѣдническаго кружка. А въ каждомъ приходѣ — кружокъ ревнителей православія, или миссіонерскій кружокъ. Объ организаціи послѣдняго нѣтъ нужды разсуждать; можно это дѣло поручить на усмотрѣніе пастырей».

Священникъ о. В. Багрянскій замѣтилъ: «Миссіонерскій кружокъ можетъ служить связью пастыря съ прихожанами, чего сейчасъ нѣтъ».

(Продолженіе будетъ).

Ученіе о крещеніи штундо-баптистовъ.

Штундо-баптисты совершаютъ въ своемъ обществѣ *водное* крещеніе, почему и усвояютъ себѣ названіе «баптистовъ» въ переводѣ съ греч. яз.—крещенныхъ. Но во взглядѣ на крещеніе они существенно отличаются отъ ученія о немъ Православной Церкви. Послѣдняя, согласно указаніямъ слова Божія, признаетъ крещеніе за таинство, т. е.—за такое дѣйствіе *черезъ которое* крещаемый силою Св. Духа освобождается и очищается отъ грѣха (Еф. 5, 26; 1 Кор. 6, 11), соумираетъ, спогребается и совоскресаетъ Христу для новой—безгрѣшной жизни (Рим. 6, 3 и д.; Колос. 2, 12—13) обновляется и облачается во Христа (Тит. 3, 5; Гал. 3, 27), содѣлывается сыномъ Божиимъ и получаетъ надежду на спасеніе (Мрк. 16, 16; Тит. 3, 5; 1 Петр. 3, 21; Гал. 4, 6—7; Рим. 8, 15—17). Штундо-баптисты все эти благодатныя дѣйствія, приписываемыя въ словѣ Божіемъ именно крещенію, относятъ