

Правительственный Сенатъ

1880 года апреля 24-го. Государственный Советъ, сенаторъ тайный совѣтникъ Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ графъ Толстой, согласно прошенію, Всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Собора, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

МАРШАЛЬСКИЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕШНАДЦАТЫЙ.

ВЪСОЧАЙШЕ УКАЗЫ
1-го іюня № 11. 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ

данные: Государственному Совету:

1880 года апреля 24-го Министръ народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ графъ Толстой, согласно прошенію, Всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Собора, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Обьясненіе.

1781
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880

Правительствующему Сенату:

1880 года апрѣля 24-го. Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику Побѣдоносцеву Все- милостивѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Свя- тѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государствен- наго Совѣта и въ званіи сенатора.

Апрѣля 24-го. Попечителя дерптскаго учебнаго ок- руга, тайнаго совѣтника Сабурова Всемилоствивѣйше жа- луемъ въ Наши *статсъ-секретари*, съ назначеніемъ его управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ:

Преосвященному Макарію, митрополиту москов- скому и коломенскому.

По вниманію къ отличнымъ достоинствамъ, всегда украшавшимъ архипастырское служеніе ваше, бывъ На- ми призваны на кафедру московской митрополи, вы не престаете являть и на семъ новомъ святительскомъ по- прищѣ высокія качества, стяжавшія уже вамъ глубокое уваженіе первопрестольной столицы и всей вашей паст- вы. Объемля просвѣщенною попечительностію и твердымъ руководствомъ направляя всѣ части епархіальнаго управ- ленія, — вы обращаете къ пасомымъ живое слово христі- анскаго назиданія, путемъ печати распространяемое во всѣ предѣлы отечества; а опытнымъ участіемъ въ дѣлахъ высшаго церковнаго управления, по званію члена Свя- тѣйшаго Синода, споспѣшествуете разъясненію и разрѣ- шенію весьма важныхъ церковныхъ вопросовъ. Среди- сихъ многообразныхъ трудовъ вы продолжаете обогащать

духовную науку изданіемъ вашихъ ученыхъ твореній, которыя навсегда останутся памятниками вашей достохвальной ревности на пользу ея и вашего высокаго просвѣщенія.

Желая почтить столь отличное и полезное для церкви и отечества служеніе ваше изъявленіемъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владимира 1-й степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею всегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

20-го Апрѣля 1880 г.

С.-Петербургъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 27-го марта—8-го апрѣля 1880 г. за № 617, объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій и духовныхъ училищъ, съ формами аттестата и свидѣтельствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 54, съ заключеніемъ комитета по возбужденному правленіемъ волынской духовной семинаріи во-

просу ооь установленіи общей формы аттестата и сви-
 дѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ се-
 минарій и училищъ. Приказали: Хотя въ состоявшихся
 въ разное время постановленіяхъ Святейшаго Синода
 было сдѣлано достаточно указаній, для устраниенія за-
 трудненій въ составленіи аттестатовъ и свидѣтельствъ,
 выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и
 училищъ, но такъ какъ затрудненія сии, какъ видно изъ
 возникшихъ въ правленіи вольнской духовной семинаріи
 недоумѣній, продолжаютъ еще встрѣчаться, то Святей-
 шій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета,
 признаетъ полезнымъ составленныя Комитетомъ общія
 формы аттестата и свидѣтельствъ для семинарскихъ и
 училищныхъ воспитанниковъ утвердить и, для свѣдѣнія
 и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и учи-
 лищъ, сообщить циркулярно чрезъ напечатаніе въ „Цер-
 ковномъ Вѣстникѣ“.

Форма аттестата и свидѣтельствъ, для воспитанниковъ
 духовныхъ семинарій.

АТТЕСТАТЪ

Воспитанникъ N духовной семинаріи, сынъ N N (званіе, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитанникъ сирота — званіе, въ кото-
 ромъ умеръ его отецъ, мѣсто служенія отца, т. е. губер-
 нія, уѣздъ и село), родившійся въ N день, мѣсяцъ, N
 годъ (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а
 словами), по окончаніи курса ученія въ N духовномъ учи-
 лищѣ (или въ другомъ учебномъ заведеніи, и если не
 кончилъ курса ни въ какомъ учебномъ заведеніи, то пи-

сать: послѣ домашняго приготовления) поступить въ мѣсяцъ N. 18. года въ N. духовную семинарію, въ кою обучался по N. мѣсяцъ 18. годъ, и при проведеніи—(средній балль за два предшествовавше окончанію года) оказаль успѣхи:

По изысненію Св. Писанія (средній балль за два послѣдніе года) общей церковной исторіи, исторіи русской церкви, богословію основному, богословію догматическому, богословію нравственному, по практическому руководству для пастырей, гомилетикѣ, литургикѣ, русской словесности, исторіи русской литературы, всеобщей гражданской исторіи, русской гражданской исторіи, алгебрѣ, геометріи, тригонометріи и пачхали, физикѣ съ космографіей, логикѣ, психологіи, обзору философскихъ ученій, педагогикѣ, языкамъ: греческому, латинскому, французскому, нѣмецкому, еврейскому, церковному ивриту, иконописанію. (П. М.)

Примѣчаніе I. Поведеніе и успѣхи обозначаются, на точномъ основаніи § 138. устава духовныхъ семинарій, словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); приемъ дробей, знаки — ни въ какомъ случаѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ не допускаются.

Примѣчаніе II. Если въ семинаріи, по мѣстнымъ потребностямъ преподается, на основаніи § 139 семинарскаго устава, какой либо другой предметъ, сверхъ вышепоименованныхъ, то въ аттестатѣ предписывается и оный съ надлежащей отмѣткой.

По окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи N. N. причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, къ первому разряду воспитанниковъ оной и удостоенъ зва-

нiя студента семинарiи со всѣмъ преимуществами, присвоенными сему званiю § 100 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарiй.

По отправленiю воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведенiй 2 разряда (уставъ о воинской повинности § 56, п. 2).

Въ удостовѣренiе чего и данъ ему №№ сей аттестатъ отъ правленiя № семинарiи за надлежащимъ подписанiемъ и съ приложенiемъ печати правленiя. Городъ №. 18. года, мѣсяца, числа.

Подпись ректора и инспектора семинарiи, двухъ членовъ педагогическаго собранiя правленiя и секретаря правленiя.

(М. П.).

Примѣчанiе I. Окончившимъ полный курсъ ученiя въ семинарiи по второму и третьему разрядамъ выдается *свидѣтельство* по той же формѣ, какъ и аттестатъ, съ таковымъ только измѣненiемъ въ концѣ онаго: по окончанiи полнаго курса ученiя въ семинарiи №№ причисленъ педагогическимъ собранiемъ семинарскаго правленiя ко второму—третьему разряду воспитанниковъ оной со всѣми преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученiя въ семинарiи § 191 Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарiй.

Примѣчанiе II. Семинарскимъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинарiи до окончанiя полнаго курса, выдается также *свидѣтельство* примѣнительно къ вышепоказанной формѣ, съ отмѣтками, полученными по каждо-

му пройденному предмету на предшествовавшихъ выхodu
голичныхъ переводныхъ Испитаніяхъ и съ обозначеніемъ
въ концѣ свидѣтельствъ №№, въ окончаніи курса въ №№
классѣ и переводѣ въ №№ классъ семинаріи, *муволенъ* или
исключенъ, по постановленію семинарскаго правленія, по
такой-то причинѣ, низъ семинаріи и потому не можетъ
пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ
полный курсъ ученія въ семинаріи §§ 190 и 191 Высочайше
утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава пра-
вославныхъ духовныхъ семинарій. Относительно же льготъ
по отбыванію воинской повинности прописывается сооб-
разно 56 § устава о сей повинности.

Примѣчаніе III. На аттестатахъ и свидѣтельствахъ,
выдаваемыхъ по окончаніи учебнаго курса или до окон-
чанія онаго казеннокоштнымъ воспитанникамъ семинаріи,
прописывается неопустительно, что предьявители этихъ
документовъ, въ случаѣ непоступленія ихъ на службу по
духовному вѣдомству или на учебную службу въ началь-
ныхъ народныхъ школахъ, согласно Высочайше утверж-
денному 16-го апрѣля 1869 г. журналу присутствія по
дѣламъ православнаго духовенства, обязаны возратить
сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи
и означенную въ названныхъ документахъ семинарскимъ
правленіемъ.

Форма свидѣтельства для воспитанниковъ духовныхъ
училищъ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Воспитанникъ № духовнаго училища №№ (званіе,
имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса,
или если воспитанникъ сирота — званіе, въ которомъ

рять для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособія при изученіи нѣмецкаго языка. Приказали заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о вышеозначенномъ сочиненіи.

Статскій совѣтникъ К. Бѣлицкій представилъ на разсмотрѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ составленную имъ нѣмецкую христоматію для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ алфавитнаго словаря (Одесса 1879 г.), и просилъ одобрить сію христоматію въ качествѣ руководства для духовно-учебныхъ заведеній. Учебный комитетъ съ своей стороны входилъ въ сношеніе съ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія о сообщеніи отзѣва сею комитетомъ о вышеозначенной книгѣ. Нынѣ учебный комитетъ министерства препроводилъ въ учебный комитетъ копию съ утвержденного г. товарищемъ министра мнѣнія своего о вышеназванномъ трудѣ г. Бѣлицкаго слѣдующаго содержанія.

„Нѣсколько лѣтъ тому назадъ ученымъ комитетомъ была одобрена книга г. Бѣлицкаго: „учебникъ нѣмецкаго языка для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“, — книга, которая, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, впрочемъ легко исправимыхъ, недостатковъ, отличается въ особенности правильнымъ, методическимъ распределеніемъ учебнаго матеріала. Авторъ, постепенно переходя отъ простаго и легкаго къ сложному и трудному,

предлагаетъ ученикамъ въ урокъ не болѣе того количества трудностей, какія они, по степени своей подготовленности предыдущимъ, за разъ одолѣть могутъ. Грамматическій материалъ ограничивается самымъ существеннымъ, и наглядные приемы во всемъ учебникѣ преобладаютъ надъ теоретическими. Теоретическій материалъ, согласно указаніямъ учебныхъ плановъ, постепенно пополняется параллельно съ расширеніемъ практическихъ занятій. Результатъ такого разумнаго метода и удачнаго распредѣленія учебнаго материала, предметъ, требующій нерѣдко страшныхъ усилій со стороны учениковъ, усваивается ими безъ особенныхъ затрудненій. Учебникъ г. Бѣлицкаго столько же удобный для учителя, сколько полезный для ученика считается лучшимъ въ своемъ родѣ руководствомъ.

Нынѣ авторъ представилъ продолженіе къ этой книгѣ въ видѣ „хрестоматіи для старшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній“. Сообразуясь съ программой министерства, составитель помѣстилъ въ означенной книгѣ преимущественно статьи историческаго и описательнаго содержанія, чтеніе которыхъ обязательно въ старшихъ классахъ гимназій и реальныхъ училищъ. Выборъ статей, вообще говоря, весьма удачный. Особенно отличаются въ этомъ отношеніи какъ по языку, такъ и по содержанию статьи историческаго отдѣла, относящіяся болѣею частью къ древне-греческому міру. Составитель, какъ видно, обращалъ вниманіе на такія статьи, которыя могутъ имѣть влияние на развитіе чувствъ и воображеніе учениковъ. Нельзя не сказать также, что предлагаемый г. Бѣлицкимъ материалъ даетъ учащимся возможность основательно познакомиться съ строемъ и разнообразными оборотами нѣмецкой рѣчи. Желательно было

бы только, чтобы учителю было указано тотъ путь, которому онъ долженъ слѣдовать въ этомъ отношеніи. Для этой цѣли достаточно было бы нѣсколькихъ указаній въ предисловіи или въ особомъ отдѣлѣ, помѣщенномъ въ концѣ книги. Отсутствие всякихъ грамматическихъ примѣчаній или указаній въ этой христомати весьма ощутительно. Единственное пособие, предлагаемое г. Бѣлицкимъ, это алфавитный словарь, — словарь весьма добросовѣстно составленный. За исключеніемъ двухъ-трехъ словъ, недостающихъ въ словарь, какъ напримеръ Lebensbild, Lebensprose, и нѣкоторыхъ опечатокъ, въ родѣ „оставъ скалы“ (Felsengerippe), „укрѣпительный замокъ“ (Burg), комитетъ не нашелъ въ немъ никакихъ недостатковъ. Менѣе вниманія обращено составителемъ на стихотворенія (всего 108 стр. на 637 стр. прозы), главное же неудобство этого учебника представляетъ страшный его объемъ. Это неудобство могло бы быть устранено, если бы авторъ раздѣлилъ текстъ христомати на двѣ части и отдѣлилъ отъ нея словарь. Вообще же, принимая во вниманіе достоинство означенной христомати г. Бѣлицкаго, учебный комитетъ полагаетъ, что христоматія эта можетъ быть одобрена какъ учебное пособие для старшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. — Въ виду вышеизложеннаго отзыва учебнаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленной статскимъ совѣтникомъ К. Бѣлицкимъ „нѣмецкой христомати для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній съ приложеніемъ алфавитнаго словаря“ (Одесса, 1879 г.), учебный комитетъ полагаетъ бы одобрить означенную христоматию для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособия при изученіи нѣмецкаго языка.

Отз. 1 февраля—26 марта 1880 г. за № 8, о
„Сборникъ церковныхъ пѣснопѣний“. Потулова съ
журналомъ учебнаго комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыи
и Правительствующи Синодъ слушали предложеніе г.
синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 января сего го
да за № 20, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ
одобряется составленный покойнымъ Н. Потуловымъ
„Сборникъ церковныхъ пѣснопѣний“ (Москва 1876 г.)
въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ при
преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ за
веденіяхъ. Приказали; заключеніе учебнаго комитета ут
вердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духов
ныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ
женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Цер
ковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала
учебнаго комитета.

*Журналъ учебнаго комитета при Святейшемъ Си
нодѣ о вышеозначенномъ сочиненіи*

Покойный Н. В. Потуловъ, состоявшій членомъ со
трудникомъ русскаго музыкальнаго общества и общества
древне-русскаго искусства, извѣстенъ какъ глубокий зна
токъ нашего древняго церковнаго пѣнія, которому онъ
посвятилъ весьма много труда. Его переложения для хо
рового исполненія древнихъ напѣвовъ нашей церкви
замѣчательны во всѣхъ отношеніяхъ. Къ сожалѣнію, до
селъ переложения Потулова находились только въ руко
писныхъ спискахъ, а потому и не пользовались широ
кою извѣстностію, каковой по своимъ достоинствамъ

вполнѣ заслуживаютъ. Существенныя черты произведеній г. Потулова составляютъ: а) простота и безыскусственность гармонизаціи напѣвовъ православной церкви; б) неизмѣнное сохраненіе въ точности самихъ напѣвовъ церковныхъ пѣснопѣній по нѣтнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ Св. Синодомъ в) благоговѣнное отношеніе къ церковной старинѣ, къ религіозному чувству и духу народнаго гения, создавшему неподражаемыя напѣвы православной нашей церкви; г) уклоненіе отъ западно-европейскихъ образцовъ гармонизаціи и контроль-пунктическихъ хитростей, столь несвойственныхъ нашему церковному обиходу. Переложенія г. Потулова не разъ были разсматриваемы специалистами и всегда вызывали чувство удивленія и одобренія. Такъ археологическій съѣздъ въ Москвѣ призналъ эти переложенія „образцомъ гармонизованнаго православнаго пѣнія“ (см. Труды археолог. съѣзда 1871 г. т. II, л. 478). Покойный высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ московскій, выслушавъ переложенія г. Потулова, не только одобрилъ ихъ, но и разрѣшилъ къ пѣнію въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ они и были пѣты полнымъ хоромъ синодальныхъ пѣвчихъ 15 марта 1864 г. Покойный протоіерей А. В. Горскій ввелъ пѣніе потуловской литургіи въ московской духовной академіи. Князь Одоевскій, глубокій знатокъ древне-русскаго пѣнія, далъ о переложеніяхъ г. Потулова самый рекомендательный отзывъ. Такъ какъ въ семь отзывовъ дается весьма вѣрная характеристика достоинствъ переложеній разсматриваемаго сборника, то приводимъ изъ него извлеченіе. Сказавъ о правильности гармонизаціи Потулова въ музыкально-техническомъ отношеніи, князь Одоевскій продолжаетъ: „Гармонизація г. Потулова не имѣетъ нужды измѣнять нисколько пер-

ковную мелодію; что неизбежно, когда перелагатель рѣшается украсить ее гармоническими хитростями, принадлежащими только и единственно музыкѣ свѣтской, оперной, драматической. У г. Потулова сохранена, какъ святыня, каждая нота синодскихъ изданій и самый способъ соединенія ея съ словами; созвучія (аккорды) у него просты и вполне сливаются съ напѣвомъ, не затмѣвая его; движеніе спутниковъ (контрапунктъ) не требуетъ исключительныхъ пѣвческихъ голосовъ или особыхъ талантовъ; всякій сколько-нибудь учившійся пѣнію, у кого есть хоть восемь нотъ въ голосѣ, не болѣе, можетъ участвовать въ исполненіи такихъ напѣвовъ; притомъ созвучія составлены такъ, что пѣніе можетъ исполняться, если угодно, лишь двумя голосами (наприм. верхнимъ и басомъ); прибавится третій, тѣмъ лучше; а четвертый — еще лучше, еще полнѣе. И далѣе: „въ гармонизаціи Потулова каждое слово священныхъ пѣснопѣній ясно, отдѣльно слышится мірянамъ и такимъ образомъ достигается цѣль, которую неоспоримо имѣли древніе отцы, создатели нашего церковнаго пѣснопѣнія, вводя въ напѣвы самыя простыя движенія нотъ и ограничивая ихъ мелодическую область пятью и даже четырьмя звуками“.

При ближайшемъ разсмотрѣніи „Сборника церковныхъ пѣснопѣній“ Потулова оказывается, что онъ составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ обиходамъ, причемъ главный напѣвъ церковныхъ пѣснопѣній представляетъ точное воспроизведеніе напѣва обиходнаго. Перелагатель до того дорожитъ точною вѣрностію подлиннику, что даже не рѣшился переложить главную мелодію въ другой ключъ, но оставилъ ее, какъ она положена въ обиходѣ, въ ключѣ альтовомъ, только замѣнивъ квадратную ноту круглой. Пѣснопѣнія гармони-

зобаны на четыре голоса: альтъ, два тенора и басъ. Гармонизация у г. Потулора проста, но своеобразна и действительно носит отпечаток древности; отличается спокойствием и величавостью. Сопровождающие голоса подчинены главному и не подавляют его своею массою, хотя нельзя не заметить, что ивнѣ, въ следствие того, что альтъ поетъ постоянно ноту древняго напѣва, идущи болѣе въ предѣлахъ низкихъ нотъ, и такъ какъ мѣстами альтъ падастъ низко, то за нимъ понижаются и прочіе голоса, что затрудняетъ ивнѣ, а потому для обыкновеннаго хора требуется возвысить задаваемый тонъ ноты на двѣ и тогда затруднение устранится. Въ гармонизации церковныхъ напѣвовъ переложитель тщательно избѣгалъ диссонирующихъ аккордовъ, уменьшенной септими, и вообще модуляци, столь обычныхъ въ свѣтскомъ ивнѣ, но единственно ограничивался консонансными аккордами, почти всегда на тонинѣ или на ея терціи, безъ великихъ задержаній и предѣловъ. Гармонизацию эту можно назвать естественною, ибо она представляетъ выраженіе созвучій, врожденныхъ человеку и доступныхъ всякому. Ничего страстно-увлекательнаго, блестящаго и эффектнаго въ этихъ переложеніяхъ нѣтъ; но вездѣ разлитое спокойное религиозное чувство и прекрасно выдержана молитвенная настроенность и строгій характеръ православнаго пѣнопѣнія. Самъ авторъ говоритъ, что онъ въ переложеніяхъ „не старался быть музыкальнымъ; ибо въ древнемъ нашемъ пѣніи должно искать не музыки, но выраженія того чувства, которое воодушевляетъ православнаго христианина въ ту или другую минуту церковной службы“. Изъ этого слѣдуетъ прибавить, что чуждъ чувство глубже и искреннѣе, тѣмъ выраженіе его проще, задушевнѣе и чуждо претензій на эффектъ. Переложенія

Потулова расчитаны не на удивленіе или развлеченіе, но на умиленіе слушателей. на благоговѣнное молитвенное ихъ настроеніе. Нельзя не пожелать, чтобы обиходное „пѣніе на литургіи“ въ переложеніи Потулова получило возможно широкое распространеніе и нельзя не пожелать появленія въ печати остальныхъ трудовъ покойнаго композитора. Настоящее изданіе довольно опрятно, къ сборнику присоединенъ портретъ композитора и краткій очеркъ его трудовъ по древне-русскому православному пѣнію.

Принимая во вниманіе указанныя достоинства рассматриваемаго „Сборника церковныхъ пѣснопѣній“ г. Потулова, учебный комитетъ полагалъ-бы одобрить его для духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ при преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Отъ 15 февраля—26 марта 1880 г. за № 11, о руководствахъ и пособіяхъ для преподаванія пѣнія А. Рубца съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля 1880 г. за № 66, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленныя старшимъ преподавателемъ Императорской с.-петербургской консерваторіи Александромъ Рубцовымъ руководства и пособія для преподаванія пѣнія, подъ названіями: 1) „Музыкальная азбука“, 2) „Сборникъ упражненій для одного и многихъ голосовъ“, 3) „Однголосныя дѣтскія пѣсни и подвижныя игры, съ русскими народными мелодіями“ и 4) „Шестьдесятъ народныхъ

русскихъ и малороссійскихъ пѣсенъ“, признается возможнымъ допустить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособій для преподавателей при обученіи пѣнію. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложениемъ копій съ журнала комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о вышеозначенныхъ сочиненіяхъ.

Старшимъ преподавателемъ Императорской с.-петербургской консерваторіи Александромъ Рубцовымъ были представлены въ учебный комитетъ на разсмотрѣніе руководства и пособія для преподаванія пѣнія въ школахъ подъ слѣдующими наименованіями: 1) „Музыкальная азбука“ (изданіе 2-е С.-Петербургъ 1878 г.), 2) „Сборникъ упражненій для одного и многихъ голосовъ“ (томъ I-й С.-Петербургъ), 3) „Одногласныя дѣтскія пѣсни и подвижныя игры, съ русскими народными мелодіями“ (изданіе 3-е С.-Петербургъ. 1878 г.) и 4) „Шестидесять народныхъ русскихъ и малороссійскихъ пѣсенъ“.

1) „Музыкальная азбука“, одобренная совѣтомъ с.-петербургской консерваторіи, представляетъ собою довольно обстоятельное изложеніе начального преподаванія пѣнія и элементарной теоріи музыки для учителей, съ приложеніемъ практическихъ упражненій для учащихся. Въ составъ „азбуки“ входятъ слѣдующія статьи: первоначальные приемы преподаванія, совмѣстному пѣнію въ классѣ; описаніе органовъ (голоса; регистры и тембры

человѣческаго голоса; классификація голосовъ; качества голоса и качества его обработки; о дыханіи; о положеніи рта при пѣніи; указанія, какъ практически пользоваться тѣми упражненіями, которыя даны въ приложеніи къ „Музыкальной азбукѣ“; затѣмъ идетъ сокращенное изложеніе элементарной теоріи музыки, куда входитъ понятіе о музыкальныхъ звукахъ, о гаммѣ, о нотной системѣ, о ключахъ, о размѣрѣ и тактѣ, о дѣленіи нотъ, съ объясненіемъ иностранныхъ терминовъ, употребляемыхъ въ музыкѣ, о гаммахъ діатоническихъ и хроматическихъ, объ украшеніяхъ въ музыкѣ, о знакахъ повышения и пониженія звуковъ, о сродствѣ гаммъ и различныхъ видахъ ихъ, объ интервалахъ и ихъ обращеніяхъ, о разрѣшеніи диссонирующихъ аккордовъ. Въ соотвѣтствіи съ теоретическою частью учебника даются упражненія, которыхъ всего 62 №. Изложеніе музыкальной азбуки, вездѣ ясное и точное, сопровождается вопросами и задачами для учащихся. Вообще разсматриваемый трудъ г. Рубца, представляя многія полезныя практическія указанія, какъ вести обученіе пѣнію и общая для этой цѣли пригодный матеріалъ, заслуживаетъ одобренія, какъ полезное пособіе для учителей пѣнія. Хотя содержаніе азбуки и превышаетъ размѣръ возможныхъ требованій по сему предмету въ нашихъ школахъ, но этотъ избытокъ свѣдѣній для учителя не будетъ излишнимъ.

2) „Сборникъ упражненій“ представляетъ 142 № музыкальныхъ экзерцицій во всѣхъ тональностяхъ. Упражненія вообще изящны, разнообразны и расположены въ послѣдовательной системѣ, съ соблюденіемъ перехода отъ легкихъ къ труднымъ. Въ общей сложности упражненія эти представляютъ полный практическій курсъ

пѣнія, причѣмъ ученики знакомятся съ гаммою во всѣхъ тональностяхъ, съ интервалами въ самыхъ разнообразныхъ сочетаніяхъ, со всѣми видами такта, съ дѣленіемъ нотъ, съ употребленіемъ ключевыхъ и случайныхъ дѣзуровъ и бемолей и т. д. Вообще, по богатству матеріала, по изяществу обработки въ музыкально-техническомъ отношеніи, разсматриваемый сборникъ упражненій г. Рубца вполне заслуживаетъ одобренія, какъ полезное пособіе для учителя и учащихся.

3) „Одногласныя пѣсни“ г. Рубца, числомъ 34 №, предназначаются для народныхъ школъ, дѣтскихъ садовъ и низшихъ классовъ гимназій; мелодія пѣсенъ сопровождается аккомпаниментомъ для фортепіано. По мелодіи пѣсни очень удачны, по гармонической обработкѣ изящны, по тексту также удовлетворительны, хотя въ нѣкоторыхъ пѣсняхъ и встрѣчаются стихи неудачныя, принадлежащія самимъ составителямъ, но вообще они не заключаютъ въ себѣ ничего предосудительнаго. (Неудачными можно назвать стихи 6, 9 № 3, окончаніе (безъ смысла) № 5, весь № 8, весь № 11, № 24 и нѣкоторые стихи № 33). Изъ подвижныхъ игръ неудачномъ надо признать игру „Лягушки“, — гдѣ предполагается и неуклюжее, и не красивое прыганье и не изящное подражаніе лягушкамъ голосомъ (*ква. ква. ква*).

4) „Шестьдесятъ народныхъ пѣсенъ“, положенныхъ на три голоса, представляютъ прекрасный сборникъ для пѣнія учащихся во внѣклассное время. Выборъ пѣсенъ вообще хорошъ (менѣе удачными можно признать №№ 2, 10, 21, 59). Гармонизація пѣсенъ художественна, но нельзя сказать, чтобы легка была для выполненія. Что касается содержанія текста избранныхъ г. Рубцомъ пѣсенъ, то имъ не допущено ничего противнаго требова-

ніямъ здраваго воспитанія. Такъ какъ гармонизація пѣсенъ сдѣлана на 3 однородныхъ голоса, то сборникъ г. Рубца одинаково удобенъ какъ для мужскихъ, такъ и женскихъ учебныхъ заведеній, но въ первомъ случаѣ пѣніе должно выполняться двумя тенорами и басомъ, а во второмъ двумя сопрано и альтомъ. Принимая во вниманіе музыкальныя достоинства разсматриваемаго сборника пѣсенъ г. Рубца, учебный комитетъ полагалъ бы всѣ вышепоименованныя четыре изданія г. Рубца допустить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособій для преподавателей при обученіи пѣнію.

— Государь Императоръ, въ 11-й день января 1880 г., Высочайше соизволилъ на утвержденіе опредѣленій Синода 8—21 августа. 19 сентября—16 октября и 16 ноября—2 декабря 1879 г. объ увеличеніи положеннаго по штату с.-петербургской, московской, кievской и казанской духовныхъ академій числа казенно-коштныхъ студенческихъ вакансій на 60 вакансій для каждой академіи, съ производствомъ такового увеличенія въ теченіи 4 лѣтъ, начиная съ 1879—80 учебнаго года, по 15 въ годъ для каждой академіи, съ окладомъ для с.-петербургской академіи въ 225 р., для московской и кievской въ 200 р. и для казанской въ 190 руб. на каждую вакансію, и объ учрежденіи при с.-петербургской академіи должности втораго помощника инспектора съ окладомъ содержанія въ 800 р. при казенной квартирѣ и съ предоставленіемъ всѣхъ служебныхъ правъ, какія присвоены штатной должности помощника инспектора духовныхъ академій, съ отнесеніемъ потребнаго на означенные предметы расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Резолюція: Сентября 1-го. Богъ да благословить.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру Орденовъ.

Бывшаго Предсѣдателя училищнаго округа депутатовъ отъ духовенства 1-го Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища, Протоіерея Василія Любомирскаго.

Благочитительнѣйшій рапортъ.

Благоволите Ваше Преосвященство, Благомилостивѣйшій Архипастырь, разрѣшить открытъ засѣданія окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ 1-го Орловскаго уѣднаго духовнаго училища, для обсуждения и удовлетворенія вуждь и потребностей сего училища.

Бывшій Предсѣдатель Съѣзда, Протоіерей Василій Любомирскій.

СПИСОКЪ

депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа.

Протоіерей Василій Любомирскій.

Священники: Алексѣй Дубровинъ.

Не изданы	Изданы	Корнать Орловъ.
		Димитрій Морозовъ.
		Іоаннъ Покровскій.
		Василій Покровскій.
		Іоаннъ Иножарскій.
		Василій Успенскій.
		Матвѣй Никольскій.
		Петръ Косминскій.
		Іоаннъ Михайловъ.
		Протоіерей Димитрій Азбукинъ.
		Священникъ Василій Никольскій.
		Протоіерей Михаилъ Покровскій.
		Священникъ Петръ Маккавеевъ.
		Георгій Славскій.
		Протоіерей Николай Вокресенскій.
		Священники: Аѳанасій Орловъ.
		Николай Птицынъ.
		Василій Васильевъ.
		Василій Гражданскій.
		Василій Архангельскій.
		Протоіерей Осеодоръ Смирновъ.
		Священникъ Петръ Богдановъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда депутатовъ I-го Орловскаго училищнаго округа, 4 сентября 1879 г.

Имена и фамилии баллотированныхъ.	Число шаров.		
	Избирател.	Не избират.	
А) На должность предсѣдателя.			
Протоіерей Василій Любомирскій.	18	1	Сентября 5. Утверждается.
Протоіерей Димитрій Азбукинъ.	баллотировать ся отка-зался.		
Б) На должность дѣлопроизводителя.			
Священникъ Іоаннъ Иножарскій.	17	2	Утверждается.
По производствѣ баллотировки опредѣлили: предсѣдателемъ признать протоіерея Василія Любомирскаго, а дѣлопроизводителемъ — священника Іоанна Иножарскаго, — о чемъ и представить на благовниманіе Его Преосвященства.			Утверждается.

Подлинный подписали 19 депутатовъ сѣзда.

Ж У Р Н А Л Ъ

сѣзда 1-го Орловскаго училищнаго округа 9 сентября 1879 года.

ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.

Резолюціи Его Пресвященства.

По открытіи засѣданія: 1) предложена разсмотрѣнію О.О. депутатовъ смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ на содержаніе 1-го Орловскаго Духовнаго Училища, составленная училищнымъ Правленіемъ на 1880 годъ.

При разсмотрѣніи смѣты прихода училищныхъ суммъ: а) статья первая принята безъ измѣненія, б) по 2 статьѣ о. председатель предложилъ сѣзду, что отъ свѣчной лавки г. Дмитровска не вносилося и не вносится никакой суммы. Определено: чтобы мѣстный благочинный (онъ же и депутатъ), священникъ Петръ Косминскій собрать, на мѣстѣ, вѣрныя и документальныя свѣдѣнія: а) сколько времени отъ свѣчной лавки г. Дмитровска никуда не представлялось прибыльной суммы отъ продажи свѣчей, б) сколько таковой накопилось за все время непредставленія оной, и затѣмъ всю накопившуюся прибыльную сумму отъ свѣчной лавки представилъ бы въ правленіе 1 Орловскаго Духовнаго училища на содержаніе онаго.

Сент. 14.

Утверждается.

Председателя и Орловскаго 79 г.

Сентября 5. утверждается.

утверждается.

утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его
Пресвященства.

в) При сужденіи о недоставленіи Дмитровскимъ городскимъ благочиннымъ прибыльной суммы отъ свѣчной лавки въ уч. правленіе за значительное протекшее время, депутатъ отъ духовенства г. Мценска, о. протоіерей Ѳ. Смирновъ (онъ же и мѣстный благочинный) выразилъ свое мнѣніе, что отъ свѣчныхъ лавокъ можетъ быть выручаема и представляема сумма въ окружное училищное Правленіе въ большемъ количествѣ, нежели какъ она поступала въ настоящее время (335 р.). Собраніе же депутатовъ, предвидя въ этомъ пользу для своего окружнаго училища, просило его оказать эту услугу для окружнаго училища и духовенства. А. О. Смирновъ далъ обѣщаніе, что онъ надѣется извлечь прибыли отъ свѣчной лавки г. Мценска для окружнаго училища не меньше 500 р. вмѣсто 115 р. 15 к.

Опредѣлено: имѣть въ виду это обстоятельство на будущемъ окружномъ съѣздѣ въ 1880 г., а равно и то, сколько Дмитровскій градскій благочинный представитъ въ уч. правленіе суммъ и на основаніи какихъ именно документовъ или записей, дабы можно было видѣть съѣзду, точно ли такая сумма будетъ представлена, какая доселѣ представлялась.

г) По статьѣ о доходности отъ продажи вѣячиковъ однимъ изъ депутатовъ рекомендовано, въ видахъ большей пользы и до-

люции Его
священства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюции Его
Пресвященства.

ходности для училища, выписывать вѣнчики по возможности большей цѣнности, а отнюдь не по низшей.

Опредѣлено: поставить через мѣсяцъ нѣхъ благочинныхъ, въ извѣстность окружному духовенству къ возможному осуществленію рекомендуемой выписки вѣнчиковъ, чемъ просить консисторію предписать благочиннымъ къ исполненію

д) По статьѣ отъ содержанія въ училищномъ общежитіи 10 пансіонеровъ постановлено: увеличить съ нихъ плату: вмѣсто 3 руб. 45 коп. взимать по 5 руб. въ мѣсяць и просить училищное правленіе принимать въ общежитіе болѣе нуждающихся.

е) Прочія же статьи расхода суммъ принимать безъ измѣненія.

При разсмотрѣніи смѣты расхода училищныхъ суммъ:

а) Заслушано было предварительное шеніе уч. правленія, отъ 4 сентября сего года за № 169, объ открытіи параллельнаго отдѣленія при I классѣ и объ оставленіи открытаго на прошлагоднемъ съѣздѣ таковаго же отдѣленія при II классѣ въ па- ступающемъ учебномъ году, и постановлено: открытіе параллельнаго отдѣленія при I

Утверждается

Утверждается

Читаль.

Утверждается.

Ишняго

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его
Пресвященства.

классѣ и существованіе такового же отдѣ-
ленія при II кл. признать нужнымъ и статью
расхода по этому предмету принять.

б) По статьѣ о покупкѣ для учениковъ
по одному носовому платку на годовое упот-
ребленіе, постановлено: снабдить учениковъ
не однимъ, а двумя платками каждого на
годъ, а сумму для покупки по другому
платку заимствовать: а) отъ излишне назна-
ченного количества бумаги для каждого
ученика (13 1/2 дестей) или б) отъ излишне
назначенной цѣны на покупку чулокъ и нѣ-
которыхъ другихъ предметовъ, какъ напр.
коленкора для подкладки подъ разную одежду.

в) Прочія статьи расхода постановлено
принять безъ измѣненія.

Дефицитъ, значащійся по смѣтѣ прихода
и расхода суммъ, до 900 руб., постанов-
лено восполнить прибавочнымъ взносомъ въ
опредѣленной по смѣтѣ суммѣ, полагая съ
каждой приходской души мужскаго пола
градскаго населенія по 2 копейки а сельскаго
по 1/2 к., что въ сложности и составитъ
945 руб. съ копейками и просить учи-
тельство управленіе увѣдомить окружныхъ благочин-
ныхъ, сколько каждый изъ нихъ долженъ
представить суммы.

Независимо отъ вышеизложеннаго, постанов-
лено: поручить Мценскому градскому благо-

Утверждается.

Читаль.

Утверждается.

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА. Резолюціи Его Пресвященства.

роновой Никитиной объ освобожденіи отъ взноса за право обученіа въ училищѣ сына ея Владиміра, переведеннаго изъ приготовительнаго въ I классъ Орловскаго Духовнаго училища, б) исправляющаго должность регистратора Орловской Духовной Консисторіи, губернскаго секретаря Алексѣя Михайлова Соловьева объ освобожденіи его отъ таковаго же взноса, за обученіе сына его въ приготовительномъ классѣ означеннаго училища и в) прошеніе жены временно-отпускнаго рядоваго Екатерины Чекалиной о томъ же освобожденіи отъ платы за обученіе сына ея въ училищѣ Андрея Звягинцева. Постановлено: прошеніе Никитиной удовлетворить, по вниманію къ ея бѣдности и нуждамъ, а прошенію Соловьева — по вниманію къ тому, что онъ состоитъ на службѣ по духовному вѣдомству, — и получаетъ ограниченное жалованье, прошеніе же Чекалиной оставить безъ послѣдствій на томъ основаніи, что она имѣетъ мужа, который обязанъ воспитывать пасынка своего, какъ роднаго сына.

4) Затѣмъ предсѣдатель объявилъ депутатамъ, что болѣе не имѣется въ виду предметовъ, подлежащихъ обсужденію. Постановлено: просить Архипастырскаго соизволенія на закрытіе засѣданій Окружнаго съѣзда.

Подлинный журналъ подписали: предсѣдатель съѣзда, протоіерей Василій Любомирскій, Дѣлопроизводитель, священникъ Іоаннъ Иножарскій и 21 депутатъ.

Резолюціи Его Пресвященства. Утверждается.

Согласенъ.

— Высочайше пожалованы въ 20-й день апрѣля 1880 г. — ордена — *Св. Владимира* 2-й ст. Преосвященнымъ Епископамъ: *Игнатію* Костромскому, *Антонію* Енисейскому, *Григорію* Пензенскому и *Тихону* Саратовскому. *Св. Анны* 1-й ст. Викаріямъ: Кіевской епархіи *Михаилу* и Литовской *Владимиру*. (*Св. Владимира* 3-й ст. Преосвященнымъ Епископамъ: Туркестанскому и Ташкентскому *Александрю* и викаріямъ епархіи Московской: *Амвросію* Дмитровскому и *Алексію* Можайскому, Иркутской *Мелетію* — Селенгинскому и Имеретинской *Виссаріону*.

— Преосвященные Епископы: Вятскій *Аполлосъ* и Тверскій *Савва* возведены въ санъ архіепископа.

И з в ѣ с т і я.

— Указами Св. Синода, отъ 15 и 24 апрѣля 1800 г. за № № 1448 и 1498. дано знать Его Преосвященству, что согласно представленію Орловскаго Епархіальнаго Начальства Св. Синодомъ удостоены возведенія въ санъ протоіерея: а) за заслуги по духовному вѣдомству священники: Бромскаго уѣзда, села Высокаго, *Михаиль Малиновскій*, Грубчевскаго уѣзда, села Гололобова, *Яковъ Преображенскій* и Малоархангельскаго уѣзда, села Городецкаго, *Петръ Соколовъ* и б) за службу по гражданскому вѣдомству: священникъ города Ливень, Казанской церкви, *Андрей Булаковъ*.

— Указомъ Св. Синода, отъ 3 апрѣля 1894, дано знать Его Преосвященству, что согласно ходатайству Орловскаго Епархіальнаго Начальства, церковнымъ старостамъ: г. Орла кафедральнаго Петропавловскаго собора, куицу *Митрофану Боровикову*, того же порода

Никольской церкви, мѣщанину Лукѣ *Позднѣву* и г. Ельца Воскресенской церкви, потомственному почетному гражданину Николаю *Ростовцеву*, за ихъ пожертвованія изъ собственныхъ средствъ на украшеніе приходскихъ церквей, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею имъ установленныхъ отъ Синода грамотъ.

Согласно постановленію членовъ Братства Св. м. Кукши, въ г. Мценскѣ при кладбищен. Богоявленской церкви, состоявшемся 29 января 1880 г., Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ювеналій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій избранъ въ званіе почетнаго попечителя того братства, каковое званіе Его Преосвященство принялъ на себя съ благодарностію.

— Священнику Орловской градской Смоленской церкви Іоанну *Оболенскому*, согласно постановленію собранія Орловскаго благотворительнаго Общества, состоявшемся 16 марта 1880 года, выражена благодарность и признательность общества за его неусыпные труды по должности законоучителя женской школы общества, со внесеніемъ оной благодарности, согласно резолюціи Его Преосвященства, въ послужной его епископъ.

Мценскаго Петропавловскаго монастыря: монахъ *Іоанникій*, 13 апрѣля 1880 года, Преосвященнымъ Ювеналіемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при богослуженіи въ крестовой Благовѣщенской церкви, рукоположенъ во Іеродиакона.

— Состоящій на послушаніи при Орловскомъ Архіерейскомъ Домѣ послушникъ Сѣвской Плоцанской пустыни Алексѣй *Случевскій*, 12 апрѣля 1880 года, постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени „Авраамій“.

— Священникъ села Гяѣздилова, Дмитровскаго уѣзда, Іоанномъ Успенскимъ присоединенъ къ православію

изъ раскола безпоповщинской секты временно-обязанный крестьянинъ деревни Дерюгиной Иванъ Ивановъ *Демидовъ*.

— Сверхштатный причетникъ села Богородицкаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ *Ильинскій*, 13 апрѣля сего 1880 года, Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

— Умерли: состоящій въ заштатѣ и проживавшій на покоѣ въ Стѣвской Площанской пустыни Игумень *Иларіонъ*; помощникъ Настоятеля священникъ села Преображенскаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Василий *Покровскій*; помощникъ Настоятеля, священникъ села Бошина, Карачевскаго уѣзда, Николай *Введенскій* и Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря послушница *Татіана Митина*.

Редакторъ, протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюня 1-го дня 1880 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Св. Апостола и Евангелиста
и Иоанна Богослова.

Небесный покровитель нашего духовно-учебнаго заведенія, Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богословъ, имени котораго посвященъ храмъ сей, въ своихъ соборныхъ посланіяхъ къ вѣрующимъ по преимуществу учитъ ихъ христіанской любви къ ближнимъ. Кто читалъ его соборныя посланія, тотъ хорошо знаетъ, какъ многократно, если не ежечасно, поучаетъ онъ вѣрующихъ любить ближнихъ христіанскою любовію: то онъ предлагаетъ свои поученія о любви въ видѣ совѣта, то указываетъ основаніе сей любви, то изъясняетъ благотворныя послѣдствія, проистекающія отъ сей любви. Такъ христіанская любовь къ ближнимъ, по ученію Евангелиста Іоанна Богослова, обязательна для всѣхъ христіанъ!

Но если, по ученію Св. Апостола, каждый христіанинъ непременно обязанъ воспитать въ своемъ сердцѣ чувство христіанской любви къ ближнимъ; то тѣмъ болѣе эта обязанность должна лежать на насъ, какъ воспитывающихъ и обучающихъ духовное юношество, такъ и на самихъ воспитанникахъ и ученикахъ сего духовно-учебнаго заведенія. Это само собою понятно изъ цѣли духовно-учебныхъ заведеній. Главная цѣль нашего учебнаго заведенія—та, чтобы путемъ воспитанія и обученія приготовить достойныхъ пастырей и служителей Христовой

церкви. Но эта столь высокая цѣль не иначе можетъ быть достигнута, какъ только подъ тѣмъ условіемъ, если воспитатели и наставники, воспитываемые и обучаемые, заботясь объ усовершенствованіи научныхъ свѣдѣній, преимущественно будутъ прилагать свое стараніе о насажденіи и возвращеніи въ сердцахъ своихъ чувствъ христіанской любви.

И дѣйствительно. Чтобы съ успѣхомъ достигнуть цѣли нашего духовно-учебнаго заведенія, прежде всего, необходимо воспитателямъ и наставникамъ насадить и возрастить въ своемъ сердцѣ христіанскую любовь къ ближнимъ. Того требуетъ общее призваніе воспитателей и наставниковъ обучающагося юношества. Воспитатели и наставники, по своему призванію, должны быть для обучающагося юношества тѣмъ же, чѣмъ служатъ отцы и матери для своихъ дѣтей. Ибо дѣти, оставляя кровь родительскій и вступая въ учебное заведеніе, чрезъ то самое, естественно, выходятъ изъ — подъ надзора родительскаго и исключительно предоставляются заботамъ и попеченію воспитателей и наставниковъ. И потому успѣхъ или неуспѣхъ въ наукахъ, усовершенствованіе или уклоненіе въ исполненіи нравственныхъ требованій со стороны воспитанниковъ всецѣло должны падать на отвѣтственность воспитателей и наставниковъ. Если же это такъ; то не съ такою же ли любовію должны относиться къ обучающемуся юношеству воспитатели и наставники, съ какою, обыкновенно, относятся къ своимъ дѣтямъ родители? Въ частности, не съ такою же ли заботливостію они должны слѣдить за всѣми, какъ матеріальными, такъ и духовными, нуждами своихъ воспитанниковъ? Не съ такимъ же ли вниманіемъ они должны наблюдать за ихъ умственнымъ, эстетическимъ и нравственнымъ развитіемъ? Не

съ такою же ли любовію они должны посѣвать въ ихъ
умахъ здравое и полезное ученіе, въ ихъ сердцахъ ис-
тинно прекрасныя и благочестивыя чувстваванія и въ
ихъ волѣ добрыя и святыя стремленія? Не съ такимъ
же ли сердечнымъ соболѣзнованіемъ они должны исправ-
лять всѣ возможныя уклоненія ихъ душевныхъ силъ отъ
прямаго и правильнаго пути? Не съ такою же ли сер-
дечною радостію должны смотрѣть на ихъ преуспѣваніе въ
наукахъ и добромъ поведеніи? И подлинно, только при
такой отеческой любви воспитателей и наставниковъ къ
своимъ воспитанникамъ можетъ успѣшно идти дѣло обу-
ченія и воспитанія юношества. Только такая любовь
воспитателей и наставниковъ къ обучающимся дѣтямъ
можетъ оживить дѣло обученія и воспитанія юношества
и придать ему особенную свѣжесть и пріятность. Лю-
бовь въ этомъ случаѣ будетъ двигательною, моществен-
ною силою, способною сдѣлать то, что на первыхъ по-
рахахъ представляется невозможнымъ или неудообоисполни-
мымъ. Любовь облегчитъ всѣ труды, какіе несутъ вос-
питатели и наставники юношества, и самыя труды
ихъ содѣлаетъ для нихъ легкими и пріятными. Подъ
вліяніемъ этой любви воспитатели и наставники съ осо-
бымъ рвеніемъ и сами будутъ изучать свое дѣло и съ
особымъ удовольствіемъ будутъ прилагать свои знанія къ
воспитывающимся и обучающимся юношамъ: они съ ра-
достію отнесутся къ ихъ преуспѣванію въ наукахъ и доб-
ромъ поведеніи, и съ терпѣніемъ потрумятъ надъ ум-
ственнымъ и нравственнымъ развитіемъ тѣхъ изъ нихъ,
которые такъ или иначе могутъ противодѣйствовать ихъ
доброму вліянію. Таково призваніе каждаго воспитателя
и наставника, къ какому бы учебному заведенію онъ ни
принадлежалъ!

Но воспитатели и наставники духовнаго юношества особенно и преимущественно должны отличаться въ своей жизни христіанскою любовью къ ближнимъ. Эта любовь составляетъ ихъ особенное призваніе. Приготовляя и воспитывая въ лицѣ духовныхъ юношей будущихъ пастырей и учителей церкви Христовой, они, кромѣ умственнаго и эстетическаго ихъ развитія, должны преимущественно развить и воспитать въ нихъ христіанскую любовь къ ближнимъ. Ибо пастырь и учитель церкви долженъ быть полнымъ и совершеннымъ любви. Добрый пастырь, по слову Христову, душу свою полагаетъ за овцы (Іоан. 10, 11.), а большіе сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 13.). Но какъ можетъ воспитатель и наставникъ возжечь въ сердцахъ воспитанниковъ, будущихъ пастырей и учителей церкви, огонь любви къ ближнимъ, если въ собственныхъ ихъ сердцахъ нисколько не теплится этого огня?—Любовь возбуждается, растетъ и совершенствуется любовью же. Любовь въ этомъ отношеніи тоже, что свѣтъ и теплота солнца для земныхъ растений. Не прозябнетъ, не процвѣтетъ и не принесетъ плода растеніе, если не освѣтитъ и не согреетъ его живительный лучъ небеснаго свѣтила, солнца. Такъ не возникнетъ, не возрастетъ и не созрѣетъ въ сердцахъ воспитанниковъ сѣмя христіанской любви къ ближнимъ, если на ихъ сердце не повліяетъ свѣтъ и теплота любви воспитателей и наставниковъ. Примѣръ этого не далекъ. Не видимъ ли мы на опытѣ, какъ черствѣютъ и грубѣютъ сердца дѣтей, которыя не видятъ на себѣ ласкъ, поначеній и заботъ матери и которыя живутъ подъ кровомъ чуждыхъ и далекихъ имъ людей?

Будемъ же мы, воспитатели и наставники, возгрѣвать въ себѣ христіанскую любовь къ ближнимъ, и огнемъ сей любви согрѣвать сердца нашихъ воспитанниковъ, чтобы они, приготовляя себя къ будущему пастырскому служенію церкви, еще въ періодъ воспитанія, приучили себя любить ближнихъ!

Съ другой стороны, для успѣшнѣйшаго достиженія цѣли нашего духовно-учебнаго заведенія, не менѣе, если не болѣе, обязаны воспитывать въ своемъ сердцѣ христіанскую любовь къ ближнимъ и самые воспитанники сего учебнаго заведенія. Того требуютъ взаимныя отношенія, какія должны существовать между воспитанниками и ихъ воспитателями и наставниками. Если воспитатели и наставники въ отношеніи къ воспитанникамъ должны заступать мѣсто родителей; то въ свою очередь и воспитанники въ отношеніи къ воспитателямъ и наставникамъ должны быть тѣмъ же, чѣмъ являются дѣти въ отношеніи къ своимъ родителямъ. Обыкновенно, дѣти всегда и во всемъ бывають преданы и довѣрчивы своимъ родителямъ: такими точно должны быть и воспитанники въ отношеніи къ своимъ воспитателямъ и наставникамъ. Иначе не возможно будетъ съ успѣхомъ достигать цѣли воспитанія и образованія. Причина этого сама собою понятна. Когда мы не имѣемъ довѣренности и преданности какому либо человѣку; то душа наша бываетъ, такъ сказать, заперта и закрыта для него; его дѣйствіе на насъ скользитъ по поверхности нашего сердца, не проникаетъ внутрь его; разсужденія его насъ не убѣждаютъ и чувствованія не трогаютъ, хотя они и не безъ силы. Напротивъ, кому мы довѣряемъ и преданы, того и легкая мысль, и простое слово преклоняетъ нашъ умъ, проникаетъ сердце, движетъ душу, и такое общеніе душъ бы-

васть иногда столь тѣснымъ, что оно можетъ быть названо единствомъ. И потому, когда воспитанники будутъ имѣть такого рода довѣренность и преданность къ своимъ воспитателямъ и наставникамъ, тогда успѣхъ воспитанія и образованія ихъ будетъ вѣренъ и несомнѣненъ. Тогда воспитанники съ охотою будутъ принимать всякое благое и полезное ученіе и преуспѣвать премудростію и разумомъ, и всѣми добрыми дѣлами; тогда они довѣрчиво отнесутся ко всѣмъ требованіямъ воспитателей и наставниковъ и съ терпѣніемъ исполнятъ всѣ ихъ приказанія; тогда, наконецъ, установятся самыя прочныя и мирныя отношенія между воспитателями, наставниками и между воспитанниками, и тогда исчезнутъ между ними всѣ неприглядныя и неприличныя явленія жизни. Если же воспитаніе и образованіе юношества въ дѣйствительности не сопровождается такими благими послѣдствіями; то единственною причиною этого печальнаго явленія — недостатокъ довѣренности и преданности воспитанниковъ своимъ воспитателямъ и наставникамъ. Не отъ недостатка ли любви и преданности въ жизни воспитанниковъ обнаруживаются такого рода явленія, что у нихъ мало терпѣнія, мало снисхожденія къ другимъ, мало сорадованія благу ближняго, мало смиренія, уваженія, подчиненія существующимъ порядкамъ, душевной кротости, незлобія, сочувствія истинѣ, мирнаго отношенія къ другимъ, довѣрія другъ другу, чувства надежды и, наконецъ, желанія благодушно переносить всякія обиды и оскорбленія? Между тѣмъ эти прекрасныя и достолюбезныя свойства любви христіанской насколько существенно необходимы въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія вообще, настолько же важны и для преуспѣянія въ дѣлѣ воспитанія и образованія юношества въ частности. И благо тому

юношѣ, который трудился и трудится надъ воспитаніемъ въ своемъ сердцѣ чувства христіанской любви, выражающагося довѣренностію и преданностію другимъ; но горе тому юношѣ, который не радѣть и не радить о развитіи этихъ чувствъ въ своемъ сердцѣ! Ибо юношескій возрастъ въ этомъ отношеніи есть самый благотворный и самый благоприятный. Сердце юноши настолько бываетъ нѣжно и чувствительно, что оно способно съ одинаковою любовію отозваться на каждое стороннее явленіе, какого бы рода оно ни было. Такъ, если на юношу вѣетъ духъ сердечной любви ближнихъ, то въ немъ тѣмъ свободнѣе дышетъ тотъ же духъ любви. Но и въ томъ случаѣ, если ближніе относятся къ юношѣ равнодушно; онъ, при мягкости своего сердца, отвѣчаетъ ближнимъ теплою же любовію. Пусть же каждый юноша воспользуется этимъ природнымъ расположеніемъ своего сердца, и позаботится возвести его въ чувство христіанской любви къ ближнимъ и содѣлать его неизмѣннымъ достояніемъ своей жизни. Но если юношею будетъ упущено это время, то трудно, если даже совсѣмъ невозможно, будетъ вознаградить потеряннаго. Не видимъ ли мы изъ ежедневныхъ опытовъ и наблюденій, что для каждаго дѣла есть свое время, — есть время насаждать и время вырывать посаженное (Еккл. 3, 2.)? Пропусти земледѣлецъ благоприятное время для посѣва, не воспользуется садовникъ удобнымъ временемъ для посадки растений, ни тотъ, ни другой не получаютъ плода отъ своихъ трудовъ. Такъ точно, по слову премудраго Екклесіаста, есть время любить (3, 8), — есть время насаждать и воспитывать въ сердцахъ нашихъ святое сѣмя христіанской любви къ ближнимъ, — это время есть юношескій возрастъ. Не воспользуйся юноша своимъ возрастомъ для насажденія и

воспитаніемъ
ви, выражаю-
имъ; но горе
о развитіи
шескій воз-
готворный и
лько бываетъ
одинаковою
леніе, како-
юшу вѣтъ
в тѣмъ сво-
у и въ томъ
равнодушно;
ижнимъ теп-
воспользуетъ
сердца, и
анской люб-
въ достояні-
пущено это
зможно, бу-
ли мы изъ
ия каждого
тъ и время
и земледѣ-
оспользуйся
стеній, ни
къ трудовъ.
есть время
итывать въ
любви къ
тъ. Не вос-
сажденія и

воспитанія въ своемъ сердцѣ христіанской любви къ ближ-
нимъ, онъ никогда не возвратитъ для себя этой потери.
Такое печальное явленіе есть недостойное возмездіе за
небрежное отношеніе чловѣка къ себѣ самому и къ своей
жизни. Что произрастаетъ та нива, которая, по лѣности
земледѣльца, не вспахана и не засеяна въ свое время?
Одни тернія и волчцы, — одни сорныя и негодныя травы.
Что представляетъ сабою садъ, въ которомъ небрежетъ
садовникъ? — Онъ или дичаетъ, или совсемъ засыхаетъ.
Не то же ли бываетъ и съ сердцемъ юноши, въ который
небрежетъ о воспитаніи и образованіи своего сердца? —
И въ его сердцѣ не могутъ произрастать плодоносныя
сѣмена христіанской любви къ ближнимъ, но прастутъ
одни плевелы себялюбія или самолюбія, — такъ чуждыя и
несродныя его первоначальной природѣ. Такъ необходи-
ма христіанская любовь къ ближнимъ для каждаго юно-
ши въ дѣлѣ его воспитанія и образованія, къ какому бы
учебному заведенію онъ ни принадлежалъ. ^{Дѣла и дѣтисын}
^{и то} Но для воспитанниковъ духовно-учебнаго заведенія
особеннымъ побужденіемъ къ воспитанію въ своемъ серд-
цѣ чувства христіанской любви къ ближнимъ должно слу-
жить будущее ихъ служеніе, какъ пастырей и учителей
Христовой церкви. Какова вообще судьба пастырей и
служителей Христовой церкви, это ясно было предска-
зано самимъ Спасителемъ. Вотъ Я говорилъ. Онъ своимъ
ученикамъ, посылая ихъ на проповѣдь, — вотъ Я посылаю
васъ, какъ овечьи среди волковъ; и такъ будьте мудры, какъ
зміи, и просты, какъ голуби. ^и Остерегайтесь же людей;
ибо они будутъ отдавать васъ въ судилища, ^и въ синан-
гогахъ своихъ будутъ бить васъ. И ^и поведутъ васъ къ
правителямъ и укорятъ ^и за Меня, для свидѣтельства предъ
ними и язычниками. (Мат. 10, 16—19) ^и И это предска-

ніе точно оправдалось въ жизни Апостоловъ. Такъ, по сему поводу, говоритъ о себѣ Ап. Павелъ: я много былъ въ трудахъ, безмѣрно въ ранахъ, еще болѣе въ темницахъ и многократно при смерти. Много разъ былъ въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ, въ опасностяхъ отъ язычниковъ, въ опасностяхъ въ городѣ, въ опасностяхъ въ пустынѣ, въ опасностяхъ на морѣ, въ опасностяхъ между лжебратіями, въ трудѣ и въ изнуреніи, часто въ бдѣніи, въ голодѣ и жадѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ (2 Кор. II, 23 — 28). Не совершаются ли подобныя явленія и въ современной жизни пастырей и учителей церкви, которые право правятъ свое служеніе? Не говоримъ уже о тѣхъ трудахъ, которые переносятъ истинные служители алтаря Господня; умолчимъ и о тѣхъ мнѣніяхъ, которыя составляютъ неизбѣжное до тояніе пастырей церкви; скажемъ только о томъ, сколько неприятностей приходится испытать каждому пастырю церкви отъ разныхъ прихотей своихъ прихожанъ! И если бы эти неприятности оканчивались домашнимъ примиреніемъ между мнимо оскорбленными пасомыми и мнимо оскорбившимъ ихъ пастыремъ церкви; но онѣ часто переходятъ въ гоненіе на пастырей и возбуждаютъ противъ нихъ судебныя преслѣдованія! Такъ много неприятныхъ и самыхъ горькихъ чувствъ приходится испытывать со стороны своихъ прихожанъ каждому пастырю церкви! Что же можетъ поддержать и воодушевить, что можетъ дать силу и крѣпость пастырю церкви безтрепетно, безбоязненно и съ полнымъ сознаниемъ своего достоинства проходить пастырское свое служеніе? — Ничто другое, какъ истинная христіанская любовь, которая, по Апостолу, долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гор-

дится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражает-
ся, не мыслить зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется
истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется и
все переноситъ (I Кор. 13, 4—8). Не этою — то ли лю-
бовію услаждали свои скорби и первые служители Хри-
стова слова, Апостолы? Вотъ что говоритъ о себѣ Ап.
Павелъ: насъ злословятъ, мы благословляемъ; насъ го-
нятъ, мы терпимъ; насъ хулятъ, мы молимъ (I Кор. 14,
12, 13). И потому онъ совѣтуетъ христіанамъ не оста-
ваться должными никому ничѣмъ, кромѣ взаимной любви
(Рим. 13, 8).

Потщитесь же духовные воспитанники воспользо-
ваться вашимъ юношескимъ возрастомъ для воспитанія
въ вашемъ сердцѣ всѣхъ достолюбезныхъ свойствъ хри-
стіанской любви, если вы желаете въ своей жизни оправ-
дать назначеніе сего учебнаго заведенія, достойно при-
готовить себя къ пастырскому служенію церкви. Аминь.

Ректоръ Семинари, Протоіерей
Александръ Богдановъ.

**О необходимости изученія видимой при-
роды для пастыря церкви, какъ учителя.**

Органическая растительная клѣточка.

(О к о н ч а н і е)

3) Массы клѣточекъ рождаются, живутъ и умира-
ютъ. И при своей кратковременной жизни клѣточки при-
нимаютъ въ себя питательные соки и перерабатываютъ
ихъ весьма разнообразно. Чтобы питающее вещество
могло имѣть доступъ къ каждой отдельной клѣточкѣ,

клеточки такъ расположены въ живомъ растеніи, что между ними находятся промежутки въ видѣ тонкихъ ходовъ и каналовъ, наполненныхъ питательными соками и газами. Питательныя вещества растеній состоятъ по преимуществу изъ углекислоты, воды, амміака, щелочей и солей (*) и принимаются корнями и листьями частію въ видѣ водныхъ растворовъ, а частію въ газообразномъ видѣ по законамъ волосности и химическаго просачиванія сквозь кожу (**). Отсюда соки проникаютъ изъ клеточки въ клеточку, чтобы питать всѣ части растенія отъ корня до вершины.

Подобно свѣту, теплотѣ и атмосферному воздуху,

(*) Вотъ вещества, изъ которыхъ слагаются растенія и которыя сочетаются и видоизмѣняются въ различныхъ растеніяхъ самыми разнообразными способами: металлоиды: углеродъ, водородъ, азотъ, кислородъ, сѣра, фосфоръ, хлоръ, кремній; металлы: калий, магній, кальцій, желѣзо, марганецъ, алюминій, магnezій и силицій. Химическое соединеніе кислорода съ металлоидомъ носитъ названіе кислоты. Щелочью называется соединеніе кислорода съ металломъ. Щелочи бываютъ ѣдки на вкусъ и разѣдаютъ органическія тѣла. Если кислота соединяется со щелочью, то происходитъ новое вещество, называемое солью. Напр. окисленный металлъ кальцій, соединившись съ углекислотою, даетъ соль, называемую извесью. — Амміакъ есть соединеніе водорода съ азотомъ..

(**) Возьмемъ пузырь животнаго, наполнимъ его молокомъ и погрузимъ его въ ведро съ водою. Тогда молоко черезъ пузырь будетъ просачиваться въ воду и окрашивать ее бѣлымъ цвѣтомъ; а вода будетъ просачиваться въ пузырь съ молокомъ и будетъ надувать его такъ сильно, что пузырь можетъ лопнуть. Подобный процессъ просачиванія бываетъ и въ клеточкахъ и называется диффузія. Волосность есть способность жидкости по тонкимъ трубкамъ и каналамъ подниматься вверхъ на значительную высоту. Такъ керасинъ поднимается вверхъ въ фитилѣ горящей лампы. По этой же силѣ изъ сыраго корня дерева соки поднимаются до самыхъ верхнихъ листьевъ.

вода составляет необходимую потребность для растенія и не только какъ средство растворять и передвигать различныя питательныя вещества, проникающія въ тѣло растенія, но и какъ строевой матеріаль самаго растенія. Одна треть воды, всасываемая растеніемъ чрезъ его корни, разлагается въ удивительной лабораторіи клѣточекъ на свои составныя части—водородъ и кислородъ и идетъ на приготовленіе питательнаго вещества. Двѣ трети принятой воды выдыхаются въ газообразномъ видѣ чрезъ поры листьевъ.

Строеніе растенія или матеріальный составъ клѣточекъ состоитъ изъ веществъ, которыя не находятся готовыми въ питательномъ сокѣ. Клѣточки сами готовятъ для себя составъ изъ неорганическихъ веществъ. Для этой цѣли растительныя клѣточки одарены удивительною способностію разлагать свои питательныя вещества и превращать ихъ въ растительныя вещества, которыя человѣкъ, не смотря на свое химическое искусство, не всегда можетъ воспроизвести. Въ растительныхъ клѣточкахъ, какъ въ микроскопическихъ лабораторіяхъ, готовятся всевозможныя кислоты—щавелевая, лимонная, яблочная, виннокаменная, уксусная, дубильная, чернильно-орѣховая, бензойная (рогноладонная), синильная и много другихъ кислотъ, необходимыхъ какъ растенію въ опредѣленный періодъ развитія, такъ и каждому опредѣленному органу для того, чтобы произвести такое превращеніе принятыхъ питательныхъ веществъ, которое соответствовало бы цѣли жизни растенія. Другаго рода клѣточки готовятъ замѣчательныя растительныя щелочи: кофеинъ, никотинъ (табакъ), теинъ, соланинъ, хининъ, атропинъ, стрихнинъ. Третьи фабрикуютъ бѣлокъ и клей—вещества, необходимыя для питанія рас-

тений. Четвертыя готовятъ въ своихъ лабораторіяхъ крахмаль, сахаръ, камедь. Нѣкоторыя клѣточки готовятъ воскъ, смолу, каучукъ, гуттаперчу и горькое вещество хмѣля, ромашки и квасии. Въ клѣточкахъ же готовятъ камфора, летучія и жирныя масла: льняное масло, масло орѣховъ, конопли, мака и рѣпы, летучія масла корики, гвоздики, укропа, мяты, можжевельника, померанца и терпентина. Многія изъ клѣточекъ производятъ превосходныя краски, доставляющія нашимъ лугамъ и лѣсамъ чудную зелень, а цвѣткамъ и плодамъ великолѣпныя переливы цвѣта. Индоловое дерево, марена, червеница красильная, сандалное дерево, шафранъ производятъ краски для живописи и ремесль. Находятся клѣточки, изготовляющія цѣлительныя средства: листья чертополоха, ромашки, кукушкины слезки, девясиль, гулявица, солотковый корень, или же опасныя яды: опиумъ, синильная кислота, ужасный ядъ стрѣль Упасовъ, сумахъ американскій, челибуха, сокъ белладоны, дурмана и бѣлины. Наконецъ находятся клѣточки, производящія растительныя волокна, доставляющія людямъ матеріалъ для одежды: ленъ, пенька, хлопокъ и под.

4) Особенно замѣчательнъ и заслуживаетъ вниманія тотъ фактъ, что милліоны нѣжныхъ клѣточекъ одного растенія, подобно различнымъ рабочимъ общей мастерской, содѣйствуютъ другъ другу, подъ высшимъ главнымъ управленіемъ невидимаго разума, чтобы своимъ ростомъ, формами, группировкой и внутреннимъ содержаніемъ осуществить творческую мысль растительнаго организма. Нѣкоторыя клѣточки дѣлаются экспедиторами, слѣдящими за ввозомъ, вывозомъ и внутренней перевозкой товаровъ въ хозяйствѣ растенія. Нѣкоторыя изъ нихъ занимаются доставкой сыраго матеріала: земли, воды и воз-

духа во внутрь растенія, къ самому мѣсту переработки; другія заняты доставленіемъ продуктовъ дѣятельности растенія—крахмала, клѣточного вещества, сахара, масла къ мѣсту ихъ назначенія, то въ кладовыя, то въ мѣста построекъ; находятся и такія, которыя заняты вывозомъ затраченныхъ веществъ изъ растенія—воды, азота, кислорода и под. Эти перемѣщенія строительныхъ матеріаловъ внутри растеній производятся посредствомъ сплавленія мокрымъ путемъ. Для этой цѣли обыкновенно неразстворимыя вещества, какъ крахмаль и клѣточное вещество, дѣлаются совершенно непонятнымъ для насъ образомъ растворимыми. Смотри по назначенію различныхъ органовъ растенія, жизненная дѣятельность клѣточекъ, подобно умному строителю, отлагаетъ вещества на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они должны служить жизненной цѣли растенія: древесину въ годичныхъ кольцахъ ствола и вѣтвей, растительную бѣлковину и крахмаль, въ сердцевинныхъ клѣточкахъ, зеленое вещество отлагаетъ въ тканяхъ листьевъ и молодой коры, воскъ на нѣжномъ покровѣ листьевъ, чтобы защитить ихъ отъ разрушительнаго дѣйствія сырости; смолу и пробку откладываетъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ растеніе ранено, чтобы отстраненіемъ воздуха и воды содѣйствовать его излѣченію, великолѣпныя красильныя и пахучія вещества въ вѣнчикахъ цвѣтовъ, оплодотворяющую зародыши пыль въ цвѣтковыхъ пыльникахъ, клейкое вещество на рыльце цвѣточнаго пестика, сахаръ въ медовыхъ желѣзахъ цвѣтковъ, растительную бѣлковину въ яичникѣ плодика, масло въ оболочкахъ зародыша для защиты его отъ мороза и гніенія, крахмальныя крупинки въ корневыхъ шишкахъ и сѣменахъ для питанія будущаго молодаго растенія, камедь, жиръ и растительныя кислоты въ мя-

систыхъ плодахъ, чтобы доставить первую пищу имѣю-
щему развиваться сѣмени, какъ нѣжному грудному мла-
денцу. Если послѣ этихъ результатовъ научнаго изслѣдо-
ванія мы взглянемъ на цвѣтуцій прозаны, или тобильно-
усѣянную плодами яблонь, то во всемъ этомъ увидимъ
не игру случайности, не одни дѣйствія физическихъ и
химическихъ силъ, лишенныхъ свободы и разумности
въ своихъ обнаруженіяхъ, но и ведущую къ цѣли твор-
ческую мысль, жизненная основа и источникъ которой
заключается не въ миллиардахъ атомовъ растительныхъ
веществъ, а въ сущности самостоятельной, которая за-
ставляетъ гармонически дѣйствовать все силы и законы
вещества по разумному плану міроваго порядка. Чело-
вѣкъ уже потому одному не долженъ отрицать эту жи-
вительную силу, вложенную въ растенія, что онъ все
далеко не изучилъ всехъ проявленій растительнаго цар-
ства, всехъ функцій этой силы. Человѣкъ не можетъ ни
сотою доли составить того, что ежеминутно производится
этою вѣчно дѣятельною силою.

Василій Воробьевъ.

Разныя извѣстія.

Замѣтка о выборномъ началѣ въ духовенствѣ и о необ-
ходимости благочинническихъ совѣтовъ и създовъ. — Православ-
ное русское духовенство съ нетерпѣніемъ ожидало и съ особен-
нымъ восторгомъ встрѣтило введеніе въ своей средѣ „выборнаго
начала“; такъ какъ въ немъ оно усматривало самое дѣйствитель-
ное средство къ устраненію или искорененію висконныхъ недостат-
ковъ, пошедшихъ въ него административную жизнь. Все духовен-

ство признало выборное начало въ своемъ кругу дѣломъ святымъ, которое непосредственно вытекаетъ изъ соборнаго начала христіанской церкви и восходитъ ко временамъ апостольскимъ. Первый назначенный день выборовъ признавался среди духовенства днемъ заветнымъ въ каждой епархіи. Къ этому можно добавить, что не одни духовныя лица со всею душою отнеслись къ выборному началу, но и свѣтскіе люди, интересовавшіеся судьбами нашей православной церкви и искренне желавшіе ей преуспѣянія, сочувствовали духовенству, въ томъ предположеніи, что чрезъ духовенство выборное начало приобрететъ большую силу и авторитетъ и среди другихъ сословій государства; такъ какъ духовные дѣла востязуются и имъ чужды будутъ интересы свойства, дружбы и корысти, встречающіеся въ другихъ сферахъ при выборахъ. Такой добрый примѣръ въ правильномъ осуществленіи выборнаго начала естественно былъ ожидаемъ свѣтскими людьми отъ духовенства; потому что священники чаще другихъ напоминаютъ себѣ и другимъ творить правду и они лучше другихъ должны знать духъ выборнаго начала, коимъ руководились святые апостолы и отцы церкви. Но сбылись ли все свѣтскія ожиданія отъ выборнаго начала, предполагавшагося и духовенствомъ и свѣтскими людьми? На этотъ вопросъ немногіе дадутъ утвердительный отвѣтъ. Отъ чего же это святое, такъ давно желанное всемію, дѣло не принесло обильнаго плода? Отъ того, что и духовныя лица не многія отнеслись къ выборному началу съ духовнымъ мудрованіемъ, какъ слѣдовало; а большая часть ихъ приступила къ нему подъ вліяніемъ плотскаго мудрствованія. Объ этомъ свидѣтельствуютъ плоды: и со введеніемъ выборнаго начала въ духовенствѣ механизмъ духовной администраціи весьма мало измѣнился и почти нисколько не обновился; дѣятельность благочинныхъ обстаетъ и доселѣ прежняя, полицейско-чиновническая, чисто одна внѣшняя, только она является нѣсколько въ умягченномъ видѣ, изъ опасенія — лишиться должности при новыхъ выборахъ.

Инструкція, существующая для благочинныхъ, какъ будто бы не существуетъ для нѣкоторыхъ изъ нихъ по всѣмъ дѣламъ, за исключеніемъ форменныхъ срочныхъ представленій денегъ, вѣдомостей и книгъ. Правда, по требованію выборнаго начала, на должности благочинныхъ должны быть избираемы духовенствомъ лица, отличающіяся въ округѣ не внѣшними какими-либо качествами, а внутренними достоинствами: образованіемъ, честію, правотою, твердостію и опытностію въ дѣлахъ духовныхъ, чтобы они могли благотворно вліять на прочее духовенство. Но положи руку на сердце, всѣ мы должны сознаться, что каждый изъ насъ въ отдѣльности не настолько силенъ, чтобы не нуждаться во взаимной помощи, какъ и всякій человѣкъ съ единичными усиліями, безъ возбуждающей, освѣжающей и возгрѣвающей посторонней силы, при всемъ желаніи полезной дѣятельности, можетъ унукать изъ виду и важныя дѣла при занятіи разносторонними дѣлами, каковы въ настоящее время благочинническія, а также можетъ ослабѣвать, и волею, или неволею сдѣлаться апатичнымъ ко всему и подъ давленіемъ окружающей среды не замѣчать, что онъ тонетъ въ безсиліи. Эти мысли прямо ведутъ къ тому заключенію, что для обновленія духовной администраціи въ низшей инстанціи недостаточно одного избираемаго лица въ званіи благочиннаго, — а необходимо учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ и сѣздовъ. Открытіе ихъ вполне соответствуетъ законоположеніямъ другихъ учреждений, руководящихся тѣмъ же выборнымъ началомъ. Въ послѣднихъ, какъ намъ извѣстно, представитель, или руководитель, веденія порядка общественныхъ дѣлъ дѣйствуетъ единичною своею властію только въ опредѣленныхъ, положеніями случаяхъ, въ дѣлахъ же болѣе важныхъ онъ приступаетъ къ разсмотрѣнію и обсужденію ихъ въ собраніи членовъ совѣта, а иногда для того созываетъ всѣхъ членовъ общества. Отъ такого совокупнаго дѣйствія представителя съ членами совѣта и общества и происходитъ болѣе успѣшный и благотѣльный для всѣхъ исходъ дѣлъ.

Въ виду этого въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже давно открыты благочинническіе совѣты и сѣзды и благотворныя послѣдствія ихъ не замедлили обнаружиться видимо для всѣхъ. Всѣ недоумѣнія и затрудненія въ дѣлахъ пастырскаго служенія стали рѣшаться сужденіями не одного благочиннаго, а и другихъ членовъ совѣта, въ дѣлахъ же болѣе важныхъ — и членовъ сѣзда. Проступки лицъ духовныхъ стали серьезнѣе преслѣдоваться и искореняться подѣ дѣйствіемъ совокупныхъ силъ, чѣмъ при усилии одного благочиннаго. Въ кругъ духовства проникла гласность и сняла вѣковую завѣсу таинственности съ дѣйствій благочинныхъ на словахъ и на бумагѣ предѣ епархіальною властью за и противъ подвѣдомыхъ имъ, подобно тому, какъ она сняла такую завѣсу съ дѣятельности другихъ администрацій. Такое разоблаченіе служебной дѣятельности каждаго сдѣлалось сильнѣйшимъ побужденіемъ для каждаго исполнять свои обязанности въ точности, чтобы по праву носить доброе имя, пользоваться честью и получать награды, а вмѣстѣ съ тѣмъ послужило къ облегченію совѣсти о. о. благочинныхъ при аттестаціяхъ подвѣдомыхъ имъ лицъ.

Одни вышеозначенныя послѣдствія отъ дѣйствій благочинническихъ совѣтовъ и сѣздовъ много говорятъ о необходимости учрежденія ихъ въ каждой епархіи. Если же взять во вниманіе желаніе правительства видѣть духовенство на высшей степени умственнаго развитія, нежели на какой оно стоитъ, то учрежденіе благочинническихъ сѣздовъ становится безотлагательнымъ; потому что только при общихъ стремленіяхъ и усиліяхъ возможно завести благочинническія библиотеки; отдѣльныя же церкви и лица, по недостатку средствъ церковныхъ и своихъ собственныхъ, не могутъ выписывать достаточно книгъ и журналовъ. Не хочется допустить и тѣ сомнѣнія въ правдивости печати о томъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже существуютъ многотомныя благочинническія библиотеки и онѣ доставляютъ предметъ внимательнаго

ной заботливости духовенства, какъ предметъ насущной потребности для усовершенствования себя въ необходимыхъ познаніяхъ.

(Бурск. епарх. вѣдом.)

Порядокъ испрашивания разрѣшенія на повѣчаніе лицъ несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ родствѣ между собою.

Многимъ прихожанамъ, особенно сельскимъ, неизвѣстно, въ какихъ случаяхъ и какимъ порядкомъ нужно испрашивать у мѣстнаго Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на повѣчаніе несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ родствѣ между собою. Почему нередко случается, что прихожане безъ соблюденія надлеж. щихъ формальностей входятъ прошеніями къ Епархіальному Начальству о разрѣшеніи несовершеннолѣтнимъ и родственнымъ лицамъ вступитъ въ бракъ, и даже просятъ благословенія на такіе браки, которые по положительному закону запрещены. Подобнаго рода просьбы, конечно, остаются безъ удовлетворенія къ немалому огорченію просителей. Чтобы прихожане не утруждали Епархіальное Начальство неумѣстными просьбами и не поставляли его въ затрудненія и сами не входили въ напрасныя хлопоты, издержки и проводочки, необходимо при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять имъ, что: а) Родство кровное во всѣхъ степеняхъ по восходящей и нисходящей линіямъ и въ первыхъ четырехъ степеняхъ по боковымъ линіямъ, равно родство двухродственное въ первыхъ четырехъ степеняхъ и трехродное въ первой ступени служитъ рѣшительнымъ препятствіемъ къ заключенію браковъ (Ук. Св. Синод. отъ 19 янв. 1810; ук. отъ 2 апр. 1841 и ук. отъ 28 мар. 1859 года), а потому входитъ прошеніями къ Епархіальному Начальству о разрѣшеніи браковъ въ упомянутыхъ степеняхъ родства совершенно бесполезно. б) Не менѣе бесполезно утруждать Епархіальное Начальство просьбами о дозволении вступить въ бракъ недостигшимъ брачнаго совершеннолѣтія болѣе, чѣмъ на

полгода, такъ какъ епархіальнымъ архіереямъ предоставлено въ
необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки по своему личному ус-
мотрѣнію, когда жениху или невестѣ не достаетъ не болѣе полуго-
да до законнаго на сей случай совершеннолѣтія. (Ук. Св. Сін.
отъ 31 мая 1857 г. и Зак. гражд. ст. 3 въ Св. Зак. ч. 1
по прод. 1876 г.) в) Браки лицъ, недостигшихъ совершеннолѣ-
тія меньше полугода или находящихся между собою въ такихъ
степеняхъ родства, въ которыхъ допускается брачное сожитіе съ
благосласія архіерейскаго, могутъ быть разрѣшаемы не иначе,
какъ по причинамъ уважительнымъ. (Ук. Св. Сін. отъ 23 апр.
1841 г. и ук. отъ 28 мар. 1859 г., Закон. гражд. ст. 3 въ
Ут. Св. Зак. ч. 1 по прод. 1876 г.) Потому въ прошенияхъ
къ Епархіальному Начальству должны быть объяснены причины
и притомъ уважительныя, вызывающія необходимость браковъ при
несовершеннолѣтіи или родствѣ брачующихся. Къ такимъ причи-
намъ можетъ быть отнесенъ недостатокъ въ семействѣ лицъ спо-
собныхъ поддерживать хозяйство и присмотрѣть за малолѣтними
дѣтьми, за преклонностію лѣтъ, болѣзнію или смертію старшихъ
членовъ семьи, и т. п. (Сравн. Ук. Св. Сін. отъ 31 мая 1857
г.) г) Прошения должны быть написаны на гербовой бумагѣ 60
копѣчнаго достоинства или на простой съ наклейкою 60-ти ко-
пѣчной марки, и съ приложеніемъ таковой же марки на отвѣтъ.
(Мѣнше Государств. Совѣта, Высочайше утвержд. 26 дек. 1878
г. № 1). Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ еще не получены бѣвыя мар-
ки новыхъ лѣтъ въ 60 коп., тамъ на прошеніи должна быть
наклеена одна 40 коп. и четыре 5 коп. марки. (Инструкція объ
употребленіи на первое время гербовыхъ марокъ и бумаги преж-
нихъ лѣтъ, съ домысломъ, денегъ во вновь опред. лѣтъ, утвержд.
Мин. Финанс. 21 дек. 1878 г., въ Прав. Вѣст. 1879 № 1)
д) Въ прошенияхъ должны быть приложены документы, необхо-
димые для надѣжаній справокъ и удостовѣреній, какъ-то: 1)
Свидѣтельство приходскихъ причтовъ объ особенно затруднитель-

номъ положеніи семействъ, требующихъ вступленія въ бракъ въ теченіи послѣдней половины жениху 18-го, а невестѣ 16-го года, 2) выписка метрическихъ статей о времени рожденія жениха и невесты 1), 3) точное росписаніе родственныхъ отношеній между брачующимися, когда дѣло идетъ о вступленіи въ бракъ лицъ, состоящихъ въ родствѣ между собою. Тѣ изъ прилагаемыхъ въ прошенію документовъ, которые по закону не изъяты отъ гербового сбора, также должны быть оплачены 60-ти копѣечнаго достоинства марками. Такъ, метрическое свидѣтельство, прилагаемое при прошеніи къ архіерею о дозволени повѣнчать недостигшихъ полного совершеннолѣтія, непременно должно быть оплачено 60-ти копѣечною маркою. (Ук. Св. Син. отъ 23 сент. 1877 г. за № 1413 пунк. 1, ср. Мѣн. Госуд. Сов. Высочайше утвержд. 28 дек. 1878 г. о возвышеніи гербовъ сбора въ Прав. Вѣстн. за 1879 г. № 1). е) Состоящіе въ родствѣ между собою, но достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія, сами могутъ просить Епархіальное Начальство о дозволени вступить имъ въ бракъ, о повѣнчаніи же несовершеннолѣтнихъ прошеніями входить и оныя подписывать должны родители брачующихся, а въ случаѣ смерти родителей—опекуны или родственники, на воспитаніи которыхъ находятся брачующіеся, такъ какъ недостигшіе гражданскаго совершеннолѣтія не могутъ вступать въ бракъ безъ воли и согласія своихъ родителей или опекуновъ. (Инструк. благоч. § 18 п. 1).

1) Опред. Минск. дух. Консист. въ 32 № Епарх. Вѣд. за 1872 г., опред. той же Консист. въ 23 № Минск. Епар. Вѣд. за 1879 г. Метрическое свидѣтельство, прилагаемое при прошеніяхъ архіереямъ о разрѣшеніи повѣнчать до совершеннолѣтія, обыкновенно, пишется въ сокращенной формѣ, съ объясненіемъ того, что (такого-то прихожанина (звание, имя, отчество и фамилія) сынъ или дочь №№, какъ видно изъ копій метрическихъ книгъ, родился тогда-то (день, мѣсяць и годъ рожденія сперва складомъ, потомъ цифрами) и за подписью всего причта и съ приложеніемъ церковной печати.

4, сравн. Зак. гражд. ст. 6 в 22 ст. в X т. Св. Зак. част. 1 по прод. 1876 г.) Родители или опекуны несовершеннолетних могут поручать веденіе дѣлъ и стороннимъ лицамъ, но въ такомъ случаѣ они должны дать послѣднимъ письменную довѣренность, законнымъ образомъ засвидѣтельствованную. Словесныя довѣренности признаются дѣйствительными только тѣ, которыя даются: 1) для приложенія руки въ какой—либо бумагѣ, когда вѣритель, за неумѣніемъ грамотѣ, самъ не можетъ подписать оной; 2) на подачу, т. е. на доставленіе какой—либо просьбы, для сего достаточно означить въ рукоприкладствѣ подъ просьбою, что подать оную довѣряется такому—то лицу¹⁾. ж) Прошенія должны быть написаны на имя мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея (согласно Зак. гражд. ст. 3 в X т. Св. Зак. част. 1 по прод. 1876 г., а также съ Ук. Св. Синод. отъ 31 мая 1857 г., ук. отъ 25 апр. 1841 г. и ук. отъ 28 мар. 1839 г.) или его викарія, гдѣ таковой есть, и ему представляемы на разсмотрѣніе. Отъ мѣстнаго Епархіальнаго архіерея или его викарія всѣ просьбы поступаютъ въ консисторію для разрѣшенія по его резолюціямъ, а потому за полученіемъ разрѣшеній по прошеніямъ, также и за всѣмъ рода справкамъ по этимъ дѣламъ просители должны обращаться въ консисторію.

(Руков. для сел. наст.)

²⁾ Послѣ этого понятно, насколько умѣстно и дозвоительно телеграммами просить Епархіальное Начальство о дозволеніи несовершеннолѣтнимъ или родственнымъ лицамъ вступить въ бракъ. Телеграмма въ данномъ случаѣ не есть официальная бумага, оплаченная гербовымъ сборомъ и заключающая въ себѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются для разрѣшенія браковъ правилами, изложенными въ обыскѣ, вслѣдствіе чего она и должна быть оставлена безъ вниманія. Посему не только сами приходскіе священники не должны просить телеграммами разрѣшенія приходскихъ браковъ, но должны внушать то же и своимъ прихожанамъ. (См. также опред. Минск. Консист. отъ 9 ноябр. 1879 г. за № 518 въ Минск. Епар. Вѣд. 1879 г. № 23).

Г. твѣр. Отвѣтъ преосвященнаго на недоумѣнный вопросъ священни-
ка въ Пермскихъ Епарх. вѣдомостяхъ помѣщено слѣдующее
письмо одного изъ нашихъ архипастырей, имя котораго не указа-
но въ вѣдомостяхъ.

О Достопочтеннѣйшій О. С.

Въ письмѣ вашемъ отъ 26-го февраля сего 1878 г., вы
спрашиваете меня: „Если литургія совершается соборнѣ съ архи-
ерею, архимандритомъ, протоіереемъ или іереемъ во главѣ, то
слова Господа: „Примите и ядите, ѣйте отъ нея вси“ и
все за симъ слѣдующее, а особенно слова пресуществленія: и
сътвори убо хлѣбъ сей. а еже въ чаши сей“ и проч. доста-
точно ли одному архіерею или другому предстоятелю собора про-
износить, или слѣдуетъ произносить тихо въ одно время соглас-
но произносящимъ первымъ священно-дѣйствующимъ — и всѣмъ
прочимъ служащимъ архимандритамъ, протоіереемъ и ереямъ, ко-
торые служатъ съ архіереемъ, или священникамъ, которые слу-
жатъ съ протоіереемъ?“

На этотъ вопросъ отвѣчаю вамъ по-
ложительно и несомнѣнно: начиная отъ Господнихъ словъ: „прі-
имите и ядите“ до конца словъ: и сътвори убо“ — предсто-
ятель гласно, а прочіе іереи тихо всѣ должны произносить въ
одно и тоже время, какъ-бы одними устами, и вотъ почему:

1) Въ архіерейскомъ чиновникѣ литургіи, пересмотрѣнномъ въ
Россіи во время собора, по случаю исправленія книгъ восточными
патріархами и доселѣ печатаемомъ, по которому архіерею и слу-
жащъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдуетъ произносить архіерею сло-
ваго „примите“ и проч. говорится слѣдующее: „Вѣдательно же,
яко отвѣствуетъ сія Господня словеса: примите ядите: и ѣйте
отъ нея вси... глаголати надъ хлѣбомъ и виномъ всѣмъ сослу-
жащимъ купногласно, тихимъ гласомъ, во едино слово съ архіе-
реемъ; и ниже единымъ словомъ предварити кому или остатися
архіерею, но яко изъ единыхъ устъ всѣмъ купно рещи. Подобнѣ
купногласно-же глаголати всѣмъ тайно надъ дискосомъ; и сотво-

ри убо хлѣбъ сей, такожде и надь чашею; а еже въ чашѣ сей и проч. Благословляти же рукою дискось и чашу, единому только архіерею“ Если при архіерейскомъ служеніи такъ слѣдуетъ читать эти слова, то слѣдуетъ это въ другихъ соборныхъ служеніяхъ. 2) Въ римской церкви есть обычай, установившійся послѣ раздѣленія церкви, что первенствующій въ соборѣ служенія литургіи читаетъ все священнодѣйствіе, а прочіе только стоятъ; тамъ одинъ только первый причащается св. таинъ, а прочіе служатъ ему только для почета или суть его ассистенты. А этотъ обычай образовался изъ понятія о главенствѣ папы. Православная церковь учитъ, что служащій съ епископомъ или предстоятелемъ, ни суть его рабы, а сослужащіе, т. е. епископъ и сослужащіе служатъ всѣ Господу умомъ, словомъ и тѣломъ, еще иначе — всѣ сослужащіе съ предстоятелемъ, кто-бы онъ ни былъ, совершенно и во всѣхъ отношеніяхъ участвуютъ въ принесеніи безкровной жертвы; подобно тому, какъ и ангелы на небѣ, не смотря на высшія и низшія степени и чины по видѣнію Ісаи и какъ слышали пастыри, единогласно всѣ пѣли: Святы, Святы, Святы... и слава въ выснихъ Богу... 3) Хотя архіерей въ своемъ служеніи и представляетъ образъ Христа, но только образъ, а не Самого Его, т. е. образа Христа, онъ не есть Христосъ. И потому архіерей-ли служить, или протоіерей, или священникъ, или соборомъ, всѣ приносятъ жертву по достоинству, а принося и приносимый — одинъ есть Христосъ. Онъ самъ есть архіерей и самъ чрезъ насъ себя приноситъ и приносится Богу и Отцу. И никто не можетъ себя видѣять въ совершеніи свѣтѣйшей жертвы, изъ священноіерархіи, какъ будто онъ одинъ имѣетъ въ ней силу и важность, а прочіе не имѣютъ. Правда, что архіерей совершаетъ таинства, но и прочіе участвуютъ съ нимъ. Правда, что архимандриты, игумены, протоіереи и предстоятели собора честию стоятъ выше другихъ, но іерейство и данная имъ сила благодати и власти іерейства одна у всѣхъ.

„Краткость письма не позволяет мнѣ болѣе распространяться. Она-
саясь, какъ бы и другіе не сомнѣвались въ этомъ, прошу васъ
считать это письмо официальнымъ и представивши его благочин-
ному, передать мою къ нему просьбу, чтобы онъ въ случаѣ нужды
объяснилъ недоумѣвающимъ въ этомъ, по этому изложенію шен-
роса“.

СОДЕРЖАНІЕ

Официальнаго отдѣла Орловскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей за 1879 годъ.

№ 1-й.

Указы Св. Синода. Страницы.

— Отъ 24 ноября 1878 г. съ приложеніемъ В.

Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Е. И. В.

Государыни Цесаревны и В. К. Маріи Феодоровны

Сыномъ, нареченнымъ Михайломъ. 1

— Отъ 1 дек. 1878 г. съ предпрожденіемъ В.

Манифеста по случаю совершеннолѣтія Е. И. В. Г.

В. К. Константина Константиновича. 4

— Отъ 1 и 15 ноября 1878 г., объ увольненіи

членовъ управленій духовно-учебныхъ заведеній, отъ за-

сѣданій въ оныхъ. 6

— Правительственное сообщеніе (по поводу безж. нешпѣт

порядковъ въ Харьковѣ между студентами). 7

— Циркуляръ Хозяйственнаго Управленія отъ

сительно печатанія казенныхъ объявленій въ С.-Петербур-

бургскихъ и Московскихъ Вѣдомостяхъ. 13

— О вызовѣ въ Черниговскую епархію. 14

Извѣстія	15
Журналъ Епархіальнаго Сѣзда 1878 г.	19
№ 2-й	189
— Отъ 12 дек. 1878 г., о совершившемся Св. Крещеніи В. К. Михаила Александровича	149
— Отъ 12 дек. 1878 г. съ дополненіемъ къ Таблѣ высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней	50
— 22—29 ноября 1878 г. о снабженіи церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями	51
— Отъ 15—23 ноября 1878 г. о распростра- неніи дѣятельности миссіонерскаго общества на Кавказскую епархію	52
— Отъ 17—29 ноября 1878 г., относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго О. Р.	53
— Правительственное сообщеніе (относительно безпрядковъ между студентами медико-хирургической академіи)	58
— Правительственное распоряженіе (по тому же поводу)	61
— Извѣстія и пожертвованія	62
— Журналъ Орловскаго Епархіальнаго Сѣзда	66
— № 3-й	—
— Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія относительно отнѣтобъ поведенія и успѣховъ баллами)	85

Единовременныя пособія лицамъ духовнаго званія Орловской епархіи	90
— Журналь 1 Орловскаго Училищнаго Съѣзда.	96
№ 4-й.	
— Отъ 15 янв. съ приложеніемъ В. Манифеста о бракосочетаніи Е. И. В. В. Б. Анастасіи Михайловны.	133
— Отъ 15 дек. 1878 г. 2 января 1879 г. о журналѣ „Вѣстникъ Народной Помощи“	136
— О возвышеніи гербоваго сбора	136
— О возвышеніи пошлинъ съ застрахованія имущества отъ огня	144
Сводъ росписи государ. доходовъ и расходовъ на 1879 годъ	147
— Журналы 2 Орловскаго Училищнаго съѣзда	151
№ 5-й.	
— Отъ 13 дек. 2 янв. 1878. 79 г., о преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ.	181
— 13 - 28 дек. 1878 г. относительно ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ	185
— Отъ 29 ноября — 2 янв 1878 — 79 г., объ отчетности женскихъ училищъ дух. вѣдомства.	186
— Отъ 8 ноября — 22-й дек. 1878 г. о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ лицъ духовнаго вѣдомства	188

—	Отъ 20 дек.—9 янв. 1878—79 г. о по-	—
90	рядкѣ производства починокъ и исправленій памятни-	189
96	ковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епарх. на-	189
	чалъствѣ	189
	Вѣдомость о суммахъ ассигнованныхъ на	197
	штатное содержаніе по Орловской епархіи	197
	— Журналъ 1 Орловскаго училищнаго съѣзда	202
	№ 6-й.	
	— Отъ 6 февр. 1879 г. съ препровожденіемъ	229
136	В. Манифеста по случаю заключенія окончательнаго	229
136	мирнаго договора съ Портою	229
144	— 10—28 янв. о вызвышеніи окладовъ содер-	233
	жанъ и др. служебныхъ правъ въ духъ училищахъ	233
147	— Трактатъ между Россією и Турцією	242
151	— Права и полномочія графа Морисъ-Меликова	248
	(по случаю заразы)	248
	— Именной Высочайшій Указъ Прав. Сенату	250
181	— Циркуляръ Управл. министерствомъ Внутр.	252
	Дѣлъ	252
185	— Вѣдомость о суммахъ содержанія причтовъ	255
	и церкви Орловской епархіи	255
	— Журналы 1-го и 2-го съѣздовъ Орловскихъ	261
186	учил. округовъ	261
	№ 7-й.	
188	— Отъ 19 февр. 1879 г. о кончинѣ Е. И. В.	289
	Благовѣрнаго В. К. Вячеслава Константиновича	289

— Отъ 26 янв. 13 февраля о переименованіи Бѣжедской ж. общины въ монастырь	291
— Отъ 17 янв. 12 февр. объ учрежденіи м. монастыря близъ г. Красноярска	292
— Отъ 10—13 янв. о первомъ выпускѣ кар- тинъ изъ св. и церковной исторіи. (Михайловскаго)	292
— Журналы 2-го Орловскаго училищаго създа	301
№ 8-й.	
— Отъ 24 янв. 20 февр. о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ	345
— Отъ 17 янв. 20 февр. объ изданіяхъ сваш. К. Голубева	352
— Объ „обученіи чтенію—письму“. Рождествен- скаго	353
— О православной христ. литургіи Хорощунова	357
— О книгѣ Миллера	365
№ 9-й.	
— Отъ 14 февр. 1879 г. объ учрежденіи въ Кромскомъ уѣздѣ, въ имѣніи купца Торопова, женской общины	401
— О классной каллиграфіи Буевскаго	403
— О картинахъ и книгахъ Семенова	407
— Объ увеличеніи содержанія причтовъ Черно- морскаго округа	411
— Росписаніе доходовъ и расходовъ вѣдомства Св. Синода	412
№ 10.	
— Отъ 19 февр. 1879 г. о командѣ Е. Н. В. Высочайшія грамоты	451

—	Объ историческихъ книгахъ, изд. II отд.	456
291	собств. Е. И. В. Канцеляріи	456
292	— О семи Вселенскихъ соборахъ. Абб. Мишо	458
292	— О порядкѣ вызова въ суль монашествующихъ и духовныхъ лицъ	472
292	— О недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу общества Краснаго Креста	475
301	— Объ учрежденіи ж. общины въ г. Бугульмѣ	476
345	— Указъ Прав. Сенагу (о назн. врем. генер. губерн.)	477
352	— О поступленіи воспитанниковъ дух. семинарій въ университеты и др. учебныя заведенія	479
353	— О преобразованіи Медико — Хирургической Академіи	480
357	— Коммисія по замѣнѣ подушной подати	484
365	— № 11-й	—
401	— Отъ 27 апр. 1879 г., съ препровожденіемъ В. Манифеста по случаю совершеннолѣтія Е. И. В. Николая Михайловича	501
403	— О капиталѣ Италінскаго въ пользу Кіевской дух. Академіи	503
407	— Относительно замѣненія въ дух. Семинаріяхъ физико-матем. каедръ	505
411	— Объ учрежденіи списковъ священнослужителей, награжденныхъ знаками отличій	507
412	— Объяснит. записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ Св. Синода	513
451	— № 12-й	—
—	Отъ 12 мая 1879 г. съ приложеніемъ В.	—

Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Е. И. В. Государыни В. К. Маріи Павловны Сыномъ, нареченымъ Андреемъ.	549
— О выдачѣ вознагражденія по вакантнымъ должностямъ въ дух. учебныхъ заведеніяхъ.	552
— О книгѣ свящ. Москалева	553
— О книгѣ Остроумова „Обзоръ фил. ученій“	556
— О сочиненіи Боголюбова	560
— О вызовѣ въ Тобольскую епархію	585
— Отчетъ Орловскаго Епарх. Комитета Миссіонерскаго общества	588
—	—
—	—
— Прокламаціи Государя Императ. къ Болгарамъ.	609
— О книгѣ Профессора Н. Барсова	614
— Объ изданіи „Творенія Св. Отцевъ“	622
— О стипендіи Преосвящ. Макарія	625
— О правѣ членовъ Д. Консисторій на совместное полученіе жалованья и пенсій	626
— О платѣ гербовымъ сборомъ копій по дѣламъ лицъ дух. званія	628
— О книгѣ Гилярова: Этимологія цер.-слав. языка.	630
— О книгѣ Смирнова и Клеменчива: Учебникъ Латинскаго языка	632
— № 14.	—
— 30 мая 1879 г. съ дополненіемъ къ Таблицѣ Высокоторжественныхъ водней	667
— О совершившемся Св. Крещеніи В. К. Андрея Владиміровича.	668
— Объ увольненіи Свящ. Орлова изъ Якутской въ Тверскую епархію	669

— О Высочайшей благодарности настоятелю Херсонского монастыря 670

— Распоряженіе Министра народнаго просвѣщенія (относительно поступленія въ институты...) 671

№ 15-й.

— О книгѣ Каратаева 727

— Относительно замѣна сборовъ за повыш. чин. 737

— Вызовъ въ Томскую епархію. 740

— О состояніи епарх. ж. учил. за 1877—78 г. 741

№ 16-й.

— О приѣмъ въ 1878 79 г. воспитанниковъ въ Дух. Академіяхъ 797

№ 17-й.

— По вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта. 859

— О распространеніи на воспитанниковъ Семинарій правилъ для поступленія въ высш. уч. заведенія. 863

— О переименованіи приходской Казанской церкви г. Карачева въ соборную 867

— Списокъ пенсіонеровъ Орловской епархіи 869

— Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о вписываніи въ метрич. книгу при крещеніи младенцевъ фамилій ревизскихъ, а не уличныхъ 874

№ 18-й.

— Объ издававшемся журналѣ „Странникъ“ 937

— О книгѣ Смирновскаго: Наша рѣчь 949

— Распоряженіе Епарх. Начальства относительно повѣнчанія нижнихъ военныхъ чиновъ 951

№ 19-й.

— Относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студентовъ дух. академій 1017

— О подпискѣ на построеніе храма въ г. Баку. 1020

— О книгѣ свящ. Хойнацкаго. 1022

— Объ Атласѣ по Всеобщей и Русской Исторіи Тихомирова 1026

№ 20-й.

— Относительно увольненія воспитанниковъ Д. Академій отъ обязательной д.—учебной службы 1073

— О книгахъ Шемановскаго: Русская азбука и руководство къ Р. азбукѣ 1074

— Распоряженіе Епарх. Начальства относительно украшенія храмовъ въ день Св. Троицы 1079

№ 21-й.

— О доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ д. Семинарій и училищъ 1133

— Объ увеличеніи содержанія православнаго духовенства въ С. Америкѣ и г. По во Франціи 1135

— О содержаніи причтовъ Туруханскаго края, въ Мезени и Пинегѣ 1136

— О подпискѣ на храмъ въ Иргизѣ 1137

— О книгахъ свящ. Миткевича: Св. Исторія В. Завѣта и Св. Исторія Н. Завѣта 1138

— О времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ дух. училища 1143

— Распоряженіе Епарх. Начальства по поводу
отношенія предсѣдателя Миссіонерскаго общества. . . 1144

№ 22-й.

— О книгѣ Благовѣщенскаго: Горацій и его время. 1205

— Распоряженіе Епарх. Начальства по поводу
отношенія директора Придворной Капеллы 1217

№ 23-й.

— О Высочайшей благодарности граф. Е. Ламбертъ. 1277

— О Французской Филолог. грамматикѣ Бастэна. 1278

— О книгѣ Ильина: Іерусалимъ и Синай. . . . 1284

— Журналы Орловскаго Епарх. съѣзда 1297

— Объявленія объ общедоступномъ по цѣнѣ
молитвенникѣ 1325

№ 24-й.

— Объ учебныхъ картахъ Россіи Н. Шрейбера
и Е. Лебедева 1373

— Объ учебникѣ Географіи съ картами госу-
дарствъ Европы, Лютомскаго 1379

— О подпискѣ на храмъ на Шейновскомъ полѣ
въ В. Румелии 1386

— О доставленіи отчетности по оборотамъ суммъ
непосредственно въ Контроль при Св. Синодѣ 1387

— Распоряженіе Епарх. Начальства о вѣчаніи
нижнихъ чиновъ 1387

— Журналы Орловскаго Епарх. съѣзда 1391

— Объявленіе о фотографическомъ снимкѣ съ
чудотворной иконы Θεодоровской Богоматери 1419

СОДЕРЖАНІЕ

Неофициальнаго отдѣла Орловскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей за 1879 годъ.

№ 1-й.	
Страницы.	
— Слово въ день Св. Пророка Или	30
№ 2-й.	
— О Фривальской Филотеліи	73
— Жртвамъ Орловскаго Епархіальнаго	
№ 3-й.	
— Слово въ день Рождества Христова	101
— Жртва Моисеева культа	107
— Объ исполинахъ	117
№ 4-й.	
— Слово въ день зачатія Праведной Анны	166
— Разныя извѣстія	174
№ 5-й.	
— Слово въ недѣлю жены Самарянской	204
— Матеріаль жертвъ Моисеева культа	207
— Объ исполинахъ	213
— Разныя извѣстія	218
№ 6-й.	
— Слово въ день рожд. Наслѣдника Цесаревича	269

№ 11-й.

— Слово въ день тезоименитства Государя Императора.	533
— Разныя извѣстія	539
Приложеніе.	

№ 12-й.

— Слово въ день Св. Великомученицы Варвары.	593
— Разныя извѣстія	597
— Приложеніе.	

№ 13-й.

— Поученіе при погребеніи А. И. Панютиной.	640
— О наказаніяхъ (педагог. этюдъ)	643
— Отчетъ 2 Орлов. дух. училища за 1878 г.	650
— Приложеніе.	

№ 14-й.

— О необходимости изученія видимой природы для пастыря церкви	674
— Разныя извѣстія	678
— Отчетъ 2-го Орловскаго дух. училища	683
— Приложеніе.	

№ 15-й.

— Слово въ среду Св. Пасхи	745
— Законъ тяготѣнія, солнце и его система	760
— Разныя извѣстія	769
— Списки учениковъ Орлов. дух. Семинаріи	772
— Приложеніе.	

	№ 16-й.	
533	— Антропоморфизмъ въ представленіи о Богѣ	815
539	— Разныя извѣстія	824
	— Отчетъ 2-го Орловскаго дух. училища	828
	— Списки учениковъ Орловской д. Семинаріи	838
	— Приложение	

№ 17-й.

593	— Бесѣда на 24 окт. 1878 г.	878
597	— Разныя извѣстія	881
	— Отчетъ 2-го Орловскаго дух. училища	887
640	— Списокъ учениковъ, поступившихъ въ Орлов- скую дух. Семинарію	920
643	— Списокъ воспитаницъ Орловскаго епарх. ж. училища	929
650		

№ 18-й.

	— Слово при освященіи новоустроеннаго при Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ храма Св. Троицы	958
674	— Разныя извѣстія	967
678	— Отчетъ 2-го Орловскаго дух. училища	914
683	— Списокъ учениковъ 1-го Орловскаго духовн. училища	998
	— Содержаніе Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣ- домостей за 1878 г.	1004

№ 19-й.

745		
760		
769	— Рѣчь надъ гробомъ Протоіерея Ѡ. Д. Ря- бинцева	1034
772	— Разныя извѣстія	1039

1050

1060

1086

1088

1095

1102

- № 24-й.
- Бесѣда въ недѣлю 24-ю. 1421
 - Изъясненія 1-й гл. Евангелія отъ Іоанна 1422
 - Отчетъ Совѣта Братства Св. Кукши. 1430
 - Отчетъ Орловскаго Епарх. ж. училища. 1437
 - Разныя извѣстія 1454
 - Приложение.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1148

1154

1165

1220

1228

1242

1250

1259

1327

1346

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: благочиннаго протоіерея Давида Евфимьева 63 руб., благочиннаго протоіерея Дмитрія Азбукина 40 р., благочиннаго священника Николая Николаевского 81 р., благочиннаго священника Андрея Переверзева 113 р. 75 коп., благочиннаго священника Василия Турбина 112 р. 50 коп., благочиннаго священника Василия Преображенскаго 95 р. 60 к., благочиннаго священника Николая Любомудрова 58 руб. 50 к., помощника благочиннаго священника Дмитрія Архангельскаго 67 р. 50 к., благочиннаго священника П. Шеховцева 63 р., отъ С.-Петербургской Учетной конторы 5 р., отъ благочиннаго священника Андрея Діесперова 63 руб., благочиннаго протоіерея Іосифа Васильева 90 р., благоч. свящ. Сергѣя Тезавровскаго 109 р. 20 к., благочин. свящ. Теофана Раевского 104 р. 65 к., отъ правленія Ливенскаго духовнаго училища 4 р. 50 к., отъ Елецкаго купца Николая Шилова 1 р. 40 к., отъ благочин. протоіерея Николая Игрицкаго 50 р., благоч. протоіерея Андрея Осипова 81 р., отъ литографическаго и конгревнаго заведенія В. Тиль и К^о въ Одессѣ 7 р. 50 коп.

Отъ благотворительнаго Братства при Орловской Семинарской церкви.

Поступили въ благотворительное братство отъ благочиннаго священника Василя Турбина 12 р. 82 коп.

Правленіе Орловской духовной Семинаріи симъ увѣдомляетъ, что въ теченіе января, февраля и марта мѣсяцевъ сего 1880 года отъ О.О. благочинныхъ Орловской епархіи поступили на содержаніе епархіальныхъ классовъ слѣдующія суммы:

а) *Орловскаго уѣзда*: благоч. Д. Архангельскаго, при отношеніи отъ 13 февр. за № 7, 242 р., благоч. А. Осипова, при отнош. отъ 10 февр. за № 22, 370 р., благ. Н. Воскресенскаго, при отнош. отъ 30 янв. за № 9, 278 р., благ. А. Острова, при отнош. отъ 28 янв. № 19, 330 р., благочин. І. Орлова, при отнош. отъ 16 янв. № 12, 280 р., всего по Орловскому уѣзду — 1500 руб.

б) *Елецкаго уѣзда*: благоч. Іоанна Лосева, при отнош. отъ 23 января за № 65, 225 р., благоч. І. Руднева, при отнош. отъ 20 января за № 22, 208 р. 46 к., благочин. П. Шеховцева отъ 10 февраля за № 66, 490 р., благ. І. Преображенскаго отъ 27 янв. за № 20, 275 р. благ. П. Вуколова отъ 21 генваря за № 21, 240 р.; всего по Елецкому уѣзду 1438 р. 46 к.

в) *Ливенскаго уѣзда*: благоч. А. Переверзева отъ 3-го февраля за № 29, 368 р. благоч. Θ. Раевского отъ 27 февр. за № 30, 307 р. благоч. С. Тезавровскаго отъ 16 февраля за № 53, 459 р. благоч. В. Турбина отъ 9 февр. за № 22, 366 р.; всего по Ливенскому уѣзду 1500 р.

г) *Малоархангельскаго уѣзда*: благоч. Г. Скуридина отъ 28 января за № 16, 300 р. 28 к., благоч. М. Николь-

скаго отъ 24 генваря, № 22, 222 р 70 к., благоч. І. Козловскаго отъ 10 февраля, за № 21, 417 р. 62 к. благочин. В. Успенскаго отъ 31 генваря за № 9, 159 р. 40 к.; всего по Малоархангельскому уѣзду 1100 р.

д) *Мценскаго уѣзда*: І. Вертоградскаго отъ 16 января за № 4, 129 р. благ. І. Декапольскаго отъ 29 генваря за № 24, 88 р. благ. І. Покровскаго отъ 3 февр. за № 17, 144 р. благ. Ѳ. Смирнова отъ 30 января за № 21, 139 р.; всего по Мценскому уѣзду 500 р.

е) *Сѣвскаго уѣзда*: благ. І. Никитскаго отъ 15 января за № 15, 159 р. 81 к. благ. М. Крылова отъ 20 янв. № 16, 165 р. 38 к., и. д. благ. К. Некрасова отъ 25 генваря № 9, 172 р. 41 к. благочин. Д. Евонимьева отъ 28 янв. за № 7, 117 р. 32 к. благоч. свящ. Г. Лебедева отъ 27 янв. за № 15, 185 р. 8 к., всего по Сѣвскому уѣзду 800 р.

ж) *Кромскаго уѣзда*: благ. І. Васильева отъ 18 февр. за № 43, 210 р. благ. В. Успенскаго отъ 7 февраля, № 30, 187 р. 50 к. благ. М. Острогорскаго отъ 28 генваря за № 25, 120 р., всего по Кромскому уѣзду 517 р. 50 к.

з) *Болховскаго уѣзда*: благ. Г. Шубскаго отъ 25 янв. за № 8, 134 р. 21 к., благ. В. Петропавловскаго отъ 6 февр. за № 28, 126 р. 31 к., благ. Д. Руднева отъ 4 февраля за № 42, 110 р. 52 к., и. д. благочин. І. Васильевскаго отъ 28 янв. за № 26, 260 р. 54 к.; благоч. А. Васильевскаго отъ 18 дек. № 67, 178 р. 42 к.; всего по болхов. у. 750 р.

и) *Карачевскаго уѣзда*: благочин. А. Дубровскаго отъ 20 января № 4, 143 р. 75 к., благоч. Д. Азбукина отъ 20 янв. за № 17, 145 р. 75 к. благоч. В. Любомирскаго отъ 5 февраля за № 24, 287 р. 50 к., всего по Карачевскому уѣзду 575 руб.

г) *Брянскаго уѣзда*: благочин. Н. Любомудрова отъ 7 февраля за № 17, 100 р., благоч. С. Красовскаго отъ 8 янв.

за № 3, 134 р. 50 к. благоч. Н. Игрицкого отъ 4 февраля за № 23, 100 р., благочин. А. Діесперова отъ 30 генваря за № 16, 100 р. благочин. Іоанна Синельникова отъ 30 января, № 28, 135 р., всего по Брянскому уѣзду 569 р. 50 к.

к) *Дмитровскаго уѣзда*: благоч. П. Косминскаго отъ 24 генваря за № 7, 200 р. благ. Д. Никанорова отъ 25-го генваря за № 7, 150 р. благ. Н. Николаевскаго отъ 29 генваря за № 14, 150 р.; всего по Дмитровскому уѣзду 500 р.

л) *Трубчевскаго уѣзда*: благоч. сваяц. Александра Годопецкаго отъ 21 февраля за № 19, 233 р. 78 к. благ. В. Преображенскаго отъ 4 февраля, за № 14, 152 руб. 73 коп. благ. А. Генерозова отъ 31 генваря за № 23, 133 р. 50 к.; всего по Трубчевскому уѣзду 570 р. 1 к. А всего съ 12-ти уѣздовъ 10320 р. 47 к.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1880 Г.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это

достаточно понято и общено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1880 года, редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

Примѣчаніе. Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала прошлаго 1879 года Редакція нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ Редакцію слѣдовать этому порядку и въ 1880 году.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православнои вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библіографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ иногда заносить на страницы журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“:

- 1) общія замѣчательныя церковнообщественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ;
- 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указан-

нымъ
опред
зывает
этому
вопрос
впроче
ходски
не дл
не бу
начени
и хар
прили
лено.

дѣльн
отъ п
тома,
листо
страни
импер
нымъ
ныхъ
нихъ

„Рук
1871
годы.
быть

дни

нымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящимъ ежемѣсячно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; по этому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ ежемѣсячно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 3-хъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 35-ти до 40-ка печатныхъ листовъ, съ особннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цена и съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1880 года.

Въ редакціи этого журнала продаются 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы. При требованіи журнала за все означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на все воскресные и праздничные дни и на все замѣчательные случаи церковной и общественной

жизни. Выпускъ первый. Поученія на все воскресные дни. Изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Выпускъ I-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“, содержитъ въ себѣ поученія на все 52 воскресныхъ дня года, на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15⁰/₀.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкѣ апостольскій. Цѣна 60 к. съ перес.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги адресоваться такъ: Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ. — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ **Виталій**

ИЗДѢЛІЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ СВ. ИКОНЪ

Хромолитографическаго и конгревнаго заведенія

В. ТИЛЬ и К^о. ВЪ ОДЕССѢ.

на Троицкой ул. въ собств. домъ № 15.

Заведеніе принимаетъ заказы на изготовленіе изображеній всякаго рода, черныхъ, раскрашенныхъ и золототисненныхъ, на планы, виды, письменные бланки съ видами и пр. Имѣется постоянный складъ кинариса и слѣдующихъ картинъ.

2¹/₄: 2³/₄ верш. по 2 коп. на бумагъ, до 9 к. кинарисъ.

2¹/₄: 3¹/₄ „ „ 2¹/₂ „ „ „ „ 12 „ „

3: 4 „ „ 3¹/₂ „ „ „ „ 17 „ „

5: 6 „ „ 5¹/₂ „ „ „ „ 28 „ „

5: 6 верш. золот. по 5 коп. на бумагъ

7¹/₂: 9³/₄ „ „ 12¹/₂ „ „ „ „

7¹/₂: 9³/₄ „ „ брш. „ 10 „ „ „

10: 15 „ „ 20 „ „ „ „

Подробный каталогъ которыхъ высылается по желанію.

Объ изданіи въ 1880 году единственнаго въ Россіи,
справочнаго журнала

РУССКІЙ

СПРАВОЧНЫЙ АЛЬМАНАХЪ.

Около 2,000 страницъ мелкой печати: призь въ 300 руб.;

въ видѣ преміи роскошная олеографія.

Не смотря на значительное развитіе у насъ, въ послѣднее

время, периодической литературы, до сихъ поръ въ Россіи еще не существовало специально-справочнаго изданія, въ которомъ были бы сгруппированы всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя обыкновенно добываются съ значительнымъ трудомъ и издержками и при томъ, часто, изъ невѣрныхъ источниковъ. Между тѣмъ, едва ли кто усомнится въ томъ, что подобное изданіе, имѣя практическое примѣненіе въ жизни, несравненно полезнѣе многихъ изданій, распространенныхъ у насъ въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ. Въ виду подобнаго значительнаго пробѣла, мы рѣшились предпринять изданіе „Русскаго справочнаго Альманаха“ по слѣдующей программѣ:

- 1) Хроника выдающихся событій за истекшее полугодіе.
- 2) Юридическая хроника. Всѣ новыя узаконенія и распоряженія правительства за тотъ же періодъ времени, систематически распределенныя по томамъ Св. зак. Краткое обзорнѣе выдающихся процессовъ и приговоры по нимъ. Служебныя перемѣны въ составѣ высшихъ государственныхъ и губернскихъ учреждений.
- 3) Свѣдѣнія о вновь открытыхъ путяхъ сообщения, телеграфныхъ и почтовыхъ станціяхъ, о вновь утвержденныхъ обществахъ, о банкахъ, выданныхъ привилегіяхъ, о новыхъ значительныхъ фабрикахъ, заводахъ и торговыхъ фирмахъ и вообще о всѣхъ новостяхъ, могущихъ встрѣтить примѣненіе въ общественной и частной жизни.
- 4) Библиографическій отдѣлъ. Списки вновь вышедшихъ русскихъ книгъ. Содержаніе лучшихъ журналовъ. Критическій обзоръ болѣе замѣчательныхъ произведеній. Списки книгъ одобренныхъ къ употребленію въ училищахъ. Новости въ литературномъ мѣрѣ. Адресы редакцій и книжныхъ магазиновъ.
- 5) Отдѣлъ педагогическій. Списки, адреса и начальствующія лица. Вступительныя программы и условія вступленія. Измѣненія въ программахъ преподаванія.

16) Обзоръ ученыхъ трудовъ въ области исторіи, географіи, этнографіи, естествознанія, медицины и др.

7) Новыя открытія и изобрѣтенія съ подробнымъ описаніемъ машинъ, снарядовъ и приборовъ, а также произведенныхъ опытовъ, вычисленій и проч.

8) Коммерція. Измѣненія денежныхъ курсовъ и таможенныхъ тарифовъ. Таблицы билетовъ 1 и 2 вн. займовъ, не предъявленныхъ къ уплатѣ. Списковъ важнѣйшихъ ярмарокъ на слѣдующее полугодіе. Таблицы процентовъ. Доходность $\%$ бумагъ и т. п. свѣдѣнія.

9) Некрологи. Расквартированіе войскъ Мелочи. Справки по отдѣламъ не вошедшимъ въ вышеприведенную программу.

10) Объявленія всѣхъ лучшихъ въ Россіи торговыхъ и промышленныхъ фирмъ.

„Русскій справочный Альманахъ“ будетъ выходить два раза въ годъ, въ Іюль и Декабрѣ, книгами въ 300—400 страницъ каждая.

Независимо отъ Альманаха въ Маѣ и Октябрѣ всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ Указатель движенія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и париходовъ, по зимнему и лѣтнему росписаніямъ, въ двухъ книгахъ, каждая въ 200—300 страницъ печати. При Указателѣ будутъ приложены самыя полныя свѣдѣнія о путяхъ сообщенія вообще, а также прямое сообщеніе со всѣми городами Европы.

Въ Сентябрѣ будетъ разослана роскошная премія, представляющая художественно исполненный олеографическій пейзажъ, какого еще не давалъ ни одинъ журналъ въ Россіи.

Въ Ноябрѣ всѣмъ подписчикамъ будетъ высланъ Календарь на будущій 1881 годъ, по содержанию своему не уступающій лучшимъ календарямъ въ Россіи; и наконецъ, лицамъ подписавшимся до 1-го Апрѣля.

Въ Апрѣлѣ же будетъ разослана интересная задача, причемъ

тому изъ подписчиковъ, кто первымъ рѣшитъ ее до 1-го Юля, будетъ выслано.

300 рублей сер.

Въ случаѣ рѣшенія задачи въ свое время нѣсколькими лицами, деньги будутъ вылачены тому, отъ кого ранѣе получена подписка. Имя и мѣсто жительства выигравшаго будутъ сообщены въ первой книгѣ „Альманахъ“. Подписная цѣна на годъ съ пересылкою и доставкою, съ приложеніями, премією и правомъ участвовать въ рѣшеніи задачи 5 руб. сер.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Соловьева, въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ Н. Оглоблина, въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ Распопова, въ Варшавѣ въ книжномъ магазинѣ Истомина, въ Казани въ книжномъ магазинѣ „Восточная лира“. Гг. иногородные адресуются исключительно: въ Житомиръ въ Западно-русскій книжный магазинъ.

**ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКА**

МИЛОСТИВѢЙШІЙ АРХИПАСТЫРЬ И ОТЕЦЪ.

Въ изданныхъ мною Бесѣдахъ пастыря съ простыми людьми и Поученіяхъ, по моему мнѣнію, все самое главное, что пастырь церкви можетъ сказать своимъ прихожанамъ, особенно сельскимъ. Бесѣды три книги: 1-я. Наставленіе, какъ вѣровать православному? 2-я. Какъ жить по православной вѣрѣ? Часть 1-я, что христіанинъ долженъ дѣлать для Бога? 3-я. Какъ жить по православной вѣрѣ? Часть 2-я, что христіанинъ долженъ дѣлать

для ближнихъ и для самого себя? Въ Бесѣдахъ послѣдовательно, по особому плану и примѣнительно къ понятіямъ и нуждамъ простыхъ людей изложено всѣ главныя, или катихизическія истины; каждый крестьянинъ, читая, или слушая Беседы, можетъ легко понять, какъ ему вѣровать и жить по св. вѣрѣ? Кромѣ яснаго и простонароднаго изложенія истинъ вѣры при составленіи Бесѣдъ я имѣлъ въ виду предразсудки и суевѣрія простыхъ людей, ихъ главные пороки и особенно заблужденія раскольниковъ. А потому при всякомъ удобномъ случаѣ я старался въ Бесѣдахъ остеречь православныхъ отъ этихъ заблужденій, пороковъ и суевѣрій. Такъ какъ составлялъ я Бесѣды съ сердечнымъ желаніемъ добра простымъ людямъ, такъ какъ мои наставленія близки къ понятіямъ и жизни этихъ людей, то ихъ съ охотою читають и слушаютъ. Объ этомъ лично говорили мнѣ крестьяне, заявляли письменно и нѣкоторые пастыри церкви. Пестрые отзывы о моихъ Бесѣдахъ появились и въ печати. Обстоятельный разборъ Наставленія въ православной вѣрѣ (такъ была названа моя первая книга Бесѣдъ при первомъ изданіи) былъ сдѣланъ въ № Тульскихъ Епарх. Вѣдом. за 1875 г.; въ немъ выясненъ самый метотъ моего объясненія догматическихъ истинъ простымъ слушателямъ, понятный для нихъ, именно историческій. — сказано, что моя книга содержитъ опроверженіе всѣхъ главныхъ суевѣрій народныхъ, и что рѣчь моя — это рѣчь самая народная. Простонародною и по языку, и по изложенію, и по выраженію мыслей признана моя первая книга и въ 17 № Черниговск. Епарх. Извѣстій за 1875 г. Въ 1 № Церковно-Обществ. Вѣстника за 1876 г. эта же книга названа настольною книгою сельскаго священника (См. еще Душепол. Чтеніе Іюнь 1876 г. стр. 115, № 23 1875 и № 32 1876 г. Церк. Вѣст.). А самые важные цѣнители моихъ Бесѣдъ — это Святѣйшій Синодъ и Министерство Народнаго Просвѣщенія. По заключенію Учебнаго Комитета, утвержденному Св. Синодомъ и Министерствомъ Народнаго

Просвѣщенія первая книга Бесѣдъ допущена въ библіотеки народныхъ школъ, а двѣ другія одобрены для чтенія въ тѣхъ же школахъ (Журн. Минис. Народ. Просв. Ноябрь 1876 г. стр. 76 и Июль 1879 г. стр. 27).

Поученій моихъ двѣ части. Первая содержитъ въ себѣ поученія на праздники Господни и на новый годъ, на дни воскресные и на дни великаго поста (125 поученій). Во второй части поученія на праздники Богородичны, въ честь Святыхъ, на дни Царскіе, при требахъ и на разные случаи (130 поученій). Изъ одного уже сглавленія моихъ поученій видно, что едва ли въ какой праздникъ, или на какой случай изъ практики пастыря церкви онъ не найдетъ въ моихъ книгахъ подходящаго поученія. На нѣкоторые дни и требы есть у меня нѣсколько поученій; два, три, пять, даже десять поученій (на новый годъ), а при погребеніи у меня 16 поученій. Есть поученія общія на праздники Богородицы и въ день Святителя Христова. Поученія самою большею частию краткія, изложены просто и примѣнительно къ нуждамъ слушателей, какъ и Бесѣды. Обѣ части отпечатаны на бѣлой прочной бумагѣ и выбористымъ шрифтомъ. Образцы моихъ поученій можно видѣть въ 29 и 31 №№ Руководства для сельск. паст. за 1878 г. и въ № 8 Церк. Вѣст. за 1879 г.

Печатнаго разбора моихъ Поученій я не находилъ еще; письменные же отзывы объ нихъ и самыя лестныя для меня я имѣю отъ нѣсколькихъ пастырей церкви; но объ нихъ распространяться я не считаю удобнымъ.

Представляя при семъ на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе мои Поученія въ 2-хъ частяхъ (Бесѣды мои уже были равнѣ представлены Вамъ), покорнѣйше прошу, не благоугодно ли будетъ Вамъ, Владыка Святый, рекомендовать ихъ подвѣдомственному Вамъ духовенству, если они будутъ признаны полезными, и дозволить выписку ихъ на церковную сумму, а

прилагаемая при семъ объявленіи разослатъ Благочиннымъ Вашей епархіи.

Цѣна каждой книги Бесѣдъ 40 к., съ пересылкою 50 к., а каждой части Поученій 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к. Выписывающіе за разъ не менѣе 10 экз. каждой книги Бесѣдъ и Поученій, всего 50 экз., за пересылку ничего не прилагаютъ.

Въ Московской Синодальной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:
Церковной печати.

Акафисты:

1. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню:

а) въ 4 д., съ кинов., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.),

2) б) въ 16 д. съ кинов., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.)

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 коп. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Турію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д. д. съ кин.

Св. Евангеліе:

10. а) въ листь съ кин, съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, безъ пересл. 28 руб. 85 к. (пересл. за 20 ф.).

11. б) въ листь съ кин, съ черн. укаш. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 коп. (пересл. за 18 ф.), безъ пересл. 7 р. (пер. за 15 ф.).

12. в) въ 8 д., съ кин., и изображ. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 руб. 40 к. (пересл. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (пер. за 3 ф.).

Евангелія, чтыма во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

13. а) въ листь, цѣна 45 к. (пер. за 1 ф.).

14. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (пер. за 1 ф.).

15. б) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 коп. (пересл. за 1 ф.).

16. г. въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 коп. (пересл. за 1 ф.).

17. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 руб. 55 коп., бум. 1 руб. 15 коп., (пересл. за 2 ф.).

18. Канонникъ: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 80 коп., бум. 65 к. (пересл. за 1 ф.).

19. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр. цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 руб. (пересл. за 1 ф.).

20. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста въ 16 д., цѣна въ перепл. кож. (45 коп., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

21. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (пер. за 1 ф.).

22. Миней-четья въ 12 кн. въ 8 д. на бѣл. бум. 12 р. 65 к. (пер. за 23 ф.).

23. О клятвѣ Московскаго Собора 1667—1668 г., въ перепл. бум. 15 к. (пер. за 1 ф.).

Послѣдованіе молебныхъ пѣній.

24. а) въ 4 д. съ кин., въ перепл. кож. 1 р. 20 коп., (пер. за 3 ф.), кор. 95 коп. (пер. за 3 ф.), бум. 80 коп. (пер. за 2 ф.).

25. б) въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 коп., кор. 65 коп. (перес. за 2 ф.), бум. 55 коп. (перес. за 1 ф.).

26. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д. съ кино.; цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 к. (пер. за 2 ф.), и бум. 25 коп. (перес. за 1 ф.).

27. Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащенію, въ 12 д. цѣна 5 к. (пер. за 1 ф.).

28. Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (пер. за 5 ф.), бум. 60 к. (пер. за 4 ф.).

29. Прологъ (собрание житій, страданій и чудотвореній святыхъ), въ 24-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (пер. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (пер. за 15 ф.).

30. Псалтирь (Учебная):

30. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. (пер. за 4 ф.), кор. 75 к. (пер. за 4 ф.), бум. 65 к. (пер. за 3 ф.).

31. б) въ 4 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.), кор. 60 коп. (перес. за 4 ф.), бум. 45 коп. (пер. за 3 ф.).

32. в) въ 8 д. безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 50 к. (пер. за ф.), бум. 22 к. (пер. за 2 ф.).

33. г) въ 12 д. безъ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 45 к. (пер. за 3 ф.), кор. 40 к. (пер. за 3 ф.).

34. д) въ 12 д. безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 45 к. (пер. за 3 ф.), кож. 40 к. (пер. за 3 ф.), кор. 35 к. (пер. за ф.), бум. 25 к. (пер. за 2 ф.).

35. е) въ 16 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 35 к. (пер. за 1 ф.).

36. ж) въ 36 д., новое изданіе, въ печ. об. 15 коп. (пер. за 1 ф.).

37. Псалтирь (Слѣдованная):

37. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 5 р. 30 коп. (перес. за 8 ф.), безъ перепл. 4 руб. 45 коп. (перес. за 7 ф.).

38. б) въ 8 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож.

2 руб. 85 коп. (пересыл. за 6 ф.), бум. 2 руб. 65 коп.
(перес. за 5 ф.)

Службникъ): ф 2 въ (перес) 10 ф. 2 въ (перес)
въ 4 д. съ кин., на бѣл. бум., въ перепл. кож.
1 руб. 90 коп. (пересыл. за 3 ф.), въ (бум. 1 руб. 55 коп.);
(перес. за 3 ф.).

40. б) въ 12 д. съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изоб-
раженіями, въ пер. кож. 1 руб. 40 коп. (перес. за 2 ф.),
бум. 1 руб. 25 коп. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображе-
ніями, на лучшей бум., въ пер. кож. 1 руб. 5 коп. (перес.
за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображе-
ніями, на простой бум. въ перепл. кож. 1 руб. (перес. за 2 ф.).
Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.).
бум. 75 к. (перес. за 2 ф.).

41. Служба на каждый день первая седмицы Великаго
поста, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р.
20 к., бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

42. Служба на каждый день Страстной седмицы Великаго
поста, въ 4 д. съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож.
8 руб. 60 коп. к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.).

43. Тріодъ постная или Тріодіонъ, съ кино., въ листъ,
цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ пер.
4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

44. Тріодъ постная или Тріодіонъ, въ 4 д. (безъ кин.,
цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к. кореш. 2 руб. 50 коп.) (перес.
за 7 ф.), бум. 2 руб. 35 к. (перес. за 5 ф.).

45. Тріодъ постная или Тріодіонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна
въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.)
бум. 1 р. 55 к. (перес. за 7 ф.).

пол Часословъ:

46. а) въ 8 д. съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.).

47. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кино, цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.).

48. Чинъ на умовање ногъ во св. и великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Лицевые Святцы, по рисункамъ академика Сонцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

49. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 р. 15 коп. (перес. за 1 ф.).

50. На бристольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣна 2 руб. (перес. за 2 ф.).

51. На серебрянномъ и золотомъ, цѣна 2 руб. 25 коп. (перес. за 3 ф.).

Гражданской печати.

52. Библия или книги Св. Писанія Ветхаго завета въ русскомъ переводѣ, въ 4 част. въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 р. (перес. за 5 ф.).

Библия на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго Завета) въ 16 д.:

53. а) въ одной книгѣ на бѣлой бум. въ кож. 3 руб. 30 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), на веленовой бумагѣ 3 руб. 50 коп. (перес. за 7 ф.).

54. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум. въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.), на веленовой бум. въ сафьян. 5 руб. 30 коп. (перес. за 10 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.).

55. в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.), на веленовой бум., въ сафьян. 5 руб. 90 коп. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 руб. 50 коп. (перес. за 10 ф.).

56. Богослужбные каноны, въ рускомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.).

57. Богослужбные каноны на греческомъ, вѣславянскомъ и рускомъ языкахъ, профессора Ловягина. цѣна 1 руб. 65 коп. (перес. за 2 ф.).

58. Списки Архіеревъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

59. Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.: а) томъ I, на вел. бум., въ бум. 1 руб. 40 коп. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.).

60. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 руб. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

61. в) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 руб. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

62. г) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 руб. 60 коп. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.).

О П Е Р А Т Я

Сборникъ памятниковъ относящихся до книгопечатанія въ Россіи:

63. а) на картинной бум., безъ переплета. 10 руб. (перес. за 15 ф.).

64 б) на обыкновенной бумаге, безъ перепл. 7 р. (перес. за 11 ф.)

65. Описание славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печати, въ 7 д. на бѣл. бум. въ 5 частяхъ, цѣна за всѣ пять частей въ перепл. кож. 10 руб. 75 коп. въ кореш. 10 руб. 5 коп. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.).

и св. Тихона Епископа Воронежскаго:

66. а) Наставленіе о собственныхъ каждого христианина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д. на бѣл. бум., въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 к. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

67 б) гражд. печ., въ 12 д. на бѣл. бум. въ перепл. кож. 55 коп. кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

68. Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д. въ перепл. кож. 7 р. 90 к. кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

(ф) Каталогъ книгъ Синодальныхъ изданій, желающимъ высылается бесплатно.

Въ непродолжительномъ времени поступятъ въ продажу: Минея-четья, въ листъ, въ 4-хъ книгахъ, и Библия на Славянскѣ, въ 18 д. компактное изданіе.

О П Е Ч А Т К А .

Въ словѣ „въ день Воздвиженія креста Господня“, помѣщенномъ въ 22-мъ № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 г., на страницѣ 1220-й вкрались

слѣдующія опечатки: на 12-й строкѣ напечатано: „болѣ совершенному“, а слѣдуетъ читать „болѣ современному“; на 15-й строкѣ напечатано „и въ немъ будетъ жизнь человѣка“; нужно читать: „и въ немъ будетъ жить человѣкъ“; на 20-й строкѣ напечатано: „Въ удержимой“, а нужно читать: „Въ неупорядоченной страсти“.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Слово въ день Св. Ап. Ев. Іоанна Богослова.—О необходимости изученія видимой природы для пастыря церкви, какъ учителя.—Разныя извѣстія.— Объявленія.

Распоряженія Правительства.

Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

Она 23-го мая 1880 г. за № 3, по Высочайшему манифесту о кончинѣ Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Орелъ. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Іюня 1-го дня 1880 года.