

Т О В О Л Ъ С К І Я ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи, при То-
больской духовной се-
минаріи.

№ 20.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пере-
сылкою, 5 рублей.

16 октября 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Г. Отъ 28 июля—18 августа 1882 года за № 1535, относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го іюня 1882 года за № 279, журналъ Учебнаго Комитета, за № 214, по представленному преосвященнымъ полоцкимъ постановленію съѣзда духовенства полоцкой епархіи относительно допущенія къ бесплатному обученію въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ. Приказали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода 13—20 декабря 1876 г. о назначеніи, въ одинаковомъ размѣрѣ, платы съ учащихъ въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій, имѣеть въ виду: устранить произволь въ семъ дѣлѣ и установить общепредѣленный взносъ за обученіе. Оставляя помянутое опредѣленіе въ силѣ и на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаеть, однако, возможнымъ,

примѣнительно къ порядку, установленному въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, разрѣшить съѣздамъ духовенства уменьшать плату за обученіе, или совершенно освободить отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ лицъ послѣдуютъ ходатайства предъ съѣздами о такомъ уменьшеніи или освобожденіи; о чемъ и опредѣляетъ объявить, для руководства съѣздамъ духовенства.

II. *Отъ 4—18 августа 1882 года за № 1585, о переименованіи Ягодинской женской общины въ общежительный женскій монастырь.* Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года, опредѣляетъ: Ягодинскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое обитель можетъ содержать при своихъ средствахъ, но съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ.

III. *Отъ 9 июня—7 июля 1882 года за № 62, о книгѣ монаха Митрофана: „Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“; съ журналомъ Учебнаго Комитета.* Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу (въ 4 частяхъ, изданіе 2-е, С.-Петербурга, 1881 г.) монаха Митрофана одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

IV. *Отъ 14 июля—4 августа 1882 года за № 1438, объ украшеніи Пиндидскаго монастыря въ Абхазіи и объ ассиминованіи суммы на содержаніе Пиндидскаго соборнаго храма,* въ количествѣ 1200 рубл.

V. *Отъ 4 августа 1882 года за № 1543, о содержаніи новыхъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровскъ и Владивостокъ, камчатской епархіи.* Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе новыхъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровскъ и Владивостокъ, камчатской епархіи, мнѣніемъ положили: настоящее представленіе утвердить и въ слѣдствіе того: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ будущаго 1883 года, въ подлежація подраздѣленія смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, по двѣ тысячи (двѣ тысячи) еророка рублей въ годъ на содержаніе добавочныхъ двухъ причтовъ

при церквахъ въ Хабаровскѣ и Владивостокѣ. Такое мнѣніе Государственнаго совѣта Высочайше утверждено въ 22-й день сего 1882 года.

VI. Отъ 14 июля—4 августа 1882 года за № 81, о книгѣ „Антиквилька или братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ, по поводу изданія папю Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Карла и Меводія“, съ журналомъ Учебнаго Комитета. Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій приобрѣтать означенную брошюру въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки, если авторъ согласится сдѣлать значительную уступку съ назначенной имъ весьма высокой цѣны (1 р.).

VII. Отъ 25 августа—3 сентября 1882 года за № 1708, объ учрежденіи въ селѣ Головинѣ, московской епархіи, Казанской женской общины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ представленія преосвященнаго митрополита московскаго объ учрежденіи въ селѣ Головинѣ, московскаго уѣзда, Казанской женской общины на средства пожертвованныя для сего москвовскимъ купцомъ Никитою Игнатьевымъ Сидоровымъ, опредѣлилъ учредить въ селѣ Головинѣ, московской епархіи, Казанскую женскую общину, но съ тѣмъ, чтобы она никогда не производила книжныхъ сборовъ для усиленія своихъ средствъ и не испрашивала какихъ либо пособій отъ казны или отъ Святѣйшаго Синода.

Епархіальныя извѣстія.

а) *Ваканси:*

Съ 1 по 30 сентября вновь открылись священноцерковнослужительскія ваканси въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

По Тобольскому:

При Тобольскомъ Каѳедральномъ соборѣ діаконская, за зачисленіемъ за діакономъ Павломъ Любимовымъ священническаго мѣ-

*

ста въ Абатскомъ приходѣ, Ишимскаго округа.

При Николаевской церкви села Аdbaжскаго псаломщическая, за оставленіемъ переведеннаго туда псаломщика Шалабанова по прежнему въ приходѣ Давыдовскомъ, Курганскаго округа.

При Крестовоздвиженской церкви Рѣполовскаго прихода псаломщическая, за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика Константина Кайдалова въ Ѳоминскій приходъ, Тюменскаго округа.

По Тюменскому:

При Троицкой церкви г. Тюмени псаломщическая, за рукоположеніемъ и. д. псаломщика Ивана Рѣзанова во діакона въ Кодскій приходъ, Ялуторовскаго округа.

По Ялуторовскому:

При градо-Ялуторовскомъ Срѣтенскомъ соборѣ псаломщическая, за увольненіемъ изъ духовн. званія псаломщика Іоанна Вергунова.

По Курганскому:

При Димитріевской церкви Сычевскаго прихода псаломщическая, за перемѣщеніемъ псаломщика Торопова въ станице-Покровскій приходъ, Омскаго округа.

б) *Замѣщеніе.*

Въ теченіе того же времени замѣщены священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

По Тюменскому:

При Срѣтенской церкви Ѳоминскаго прихода псаломщическая перемѣщеннымъ изъ Рѣполовскаго прихода, Тобольскаго округа, Константиномъ Кайдаловымъ.

По Ялуторовскому:

При Николаевской Единовѣрческой церкви Кодскаго прихода, псаломщическая перемѣщеннымъ отъ Троицкой церкви г. Тюмени діакonomъ Иваномъ Рѣзановымъ.

По Омскому:

При Покровской церкви станице-Покровскаго прихода псалом

щическая перемѣненнымъ изъ Сычевскаго прихода, Курганскаго округа, псаломщикомъ Тороповымъ.

По Ишимскому.

При Екатерининской церкви Ситниковскаго прихода псаломщическая принятымъ въ духовное званіе крестьяниномъ Андреемъ Колпаковымъ.

При Ильинской церкви Готопутовскаго прихода псаломщическая принятымъ въ духовное званіе сельскимъ учителемъ Семеномъ Ланитинымъ.

По Тобольскому.

При Тобольскомъ Каѳедральномъ соборѣ діакономъ принятымъ на службу въ Тобольскую епархію уволеннымъ изъ Рязанской духовной семинаріи воспитанникомъ Сергѣемъ Викторовымъ.

По Туринскому.

При градо-Туринскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ псаломщическая уволеннымъ изъ духовной семинаріи ученикомъ Петромъ Тоболкинымъ.

При Михаило-Архангельской церкви слободо-Туринскаго прихода псаломщическая уволеннымъ изъ духовной семинаріи Павломъ Добротворскимъ.

При Христорождественской церкви села Липовскаго псаломщическая уволеннымъ изъ дух. семинаріи ученикомъ Хрусталевымъ.

По Курганскому.

При Знаменской церкви села Мостовскаго псаломщическая уволеннымъ изъ дух. семинаріи воспитанникомъ Иваномъ Слобцевымъ.

При Прокопіевской церкви Чернавскаго прихода псаломщическая принятымъ въ духовное званіе канцелярскимъ служителемъ Владиміромъ Чемесовымъ.

При Казанской церкви прихода Давыдовскаго псаломщическая за оставленіемъ псаломщика Шалабанова.

По Тюкалинскому.

При Покровской церкви станицы Покровской псаломщическая переведеннымъ изъ Сычевскаго прихода Гаврииломъ Шалабановымъ.

в) *Посвященіе*

При служеніи Его Преосвященства въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ и въ Крестовой церкви рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

5 сентября—учитель Тобольскаго приходскаго Богородице-рождественскаго училища Александръ Меньшиковъ—во священника, на должность помощника настоятеля Малышенскаго прихода, Ишимскаго округа.

8 сентября—уволенный изъ Тобольской дух. семинаріи Иванъ Словцовъ—въ стихарь, съ опредѣленіемъ въ Мостовской приходъ, Курганскаго округа, на должность псаломщика.

12 сентября—окончившій курсъ въ Тобольской дух. семинаріи Николай Поповъ—во священника въ приходъ Казарницкій Курганскаго округа, на настоятельскую вакансію; уволенный изъ Тобольской дух. семинаріи Петръ Тоболкинъ—въ стихарь, съ опредѣленіемъ въ Туринскій соборъ на должность псаломщика; уволенный изъ Рязанской дух. семинаріи Сергій Викторъ—во диакона къ Тобольскому Каѳедральному собору.

14 сентября—исправляющій должность псаломщика прихода Иковскаго, Курганскаго округа, Иванъ Ребринъ—во диакона въ тотъ же приходъ.

26 сентября—при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой домово́й церкви рукоположены слѣдующія лица: диако́нь Тобольскаго Каѳедральнаго собора Павелъ Любимовъ—во священника на должность помощника настоятеля въ приходъ Абатскій, Ишимскаго округа; псаломщикъ Тюменской единовѣрческой церкви Иванъ Рязановъ—во диакона къ единовѣрческой же церкви прихода Кодскаго, Ялуторовскаго округа.

Помощь пострадавшему отъ пожара священнику.

15 іюля н. г. запатный, престарѣлый священникъ села Моршихинскаго, Курганскаго округа, Михайль Иваницкій, отъ пожара его дома, лишился всего своего движимаго и недвижимаго имущества. Получивъ объ этомъ свѣдѣніе, благочинный Ишимскихъ

окрыжныхъ церквей, священникъ Димитрій Кузнецовъ, обратился къ подвѣdomому ему духовенству съ воззваніемъ о помощи своему собрату, на что духовенство и откликнулось весьма сочувственно. Сочувствіе это выразилось въ поступленіи пожертвованій отъ слѣдующихъ лицъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ:

отъ благочиннаго, настоятеля Ильинскаго прихода, священника Димитрія Кузнецова 6 р. —

псаломщиковъ: Іоанна Заборовскаго 1 р. 50 к.

Никандра КреMLEва 1 р. —

настоятеля Красноярскаго прихода, свящ. Такова Кузнецова 3 р.

помощника его, священника Михаила Троицкаго 4 р. —

псаломщиковъ: Виктора Ланина 2 р. —

Іоанна Хлынова 2 р. —

настоятеля станицы Полуденной, свящ. Ѳеодана Рычкова 2 р.

псаломщика Вячеслава Платонова 1 р. 50 к.

настоятеля Сладковскаго прихода, свящ. Евгенія Софопова 3 р.

псаломщиковъ: Александра Лепехина 1 р. —

Евгенія Серебренникова 1 р. —

Большепесчанскаго прихода діакона Іоанна Шумилова 1 р. —

села Усовскаго: діакона Александра Кудреватыхъ 1 р. 20 к.

псаломщика Іоанна Лепехина 50 к.

церковнаго старосты Стефана Чудикова — 30 к.

настоятеля села Аюнкискаго, свящ. Іакова Карпова 2 р. —

діакона Николая Дерябина 1 р. —

неизвѣстнаго лица 1 р. —

настоятеля прихода Сумскаго, свящ. Или Поникаровскаго 2 р.

причта прихода Налобинскаго 2 р. —

настоятеля прихода Каменскаго, свящ. Алексѣя Пыррева 1 р.

мѣщанина Франца Перловскаго 1 р. —

итого 41 р. 20 к.

О такомъ живомъ сочувствіи духовенства къ пострадавшему собрату доводится до свѣдѣнія духовенства Тобольской епархіи, какъ о примѣрѣ, достойномъ подражанія.

Увѣдомленія Консисторіи.

Съ 1 по 30 сентября при рапортахъ благочинныхъ Тобольской епархіи получены и записаны на приходъ слѣдующія деньги:

1. По книгъ переходящихъ суммъ:

За знаки Краснаго Креста, по 2 р. 77 к., при рапортахъ благочинныхъ священниковъ: Петра Бурова за № 523, отъ 20 авг., Василя Ушакова за № 145, отъ 19 авг., бывшихъ благочинныхъ Михаила Бекрѣва за № 77, отъ 20 авг. и Алексѣя Шестакова за № 72, отъ 20 авг., протоіереевъ: А. Тутолмина за № 495, отъ 20 сен., Д. Родионова за № 466, отъ 24 сен., священниковъ: Д. Серебренникова за № 441, отъ 4 сен., Н. Вергунова за № 289, отъ 2 сен., Льва Андреева за № 464, отъ 14 авг. и священника П. Лепехина за № 16, отъ 17 сен. (ст. пр. 211, 215 и 216).

За вырѣзанную церковную печать, при рапортѣ благочиннаго—священника Александра Елеонскаго за № 566, отъ 23 авг., 2 руб.

За панихидные реестры, при рапортахъ благочинныхъ—протоіереевъ: Тутолмина за № 449, отъ 27 авг., 25 к., Тверитина за № 371, отъ 18 авг., 33 к., священниковъ: Бурова за № 522, отъ 21 авг., 49 к. и Ушакова за № 144, отъ 19 авг., 41 к.

2. По книгъ о суммъ, принадлежащей канцеляріи Консисторіи:

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, разсылкѣ и переплету разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ благочинныхъ—протоіереевъ: Рѣщикова за №№ 71 и 243, 40 к., Смирнова за № 612, отъ 30 авг., 10 к., Тутолмина за № 473, отъ 10 сен., 1 р. 10 к., Лапина за №№ 963, 964 965, отъ 15 сен., 1 р. 20 к., 1 р. 30 к. и 80 коп.; священниковъ: Ал. Чудова за № 297, отъ 13 сен., 10 к. и П. Поникаровскаго за № 579, отъ 31 авг., 20 к. (ст. пр. 70, 71, 72, 73, 74, 75 и 76).

Увѣдомленія епархіальнаго попечительства.

Въ Тобольскомъ епархіальномъ попечительствѣ, съ 1 по 31 августа с. 1882 г., получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ.

в) на выписку крестовъ и гайтановъ:

при запискѣ благочиннаго—священника Александра Касаткина, отъ 1 авгу-

ста за № 298, 23 руб. 35 коп. (ст. пр. 230);

1) съ *праздныхъ священно—и—служительскихъ мѣсть:*

при запискахъ благочинныхъ: священника Иоанна Кузнецова отъ 26 июля, за № 334, 15 руб. (ст. пр. 217), протоіерея Теодора Смирнова отъ 18 июля за № 463, 5 руб. (ст. пр. 218), священниковъ: Дмитрія Соколова, отъ 27 июля за № 499, 10 р. 70 к. (ст. пр. 221), Иоанна Тихомирова, отъ 31 июля за № 465, 42 р. 16 к. (ст. пр. 223), Дмитрія Кузнецова, отъ 27 июля за № 446, 38 р. 20 к. (ст. пр. 224), Александра Касаткина, отъ 1 авг. за № 295, 40 р. (ст. пр. 227), Льва Андреева, отъ 23 июля за № 362, 9 р. 90 к., (ст. пр. 233), протоіерея Андрея Тутолмина, отъ 5 авг. за № 396, 15 р. 11 к. (ст. пр. 235), священниковъ: Иоанна Чукмасова, отъ 10 авг. за № 273, 64 р. 58 к. (ст. пр. 236), Дмитрія Кузнецова, отъ 12 авг. за № 496, 24 р. 70 к. (ст. пр. 242), Иоанна Кузнецова, отъ 14 авг. за № 400, 10 р. (ст. пр. 243), Василия Чудова, отъ 20 июля за № 53, 30 р. (ст. пр. 226);

2) съ *безстихарныхъ и. д. псаломщиковъ:*

при запискѣ благочиннаго, священника Иоанна Чукмасова, отъ 10 авг. за № 274, 11 р. 10 к. (ст. пр. 237);

3) *за мѣста на кладбищахъ:*

при запискѣ благочиннаго, священника Льва Андреева, отъ 23 июля за № 361, (ст. пр. 232);

4) *и ж) возвращенныхъ пособій:*

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: Дмитрія Соколова, отъ 26 июля за № 497, 8 р. (ст. пр. 219), Александра Касаткина, отъ 1 авг. за № 297, 8 р. (ст. пр. 229); Теодора Калугина, отъ 19 авг. за № 325, 9 р. (ст. пр. 245); при рапортѣ попечителя и казначея, священника Николая Унжагова, отъ 2 авг. за № 26, 5 р. 20 к. (ст. пр. 222).

Въ томъ же попечительствѣ, съ 1 по 30 сентября с. г., получено и записано на приходъ:

По книгѣ *общихъ суммъ—*

а) *итрафныхъ:*

при запискѣ благочинныхъ—священниковъ: Теодора Калугина, отъ 25 авг. за № 370, 3 р. (ст. пр. 246); Александра Елебскаго, отъ 4 сент. за

№ 588, 3 р. (ст. пр. 250), Василия Ушакова, отъ 20 сент. за № 158, 15 р. (ст. пр. 252);

б) на выписку крестовъ и гайтановъ; при запискахъ благочинныхъ: протоіерея Андрея Тутолмина, отъ 27 авг. за № 448, 139 р. 19 к. (ст. пр. 247), священника Александра Касаткина, отъ 5 сент. за № 349, 8 р. (ст. пр. 249);

в) съ праздныхъ мѣстъ: при запискѣ благочиннаго, священника Хр. Иванickaго, отъ 6 сентября за № 259, 9 р. 87 к. (ст. пр. 248);

и г) возвращенныхъ пособій: при запискѣ благочиннаго, протоіерея Н. Ланина, отъ 15 сент. за № 996, 3 р. (ст. пр. 251);

и 2. Но книгѣ переходящихъ суммъ: при запискѣ попечителя и казначея, сваш. Н. Унжадова, отъ 3 сент. за № 32, билетъ Тоб. гор. общ. банка, принадлежащій сиротамъ Надеждинскимъ, за № 218, на сумму 173 р. (ст. пр. 16), при запискѣ благочиннаго, прот. Θεодора Смирнова, отъ 25 авг. за № 569, расчетная книжка за № 43193, на сумму 470 р. (ст. пр. 17).

О Т Ч Е Т Ъ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ ОСТАТКѢ СУММЪ ТОБОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

за 1881-й годъ.

Отъ 1880 года осталось:

а) суммъ духовенства—билетами	2000 р. —
и б) наличными деньгами	170 р. 74 ³ / ₄ к.
Суммъ штатныхъ наличными	3 р. 61 к.
Суммъ переходящихъ билетами	700 р. —
— наличными	278 р. 66 к.

Итого 3153 р. 1³/₄ к.

Къ тому въ 1881 году поступило:

§ 1.

- 1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся училища штатной суммъ 4995 р. 87 к.
- 2) Обязательнаго сбора съ духовенства (учил. округа) 777 р. 56¹/₂ к.

3) Изъ свѣчнаго дохода съ церквей	5885 р. 28 к.
4) Вѣнчико-молитвеннаго дохода	1300 р. —
5) По двумъ билетамъ Тобольскаго банка	1000 р. —
<hr/>	
Итого	13958 р. 71½ к.

§ 2.

Сверхъ смѣты:

1) Пожертвованій отъ монастырей	141 р. —
2) % на 20 серий 50-ти рублеваго достоинства	42 р. 84 к.
3) Перенесено библиотечныхъ суммъ	25 р. —
4) За содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ	942 р. 50 к.
<hr/>	
Итого	1151 р. 34 к.

§ 3.

Переходящихъ суммъ наличными	682 р. 68 к.
билетами	250 р. —
<hr/>	
Итого	932 р. 68 к.

Всего въ 1881 г. въ приходѣ 16042 р. 73½ к.

А съ остаточными 1880 года . 19195 р. 75¼ к.

Изъ того числа израсходовано:

§ 1.

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	4995 р. 87 к.
2) Въ правленіе Тобольской духовной семинаріи остатковъ отъ 1880 года	3 р. 61 к.
3) На содержаніе воспитанниковъ пищею и одеждою	5287 р. 16¼ к.
4) На ремонтъ и содержаніе домовъ, прислуги, на освѣщеніе, отопленіе и другія принадлежности	2060 р. 7¾ к.
5) На канцелярскія потребности	28 р. 60 к.
6) Квартирныхъ — смотрителю, его помощнику, жалованья учителю приготовительнаго класса, доктору, письмоводителямъ, эконому, учителю гимнастики, членамъ Правленія отъ духовенства и надзирателямъ	2109 р. 3 к.
7) На содержаніе больницы и медикаменты	255 р. 16 к.
8) На мелочныя и экстраординар. расходы	100 р. —
9) На библиотечку	42 р. 95 к.
10) На продажную библиотечку	—
11) Обмѣнено два билета Тобольск. городск. банка на 1000 р.	—
<hr/>	
Итого	15882 р. 46 к.

§ 2.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

билетами	200 р.
наличными	283 р. 74 к.
Итого	483 р. 74 к.

Всего въ расходъ въ 1881 г. 16366 р. 20 к.

А за исключеніемъ расхода изъ суммы, показанной въ приходъ, къ 1882 г. осталось 2829 р. 55¼ к.

Остатокъ этотъ составляютъ слѣдующія суммы:

а) духовенства	наличными	401 р. 95¼ к.
билетами	1000 р.	
Итого	1401 р. 95¼ к.	
и б) переходящихъ—наличными		677 р. 60 к.
билетами		750 р. —
Итого	1427 р. 60 к.	

А всего 2829 р. 55¼ к.

Содержаніе. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи и епархіальнаго попечительства.—Отчетъ Тольскаго духовнаго училища за 1881 годъ.

Дозволено цензурою 14 октября 1882 года.

ТОБОЛЬСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

16 октября 1882 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СТАРООБРЯДЧЕСКІЕ ПОПЫ АВСТРІЙСКАГО ПОСВЯЩЕНІЯ ВЪ СИБИРИ (*)

Намъ остается сказать о томъ, насколько австрійская іерархія вообще привилась къ сибирскому расколу? Большими успѣхами въ дѣлѣ распространенія по Сибири своего священства и увеличенія чрезъ то числа послѣдователей своего согласія она, по правдѣ сказать, далеко не можетъ похвалиться. На дѣляхъ сотни тысячъ раскольниковъ въ Сибири насчитываются только десятки тысячъ поповцевъ, большею частію не видавшихъ, или по крайней мѣрѣ остающихся со вѣмъ безъ поповъ, довольствуясь простыми начетчиками—наставниками (**).

Причины, почему австрійская іерархія имѣла мало успѣха въ Сибири, многоразличны. Главная изъ нихъ заключается въ безповщинскомъ характерѣ сибирскаго раскола. Вслѣдствіе своей отдаленности отъ бывшихъ центровъ снабженія старообрядцевъ бѣлыми попами—Москвы, Иргиза и др., сибирскіе старообрядцы съ

(*) См. №№ 14, 15, 18 и 19 Тоб. епарх. вѣд.

(**) Въ Тоб. епархіи раскольниковъ 70046 чел., изъ нихъ поповцевъ до 16 т.; въ Забайк. области всѣхъ до 40 т. и поповцевъ почти нѣтъ, „Истина“ 1880 г., кн. 1, стр. 94 и сл.

XVII вѣка оставались и привыкли обходиться почти всегда безъ поповъ (*). Поэтому появленіе между ними австрійскаго священства могло произвести только временное и то далеко не всеобщее впечатлѣніе. Истые безпоповцы (по преимуществу поморцы), каковыхъ во всей Сибири, вѣроятно, насчитается не одна сотня тысячъ, отнеслись къ новому священству враждебно. Но и раскольники, придерживающіеся „тайнаго“ т. е. бѣлаго священства, встрѣтили австрійскихъ поповъ по большей части равнодушно, по привычкѣ оставаясь съ одними наставниками. Лишь немногіе изъ нихъ обнаружили въ этомъ случаѣ большое усердіе своимъ стараніемъ приобрести новоблагодатнаго попа, въ родѣ того, какъ хлопотали объ этомъ жители дер. Верхнеяманской, тюкал. округа. Всѣ остальные—хотя не отказывались отъ поповъ, когда они къ нимъ сами приходили, но и не искали ихъ.

Можетъ быть слѣдствіемъ этой холодности сибирскихъ старообрядцевъ къ австрійскому священству было то, что старообрядческіе епископы, начиная съ Антонія Шугова и кончая Савватіемъ, столь ревностно на первыхъ порахъ заботившіеся о снабженіи сибирскихъ старообрядцевъ своими попами, съ нѣкотораго времени по отношенію къ нимъ почти совсѣмъ оставили свою отеческую заботливость. Съ 1862 года ни одинъ изъ постороннихъ епископовъ ни разу не навѣстилъ Сибири, тогда какъ раньше здѣсь бывали Геннадій пермскій и Пафнуцій казанскій (**). Правда, посвященіе со стороны ихъ Сибири теперь могло быть неумѣстнымъ и излишнимъ; потому что Сибирь имѣла своего епископа Савватія. Но и Савватій, насколько мы знаемъ, не учащаетъ обозрывать свою обширную паству, почти постоянно пребывая въ г. Тульѣ. Въ теченіи своего 20-лѣтняго епископства онъ былъ въ своей епархіи не больше трехъ разъ, именно: съ 1862 до 1864 г., въ

(*) Иногда навѣщали Сибирь попы Рогожскаго кладбища, для которыхъ тюменская купчиха Н. П.—ва имѣла ризницу, но такъ рѣдко, что не стоитъ объ нихъ и говорить.

(**) Геннадій, впрочемъ, не могъ больше бывать въ Сибири потому, что съ 1862 г. былъ заключенъ въ суздальскую крѣпость и просидѣлъ въ ней до 1881 года.

1871 и въ нынѣшнемъ 1882 г. (*). Намъ, пожалуй, могутъ возразить, что епископы могутъ снабжать Сибирь попами и не бывая лично здѣсь? Но и въ этомъ случаѣ мы за послѣднее время не замѣчаемъ со стороны ихъ особеннаго усердія: съ 1862 года дали сибирскимъ старообрядцамъ поповъ только епископы: Антоній Шутовъ—Кирилла Агапова въ 1876 г. и Савватій—до пяти человекъ.

Но если старообрядческіе епископы и оставались по отношенію къ Сибири при прежней отеческой заботливости, то и въ такомъ случаѣ они теперь не могли для нея многого сдѣлать. Съ одной стороны личное посѣщеніе Сибири, съ тѣхъ поръ, какъ объ этомъ стало извѣстно начальству, сдѣлалось почти невымыслимо, или по крайней мѣрѣ весьма не удобно: Геннадій, въ 1862 г. попавшій въ руки екатеринбургской полиціи, былъ лишенъ свободы на цѣлѣныхъ девятнадцать лѣтъ; Савватій два раза былъ въ опасности подвергнуться этой же участи. Такого рода преслѣдованіе со стороны властей не могло не отбить у епископовъ охоту навѣщать отдаленную страну. Съ другой стороны посылка изъ Сибири кандидатовъ священства въ тѣ города, гдѣ имѣли свое постоянное пребываніе епископы, была сопряжена съ большими издержками для старообрядцевъ. Мы говорили уже, что на посылку въ Москву къ Антонію Шутову Кирилла Агапова старообрядцы деревни Верхнеяманской истратили до 1500 руб. Такіе расходы, конечно, для многихъ старообрядческихъ общинъ являлись болѣе для самихъ искателей священства, были далеко не по силамъ и они волей неволей отказывались отъ желанія имѣть своего попа.

Далѣе, высшая власть австрійской іерархіи въ Россіи, въ лицѣ

(*) О посѣщеніи Савватіемъ Сибири въ нынѣшнемъ году мы только что получили свѣдѣніе изъ официального источника. Отсюда мы узнали, что Савватій въ минувшемъ юлѣ былъ нѣкоторое время въ г. Тюмени, совершалъ служеніе, принималъ привѣтствіе отъ попа кр.—на Ишимск. округа Петра Васильева Попова, предназначилъ нѣкоторыхъ изъ начетчиковъ къ посвященію въ поны и отправился на пароходъ Курбатова до Томска, давъ обѣщаніе быть въ Тюмени вторично на обратномъ пути. Онъ, по обычаю, предъ посторонними выдаетъ себя за тульского купца Стефана Левшина.

Антонія Шутова съ московскимъ духовнымъ совѣтомъ, больше всего имѣвшая виды на Сибирь, съ нѣкотораго времени была поставлена въ такое положеніе, что по необходимости должна была посвятить всѣ свои силы и энергію на свои внутреннія, домашнія дѣла, оставляя въ сторонѣ начатую пропаганду въ столь отдаленныхъ странахъ, какова Сибирь. Въ концѣ 50-хъ и въ началѣ 60-хъ годовъ Антоній Шутовъ могъ еще не безъ самоувѣренности величать себя предъ старообрядцами „архіепископомъ московскимъ и всея Россіи“, могъ по своему усмотрѣнію открывать новыя епархіи, ставить, смѣнять, а иногда и лишать сана епископовъ, рукополагать священниковъ въ чуждыя ему епархіи и т. д. Власть его была еще настолькоъ сильна, что никто не смѣлъ ему не повиноваться, всѣ подчинялись его велѣніямъ, а простые старообрядцы смотрѣли на него съ благоговѣніемъ, какъ на святаго мужа, сравнивали его въ великихъ отцахъ церкви. Тогда ему было пріятно и легко заниматься устроеніемъ церкви и отдаленной отъ него Сибири. Но вскорѣ обстоятельства измѣнились не въ пользу его славы и величія. Начались столкновенія съ блдокритицизмъ митрополитомъ и своими епископами, нерѣдко доходившія до обоюдныхъ анаемъ; послѣдовало раздѣленіе австрійскаго согласія на „окружниковъ“ и „противоокружниковъ“; въ Москвѣ появился другой епископъ въ лицѣ Антонія 2 Гуслицкаго, оспаривавшій права Антонія Шутова на первенство въ русской старообрядческой іерархіи; многіе изъ епископовъ перестали повиноваться своему верховному святителю, другіе стали переходить на сторону противоокружниковъ, или въ православіе, а между тѣмъ старообрядцы приглядѣлись къ своему владыкѣ и стали смотрѣть на него, какъ на обыкновеннаго смертнаго. Антоній Шутовъ, неожиданно застигнутый такими неприятными обстоятельствами, естественно, долженъ былъ вступить въ борьбу съ своими недоброжелателями и въ этой борьбѣ прошла вся остальная его жизнь. Укажемъ на нѣкоторые факты. Въ началѣ 60-хъ годовъ Антоній Шутовъ, до сихъ поръ остававшійся съ титуломъ „епископа владимірскаго“, изъ властолюбивыхъ видовъ вдругъ самовольно началъ подписываться къ бумагамъ „архіепископомъ московскимъ и всея Россіи“. Этотъ поступокъ его возбудилъ въ

прочихъ русскихъ епископахъ, и особенно въ Пафнута Казанскомъ, сильное негодованіе и протестъ. Антоній подвергъ было за это Пафнута запрещенію и изверженію изъ сана. Но за Пафнута вступились прочіе епископы и на своемъ соборѣ въ Москвѣ, 7 февраля 1861 г., самого Антонія принудили отказаться отъ своихъ честолюбивыхъ замысловъ. Онъ далъ собору письменное обязательство, что „болѣе не желаетъ быть въ Москвѣ правителемъ церкви Христовой“. Между тѣмъ Кириллъ, митрополитъ бѣлокриницкій, на утвержденіе которому было послано соборное рѣшеніе объ Антоніѣ, послалъ въ Москву, для приведенія въ порядокъ дѣлъ церковныхъ и для управленія церковью, своего намѣстника, епископа Онуфрія (*). Антоній, впрочемъ, не думалъ по своему обѣщанію оставлять своихъ замысловъ. Велѣдствіе этого новый московскій соборъ, подъ предсѣдательствомъ Онуфрія, 22 августа 1861 г. постановилъ: „удалить Антонія во Владимірскую губернію, съ оставленіемъ за нимъ титула „архіепископа владимірскаго“, и на мѣсто его, въ качествѣ управителя церковными дѣлами, избрать другаго епископа. Но Антоній на этотъ разъ не сталъ церемониться съ своими противниками: пользуясь ихъ безсиліемъ, остался въ Москвѣ на всегда. Въ 1862 г. (24 февр.) вышло въ свѣтъ „окружное посланіе единыхъ, святыхъ, соборныхъ, апостольскія, древле-православно-каѳолическія церкви“, которымъ осуждалось „вредныя и нелѣпыя сочиненія дышащихъ крайнимъ ожесточеніемъ противъ церкви православной“ безпоповцевъ и утверждалось то мнѣніе, что православная греко-русская церковь не есть царство антихриста, какъ думаютъ безпоповцы (и поповцы противокружники), что она „вѣруеть не во иного Бога, но во единого“ со старообрядцами; „почитаеть и честныя праздники владычьи не привидѣніемъ, но дѣтельно; покланяется святымъ иконамъ древняго изображенія съ надписаніемъ имени Христова: „Исусъ Христосъ;“ лобызаетъ гвоздь и хитонъ Христовъ и т. д., и что „таковаго ради вѣрованія ея, крещеніе, совершаемое отъ нея въ три погруженія—во имя Отца, и Сына и Св. Духа, и хи-

(*) Истор. очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія, Монастырева, стр. 64 и 65.

твѣмъ, все въ тѣхъ же видахъ упроченія своего положенія въ Москвѣ, еще нѣсколько разъ возстановлять и уничтожалъ окружное посланіе 1862 г. Последнее уничтоженіе его со стороны Антонія было въ 1881 г. за нѣсколько дней до своей смерти (*). Мы считаемъ излишнимъ перечислять здѣсь другія житійскія драги, которыми была переполнена продолжительная жизнь Антонія, въ званіи архіепископа московскаго и всея Россіи, и слѣдствіемъ которыхъ было полное разстройство іерархическихъ дѣлъ русской старообрядческой церкви. Лучше прямо укажемъ на это разстройство. Со времени начала своей борьбы съ многочисленными врагами и претендентами на московскую кафедру, т. е. съ 1862 г. до самой смерти, Антоній Шуровъ не только не могъ открыть ни одной новой епархій, хотя ранѣе, какъ мы знаемъ, думалъ даже Сибирь раздѣлить на нѣсколько епархій, но и множество открытых епархій, такъ или иначе лишившихся своихъ епископовъ, оставилъ на продолжительное время „вдовствующими“. Таковы, остающіяся безъ епископовъ до сихъ поръ: пермская съ 1862 г., черниговская съ 1858 г., коломенская съ 1865 г., тульская съ 1865 г., балтовская и казанская (**). До Сибири ли было теперь Антонію, когда болѣе близки къ его резиденціи епархій оставались, за недостаткомъ времени и силъ, безъ всякаго попеченія? Могъ бы, конечно, до известной степени замѣнить Антонія, въ дѣлѣ устройства сибирской церкви, мѣстный епископъ Савватій. Но и онъ былъ втянутъ въ круговоротъ общей борьбы русскихъ старообрядческихъ іерарховъ изъ за мѣсть и изъ за окружнаго посланія, примкнувъ къ противоборствующимъ, и поэтому не болѣе Антонія могъ удѣлять времени на дѣла своей обширной и отдаленной отъ него паствы. По крайней мѣрѣ изъ дѣяній его на пользу сибирской паствы за все время московскихъ іерархическихъ смутъ ничего неизвѣстно, кромѣ одного неудачнаго посещенія Сибири въ 1871 г., а ничтожное число наличнаго священства у

(*) Церк. вѣстникъ 1881 г. № 25.

(**) Пафнутіи казанскій, оставившій епархію по неприяностямъ съ Антоніемъ въ 1880 г., какъ слышно, снова намѣренъ вступить въ управленіе ею.

сибирскихъ старообрядцевъ прямо говоритъ не въ пользу попеченія о Сибири со стороны Савватія. Такимъ образомъ Сибирь была со стороны Антонія Шутова, Савватія и др. раскольническихъ владыкъ почти забыта, по крайней мѣрѣ до нынѣшняго года, и предоставлена, въ дѣлѣ устроенія церкви на началахъ австрійскаго согласія, самой себѣ.

Но сама Сибирь, или иначе—сибирскіе старообрядцы, естественно, не могли докончить предназначенныхъ въ 1862 г. Антоніемъ Шутовымъ широкихъ плановъ и остаются пока почти въ томъ же положеніи, въ какомъ находились до 1862 г. Восточная Сибирь, кажется, до сихъ поръ еще не имѣетъ понятія объ австрійскомъ священствѣ. Извѣстный противораскольнической миссіонеръ, архимандритъ Михаилъ въ 1879 г. объѣхалъ весь Верхне-удинскій округъ забайкальской области, посѣтилъ множество старообрядческихъ селеній съ жителями иногда въ 600 душъ, постоянно бесѣдовалъ на старообрядческихъ сходбахъ, и однако не только не встрѣтилъ между старообрядцами священниковъ австрійскаго посвященія, даже ни отъ кого не слышалъ какихъ либо отзывовъ о нихъ. Многие изъ старообрядцевъ говорили о Михаилу, что они придерживаются „тайнаго“, т. е. бѣлаго священства, но священниковъ у себя никогда не видали, а слышали только объ нихъ отъ своихъ родителей (*). Изъ этого можно заключать, что пропаганда австрійской іерархіи пока еще не коснулась Забайкальской и болѣе отдаленныхъ сибирскихъ областей. Западная Сибирь, гдѣ бывали лично многіе епископы, наставившіе на первыхъ порахъ не малое число священниковъ, конечно, не осталась безъ нѣкотораго вліянія на нее со стороны старообрядческихъ іерарховъ. Но какъ слабо это вліяніе,—объ этомъ можно заключать изъ того, что на 70,046 человекъ раскольниковъ въ Тобольской губерніи едва можно насчитать до 16 т. поповцевъ, имѣющихъ не больше пяти—шести поповъ. Подтвержденіе сему можно видѣть изъ прилагаемой здѣсь таблицы о раскольникахъ—поповцахъ Тобольской епархіи.

(*) Журн. „Истина“ 1880 г. ян. янв. и февр. стр. 94 и сл.

Ч И С Л О

старообрядцевъ, поповъ и наставниковъ поповщинскаго согласія въ Тобольской епархіи, по отзывамъ мѣстныхъ причтовъ, доставленнымъ въ Консисторію въ 1881 году.

Сельскіе приходы.	Число раскольник.			Именующіе себя попами австр. посвященія.	Простые наставники.
	М.	Ж.	Всего.		
<i>Куранскаго округа:</i>					
1. Дмитріевскій	27	25	52	—	
2. Шкодскій	152	167	319	Кр. дер. Костоусовой П. В. Поповъ.	
3. Моревскій	20	16	36	—	
4. Брылинскій	626	698	1324	Крестьян. Филаретъ Гладковъ.	
5. Усть-Суерск.	4	3	7	—	
6. Чашинскій	131	161	292	—	Кр. Ѳедотъ Кочуровъ и Проконій Хлустовъ.
7. Щучинскій	266	304	570	—	
8. Нижне - Алабугскій	86	82	168	Вышеназванный кр. Петръ Вас. Поповъ.	Кр. Ефимъ Барсуковъ и Ѳедотъ Богодвловъ.
9. Романовскій	509	537	1046	—	
10. Падеринскій	23	27	50	—	
11. Лопатинскій	187	187	374	Кр. дер. Моховой Григорій Пшенишн.	Кр. Василій Шехалевъ.
<i>Тарскаго округа:</i>					
12. Кореневскій	7	20	27	—	Своихъ нѣтъ; Взять къ кр. Д. Егорову. — Кр. Е. Савельевъ и М. Чинянинъ.
13. Муромскій	17	21	38	—	
14. Тамыскій	3.	10	13	—	
15. Мало Красноярскій	124	165	289	—	Кр. Андрей Ядрошниковъ и Пант. Перевал.
16. Софоновскій	5	6	11	—	
17. Орловскій	11	8	19	—	Кр. Ив. Архиповъ и Иванъ. Фирсовъ.
18. Сѣдельниковскій	344	349	693	—	Кр. П. Алгазинъ, Хр. Губышевъ, К. и Н. Моисеевы, Г. Навалихинъ, А. Русскихъ и Игнатій (фамилія неизвѣстн.).

Тюкаминскаго округа:			О. П. П.		
19. Еланскій	150	164 314			
	(см)	ъ св).			
20. Чернозерскій	53	61 114			Кр. Михай Черновъ и дѣвка Марѳа Киселева.
	(см)	ъ св).			Кр. Трофимъ Булягинъ и Ѳеодоръ Хохловъ.
21. Карасукскій	162	169 331			
	(см)	ъ св).			
22. Кутырлинскій	73	63 136			
23. Солдатскій	106	77 183			Кр. Флоръ Карбайновъ.
24. Курталинскій	114	120 234			
25. Градо-Тюкалинскій	122	152 274			Купецъ Ѳеодотъ Афонинъ и Кр. Трофимъ Воробьевъ и Пгн. Сурьянцевъ.
26. Камышенскій	248	308 556	Кр. Иванъ Ко		Кр. Гурій Ереминъ и
27. Крутинскій	228	159 387	невъ Мшх. Кирил		Василій Корытовъ.
			Агаповъ. (въ бѣгахъ).		
28. Карасукскій	1564	1653 3217	Кр. Ѳеодоръ		
	(см)	ъ св).	Самарскій		
Тюменскаго округа:					
29. Градо Тюменскій Троицкій	213	313 526	Кр. П. Поповъ		
	(см)	ъ св).	(вышеном.).		
Ишимскаго округа:					
30. Сумскій	186	198 384			Кр. Тарасъ Моревъ.
	(см)	ъ св).			
31. Налобинскій	19	29 48			Кр. Ѳома Малаховъ.
	(см)	ъ св).			
32. Зарословскій	15	17 32	Кр. Н. Поповъ		
	(см)	ъ св).	(вышеном.).		
33. Арминскій	221	215 436			Кр. Гурій Усольцевъ съ сыномъ Григорьемъ, Данилъ Логиновъ и Яковъ Меньшиковъ.
	(см)	ъ св).			
34. Средне-Чирковскій.	24	35 59			Кр. Михайль Чемякинъ.
35. Тушнолобскій	60	64 124			Кр. Романъ Семеновъ.
	(см)	ъ св).			
36. Боровскій	11	10 21			
	(см)	ъ св).			
37. Больше-Сорокинскій	21	20 41			
38. Прокутинск	22	24 46			

39.	Абатскій	41	45	86	Кр. Михаилъ Першинъ.
40.	Казанскій	46	47	93	Кр. Лазарь Зубовъ.
		(см	ѣ	сь).	
41.	Уктусскій	182	209	391	Кр. Ефимъ Барсуковъ и
		(см	ѣ	сь).	Федотъ Богодѣловъ (вы-
					шепом.).
42.	Гогарьевскій	42	51	93	Семьинный казакъ Мак-
					симъ Вершининъ и мѣ-
					щан. Феод. Мельниковъ.
	<i>Алаторов-</i>				
	<i>скаго округа:</i>				
43.	Слободо-Ки-	126	127	253	Кр. Василий Кр. Иона Сергѣевъ и
	закскій				Георг. Сергѣ-Михайль Кузнецовъ.
					евъ.
44.	Уваровскій	794	815	1609	Кр. Феодоръ Уваровъ,
		(см	ѣ	сь).	Арсеній Никитинъ, Ми-
					хайль Сутягинъ и др.
45.	Соеновскій	494	530	1024	
		(см	ѣ	сь).	
	<i>Всего</i>			16,344	47

Примѣчаніе 1) Въ число 16,344 раскольниковъ поповцевъ не мало вошло и безпоповцевъ; потому что не только причты, но и сами раскольники не знаютъ иногда, къ какому изъ двухъ главныхъ согласій они принадлежать. 2) Въ разрядъ поповъ нами поставлены тѣ изъ наставниковъ, которые открыто себя выдаютъ за поповъ, ссылаясь на имѣющіяся, будто бы, у нихъ отъ епископовъ ставленныя грамоты. Но ничто не препятствуетъ, конечно, и простому мужику облечься въ ризы и священнодѣйствовать по іерейски, что и случается у раскольниковъ сибирскихъ.

И. Смирновъ.

РАЗКАЗЪ ЕВРЕЯ, ОБРАТИВШАГОСЯ ВЪ ХРИСТИАНСТВО.

При столкновеніяхъ по обязанности священника съ мужиками, часто приводится слышать отъ нихъ много интереснаго, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ — гдѣ только не бывали, чего только не видали или не слышали, а также — чего только не испытывали въ своей, богатой разнаго рода приключеніями жизни? Съ подобнаго рода человекомъ, пересылаемымъ въ Восточную Сибирь, привелось мнѣ не одинъ разъ бесѣдовать. Это былъ еврей, зазимовавшій въ мѣстномъ замкѣ, по имени Мовша Зильбербергъ.

Однажды Зильбербергъ обращается ко мнѣ съ вопросомъ: „ба-
тюшка, нѣтъ ли чегонибудь обо мнѣ изъ Петербурга?“— „А что
такое? Я ни чего незнаю“. — „Да я, видите ли, еще тамъ изъявилъ
желаніе креститься, потому и думаю, не пришло ли о томъ како-
го либо распоряженія“. — „Доброе дѣло, говорю, и если ты дѣйстви-
тельно искренно изъявляешь свое желаніе, то оно и исполнится:
навѣрное пошлютъ о тебѣ сюда. Однако, скажи мнѣ, что побуди-
ло тебя искать истины у насъ? Вѣдь вы, евреи, слишкомъ враж-
дебны къ христіанамъ и ихъ вѣрѣ. Ужъ не корысть ли какая по-
буждаетъ тебя измѣнить вѣрѣ отцовъ? Или не думаешь ли, что
тебѣ, съ принятіемъ христіанства, будетъ облегченіе въ наказа-
ніи, наложенномъ на тебя?“— „Нѣтъ, батюшка, быть христіани-
номъ я давно желаю и давно уже ознакомился съ главными чер-
тами ученія Христа чрезъ чтеніе евангелія, да и участь то на-
стоящая моя есть только слѣдствіе моего желанія быть христіани-
номъ. Если угодно, я расскажу вамъ откровенно всю свою жизнь“...
Я изъявилъ на то полное согласіе. Вотъ что мнѣ рассказалъ Зиль-
бербергъ.

„Я сынъ военнаго фельдшера; родился въ 1831 г. въ С.-Петер-
бургѣ, откуда 8 лѣтъ, послѣ смерти отца, съ матерью своей пе-
ребрался на родину ея—въ г. Вильно. Въ 1842 г., какъ сынъ воен-
наго, я взятъ былъ въ кантонисты и отправленъ въ г. Пермь въ
находящееся тамъ отдѣленіе кантонистовъ. Плохое было наше
жизье!! Если дѣтямъ русскихъ приходилось лить слезы отъ гру-
баго и жестокаго начальства и отъ тогдашнихъ порядковъ, то
намъ, бѣднымъ евреямъ, приходилось слишкомъ трудно. Помнит-
ся мнѣ первый день моего прибытія къ начальству. Дѣло было
зимой. Выстроили насъ въ шеренгу на дворѣ; ждемъ командира—
нѣтъ; а морозъ свое дѣло дѣлаетъ: кто ознобилъ руки, кто ноги,
кто уши. Такъ стояли болѣе часа. Наконецъ вышелъ подполков-
никъ С..., обращаясь по преимуществу къ еврейскимъ мальчи-
камъ, закричалъ: „здорово, жида—хриstopродавцы! Кто хочетъ
жить, крестись, а то замучу, засѣку розгами!“... Во мнѣ душа
замерла. Тутъ многіе изъ бойкихъ сверстниковъ товарищей вы-
ступили впередъ и изъявили желаніе креститься. Этихъ командиръ
приказалъ накормить, отправить въ теплыя казармы, а неизъ-

явившихъ желанія—оставить голодомъ, помѣстить въ холодныхъ казармахъ, гдѣ приставленные къ намъ дядьки съ своей стороны тоже не преминули показать намъ свою жестокость и грубость. А вѣдь были дѣти 7, 8, 9 лѣтъ! И чего только не довелось намъ испытать! И съкли-то насъ безопадно, раза три въ недѣлю, давая розоку 25—50; и на сухой-то горохъ ставили на колѣни; и кормили-то плохо; и такъ то иногда безъ всякаго, по видимому, повода (?) били насъ! Бывало, только и слышишь брань: жидъ, проклятое племя, крестись!.. Многіе, конечно, и крестились, но я устоялъ на своемъ. Будучи, однакожъ, скромнымъ, услужливымъ и способнымъ мальчикомъ, я нѣсколько приобрѣлъ расположеніе начальства, которое и отправило меня фельдшерскимъ ученикомъ въ Пермскій военный госпиталь, откуда чрезъ два года—въ Казанскую фельдшерскую школу. Здѣсь, спустя три года, я выдержалъ экзаменъ на фельдшера и былъ опредѣленъ въ Кронштадтскій морской госпиталь. Въ Кронштадтѣ прожилъ только одинъ годъ и 9 мѣсяцевъ, потому что, по Высочайшему повелѣнію, всѣ бывшіе контонисты были уволены и получили право, возвратясь на родину, приписаться кто куда хотѣлъ: въ купцы, въ мѣщане, въ крестьяне. Такимъ образомъ я опять поселился съ матерью своей въ г. Вильно, приписавшись тамъ въ мѣщане. Но при матери привелось мнѣ пробыть только два года. Вздумалось мнѣ побывать въ чужихъ странахъ и вотъ, съ благословенія матери, отправился я на первый разъ въ Германію. Побывавъ тамъ въ нѣкоторыхъ городахъ, именно: въ Кенигсбергѣ, Торнѣ, Бреславлѣ, Познани, Берлинѣ, я изъ Гамбурга отправился въ Англію, гдѣ и поступилъ въ школу азійскихъ языковъ на четыре года. Изъ Англіи, приобретши познанія въ языкахъ Алеутскомъ, Колошскомъ, Гольдскомъ, Гилянскомъ, Манчжурскомъ, уѣхалъ въ Америку, въ Нью-Йоркъ, и поступилъ здѣсь на службу въ консульство переводчикомъ, съ платою по 45 долларовъ въ мѣсяцъ. Слишкомъ 3 года проведены мною въ консульствѣ, послѣ чего я отплылъ въ Новую Голландію, гдѣ опредѣлился въ городскую больницу Св. Станислава подлекаремъ, но вскорѣ отправился въ новый городъ Су, а оттуда въ Калифорнію. Скопивши капиталецъ, я порѣшилъ ѣхать на родину, для свиданія съ матерью, послѣ восьмилѣтней разлу-

ки. На фрегатѣ „Аврора“ я прибылъ въ Ситху и здѣсь то имѣлъ счастье встрѣтиться съ великимъ проповѣдникомъ и просвѣтителемъ дикарей-идолопоклонниковъ, архіепископомъ Камчатскимъ Иннокентіемъ, который, узнавши, что я хорошо знакомъ съ языкомъ инородцевъ, предложилъ мнѣ быть его спутникомъ при объѣздѣ острововъ Алеутскихъ, съ платою по 35 рублей въ мѣсяцъ. Трудно высказать вполнѣ о тѣхъ подвигахъ, которые подъялъ на себя этотъ великій подвижникъ! Путешествіе на оленяхъ, недостатокъ иной разъ пищи, суровая природа, непогода, враждебность дикарей и оскорбленія съ ихъ стороны—все это старецъ переносилъ терпѣливо и благодушно. Часто на мои замѣчанія о столь непосильныхъ его трудахъ, онъ говорилъ мнѣ о терпѣніи и о тѣхъ наградахъ на небесахъ, какія ждутъ всѣхъ дѣлающихъ добро для Бога и ближнихъ. Неустомимо, въ теченіе 9 мѣсяцевъ, великій старецъ предъ сотыями дикарей проповѣдывалъ истиннаго Бога съ душевлетеніемъ, ревностію, часто со слезами на глазахъ, поучалъ ихъ истинамъ евангелія и труды его не обстались безплодными: за это время крестилось дикарей обоего пола около 1800 душъ (*). Но для меня подобная жизнь, исполненная всякаго рода лишеній, была не подъ силу. Изнурившись отъ мучительнаго пути, скудной пищи и стосковавшись по родинѣ, я просилъ архіепископа Иннокентія освободить меня отъ обязанностей переводчика и уволить къ матери-старухѣ. „Ступай, сказалъ онъ, утѣшь свиданіемъ мать свою; добрый путь тебѣ, сыны мой; вѣрь, а что за труды твои наградитъ тебя Богъ, а я увѣренъ, что Господь Иисусъ Христосъ призоветъ тебя въ число своихъ послѣдователей, и ты будешь истиннымъ христианиномъ.“ Поцѣловавъ со слезами руку почтеннаго старца, я на пароходѣ „Св. Николай“ отплылъ до Николаевска, гдѣ радушно былъ принятъ сыномъ Преосвященнаго о. Гавріиломъ, отъ котораго на другой день на пароходѣ „Зен“ отправился до Шиджинскаго завода, а тамъ на почтовыхъ ближе къ оному — на элементъ и отъ него до Шиджинскаго завода.

(*) При Преосвященномъ Иннокентіи, въ путешествіи въ то время, находились іеромонахъ Венедиктъ и келейникъ Іоаннъ, крещенный изъ бурята. Нужно сказать, что путешествіе это было въ концѣ 1859 и въ началѣ 1860 г.

къ своей родинѣ. Такъ, судьба столкнула меня съ однимъ изъ тѣхъ людей, которыхъ и найти рѣдко. И можетъ быть 9-ти мѣсячное совмѣстное путешествіе и общеніе съ столь великимъ подвижникомъ заронило во мнѣ первую искру вѣры во Христа Спасителя.

По приѣздѣ на родину я засталъ мать свою въ живыхъ. Скоро нашлась и зажиточная невѣста. Послѣ женитьбы, соединивъ свои сбереженія съ деньгами жены своей, я занялся торговлею и поведѣ дѣла довольно счастливо. Черезъ годъ послѣ свадьбы умерла мать моя, оставивъ мнѣ тоже небольшой капиталецъ. Такимъ образомъ, жизнь моя потекла счастливо. Хотя съ перваго времени я держалъ въ памяти слова приснопамятнаго старца Иннокентія, но съ теченіемъ времени, при суетѣ жизни, мало по мало все забывалось и подъ конецъ изгладилось изъ сердца. Такъ пролетали дни и годы незамѣтно, и не знаю, долго ли бы я пробылъ во тьмѣ заблужденій? Но Богъ, по милости своей ко мнѣ, не оставилъ меня безъ указанія; онъ пробудилъ меня отъ сна лжегвѣрія. Я сильно заболѣлъ. Болѣзнь моя такъ усилилась, что лекари, пользовавшіе меня, отняли всякую надежду на спасеніе моей жизни, такъ и быть трудень. Жена, родственники и посторонніе окружали мою постель, ожидая съ часу на часъ моей смерти. Между тѣмъ я находился въ дремотномъ состояніи. Вдругъ вижу, что къ кровати моей подходитъ какой-то старецъ, въ бѣлой какъ снѣгъ мантии, и оградивъ меня крестнымъ знаменіемъ, говорить: заблуждающаяся душа! увѣрь въ Господа Іисуса Христа, крестись и спасень будешь! Громко вскричавъ: увѣрую! — я проснулся. Черезъ три ночи тотъ же старецъ опять явился не во снѣ, а какъ бы наяву, и повторилъ тоже самое. Я спросилъ его: кто ты? Николай, котораго называютъ Чудотворцемъ, отвѣтилъ онъ и сталъ невидимъ. Тогда я громко проговорилъ: вѣрую, Господи Іисусе Христе, Сынъ Бога вѣчнаго — спаси меня! Всѣ евреи, окружавшіе мою постель, слыша это, дивились и говорили: что то недоброе ему привидѣлось. Послали за раввиномъ, который допрашивалъ о причинѣ произнесенія мною тѣхъ словъ, но я ничего не сказалъ. Въ эту же ночь я сильно потѣлъ и съ той поры сталъ выздоравливать. Уже по выздоровленіи рассказалъ женѣ своей о видѣніи... Но какъ

сильно держать умъ нашъ въ своей власти тѣ религиозныя убѣжденія, въ которыхъ мы выросли и утвердились! Не смотря на это чудесное событіе въ моей жизни, я все еще медлилъ сдѣлаться христіаниномъ, и даже колебался. Нужно было еще болѣе рѣзкое напоминаніе для обращенія меня на путь истинный, и Господь не замедлилъ дать знакъ своей заботы о мнѣ. Вскорѣ послѣ Пасхи, когда еще шель ледъ на рѣкѣ Вислѣ, мнѣ необходимо было переправиться на противоположную сторону рѣки, въ одну слободу. На берегу рѣки я узналъ, что вѣхать на паромѣ нельзя, а можно только въ лодкѣ. Рѣшились. Сѣло насъ въ лодку человекъ 10 и перевозчикъ. Поплыли, но лишь достигли середины рѣки, какъ вдругъ большая льдина, ударившись въ бокъ лодки, перевернула ее вверхъ дномъ. Въ этой смертельной опасности я отъ глубины души взмолился Чудотворцу Николаю о спасеніи и не знаю, какъ очутился на твердой землѣ. Спутники же мои все утонули. Послѣ этого чудеснаго спасенія я уже окончательно порѣшилъ бросить свою прежнюю вѣру и сталъ думать о переходѣ въ христіанство: началъ читать евангеліе, житія святыхъ угодниковъ, заставляя въ тоже время слушать и жену свою, которой такъ все это понравилось, что она просила меня научить ее читать, что я и исполнилъ. Такимъ образомъ я и жена моя все свободное время проводили въ чтеніи христіанскихъ книгъ и послѣдняя весьма часто напоминала мнѣ о Св. Угодникѣ Николаѣ. Подготовившись нѣсколько къ принятію свѣта Христовой вѣры, я попросилъ одного знакомаго русскаго написать прошеніе къ Минскому Преосвященному о просвѣщеніи меня съ семействомъ св. крещеніемъ. Въ то время, когда я былъ въ Минскѣ, человекъ, писавшій мнѣ прошеніе, рассказалъ содержаніе его евреямъ. Поднялся среди нихъ гвалтъ и переполохъ. Всѣмъ кагаломъ они явились къ женѣ моей и требовали съ угрозами, чтобы призналась во всемъ, что у насъ съ нею кроется. Само собою разумѣется, что жена моя, изъ страха предъ своими единовѣрцами, ничего не открывала имъ. Между тѣмъ Минская консисторія затребовала о мнѣ и моемъ семейномъ положеніи свѣдѣнія, но евреи, взбѣсившись, конечно, на мое намѣреніе быть христіаниномъ, уведомили консисторію, что таково человека, т. е. меня, въ ихъ обществѣ не находится. Узнавъ объ

этомъ, я рѣшился самъ ѣхать домой, но здѣсь встрѣтили меня такъ злобно, съ такимъ ожесточеніемъ, что, опасаясь за свою жизнь, долженъ былъ наскоро собраться и отправиться опять къ Преосвященному, которому и рассказалъ все случившееся со мной и который, узнавъ, что я родился въ Петербургѣ, посоветовалъ добыть мнѣ свѣдѣнія о себѣ оттуда. Прибывши въ Петербургъ безъ паспорта, который, нужно сказать, былъ отнятъ у меня единовѣрцами, я явился къ одной изъ высокопоставленныхъ мѣстныхъ духовныхъ особъ, съ просьбою о помощи въ настоящемъ дѣлѣ, и получилъ совѣтъ обратиться мнѣ за содѣйствіемъ къ градоначальнику. Я послушался; но градоначальникъ, узнавъ, что я безъ паспорта, заключилъ меня подъ арестъ. По моимъ показаніямъ, навели въ мѣстѣ жительства моего справку, но, какъ и нужно было ожидать, еврейское общество рѣшительно отказалось признать меня своимъ сочленомъ. И вотъ я, какъ бродяга, осужденъ и иду въ Восточную Сибирь на поселеніе. Однакоже, намѣренія своего принять христіанство я не оставилъ и не оставлю; думаю, что скоро придетъ обо мнѣ изъ Петербурга бумага, по которой я могу здѣсь креститься. Если буду здоровъ и приду на новое мѣсто жительства, то вытребую и свое семейство, которое, надѣюсь, также оставитъ свои еврейскія заблужденія.

Вотъ что рассказалъ мнѣ Зильбербергъ. Все ли тутъ правда—не знаю: оставляю на совѣсть его и передаю только его рассказъ, какъ онъ сохранился въ моей памяти и какъ кратко изложенъ Зильбербергомъ въ оставленной мнѣ запискѣ о своей жизни. Въ заключеніе скажу, что вскорѣ же въ Тобольскую консисторію было прислано прошеніе Зильберберга, поданное имъ въ Петербургѣ, о желаніи его креститься, начто и послѣдовало надлежащее разрѣшеніе. Послѣ предварительныхъ наставленій въ истинахъ православной вѣры, Зильбербергъ былъ 16 мая н. г. просвѣщенъ св. крещеніемъ, а чрезъ недѣлю послѣ того отправился на мѣсто ссылки.

Священникъ Тоб. Тюр. церкви Михаилъ Лебедевъ.

ПОЛЗА ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Царствованіе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Ни-

Жолаевича, между прочимъ, ознаменовано было учрежденіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ, съ цѣлю попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной. Такое церковно-приходское попечительство было заведено въ 1877 году при Марайской Боголюбленской церкви, Тобольской епархіи. Несмотря на непродолжительное сравнительно время своего существованія, попечительство это проявило свою дѣятельность въ значительной степени, такъ что считаемъ не лишнимъ упомянуть здѣсь о ней на тотъ предметъ, чтобы причты другихъ церквей, при которыхъ имѣются подобныя же попечительства, могли сравнить, такова ли дѣятельность ихъ попечительствъ.

До учрежденія попечительства, церковь Марайскаго села, каменная, 3-хъ престольная, вновь построенная, вмѣсто сгорѣвшей деревянной, не имѣла ни одного иконостаса и нельзя было ожидать скораго устройства ихъ, потому что не было достаточныхъ средствъ къ тому. Съ учрежденіемъ церковно-приходскаго попечительства, храмъ Марайскаго прихода быстро сталъ обновляться и устроиться: прихожане щедро стали дѣлать „приклады“ на устройство иконостасовъ, такъ что день 5 іюня 1877 года останется навсегда достопамятнымъ въ лѣтописяхъ этой церкви. Въ этотъ день, при собраніи общества, послѣ увѣщанія священника, сдѣлано было пожертвованіе прихожанами на устройство иконостаса въ главномъ храмѣ, во имя св. апостоловъ Петра и Павла, 843 рубля. Въ числѣ сей суммы были довольно крупныя пожертвованія; такъ купецъ И. С. Кузнецовъ пожертвовалъ 500 руб., крестьянинъ В. М. 100 руб., другіе жертвовали—кто 50 руб., кто 20 и 10 руб. Всякій, по силамъ своимъ, съ радостію приносилъ на возсозданіе церкви что имѣлъ, и съ того времени началъ устроиться первый иконостасъ. Въ одно время за литургією, поблагодаривъ прихожанъ за усердіе къ пожертвованіямъ, священникъ въ рѣчи, произнесенной къ нимъ, просилъ не прекращать таковыхъ; и съ этою цѣлю вскорѣ даже отрядилъ одного изъ причта съ попечителемъ церкви, для новаго сбора, который оказался такъ успѣшенъ, что различными пожертвованіями боголюбивыхъ прихожанъ—деньгами, домашней живностію, а всего болѣе хлѣбомъ, собрано было по приходу въ настоящій разъ на 713 рублей. Вскорѣ и самъ настоятель, во время пасхальнаго молебство-

ванія по приходу, принялъ на себя долгу продолжать вышеозначенный сборъ въ пользу приходскаго храма. Въ присутствіи членовъ попечительства, послѣ совершенія пасхальнаго молебствія на дому, онъ приглашалъ каждаго домохозяина къ пожертвованіямъ на церковь. Прихожане при попечителяхъ, въ такое радостное время, какъ Пасха, такъ усилили свои пожертвованія, что не было ни одного дома, въ которомъ хозяинъ не подписалъ бы, въ пользу церкви, два пуда пшеницы, а нѣкоторые домохозяева жертвовали по 5 и 6 пудовъ; большая же часть прихожанъ прикладывала среднимъ числомъ по 3 и по 4 пуда пшеницы. И такимъ образомъ, не смотря на малочисленность прихода, отъ одного пасхальнаго сбора по приходу было приобретено усердіемъ почитателей, при непосредственномъ участіи настоятеля съ причтомъ, 607 руб.; да при различныхъ требахъ, въ особенности при похоронахъ, 116 руб., а всего было четырехъ тысячъ (4000 р.). На эти деньги устроенъ преизрядный (въ 3300 рублей) иконостасъ, который вполне удовлетворилъ ожиданіямъ прихожанъ, понравился имъ, такъ что они прибавили подрядчику сто рублей и выкрашили весь приделъ, въ который поставленъ новый иконостасъ. Величественное устройство перваго главнаго иконостаса усилило въ прихожанахъ желаніе дальнѣйшаго устройства и благоуукрашенія храма. Съ восторгомъ смотря на новоустроенный иконостасъ главнаго придела, они озаботились освященіемъ его, и въ тоже время подрядили вновь дѣлать два иконостаса въ теплой церкви, во имя Богоявленія Господня и Рождества Богородицы, и теперь, съ веселіемъ сердца, ожидаютъ разрѣшенія на освященіе устроеннаго храма, а отъ Бога за пожертвованія вознагражденія, которое и на самомъ дѣлѣ видимо надъ ними почиваетъ, потому что домохозяинства жертвователей примѣтнымъ образомъ, улучшаются, къ удивленію даже самыхъ жертвователей, и поэтому прихожане на устройство предстоящихъ новыхъ иконостасовъ не только удвоили, но даже утроили свои пожертвованія. Тѣ изъ нихъ, которые прежде жертвовали на церковь 500 р., теперь жертвовали 1500 р. (напр. помянутый купецъ Г. Кузнецовъ); а тѣ, которые давали по 100 р., теперь жертвовали по 300 р., какъ то: крестьянинъ В. В. Межнинъ, которымъ кромѣ этого сдѣланъ вѣчный вкладъ въ 100 руб., въ пользу священно-церковно-служителей Марайской слободы. Крестьяниномъ деревни Нюхаловой Дорофеемъ Урванцовымъ пожертвовано 401 р.; крестьяниномъ С. Д. Сутягинымъ куплена дарохранильница въ 108 р., а прочими—не особенно, впрочемъ, зажи-

точными прихожанами, пожертвовано паникадило въ 230 р. и три подсвѣчника въ 120 р.

Вотъ какими благоплодными послѣдствіями сопровождалось учрежденіе при Марайской Богоявленской церкви приходскаго попечительства и можно ожидать, что дѣйствія сего попечительства въ будущемъ еще болѣе разовьются и пожертвованія въ пользу церкви и другихъ полезныхъ при ней заведеній увеличатся. Уже и теперь, исключительно заботами попечительства, заведены дома всѣмъ священно-церковно-служителямъ, стоющія около 2000 рублей, съ домою просфорни, — и все это приобретено и устроено попечительствомъ въ недавнее время, съ половины 1877 года по 1881 годъ.

Дай Богъ, чтобы и другія церковно-приходскія попечительства сдѣлали въ непродолжительное сравнительно время столько же добра, сколько сдѣлало его попечительство при Марайской церкви, для своего приходскаго храма и причта его,

Священникъ Теодоръ Тобольскій.

СТОЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ.

Нынѣшній годъ, замѣчательный для всей Сибири вообще, какъ 300-й годъ присоединенія ея къ Россіи, замѣчательнъ въ частности для городовъ Омска, Кургана и Ялуторовска. Ровно сто лѣтъ исполнилось, какъ бывшіе до 1782 года эти три крѣпости возведены на степень городовъ. Граждане ихъ, праздноя 300-лѣтіе Сибири, не преминутъ, конечно, отпраздновать въ частности и столѣтіе своихъ городовъ и, надобно полагать, не опустятъ случая должнымъ образомъ ознаменовать этотъ фактъ, естественно, близкій ихъ патристическому сердцу. Не лишне было бы почтить чѣмъ-нибудь память Великой Государыни Екатерины II, въ періодъ царствованія которой Омскъ, Курганъ и Ялуторовскъ названы городами, равно какъ выразить подобающимъ образомъ свой вѣрноподданническія чувства настоящему Монарху.

Священникъ А. Румянцевъ.

Содержаніе. Старообрядческіе попы австрійскаго посвященія въ Сибири-II. Разсказъ еврея, обратившагося въ христіанство.—Полезъ приходскихъ попечительствъ.—100-лѣтній юбилей.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою 14-го октября 1882 года. Тобольскъ.

Лито-тип. Калининной.