

ГОДЪ

ОЛОНЕЦКІЯ

ВТОРОЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. воевъ гор. Россійской имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи, при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 12-й.

15-е ІЮНЯ

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомостей, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непоштенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовые марки

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Письмо старш-секретаря А. В. Куломзина, отъ 5 мая 1899 г., за № 1732, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

«Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Дѣло церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги всегда пользовалось поддержкой православнаго духовенства Европейской Россіи, донинѣ постоянно доставляющаго свои пожертвованія на устройство храмовъ въ Сибири. Въ виду сего, имѣю честь представить при семъ Вашему Преосвященству 20 экземпляровъ отчета о «Положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III», къ 1 января 1899 г., на коемъ Его Императорскому Величеству благоугодно было положить Собственноручную Всемилоостивѣйшую резолюцію: *«Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этою дорогою Милъ отъла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго!»*

Въ брошюрѣ этой помѣщены свѣдѣнія о величинѣ потребности въ церквахъ въ Сибири, объ ихъ нуждахъ, а также подробныя отчетныя данныя о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Не соизволите ли, Владыко, приказать раздать прилагаемые экземпляры или разослать ихъ, кому признаете полезнымъ, а равно напеча-

татъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги и, если возможно, сочувственный отзывъ о самомъ дѣлѣ.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Пресвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря, всепокорнѣйшимъ слугою *А. Куломзинъ*».

На подлинномъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 13 мая 1899 года за № 1843, слѣдующаго содержания: «Книжки отчетовъ послать въ города благочиннымъ и другимъ нѣкоторымъ благочиннымъ наиболѣе центральныхъ мѣстностей (Девятины, Шунга); извлечение изъ отчета, какъ равно и письмо это напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», при чемъ редакція сихъ «Вѣдомостей» составитъ и сочувственный отзывъ о дѣлѣ, котораго касается этотъ отчетъ. Консistorія сдѣлаетъ по сему зависящее распоряженіе».

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III къ Январю 1899 года.

Фондъ Имени Императора Александра III образованъ былъ по мысли нинѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича и первое въ него пожертвованіе въ 200 руб. поступило 22 апрѣля 1894 года отъ о. Іоанна Ильича Сергіева.

Минувшій пятый отчетный годъ существованія названнаго фонда начался при весьма благоприятныхъ условіяхъ, — въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1898 г. на церковно-строительное дѣло въ Сибири поступило нѣсколько крупныхъ суммъ, равно и въ послѣдующіе мѣсяцы, причемъ веѣмъ крупнымъ жертвователямъ изъ числа нескрывшихъ своего имени была, по повелѣнію Государя Императора, объявлена Высочайшая Его Величества благодарность.

Кромѣ частныхъ лицъ, значительную помощь фонду оказали многіе губернаторы, принявшіе на себя сборъ пожертвованій во вѣреннихъ имъ губерніяхъ.

Наконецъ, притоку мелкихъ поступленій изъ провинціи на сумму около 12000 рублей въ значительной мѣрѣ способствовало распоряженіе Г-на Министра Финансовъ о приѣмѣ пожертвованій въ фондъ Имени Императора Александра III во веѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ Канцеляріи Комитета Министровъ. Всего въ отчетномъ году на приходъ записано 281079 р. 41 коп., что вмѣстѣ съ поступленіями предыдущихъ лѣтъ составляетъ 765215 р. 84 коп.

Дабы не отказываться отъ пожертвованій, весьма часто вносившихся подъ непремѣннымъ условіемъ сооруженія отдѣльныхъ храмовъ, приходилось начинать возведеніе новыхъ церквей при взносахъ въ 3—4 тысячи руб., каковая сумма, по первона-

чальнымъ расчетамъ, считалась, впрочемъ, вполне достаточною для постройки небольшого сельскаго деревяннаго храма. Такимъ образомъ, заложено было 138 церквей. Последующій опытъ доказалъ, однако, что, несмотря на соблюденіе всемірной экономіи въ расходахъ, — чему, между прочимъ, въ весьма значительной мѣрѣ способствовало установленіе по распоряженію Министра Финансовъ льготнаго тарифа для бесплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ всѣхъ предметовъ церковнаго почитанія и обихода для Сибирскихъ церквей, — не взирая на даровые дѣла, землю и даже церковную утварь и на безвозмездный и въ высокой степени усердный трудъ переселенцевъ, оказалось невозможнымъ ограничиться менѣе, чѣмъ 7—8 тысячами (а со школою и 10 тысячами) на церковь, такъ какъ въ иныхъ случаяхъ удвоились и утроились цѣны на рабочія руки и строительный матеріалъ, въ другихъ, по недостатку дѣла, пришлось вести постройку изъ камня, въ третьихъ, въ нѣсколькихъ селеніяхъ, разросшихся въ мѣстечки и почти что въ города (напр. п. Ново-Николаевскій и, вообще, поселки при желѣзнодорожныхъ станціяхъ), храмы потребовались гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ то первоначально было предположено. Значительная часть мелкихъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія пожертвованій, — была ассигнована на покрытіе перерасхода по означеннымъ отдѣльнымъ церквамъ и тѣмъ не менѣе изъ 138 заложенныхъ храмовъ окончено постройкою только 59. Остается достроить 79 церквей и при многихъ изъ нихъ устроить помѣщеніе для причта, безъ чего не можетъ быть назначенъ въ церковь священникъ и начато совершеніе богослуженія.

Какъ указано выше, по 1 января сего года на построеніе церквей въ Сибири собрано около 765000 руб. Ничѣмъ вся эта сумма израсходована полностью, и дальнѣйшій ходъ дѣла всецѣло зависитъ отъ поступленія новыхъ пожертвованій; другихъ средствъ на церковное строительство въ переселенческихъ поселкахъ въ Сибири — нѣтъ. Переселенцы новоселы слишкомъ бѣдны, чтобы созидать храмы на собственные средства. Самое большее, что могутъ дать они — это свой личный трудъ и такимъ трудомъ они всегда и вездѣ помогаютъ. Изъ Государственнаго Казначейства въ текущемъ году на церковное строительство въ Сибири отпущена крайне незначительная сумма въ 25000 р., являющаяся, однако, по состоянію фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги, предѣльною суммою возможнаго ассигнованія изъ означеннаго источника.

До сего времени дѣло церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, какъ видно изъ изложеннаго, пользовалось полнымъ сочувствіемъ со стороны общества. Кто могъ, жертвовалъ деньгами, другіе прислали иконы, утварь, предметы церковнаго обихода; наконецъ, на мѣстѣ въ Сибири всякій, кто имѣлъ возможность, помогалъ своимъ личнымъ трудомъ. Благодаря такому сочувственному отношенію со всѣхъ сторонъ, дѣло пока шло вполне успѣшно.

Въ минувшемъ году на всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Акмолинской области за 1896 г. противъ объясненія о томъ, что въ переселенческихъ поселкахъ Акмолинской области строится 41 церковь и 18 школъ, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Желаю, чтобы при каждой церкви была школа. Обращаю на это вниманіе Статсъ-Секретаря Кудожина“.

Къ сожалѣнію, въ этомъ году недостатокъ средствъ не позволилъ заложить ни одной новой школы, едва хватало средствъ на достройку начатыхъ, такъ какъ почти всѣ поступавшія пожертвованія приходилось пересылать на продолженіе постройки церквей.

Между тѣмъ, это дѣло настолько важно, что нельзя къ нему относиться безучастно, нельзя забывать, что и церкви и школа въ Сибири—это два апостола вѣры и просвѣщенія, которые призваны въ то же время скрѣпить связь между этой окраиной и Европейской Россіей; съ проведеніемъ желѣзной дороги—Сибирь пробуждается для новой культурной дѣятельной жизни и тѣмъ болѣе важно теперь, чтобы въ этой богатой странѣ, имѣющей впереди такую великую и блестящую будущность, твердо стояло Православіе и всюду господствовала русская рѣчь. Безъ школы, безъ церкви этого достигнуть трудно.

Большинство оконченныхъ уже постройкой церквей въ районѣ Сибирской желѣзной дороги вышло очень удачно: чаще всего это небольшія, но красивыя деревянныя церкви, вполнѣ достаточныя, чтобы удовлетворять духовныя нужды населенія тѣхъ поселковъ, гдѣ онѣ сооружены, а иногда также другихъ болѣе близко расположенныхъ селеній.

Всего выстроено и строится еще при станціяхъ желѣзной дороги 24 церкви, въ Тобольской губерніи—28, въ Томской губ.—24, въ Акмолинской области—39, въ Забайкальской обл. 4, въ Енисейской губ. 5, въ Приморской обл. 13 и въ Амурской области—1.

Для сохраненія этихъ церквей отъ бѣдствій и пожаровъ, по совѣту покойнаго Московскаго митрополита Сергія, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы вокругъ каждой церкви былъ насаженъ рядъ деревь, которыя послужатъ для церкви живою зеленою изгородью и, украшая храмъ, оградятъ отъ огня въ случаѣ пожара по содѣйствию. Кроме того, въ виду невозможности страховать церкви на счетъ фонда Имени Императора Александра III, циркулярно предложено рекомендовать переселенцамъ—самимъ страховать всѣ церковныя зданія на свой счетъ. Переселенцы настолько дорожатъ своею церковью, что охотно принимаютъ вездѣ это указаніе къ исполненію, и такимъ образомъ можно рассчитывать, что огонь не будетъ оказывать своего губительнаго дѣйствія на Сибирскія церкви.

Въ настоящее время въ фондѣ Имени Императора Александра III, какъ уже указано, всѣ деньги израсходованы, и въ наличности не осталось почти ничего.

Въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ одна надежда на прежнихъ благотворителей фонда Имени Императора Александра III и на всѣхъ ревнителей и поборниковъ вѣры, свѣта, добра и истины. Да помогутъ они своими носильными жертвами святому дѣлу, подъятому во Славу Божію, на благо скудныхъ средствами и просвѣщеніемъ меньшихъ братьевъ нашихъ—переселенцевъ далекой Сибири.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.



Епархіальныя извѣтія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ окончившій курсъ Олонецкой духовной семинаріи Михаилъ Ухотскій въ санъ діакона къ церкви села Купецкаго, пудожскаго уѣзда, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Назарія, въ Свято-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ, 27 мая

Опредѣленъ послушникъ Ижезерской пустыни Навель Ѳоминъ исполняющимъ обязанности псаломщика при церкви села Андомы, вытегорскаго уѣзда, постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 26 мая.

Перемѣнены: священникъ церкви Наданской женской общины Андрей Лѣсковъ — на прежде занимаемую имъ діаконскую вакансію при церкви села Соцкаго, лодейнопольскаго уѣзда; монахъ Климецкаго монастыря *Пафнутій* — въ Александро-Свирскій монастырь и игумень Александро-Свирскаго монастыря *Самуиль* въ Андрусову пустынь — всѣ три резолюціями Его Преосвященства: священникъ Лѣсковъ, отъ 14 мая, монахъ Пафнутій, отъ 24 мая и игумень Самуиль, отъ 27 мая.

Умершій: Схимонахъ Александро-Свирскаго монастыря *Азарія*, 59 лѣтъ, скончался 7 мая.

Перемѣненіе въ другую епархію. Гермонахъ Климецкаго монастыря *Тарасій*, по соглашенію епархіальныхъ начальствъ С.-Петербургскаго и Олонецкаго, перемѣненъ въ число братіи Староладожскаго Николаевскаго монастыря, С.-Петербургской епархіи, 10 мая.

Увольненіе отъ должности церковнаго старосты. Каргопольскій мѣщанинъ Навель Лепинъ уволенъ отъ должности старосты Владимірской церкви г. Каргополя, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 мая.

Назначеніе пенсій.

Указомъ Святейшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Преосвященнаго Назарія Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, отъ 24 мая за № 2944, вдовѣ священника церкви села Вознесенскаго, петрозаводскаго уѣзда, Александрѣ Лѣсковой назначена пенсія по 65 рублей въ годъ съ 18 ноября 1898 года.

Производство въ чинъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 1 мая 1899 г. за № 28, учитель Каргопольскаго духовнаго училища Дмитрій Верезкинъ утвержденъ въ чинъ титулярнаго совѣтника со старшинствомъ съ 26 августа 1893 года.

Обращеніе приписной заштатной пустыни въ самостоятельную.

Указомъ Святейшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Преосвященнаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, отъ 20 мая 1899 года за № 2838, Кирилло-Челмогорская мужская заштатная пустынь отчислена отъ Александро-Ошевенскаго третьекласснаго монастыря и обращена въ самостоятельную обитель, съ такимъ числомъ иноковъ, какое она въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

О присоединеніи къ православію.

Крестьяне лодейнопольскаго уѣзда, Гонгинскаго прихода, деревень: Прокопьевской Андрей Газдрозъ и Новойожовки — Егоръ Стефанозъ, съ семействами въ количествѣ одиннадцати человекъ, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію причтомъ Гонгинской церкви.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 20 мая за № 30, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 мая, землемѣръ и таксаторъ Стефанъ Іоакимовичъ *Стародубцевъ* утвержденъ въ званіи попечителя Виданской церковно-приходской школы, петрозаводскаго уѣзда.

Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить тому же г. *Стародубцеву*, какъ попечителю Корельской школы грамоты, петрозаводскаго уѣзда, глубокую благодарность за сочувственное отношеніе къ названной школѣ, выразившееся въ выдачѣ учительницѣ ея ежемѣсячнаго пособия въ текущемъ году и въ пожертвованіи школѣ книгъ учащимся и обуви двумъ бѣднымъ ученикамъ.

Редакторъ Официальной части Сергія Малевичскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Поступила въ продажу

РОДОСЛОВНАЯ ТАБЛИЦА

ДОМОВЪ РЮРИКА

И НЫНѢ ДАРСТВУЮЩАГО РОМАНОВЫХЪ

въ связи между собою и съ показаніемъ нѣмалыхъ фамилій, ведущихъ родъ свой отъ Юрика.

Составилъ Г. В. Мещеринъ, командующій войсками Казанскаго военнаго округа. Изданіе 2-е. Цѣна 40 коп., съ пересылкою 55 коп.

Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, таблица одобрена для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ таблица допущена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи русской гражданской исторіи.—По рассмотрѣніи въ Педагогическомъ Музеѣ Военно-учебныхъ заведеній, таблица признана весьма полезнымъ пособиемъ при изученіи исторіи Россіи въ *Кадетскихъ корпусахъ*.

Съ требованіями обращаться: Казань, Штабъ-Округа Завѣдывающему Типографію, коллежъ 5-ому ассессору *Матереву*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонекія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во все гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.
Подписка принимается въ редакціи
при Олонеккой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 12-й.

15-е ІЮНЯ

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣненныя статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовые марки.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Вліяніе Архипастырскаго посѣщенія на пасомыхъ.

Въ послѣдній свой прїѣздъ въ г. Вытегру *) Владыка Преосвященнѣй-
шій Назарій, выслушавъ экзамены въ Шестовской второклассной школѣ
и прослушавъ въ соборѣ Божественную литургію, посѣтилъ въ тюрьмѣ
заключенныхъ, во исполненіе заповѣди Господней (Матѣ. 25 гл. съ 31 ст.).
Послѣ литургіи въ соборѣ Владыка сказалъ слово, тронувшее многихъ
благочестивыхъ, имѣющихъ уши (*вниманіе*), чтобы слышать и соблю-
дать слово спасенія. Въ словѣ, сказанномъ простымъ языкомъ, въ задум-
шевномъ тонѣ Владыка на реченіе святой вѣры нашей: «Христосъ Вос-
кресе» произнесъ поученіе о всеобщемъ нашемъ воскресеніи, не напрас-
но чаемомъ нами согласно съ обѣтованіемъ (обѣщаніемъ) Евангелія.
Владыка *безъ обиняковъ* сказалъ, что для спасенія, иначе сказать, для
помилованія отъ вѣчной муки съ дьяволомъ и ангелами (бѣсами) необ-
ходимо стремиться къ *живому* осязательному общенію съ Богомъ Са-
мимъ, а сіе общеніе блаженнѣйшее съ Духомъ Всеблаженнымъ и Все-
довольнымъ возможно лишь подъ условіемъ жизни святой, чистой, не-
порочной въ дѣлахъ и словахъ, мысляхъ и намѣреніяхъ. Въ общеніи съ
Самимъ Богомъ жизнь наша, ибо Богъ есть Духъ *Животворящій* и «Ду-
хомъ Святымъ всяка душа живится». Владыка указалъ слушателямъ,
что можно имѣть жизнь лишь *животную*, быть живымъ лишь *по види-
мому*, но не на самомъ дѣлѣ. «Питающаяся пространно живя *умерла*»—
говорилъ св. апостоль о вдовѣ, жадной до ѣды, обжорливой и болт-

*) Владыка прибылъ въ ночь съ 16 на 17, а выѣхалъ 18 мая днемъ, пробывъ болѣе сутокъ.

ливой вслѣдствіе того. Владыка напомнилъ о словѣ Господнемъ, въ которомъ мы люди сравниваемся съ вѣтвями («рождіями»), а Себя Господь уподобляетъ лозѣ *). Какъ тѣсно связана жизнью своею вѣтвь съ лозою, такъ «свѣтообразныя чада церковныя» должны быть связаны съ Господомъ, должны быть причастными Духа Святаго (т. е. хоть отчасти имѣть Его внутри себя живущимъ), а если не связаны, то мертвы также, какъ мертвая вѣтка, отсѣченная отъ лозы. Люди грубые, свирѣпые, неблагодарные, злые должны быть признаны «сынами погибели», ибо не только не связаны съ приснотекущею жизнью—Христомъ, точащимъ (люющимъ) по молитвѣ и въ таинствахъ струи благи духовныхъ: кротости, смиренія, любви, мужества, но и связуются таинственно (незримо) съ первоисточникомъ всякаго зла, духомъ зла и лжи, дьяволомъ. Слова Владыки намъ, вытегорамъ, должны надолго быть *памятными*, дабы не самообольщаться намъ мыслью, будто мы спасемъ помимо того единственнаго «узкаго» пути «многихъ» (а не малыхъ) «скорбей», какой проложенъ стопами Господа, называвшаго Себя Дверью, и Путемъ, и Начаткомъ. Путь этотъ опредѣленно выясненъ въ Евангеліи Святомъ, за то истое нами чтимомъ благоговѣнно; истолкованъ въ твореніяхъ отеческихъ; проповѣдуется ясно и громогласно въ наше время о. Іоанномъ, Кронштадтскимъ протоіереемъ, труды коего неисчислимые высшею властію землею отличены дарованіемъ *митры*, а Господомъ будутъ увѣнчаны неисповѣдимыми вѣчными наградами. Путь узкій особенно ясенъ и для простѣйшихъ изъ насъ *по сравненію* съ путемъ *широкимъ*, по которому идутъ стадо толпы людей вслѣдъ за похотѣніями плоти, честолюбія и корыстолюбія. Прежде чѣмъ вступить на путь узкій, на которомъ не должно быть разединенія между «мамоною» бездушною и Богомъ живымъ, должно уклониться безъ промедленія отъ пути широкаго, пути грѣховъ, и суеты, и «неистовленій ложныхъ», во исполненіе словъ: «уклонись отъ зла», а «благо твори» усердно, ибо уже грѣшно добро не творить для могущаго, здороваго, способнаго. Однимъ словомъ, смыслъ рѣчи Владыки былъ тотъ, чтобы мы поняли, что если «едва спасается» (но спасается) «праведникъ», стремившійся всю жизнь къ праведности, то «грѣшникъ», произвольно и нераскаянно, до конца грѣшащій, «гдѣ явится» въ день втораго пришествія? Всѣ вытегоры, слышавшіе рѣчь Владыки, должны *спохватить*

*) Должно хорошо, что Св. Евангеліе невидимую дѣйствительность даетъ намъ постигать *уподобленіями*, образами видимыхъ предметовъ. Все невидимое, но дѣйствительное, чаемое, вѣруемое, любимое — *не постижимо*, но *уподобленіями*—можетъ постигаться

ся и исправить свою жизнь въ томъ, въ чемъ она неисправна предъ Богомъ, отъ котораго нельзя утѣяться. Убѣдимъ другъ друга исповѣдаться безъ неразумнаго (если не сказать безумнаго) скрытничанья передъ иереемъ Божиимъ, которому дана власть дивная, которой нѣтъ равной на землѣ: «вязать и разрѣшать» наши согрѣшенія. Зачѣмъ же не пользоваться намъ этою чудною возможностью облегчить тяготу душевную. Было бы вѣдомо намъ, что всякое ощущеніе недовольства, неудовлетворительности, тоски, муки, тѣсногѣ душевной есть послѣдствіе грѣховъ и грѣховныхъ привычекъ, выполняемыхъ нами изо дня въ день. Устранимъ *причину* душевныхъ страданій, исповѣдаемъ *грѣхи свои* иерею съ крѣпкою (а не двоедушною и лукавою) рѣшимостью не согрѣшать кому, да не горше что приключится, и мы развеселимся, обрадуемся, окрыляемъ, яко орлы. Мы же свои тяготы душевныя несемъ не въ храмъ, а въ винную лавку, въ билліардныя помѣщенія, въ сутолоку бесѣдъ пустыхъ, смѣхотворствъ неподобающихъ («горе смѣющимся *нынѣ*»), въ компаніи «нечестивыхъ». Ко вреду мы прилагаемъ вредъ, а лѣчебницу Божию, — храмъ съ таинственными всецѣлебными его вліяніями общихъ молитвъ, поученій, пѣснопѣній таинствъ мы забываемъ. Забываемъ мы о Богѣ, и Богъ удаляется отъ насъ, а когда Богъ отстраняется, возобладаетъ нами сила мучителя — дьявола, что яснѣе всего выражается въ сквернословіи, враждѣ, зависти, гнѣвливости, ссорахъ, попойкахъ, пляскахъ, празднословіи.

Если мы въ посѣщеніи Владыки не будемъ видѣть (разумѣть) посѣщенія Божія, то что пробудитъ нашу дремлющую мысль къ бодрствованію надъ чувствами, стремленіями, пожеланіями. Возстанемъ, вострепещемъ сердцами, ибо уже пора намъ пробудиться. Когда посѣщаетъ насъ Владыка, намъ надо помнить, что ему сопутствуетъ особая сила Божія, епископу свойственная и вѣренняя. Надо отдать честь жителямъ г. Вытегры: въ будничный день явилось во храмъ отъ суеты довольно народу, и Владыка имѣлъ случай высказать свою радость о многихъ матеряхъ, принесшихъ своихъ дѣтей ко святымъ тайнамъ. Какъ бы радостно было, если бы *всѣ* обыватели г. Вытегры *каждый* праздникъ и воскресный день приносили своихъ дѣтокъ ко Святой Чашѣ, исполненной Очистительнаго Огня Божества, благоволившаго сокровенно (тайно) творить свои благодѣянія и исцѣленія людямъ, по мѣрѣ *довѣрія* съ ихъ стороны ко Всемогуществу Бога Христа Воскресшаго. Если мы *дѣйствительно*, а не притворно вѣруемъ, что во Святыхъ Тайнахъ невидимо присутствуетъ Всемогущій и Человѣколюбивѣйшій Богъ, то по-

чему мы не хотимъ пользоваться Его силою, любовію, очищеніемъ, которое у Него, избавленіемъ многимъ отъ *всевозможныхъ* бѣдствій душевныхъ. Вѣдь самый праведный священникъ—прозорливецъ не знаетъ о челоѣкѣ, что въ немъ и какъ его исцѣлить, если Богъ ему не откроетъ. Одинъ Богъ знаетъ каждаго изъ насъ *насквозь* и силенъ исцѣлить прокаженного, разслабленнаго, бѣсноватаго (разумѣемъ проказу, разслабленіе, бѣснованіе *душевыя*, проявляющіяся и въ *тѣлѣ* нервно-стью). Напрасно мы успокаиваемъ себя, сваливая свои слабости на священниковъ: если бы іереи *всѣ до единого* были бы чудотворцы, и тогда мы бы нашли въ нихъ изысканіе лукавымъ окомъ своимъ. Развѣ мало недоброжелателей у образцоваго примѣрнѣйшаго пастыря о. Іоанна Ильича Сергіева? Если бы и еще грѣшнѣе были наши пастыри, то и тогда таинство не сквернится отъ недостойнства іереевъ. Да и некуда намъ дѣваться отъ Евангельскаго слова: «блаженъ, иже о Мнѣ не соблазнится». Господь называетъ счастливымъ, блаженнымъ того, кто не соблазнится, а не того, кто соблазняется. А мы не только соблазняемся, но ищемъ повода соблазниться, идемъ въ среду соблазновъ (сонмиша, компаніи гулякъ и болтуновъ, балы, спектакли); а что ужаснѣе всего мы не боимся даже соблазнять другъ друга, спайвая другъ друга виномъ (угощая), втягивая съ собою въ компаніи, сквернословія, злословія (перемывая, какъ говорится, косточки), неправедно наживаясь.

Обратимъ же *вниманіе* на рѣчь Владыки, сказанную такъ отечески, ласково и убѣдительно. Слышавшій рѣчь эту долженъ передать другому, пояснить не понявшему: на счетъ сплетень и злоязычій мы притки, а передать другъ другу полезное и спасительное на это мы неподвижны. Зачѣмъ кивать намъ лукаво на священниковъ: какъ-будто легче намъ будетъ въ гееннѣ вмѣстѣ съ іереями. Мы не отвѣтимъ за іереевъ, но можетъ даже выйти, что и за іереевъ мы отвѣтимъ, если мы подобно *дьяволамъ* будемъ *злорадствовать* по поводу согрѣшенія священниковъ и тѣмъ вводить ихъ въ *нерадѣніе*. Сказать слово *правды* горькой, на это мы *трусилы*, а изрыгнуть безчинный глаголь осужденія и уничтоженія на это мы мастера и охотники. Все это показываетъ, что мы не боролись со своими худыми навыками: иначе мы бы обычно знали глубину челоѣческихъ немощей и силу безплотныхъ враговъ спасенія. Тогда мы бы научились жалѣть священниковъ, старались бы помочь имъ. Если исправить грѣшника—мірянина (Іоан. V 20) дѣло столь великое, что избавляетъ душу отъ вѣчной смерти и покрываетъ множество грѣховъ, то какова же награда тому, кто направитъ совѣтомъ, любовію и обличеніемъ на путь правый священника, отъ состоянія духа котораго

зависитъ спасеніе цѣлыхъ сотенъ нашихъ братій—людей. Мы же вполнѣ уподобляемся самому дьяволу, эхидствуя на счетъ недостатковъ нашихъ пастырей. Какая намъ-то выгода оттого, что пастырь—плохъ; не только не выгода, но великій ущербъ, потеря, скорбь, бѣда; надо бы съ любовью озаботиться состояніемъ пастыря, и Богъ замѣтивъ въ насъ братолюбивую мысль и тугу, Самъ черезъ насъ, ангеловъ святыхъ и угодниковъ образумилъ бы и укрѣпилъ пастырей къ жизни, имъ по сану приличной, а вѣдь имъ прилично поведеніе равноангельное: великое спокойствіе, вѣрованія, чуждыя ложнаго стыда, мужество, терпѣніе, изобрѣтательность на добро; величайшее, неутомимое изо дня въ день растущее братолюбіе; вниманіе къ больнымъ, сиротамъ, вдовамъ, грѣшникамъ, заблудшимъ. Все это нужно, но можетъ оскудѣвать въ пастыряхъ нашихъ не только по ихъ винѣ и лѣности, но и по великому нашему звѣрству и жестокосердію.

М. С.

Обращеніе изъ раскола въ нѣдра православной церкви пяти человекъ—прихожанъ Сѣнногубекой церкви.

Постъ Св. Четырехдесятницы въ текущемъ году окончился въ Сѣнногубскомъ приходѣ, петрозаводскаго уѣзда, обращеніемъ въ нѣдра православной церкви пяти человекъ, долгое время блуждавшихъ по дѣбрямъ раскола. Надобно замѣтить, что всѣ обратившіеся—люди преклонныхъ лѣтъ. Изъ нихъ двое—родные братья—крестьяне деревни Клементьевской—Оома и Игнатій Родіоновы Буторины, первый 80-ти, а второй 70-ти лѣтніе старцы, съ малолѣтства состояли въ расколѣ, будучи совращены въ него своими родителями—раскольниками. Остальные трое—женщины 70-ти лѣтнія старицы, также много лѣтъ пребывавшія въ расколѣ. Прежде всѣхъ сталъ сомнѣваться въ правотѣ раскола Игнатій Родіоновъ, случайно прочитавшій брошюру «Записка о трехъ бесѣдахъ съ безпоповскими наставниками» приснопамятнаго о. архимандрита Павла (Прусскаго). Чтеніе этой брошюры внушило Игнатію мысль заняться разсмотрѣніемъ раскольническихъ мнѣній, и вотъ онъ сталъ читать старопечатныя книги, а также книги, въ которыхъ обличаются заблужденія раскола. вмѣстѣ съ тѣмъ, Игнатій сблизился съ мѣстнымъ миссіонеромъ, котораго, впрочемъ, онъ и ранѣе не чуждался какъ своего земляка, уроженца с. Сѣнной-губы и приходскаго священника. Начались у Игнатія частыя бесѣды съ миссіонеромъ и, при помощи Божіей, Буторинъ увидѣлъ несостоятельность раскола. Но ка-

кой-то безотчетный и непонятный страхъ, по его словамъ, препятствовалъ ему порвать послѣднія связи съ расколомъ и вступить въ нѣдра православной церкви. Въ такомъ состояніи Игнатій находился довольно долгое время и, Богъ знаетъ, сколько времени продолжалось бы такое состояніе его, если бы ему не представился случай побесѣдовать съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, въ одно изъ посѣщеній Его Преосвященства Сѣнногубскаго прихода, не задолго до наступленія великаго поста. На совѣтъ миссіонера бесѣдовать съ Его Преосвященствомъ и получить Его благословеніе, Игнатій Буторинъ съ радостію согласился. Владыка, предувѣдомленный объ этомъ, изволилъ выразить горячее желаніе видѣть Буторина и побесѣдовать съ нимъ. Это свиданіе и бесѣда Игнатія съ Его Преосвященствомъ, происходившія въ домѣ мѣстныхъ купцовъ Лысановыхъ, въ присутствіи пишущаго сіи строки, имѣли рѣшающее значеніе на переходъ Игнатія въ православіе. Ласковая, задушевная рѣчь любвеобильнѣйшаго Архипастыря и отечески-попечительное отношеніе къ заблуждающемуся тронули Буторина до глубины души. Отъ волненія не много могъ говорить Игнатій съ Владыкою, но ясно высказалъ, что отнынѣ онъ—сынъ православной церкви. Получивъ неоднократное благословеніе Владыки, Игнатій Родіоновъ разстался съ Преосвященнымъ въ какомъ-то восторгѣ, съ лицомъ, орошеннымъ слезами умиленія. Поразила Игнатія, какъ горѣлъ онъ, и задушевная, чисто отеческая, и вмѣстѣ съ тѣмъ властная, рѣчь Владыки и особенно ласковое и деликатное отношеніе къ нему Его Преосвященства. «Вѣдь ничѣмъ не напомнилъ мнѣ Владыка», разсказывалъ послѣ Игнатій, «что я состою въ расколѣ, ничѣмъ не упрекнулъ меня за это; хотѣлось мнѣ», продолжалъ Буторинъ, «говорить съ Преосвященнымъ, но подступавшія слезы не позволили».

Съ этого времени Игнатій уже прямо началъ выражать своему приходскому священнику-миссіонеру желаніе присоединиться къ Св. Православной церкви, но ему почему-то хотѣлось, чтобы ранѣе его присоединился старшій братъ Оома Родіоновъ—тогда больной старецъ, едва ходившій на ногахъ. Оома Родіоновъ—теперь покойный—былъ давно знакомъ миссіонеру и, будучи грамотнымъ, нерѣдко вступалъ въ бесѣды о разномысліи раскола съ православною церковію. Въ этихъ бесѣдахъ Оома, по свойству характера своего, всегда возражалъ рѣзко, но никогда не упорствовалъ при ясныхъ доказательствахъ со стороны миссіонера и часто говорилъ: «а если это такъ, то наше дѣло гибшее!» (неправое).

Когда участились бесѣды миссіонера въ домѣ Буториныхъ, то Оо-

ма уже больной принималъ въ нихъ участіе... И Господь вразумилъ его. Заручившись словомъ брата Игнатія, что тотъ будетъ сыномъ православной церкви, Оома, страшно боявшійся умереть безъ исповѣди и безъ принятія Пречистыхъ Тѣла и Крови Христовыхъ, изъявилъ желаніе присоединиться къ православной церкви и тотъ часъ же исповѣдался предъ священникомъ; затѣмъ, недѣлю спустя, исповѣдался снова и причастился Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ и съ успокоившеюся душою, чрезъ нѣсколько дней, скончался сыномъ православной церкви, внѣ которой онъ пробылъ болѣе 80-ти лѣтъ!

Послѣднія слова его священнику были: «Батюшка! помолись обо мнѣ!» Колебаніе въ расколѣ Оомы и Игнатія Родіоновыхъ подѣйствовало на невѣстку ихъ, жену умершаго брата—раскольницу Дарію Алексѣевну Буторину. Она, не много ранѣе обращенія Оомы Родіонова, послѣ говѣнія въ храмѣ исповѣдалась и причастилась Св. Христовыхъ Таинъ въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы при многочисленномъ народѣ, радовавшемся обращенію всѣмъ извѣстной Буториной, лѣтъ 20 стоявшей въ расколѣ и блуждавшей внѣ церкви Христовой.

Вскорѣ послѣ смерти брата присоединился къ православной церкви и Игнатій Родіоновъ, исповѣдавшись и причастившись Св. Христовыхъ Таинъ въ первый разъ въ свою слишкомъ 70-ти-лѣтнюю жизнь!

Обращеніе Буториныхъ, особенно Игнатія, много читавшаго старопечатныхъ книгъ, благотворно повліяло и на нѣкоторыхъ окрестныхъ раскольниковъ, особенно же на двухъ крестьянокъ деревни Погостской, Сѣнногубскаго прихода, Анастасію Терентьеву Дьякову и Матрону Николаеву Ковалеву—70-ти лѣтнихъ старшгъ. Поддержанныя добрыми совѣтами мѣстныхъ ревнителей православія крестьянъ: Ивана Ильина Коросова, бывшаго еще въ малолѣтствѣ проводникомъ ученія православной церкви среди многихъ зараженныхъ расколомъ жителей деревни Леликова, и Симеона Захарьева Серебрянникова, 16 лѣтъ состоявшаго въ расколѣ,—присоединились къ св. православной церкви, оставивъ заблужденія раскола, въ которомъ пробыли болѣе 35 лѣтъ.

Всѣмъ этимъ лицамъ Господь судилъ вступить въ лоно православной церкви въ концѣ поста Св. Четырдесятницы—предъ страстною седмицею. Съ величайшимъ умиленіемъ присутствовали они (кромѣ покойнаго Оомы Буторина) при трогательныхъ богослуженіяхъ сей св. седмицы и съ несказанною радостію встрѣчали потомъ праздникъ Свѣтлага Христова Воскресенія, присутствуя, послѣ долгаго лишенія, при торжественныхъ пасхальныхъ богослуженіяхъ и хожденіяхъ со святынею по домамъ прихожанъ.

Не мало должны были всѣ означенныя лица поработать надъ собою, не мало должны были употребить усилій, чтобы перемѣнить тѣ убѣжденія, съ которыми они сжились въ расколѣ въ теченіе всей своей многолѣтней жизни, или доброй половины ея. Господь помогъ имъ. И вотъ они теперь, примиренныя съ матерію-церковію, спокойныя и радостныя усердно посѣщаютъ храмъ Божій, сердечно жалѣя, что такъ долго чуждались его, а Игнатій Родіоновъ, становясь на лѣвомъ клиросѣ, въ умиленномъ восторгѣ тихонько поддѣваетъ своимъ старческимъ голосомъ церковному хору знакомыя ему пѣснопѣнія.

Миссіонеръ, священникъ **Василій Ржановскій.**

— — — — —

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА.

ВВЕДЕНІЕ.

Противораскольническая дѣятельность Преосвященнаго Аркадія, бывшаго Архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, обращаетъ на себя особенное вниманіе всякаго, кому дороги интересы Церкви Православной, дорого соединеніе съ нею многихъ тысячъ блуждающихъ внѣ ея ограды, нашихъ братьевъ по плоти, глаголемыхъ старообрядцевъ. Эта дѣятельность преосвященнаго Аркадія относится ко второй и третьей четверти настоящаго столѣтія, обнимаемая періодъ времени съ 1828 по 1869 г. Въ это же время жили и дѣйствовали, между прочимъ, и противъ раскола знаменитые наши святители: Филаретъ, митрополитъ московскій, Григорій, архіепископъ казанскій, — впоследствии митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, и архіеп. Макарій (*Булаковъ*), — впоследствии митрополитъ московскій. Эти святители отличались особыми талантами и высокообразованнымъ умомъ. Отъ нихъ остались памятники ихъ дарованій и трудовъ на пользу Церкви. Преосвященный Филаретъ, митрополитъ московскій, извѣстенъ своею административною дѣятельностью по части борьбы съ расколомъ, выразившеюся въ видѣ тѣхъ или другихъ его мнѣній, отзывомъ, плановъ, предначертаній по разнымъ вопросамъ, касающимся раскола. Онъ оставилъ также и полемическое произведеніе противъ раскола „Бесѣда къ глаголемому старообрядцу“. Преосвященный Григорій имѣлъ дѣло съ ученіемъ раскольниковъ и занимался опроверженіемъ его. Отъ него мы имѣемъ сочиненіе: „Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь“ — капитальное произведеніе по обличенію раскола. Преосвященный Григорій занимался также теоретической подготовкой борцовъ съ расколомъ, устраивалъ миссіонерскіе противораскольническіе курсы, на которые вызывались священно-служители изъ разныхъ епархій Россіи,

содѣйствовать журналамъ, въ задачу которыхъ входила литературная полемика съ расколомъ. Архіепископъ Макарій, — авторъ первой „Исторіи Русскаго раскола“ и нѣкоторыхъ другихъ статей по вопросамъ, относящимся къ области раскола. Въ ряду этихъ знаменитыхъ святителей и дѣятелей противъ раскола должно быть отведено равное съ ними мѣсто и ихъ современнику, преосвященному Аркадію, хотя этотъ послѣдній не получилъ высшаго академическаго образованія, не издалъ ни одного печатнаго труда при своей жизни и не имѣлъ авторитетнаго голоса въ рѣшеніи разныхъ вопросовъ, такъ какъ занималъ третьеклассную епархію. Онъ не ставилъ своей цѣлью прибавить что-либо къ ихъ трудамъ, зато онъ стремился дѣйствовать на практикѣ, примѣнять къ жизни то, что они дали въ теоріи. Заслуга преосвященнаго Аркадія — въ его практической миссіонерской дѣятельности противъ раскола. Памятникомъ этой дѣятельности являются десятки тысячъ присоединившихся къ Православной Церкви безусловно или на правилахъ единовѣрія. Разъ остался такой славный памятникъ, — значитъ дѣятельность его отличалась особыми характерными чертами, которыя должны быть отбѣнены и выяснены. Такое выясненіе требуется самою жизнью нашей Церкви. До сихъ поръ расколъ представляетъ значительный, хотя и застарѣлый, недугъ нашей Русской Церкви. Обращеніе заблудшихъ всегда было и есть предметомъ самыхъ горячихъ заботъ Церкви. Какія мѣры пригодны для этой цѣли, какъ онѣ должны быть употребляемы, — въ рѣшеніи этихъ вопросовъ знакомство съ противораскольническою дѣятельностью преосвященнаго Аркадія необходимо.

Настоящее сочиненіе озаглавлено: „Преосвященный Аркадій, Архіепископъ Олонецкій, какъ дѣятель противъ раскола“, — но въ немъ, насколько возможно, предлагается изложеніе и раннѣйшей, Оренбургской и Пермской, его дѣятельности. Свое святительское служеніе онъ началъ въ Оренбургской епархіи, гдѣ и находился съ 1828 по 1831 г., продолжалъ въ Пермской съ 1831—1851 г. и закончилъ въ Олонецкой, 1851—1869 г. Оренбургская дѣятельность, обнимая короткій періодъ и относясь къ первымъ годамъ его епархіальной службы, не представляетъ чего-либо особеннаго; въ это время не успѣли еще вполне обнаружиться таланты преосвященнаго Аркадія; но она представляетъ то значеніе, что тутъ уже проявились тѣ начала, которыми руководился онъ во всей послѣдующей дѣятельности. Самая замѣчательная и важная эпоха дѣятельности его падаетъ на время (1831—1851 г.) управленія Пермской епархіей. Полный тѣлесныхъ силъ и жизненной энергіи, обогащенный опытомъ и съ любовью къ спасенію ближнихъ дѣйствовалъ за это время присвоиматный святитель. На Олонецкую епархію онъ прибылъ 68 лѣтъ. Силы тѣлесныя стали уже измѣнять, хотя духъ былъ бодръ, и огонь любви къ ближнимъ пылалъ попрежнему. Нѣкоторыя постороннія обязательства вмѣстѣ съ измѣнившимся физическимъ состояніемъ преосвященнаго сообщили иной характеръ его дѣятельности. Пермская и Олонецкая дѣятельности различаются довольно рѣзко, поэтому пришлось описывать ту и другую раздѣльно. Въ виду этого, и сочиненіе распадается на двѣ части. Къ этимъ двумъ присоединена, въ видѣ прибавленія, третья часть, обнимающая собою литературную дѣятельность преосвящен-

наго Аркадія по той и другой епархіи ¹⁾. Первыя двѣ части подраздѣляются, каждая въ свою очередь, на 3 главы. Ч. 1 гл. I. Біографическія свѣдѣнія о пр. Аркадіи, его жизнь и дѣятельность по 1831 г., дѣятельность въ Перми по устроению препятствій, задерживавших успѣхи миссіи: уменьшеніе бѣглыхъ поповъ и привлеченіе ихъ къ Церкви, лишеніе раскольниковъ сильныхъ покровителей, восполненіе недостатка въ духовенствѣ; направленіе дѣятельности его къ обращенію заблуждающихъ. II гл.—Миссіонерская дѣятельность само-го пр. Аркадія и лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, руководимыхъ имъ. III гл.—Единовѣріе и единовѣрческія школы, какъ пособіе для миссіи. Заключение.—Ч. 2, гл. I.—Состояніе раскола въ Олонецкой епархіи до пр. Аркадія. Духовенство Олонецкой епархіи, направляемое пр. Аркадіемъ къ борьбѣ съ расколомъ.—Гл. II. Дѣятельность Олонецкой миссіи при преосв. Аркадіи.—Гл. III. Начальныя школы и единовѣріе, какъ вспомоgetельныя средства въ борьбѣ съ расколомъ. Заключение.—Ч. 3-я. Литературная противораскольническая дѣятельность пр. Аркадія. Общій характеръ его произведеній. Сочиненія по общимъ вопросамъ полемики съ расколомъ и въ опроверженіе положеній отдѣльныхъ толковъ, въ частности поповщины и безпоповщины.

Источниками при написаніи этого сочиненія служили: 3 выпуска подъ заглавіемъ: „Аркадій архіеп. Пермскій и Олонецкій и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола“, соч. напечатаны въ „Братскомъ Словѣ“ за 1896 г., письма къ разнымъ лицамъ, напечат. въ „Христіанскомъ Читеніи“ за годы съ 1887 по 1894; дѣла изъ архива Св. Синода по Пермской и Олонецкой епархіямъ; документы изъ архива помощника особаго благочинн. 3 округа Олонецкой епархіи и изъ архива 5-го благочинническаго округа той-же епархіи, каргопольскаго уѣзда.

Въ качествѣ пособій служили книги: „Обозрѣніе пермскаго раскола такъ называемаго старообрядства“ Арх. Палладія; „Велико-Пермскаѣ и Пермскѣ епархіи“, прот. Попова; объ іерархахъ Пермской епархіи съ 1800 по 1861 г.—Бурдина; а также статьи, помѣщенные въ „Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1872, 1874 и 1883 г., въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за 1879 г., въ „Христ. Читеніи“ за 1867, 1882, 1888 и 1889 гг., въ „Правосл. Собесѣдникѣ“ за 1866—67 г. и въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за 1885 г. и нѣкоторыя другія.

¹⁾ Эта часть написана конспективно. Сочиненіе вышло довольно объемистое, поэтому пространное изложеніе 3-ей части увеличило бы значительно его объемъ. Затѣмъ, эта дѣятельность преосвщ. Аркадія не представляетъ особенной пѣяности, чтобы поступать въ пользу ея первыми 2-мя частями. Его сочиненія имѣли практическое значеніе въ свое время, теперь же нѣкоторые вопросы полемики съ раскольниками рѣшаются иначе, чѣмъ у преосвщ. Аркадія. Въ своихъ сочиненіяхъ, особенно послѣдняго времени, онъ широко пользовался трудами митроп. Григорія, архіепископа Макарія, поэтому они не имѣютъ самостоятельности.

ЧАСТЬ I-я.

Пермская противораскольническая дѣятельность пр. Аркадія.

ГЛАВА I-я.

Пресвященный Аркадій—это былъ прирожденный миссіонеръ, какіе рождаются вѣками ¹⁾, по замѣчанію профес. Н. Е. Троицкаго. Современники, люди близко знакомые съ его противораскольническою дѣятельностью въ Пермѣ, сравнивали эту дѣятельность съ дѣятельностію св. Стефана, просвѣтителя Великопермскаго ²⁾. Пути Промысла Божія съ самыхъ раннихъ дней его дѣтства готовили его къ этой многотрудной и, вмѣстѣ съ тѣмъ, многоплодной дѣятельности. Пресвящ. Аркадій род., по официальнымъ даннымъ, въ 1788 г. ³⁾, по другимъ—въ 1785 г. ⁴⁾, а, по словамъ его самого ⁵⁾ въ 1783 г., въ Дмитріевскомъ погостѣ, Покровскаго уѣзда, Владимірской губ., отъ родителей духовнаго званія ⁶⁾. Отецъ его былъ крайне бѣдный дячекъ того же погоста, Феодоръ Никифоровъ. Настолько велика была бѣдность родителей пресвящ. Аркадія, что они не могли пропитывать своихъ дѣтей и отдали 10 лѣтняго Григорія (такъ звали въ міру пр. Аркадія) на прокормъ къ мельнику, гдѣ мальчикъ замѣнялъ иногда пастуха и получалъ за труды по пятачку ⁷⁾. Покровскій уѣздъ, пограничный съ Московской губ., изобилуетъ и доселѣ раскольниками. Поставленный по своему рожденію въ самыя тѣсныя отношенія съ простымъ народомъ, мальчикъ Григорій, отъ природы весьма любознательный и остроумный, конечно, не могъ не обратить своего дѣтскаго вниманія на раскольниковъ. Въ домѣ родителей онъ имѣлъ сравнительно меньше случаевъ встрѣчаться съ раскольниками, такъ какъ послѣдніе избѣгаютъ посѣщенія священно-и церковнослужителей, зато много могъ слышать о первыхъ иногда, даже сѣтованій и обличеній отъ своего родителя, который, по служебнымъ обязанностямъ и житейскимъ нуждамъ, безъ сомнѣнія, часто имѣлъ встрѣчи и столкновенія съ раскольниками. Живя у мельника, онъ могъ слышать изложеніе ихъ ученія, возраженій и обвиненій по адресу Православной Церкви. Здѣсь встрѣчь съ раскольниками

¹⁾ Аркадій—Архіеп. Пермскій и Петрозаводскій и нѣкоторыя его соч. противъ раскольниковъ. Субботина Н. вып. 1 стр. 154.

²⁾ «Пермскія Епарх. Вѣд.» 1872 г., № 5 Биограф. пр. Аркадія. Ин. Словоцова.

³⁾ Въ послужн. спискѣ при назначенія его на Пермскую кафедру въ 1831 г. сказано, что онъ имѣеть отъ роду 43 г. (Дѣло Св. Синода за № 619, 1831 г.), слѣдов. онъ род. въ 1788 г.

⁴⁾ «Церковный Вѣстникъ» 1885 г. № 50.

⁵⁾ «Пермскія Епарх. Вѣд.» 1871 г. № 44. Пресвященный Аркадій скончался 88 л. отъ роду. Такой счетъ годамъ я основалъ, замѣчаетъ авторъ статьи, на собств. словахъ покойнаго пресвящ. 26 янв. 1848 г. въ проповѣди своей онъ выразился такъ: «жизнь наша 70 л.; до этой конечной стадіи жизни моей, мнѣ остается уже пройти только 5 пядей»; слѣд. тогда ему было 65 л. Въ письмѣ къ diak. Шайкину отъ 27 авг. 1863 г. онъ назыв. себя 80-лѣтнимъ старикомъ «Христіанское Чтеніе» 1881 г. ч. I, стр. 726.

⁶⁾ Объ іерархахъ Пермской епархіи съ 1800—1861 г. стр. 60.

⁷⁾ «Церковный Вѣстникъ» 1885 г. № 50.

могло быть несравненно больше. На мельницу бѣдутъ и идутъ безъ разбора вѣроисповѣданій. Бываетъ стеченіе народа съ разныхъ мѣстностей данной округи. На досугъ поствители мельницы иногда занимаются рѣшеніемъ вопросовъ вѣры. Мельница являлась и является нерѣдко мѣстомъ раскольнической и сектантской пропаганды. Правда, нѣтъ никакихъ фактическихъ указаній на это раннее знакомство съ расколомъ пр. Аркадія, но съ первыхъ лѣтъ его епархіальной службы вся его дѣятельность, проникнутая самой пламенной любовью къ заблуждающимся и глубокимъ знаніемъ духа раскола, свидѣтельствуетъ объ этомъ. На скопленные мѣдяки, которые составляли изъ пятачковыхъ, получаемыхъ за исполненіе пастушескихъ обязанностей, Григорій пробрался во Владиміръ и здѣсь поступилъ во Владимірское народное училище въ 1796 г. ¹⁾ По окончаніи курса въ училищѣ, въ 1800 г. онъ поступилъ во Владимірскую семинарію, гдѣ и кончилъ курсъ со степенью студента ²⁾.

(Продолженіе будетъ).

О религіозномъ воспитаніи *).

XIV.

Домашняя молитва и посѣщеніе храма Божія—суть самыя первыя средства въ дѣлѣ религіознаго воспитанія, возможность примѣненія которыхъ открывается въ раннемъ дѣтскомъ возрастѣ. Но, помимо этихъ средствъ, есть и другія и между ними первенствующее мѣсто должно занять чтеніе слова Божія. Это средство должно быть примѣняемо къ дѣлу принаровнительно къ возрастанію и общему развитію воспитывающихся. «Не считайте излишнимъ для дѣтей, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, изученіе священнаго Писанія: оно то и научитъ ихъ почитать отца своего и матеръ. Отъ этого и вы столько же получите пользы, сколько и они сами... Въ священныхъ книгахъ они узнаютъ правила своего поведенія, особенно если будутъ проникать въ нихъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ ¹⁾». «Вмѣсто драгоценныхъ камней и шелку дочь твоя должна любить Божественныя Писанія».—говоритъ блаженный Іеронимъ Летѣ. Пусть прежде всего изучитъ Псалтирь и пѣснями ея утѣшаетъ себя; въ притчахъ Соломоновыхъ пусть изучаетъ науку жизни. Изъ Екклезіаста она приобрѣтетъ навѣкъ презирать мірское. Въ книгѣ Іова найдетъ примѣры долгодѣтели и терпѣнія. Когда перейдетъ къ Евангеліямъ, пусть никогда не выпускаетъ ихъ болѣе изъ рукъ. Дѣянія и посланія апостольскія она должна глубоко напечатлѣть въ своемъ серд-

¹⁾ Объ іер. Пермек. епархія стр. 50; ²⁾ «Церков. Вѣст.» № 50.

* Продолженіе см. № 11 „Одво. Епарх. Вѣд.“

¹⁾ Христ. Чтеніе 1898 г. ч. IV стр. 255; Ср. Бес. XXI на посл. къ Ефес. стр. 347

цѣ. А когда хранилище сердца своего обогатитъ этими сокровищами, пусть упражняетъ свою память надъ пророками, Пятюннѣемъ, надъ книгами Царствъ, Паралипоменомъ, также—Ездры и Есѣири ²⁾».

Нынѣшняя наука о воспитаніи неодобрительно смотритъ на это отеческое наставленіе ³⁾. «Библия, говорятъ, не дѣтское чтеніе; съ дѣтей довольно однѣхъ сказокъ и басней». И точно, всю дѣтскую бібліотеку наполняютъ нынѣ однѣми сказками и баснями и пожинаютъ естественные плоды такихъ бібліотекъ. Не отъ этого ли излишества сказокъ и происходятъ всѣ крайности юношескаго легкомыслія? Воспитанному на однѣхъ сказкахъ вся жизнь начинается казаться одною легкою сказкою, въ которой нѣтъ ничего серьезнаго, требующаго напряженія духовныхъ и тѣлесныхъ силъ. Между тѣмъ, по слову Божію, жизнь наша на землѣ есть время великихъ трудовъ и подвиговъ, предуготовляющихъ насъ къ наслѣдію вѣчной жизни. Чѣмъ раньше пойметъ человѣкъ это, тѣмъ лучше... Дѣти лучше, чѣмъ взрослые, запоминаютъ всякіе уроки и сохраненіе удерживаютъ ихъ. И тѣ уроки, которые заключены въ Библии, если они будутъ восприняты дѣтскимъ умомъ и дѣтскимъ сердцемъ, останутся достояніемъ человѣка на всегда; они будутъ отдаваться въ его умъ и сердце и въ зрѣломъ его возрастѣ и даже противъ его воли. Чтеніе слова Божія производитъ всегда кроткое, сдерживающее вліяніе, какого никакая, такъ называемая, нарочитая дѣтская книга произвести не можетъ. Свидѣтельство Господне вѣрно, умудряющее младенцы (Псал. XVIII, 8; Псал. CXVIII, 30) ⁴⁾.

Нѣкоторые боятся предложить дѣтямъ чтеніе Библии, въ виду ея исключительно серьезнаго содержанія, которое, будто бы, навѣваетъ мрачное настроеніе на дѣтскую душу или, по крайней мѣрѣ, дѣлаетъ дѣтей преждевременно стариками по настроенію. Это опасеніе основано на плохомъ знакомствѣ съ содержаніемъ Библии. Библия—не произведеніе аскетизма; на каждой страницѣ ея проявляется живое общеніе съ природой и человѣчествомъ. Въ ней мы находимъ картины изъ человѣческой жизни. Поля, горы, дороги, холмы, долины, вѣчно мѣняющіяся подробности видовъ и занятій деревни; сѣятели и сѣмя; птицы небесныя; лисицы; насѣдка и цыплята; лиліи и розы; голось горлицы; благоуханіе фруктоваго сада; цвѣтъ миндальнаго дерева или виноградника; быстроногий олень; сильный орелъ; щербучиіе воробы; одинокій пеликанъ; аистъ, возвращающійся весной; посѣвъ и

²⁾ Творенія бл. Іеронима ч. III стр. 13—14: Письмо къ Гавденцію *ibid.* стр. 307.

³⁾ О Псалтири проф. А. А. Олесницкаго. Труды К. Д. Академіи 1899 г., апрѣль стр. 542.

⁴⁾ *ibid.* стр. 542—543.

жатва; копанье колодезь или каналовъ; подрѣзываніе вѣтвей; наемъ работниковъ; трудъ рыбаковъ; игра дѣтей; шумъ мельницы; господинъ и слуги, продавецъ; царедворцы въ шелковыхъ одеждахъ, и тысяча другихъ примѣровъ, взятыхъ изъ природы и жизни, входили въ поученія, придавая священному слову неувядающую свѣжесть и вѣчный интересъ⁵⁾.

Слѣдовательно, и съ этой стороны для воспитанія и развитія ребенка не видится никакой опасности, — напротивъ очевиденъ существенный и необходимый для жизни прирѣтокъ. Да если бы и случилось то, чего бояться возлюбившіе міръ родители, — если бы дитя подъ вліяніемъ образовъ и картинъ Библіи сталъ для своего возраста очень сосредоточенъ и разсудителенъ, развѣ это уронъ для него самаго и царства Божія? «Не говорите, что это (чтеніе слова Божія) хорошо только для монастыря», — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Я не отсылаю туда васъ самихъ и не хочу сдѣлать васъ пустынноиками. Но если бы сынъ вашъ и сдѣлался такимъ, онъ не потерялъ бы ничего⁶⁾».

XV.

Родители и воспитатели, радѣя о религіозномъ воспитаніи дѣтей, иногда переходятъ предѣлъ благоразумія. Въ силу своей любви къ дѣтямъ и вытекающаго изъ этой любви желанія какъ можно скорѣе внѣдрить въ душу ихъ все содержимое или, по крайней мѣрѣ, по ихъ мнѣнію, существенное въ Библіи, — стараются сообщить дѣтямъ всю извѣстную сумму библейскихъ знаній; предлагаютъ дѣтскому уму предметы религіознаго созерцанія, стараются очнь рано провести истины этого созерцанія въ разсудокъ ребенка. Въ этой спѣшности кроется иногда непоправимая ошибка. «Священное Писаніе, — говоритъ блаженный Августинъ, — такого свойства, что пониманіе его и любовь къ нему могутъ возрастать *вмѣстѣ съ возрастомъ младенцевъ*»⁷⁾. «Будетъ ли внимать глубокомыслию апостола та, которую больше забавляютъ бабушкины сказки?» — говоритъ и блаженный Іеронимъ о воспитаніи маленькой Пакатулы». Пойметъ ли пророческія предвѣщанія та, которую тревожитъ лишь печальное лицо няни? Уразумѣтъ ли она величіе Евангелія, осіяніемъ котораго притупляется умъ смертныхъ?»⁸⁾.

Отсюда понятно, что чтеніе Библіи тогда только можетъ быть съ пользою предложено дѣтямъ, когда это дѣло будетъ вестись въ порядкѣ *постепенности* и *осторожно*, сообразно съ общимъ ходомъ духовнаго роста и развитія ребенка.

⁵⁾ Гейки. Св. Земля и Библія, стр. 49.

⁶⁾ Христіанское Чтеніе 1838 г. ч. IV стр. 255.

⁷⁾ Исповѣдь, вл. III гл. V стр. 52.

⁸⁾ Творенія блж. Іеронима ч. III, стр. 303.

Забывая это основное для первоначальнаго воспитанія положеніе, родители и воспитатели, конечно, не замѣчая того сами, готовятъ почву для преимущественнаго развитія въ дѣтяхъ разсудочной дѣятельности. Преимущественно же развитіе разсудка губить въ сердцахъ дѣтей пышный цвѣтъ чувства и выращаетъ въ нихъ «пырей и бѣлену резонерства». Резонерство же иссушаетъ въ дѣтяхъ источники жизни, любви, благодати, оно становить ихъ на ходули ⁹⁾. И это не только вѣроятно, но и исторически исполнѣ вѣрно. Въ семьѣ и школѣ древнихъ евреевъ во всѣ періоды ихъ исторической жизни главное вниманіе обращалось на религіозное воспитаніе подрастающаго поколѣнія и, въ частности, на изученіе «Закона», между тѣмъ все это принесло плоды крайне печальные. Питомцевъ еврейской семьи и школы того времени Господь Иисусъ Христосъ охарактеризовалъ такими словами, обращенными къ просвѣтителямъ еврейскаго народа: *«приближаются ко Мнѣ людіе сіи устами своими и чтутъ Меня языкомъ, сердце же ихъ далеко отъ Меня. Но тщетно чтутъ Меня, уча учениемъ, заповѣдями человеческими»* (Мф. XV, 8—9). Такой результатъ дѣятельности воспитателей еврейскихъ дѣтей исполнѣ понятенъ. Еврей въ семьѣ, а тѣмъ болѣе въ школѣ,—съ самаго дѣтства питалъ свою духовную природу только исключительно въ области ума; его главною заботою было основательно усвоить всѣ, не исключая и мелочныхъ, предписанія «Закона». Эти предписанія заставляли его сосредоточивать мысль болѣе на себѣ, чѣмъ на Богѣ и ближнихъ; они не затрогивали его сердца, нравственнаго чувства, а ухищряли только умъ. Послѣ этого, въ свою очередь, исполнѣ понятно, какихъ въ существѣ дѣла безнравственныхъ (лицемѣровъ эгоистовъ) дѣтей въ царствѣ Іеговы подготавливало это лишенное, воздѣйствія на сердце, еврейское воспитаніе. Вотъ почему оно и было признано несостоятельнымъ Самимъ Спасителемъ, Основателемъ Новаго Завѣта ^{*}).

Если вы хотите приступить къ чтенію Слова Божія съ дѣтьми,—предварительно, осторожно введите ихъ въ область божественнаго ученія. Не говорите имъ того, чего они еще не понимаютъ; дайте имъ простое катихизическое понятіе о Богѣ, по ученію православной церкви, но не пускайтесь съ ними въ діалектическія тонкости философскихъ опредѣленій; старайтесь больше заставить дѣтей полюбить Бога, который является имъ и въ ясной лазури неба, въ ослѣпительномъ блескѣ солнца, и въ торжественномъ великолѣпнѣи возстающаго дня и въ задумчи-

⁹⁾ Русская школа 1898 г., мартъ стр. 48—49.

^{*} Подробно см. ст. Григоровича «О воспитаніи еврейскаго юношества въ Ветхомъ Завѣтѣ». «Вѣра и Разумъ» 1898 г. № 15.

вомъ величіи наступающей ночи, и въ ревѣ бури, въ раскатахъ грома, и въ цвѣтахъ радуги, и въ зелени лѣсовъ, и въ журчаніи ручья, и въ шумѣ моря, и во всемъ, что есть въ природѣ живаго, такъ безмолвно и вмѣстѣ такъ краснорѣчиво говорящаго душѣ юной и свѣжей, и, наконецъ, во всякомъ благородномъ порывѣ, во всякомъ движеніи ихъ младенческаго сердца. Не разсуждайте съ дѣтьми о томъ только, какое наказаніе полагаетъ Богъ за такой-то грѣхъ, но учите ихъ смотрѣть на Бога, какъ на Отца, безконечно любящаго своихъ дѣтей, которыхъ онъ создалъ для блаженства и блаженство которыхъ Онъ искупилъ мученіемъ и смертію на крестѣ. Внушите дѣтямъ страхъ Божій, какъ начало премудрости, но дѣлайте такъ, чтобы этотъ страхъ вытекалъ изъ любви же и чтобы не рабскій ужасъ наказанія, а сыновняя боязнь оскорбить Отца благаго и любящаго, а не грознаго и мстящаго, произвела этотъ страхъ ¹⁰⁾. Воспользуйтесь такимъ настроеніемъ дѣтей и освѣтите каждый восторгающій ихъ фактъ разсказами изъ священной исторіи. Не говорите имъ, что эти разсказы прекрасны, такъ какъ дѣти этому, быть можетъ, и не повѣрятъ, а давайте это чувствовать. Укажите имъ, какъ они важны, единственны въ своемъ родѣ, чудесны, сколько въ нихъ вѣрныхъ образовъ, какая высокая, благородная живость въ повѣствованіи. Сотвореніе міра, паденіе первыхъ людей, потопъ, призваніе Авраама, жертвоприношеніе Исаака, исторія Юсифа, рожденіе и жизнь Моисея и т. д.—все это событія, способныя вызвать не только дѣтскую любознательность. Богъ, Который лучше, чѣмъ кто либо, знаетъ разумъ человѣчскій, Имъ же созданный, раскрылъ истины религіи въ событіяхъ каждому понятныхъ, въ фактахъ, которые не только не могутъ затруднять людей простыхъ, а, наоборотъ, облегчать имъ уразумѣть и запечатлѣть въ памяти ея тайны ¹¹⁾. При изложеніи библейскихъ фактовъ вы, конечно, благоразумно обойдете тѣ изъ нихъ, которые признается неудобнымъ съ точки зрѣнія, педагогической предлагать для чтенія ученикамъ даже средне-учебныхъ заведеній ¹²⁾.

Когда вы овладѣете, такимъ образомъ, вниманіемъ и любовью дѣтей къ библейскимъ разсказамъ, откройте имъ первоисточникъ этихъ разсказовъ—Библию и предоставляйте ее имъ для благоразумнаго подъ вашимъ водительствоиъ пользованія.

С. Лосевъ.

¹⁰⁾ *ibid.*

¹¹⁾ Подробно—Фенелонъ стр. 31—35.

¹²⁾ См. статью В. П. Рыбинскаго «Библия для дѣтей», Труды Киевской духовной Академіи 1898 г.: Эта статья, съ точки зрѣнія педагогической, заслуживаетъ особеннаго вниманія.

СВЯТЫНЯ ГОРОДА КАРГОПОЛЯ *).

26 ноября, того же 1714 г., чудотворный образъ встрѣченъ въ г. Каргополѣ «съ честными кресты... всѣмъ освященнымъ соборомъ и всенароднымъ множествомъ» и поставленъ,—по просьбѣ протопопа Козмы Иванова—не въ всегладскомъ Воздвиженскомъ храмѣ, а «въ соборной Рождества Иисусъ Христова церкви, гдѣ и до нынѣ обрѣтается» и до нынѣ усердіе горожанъ къ нему не угасло.

Въ соборной описи 1864 г. онъ такъ описывается:

«На лицевой сторонѣ» (2-го лѣваго), «столпа, на тумбѣ столярной, крашеной, мѣстами золоченой, въ киотѣ золоченой на полиментѣ, съ столпцами, рѣзбою и надъ верхомъ сіяніемъ, чудотворный образъ Казанскія Божіей Матери»,—длиною 4, шириною $3\frac{1}{2}$ вершка; «на немъ риза, со стразами и вставками и вѣнецъ серебрянные, чеканные, золоченые, 84 пробы, вѣс. 1 ф. 9 золотн.; клубучегъ у Богоматери и цата со стекляною вставкою, низаны жемчугомъ, коего вѣсомъ съ подкладкою подъ цатою 14 золотн.»—«Кругомъ того образа, на особой доскѣ, писаны красками акаюисты Иисусу и Богородицы; на немъ 3 вѣнца съ цатами; на поляхъ и на срединѣ между кондаками и ікосами окладъ (ы) серебрянные, чеканенные безъ пробы, вѣс. 3 ф. съ $\frac{1}{2}$ -ю.—Въ привѣсѣ того образа ковчегъ серебрянный чеканенный, позолоченный, на пѣпочкѣ, безъ пробы, вѣс. 24 зол.; въ немъ хранится губа, которою отерты были слезы у сей иконы въ 1714 г.; сверхъ того еще одинъ серебрянный крестъ съ зернами и одна панагія съ изображеніемъ Знаменія Божіей Матери».

Достоинство живописи чудотворнаго образа среднее **).

Въ семъ храмѣ замѣчательно еще мѣдное посеребренное паникадило,—по своей отдѣлкѣ и вѣсу—16 п. 24 ф.,—«въ пять ярусовъ, съ литыми ангелами, херувимами и друг. украшеніями».

Въ нижнемъ этажѣ собора теплый храмъ во имя Богоявленія Господня, съ двумя придѣлами, замѣчательными тѣмъ, что въ нихъ престолы каменные,—на право—Смоленской Божіей Матери; на лѣво—Богоотецъ Іоакима и Анны. Въ прежнее время богослуженіе совершалось въ семъ храмѣ съ 6 января до лѣта; въ 1-ю же половину зимы отправлялось оно въ другомъ соборномъ Введенскомъ храмѣ...

Въ 13-ти сажняхъ отъ Христорождественскаго собора на сѣверъ

*.) Продолженіе, см. № 11 «Ол. Еврх. Вѣд.»

**.) Въ 1871 г. устроенъ въ другомъ Введенскомъ, соборномъ же, тепломъ храмѣ престолъ во имя Казанской Божіей Матери, въ иконостасѣ котораго и стоитъ по зимамъ Чудотворный образъ.

высится другой соборный, же одноглавый, самой простой архитектуры, каменный же, теплый храмъ во имя Введенія во храмъ Божіей Матери, построенный «тщаніемъ прихожанъ» въ 1810, освященный 24 іюня, 1811 г., длиною съ алтаремъ 12, шириною $5\frac{2}{3}$ саж.; высоту средняя часть храма (т. е. стѣны)—около 7, прочія около 4 саж.; единственный восьмиугольный деревянный куполь его увѣнчанъ одною главою.—Мы уже упоминали, что въ 1871 г. устроенъ въ немъ придѣлъ во имя Чудотворнаго образа Казанскія Божіей Матери, освященный 18 августа того же года.

Деревянный храмъ—«Введеніе Пречистыя»—существовалъ здѣсь еще въ 1561—1564 гг. и, вѣроятно, на своемъ долгомъ вѣку, по-русскому обычаю не разъ сгоралъ (наприм. во время набѣга поляковъ, зажегшихъ городъ 15 декабря, 1612 г.), хотя дѣйствительный пожаръ его намъ извѣстенъ только одинъ—26 іюля 1765 г. Съ тѣхъ поръ въ теченіе цѣлыхъ 46 лѣтъ никакого храма не существовало...

Въ 10-ти саж. отъ алтаря Введенскаго храма стоитъ, каменная о трехъ пролетахъ великанъ—колокольня, единственная въ Олоніи по своей высотѣ (25 с. съ куполомъ и крестомъ) и красотѣ, построенная опять таки послѣ несчастнаго пожара 1765 г., въ 1778 г., и опять-таки на государственную сумму—4830 р. 95 к. (до 50-тыхъ гг. имѣлись на ней часы). На ней 8 колоколовъ (3 большіе перелиты въ Каргополѣ лѣтомъ 1859 г.): въ 118 п. 30 ф.; 67 п. и 42 п. 10 ф.; остальные 5 примѣрно отъ 1—2 до 15 п. каждый.

Видъ съ этой колокольни здѣсь единственный! Внизу представляются мельчайшія подробности городскихъ построекъ... За р. Онегою, въ безконечную ширь и даль шетинится хвойный лѣсъ! Озеро Лаче,—какъ находящееся за лѣсомъ въ 3-хъ верстахъ отъ г. Каргополя и потому съ земли не видно—открывается отсюда во всемъ своемъ величіи; воды его въ ясный лѣтній день блестятъ какъ серебро!.. Вдали, въ разныхъ сторонахъ, виднѣются немногочисленные подгородніе сельскіе храмы—погосты... видны даже храмы Ольховскаго «погоста», за 18 вер. (вслѣдствіе, впрочемъ, отсутствія лѣса)! Отсюда же съ колокольни въ прежнее время наблюдали и пріѣздъ мѣстныхъ архіереевъ.

Въ 10—15 саж. отъ соборной колокольни, которая въ то же время есть и предтеченская, стоятъ 2 каменныхъ храма и 1 часовня Предтеченскаго прихода: 1) главный, съ пятью двойными главами, холодный, во имя Рождества св. Іоанна Предтечи, съ 2-мя придѣлами, построенъ въ 1751 г.; 2) двухэтажный—Входа Іисуса Христа во Іерусалимъ, по-

строены, какъ и 1-й, на сумму приходскихъ людей», въ 1732 г. Теперь мы не будемъ ихъ описывать... Скажемъ только, что и они въ 1765 г. обгорѣли и были исправлены на счетъ прихожанъ; и, что деревянный храмъ или храмы «Предтеча» существовали еще въ 1561—64 годахъ; и что именно здѣсь, по нашему мнѣнію, находился «Иванскій женскій монастырь», существовавшій въ Каргополѣ, въ 16-мъ и 1-й половинѣ 17 вѣка; наконецъ, повѣдаемъ, что къ сему приходу издавна приписанъ городской Спасскій храмъ... Къ нему то и перейдемъ.

К. А. Докучаевъ-Васковъ.

(Продолженіе будетъ).

Олонецкія „пустынницы“.

Подъ такимъ именемъ въ народѣ нашего края известны пять дѣвицъ—отшельницъ, издавна проживающихъ въ небольшихъ избушкахъ среди глухого лѣса въ предѣлахъ Олонецкаго уѣзда. Двое изъ этихъ дѣвицъ—Евдокія Александрова и Кесія Петрова, уроженки Котозерскаго прихода, олонецкаго уѣзда, уже около сорока лѣтъ оставили свои семьи и поселились въ глуши лѣса въ 5 верстахъ отъ Олонецкаго почтового тракта и въ 6-ти—отъ Задне-Никифоровской пустыни. Остальныя трое—Татіана Михайлова, Марша Иванова и Анастасія Савельева поселились въ 4 верстахъ отъ деревни Угозера и проживаютъ въ лѣсу болѣе двадцати лѣтъ. Удаленныя отъ мірскаго суеты, не связанныя никакими житейскими заботами и, по возможности, укрывающіяся отъ разныхъ соблазновъ людскихъ,—онѣ большую часть своего времени проводятъ въ молитвѣ и трудѣ. Мѣсто жительства двухъ изъ упомянутыхъ подвижницъ—Евдокіи Александровой и Кесіи Петровой—мы посѣтили весною минувшаго года при проѣздѣ изъ Задне-Никифоровской пустыни. На шестой верстѣ отъ этой пустыни съ правой стороны вытекаетъ узкая дорожка: это путь къ „пустынницамъ“. Тарантасъ едва пробивался среди густо растущихъ елей и сосенъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ угрожала даже опасность быть выброшеннымъ изъ повозки и только благодаря опытности ямщика и лошадей, мы благополучно доѣхали до лѣсной избушки „пустынницъ“. Избушка эта расположена на небольшой полянѣ, окаймленной со всѣхъ сторонъ лѣсомъ. На одной изъ сторонъ этой поляны тихо журчалъ ручей, вытекавшій изъ находящагося тутъ же родника, а кругомъ царилъ та лѣсная тишь и гладь, которая всегда способна оказывать такое благотворное вліяніе на душу человѣка, заставляя его хотя на нѣсколько минутъ сбросить съ себя тяжелыя оковы житейскаго суеты... Спустя нѣсколько минутъ послѣ нашего пріѣзда, дверь избушки тихо отворилась и изъ нея вышла одна изъ пустынницъ, по имени Кесія—старушка лѣтъ около 60-ти. Приветливо поклонившись и получивъ благословеніе, она пригласила насъ посѣтить ея келью, сказавши при этомъ, что другая ея сожительница ушла на озерко ловить рыбу. Избушка довольно ветхая. Въ ней

двѣ комнаты, раздѣленныя одна отъ другой деревянною стѣною и соединяющіяся однимъ общимъ корридормъ. Свѣту и воздуху—мало; обстановки почти никакой: простой деревянный столикъ, небольшая скамья и нѣчто въ родѣ аналоя—вотъ все убранство комнатъ. Въ углу лежали псалтирь и молитвословъ, а предъ иконою тускло теплилась небольшая лампада. Избушку пустынницъ время отъ времени посѣщаютъ жители окрестныхъ деревень, принося съ собою въ подааніе что-либо изъ съѣстныхъ припасовъ, а по полянѣ, на которой стоитъ изба, нерѣдко пробѣгаетъ и трусливый заяцъ и хитрый волкъ, а иногда проходить и самъ царь олонекскихъ лѣсовъ—медвѣдь.

19 мая прошлаго года избушку пустынницъ посѣтилъ и нашъ Архипастырь Преосвященный Назарій, проѣздомъ изъ Задне-Никифоровской пустыни. Предъ входомъ въ убогую хижину Владыку встрѣтила старица Ксенія со святою иконою въ рукахъ и съ зажженною восковою свѣчей. Земно поклонившись, она испросила у Архипастыря благословенія и ввела его въ свою убогую избушку, почти полуразрушенную. Осмотрѣвъ избушку съ внутренней и вѣшной стороны и найдя ее почти полуразрушенною Архипастырь, съ сердечнымъ участіемъ отнесся къ положенію старицъ—пустынницъ. Оказавъ имъ посильное пособіе изъ своихъ личныхъ средствъ, онъ сдѣлалъ распоряженіе объ исправленіи избышки на счетъ Задне-Никифоровской пустыни и, кромѣ сего, оказалъ свое вліятельное содѣйствіе къ снабженію пустынницъ отопленіемъ хотя бы изъ валящихся обрубковъ валежнато лѣса.

Прот. А. Надежинъ.

Мѣстная епархіальная хроника.

25 мая въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Оеодоровны, въ Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Назаріемъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборнаго духовенства. Послѣ литургіи отправлено торжественное Богомолѣбствіе, въ сослуженіи всего городскаго духовенства. На литургіи и молебнѣ присутствовало много молящихся во главѣ съ г. Управляющимъ губерніей княземъ С. А. Вяземскимъ.

* * *

Въ деревнѣ Гоморовичахъ при Плотиченскомъ приходѣ, лодейнопольскаго уѣзда, предполагается постройка новой деревянной церкви во имя Живоначальной Троицы на средства одного сибирскаго благотворителя. Планъ для означенной церкви, составленный младшимъ архитекторомъ Капустинымъ, уже разсмотрѣнъ и утверждень Строительнымъ Отдѣленіемъ. 24 мая на мѣсто предполагаемой постройки церкви прибылъ изъ Петрозаводска членъ Олонекской духовной консисторіи протоіерей А. Надежинъ, который совмѣстно съ благочинными Аона-

сіемъ Срѣтенскимъ и Н. Ивановскимъ, при участіи священниковъ Н. Бѣляева и А. Первенцова, осмотрѣлъ подробно мѣстность подъ предполагаемую церковь, составилъ актъ осмотра этой мѣстности и избралъ совмѣстно съ оо. благочинными лицъ, имѣющихъ войти въ составъ строительнаго комитета при постройкѣ сей церкви.

* * *

Съ 29 мая во всѣхъ церквахъ г. Петрозаводска, съ благословенія Его Пресвященства, открытъ сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу голодающихъ жителей неурожайныхъ губерній. Предъ началомъ сбора въ кафедральномъ соборѣ настоятелемъ онаго была сказана краткая рѣчь о голодѣ, какъ одномъ изъ величайшихъ бѣдствій человечества, и о необходимости для христіанъ всегда и вездѣ помнить величайшій завѣтъ Христа о любви къ ближнимъ и христіанской взаимопомощи.

* * *

1-го Іюня, въ четыре часа вечера, на пароходѣ «Кивачъ» выѣхалъ изъ Петрозаводска Его Пресвященство, Прессвященнѣйшій Владыка Назарій для обзоренія нѣкоторыхъ приходоу и церквей въ уѣздахъ лодейнопольскомъ и олонекскомъ, а именно въ лодейнопольскомъ уѣздѣ: Никольскаго, Имоченскаго, Люговскаго, Шаменскаго, Тененицкаго, Яндебскаго, Подпорожскаго, Шемемскаго; въ уѣздѣ олонекскомъ: Волостно-наволоцкаго, Пидьмозерскаго, Мятусовскаго.

Въ минувшіе праздничные дни Св. Троицы и Св. Духа Владыка совершалъ служеніе въ Александрo-Свирскомъ монастырѣ, куда на это время стекается масса богомольцевъ не только изъ Олонекскаго края, но и изъ другихъ губерній Россіи. Въ эту же поѣздку Его Пресвященство имѣеть освятить двѣ церкви: одну въ Шакшезерѣ при Паданской женской общинѣ, а другую въ Сидозерѣ при Пагачинскомъ приходѣ олонекскаго уѣзда.

* * *

Въ нынѣшнемъ году Его Пресвященство присутствовалъ на слѣдующихъ экзаменахъ въ Олонекскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ: по Закону Божію въ II и III классахъ, по педагогикѣ въ III классѣ и по литературѣ въ этомъ же классѣ.

Прот. А. Надежинъ.

О передвижной церкви въ Ребольскомъ приходѣ, повѣнецкаго уѣзда.

Въ №№ 6, 7 и 8 «Олонек. Епарх. Вѣдомостей» за настоящій годъ было сообщено о передвижныхъ церквахъ повѣнецкаго уѣзда. Не мо-

гу, въ свою очередь, не сказать нѣсколькихъ словъ о томъ, съ какимъ живымъ интересомъ, встрѣчена была одна изъ таковыхъ церквей въ Ребольскомъ приходѣ, на самомъ крайнемъ сѣверѣ Олонецкой епархіи.

Въ Ребольскій приходъ, на погостъ, передвижной храмъ былъ доставленъ 8 апрѣля. 9 апрѣля въ с. Кимовары (есть и. приходская школа), въ 30 верстахъ отъ погоста, отслужена была Божественная литургія, затѣмъ храмъ передвинулся въ с. Лендеры (есть земская школа), за 60 вер. отъ погоста, и тамъ остановился на продолжительное время до зимы.

Населеніе деревень, не исключая даже лигъ лютеранскаго вѣроисповѣданія (въ Ребольскомъ погостѣ), выходили на встрѣчу шествующаго храма съ глубокимъ благоговѣніемъ, во множествѣ. Жителей охватывала неподдѣльная радость: стремились и спѣшили побывать въ Божьемъ домѣ, исповѣдываться, причаститься. Дряхлые старцы и грудные младенцы, немощные и больные, всѣ получили возможность и доступъ принять живое участіе въ Божественныхъ службахъ, въ Божественной трапезѣ. «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ! И насъ грѣшныхъ Господь не оставляетъ своею милостію, сподобилъ исполнить долгъ христіанскій, не даетъ погибать и умирать безъ покаянія»... Особенную духовную радость вѣрующихъ душъ, безъ сомнѣнія, всякій пойметъ, когда приметъ во вниманіе, что до сего благодатнаго времени весьма многіе, за дальностію разстоянія, а главное по недоступности сѣверныхъ дорогъ, лишены были возможности часто бывать въ своемъ приходскомъ храмѣ, и по тѣмъ же причинамъ рѣдко и у себя по деревнямъ видѣли своего духовнаго отца. Нынѣ препятствія устранены: храмъ близокъ, находится у насъ въ деревняхъ, двери его открыты и въ немъ, подъ его сѣнію, къ великому утѣшенію, раздается духовно алчущимъ и жаждущимъ Божье Слово... Сопровождающій походный храмъ священникъ о. Михайлъ Озерскій съ похвальною пастырскою ревностію отправляетъ церковныя службы, совершаетъ требы, ведетъ внѣбогослужебныя собесѣдованія. Ребольская исповѣданная роспись, которую обязанъ вести приходскій священникъ, показываетъ, что бывшихъ у исповѣди и св. причастія насчитывается въ этомъ году вдвое болѣе, сравнительно съ прошлымъ годомъ. Вотъ они благія послѣдствія отъ спасительной пастырской мѣры! И думается намъ, что наши глухія повѣнецкія дебри перестанутъ теперь служить, по своей дикости, предметомъ удивленія, у насъ нельзя будетъ встрѣтить дѣтей (школьниковъ), не имѣющихъ никакого понятія о православномъ храмѣ, какъ о томъ недавно, къ великой печали, печатно рассказано было на страницахъ нашего духовнаго органа. (См. «Ол. Епарх. Вѣд.» № 6, стр. 17).

Священ. В. Никольскій.

Г. Лодейное поле.

Минувшій день 29-го мая ознаменовался въ г. Лодейномъ-полѣ особеннымъ торжествомъ. Причиною торжества было прибытіе извѣстнаго многоуважаемаго о. протоіерея І. П. Сергіева—Кронштадтскаго и совершеніе имъ соборнѣ Божественной литургіи въ лодейнопольскомъ соборѣ. Предъ отпускомъ литургіи произнесено было о. протоіереемъ трогавшее до глубины души слово о второмъ пришествіи Господнемъ и достойномъ христіанскомъ приготовленіи къ нему.

По окончаніи литургіи о. протоіерей посѣтилъ дома мѣстнаго духовенства: о. протоіерея Ребовскаго и миссіонера Казанскаго, а потомъ квартиру А. Я. Крылова, гдѣ исповѣдалъ и причастилъ Св. Таинъ болящую жену домохозяина. Здѣсь же о. Іоаннъ благословлялъ многучлицъ, и всѣхъ ободрялъ и утѣшалъ добрымъ пастырскимъ словомъ. Выслушавъ, затѣмъ, о здравіи его пѣніе многолѣтія и сопровождаемый духовенствомъ и толпами народа о. протоіерей направился къ пароходной пристани. Тамъ съѣлъ на пароходъ для него приготовленный, и отбылъ, въ третьемъ часу по полудни изъ Лодейнаго-поля вверхъ по рѣкѣ Свири, долго раскланиваясь и посылая свое пастырское благословіе оставшимся на пристани.

Миссіонеръ, свящ. А. Казанскій.

С П И С О К Ъ

КНИГЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ БИБЛІОТЕКЪ.

(Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства рекомендуется къ свѣдѣнію и руководству духовенства Олонекской епархіи).

I.

- 1) Библія на славянскомъ языкѣ. Ц. 3 р. 60 коп.
- 2) Псалтирь съ толкованіемъ для народа, чтенія т. I и II „Прих. Библиотека“. Ц. 60 к.
- 3) Проф. Пѣвницкій.—Ученіе Отцевъ Церкви Православной о вѣрѣ и жизни христіанской. Томъ I и II „Приходская Библиотека“. Ц. 60 к.
- 4) Пономаревъ С. Святые Отцы Церкви, ихъ жизнь и писанія. Т. I и II. „Приходская Библиотека“. Ц. 60 коп.
- 5) Минеи-Четив. 1—12 кн. въ переплетѣ. Ц. 18 р.
- 6) Михайловскій В.—Житіе Святителя Николая. Ц. 5 к.
- 7) Викторовъ.—Кіево-Печерскій Патерикъ по древнѣйшимъ рукописямъ въ переложеніи на современный русскій языкъ. Ц. 1 руб.
- 8) Св. Кирилль и Меодій. Изд. Славянскаго Общества. Ц. 10 к.
- 9) Мамшевскій П.—Житіе Св. Князя Владиміра. Изд. Славянск. Общества. Ц. 15 к.
- 10) Препод. Сергій Радонежскій. „Приходская Библиотека“. Ц. 30 коп.
- 11) Свят. Стефанъ Пермскій. „Прих. Б.—ка“. Ц. 20 к.
- 12) Просвѣтитель Сибири—Св. Иннокентій. Изд. Комиссіи нар. чтеній. Ц. 10 к.

- 13) Праздники Богородичныя въ разсказахъ. Ц. 10 к.
 14) Туръ Евг.—Катакомбы. Ц. 1 р.
 15) Хитровъ.—Евстафій Плакида. Повѣсть изъ исторіи Христіанской Церкви. Ц. 50 к.
 16) Блаженная Моника.—Примѣръ силы молитвы матери—христіанки. Ц. 75 к.
 17) Побѣдоносцевъ К. П.—Исторія Православной церкви до раздѣленія церквей. Ц. 75 к.
 18) Вахметова, А.—Разсказы изъ исторіи Христ. церкви, ч. I и II. Ц. 1 р. 75 к.
 19) Ея же.—Разсказы изъ русской церковной исторіи. Ц. 2 р. 50 коп.
 20) Толстой М., гр.—Разсказы изъ исторіи русской церкви. Ц. 3 р.
 21) Начало Христіанства на Руси. Изд. Ком. нар. чтеній. Ц. 8 коп.
 22) Майковъ.—О Святыхъ Московскихъ митрополитахъ Петрѣ и Алексѣѣ, и о славно-
 номъ Мамаевомъ побойщѣ. Ц. 8 к.

„Живописное обозрѣніе русскихъ святыхъ мѣстъ“, изд. Е. Фесенко:

- 23) а, Кіево-Печерская Лавра. Ц. 25 к.
 24) б, Александровская Лавра. Ц. 25 коп.
 25) в, Почаевская Успенская лавра. Ц. 25 к.
 26) Владиміровъ А.—Соловецкая обитель. Ц. 8 коп.
 27) Толмачева.—Троице-Сергіева лавра. Ц. 10 к.
 28) Ея же.—О славной Вѣлгородской обители. Ц. 8 к.
 29) Наумовичъ. Братское слово православному христіанину о святости церковнаго об-
 ряда. Цѣна 3 коп.
 30) Св. Іоаннъ Златоустъ. Избранныя бесѣды. Ц. 45 коп.
 31) Св. Василій Великій. Избранныя бесѣды №№ 2, 6, 8—11. Изд. Московской
 Духовной Академіи. Ц. 24 к.
 32) Св. Іоаннъ Лѣтвичникъ. Лѣтвица, возводящая на небо. Изданіе Козельской
 пустыни. Цѣна 1 р.
 33) Святитель Тихонъ. Творенія, т. I—V. Цѣна 5 р. 50 коп.
 34) Пиннокентій, митрополитъ. Указаніе пути въ царство небесное. Ц. 7 к.
 35) Дебольскій І. прот.—Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Ц. 20 к.
 36) Григорій, митр.—Добротолубіе I—V тт.
 37) Феоданъ, еписк.—Письма о духовной жизни. Ц. 60 коп.
 38) Дьяченко, Г.—Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви. Кн. 1—3.
 Цѣна 6 рублей.
 39) Муравьевъ.—Письма о богослуженіи Православной церкви и дополненіе къ пись-
 мамъ. Цѣна 1 руб. 10 коп.
 40) „Троицкіе Листки“.—Вып. 1—22, по 40 к. за вып.—за всѣ 8 р. 80 к.
 41) Смирновъ П., прот. День въ Черниговѣ. Ц. 20 к.
 42) Гоголь Н.—Размышленія о Божественной литургіи. Ц. 15 к.
 43) Хитровъ В. П.—Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго палом-
 ника. Цѣна 50 коп.

- 44) Бесѣды пастыря. Сборникъ сочиненій прот. Наумовича. Т. I „Прих. В—ка“. Ц. 30 в.
 45) Святитель Филиппъ. Ц. 10 коп.
 46) Георгіевскій. — Никонъ, святѣйшій патріархъ Всероссійскій. „Прих. В—ка“. Ц. 30 в.
 47) Святія мѣста и Святыни на Востокѣ и въ Россіи. Т. I, II и III. „Приходская Библиотека“. Ц. 1 р.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ Архим. Паваналъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Попечителей о построеніи храма Божія Рязанской губерніи Михайловекаго уѣзда, въ с. Жмуровѣ.

Благодареніе Господу Богу! Не смотря на самыя скудныя средства, на мѣсто сгорѣвшаго у насъ деревяннаго храма отъ удара молніи, при помощи Божіей и добрыхъ людей, въ прошлое лѣто 1898 г. мы окончили наружную постройку каменнаго храма. Въ настоящее же лѣто слѣдовало бы приступить намъ ко внутренней постройкѣ оного, но по истощанію средствъ, не смотря на крайнюю нужду и желаніе всѣхъ нашихъ прихожанъ поскорѣе увидать окончательно устроенный довольно благовидный и обширный свой храмъ и наслаждаться совершаемымъ въ немъ Богослуженіемъ, едва ли будемъ въ состояніи не только приступить ко внутренней отдѣлкѣ оного, но и уплатить долги, накопленные въ прошлое лѣто при окончательной постройкѣ стѣнъ, свода въ куполѣ и покрытіе всего храма за разные матеріалы и работы. Прихожане всѣ состоятъ изъ бѣдныхъ крестьянъ собственниковъ, у коихъ, по случаю малосемелья, прошлогоднихъ скудныхъ урожаевъ хлѣба и другихъ бывшихъ несчастій, значительно истощились средства къ жизни. По каковымъ обстоятельствамъ мы теперь на долго не имѣемъ никакой надежды и на малую отъ нихъ помощь. Въ такомъ затруднительномъ положеніи мы рѣшились прибѣгнуть съ покорнѣйшею просьбою къ посторонней помощи — къ Вамъ, Боголюбивые благодѣтели! Отъ дозволенія своего Епархіальнаго Начальства, именовъ Подателя всѣхъ благъ и Угодника Его Св. Великомученика Димитрія, во имя коего устраивается нашъ храмъ, просимъ и усердно молимъ Васъ, какъ ревнителей о славіи Божіей, своими посильными жертвами помогите намъ совершить начатое нами дѣло Божіе, отъ своихъ трудовъ и достоянія соблаговолите удѣлить какую нибудь лепту въ нашъ новостроющійся храмъ, гдѣ она, подобно лептѣ Евангельской бѣдной вдовы, будетъ принята Самимъ Богомъ. Такъ Ваша лепта въ настоящее время драгоценна для насъ, что и самый храмъ, на построеніе коего Вы изъ любви къ Спасителю пожертвуете отъ имѣнія своего, увѣковѣчитъ имена Ваши. Ибо о чьемъ здравіи и спасеніи не только мы, но наши дѣти и дальнѣйшія поколѣнія, когда придутъ въ мѣру возраста, будутъ денно и ночью возсылать свои теплыя мольбы къ Подателю всѣхъ благъ въ новостроеннъ храмъ, какъ не о создателяхъ его, — какъ не о Васъ, Всемилостивѣйшіе Благодѣтели! Имена Ваши внесены будутъ въ заведенную нами книгу, для поминовенія въ молитвахъ у Престола Божія, и вмѣстѣ съ симъ усердно просимъ Васъ соблаговолите сіе наше прошеніе предложить своимъ роднымъ и знакомымъ, не пожелаютъ ли и они поучаствовать въ такомъ Богоугодномъ дѣлѣ.

Пожертванія свои, какія Богъ положитъ на сердце Ваше оказать намъ, просимъ адресовать такъ: На ст. Клетки, по Рязско Вяземской жел. дор., въ отдѣленіе почтовой конторы, съ передачею строителю Храма, села Жмурова, священнику Андрею Ковчегову или обоимъ попечителямъ.

Попечители: { Священникъ Андрей Ковчеговъ.
Крестьянинъ Мартыянъ Ивановъ.

ОТЪ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢТА ВЫТЕГОРСКОЙ НИКОЛАЕВСКОЙ ЖЕНСКОЙ ПРОГИМНАЗИИ.

При значительномъ наличномъ числѣ учащихся (съ приготовительнымъ классомъ свыше 200) и при тѣсномъ помѣщеніи, приемъ вновь желающихъ поступить въ прогимназію въ августъ мѣсяць, въ особенности въ I и II классы, будетъ весьма ограниченный. Приемный экзамень 16-го августа въ 9 час. утра. Въ младшее отдѣленіе приготивительнаго класса приемъ, какъ и всегда, до 45 человекъ.

Начальница прогимназіи В. Иванова.

„Справочная книжка“ для родителей, желающихъ обучать дѣтей въ Духовныхъ мужскихъ училищахъ (всѣ программы). Цѣна 35 коп. (марками) съ пересылкою за 4 экз.—1 р., 10 экз.—2 руб.; нал. плат. на 10 коп. дороже.—Петрозаводскъ, духовное училище, К. И. Казанскому.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная: Письмо статсъ-секретаря А. П. Кулюзина на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія. Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Епархіальныя извѣстія. Перемены по службѣ. Назначеніе пенсіи. Производство въ чинъ. Обращеніе приписной заштатной пустыни въ самостоятельную. О присоединеніи къ православію. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.—Объявленіе.—Часть неофициальная: Вліяніе Архипастырскаго постѣнія на насомыхъ. Обращеніе изъ раскола въ нѣдра православной церкви. Преосвященный Аркадій, Архіепископъ Олонецкій. О религіозномъ воспитаніи. Святини города Каргополя. Олонецкія пустынницы. Мѣстная хроника. О передвижной церкви въ Ребольскомъ приходѣ, повѣнецкаго уѣзда. Г. Лодейное-поле. Списокъ книгъ для церковно-приходскихъ библіотекъ. Объявленія.

При семъ номерѣ прилагается «Отчетъ Олонецкаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Олонецкой епархіи за 1897—98 учебный годъ».

Печатать разрѣшается, 14 Іюня 1899 г., Цензоръ прот. А. Надежкинъ.
Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1899.

Кѣмъ осматривались школы.	Число школѣ (церковно-приходскихъ и грамоты), посѣщенныхъ въ каждомъ уѣздѣ.																
	Петро-завод. уѣздъ.	Олонек. уѣздъ.	Лодейн. уѣздъ.	Вытегорск. уѣздъ.	Каргопол. уѣздъ.	Пудожск. уѣздъ.	Повенецк. уѣздъ.	Итого.									
	Церк.-прих. Грамоты.	Церк.-прих. Грамоты.	Церк.-прих. Грамоты.	Церк.-прих. Грамоты.	Церк.-прих. Грамоты.	Церк.-прих. Грамоты.	Церк.-прих. Грамоты.	Церк.-прих. Грамоты.	Церк.-прих. Грамоты.	Церк.-прих. Грамоты.	ВСЕГО.						
Почетнымъ почителемъ школѣ уѣзда	—	—	—	8	3	—	—	—	—	—	8	3	11				
Предсѣдателями уѣздныхъ Отдѣленій	13	—	1	—	5	1	18	15	2	—	1	—	41	16	57		
Постоянными членами уѣздныхъ отдѣленій	4	—	2	—	11	—	8	3	5	—	8	—	—	38	3	41	
Членами отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія	5	—	—	—	—	1	—	1	1	2	—	—	—	9	1	10	
Членами отъ земствъ	—	—	—	5	—	—	—	1	—	1	—	—	—	7	—	7	
Земскими Начальниками	—	—	2	—	4	—	4	1	5	—	1	—	2	18	1	19	
О.о. благочинными	41	18	7	4	12	—	21	14	14	11	14	—	5	2	114	49	163

Сверхъ сего, изъ почетныхъ посѣтелей, не принадлежащихъ къ числу лицъ церковно-школьной администраціи, посѣтили Вытегорскую второклассную школу: а) Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, совершавшій въ школьной церкви 24 іюня 1898 г. утреню и литургію; б) Его Превосходительство, Г. Начальникъ губерніи М. Д. Демидовъ, присутствовавшій 20 ноября 1897 г. за всенощнымъ бдѣніемъ въ той же церкви и в) г. Предсѣдатель Вытегорскаго Уѣзднаго Съѣзда Н. П. Чаплинъ, присутствовавшій при производствѣ испытаній учащихся въ сей школѣ 30 мая 1898 г.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы).

Въ отчетномъ году въ 162 церковно-приходскихъ школахъ (кромя двухъ образцовыхъ) обучали Закону Божію 161 лицо, въ томъ числѣ 125 законоучителей были изъ членовъ причта и 36 лицъ свѣтскихъ (6 учителей и 30

учительниц), преподававших Законъ Божій подъ наблюдениемъ и руководствомъ приходскихъ священниковъ (за отдаленностію мѣстожительства послѣднихъ отъ школъ).

Въ числѣ законоучителей изъ членовъ причта были: 2 протоіерея, 120 священниковъ и 3 діакона.

По образованію законоучители изъ духовныхъ лицъ раздѣлялись: 96 чел. окончившихъ духовную семинарію, 17 чел. неокончившихъ полного семинарскаго курса и 12 чел. получившихъ образованіе въ духовномъ училищѣ и учительской семинаріи.

По уѣздамъ число законоучителей, съ раздѣленіемъ ихъ по образовательному цензу и числу преподающихъ Законъ Божій учителей и учительницъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

		Петрозаво- дскій.	Олонекскій.	Лоденно- польскій.	Вытегорскій.	Каргополь- скій.	Пудожскій.	Новгородскій.	ВСЕГО.
<i>Законоучителей:</i>									
Протоіереевъ	- - -	—	—	—	1	1	—	—	2
Священниковъ	- - -	27	12	36	13	15	12	5	120
Дьяконовъ	- - -	2	—	—	1	—	—	—	3
Изъ нихъ: окончившихъ духовную се- минарію	- - -	24	10	28	10	13	10	1	96
неокончившихъ семинар- скаго курса	- - -	2	2	6	2	1	2	2	17
изъ духовнаго училища и учительской семинаріи	- - -	3	—	2	3	2	—	2	12
Всего изъ членовъ причта		29	12	36	15	16	12	5	125
Преподающихъ Законъ Божій:	{ учителей -	1	—	—	—	2	2	1	6
	{ учительницъ -	11	—	2	7	—	8	2	30
Всѣхъ вообще -		41	12	38	22	18	22	8	161

Всѣхъ учителей и учительницъ въ тѣхъ же 162 церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было 177 чел.; въ томъ числѣ членовъ причта 4 (изъ нихъ постоянныхъ 2 и временно учительствовавшихъ—за отсутствіемъ кандидатовъ 2) и особыхъ учителей 22, учительницъ 141 и помощницъ 10 (помощниковъ не было). Въ числѣ особыхъ учителей былъ 1 безприходный священникъ, состоящій завѣдующимъ и старшимъ учителемъ Вытегорской второклассной школы.

По образованію всѣ учителя (изъ членовъ причта и особые), учительницы и ихъ помощники раздѣлялись на 13 чел. окончившихъ духовную семинарію (7,3%), 6 ч. неокончившихъ полнаго семинарскаго курса, 1—окончившую высшіе педагогическіе курсы, 111 окончила епархіальное женское училище (62,7%), 10 ч. окончившихъ женскую гимназію (5,6%), 8 ч. неокончившихъ полнаго курса женской гимназіи (изъ V и VI классовъ), 11 окончившихъ женскую прогимназію (6,2%), 5 ч. получившихъ званіе учителя по экзамену и 12 ч. неимѣющихъ правъ на преподаваніе (6,7%).

По уѣздамъ это число учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, съ раздѣленіемъ по образовательному цензу, распредѣлялось такъ:

	Петрозавод- скій.	Олонечскій.	Лодейно- польскій.	Вытегорскій.	Каргополь- скій.	Пудожскій.	Новѣицкій.	ВСЕГО.
<i>Учащихъ церковно-приходскихъ школъ.</i>								
Изъ членовъ причта: постоянныхъ	—	—	1	—	—	—	1	2
временныхъ	—	1	—	—	1	—	—	2
Особыхъ: учителей - -	2	3	2	4	7	3	1	22
учительницъ - -	40	9	36	20	11	19	6	141
помощницъ - -	7	—	—	2	1	—	—	10
Всего - -	49	13	39	26	20	22	8	177
<i>Изъ нихъ:</i>								
Окончившихъ духовную семинарію	—	2	3	3	4	1	—	13
Неокончившихъ семинарскаго курса	—	2	—	—	1	2	—	6

	Петрозавод- ский.	Олонекій.	Лодейно- польскій.	Вытегорскій.	Каргополь- скій.	Шудожскій.	Повънецкій.	Всего.
Окончившихъ высше педагогическіе курсы - - - - -	1	—	—	—	—	—	—	1
Окончившихъ епархіальное женское училище - - - - -	37	7	28	9	11	13	6	111
Окончившихъ женскую гимназію - - - - -	4	2	4	—	—	—	—	10
Неокончившихъ полного курса женской гимназіи - - - - -	2	—	3	2	—	1	—	8
Окончившихъ женскую прогимназію - - - - -	—	—	—	9	—	2	—	11
Получившихъ званіе учителя по экзамену - - - - -	2	—	1	—	1	1	—	5
Неимѣющихъ правъ на преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ - - - - -	3	—	—	2	3	2	2	12
Всего - - - - -	49	13	39	26	20	22	8	177

По давности учительства всѣ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году раздѣлялись на 59 ч. учительствовавшихъ одинъ годъ, 28 ч. — два года, 27 ч. — три года, 8 ч. — четыре года, 15 ч. — пять лѣтъ, 20 ч. — отъ пяти до десяти лѣтъ, 14 ч. — отъ десяти до пятнадцати лѣтъ и 6 ч. — свыше пятнадцати лѣтъ.

По убѣдамъ это раздѣленіе учащихся церковно-приходскихъ школъ по давности учительства представляется въ такомъ видѣ:

У Ч З Д Ы.	1 годъ.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ	5-10 лѣтъ.	10-15 лѣтъ	Свыше 15 л.	Всего.
Петрозаводскій - - - - -	17	5	8	3	6	5	4	1	49
Олонекій - - - - -	5	1	3	—	2	1	1	—	13
Лодейнопольскій - - - - -	11	4	5	2	6	8	3	—	39
Вытегорскій - - - - -	14	6	—	1	—	3	1	1	26
Каргопольскій - - - - -	6	2	4	1	1	2	2	2	20
Шудожскій - - - - -	3	8	7	—	—	1	1	2	22
Повънецкій - - - - -	3	2	—	1	—	—	2	—	8
Всего - - - - -	59	28	27	8	15	20	14	6	177

Въ 109 школахъ грамоты епархій въ отчетномъ году было 109 учащихся, которые обучали и Закону Божію подъ ближайшимъ наблюдениемъ и непосредственнымъ руководствомъ о.о. завѣдующихъ школами. Изъ этого числа 2 учителя были изъ членовъ причта (1 постоянный и 1 временно учительствовавший), 56 ч. особыхъ учителей и 51 учительницъ.

По образованію всѣ учащіе школы грамоты раздѣлялись: на 1 окончившаго духовной семинаріи, 1 не окончившаго семинарскаго курса, 3 ч. окончившихъ епархіальное женское училище или гимназію, 18 ч. неокончившихъ гимназическаго курса, 19 ч. получившихъ образованіе въ духовныхъ, городскихъ или двухклассныхъ училищахъ, 66 ч. окончившихъ начальныя училища и 1 съ домашнимъ образованіемъ.

По уздамъ это число учащихся школъ грамоты, съ раздѣленіемъ по образованію, распредѣлялось такъ:

Учащихъ школъ грамоты:	Петрозавод- скій.	Олонецкій.	Лодвийно- польскій.	Вытегорскій.	Каргополь- скій.	Пудожскій.	Повенецкій.	ВСЕГО.
<i>Учащихъ школъ грамоты:</i>								
Изъ членовъ причта: постоянныхъ	—	—	—	—	1	—	—	1
временныхъ	1	—	—	—	—	—	—	1
Особыхъ: учителей - -	5	6	16	4	7	7	11	56
учительницъ - -	12	7	7	12	7	—	6	51
Всего - -	18	13	23	16	15	7	17	109
<i>Изъ нихъ:</i>								
Окончившихъ духовную семинарію	—	—	—	1	—	—	—	1
Неокончившихъ семинарскаго курса	—	1	—	—	—	—	—	1
Окончившихъ епархіальное училище или гимназію - - -	2	—	—	1	—	—	—	3
Неокончившихъ гимназическаго курса	1	—	2	5	10	—	—	18
Окончившихъ духовное, городское или двухклассное училище - -	2	—	5	1	5	2	4	19
Окончившихъ начальное училище	13	11	16	8	—	5	13	66
Получившихъ домашнее образованіе	—	1	—	—	—	—	—	1
Всего - - -	18	13	23	16	15	7	17	109

По давности учительства всё учащее школ грамоты в отчетном году раздѣлялись: на 44 ч. учительствовавших одинъ годъ, 51 ч. учительствовавшихъ два года, 3 ч.—три года, 4 ч.—четыре года, 5 ч.—шесть лѣтъ, 1 ч. отъ пяти до десяти лѣтъ и 1 ч. отъ десяти до пятнадцати лѣтъ.

Въ уѣздахъ учащее школ грамоты, по давности учительства, раздѣлялись такъ:

У Ѳ З Д Ы.	1 годъ.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	5-10 лѣтъ.	10-15 лѣтъ.	Всего
Петрозаводскій - -	10	5	1	1	—	1	—	18
Олонекскій - -	7	5	—	—	—	—	1	13
Лодейнопольскій - -	4	19	—	—	—	—	—	23
Вытегорскій - -	7	5	—	2	2	—	—	16
Каргопольскій - -	9	1	1	1	3	—	—	15
Пудожскій - -	2	5	—	—	—	—	—	7
Повѣнецскій - -	5	11	1	—	—	—	—	17
Всего - -	44	51	3	4	5	1	1	109

Дѣятельность завѣдующихъ школами, законоучителей и учащихся. Лица, наиболѣе ревностно или нерадиво относящихся къ школьному дѣлу.

Дѣятельность о.о. завѣдующихъ школами и законоучителей въ отчетномъ году была—въ общемъ—успѣшною и плодотворною. О.о. завѣдующіе въ большинствѣ весьма серьезно и старательно относились къ своимъ школамъ, заботясь объ ихъ благоустройствѣ, о своевременномъ и достаточномъ удовлетвореніи всѣхъ нуждъ, привлекая въ школы большее число учащихся, принимая мѣры къ исправному посѣщенію школъ дѣтьми, наблюдая за правильнымъ веденіемъ учащими учебно-воспитательнаго дѣла, ведя всю школьную отчетность. Вместе съ этимъ, они въ большинствѣ усердно занимались преподаваніемъ Закона Божіа, или внимательно руководили въ этомъ учащихъ, а болѣе ревностные изъ нихъ раздѣляли съ учащими и трудъ по обученію церковному пѣнію.

Особенною успѣшностію, при похвальной ревности и усердіи, заявили себя въ отчетномъ году о.о. завѣдующіе и законоучители школъ: а) въ *Петрозаводскомъ уездѣ*—Крестовоздвиженской церковно-приходской школы священникъ Пав. Дмитріевъ, Екатерининской церковно-приходской школы Іоаннъ Пав-

ловъ, Ивинской церковно-приходской школы Вас. Бутковскій, Гакручейской—свщ. Фед. Надежинъ, Фоймогубской—свщ. А. Соколинъ; *въ Олонекскомъ уездѣ*—Юргильской второклассной школы свщ. Иоаннъ Павинскій, Важинскихъ школъ (Олонецкаго и Лодейнопольскаго уѣздовъ) свщ. Вас. Громовъ, Согинской—свщ. Викторъ Громовъ, Волостнаволоцкой—свщ. Вас. Лавровъ; *въ Лодейнопольскомъ уездѣ*—Юковской—свщ. Иоаннъ Соколовъ, Яндебской—свщ. Иоаннъ Прилежаевъ, Гедевской—о. Сергій Елпидинскій, Шимозерской—о. Петръ Поповъ, Шустручскихъ—о. Евонгій Звѣрловлевъ; *въ Вытегорскомъ уездѣ*—Корбозерской—о. І. Мошинскій, Вытегорской—городской—о. Викторъ Плотниковъ, Андомозерской—о. Алексій Поповъ, Гришинской—о. Прот. Александръ Тихомировъ *); *въ Каргопольскомъ уездѣ*: Саунинской школы—о. Вас. Преображенскій, Валдѣвской школы—о. Ант. Звѣрловлевъ, Уетьмошеской—о. прот. Иоаннъ Чернявскій, Волосовской—о. Иоаннъ Ярославцевъ; *въ Пудоожскомъ уездѣ*:—Нигижемско-Георгиевской школы—о. Александръ Николаевскій, Песчанской—о. І. Вѣляевъ, Купецкой—о. І. Тумановъ, Шальской—о. Мих. Поповъ; *въ Поставицкомъ уездѣ*—Уницкой—свщ. І. Бронзовъ.

Наряду съ этимъ, однако, необходимо отмѣтить, что въ дѣятельности нѣкоторыхъ изъ о.о. завѣдующихъ и законоучителей за истекшій гражданскій годъ замѣчалась недостаточная заботливость, иногда и равнодушіе въ отношеніи къ своимъ обязанностямъ. Такъ, иные о.о. законоучители мѣсяца по два не посѣщали школъ, находившихся въ тѣхъ же селахъ, гдѣ мѣстожительствовали и они; иные—самыя занятія вели небрежно, какъ бы неохотно; другіе—оставляли безъ вниманія хозяйственныя нужды своихъ школъ, такъ что приходилось иногда, напр., самимъ ученикамъ заботиться объ отопленіи школъ; были случаи, когда нѣкоторые завѣдующіе возлагали на учащихся не только школьную отчетность, но даже веденіе текущей переписки по школьнымъ дѣламъ. Какъ на недостаточно усердныхъ завѣдующихъ и законоучителей необходимо указать на слѣдующихъ лицъ: *въ Петрозаводскомъ уездѣ*—завѣдующаго Улитино-Новинской школы, священника Петра Веселовскаго; *въ Олонекскомъ уездѣ*—Верховской школы—свщ. Владиміра Теофорова, Обжааской школы—о. Мих. Плотникова; *въ Лодейнопольскомъ уездѣ*—Люговской школы—о. Петра Амасійскаго, Каковской—о. Теодора Амасійскаго, Курвушеской—о. Ал. Первенцева; *въ Вытегорскомъ уездѣ*—Алмозерской—о. Василія Коротцаго, Куптозерской—Леон. Звѣрловлева, Петропавловской—о. Ник. Поповскаго;

*) Въ отчетномъ году о. протоіерей Тихомировъ, при незначительномъ пособіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, построилъ два новыхъ зданія для школъ—Гришинской и Илекской.

въ Пудоожскомъ уездѣ—Бережнодубровской школы—о. Вас. Соколина; *въ Повецкомъ уездѣ*—Саргозерской—о. Георгія Фортунатова.

Такимъ образомъ, изъ всего числа 125 законоучителей (членовъ причта) 27 чел. (21,6%) выдавались особенною ревностію и плодотворною дѣятельностію и 11 ч. (8,8%) должны быть отмѣчены какъ недостаточно внимательно относившіеся къ своимъ обязанностямъ.

Дѣятельность учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ отчетномъ году—въ общемъ—также была вполне удовлетворительною. Въ большинствѣ случаевъ положенное программами число уроковъ по всемъ предметамъ учебнаго курса давалось своевременно, хотя самый курс проходилъ не во всѣхъ школахъ правильно и не вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ. Причины послѣдняго—не въ отсутствіи у учащихся старанія въ исполненіи своихъ обязанностей, а въ томъ или другомъ уровнѣ педагогической подготовки ихъ и въ степени опытности въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла. Это видно и изъ тѣхъ недостатковъ, какіе обыкновенно приходилось замѣчать: неумѣнье пользоваться учебнымъ матеріаломъ, незнаніе простѣйшихъ и наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ и приемовъ обученія и, какъ общій недостатокъ,—неумѣнье выбирать самостоятельныя работы для учениковъ, недостатокъ, вытекающій изъ неправильнаго взгляда на самостоятельныя работы, какъ на средство хотя чѣмъ либо занять дѣтей... Иногда, въ иновѣрческихъ школахъ, неуспѣшность являлась и потому, что учитель не владѣлъ мѣстнымъ нарѣчіемъ, а дѣти поступали въ школу, не зная ни слова по русски. Тѣмъ не менѣе, были и такія школы, гдѣ учебное дѣло велось неудовлетворительно столько же по неопытности, сколько и по небрежности учащихся, хотя—сравнительно такихъ школъ было не много.

Особеннымъ усердіемъ и успѣшностію занятій отличались въ отчетномъ году слѣдующіе учащіе церковно-приходскихъ школъ: *въ Петрозаводскомъ уездѣ*: Александро-Невской—Елиз. Звѣрловлева, Ладвинской—Марія Машезерская, Владимірской—Александра Ильинская, Гакручейской—Анаст. Черныявская, Сойсарской—Клавдія Трошина, Шуйской—Нина Смирнова и Елиз. Громова, Улитино-Новинской—Екатерина Чушева, Сулажгорской—Анисья Гостина; *въ Олонецкомъ уездѣ*:—Юргинской второклассной Мих. Заволовскій и Ив. Машезерскій; Важинской женской—Анастасія Исаева; Волостно-наволоцкой—Александра Дубровская; Погаченской—Марія Лаврова; *въ Лодейнопольскомъ уездѣ*: Гедевской—Екат. Елпидицкая, Озерской—Марія Юковская, Оштинской—Анаст. Попова, Яндебской—Анаст. Молчанова и Юковской—Марія Соколова; *въ Вытегорскомъ уездѣ*: Гришинской—Екат. Гостничикова, Вы-

тегорской городской—Алек. Преображенскій и Аполлиарія Переведенцева, Андомогорской—Ксеіія Богдавленская, Лихошальской—М. Биекупская, Сперовской—Феохтиста Максимихина, Юркинской—Александра Регова; *въ Каріопольскомъ уездѣ*: Сауниинской школы—Ан. Любимская, Гарьской—М. Мельницкая, Мошинской второклассной—Ник. Покровскій, Волосковской—Дм. Малининъ; *въ Пудожскомъ уездѣ*: Коловской—Вѣра Разумова, Кенозерской мужской—Кл. Малиновская, Уножской—Вѣра Ильинская и Шальской—Елиз. Бергеръ; *въ Повънецкомъ уездѣ*: Сондальской школы—Петръ Громовъ, Пергубекской—Людмила Свѣтлова и Уницкой—Алек. Мизерова.

Неуспѣшно вели свое дѣло, вслѣдствіе недостаточнаго усердія, учащіе слѣдующихъ школъ: *въ Лодейнопольскомъ уездѣ*: Высокозерской—Марія Перская (переведена въ школу грамоты), Нижне-Надпорожской—Лидія Грошниковъ (переведена въ школу съ меньшимъ числомъ учащихся), Алмозерской—Елиз. Григорова (вышла), Петропавловской—Ольга Мудролюбова, Циминской—М. Шуйгина (переведена); *въ Пудожскомъ уездѣ*: Бережнодубровской—Анна Волокославская; *въ Повънецкомъ уездѣ*: Евгорской—Марія Оавортская (переведена въ школу грамоты).

Такимъ образомъ, изъ 177 учащихся церковно-приходскихъ школъ—34 ч. (20,9%) заявили себя особеннымъ усердіемъ и успѣшными занятіями и 7 ч. (3,9%) нерадиво относились къ своимъ обязанностямъ.

Изъ учителей и учительницъ школъ грамоты въ отчетномъ году особенно усердно занимались и достигли успѣшныхъ результатовъ слѣдующія лица: *въ Петрозаводскомъ уездѣ* Сивовской школы Елена Кудрова, Половинской—Евдокія Ерощкина, Галлезерской—Варвара Пагорская, Юркоостровской—Анна Вострякова; *въ Олонецкомъ уездѣ*: Юргильской школы—Ольга Кардукова, Кашканской—Николай Вураковъ, Заозерской—Егоръ Шихинъ; *въ Лодейнопольскомъ уездѣ*: Пелвасской—Яковъ Устиновъ, Клевозерской—Егоръ Паршинъ, Ручьянской—Филиппъ Щетининъ; *въ Вытегорскомъ уездѣ*: Айнозерской—Ан. Кирянова, Илекской—Ан. Заяцева, Солдинской—Ив. Красильниковъ, Якимручейской—Алек. Пантина; *въ Каріопольскомъ уездѣ*: Ормской—Павель Соловьевъ; *въ Пудожскомъ уездѣ*: Бѣсоносоевской—Ник. Осъкинъ, Подкорильской—Павель Зайковъ; *въ Повънецкомъ уездѣ*: Воренжской—Ник. Амосовъ, Шелеховской—Павель Шелеховъ.

Небрежно относились къ своимъ занятіямъ учащіе школы: *въ Петрозаводскомъ уездѣ*: Крюково-сельской—Павель Успенскій (уволень), Пяжево-сельской—Егоръ Смирновъ (вышелъ), Ревсельской—Антонина Богданова; *въ Олонецкомъ уездѣ*: Лукольской—Дм. Скобелевъ, Валойльской—Кл. Оше-

венская; *въ Лодейнопольскомъ уездѣ*: Печеницкой—Фед. Костинъ (уволена), Тукшинской—Ольга Козьмина (переведена); *въ Вытегорскомъ уездѣ*: Соболевской—Ек. Иванова (уволена); *въ Повънецкомъ уездѣ*: Корость-озерской—Марія Успенская, Тайгиницкой—Илья Тарасовъ, Чисалменской—Феокт. Савельевъ.

Такимъ образомъ, изъ 109 учащихся школъ грамоты — 19 ч. (17,4%) заявили себя похвальнымъ усердіемъ и особенно успѣшными занятіями и 11 ч. (10%) замѣчены нерадиво относящимися къ своимъ обязанностямъ.

Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся.

Учащіе, нерадиво относившіеся къ своимъ обязанностямъ, послѣ нѣсколькихъ предупрежденій, обыкновенно или переводились изъ церковно-приходскихъ школъ въ школы грамоты (въ надеждѣ на исправленіе), или совсѣмъ увольнялись (когда такой надежды не было). Неуспѣшно занимавшіеся вслѣдствіе неопытности или недостаточной бойкости и живости были переводимы въ школы съ меньшимъ числомъ учащихся.

Вмѣстѣ съ этими чисто внѣшними мѣрами, принимались и мѣры, имѣвшія прямую цѣль—содѣйствовать учащимъ въ ознакомленіи съ наиболее цѣлесообразными приемами обученія. По представленію Епархіальнаго Наблюдателя, отъ 4 августа 1897 г. за № 132, Епархіальный Училищный Совѣтъ выписалъ въ началѣ отчетнаго учебнаго года во все церковно-приходскія школы епархіи методическія руководства для учащихся по всемъ предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ, а въ школы грамоты—методическое руководство Тихомірова „Какъ учить читать, писать и считать на первой ступени обученія“. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году учащіе всехъ церковныхъ школъ епархіи имѣли полную возможность самостоятельно ознакомиться съ приемами обученія каждому предмету. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что еще въ предъидущемъ учебномъ году была разослана Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по школамъ „выдержка изъ отчета Епархіальнаго Наблюдателя“ съ указаніемъ всехъ болѣе или менѣе существенныхъ недостатковъ въ веденіи учащими учебно-воспитательнаго дѣла, замѣченныхъ имъ при обзорѣ школъ. Эта „выдержка“, указывая учащимъ наиболее слабыя стороны въ ихъ занятіяхъ, при наличности методическихъ руководствъ, ясно намѣчала имъ то, на что они должны обратить особенное вниманіе при знакомствѣ съ методическими руководствами. Вмѣстѣ съ симъ и церковно-школьная инспекція, указывая учащимъ тѣ или инымъ упущенія въ веденіи учебныхъ занятій при личномъ обзорѣ школъ, помогала имъ разобраться въ методическихъ руководствахъ и наблюдала затѣмъ, чтобы учащіе основательнѣе съ ними ознакомились. Наконецъ,

по окончаніи отчетнаго учебнаго года, по предложенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и на отпущенныя имъ средства, были устроены для учащихся церковныхъ школъ епархіи краткосрочные педагогическіе курсы, съ цѣлю серьезной подготовки ихъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла и участію къ обученію въ школахъ пѣнію.

Курсы. Занятія на нихъ.

Краткосрочные курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для учащихся церковныхъ школъ Олонецкой епархіи происходили въ Петрозаводскѣ съ 1 іюля по 8 августа 1898 г. По предварительномъ сношеніи Епархіальнаго Наблюдателя съ уѣздными наблюдателями на курсы было вызвано 80 ч. (половина всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ). Кромѣ того, посѣщеніе курсовъ было предложено Епархіальнымъ Наблюдателемъ и всѣмъ тѣмъ учащимъ церковныхъ школъ, которые лѣтомъ обыкновенно живутъ въ Петрозаводскѣ. Помимо этого, 9 ч. явились изъ епархіи по собственному желанію. Такимъ образомъ, общее число слушателей и слушательницъ на курсахъ было 126 ч., изъ нихъ 107 ч. были учащіе церковно-приходскихъ школъ и 19 ч. — школъ грамоты. По уѣздамъ это число всѣхъ слушателей распределялось слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Число учащихся, бывшихъ на курсахъ.		
	Изъ церковно-приход. школъ.	Изъ школъ грамоты.	ВСЕГО.
Петрозаводскій	34	12	46
Олонецкій	8	3	11
Лодейнопольскій	26	—	26
Вытегорскій	14	3	17
Каргопольскій	10	1	11
Пудожскій	10	—	10
Повѣнецкій	5	—	5
Всего	107	19	126

Занятія на курсахъ начались 2 іюля и происходили въ залѣ и одномъ изъ классовъ епархіального женскаго училища. Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 9 час. утра до 1³/₄ час. дня происходило 4 урока и вечеромъ съ 5 до 7¹/₂ или 8 час.—два, а иногда три урока (одинъ получасовой). Всего по 5 августа было 213 уроковъ, въ томъ числѣ: по дидактикѣ 4 ур., по методикѣ Закона Божія 7 чтеній и 4 образцовыхъ урока въ начальной школѣ; по Церковному уставу 6 уроковъ; по методикѣ русскаго языка 18 чтеній, 3 образцовыхъ урока и 9 практическихъ, по методикѣ русскаго языка въ инородческихъ школахъ 2 урока; по методикѣ счисления 17 чтеній, 1 образцовый урокъ и 6 практическихъ; по методикѣ церковно-славянской грамоты 5 чтеній и 2 образцовыхъ урока; по методикѣ чистописанія 2 чтенія, 1 образцовый урокъ и 1 практической; по церковному пѣнію 120 уроковъ, въ томъ числѣ по теоріи пѣнія 54 урока, по практическому ознакомленію съ церковнымъ осмогласіемъ 54 урока и хорового пѣнія 12 уроковъ; по рукодѣлю 2 урока, по школьной гігіенѣ—3 урока. Изъ всего числа 213 уроковъ, 186 уроковъ носили характеръ чтеній и бесѣдъ, 11—образцовыхъ уроковъ данныхъ преподавателями и 16—практическихъ уроковъ, данныхъ самими учителями, по назначенію Инспектора курсовъ совмѣстно съ преподавателями.

Практическіе уроки подвергались въ тотъ же день вечеромъ подробному разбору въ присутствіи Инспектора курсовъ, преподавателей, уѣздныхъ наблюдателей и всѣхъ слушателей, съ неперемѣннымъ участіемъ послѣднихъ; пренія между учащими на этихъ разборахъ, сначала не совсѣмъ оживленныя, скоро заинтересовали ихъ своей полезностью и затягивались даже до 9 час. вечера; изъ нихъ, несомнѣнно, вынесена большая польза, какъ заявили объ этомъ и сами учащіе въ данной имъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ концѣ курсовъ письменной работѣ „мысли и чувства при окончаніи педагогическихъ курсовъ“.

Для занятій по церковному пѣнію всѣ слушатели были раздѣлены на двѣ группы—старшую и младшую, занимавшіяся одновременно.

Преподавателями на курсахъ были приглашены: по Закону Божію и церковному уставу—протоіерей В. О. Соколовъ; по русскому языку—преподаватель емпіаріи С. А. Левитскій; по счисленію преподаватель семинаріи—Т. П. Астаповъ; по церковно-славянской грамотѣ и чистописанію учитель духовнаго училища В. О. Дмитріевъ, по теоріи пѣнія преподаватель семинаріи С. А. Лосевъ и по осмогласію и хоровому пѣнію—діаконъ П. М. Герасимовъ. По дидактикѣ велъ бесѣды Епархіальный Наблюдатель, священникъ Н. К. Чуковъ. Кромѣ того, съ разрѣшенія Его преосвященства по приглашенію Инспектора курсовъ, 2 урока по методикѣ счисления далъ г. Директоръ народныхъ учи-

лиць Д. П. Мартыновъ, 2 урока по рукодѣлю дала г. Смотрительница Николаевского Дѣтскаго Приюта А. А. Аллатова, 3 урока по школьной гигиенѣ далъ г. докторъ медицины І. М. Расенцевъ и 2 урока по методикѣ обученія русскому языку въ инородческихъ школахъ далъ Петрозаводскій уѣздный наблюдатель Н. И. Кенорѣцкій.

Въ характерѣ занятій преподаватели руководились § 14-мъ временныхъ правилъ для устройства курсовъ, ознакомляя слушателей съ методическими правилами относительно приёмовъ и способовъ преподаванія предметовъ школы по изд. Св. Синодомъ программамъ и одобреннымъ имъ учебникамъ. При этомъ, Епархіальный Наблюдатель, опытно знакомый съ тѣмъ, въ чемъ болѣе всего нуждаются учащіе церковныхъ школъ епархіи касательно способовъ обученія, — намѣтилъ гг. преподавателямъ въ методикѣ каждаго предмета общіе и важнѣйшіе пункты, на которые должно быть обращено преимущественное ихъ вниманіе.

Программа чтеній по каждому предмету была слѣдующая:

а) По дидактикѣ.

Каковъ долженъ быть хорошій учитель? Характеръ дѣятельности учителя, сообразный съ цѣлью и значеніемъ школы; воспитательныя средства; личныя качества — нравственныя, умственныя, внѣшнія. Каковъ долженъ быть хорошій урокъ? Внѣшній порядокъ; воспитывающее обученіе; единство темы; простота плана; основательность усвоенія и $\%$ усвоившихъ; связь съ прежними знаніями; соразмѣрность частей; отсутствіе излишней конкретности или отвлеченности; работа всего класса; оживленность въ преподаваніи; точность и ясность вопросовъ учителя.

Мѣры къ лучшей постановкѣ преподаванія предметовъ курса церковно-приходской школы (сообщеніе результатовъ разработки этого вопроса на съѣздѣ наблюдателей). Наиболѣе цѣлесообразное распредѣленіе учебнаго матеріала на три года обученія. Примѣрное росписаніе уроковъ съ указаніемъ самостоятельныхъ работъ для учениковъ во время занятій учителя съ другими отдѣленіями. Продолжительность школьныхъ занятій (въ году и въ теченіи дня); мѣры къ устраненію неисправнаго посѣщенія школы учащимися и преждевременнаго выхода ихъ изъ школы. Внутренняя организація школы. Воспитательная сторона; посѣщеніе богослуженій; богослуженіе въ часовняхъ; говѣніе; дисциплина въ школахъ; мѣры къ поддержанію ея, общій строй жизни школы. Вліяніе школы на населеніе путемъ расширенія дѣятельности бібліотекъ школьныхъ, устройства чтеній, школьныхъ праздниковъ.

б) По методикѣ обученія Закону Божію.

Значеніе предмета Закона Божія въ церковно-приходской школѣ. Изученіе

молитвъ, цѣль и способы этого. Переводъ молитвъ, внутренней смыслъ ихъ; время раскрытія того и другого. Изученіе Священной Исторіи, цѣль и способы этого; характеръ передачи законоучителемъ священноисторическихъ разсказовъ; чтеніе по библіи; священноисторическія картины. Катихизація библейскихъ разсказовъ. Преподаваніе Катихизиса; буквальное изученіе догматическихъ опредѣленій и текстовъ и свободный разсказъ остальнаго содержанія катихизиса; выясненіе истинъ вѣры и нравственности христіанской священноисторическими разсказами; вопроосоотвѣтная форма изученія катихизиса съ обобщеніемъ усвоеннаго по частямъ. Преподаваніе ученія о богослуженіи; цѣль и приемы: простой (постепенное введеніе въ кругъ церковнаго богослуженія, пользуясь мѣстными праздниками) и систематическій—указываемый программю. Ознакомленіе съ учебниками по Закону Божию, системы преподаванія Закона Божія—послѣдовательная, совмѣстная и концентрическая.

в) По церковному Устазу.

Церковный день; дневныя службы. Всенощное бдѣніе, понятіе о немъ, раздѣленіе, порядокъ. Значеніе церковныхъ пѣсней и чтеній и указаніе ихъ по богослужебнымъ книгамъ. Эктеиіи. Полюелей. Воскресные тропари. Величаніе. Степенны. Воскресныя евангелія. Канонъ, его значеніе и составъ, ирмосъ, тропари, пригѣвы, катавасія, сѣдальны, кондаки и икосы. Великое Славословіе, первый часть. Церковныя кружки, особенности на богослуженіи. Богослуженіе великаго поста, отличіе его отъ обыкновеннаго; употребленіе тріоди. Великое повечеріе, порядокъ и время отправленія. Полунощница. Часы. Изобразительныя. Вечерня. Преждеосвященная литургія и ея порядокъ.

Страстная седмица и ея особенности.

Употребленіе Цвѣтной Тріоди. Переходящіе праздники.

г) По методикѣ обученія церковно-славянскои грамотѣ.

Важность церковно-славянскаго языка въ церковно-приходской школѣ. Задачи обученія церковно-славянскои грамотѣ. Правильность, внятность, бѣглость, сознательность и выразительность чтенія; понятіе объ этихъ качествахъ и средства къ достиженію ихъ. Время изученія церковно-славянскои грамоты въ школѣ. Переходъ отъ гражданскои печати къ церковной; приемы. Примѣненіе нормальнаго метода обученія славянскои грамотѣ по церковно-славянскои азбукѣ Ильминскаго. Надстрочныя знаки и знаки препинанія. Книги для чтенія при обученіи церковно-славянскои грамотѣ. Расположеніе въ школѣ учебнаго матеріала для достиженія первоначальныхъ и высшихъ цѣлей. Двойной способъ ознакомленія дѣтей съ славянскими формами.

д) По методикѣ обученія русскому языку.

Цѣли обученія грамотѣ; значеніе метода въ обученіи грамотѣ. Обученіе воспитывающее. Качества хорошаго метода. Звуковой методъ и послѣдняя форма его — совмѣстное обученіе письму—чтенію. Сущность этого метода, его достоинства и недостатки. Наглядныя упражненія. Звуковыя упражненія. Ходъ занятій обученія собственно чтенію и письму. Выработка правильности и бѣглости чтенія, условія этого: практика, исправленіе ошибокъ, списываніе съ книги. Выработка сознательности чтенія, условія этого: доступность читаемаго, навѣкъ. Объяснительное чтеніе словъ, отдѣльныхъ фразъ, цѣлыхъ статей, цѣль, способы и предѣлы. Пересказъ прочитаннаго; вопросы отъ частнаго къ общему и наоборотъ. Заучиваніе наизусть, условія для этого. Письменныя упражненія, цѣль; диктовка звуковая, приемы ея веденія; провѣрочная диктовка, ея цѣль. Письменныя работы вышаго порядка. Самостоятельныя письменныя работы; выборъ темъ. Приемы исправленія ошибокъ. Выразительность чтенія, средства къ достиженію ея: паузы, логическія ударенія, интонація. Грамматическое изученіе языка; общая постановка и методъ изученія грамматики при начальномъ обученіи.

е) По методикѣ обученія чистописанію.

Распределеніе матеріала на три года обученія. Приученіе дѣтей къ внѣшнему порядку при письмѣ. Предварительныя упражненія, ихъ цѣль, способы. Письмо на бумагѣ; положеніе пишущаго. Графическая сѣтка. Общіе приемы обученія чистописанію въ начальной школѣ. Приемы изображенія строчныхъ и прописныхъ буквъ безъ графической сѣтки. Переходъ къ письму буквъ средней величины. Условія достиженія успѣховъ по чистописанію. Скоропись.

ж) По рукодѣлю.

Условія успѣшныхъ занятій по рукодѣлю. Распределеніе занятій на три года. Приемы вязанья, шитья, кройки.

з) По методикѣ счисленія—подробно выяснилась метода цѣлесообразныхъ задачъ по руководству Шохоръ-Троцкого, принятому въ церковно-приходскихъ школахъ Олонецкой епархіи.

Что касается церковнаго пѣнія, то оно велось точно по программѣ, приложенной къ „временнымъ правиламъ для устройства курсовъ“, причемъ церковное осмогласіе изучалось въ мѣстномъ напѣвѣ, положенномъ на ноты самимъ преподавателемъ.

Образцовые уроки (11) были даны преподавателями на слѣдующія темы: по *Закону Божію* 2 урока съ младшимъ отдѣленіемъ—вступительная бесѣда (о крестномъ знаменіи) и посвященной исторіи, 2 урока съ старшимъ отдѣленіемъ по

изученію катихизиса и богослуженія; по *русскому языку* 2 урока съ младшимъ отдѣленіемъ—вступительная бесѣда, выясненіе звуковъ а, и; 1 урокъ съ среднимъ отдѣленіемъ по объяснительному чтенію; по *счисленію* 1 урокъ съ младшимъ отдѣленіемъ—устный счетъ; по *церковно-славянской грамотѣ*—2 урока—1 съ среднимъ отдѣленіемъ по чтенію съ передачей содержанія прочитаннаго и 1 урокъ со старшимъ отдѣленіемъ по выразительному и благоговѣйному чтенію; по *чистописанію* 1 урокъ съ среднимъ отдѣленіемъ—по выясненію условій правильнаго проведенія различныхъ линий, составляющихъ основу красиваго изображенія буквъ.

Занятія слушателей и слушательницъ на курсахъ, согласно § 15-му „временныхъ правилъ“, состояли въ посѣщеніи уроковъ преподавателей, въ пробныхъ урокахъ, въ письменныхъ работахъ и въ чтеніи книгъ.

Уроки преподавателей посѣщались слушателями и слушательницами исправно; въ общемъ за все время курсовъ было пропущено 26 лицами 41 учебный день по причинамъ уважительнымъ. На урокахъ преподавателей слушателями составлялись краткія записи для себя. Особенно полны эти записи были по изученію церковнаго осмогласія, такъ какъ на каждомъ урокъ каждый выученный напѣвъ записывался слушателями подъ наблюденіемъ преподавателя въ особыхъ тетрадахъ—младшею группою въ одногласной мелодіи, а старшей въ хоровомъ изложеніи. Такимъ образомъ, все слушатели увезли съ собою точныя нотныя записи круга церковнаго осмогласія, могущія служить имъ хорошимъ руководствомъ при обученіи церковному пѣнію въ школахъ и—что особенно важно—для введенія однообразныхъ безъ искаженій старинныхъ мѣстныхъ напѣвовъ по всей епархіи. На обязанности слушателей лежало также составленіе конспектовъ уроковъ для внесенія ихъ въ особый журналъ; конспекты эти составлялись особыми—на каждую недѣлю—назначенными Инспекторомъ курсовъ лицами.

Практическіе уроки были даны слушателями и слушательницами на слѣдующія темы: по русскому языку—съ младшимъ отдѣленіемъ по изученію звуковъ, ихъ сліянію, начертанію (4 ур.), по объяснительному чтенію (съ среднимъ 1 ур. и старшимъ отд. 2 ур.), по выразительному чтенію (съ старшимъ отд. 1 ур.), по правописанію (старшее отд. 1 ур.); по счисленію—устный счетъ и ознакомленіе съ арабскими цифрами (2 ур.), дѣйствія въ предѣлахъ перваго десятка (2 ур.), переходъ отъ простыхъ ариметическихъ задачъ къ сложнымъ (анализъ и рѣшеніе сложной задачи)—1 ур., рѣшеніе сложной чисто ариметической задачи—1 ур. (стар. отд.); по чистописанію—письмо элементовъ прописныхъ буквъ первой группы—(1 урокъ старш. отд.).

Письменных работ всеми слушателями было исполнено 4: 1 по Закону Божию, 2 по русскому языку и 1 по дидактикѣ. Три первыя работы касались образцовых уроков преподавателей и имѣли въ виду провѣрить, насколько внимательно полно и вѣрно усвоены слушателями демонстрированныя преподавателями приемы преподаванія; послѣдняя работа имѣла въ виду, предъ окончаніемъ курсовъ, заставить слушателей оглянуться на свою мѣсячную работу, вдуматься въ ея значеніе, чтобы такимъ образомъ уѣхать съ курсовъ съ ясно сознанными полезными приобрѣтеніями для дѣла обученія и воспитанія. — Для внѣурочнаго чтенія слушателей была организована специальная „образцовая библіотека церковной школы“ изъ 187 названій книгъ. Кромѣ того, къ ней же, на время курсовъ были присоединены изъ библіотеки Епархіальнаго Училищаго Совѣта журналы „Народное Образованіе“, „Церковно-приходская школа“ и педагогическія сочиненія разныхъ писателей въ числѣ 40 наименованій. Библіотека курсовъ состояла въ завѣдываніи Смотрителя курсовъ. Книги изъ нея получались слушателями ежедневно, послѣ вечернихъ занятій. По запискамъ въ особой тетради, всѣхъ выдать было произведено 177. Время пользованія книгами было неодинаково: книги возвращались иногда чрезъ день—два, иногда чрезъ недѣлю и болѣе.

Во всѣ воскресные и праздничные дни слушатели и слушательницы курсовъ присутствовали за богослуженіями въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ и исполняли все положенное по уставу пѣніе и чтеніе. Участвующіе въ церковномъ чтеніи предварительно прослушивались преподавателемъ церковнаго устава, прот. Соловьевымъ; пѣли же слушатели и слушательницы подъ руководствомъ преподавателя церковнаго осмогласія, діакона Герасимова, послѣ предварительныхъ хорошихъ свѣвокъ. 1 августа всѣ слушатели и слушательницы курсовъ принимали участіе въ торжественномъ крестномъ ходѣ, совершенномъ Преосвященнымъ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи народа, для освященія воды на источникѣ, при чемъ сами исполняли все церковное пѣніе.

Послѣобѣденные и вечерніе часы въ воскресные и праздничные дни проводились слушателями различно. Въ два воскресные дня, по заранѣ данному Его Преосвященствомъ разрѣшенію, устраивалась общая прогулка на Древянскую дачу Владыки, гдѣ учителя и учительницы пили чай и проводили время въ гуляніи, играхъ, пѣніи и т. п. Въ одинъ воскресный день явилась возможность устроить общую прогулку на пароходѣ, за 6 верстъ, въ село Соломенное, гдѣ, предварительно отслушавъ краткій молебенъ въ мѣстномъ храмѣ, учителя и учительницы также проводили время въ гуляніи, играхъ и пѣніи. Въ два неучебные дня въ училищномъ залѣ устраивались литературно-вокальные вечера,

на которыхъ учительницы, въ присутствіи почетныхъ гостей, читали избранныя отрывки изъ сочиненій русскихъ авторовъ, пѣли отдѣльно и хоромъ гимны и патриотическія пѣсни. Наконецъ, въ теченіе трехъ дней одной изъ послѣднихъ недѣль, въ послѣобѣденное время, учителя и учительницы, съ дозволенія г. Начальника Олонецкихъ горныхъ заводовъ Н. И. Оссоветаго, осматривали Петрозаводскій чугуно-литейный заводъ, гдѣ особыми лицами были объяснены имъ разнообразныя производства завода.

5 августа занятія на курсахъ закончились. 7 августа всѣмъ слушателямъ и слушательницамъ, каждой группѣ отдѣльно, былъ произведенъ экзаменъ по первому пѣнію особою комиссіею, а въ старшей группѣ и при участіи Его Пресвященства. Всѣ подвергавшіеся этому испытанію 123 ч. (11 учителей и 112 учительницъ), за исключеніемъ одной учительницы школы грамоты изъ младшей группы, вполнѣ удовлетворительно его выдержали и получили отъ Распорядительной Комиссіи удостовѣреніе: слушатели старшей группы (57 ч.) о томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ школахъ, образовать церковный хоръ и управлять имъ, — слушатели же младшей группы (65 ч.), что они знакомы съ однокласснымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному.

8 августа былъ отслуженъ торжественный благодарственный молебенъ, послѣ котораго Владыка напутствовалъ слушателей и слушательницъ добрымъ словомъ. Послѣ чтенія краткаго отчета о курсахъ Смотритель курсовъ (Инспекторъ курсовъ долженъ былъ оставить курсъ 4 августа, отправясь на чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ), одна изъ учительницъ отъ лица всѣхъ курсистовъ благодарила Владыку за вниманіе и заботы о нихъ и поднесла фотографическій снимокъ всѣхъ участниковъ курсовъ. Владыкою было приобрѣтено для всѣхъ слушателей и слушательницъ книгъ на сумму свыше 100 руб., которая и была роздана имъ по окончаніи торжества. Такъ закончились курсы, несомнѣнно полезное вліяніе которыхъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи покажетъ текущій учебный годъ.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухъклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты.

Успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году, по наблюденіямъ церковно-школьной инспекціи, по отзывамъ посѣщавшихъ школы лицъ церковно-школьной администраціи и по результатамъ годичныхъ испытаній, въ общемъ могутъ быть названы вполнѣ удовлетворительными. Вчастности

успѣхи обученія по каждому предмету во второклассныхъ и одноклассныхъ школахъ и школахъ грамоты были слѣдующіе.

А. Второклассныя школы.

Изъ трехъ второклассныхъ школъ Олонецкой епархіи Вытегорская существовала въ отчетномъ году въ составѣ двухъ отдѣленій—младшаго и средняго, Мошинская же и Юргильская школы, какъ открытыя предъ началомъ отчетнаго учебнаго года,—лишь въ составѣ одного младшаго отдѣленія.

Въ теченіе отчетнаго года, ко дню экзамена, въ Мошинской и Юргильской школахъ предположенный для перваго года курсъ по каждому предмету (приблизительно къ „проекту программъ для второклассныхъ школъ“) былъ пройденъ; лишь въ Вытегорской школѣ, какъ въ среднемъ, такъ и въ младшемъ отдѣленіяхъ, положенное программю не было сполна выполнено. Недопроходимость курса въ Вытегорской школѣ явилась вслѣдствіе перерыва занятій въ срединѣ учебнаго года изъ за сѣбны учителей и въ концѣ года—изъ за появившейся въ школѣ болѣзни эпидемическаго характера (брюшной тифъ), заставившей на двѣ недѣли (съ 30 апрѣля по 15 мая) совершенно прекратить занятія.

Въ производствѣ испытаній ученикамъ Юргильской и Вытегорской школъ (въ концѣ мая и началѣ іюня) принимать участіе Его Превосвященство, Превосвященный Назарій; въ Мошинской же школѣ экзамены были произведены Епархіальнымъ Наблюдателемъ.

Успѣхи, обнаруженные на испытаніяхъ, оказались хорошими. Вѣстности, средній выводъ изъ полученныхъ вѣсти учениками отъѣздовъ по каждому предмету былъ слѣдующій:

Школы.	Отдѣленіе школы.	Число учениковъ.	Успѣхи по:										Средній выводъ.
			Закону Божію.	Ц. пѣнію.	Ц. сл. языку.	Русскому яз.	Русск. исторіи.	Географіи.	Арифметикѣ.	Дидактикѣ.	Письменнымъ упражненіямъ.	Числосисанию.	
Вытегорская	сред.	9	4	3,43	3,71	3,71	3,86	3,71	4	3,71	3,43	3,71	3,72
	млад.	16	3,53	3,14	3,28	3,35	3,56	3,21	2,86	—	3,28	3,35	3,28
Мошинская	млад.	16	3,75	3,62	4,06	4,06	4	4	3,93	—	3,62	3,75	4,31
Юргильская	млад.	5	4,50	3,75	3,75	3,50	3,75	3,75	3,50	—	4	4,25	4,27

Къ этому наглядному показателю успѣховъ второклассныхъ школъ въ отчетномъ году необходимо прибавить, что на пониженіе степени успѣшности, а также и на сокращеніе объема пройденнаго курса значительно вліяла недостаточность подготовки поступающихъ во второклассныя школы учениковъ, вѣдѣствіе чего большую часть времени перваго года (особенно въ Юргильской школѣ, гдѣ изъ 5 учениковъ четыре кореллы) приходилось затрачивать на повтореніе курса одноклассной школы; этимъ объясняется и введеніе въ число предметовъ курса школы чистописанія. Недостаточность подготовки учениковъ особенно сказалось на успѣхахъ и объемѣ пройденнаго курса по церковному пѣнію: вмѣсто выполненія весьма широкой программы проэкта пришлось заниматься начальными упражненіями для развитія въ ученикахъ вѣрности голоса, слуха и такта, ознакомить съ квадратною нотой, сосредоточивъ затѣмъ вниманіе на изученіи съ ними путемъ упражненій возможно болѣе церковныхъ пѣснопѣній.

Въ теченіе отчетнаго года письменныя упражненія давались главнымъ образомъ по русскому языку, а также и по Закону Божію, русской исторіи, географіи и дидактикѣ. Темами для нихъ служили: въ среднемъ отдѣленіи Витегорской школы, кромѣ грамматическихъ упражненій, составленіе плановъ читанныхъ статей, переложенія, рассказы и описанія; въ младшемъ отдѣленіи всѣхъ школъ грамматическія упражненія, рассказы и описанія. На экзаменѣ для письменныхъ упражненій были даны темы: въ Витегорской школѣ „Польза лошади“ (ср. отд.), „Подвигъ Ивана Сусанина“ (мл. отд.), въ Мошинской школѣ „Наша школа“ (мл. отд.) и въ Юргильской школѣ „Посѣщеніе нашей школы Пресвященнымъ“ (млад. отд.). Серьезная работа учителей и учениковъ дала въ общемъ хорошіе результаты; это особенно замѣтно на письменныхъ упражненіяхъ: ученики, при поступленіи во второклассную школу, допускаяшіе (на приемныхъ испытаніяхъ) въ диктовкѣ до 15 ошибокъ, черезъ годъ писали почти безошибочно и излагали свои мысли вполне удовлетворительно.

В. Одноклассныя школы.

1) *Законъ Божій.* Преподаваніе этого предмета въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи велось въ томъ порядкѣ и болѣею частью въ томъ объемѣ, какой указанъ въ „распределеніи учебнаго матеріала, содержащагося въ программахъ церковно-приходскихъ школъ, на три года, сообразно увеличенному до 3-хъ лѣтъ курсу ученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Олонецкой епархіи“. Что касается успѣховъ по этому предмету, то въ этомъ отношеніи замѣчалось разнообразіе. Насколько можно оцѣнить отгѣткой результаты занятій по Закону Божію, успѣхи по этому предмету, выраженные среднимъ балломъ изъ экза-

женскихъ отбѣтокъ всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ епархій, равнялись 3,58. Старшее отдѣленіе школъ оказало лучшіе успѣхи (средній баллъ 3,85), чѣмъ среднее (3,49) и младшее (3,39). То же явленіе замѣчается и по уѣздамъ, кромѣ Олонецкаго, гдѣ младшее отдѣленіе оказалось лучше средняго, и Вытегорское, гдѣ оно явилось даже лучше старшаго.

По уѣздамъ средній выводъ изъ экзаменскихъ отбѣтокъ всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ (каждаго отдѣленія особо) былъ слѣдующій:

У Ѣ З Д Ы.	Успѣхи школъ по Закону Божию.			
	Младшее отдѣленіе.	Среднее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.	Средній выводъ для всѣхъ отдѣленій.
Петрозаводскій - - -	3,46	3,72	4,06	3,75
Олонецкій - - -	3,10	3,09	3,51	3,23
Лодейнопольскій - - -	3,43	3,54	4	3,65
Вытегорскій - - -	3,37	3,19	3,25	3,27
Каргопольскій - - -	3,46	3,56	3,98	3,66
Пудожскій - - -	3,52	3,63	4,04	3,73
Повѣнецкій - - -	3,37	3,69	4,10	3,72
Средній выводъ для церковно-приходскихъ школъ епархій - - -	3,39	3,49	3,85	3,58

Что касается въ отдѣльности школъ, то изъ 162 церковно-приходскихъ школъ епархій въ 88 (т. е. болѣе 54%) успѣхи по Закону Божию можно назвать вполне хорошими, въ 48 школахъ (почти 30%)—удовлетворительными и лишь въ 26 школахъ (16%)—не вполне удовлетворительными (преимущественно въ младшемъ отдѣленіи).

По уѣздамъ число школъ, по степени успѣбности, въ процентномъ вычисленіи раздѣляется такъ:

У ъ з д ы.	% школ по успехамъ.		
	Хорошихъ.	Удовлетворительныхъ.	Неудовлетворительныхъ.
Петрозаводскій - - -	70%	14%	14%
Олонецкій - - -	41%	25%	33%
Лодейнопольскій - - -	50%	31%	18%
Вытегорскій - - -	54%	31%	13%
Каргопольскій - - -	50%	33%	16%
Пудожскій - - -	50%	36%	13%
Повѣнецкій - - -	50%	25%	25%

Такимъ образомъ, наибольшее число школъ съ неудовлетворительными успехамъ по Закону Божию падаетъ на уѣзды Олонецкій и Повѣнецкій. Въ значительной мѣрѣ это объясняется корельскимъ населеніемъ, преобладающимъ въ обоихъ уѣздахъ, гдѣ дѣти, являясь въ школу, часто не знаютъ ни слова по русски и гдѣ, поему, довольно затруднительно среднему законоучителю достигнуть хорошихъ успеховъ, особенно въ первый годъ.

2) *Церковное пѣніе.* Почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи обученіе церковному пѣнію велось учителями и учительницами сихъ школъ и лишь въ 17 изъ нихъ на помощь учащимъ въ дѣлѣ обученія церковному пѣнію приходили о. законоучители или другіе члены причта. Преподаваніе этого предмета въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, не смотря на усиленную заботу церковно-школьной инспекціи объ урегулированіи этого дѣла, несомнѣнъ отвѣчало требованіямъ программ. Изученіе квадратной ноты и нотнаго обиходнаго пѣнія во многихъ школахъ не велось вслѣдствіе того, что многіе учащіе (главнымъ образомъ, изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній) сами мало знакомы или и вовсе незнакомы съ нотнымъ обиходнымъ пѣніемъ. Такимъ образомъ, въ большинствѣ школъ обученіе пѣнію производилось главнымъ образомъ по слуху. Въ этомъ случаѣ на особыхъ урокахъ церковнаго пѣнія изучались общеупотребительныя молитвы, главнѣйшія пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи, тропари великихъ праздниковъ и мелодіи гласовъ.

Почти во всѣхъ школахъ избранные ученики участвуютъ въ церковномъ пѣніи на клиросѣ. При нѣкоторыхъ школахъ учащіе начинаютъ организовать

постоянные церковные хоры; таких школ въ отчетномъ году было въ епархіи 14.

Что касается собственно школьныхъ успѣховъ по церковному пѣнію въ указанномъ объемѣ, то, по отзывамъ испытательныхъ комиссій и церковно-школьной уѣздной инспекціи, средній баллъ изъ оцѣнки экзаменскихъ отвѣтовъ всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ епархіи равнялся 3,32, успѣхи старшаго отдѣленія школъ были лучше (3,49), чѣмъ средняго (3,37) и младшаго (3,10); лишь въ Петрозаводскомъ уѣздѣ успѣхи средняго отдѣленія были выше другихъ отдѣленій, а въ Пудожскомъ уѣздѣ старшее отдѣленіе оказало слабѣе младшаго, лучшимъ же было среднее.

По уѣздамъ средній выводъ изъ экзаменскихъ отвѣтовъ всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ (каждаго отдѣленія особо) былъ слѣдующій:

У Ѣ З Д Ы.	Успѣхи школъ по церковному пѣнію.			
	Младшее отдѣленіе.	Среднее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.	Средній выводъ для всѣхъ отдѣл.
Петрозаводскій	3,20	4,01	3,62	3,61
Олонецкій	2,75	2,92	3,14	2,93
Лодейнопольскій	2,99	3,12	3,41	3,17
Витегорскій	3,04	3,31	3,50	3,28
Каргопольскій	3,36	3,44	3,61	3,47
Пудожскій	3,12	3,29	3,05	3,15
Повѣнецкій	3,25	3,50	4,12	3,62
Средній выводъ для церковно-приходскихъ школъ епархіи	3,10	3,37	3,49	3,32

Неудовлетворительные успѣхи по церковному пѣнію въ отчетномъ году оказались въ 18 школахъ изъ 162 (11%); вѣдности — въ Петрозаводскомъ уѣздѣ въ 2, въ Олонецкомъ въ 6, въ Лодейнопольскомъ въ 3, въ Витегорскомъ въ 4, въ Каргопольскомъ въ 2 и въ Пудожскомъ въ 1.

3) *Церковно-славянская грамота.* Преподаваніе этого предмета въ отчетномъ году велось въ томъ порядкѣ и объемѣ, какой указанъ въ „распределеніи учебнаго матеріала на три года“. Обученіе церковно-славянской гра-

мотъ начиналось обыкновенно въ младшемъ отдѣленіи со второй половины учебнаго года—послѣ изученія русской азбуки и къ концу перваго года учащіеся были знакомы съ особенностями славянской азбуки, съ надстрочными знаками и сокращеніями словъ, упражнялись въ чтеніи по „Церковно-славянской азбукѣ“ Ильминскаго. Въ среднемъ отдѣленіи упражненіе въ чтеніи продолжалось по книгѣ Ильминскаго „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“, причѣмъ наиболѣе употребительныя слова и выраженія переводились на русскій языкъ. Дальнѣйшія упражненія въ этомъ отдѣленіи заключались въ чтеніи по часослову и псалтири. Въ старшемъ отдѣленіи, кромѣ указанныхъ книгъ, читалось Евангеліе отъ Матвея съ переводомъ читаемаго (возможно ближе къ подлиннику) на русскій языкъ. Къ концу третьяго года учащіеся читали по церковно-славянски достаточно бѣгло, правильно и сознательно.

Въ общемъ, успѣхи по этому предмету за отчетный годъ, выраженные среднимъ балломъ изъ экзаменскихъ отбѣтокъ всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, равнялись 3,56. Лучше другихъ отдѣленій было старшее (3,87), затѣмъ идетъ среднее (3,54) и, наконецъ, младшее (3,28).

По уѣздамъ средній выводъ изъ экзаменскихъ отбѣтокъ всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ (каждаго отдѣленія сеоо) былъ слѣдующій:

У Ѳ З Д Ы.	Успѣхи школъ по церковно-славянской грамотѣ.			
	Младшее отдѣленіе.	Среднее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.	Средній выводъ для всѣхъ отдѣл.
Петрозаводскій	3,27	3,72	4,07	3,68
Олонецкій	2,98	3,12	3,54	3,21
Лодейнопольскій	3,34	3,55	3,92	3,60
Вытегорскій	3,16	3,44	3,73	3,44
Каргопольскій	3,44	3,59	3,88	3,63
Пудожскій	3,35	3,60	3,84	3,59
Повѣнецкій	3,45	3,80	4,12	3,79
Средній выводъ для церковно-приходскихъ школъ епархіи	3,28	3,54	3,87	3,56

Изъ 162 церковно-приходскихъ школъ епархіи неудовлетворительные успѣхи по церковно-славянской грамотѣ въ отчетномъ году оказались въ 31 школѣ (главнымъ образомъ, въ младшемъ отдѣленіи), что составляетъ 19⁰/₁₀₀: въ Петро-заводскомъ уѣздѣ—въ 8 школахъ, въ Олонецкомъ—въ 5, въ Лодейнопольскомъ въ 5, въ Вытегорскомъ въ 4, въ Каргопольскомъ—въ 3, въ Пудожскомъ—въ 5 и въ Повѣнецкомъ—въ 1 школѣ.

4. *Русскій языкъ.* Обученіе русскому языку въ школахъ имѣеть двѣ главныя цѣли: научить дѣтей сознательно читать и правильно писать. Въ отчетномъ году цѣли эти въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи достигались не въ одинаковой мѣрѣ.

Обученіе русскому чтенію, какъ и прежде, велось вполнѣ удовлетворительно и къ концу третьяго года ученики въ большинствѣ школъ бѣгло, правильно и сознательно читали, рассказывали и объясняли прочтенное. Средній выводъ изъ экзаменскихъ отиѣтокъ всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ епархіи выразился въ цифрѣ 3,57; успѣхи старшаго отдѣленія школъ были лучше (3,81), чѣмъ средняго (3,57) и младшаго (3,33). По уѣздамъ средній выводъ изъ экзаменскихъ отиѣтокъ всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ (каждаго отдѣленія особо) былъ слѣдующій:

У Ѣ З Д Ы.	Успѣхи школъ по русскому чтенію.			
	Младшее отдѣленіе.	Среднее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.	Средній выводъ для всѣхъ отдѣл.
Петрозаводскій	3,39	3,68	4,10	3,72
Олонецкій	3,10	3,04	3,36	3,16
Лодейнопольскій	3,37	3,57	3,93	3,62
Вытегорскій	3,27	3,54	3,77	3,52
Каргопольскій	3,43	3,64	3,77	3,58
Пудожскій	3,44	3,59	3,79	3,60
Повѣнецкій	3,32	3,68	4	3,66
Средній выводъ для церковно-приходскихъ школъ епархіи	3,33	3,57	3,81	3,57

Неудовлетворительные успѣхи по русскому чтенію изъ 162 церковно-приходскихъ школъ оказались въ 19 церковно-приходскихъ школахъ (11,7%), преимущественно въ младшемъ отдѣленіи; въ Петрозаводскомъ уѣздѣ—въ 4 школахъ, въ Олонецкомъ - въ 4, въ Лодейнопольскомъ—въ 2, въ Вытегорскомъ—въ 3, въ Каргопольскомъ—въ 2, въ Пудожскомъ—въ 4 и въ Повѣнецкомъ—въ 1. Главными недостатками здѣсь являлись: невнятное чтеніе, съ пропусками буквъ и искаженіями словъ, съ ошибками противъ удареній и знаковъ препинанія, торопливость, плохой пересказъ прочитаннаго и полное отсутствіе выразительности.

Обученіе правописанію велось съ меньшимъ успѣхомъ, хотя въ общемъ достигнутые въ отчетномъ году результаты не могутъ быть названы слабыми, а сравнительно съ предшествовавшими годами успѣхи учащихся по правописанію, судя по экзаменскимъ работамъ учениковъ всѣхъ отдѣленій школъ, нѣсколько улучшились: въ отчетномъ году въ 96 церковно-приходскихъ школахъ епархіи (59,3%) успѣхи по правописанію были удовлетворительны, а въ 28 изъ нихъ даже очень хорошіе, въ то время какъ въ прошедшемъ году очень хорошія работы по правописанію оказались лишь въ 14 школахъ изъ 97 болѣе или менѣе удовлетворительныхъ. Средній выводъ изъ оцѣнки экзаменскихъ работъ всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ оказался 3,32; успѣхи старшаго отдѣленія школъ были лучше (3,52), чѣмъ средняго (3,31) и младшаго (3,15). По уѣздамъ средній выводъ изъ экзаменскихъ отбѣтокъ всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ былъ слѣдующій:

У Ѳ З Д Ы.	Успѣхи школъ по правописанію.			
	Младшее отдѣленіе.	Среднее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.	Средній выводъ для всѣхъ отдѣл.
Петрозаводскій	3,24	3,33	3,51	3,36
Олонецкій	2,72	2,98	3,18	2,96
Лодейнопольскій	3,33	3,51	3,41	3,41
Вытегорскій	2,83	3,22	3,40	3,15
Каргопольскій	3,26	3,45	3,58	3,43
Пудожскій	3,31	3,42	3,58	3,43
Повѣнецкій	3,37	3,27	4	3,54
Средній выводъ для церковно-приходскихъ школъ епархіи	3,15	3,31	3,52	3,32

Неудовлетворительные успѣхи по правописанію, какъ это обнаружилось на годичныхъ испытаніяхъ, оказались въ 66 церковно-приходскихъ школахъ (40,7%), причѣмъ въ 11 школахъ—во всѣхъ отдѣленіяхъ, въ 23 школахъ—въ двухъ отдѣленіяхъ (изъ трехъ) и въ 32 школахъ—въ одномъ отдѣленіи; изъ послѣднихъ 55 школъ неуспѣшныя письменныя работы у учениковъ собственно старшаго отдѣленія были въ 16 школахъ. Вѣдѣности, по уѣздамъ неудовлетворительные успѣхи по правописанію были: въ Петрозаводскомъ уѣздѣ—въ 18 школахъ (43%), въ Олонецкомъ—въ 9 школахъ (75%), въ Лодейнопольскомъ—въ 15 школахъ (38%), въ Вытегорскомъ въ 9 школахъ (40%), въ Каргопольскомъ—въ 5 школахъ (27%), въ Пудожемскомъ—въ 6 школахъ (27%) и въ Повѣнецкомъ уѣздѣ въ 3 школахъ (37%).

5. *Чистописаніе.* Забота о наилучшей постановкѣ обученія чистописанію въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, составляла предметъ особыхъ усилій церковно-школьной инспекціи, такъ какъ въ прежніе годы учащіе отводили преподаванію этого предмета послѣднее мѣсто, упуская изъ виду все практическое значеніе хорошаго письма. Усилія инспекціи не остались безплодными: въ концѣ года въ многихъ школахъ успѣхи по чистописанію значительно улучшились, чему немало способствовало то обстоятельство, что въ школы были высланы методическія руководства по обученію письму, изъ которыхъ учащіе ознакомились съ наиболѣе цѣлесообразнымъ веденіемъ дѣла. Въ прошломъ учебномъ году удовлетворительные успѣхи по чистописанію были въ 98 церковно-приходскихъ школахъ и изъ нихъ лучшія работы были въ 18 школахъ; въ отчетномъ году удовлетворительные успѣхи по чистописанію оказались уже въ 108 церковно-приходскихъ школахъ (66%), при чемъ лучшія работы были уже въ 35 школахъ. Средній выводъ изъ оцѣнки экзаменскихъ работъ всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году выразился въ цифрѣ 3,41; въ частности успѣхи старшаго отдѣленія школъ равнялись 3,65, % средняго—3,46 и младшаго—3,13.

По уѣздамъ средній выводъ изъ экзаменскихъ отиѣтокъ всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ былъ слѣдующій:

У ъ з д ѣ .	Успѣхи школъ по чистописанію.			
	Младшее отдѣленіе.	Среднее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.	Средній выводъ для всѣхъ отдѣл.
Петрозаводскій	3,14	3,56	3,73	3,47

У Ъ З Д Ы.	Успѣхи школъ по чистописанію.			
	Младшее отдѣленіе.	Среднее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.	Средній вы- водъ для всѣхъ отдѣл.
Олонецкій	2,76	2,92	3,34	3
Лодейнопольскій	3,43	3,70	3,55	3,56
Вытегорскій	3,04	3,48	3,67	3,39
Каргопольскій	3,13	3,53	3,74	3,46
Пудожскій	3,16	3,51	3,68	3,45
Повѣнецкій	3,25	3,53	3,87	3,55
Средній выводъ для церковно-приход- скихъ школъ епархіи	3,13	3,46	3,65	3,41

Неудовлетворительные успѣхи по чистописанію, какъ обнаружилось это изъ экзаменскихъ работъ учениковъ всѣхъ отдѣленій школъ, оказались въ 54 церковно-приходскихъ школахъ изъ 162 (33,0%), при чемъ въ 4 школахъ—во всѣхъ отдѣленіяхъ, въ 9 школахъ—въ двухъ отдѣленіяхъ (изъ трехъ) и въ 41 школъ—въ одномъ отдѣленіи; изъ послѣднихъ школъ неудовлетворительная работы по чистописанію собственно у учениковъ старшаго отдѣленія были въ 4 школахъ, преимущественно же неуспѣшность оказалась въ младшемъ отдѣленіи. Вѣдѣности, по уѣздамъ неудовлетворительные успѣхи по чистописанію были: въ Петрозаводскомъ уѣздѣ—въ 12 школахъ, въ Олонецкомъ уѣздѣ—въ 10 школахъ, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ—въ 13 школахъ, въ Вытегорскомъ уѣздѣ—въ 5 школахъ, въ Каргопольскомъ уѣздѣ—въ 5 школахъ, въ Пудожскомъ уѣздѣ—въ 7 школахъ и въ Повѣнецкомъ уѣздѣ—въ 2 школахъ.

6. *Счисленіе.* Преподаваніе этого предмета въ отчетномъ году—во многихъ школахъ первый разъ велось по ариметическимъ задачкамъ г. Шохоръ-Троцкого (по методу цѣлесообразныхъ задачъ). Учащіе, примѣняя на дѣлѣ первый разъ новый для нихъ методъ обученія, достигали и успѣшныхъ

результатовъ лишь по мѣрѣ того, насколько каждый изъ нихъ освоился съ тѣми способами и приемами, какіе рекомендуются новымъ руководствомъ. Къ этому необходимо прибавить, что учащіе, въ силу прежней привычки, отдавали предпочтеніе письменнымъ упражненіямъ по счисленію, въ ущербъ устному счету. Все это вліяло на степень успѣшности занятій по этому предмету. Тѣмъ не менѣе, какъ показали годичныя испытанія, въ 106 церковно-приходскихъ школахъ изъ 162 (65⁰/₀) успѣхи по счисленію оказались удовлетворительными. Средній выводъ изъ экзаменскихъ отбѣтовъ по этому предмету выразился въ цифрѣ 3,45; въ частности, успѣхи старшаго отдѣленія школы равнялись 3,66;—средняго—3,53 и младшаго—3,17.

По уѣздамъ средній выводъ изъ экзаменскихъ отбѣтовъ всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ былъ слѣдующій:

У Ѳ В Д Ы.	Успѣхи школъ по счисленію.			
	Младшее отдѣленіе.	Среднее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.	Средній выводъ для всѣхъ отдѣл.
Петрозаводскій	3,16	3,25	3,70	3,33
Олонекскій	3	2,89	3,23	3,04
Лодейнопольскій	3,26	3,30	3,76	3,44
Вытегорскій	3,13	3,25	3,28	3,22
Каргопольскій	3,27	3,37	3,84	3,49
Пудожскій	3,18	3,37	4,22	3,59
Повѣнецскій	3,20	3,34	3,62	3,38
Средній выводъ для церковно-приходскихъ школъ епархіи	3,17	3,53	3,66	3,45

Годичныя испытанія обнаружили неудовлетворительные успѣхи по счисленію въ 56 церковно-приходскихъ школахъ епархіи изъ 162 (34⁰/₀), причемъ, въ

7 школах—во всѣхъ отдѣленіяхъ, въ 18 школахъ—въ двухъ отдѣленіяхъ и въ 31 школѣ—въ одномъ отдѣленіи; изъ послѣднихъ 49 школъ неудовлетворительные успѣхи собственно у учениковъ старшаго отдѣленія были въ 16 школахъ. В частности, по уѣздамъ неудовлетворительные успѣхи по счисленію были: въ Петрозаводскомъ уѣздѣ въ 17 школахъ, въ Олонецкомъ—въ 7 школахъ, въ Лодейнопольскомъ—въ 14 школахъ, въ Витегорскомъ—въ 8 школахъ, въ Каргопольскомъ—въ 3 школахъ, въ Пудожскомъ—въ 6 школахъ и въ Повенекомъ уѣздѣ—въ 1 школѣ.

Такимъ образомъ, при сравнительно успѣшной постановкѣ всѣхъ предметовъ курса церковно-приходскихъ школъ, наибольшіе успѣхи въ отчетномъ году достигнуты по Закону Божию (средній выводъ 3,58); затѣмъ по степени успѣшности слѣдуютъ: русское чтеніе (3,57), церковно-славянская грамота (3,56), счисленіе (3,45), чистописаніе (3,41), правописаніе (3,32) и церковное пѣніе (3,32).

В. Школы грамоты.

Во всѣхъ школахъ грамоты епархіи обученіе велось, въ общемъ, примѣнительно къ программамъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, отличаея нѣсколько лишь объемомъ сообщаемыхъ познаній. Успѣхи обученія въ отчетномъ году были, въ общемъ, удовлетворительны и достаточны для школъ грамоты. Въ лучшихъ школахъ этого типа учащіеся по своему развитію и познаніямъ не отличались отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, на ряду съ ними выдержавъ испытаніе по курсу церковно-приходскихъ школъ (52 ч.). Во всѣхъ же другихъ школахъ учащіе, несмотря на скудость собственной подготовки къ учительскому труду, добросовѣстнымъ и старательнымъ отношеніемъ къ дѣлу, достигли слѣдующихъ результатовъ:

а) *По Закону Божию*—во всѣхъ почти школахъ ученики толково читали молитвы (въ младшемъ отдѣленіи), удовлетворительно разсказывали священно-усторическія событія въ объемъ учебника „Начальные уроки по Закону Божию“ Прот. П. Смирнова (въ сред. отдѣленіи) и знали Символъ вѣры и заповѣди съ краткимъ объясненіемъ. Лишь въ немногихъ школахъ были замѣчены въ преподаваніи этого предмета нѣкоторые недостатки, изъ которыхъ главный—заключался въ буквальномъ заучиваніи уроковъ по книжкѣ.

б) *По церковному пѣнію*—обученіе велось въ большинствѣ школъ также удовлетворительно. По наслышкѣ учащіеся удовлетворительно поютъ общепотребительныя молитвы, главнѣйшія пѣснопѣнія, литургіи и всенощнаго бдѣнія, тропари и кондаки двенадцатыхъ праздниковъ. Въ тѣхъ школахъ, которыя на-

ходятся вблизи от мѣстных храмовъ, избранные ученики принимали участіе въ пѣніи на клиросѣ, а въ нѣкоторыхъ другихъ, находящихся вдали отъ приходскихъ церквей, учащіеся вмѣстѣ съ учащими отправляли богослуженіе (часы) въ мѣстныхъ часовняхъ и приписныхъ церквахъ.

в) По церковно-славянской грамотѣ—обученіе производилось по тѣмъ же руководствамъ, какія указаны программой для церковно-приходскихъ школъ. Въ концу курса всѣ учащіеся могли свободно и болѣе или менѣе бѣгло читать церковныя книги, а во многихъ школахъ удовлетворительно умѣли и передать прочитанное своими словами (избранныя мѣста изъ Евангелія).

г) По русскому языку—обученіе въ школахъ грамоты велось не менѣе удовлетворительно. Какъ, и въ церковно-приходскихъ школахъ, достигнутые успѣхи по русскому чтенію въ большинствѣ случаевъ стояли гораздо выше успѣховъ по правописанію. Такъ еще въ первый годъ обученія учащіеся въ школахъ грамоты хорошо овладѣвали механизмомъ чтенія; во второй—они болѣе или менѣе бѣгло и плавно читали и, при помощи наводящихъ вопросовъ, передавали прочитанное своими словами; въ третій—правильно читали и свободно рассказывали. По правописанію въ нѣкоторыхъ школахъ также были достигнуты хорошіе успѣхи.

д) По чистописанію—въ большинствѣ школъ грамоты обученіе велось въ такомъ же порядкѣ и объемѣ, какъ и въ церковно-приходскихъ школахъ. Настоячивымъ трудомъ и бдительныхъ прсмотромъ за исполненіемъ учащимися заданныхъ упражненій, учащіе въ теченіе отчетнаго года достигли сравнительно вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ.

е) По счисленію—обученіе ведется хотя въ общемъ удовлетворительно, но съ меньшимъ успѣхомъ сравнительно съ другими предметами курса. На такой ходъ дѣла не мало вліяло то обстоятельство, что учащіе, по большей части мало знакомые съ простѣйшими способами и приемами обученія этому предмету, при недостаткѣ въ школахъ грамоты методическихъ руководствъ и пособій, вели учебное дѣло всякій по своему. Отсюда,—въ нѣкоторыхъ школахъ дѣло велось хорошо, въ другихъ посредственно. Въ лучшихъ школахъ учащіеся въ первый годъ были ознакомлены съ производствомъ 4 дѣйствій въ предѣлахъ 50 (въ иныхъ до 100); во второй годъ продолжалось устное и письменное рѣшеніе задачъ въ предѣлахъ первой сотни и проходила нумерація до 1000 и счетъ круглыми десятками и сотнями; въ третій годъ учащіе упражнялись въ рѣшеніи устныхъ и письменныхъ задачъ на отвѣченныя и именованныя числа.

Изъ сказаннаго видно, что успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ епархій въ отчетномъ году были не вездѣ одинаковы. Въ однихъ школахъ учебное дѣло велось очень хорошо, въ другихъ болѣе или менѣе удовлетворительно. Это зависѣло отъ многихъ причинъ. Прежде всего, конечно, успѣшность или неуспѣшность той или другой школы являлась результатомъ степени опытности и усердія самихъ преподавателей, хотя необходимо замѣтить, что и для неопытныхъ учителей трудъ значительно облегчался точнымъ указаніемъ недѣльных росписаній уроковъ, сообщенныхъ имъ уѣздными наблюдателями, — подробными руководственными наставленіями тѣхъ же о.о. наблюдателей по веденію дѣла на основаніи замѣченныхъ въ школахъ недостатковъ, — снабженіемъ школъ методическими руководствами и под. Тѣмъ не менѣе, иногда успѣхи обученія въ значительной мѣрѣ обуславливались и другими, независящими отъ учащихся, чисто внѣшними или случайными причинами, изъ которыхъ необходимо указать на слѣдующія:

1) Продолжительность учебного года не во всѣхъ школахъ была одинакова: занятія по мѣстнымъ условіямъ въ однихъ школахъ начались ранѣе, въ другихъ — позже. Въ то время, какъ большинство школъ открыло свои занятія въ сентябрѣ (частію съ 1-го, большинство же съ 9—10-го) и началъ октября, было нѣсколько школъ (до 10), занятія въ которыхъ начались лишь въ серединѣ октября, въ ноябрѣ и даже позже; — это главнымъ образомъ школы вновь открытыя.

2) Въ зависимости отъ времени начала занятій, а также и отъ другихъ причинъ, число учебныхъ дней въ году было неодинаково для каждой школы, колеблясь отъ 169 даже до 49 учебныхъ дней. Среднимъ числомъ на одну школу въ епархіи приходилось 146 учебныхъ дней.

3) Не менѣе важное, присущее въ той или другой мѣрѣ почти всѣмъ школамъ епархій, условіе успѣшности или неуспѣшности обученія заключалось также въ томъ, что учащіеся неодинаково исправно посѣщали школы въ учебное время. Насколько усматривается изъ записей въ классныхъ журналахъ посѣщеній школъ учащимися, среднимъ числомъ на одну школу въ епархіи пропущенныхъ каждымъ ученикомъ учебныхъ дней приходилось 14. Такая неисправность посѣщенія школъ учащимися зависяетъ отъ многихъ причинъ, изъ которыхъ наиболѣе частыми являются: дальность разстоянія мѣста жительства ученика отъ школы, разлитіе рѣкъ весной и неудовлетворительное состояніе дорогъ осенью, неимѣніе теплой одежды и обуви, зимнія вьюги и непогоды, невѣжество жителей и др.

4) Кромѣ указанныхъ, причинами, тормозившими успѣху школьнаго дѣла,

являлись также: передвиженія или измѣненія въ учительскомъ персоналѣ, вызванныя необходимостію, — болѣзни учащихся, — заразные заболѣванія въ средѣ учащихся.

Годичныя испытанія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты въ 1898 году.

Въ отчетномъ году въ экзаменскомъ дѣлѣ произошли существенныя измѣненія. Въ прежніе годы экзамены производились лишь въ тѣхъ школахъ, гдѣ оказывались ученики, желающіе подвергнуться испытаніямъ на право полученія льготнаго по воинской повинности свидѣтельства, на основаніи изданныхъ Св. Синодомъ 8—15 октября 1886 г. правилъ, или гдѣ имѣлись дѣвочки, желающія получить свидѣтельство въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ; въ тѣхъ же школахъ, гдѣ выпускныхъ учениковъ не оказывалось, не производились и самыя испытанія. Означенный порядокъ въ экзаменскомъ дѣлѣ имѣлъ то важное неудобство, что не давалъ возможности точно обнаружить достигнутые за годъ успѣхи въ тѣхъ школахъ, гдѣ выпускныхъ учениковъ не было. Для устраненія указанного неудобства, Епархіальный Училищный Совѣтъ, по докладу Епархіальнаго Наблюдателя, циркулярнымъ предписаніемъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, отъ 12 февраля 1898 г. за № 516, указалъ производить годичныя испытанія во всѣхъ, безъ исключенія, школахъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и грамоты, независимо отъ того, есть ли въ данной школѣ оканчивающіе курсъ ученики или нѣтъ, причемъ экзамену должны подвергаться ученики старшаго отдѣленія школъ—все, ученики же средняго и младшаго отдѣленій—лишь для проверки, по выбору. Для того же, чтобы экзаменационныя требованія во всѣхъ школахъ были одинаковы и сравнительная оцѣнка успѣшности каждой школы была правильна, Епархіальнымъ Наблюдателемъ былъ указанъ особо и самый порядокъ производства испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ, причемъ для письменныхъ испытаній по русскому языку (для всѣхъ трехъ отдѣленій) и счисленію (для одного старшаго отдѣленія) были высланы председателямъ экзаменскихъ комиссій готовыя выработанныя имъ темъ. Благодаря этимъ мѣрамъ, экзаменское дѣло значительно упорядочилось въ отчетномъ году. Испытанія производились трехъ родовъ: а) полными комиссіями, состоящими изъ председателя (члена отдѣленія) и двухъ членовъ комиссіи, въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ вмѣстѣ съ повѣрочными производились и выпускныя испытанія, б) упрощенными комиссіями, состоящими изъ одного председателя и учащихся данной школы, въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ не имѣлось оканчивающихъ курсъ, и в) въ школахъ грамоты выпускныя или повѣрочныя о.о. завѣдывающими сихъ школъ.

Выпускныя испытанія въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ (съ повѣрочными для средняго и младшаго отдѣленій) были произведены въ 139 ц.-пр. школахъ и въ 25 школахъ грамоты. Въ 45 школахъ грамоты были произведены выпускныя испытанія на полученіе свидѣтельствъ въ знаніи курса школъ грамоты. Въ остальныхъ 23 ц.-пр. и 35 школахъ грамоты, за отсутствіемъ оканчивающихъ курсъ учениковъ (такъ какъ эти школы большею частію недавно открыты), были произведены лишь повѣрочныя испытанія.

Въ 1898 году къ выпускному испытанію по курсу церковно-приходскихъ школъ было представлено: а) изъ церковно-приходскихъ школъ *) 496 учениковъ на полученіе свидѣтельства съ правомъ воспользоваться установленною льготою по воинской повинности и 197 ученицъ на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходскихъ школъ, всего 692 ч., б) изъ школъ грамоты 57 учениковъ на полученіе такого же свидѣтельства съ правомъ воспользоваться льготою по воинской повинности и 6 ученицъ на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходскихъ школъ, всего 63 чел.; изъ тѣхъ и другихъ школъ 553 ученика и 203 ученицы, всего 756 челов.

Изъ всего этого числа: а) не были допущены испытательными комиссіями къ экзамену по малолѣтству 5 мальч. (изъ ц.-приходскихъ школъ Каргопольскаго уѣзда) и б) не явились на экзаменъ по болѣзни, отлучкѣ изъ дому и другимъ домашнимъ причинамъ 28 мальч. и 9 дѣв., всего 36 чел. (въ томъ числѣ 1 м. изъ школы грамоты Каргопольскаго уѣзда).

Такимъ образомъ, подвергалось испытанію по курсу церковно-приходскихъ школъ (мальчики на льготу) 520 м. и 194 дѣв., всего 714 чел., въ томъ числѣ изъ церковно-приходскихъ школъ 464 м. 188 д., всего 652 чел. и изъ школъ грамоты 56 м., 6 д., всего 62 чел.

Изъ подвергавшихся выпускному испытанію на полученіе свидѣтельствъ въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ (мальчики съ правомъ льготы) не признаны достойными полученія означенныхъ свидѣтельствъ 96 м., 26 д., всего 122 чел. (въ томъ числѣ 10 м. изъ школъ грамоты); изъ нихъ 47 м. и 1 д. не удостоены свидѣтельства по малолѣтству (въ томъ числѣ 3 м. изъ школъ грамоты) и 49 м., 25 дѣв., всего 74 чел.—по малолѣтности (въ томъ числѣ 7 м. изъ школъ грамоты).

За исключеніемъ всѣхъ неустоенныхъ полученія свидѣтельства объ оконча-

*) Здѣсь приняты во вниманіе и 2 образцовыхъ церковно-приходскихъ школы — при дух. семинаріи и епарх. жен. училищѣ.

ни курса церковно-приходской школы, признаны достойными получить оное: 424 м. (съ правомъ пользованія льготою по воинской повинности) и 168 д., всего 592 чел.; въ томъ числѣ изъ церковно-приходскихъ школъ 378 м. и 162 д., всего 540 чел. и изъ школъ грамоты 46 м., 6 д., всего 52 чел.

Изъ числа удостоенныхъ полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса церковно-приходской школы признаются заслуживающими награжденія похвальными листами (какъ имѣющіе въ среднемъ выводѣ балъ болѣе 4-хъ, причеъ и по правописанію—большою частію—также болѣе 4-хъ)—71 м., 49 дѣв., всего 120 чел.; въ томъ числѣ изъ церковно-приходскихъ школъ 69 м., 47 дѣв., всего 116 и изъ школъ грамоты 2 м. и 2 д.

Сравнительно съ прошлымъ 1897 годомъ, въ настоящемъ 1898 году число окончившихъ курсъ увеличилось на 61 чел. (вм. 8,40% теперь: 8,90); въ томъ числѣ изъ школъ грамоты на 21 чел.; число неокончившихъ курсъ по малоуспѣшности уменьшилось на 3 ч. при увеличившемся числѣ подвергавшихся испытанію (вм. 12,33% — 10,36); число окончившихъ отлично и удостоенныхъ похвального листа увеличилось на 67 чел. (вм. 9,98%, теперь 20,27).

Сверхъ сего, въ 45 школахъ грамоты, гдѣ были произведены выпускныя испытанія въ знаніи курса школъ грамоты, изъ числа подвергавшихся таковому испытанію окончило курсъ и признано уѣздными отдѣленіями достойными полученія свидѣтельства въ знаніи курса школы грамоты 94 м., 27 дѣв., всего 121 чел.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ, число окончившихъ курсъ въ школахъ грамоты увеличилось на 105 чел. (вм. 1,07%, теперь 7,57).

Такъ какъ 52 чел. (46 м. и 6 д.), обучавшихся также въ школахъ грамоты, выдержали испытаніе по курсу церковно-приходскихъ школъ, то всего, такимъ образомъ, школы грамоты въ 1898 году выпустили 173 человѣка (14 м. 33 д.), или 9,74% всего числа обучавшихся въ нихъ.

Всѣ указанныя результаты годовыхъ испытаній въ церковныхъ школахъ епархіи въ 1898 году наглядно, съ распредѣленіемъ по уѣздамъ, представляютъ въ слѣдующей вѣдомости:

В Ъ Д О

о результатах годовых испытаний въ церковно-приходскихъ

Уѣзды.	Число школъ.			Число дѣтей, учившихся въ церк. школахъ, въ теченіе 1897—8 уч. года.			Число подвергавшихся выпускн. испытанію въ началѣ курса церк.-пр. школы (мальчики на полученіе льготн. свидѣт.)			Число дѣтей, неизрѣченныхъ достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса ц.-пр. школы (мальчики нѣ льготу).								
										По малоуѣстству.		По малоуспѣшности.						
	м.	д.	вс.	м.	д.	вс.	м.	д.	вс.	м.	д.	вс.	м.	д.	вс.	м.	д.	вс.
А. Ц.-пр. школы.																		
Петрозаводскій	43	796	649	1445	100	106	206	8	—	8	5	18	23					
Олонецкій	12	301	115	416	28	12	40	6	—	6	3	1	4					
Лодейнопольскій	39	989	331	1320	148	39	187	12	—	12	17	5	22					
Вытегорскій	21	409	140	549	47	12	59	—	—	—	6	—	6					
Каргопольскій	18	439	89	528	67	7	74	5	—	5	3	1	4					
Пудожскій	22	301	160	461	64	8	72	13	—	13	7	—	7					
Повѣнецкій	8	118	34	152	10	4	14	—	1	1	1	—	1					
Итого	163	3353	1518	4871	464	188	652	44	1	45	42	25	67					
Б. Школы грамоты.																		
Петрозаводскій	18	177	88	265	11	2	13	1	—	1	—	—	—					
Олонецкій	13	187	72	259	3	—	3	—	—	—	—	—	—					
Лодейнопольскій	23	329	130	459	4	1	5	—	—	—	—	—	—					
Вытегорскій	16	172	68	240	12	1	13	1	—	1	—	—	—					
Каргопольскій	15	190	63	253	17	2	19	—	—	—	3	—	3					
Пудожскій	7	56	35	91	1	—	1	—	—	—	—	—	—					
Повѣнецкій	17	169	39	208	8	—	8	1	—	1	4	—	4					
Итого	109	1280	495	1775	56	6	62	3	—	3	7	—	7					
Всего А и Б	272	4633	2013	6646	520	194	714	47	1	48	49	25	74					

МОСТЪ

школахъ и школахъ грамоты Олонецкой епархіи въ 1898 году.

Число пришедшихъ, до- стойными получены сви- дѣтельства объ оконча- ніи курса и-пр. школъ (мальчики на зѣоту).			Число заслуживающихъ награжденія похвалами, листами (изъ удостове- рныхъ свидѣтельствъ).			Число выдержавшихъ ис- пытаніе въ знаніи курса школъ, грамоты.			% окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ и-пр. шко- лы (мальч. на зѣоту) изъ общаго числа дѣтей, учив- шихся въ и-пр. школахъ, въ 1897—8 уч. году.	% неокончившихъ курса и-пр. школъ по малодѣль- ности изъ числа полувер- ставъ, вступившему экзамену.	% удостоенныхъ похвалъ, листа въ числа окончи- вшихъ курсъ и-пр. школъ.	Общій % выпущенныхъ изъ школъ гр. (со свидѣт. по курсу и-пр. школъ и грамоты) изъ числа пол- верставшихся испытанію.
М.	Д.	Вс.	М.	Д.	Вс.	М.	Д.	Вс.				
87	88	175	19	21	40	—	—	—	12,11	11,16	22,85	—
19	11	30	2	1	3	—	—	—	7,21	9,75	10,00	—
119	34	153	17	13	30	—	—	—	11,50	11,76	19,60	—
41	12	53	12	6	18	—	—	—	9,65	10,16	33,96	—
59	6	65	5	1	6	—	—	—	12,31	5,40	9,23	—
44	8	52	10	3	13	—	—	—	11,27	9,72	25,00	—
9	3	12	4	2	6	—	—	—	7,89	7,14	50,00	—
378	162	540	69	47	116	—	—	—	11,08	10,27	21,48	—
10	2	12	—	1	1	16	2	18	4,52	—	8,33	11,32
3	—	3	—	—	—	10	—	10	1,15	—	—	5,01
4	1	5	—	—	—	35	10	45	1,08	—	—	10,83
11	1	12	2	1	3	7	1	8	5,00	—	—	8,33
14	2	16	—	—	—	9	2	11	6,32	15,78	15,78	10,67
1	—	1	—	—	—	10	9	19	1,09	—	—	21,97
3	—	3	—	—	—	7	3	10	1,44	50,00	50,00	6,25
46	6	52	2	2	4	94	27	121	2,93	11,29	7,69	9,74
424	168	592	71	49	120	94	27	121	8,90	10,36	20,27	9,74

Тѣ же самыя свѣдѣнія, показанныя процентно и поставленныя въ сравненіе съ результатами годовыхъ испытаній прошлаго (1897) года, могутъ со всею ясностію свидѣтельствовать степень успѣшности учебной дѣятельности школъ каждаго уѣзда, какъ въ отношеніи его къ самому себѣ въ прошломъ и въ нынѣшнемъ году, такъ и сравнительно съ другими уѣздами. Въ этихъ видахъ предлагается ниже:

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о результатахъ годовыхъ испытаній въ церковныхъ школахъ каждаго уѣзда Олонечкой епархіи въ 1897 и въ 1898 году.

У ѣ з д ы .	% окончивших курсъ со свидѣтельств. п.-пр. школъ (мальчики на льготу) изъ общаго числа учащихся въ церковныхъ школахъ.		% неокончивших курсъ по сти изъ числа всѣхъ подвергавшихся выпускному экзамену по курсу церк.-прих. школъ.		% удостоеннаго листа изъ числа выдержавшихъ испытаніе по курсу церков.-приходск. школъ.		% окончивших со свидѣтельств. въ знаніи курса школъ грам., изъ числа учащихся въ школахъ грам. (заключ. экзаменованныхъ по курсу п.-прих. школъ).	
	въ 1897г.	въ 1898г.	въ 1897г.	въ 1898г.	въ 1897г.	въ 1898г.	въ 1897г.	въ 1898г.
	Петрозаводскій	8,95	10,93	15,34	10,50	19,56	21,92	10,41
Олонечскій	5,10	4,88	30,95	9,30	17,24	9,09	—	3,91
Лодейнопольскій	9,23	8,31	8,41	11,45	8,73	18,98	—	9,91
Вытегорскій	9,00	8,23	5,55	8,33	12,50	32,30	—	3,50
Каргопольскій	10,58	9,09	7,40	7,52	5,40	7,40	4,83	4,64
Пудожскій	9,20	9,60	10,76	9,58	5,88	24,52	—	21,11
Повѣнецкій	1,65	4,16	41,66	22,72	—	40,00	—	4,87
Вообще по всей епархіи	8,40	8,90	12,32	10,36	9,98	20,27	1,07	7,54

IV.

Сельскохозяйственныя, ремесленныя и руководѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Сельскохозяйственныя занятія въ отчетномъ году возможно было

устроить при одной только Вытегорской второклассной школѣ, имѣющей въ своемъ распоряженіи участокъ земли въ количествѣ 6 десятинъ *). Во всѣхъ другихъ школахъ, неимѣющихъ собственной земли, о правильномъ веденіи сельскаго хозяйства не могло быть и рѣчи. Въ виду же того, что второклассная школа пользуется землею недавно (съ 1897 г.), къ сельскохозяйственнымъ занятіямъ при школѣ приступлено только весной сего года. Самые занятія, за отсутствіемъ на веденіе дѣла какихъ либо средствъ, могли быть начаты лишь при помощи г. Почетнаго Попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Вытегорскаго уѣзда А. О. Лопарева, который на свои средства осушилъ прилегающій къ школѣ участокъ земли, обработалъ нѣкоторую часть его (1/2 дес.) для школьнаго сада, засѣялъ 1 десятину поля овсомъ, раздѣлалъ дѣлину подъ школьный огородецъ и посадилъ въ немъ овощи. Подъ руководствомъ садовника, содержащаго для своихъ надобностей г. Попечителемъ, ученики второклассной школы въ теченіе весны принимали участіе въ сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ и пріучались къ огородничеству и садоводству. Для лѣтнихъ занятій садоводствомъ и огородничествомъ воспитанники, пользующіеся готовымъ отъ школы содержаніемъ (стипендіатами), были оставлены при школѣ на лѣто всѣ; учащіеся же изъ своекоштныхъ были раздѣлены на двѣ группы, изъ которыхъ одна—была оставлена при школѣ для работъ до 10 іюля, а другая уволена до этого времени на каникулы по домамъ и, по возвращеніи, замѣнила первую группу, уволенную, въ свою очередь, по домамъ на вторую половину лѣта. Результатъ этихъ первыхъ трудовъ учащихся, не смотря на нѣкоторыя неблагоприятныя обстоятельства (неимѣніе средствъ на веденіе дѣла и невоздѣланность почвы), выразился въ томъ, что данъ возможность дѣтямъ сдѣлать нѣкоторый запасъ овощей для зимняго времени, а какъ первый опытъ въ этомъ родѣ,—показать, что сельскохозяйственныя занятія при школѣ, особенно при правильной постановкѣ дѣла и *достаточныхъ средствахъ*, возможны и, несомнѣнно, принесутъ пользу какъ самой школѣ, такъ и мѣстному населенію: для первой они явятся поддержкой и источникомъ для содержанія бѣдныхъ учащихся, а для втораго послужатъ разсадникомъ сельскохозяйственныхъ знаній. Для дальнѣйшаго, самостоятельнаго веденія сельскаго хозяйства при школѣ необходимы особыя средства, какъ одновременно (на пріобрѣтеніе усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, улучшенныхъ сѣмянъ, на постройку полевыхъ строеній, на покупку скота и пр.), такъ и постоянныя или

*) Указанный участокъ земли составляетъ собственность Вытегорской Покровской церкви и указомъ Олонецкой духовной Консисторіи отведенъ во владѣніе второклассной школы до тѣхъ поръ, пока послѣдняя будетъ существовать на ея настоящемъ мѣстѣ.

ежегодны (на наемъ рабочихъ, на покупку сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ, на починку сельскохозяйственныхъ орудій и пр.), о чемъ уже и возбуждено подлежащее ходатайство.

Ремесленные занятія были заведены и правильно велись лишь при Вытегорской и Мошинской второклассныхъ школахъ. Въ Вытегорской второклассной школѣ первоначально дѣло обученія ремесламъ (столярному и токарному) прививалось несовсѣмъ удачно за отсутствіемъ средствъ на приобретение необходимыхъ инструментовъ и матеріаловъ. Здѣсь опять на помощь школѣ пришелъ г. Почетный Попечитель, выстроившій въ началѣ отчетнаго года особое зданіе для помѣщенія столярно-токарной мастерской, а затѣмъ, снабдившій мастерскую (въ срединѣ года) необходимымъ инструментомъ и матеріалами. На его же средства нанимался и мастеръ, обучающій дѣтей столярному и токарному ремесламъ, подъ руководствомъ котораго ученики постепенно привыкали къ изготовленію наиболѣе простыхъ предметовъ школьнаго и крестьянскаго обихода (классныя доски, парты, столы, стулья, оконныя рамы и пр.). На занятія ремеслами при школѣ каждый день (кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ) посвящалось отъ 1 до 2½ часовъ времени. Къ концу года нѣкоторые изъ учащихся средняго отдѣленія на столько удовлетворительно ознакомились съ столярнымъ дѣломъ, что представилось возможнымъ исполнить нѣсколько заказовъ со стороны. Такъ, напримѣръ, при непосредственномъ участіи дѣтей для частныхъ лицъ было изготовлено 4 стола, а для одной изъ церковно-приходскихъ школъ Лодейнопольскаго уѣзда—8 классныхъ столовъ (партъ).

Изъ вышеизложеннаго, такимъ образомъ, можно усмотрѣть, что дѣло обученія ремесламъ при второклассной школѣ хотя прививается успѣшно, однако поставлено недостаточно прочно и всецѣло зависитъ отъ щедрости и благотворительности г. Почетнаго Попечителя, который—для поддержанія и развитія при школѣ ремесленныхъ работъ—несетъ значительныя денежныя затраты, въ надеждѣ, что добрый починъ его въ этомъ дѣлѣ не останется безъ поддержки. Въ этихъ видахъ было возбуждено ходатайство объ отпускѣ необходимой на первоначальное обзаведеніе суммы, въ размѣръ 421 руб. 10 коп., каковое ходатайство въ настоящее время частію удовлетворено *). Для того же, чтобы поставить дѣло обученія ремесламъ при Вытегорской второклассной школѣ наиболѣе прочно, необходимо изыскать постоянныя средства (на наемъ мастера)—въ размѣръ отъ 240 до 300 руб. ежегодно, такъ какъ прибыль отъ исполненныхъ работъ предполагается, за исключеніемъ суммы, потребной на покупку

*) На первоначальное обзаведеніе столярно-токарной мастерской изъ суммъ Св. Свода въ Августѣ 1898 г. отпущено 350 руб.

материалов и починку инструментовъ, употребить на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, принимающихъ участіе въ исполненіи этихъ работъ.

Въ Мошинской второклассной школѣ ученики обучались переплетному мастерству. Легкая работа (брошюровка, шпиганіе и т. п.) исполнялись всеми учениками, болѣе трудная (напр. обрѣзыванье)—лишь нѣкоторыми, болѣе сильными. Въ результатѣ—каждый ученикъ можетъ самостоятельно переплестъ книгу средней величины. Въ теченіе года изъ школьной бібліотекѣ такимъ образомъ переплетено 144 книги. Переплестъ дешевый, простой, но прочный. Обучаетъ переплетному мастерству бесплатно старшій учитель II класса Н. Покровскій.

Занятіе рукодѣліемъ—въ церковныхъ школахъ епархіи въ прежніе годы не имѣло постоянного характера. Наиболѣе ревностныя учительницы, за недостаткомъ средствъ на покупку необходимыхъ материаловъ, обыкновенно, въ часы досуга, приучали дѣвочекъ шить или вязать предметы самой первой необходимости крестьянскаго быта... и только. Въ отчетномъ году это дѣло шло въ болѣе упорядоченномъ видѣ благодаря тому, что нѣкоторыя земства и уѣздныя отдѣленія отпускали спеціальныя средства на покупку материаловъ для рукодѣлья, которые (материалы) и были высланы въ женскія школы и въ нѣкоторыя изъ тѣхъ смѣшанныхъ, гдѣ обучали учительницы. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году болѣе или менѣе правильныя занятія рукодѣліемъ во внѣклассное время велись въ 41 школѣ: въ Петрозаводскомъ уѣздѣ—въ 5 школахъ, въ Олонецкомъ—въ 1, въ Лодейвопольскомъ—въ 15, въ Вытегорскомъ—въ 12, въ Каргопольскомъ—въ 3, въ Пудожскомъ—въ 3 и въ Повѣнецкомъ—въ 2 школахъ.

Въ большинствѣ указанныхъ школъ нѣкоторыя работы, по отзывамъ свидѣтельствовавшихъ ихъ о.о. наблюдателей, оказались не только удовлетворительно, но даже изящно исполненными (вязаные и вышитыя салфетки, шитыя полотеница, кружева, канвовыя вышивки, работы изъ шерсти).—Что же касается вопроса о томъ, на сколько сочувственно или несочувственно мѣстное населеніе относится къ этой сторонѣ школьныхъ занятій, то къ селско-хозяйственнымъ занятіямъ при Вытегорской второклассной школѣ крестьяне, по близости самаго дѣла, еще не успѣли присмотрѣться; на занятія въ школахъ рукодѣліемъ смотрятъ сочувственно и охотно отпускаютъ дѣтей на вечернія занятія. Съ такимъ же сочувствіемъ относятся крестьяне и къ ремесленнымъ занятіямъ. Такъ, напр., одинъ изъ учениковъ Вытегорской второклассной школы (Мироновъ), оказавшій слабыя познанія по всемъ предметамъ учебнаго курса, не сталъ болѣе посѣщать классовъ и, съ согласія своихъ родителей, испросилъ позволеніе остаться при школѣ исключительно для того, чтобы научиться столярному и токарному ремесламъ.

Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащимися храма Возія. Участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія.

Одну изъ главныхъ заботъ церковно-школьной инспекціи въ отчетномъ году составляла забота о томъ, чтобы наряду съ учебной была правильно организована и воспитательная сторона школы и успѣхи, достигнутые въ этомъ отношеніи, могутъ считаться также удовлетворительными. Достиженію этой цѣли, прежде всего, конечно, содѣйствовали основной характеръ обученія въ школахъ на началахъ религіозно-нравственныхъ. Но и помимо этого, о.о. завѣдующіе и учащіе заботились о воспитаніи въ дѣтяхъ набожности, религіозно-нравственнаго чувства и патриотическаго духа; пріучали ихъ къ порядку, точности, вѣжливости, благопристойности и строгому повиновенію. Какъ внутренней, такъ и внѣшней строй школьной жизни въ большинствѣ случаевъ слѣдовалъ разъ заведеннымъ порядкомъ и учащіе, по возможности, дѣлали соответствующія указанія и наставленія дѣтямъ и слѣдили за исполненіемъ этихъ указаній и наставленій. Не ограничиваясь стѣнами школы, многіе изъ о.о. завѣдывающихъ и учащихъ наблюдали за исполненіемъ учащимися правилъ внѣшняго благоповеденія и внѣ школы, пріучали ихъ къ порядочности въ дѣйствіяхъ и поступкахъ, къ чистоплотности въ одеждѣ, доставляли разумныя развлеченія и т. д. Во многихъ школахъ въ этомъ отношеніи были заведены похвальные порядки. Такъ, напр., во всѣхъ школахъ дѣти при входѣ въ школу постороннихъ лицъ, особенно старшихъ возрастомъ, встаютъ съ мѣтъ и почтительно привѣтствуютъ пришедшаго поклономъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся при входѣ своего законоучителя встаютъ съ мѣтъ и поочередно подходятъ къ нему за полученіемъ священническаго благословенія. Во многихъ школахъ на урокахъ славянскаго языка, дѣти не прежде приступаютъ къ чтенію священныхъ книгъ, какъ истово и съ благоговѣніемъ осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ съ воспитательной цѣлію устраивались прогулки, разумныя игры, школьные праздники, елки. Для пріученія дѣтей къ чистоплотности во многихъ школахъ имѣлись умывальники, полотенца, гребенки, — приобретаемыя завѣдующими и учащими на свой счетъ. Ежегодно предъ началомъ учебнаго года, въ присутствіи учащихся и ихъ родителей, въ каждой школѣ служился молебенъ „предъ началомъ ученія отроковъ“, а по окончаніи годичныхъ занятій, — благодарственное Господу Богу молебствіе. Учебный день въ школахъ

также начинался и оканчивался чтением и пением утренних и вечерних молитв. Молитвы исполнялись приблизительно къ порядку, указанному въ сокращенномъ молитвословѣ. Такъ, напр., утреннія молитвы читались и пѣлись въ слѣдующемъ порядкѣ. Очередной ученикъ, если на молитвѣ не присутствуетъ о. завѣдующій, произноситъ краткое славословіе „Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ“, учащіеся поютъ „Царю Небесный“.... Затѣмъ Трисвятное (читается), „Отче нашъ (поется), тропари „Троичные“ (читаются), „Къ Тебѣ, Владыко человеколюбче“.... (читается), Молитва Ангелу Хранителю и Пресвятой Богородицѣ (читаются), „Богородице Дѣво, радуйся...., Тропарь Учителямъ славянскимъ—Кириллу и Меѳодію, тропарь мѣстнаго храма, молитва за Царя и „достойно есть....“ (поются). Вечерняя молитва начиналась въ такомъ же порядкѣ, какъ и утренняя. По окончаніи пѣнія „Отче нашъ“ чередной ученикъ читалъ молитвы: „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ, „Благого Царя“, и „Ангеле Христовъ“... Затѣмъ пѣлись молитвы: „Взбранной Воеводѣ“ и „Достойно есть“... Кроме сего, предъ началомъ каждаго отдѣльнаго урока пѣлась молитва „Царю Небесный“..., а послѣ него „Достойно есть“. Предъ обѣдомъ (послѣ 3 урока), сверхъ этого, пѣлась молитва Господня, а послѣ обѣда „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ“... Отъ праздника Пасхи до Вознесенія Господня каждый урокъ начинался „Христомъ Воскресе...., а оканчивался пѣніемъ „Свѣтися, Свѣтися“... Отъ праздника Вознесенія до праздника Св. Троицы въ началѣ и концѣ урока пѣлись тропарь и 9 пѣснь праздничнаго канона.

Читали молитвы ученики старшаго и средняго отдѣленій по очереди, причемъ и всѣ другіе учащіеся принимали участіе въ пѣніи. Въ Вытегорской же второклассной школѣ утреннія и вечернія молитвы исполнялись всегда въ одно и тоже время (въ 8½ часовъ утра и въ 9 часовъ вечера) въ школьной церкви, при непрѣмномъ участіи г. завѣдующаго, который самъ начиналъ молитву начальнымъ возгласомъ и оканчивалъ ее установленнымъ отпускомъ. Въ большинствѣ школъ предъ началомъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ дежурный ученикъ возжигалъ предъ Св. Иконами лампаду или восковую свѣчу, которая горѣла во все продолженіе молитвы. Храмъ Божій во всѣ воскресные, праздничные и высокотожественные дни болѣе исправно былъ посѣщаемъ учащимися тѣхъ школъ, гдѣ эти послѣднія находятся не слишкомъ далеко отъ церкви. Въ тѣхъ же школахъ, которыя удалены отъ приходскихъ церквей на значительное разстояніе (отъ 3-хъ до 5 верстъ) богослуженія церковныя посѣщались или менѣе исправно иногда по причинамъ, отъ нихъ независѣвшимъ. Въ этомъ случаѣ наблюдались тѣ же самыя причины, которыя препятствовали дѣтямъ исправ-

но посѣщать школьныя занятія, а именно: неимѣніе теплой одежды и обуви, неблагоприятная погода, неудовлетворительное состояніе дорогъ въ весеннее и осеннее время, дальность разстоянія, болѣзни и т. д. Были, конечно, случаи непосѣщенія храма и по причинамъ неважнымъ, но они въ большинствѣ случаевъ зависѣли не столько отъ самихъ учащихся, сколько отъ легкомыслія ихъ родителей, снисходительно относящихся къ нарушенію дѣтми наставленій о.о. завѣдующихъ и учащихся. Безъ сомнѣнія, если бы сами родители болѣе исправно посѣщали храмъ Божій, то не оставили бы дома дѣтей, а сами сопровождали бы ихъ къ Богослуженіямъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ о всякомъ ученичѣ, не бывшемъ въ воскресенье или праздничные дни за Богослуженіями, производилось потомъ разслѣдованіе причины неприбытія въ церковь и, — въ случаѣ, если причина эта оказывалась неважной, ученику дѣлалось замѣчаніе, а родителямъ предостереженіе или увѣщаніе. Для этой цѣли во многихъ школахъ велась въ классныхъ журналахъ записъ бывшихъ и небывшихъ у Богослуженія. Изъ этихъ записей усмотрѣно, что изъ Богослуженій менѣе исправно посѣщаются утреня и — особенно — вечерня, болѣе исправно — литургія. Причина менѣе исправнаго посѣщенія утреняго и вечерняго Богослуженій та, что учащіе въ осеннее и зимнее время не могутъ исправно являться въ храмъ или возвращаться домой изъ церкви — за темнотою.

Въ тѣхъ же школахъ, которыя очень далеко отстоятъ отъ своихъ приходскихъ храмовъ, учащіеся, подѣ ближайшимъ руководствомъ учащихся, отправляли Богослуженіе (утреню, часы) въ мѣстныхъ часовняхъ и приписныхъ церквахъ по порядку, указанному о.о. завѣдующими.

Присутствуя за Богослуженіями, учащіеся обыкновенно принимали участіе въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ. Правильно устроенныхъ пѣвческихъ хоровъ немного. Болѣе или менѣе удовлетворительно составлены такіе хоры изъ учащихся въ 14 школахъ. Во всѣхъ другихъ школахъ, какъ замѣчено было выше, преподаваніе церковнаго пѣнія не стояло на должной высотѣ и, вслѣдствіе этого, въ церковномъ пѣніи за Богослуженіями участвовали только лучшіе, наиболѣе способные ученики. Тѣмъ не менѣе, въ каждомъ приходѣ, имѣющемъ школу вблизи церкви, можно было встрѣтить нѣсколько избранныхъ учениковъ, поющихъ въ церкви подѣ руководствомъ учащаго или псаломщика.

Участіе дѣтей въ церковномъ чтеніи выражалось, главнымъ образомъ, въ томъ, что ученики старшаго отдѣленія (рѣдко средняго) читали въ церкви — съ предварительной подготовкой — молитвы („Сподоби Господи...“, „Нынѣ отпускаеши...“), избранные псалмы (преначинательный, 33 и 102), часы, шестоцалміе, а лучшіе изъ нихъ и каанзмы, антифоны и каноны. Въ второ-

классных школах учащиеся (II класса) могли самостоятельно, без всякого содействия со стороны учащихся, отправлять не только литургию, но и другие Богослужения. Что же касается вопроса о томъ, въ какихъ школахъ участие дѣтей въ церковномъ чтеніи было болѣе широко и дѣятельно, въ какихъ мѣнѣе, то въ этомъ случаѣ — степень участія ихъ обуславливалась преимущественно успѣхами той или другой школы въ учебномъ отношеніи. Въ нѣкоторыхъ школахъ предъ Богослуженіями учащиеся обыкновенно собирались въ школу, а отсюда — подъ присмотромъ учащихся — направлялись въ церковь въ стройномъ порядкѣ, гдѣ и становились на отведенномъ имъ мѣстѣ. Почти во всѣхъ школахъ избранные изъ учащихся, кромѣ участія въ чтеніи и пѣніи на клироузѣ, прислуживали священно-служителямъ въ алтарѣ: подавали кадило, возжигали свѣчи и лампы, подавали теплоту и проч.

Христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія былъ исполненъ всеми православными учащимися во дни Св. Четырдесятницы, а въ нѣкоторыхъ школахъ учащиеся говѣли, исповѣдывались и приобщались въ теченіе великаго поста дважды: на первой и страстной седмицахъ. Лишь 6 учениковъ школы Улитиновиной, Гомельской и Согинской — дѣти раскольниковъ — не были допущены къ исполненію христіанскаго долга своими родителями, а ученики Кривоояесской школы не могли исполнить христіанскаго долга влѣдствіе того, что приходскій священникъ, по болѣзни, не могъ прибыть для служенія въ Кривоояесскую церковь. Во дни говѣнія правильное теченіе учебныхъ занятій нарушалось: учащиеся ежедневно посѣщали всѣ церковныя Богослуженія, а время между церковными службами проводили въ школѣ, занимаясь чтеніемъ Евангелія и другихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ нѣкоторыхъ школахъ о.о. завѣдующіе или учительницы объясняли дѣтямъ значеніе таинствъ — покаянія и Св. Причастія и заучивали съ ними молитвы: „Вѣрую, Господи“..., „Вечери Твоя тайны“... и другія.

Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ обществѣхъ.

Почти во всѣхъ школахъ епархіи, какъ объ этомъ было замѣчено выше, весь строй школьной жизни слѣдовалъ разъ заведеннымъ порядкомъ. Учащиеся ежедневно въ одно и то же время, по возможности, собирались въ школу на занятія, въ извѣстное время участвовали на молитвѣ, въ извѣстные часы занимались или отдыхали, одинаково подчинялись школьнымъ порядкамъ какъ во взаимныхъ отношеніяхъ къ самимъ себѣ, такъ и къ учащимъ. Завѣдывающіе школами и учащіе со своей стороны слѣдили за тѣмъ, чтобы школьные порядки нарушались возможно менѣе, заботились о привитіи дѣтямъ добрыхъ привычекъ

и объ искорененіи пороковъ и дурныхъ наклонностей между ними и бдительнымъ надзоромъ старались предупредить случаи нарушенія школьной дисциплины. Такой взглядъ на дѣло былъ усвоенъ большинствомъ учащихся и только въ немногихъ школахъ грамоты класная дисциплина поддерживалась болѣе мѣрами взысканья, чѣмъ мѣрами, предупреждающими проступки. Учащіе этихъ школъ еще не прониклись сознаниемъ, что школьная дисциплина поддерживается преимущественно мѣрами предупрежденія и интересомъ самаго преподаванія, а не принудительными мѣрами взысканія. Въ выборѣ мѣръ для устраненія частыхъ случаевъ нарушенія класной дисциплины, для исправленія шаловливыхъ и нерадивыхъ учениковъ, учащіе въ большинствѣ случаевъ были осмотрительны и не позволяли себѣ обращаться съ учениками грубо или непристойно. Самыя дисциплинарныя мѣры носили характеръ не карательный, а исправительный. Въ числѣ такихъ мѣръ исправленія виновныхъ въ нарушеніи школьной дисциплины въ отчетномъ году употреблялись: замѣчаніе, увѣщаніе, выговоръ сначала на единѣ, а затѣмъ и въ присутствіи товарищей, лишеніе права играть вмѣстѣ съ товарищами во время перемянъ между уроками, испрашиваніе извиненія у обиженныхъ. Въ крайнихъ случаяхъ учащіе оставляли виновныхъ на нѣкоторое время въ школѣ послѣ учебныхъ занятій подъ своимъ надзоромъ или обращались къ родителямъ, чтобы они своимъ влияніемъ поспособствовали имъ въ исправленіи дѣтей. Эта послѣдняя мѣра въ иныхъ случаяхъ оказывалась наиболѣе дѣйствительной. Для малоуспѣшныхъ учениковъ въ нѣкоторыхъ школахъ иногда устраивались въ школѣ вечернія занятія, каковыя занятія посѣщались учениками не по принужденію, а по собственному желанію. Изъ наиболѣе грубыхъ проступковъ, имѣвшихъ мѣсто среди учащихся въ школахъ замѣчались: ложь, употребляемая для прикрытія тѣхъ или другихъ проступковъ, неблагопристойность въ словахъ (иногда по наивности) и, — рѣдко — воровство. Пороки эти приходять въ школу извнѣ и являються даромъ той среды, въ которой вращаются учащіеся внѣ школы. Для предупрежденія и искорененія среди учащихся такихъ пороковъ учащіе, по возможности, со всею осторожностію отсылали виновныхъ, разъясняли имъ (иногда и всему класу) всю нечестность или непристойность подобныхъ проступковъ, иногда примѣняли къ виновнымъ наиболѣе строгія изъ указанныхъ взысканій съ предупрежденіемъ, что замѣченный вторично — будетъ уволенъ изъ школы навсегда. Въ большинствѣ случаевъ указанныхъ мѣръ было достаточно для того, чтобы тотъ или другой порокъ долго не появлялся въ школѣ.

Общежитія: устройство ихъ и воспитательное вліяніе на учащихся. Правильно устроенныя общежитія въ церковныхъ школахъ

епархіи были только при второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ этихъ общежитіяхъ помѣщаются ученики дальнихъ деревень и другихъ приходоѡв. Здѣсь для нихъ готовы: помѣщеніе, свѣтъ и прислуга, которая готовитъ обѣдъ и ужинъ, печетъ хлѣбъ, ставитъ самоваръ, стираетъ бѣлье, топитъ баню, моетъ полы и пр. Въ числѣ помѣщающихся въ общежитіи есть стипендіаты (12 въ Вытегорской школѣ и 4—въ Мошинской), пользующіеся готовымъ содержаніемъ на средства уѣзднаго земства (7), Почетнаго попечителя школъ Вытегорскаго уѣзда А. О. Лопарева (3), Александро-Свирскаго братства (4), Вытегорской городской думы (1), Вытегорской Покровской церкви (1). Всѣ остальные ученики имѣютъ свою пищу. Каждый изъ такихъ учениковъ вноситъ въ общую кладовую извѣстную часть провіанта: муки, крупы, пшена, гороху, масла, соли, картофеля и пр., кто что можетъ. Все приносимое учениками записывается въ особую книгу, въ которой, по окончаніи каждаго мѣсяца, дѣлается подсчетъ, кто изъ учениковъ что именно доставилъ въ кладовую общежитія и на какую сумму. При этомъ бываетъ и такъ, что извѣстный ученикъ одного какого нибудь провіанта доставилъ больше чѣмъ слѣдовало; въ такомъ случаѣ другихъ припасовъ онъ доставляетъ уже меньше, такъ что содержаніе каждаго ученика получается въ общемъ, при переводѣ на деньги,—одинаково. Содержаніе ученика въ общежитіи въ теченіе 1897—1898 учебнаго года обходилось въ мѣсяцъ: въ Вытегорской школѣ отъ 2 р. 50 коп. до 3 руб., въ Юргильской—не дороже 2 руб. 50 коп., а въ Мошинской около 1 руб. 50 коп.

Пріемъ въ кладовую ученическихъ припасовъ и ихъ ежедневная выдача производится подъ надзоромъ и руководствомъ учителей и—главнымъ образомъ—завѣдующаго, однимъ изъ старшихъ учениковъ, въ помощь которому дается еще два человѣка. Всѣ работы по общежитію производятся самими учениками. Для этого каждому ученику дается та или другая работа по особому росписанію, а чтобы всѣ ученики перебивали на каждой работѣ, это росписаніе периодически перемѣняется (лишь одинъ ученикъ,—завѣдующій кладовою, въ видѣ необходимости здѣсь большей или меньшей опытности,—всегда одинъ и тотъ же, мѣняются-же два его помощника).

Самая жизнь учениковъ въ общежитіи точно распределена. Въ 6 ч. (въ Мошинской и Юргильской) или 7 ч. (въ Вытегорской школѣ) утра ученики встаютъ и, послѣ молитвы, до 8¹/₂ ч. пьютъ чай,—готовятся къ урокамъ и исполняютъ свои обязанности по дежурству. Въ 8¹/₂ ч. совершается общая утренняя молитва по часослову (въ Вытегорской школѣ въ школьномъ храмѣ и

во всѣхъ школахъ—въ присутствіи о. о. завѣдующихъ и учителей. Съ 9 до 12 ч. и съ 1 до 3 или 3½ ч. дня идутъ уроки съ перемѣнами минутъ по 10. Въ большую перемѣну—съ 12 до 1 ч. дня—ученики обѣдаютъ. Послѣ уроковъ и до 6 ч. вечера (а въ Вытегорской школѣ до 5 ч.) ученики отдыхаютъ, пьютъ чай и исполняютъ хозяйственные работы (носить дрова, воду и т. п.)

Съ 6 ч. вечера (а въ Вытегорской школѣ съ 5 ч.) идутъ вечернія занятія. Въ школахъ Вытегорской и Мошинской до 7 ч. вечера ученики занимаются или въ столярной мастерской подъ руководствомъ особаго мастера (въ Вытегорской школѣ) или переплетнымъ мастерствомъ подъ руководствомъ одного изъ учителей (въ Мошинской школѣ). Съ 7 ч. до 9 ч. вечера ученики занимаются приготовленіемъ уроковъ; въ 9 ч. они ужинаютъ и, послѣ общей вечерней молитвы, ложатся спать. Въ теченіе всего неурочнаго времени ученики находятся подъ наблюденіемъ дежурнаго (по очереди) учителя.

Это обычное распредѣленіе времени нѣсколько измѣняется въ воскресные и праздничные дни. Въ эти дни ученики обязательно присутствуютъ въ церкви, гдѣ слушаютъ всенощное бдѣніе (въ Вытегорской) или утреню (въ Мошинской и Юргильской) и литургію, а избранные изъ нихъ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Послѣ обѣда, съ разрѣшенія о. завѣдующаго или дежурнаго учителя, нѣкоторые ученики посѣщаютъ близко живущихъ родныхъ и около 6 ч. вечера возвращаются въ общежитіе.

Жизнь учениковъ въ общежитіи, въ общемъ, носитъ характеръ жизни хорошей крестьянской семьи. Пища учениковъ—почти та же, какую они употребляютъ и въ семьяхъ; одежда—простая, обычная деревенская (лѣтомъ нѣкоторые ходятъ иногда босикомъ); въ домашнихъ хозяйственныхъ работахъ принимаютъ участіе поочередно всѣ ученики. Живя, такимъ образомъ, своею обыкновенною крестьянскою жизнью, ученики вмѣстѣ съ тѣмъ приучаются къ порядку, чистотѣ, трудолюбію; жизнь вмѣстѣ, при руководствѣ учителей, приучаетъ ихъ къ единодушію, дружелюбію, вѣжливому обращенію; а характеръ обученія, въ связи съ общимъ строемъ школы и постоянными богослуженіями (въ Вытегорской школѣ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, богослуженіе отправляется еще въ среду и пятницу утромъ), значительно расширяя кругозоръ учениковъ, пронизываетъ ихъ духомъ православной церковности и, такимъ образомъ, приготовляетъ изъ нихъ юношей—крестьянъ по духу здоровыхъ и трезвыхъ, религіозныхъ, горячо любящихъ Царя, родину и все свое родное, крестьянское.

VI.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній; число обычныхъ посѣтителей.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній—дѣло будущаго. Въ отчетномъ году при многихъ школахъ чтенія эти вовсе не велись *) при нѣкоторыхъ хотя и велись, но имѣли чисто случайный характеръ. Въ этихъ послѣднихъ школахъ учащіеся, а иногда и взрослые, въ воскресные и праздничные дни—между утреней и литургіей—(рѣдко вечеромъ) собирались въ школы, гдѣ завѣдывающій объяснялъ имъ воскресное Евангеліе, или учащіе рассказывали исторію праздника, или ученики старшаго отдѣленія читали житіе празднуемаго Святаго.

Болѣе правильно религіозно-нравственныя (и историческія) чтенія были организованы при школахъ Вытегорской, Мошинской и Юргильской второклассныхъ и Вытегорской городской. Въ отчетномъ году народныя чтенія проходили въ Вытегорской школѣ 21 разъ, въ Мошинской 8 разъ и въ Юргильской—11 разъ. Чтенія приурочивались къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и обыкновенно проходили—въ Вытегорской второклассной школѣ болѣею частью по окончаніи въ школьномъ храмѣ литургіи, въ другихъ школахъ—вечеромъ. Мѣстное населеніе довольно охотно посѣщаетъ чтенія. Такъ, въ Вытегорской школѣ число постороннихъ посѣтителей на чтеніяхъ, кромѣ учащихся, простиралось каждый разъ отъ 30 до 100 человекъ; въ Мошинской отъ 35 до 70 человекъ, въ Юргильской—около 30 чел. Въ Вытегорской второклассной и городской школахъ вечернія чтенія иногда иллюстрировались картинами при помощи прожекторнаго фонаря, подареннаго школѣ г. почетнымъ попечителемъ. Одинъ разъ чтеніе съ туманными картинами было устроено и въ Мошинской школѣ.

Предметомъ чтеній, главнымъ образомъ, служили статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Матеріалъ для чтенія избирался учащими, по указаніямъ о. о. завѣдующихъ школами, изъ книгъ одобренныхъ или допущенныхъ въ бібліотеки церковныхъ школъ. Такими книгами служили по преимуществу „Христомотія“—Невскаго, нѣкоторыя изданія изъ „Приходской Библіотеки“ („Москва, ея святыни и памятники“, „святыя мѣста и святыни

*) Въ однихъ школахъ чтенія не велись за тѣсною школьнымъ помѣщеніемъ, въ другихъ—за отсутствіемъ необходимаго матеріала для чтенія, въ иныхъ—по недостатку инициативы со стороны о. о. завѣдывающихъ.

на Востокъ и въ Россіи;“ „четыре путеводителя доброй жизни“... и др.), „бесѣды по русской исторіи,“ Изд. Учил. Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и др.

Самыя чтенія велись о.о. завѣдующими и учащими, а иногда въ нихъ принимали участіе и ученики II класса подъ руководствомъ учащихся. Въ зависимости отъ того, какой предметъ былъ избранъ для того или другого чтенія, чтеніе начиналось, прерывалось и окончивалось пѣніемъ разученныхъ учениками молитвъ, тропарей и кондаковъ праздниковъ, духовныхъ стиховъ и народныхъ гимновъ („Коль славетъ“..., „Боже Царя Храни“..., „Слався, Слався,“... „Вѣрою русской свободна“... и др.), а иногда сопровождалось и декламацией (учениками) приличныхъ случаю стихотвореній.

Развитіе религиозно-нравственныхъ и историческихъ чтеній при школахъ епархіи въ будущемъ составляетъ предметъ особыхъ заботъ церковно-школьной инспекціи.

Олонецкій Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ

священникъ *Н. Чуковъ.*