



# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМАЯ  
при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ

Его Святѣйшества Святѣйшаго Тихона, Патріарха Московскаго  
и всея Россіи.

„4-го окт. 1924 г. Высокопреосвященный Елеверій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій награждается бриллиантовымъ крестомъ на клобукъ за вѣрное\* служеніе Св. Церкви Православной и преданность ея канонамъ“.

Патріархъ *ТИХОНЪ*.

## О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я

Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей:

Отъ 9/22 октября за № 5.

I.

Архіерейскій Соборъ **слушали:** опредѣленіе Архіерейскаго Синода объ освобожденіи Преосвященнаго Епископа Гавріила отъ обязанностей члена Ревизионнаго Комитета, за невозможностью осуществленія имъ сихъ обязанностей, въ виду состоянія его законоучителемъ въ сербско-русской женской гимназій въ В.-Кикиндѣ, и временномъ назначеніи вмѣсто него Преосвященнаго Епископа Сергія.

**Постановили:** Опредѣленіе Архіерейскаго Синода утвердить.

Отъ 9/22 октября за № 6.

II.

Архіерейскій Соборъ **слушали:** докладъ Преосвященнаго Даміана о Пастырско-Богословскомъ училищѣ и необходимости оказывать ему матеріальную поддержку.

На основаніи бывшихъ сужденій **постановили:** 1. Предложить Управляющему русскими православными общинами въ Болгаріи Преосвященному Епископу Серафиму оказывать названному училищу матеріальную поддержку отпускомъ денежныхъ средствъ изъ доходовъ Ямбольскаго монастыря и суммъ Епархіальнаго Совѣта въ общей сложности въ размѣрѣ 10.000 левъ въ годъ.

2. Просить Архіерейскій Синодъ, если будетъ какая-либо возможность, отпускать изъ синодальныхъ суммъ на означенное училище по 2.000 левъ въ годъ.

III.

Архіерейскій Соборъ **имѣли сужденіе:** о приглашеніи представителя Русской Православной Церкви на Конференцію христіанскихъ церквей въ Стокгольмѣ.

**Постановили:** Поручить Архіерейскому Синоду командировать своего представителя, если это будетъ возможно.

\*) Слова: за вѣрное — подчеркнуты Святѣйшимъ Патріархомъ.

## IV.

Архіерейскій Соборъ **слушали:** письма Начальника Россійской Духовной Миссии въ Китаѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, отъ 14/27 января и 9/22 августа сего года за № 122, по обще-церковнымъ дѣламъ и о положеніи Миссии.

**Постановили:** 1. Благодарить Архіепископа Иннокентія за ревностное стояніе на стражѣ вѣрности ему Миссии и выразить ему братское сочувствіе.

2. Сообщенныя Архіепископомъ Иннокентіемъ свѣдѣнія о христіанскомъ вліяніи въ Китаѣ напечатать въ газетахъ.

Отъ 10/23 октября за № 7.

## V.

Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви за границей **слушали:** проектъ посланія къ Американской православной паствѣ.

**Постановили:** принять его и передать Высокопреосвященному Митрополиту Платону за подписью всѣхъ членовъ Архіерейскаго Собора.

## VI.

Архіерейскій Соборъ **слушали:** постановление Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 28 декабря 1923 г. — 10 января 1924 г., состоявшееся по ходатайствамъ разныхъ русскихъ колоній и монархическихъ организацій объ установленіи общаго порядка поминованія въ русскихъ православныхъ церквахъ за богослуженіемъ лицъ Россійскаго Царственнаго Дома.

**Постановили:** оставить въ силѣ существующій порядокъ.

### Отъ Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С.

#### ОПОВѢЩЕНІЕ.

Въ Сербіи появился именующій себя діакономъ, а иногда и протодіакономъ нѣкто Г. Слетовъ (изъ военныхъ), причѣмъ ухитрился даже поступить въ клиръ одной изъ Сербскихъ епархій безъ моего вѣдома.

Названный Слетовъ является самозванцемъ и, кромѣ того, страдаетъ клеptomаніей. Поэтому предупреждаю о семъ всѣхъ, кто случайно можетъ

## VII.

Архіерейскій Соборъ, **заслушавъ** грамоту Свят. Патріарха Тихона о возстановленіи его юрисдикціи надъ Православной Церковью въ Польшѣ, **постановили:** грамоту Свят. Тихона принять къ свѣдѣнію и руководству.

## VIII.

Архіерейскій Соборъ, **заслушавъ** докладъ Митрополита Евлогія по вопросу объ юрисдикціи Русской Православной Церковной власти надъ русскими церквами въ Чехословакіи,

на основаніи бывшихъ сужденій, **постановили:** подтвердить постановленіе Архіерейскаго Собора, отъ 19 мая — 11 іюня 1923 года, о томъ, что русскіе православные храмы и приходы въ Чехословакіи состоятъ въ вѣдѣніи Управляющаго русскими православными церквами въ Западной Европѣ.

## IX.

Архіерейскій Соборъ, **имѣвъ сужденіе** по вопросу объ открытіи новыхъ епархій,

на основаніи бывшихъ сужденій, **постановили:** считать Епископа Берлинскаго полноправнымъ Викаріемъ Западно-Европейской Митрополіи на всю Германію.

## X.

Архіерейскій Соборъ **слушали:** новую жалобу быв. священника В. Зноско на опредѣленіе Епархіальнаго Управленія русскими православными церквами въ Западной Европѣ о лишеніи его сана и заключеніи Архіепископа Анастасія по сему дѣлу.

На основаніи бывшихъ сужденій **постановили:** жалобу быв. священника Зноско, какъ неосновательную, оставить безъ послѣдствій.

### Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

— I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Королев. С. Х. С. поступило отъ Ольги Владиміровны Коженковой, урожденной Леонтовичъ, прошеніе о расторженіи ея брака съ мужемъ Михаиломъ Константиновичемъ Коженковымъ по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстнаго отсутствующаго М. К. Коженкова, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

— II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Георгія Васильевича Гаврютенко прошеніе о расторженіи его брака съ женой Маріей Карповной урожденной Манохиной, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объяв-

столкнуться съ упомянутымъ Слетовымъ, а наипаче предупреждаю священноцерковнослужителей и православные приходы и общины, гдѣ названный субъектъ можетъ появиться, домогаясь допущенія къ служенію.

Объ этомъ самозванцѣ подробно оповѣщаются мною сербскія церковныя власти.

П. п. Митрополитъ *Антоній*

ленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстна отсутствующей М. К. Гаврютенко, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

— III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе отъ именуемой себя вдовою по первому браку Киры Димитріевны Козловой, урожденной Кондратьевой, по паспорту значащейся законной женой Ефима Ивановича Шенина, о возстаповленіи ея дѣйствительной фамилии по первому браку — Козловой, въ виду того, что съ упомянутымъ Шенинымъ она въ бракѣ не состояла. Силою сего объявленія Е. И. Шенинъ приглашается дать въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) отзывъ по содержанию ходатайства просительницы, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня настоящаго объявленія. (1)

— IV Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Татьяны Сергѣевны Мищенко, урожденной Тиличевой, прошеніе о расторженіи ея брака съ мужемъ Александромъ Ивановичемъ Мищенко, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ своей жены. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго А. И. Мищенко, адресъ коего, по заявленію просительницы, ей не извѣстенъ, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

— V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Константина Ивановича Онежскаго прошеніе о расторженіи его брака съ женой Анной Николаевной урожденной Костровой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей А. Н. Онежской, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

— VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Лидіи Стефановны Семеновичъ, урожденной Набоковой, прошеніе о расторженіи ея брака съ мужемъ Іосифомъ Іосифовичемъ Сенкевичъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго І. І. Сенкевича, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

— VII Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Вѣры Сергѣевны Чернякъ, урожденной Минцловой, прошеніе о расторженіи ея брака съ мужемъ Викторомъ Николаевичемъ Чернякъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго В. Н. Чернякъ, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

— VIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Бориса Константиновича Юмашева прошеніе о расторженіи его брака съ женой Маріей Аркадьевной по первому браку Свѣшниковой, урожденной Золотаревой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей М. А. Юмашевой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

— IX. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 17/30 октября 1924 г., первый законный церковный бракъ Игнатія Васильевича Маслова съ женой Евгеніей Михайловной урожденной Козакъ, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. М. Маслову семилѣтней церковной епитиміи. Названная Е. М. Маслова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— X. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 17/30 октября 1924 г., первый законный церковный бракъ Вячеслава Антоновича Чабовскаго съ женой Вѣрой Владиміровной урожденной Семено-

вой, по иску жены, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія мужа болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть. Названный В. А. Чабовскій имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— XI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 31 октября — 13 ноября 1924 г., первый законный церковный бракъ Александра Ивановича Мищенко съ женой Татьяной Сергѣевной урожденной Тиличевой, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика А. И. Мищенко пятилѣтней церковной епитиміи. Названный А. И. Мищенко имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія. (1)

— XII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 14, 27 ноября 1924 г., первый законный церковный бракъ Александра Максимовича Гордіенко съ женой Любовью Антоновной урожденной Киченко, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Л. А. Гордіенко семилѣтней церковной епитиміи. Названная Л. А. Гордіенко имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— XIII. Тотъ же Совѣтъ объявляетъ, что бракоразводное свидѣтельство, выданное Агнии Павловнѣ Котляръ, урожденной Ливинской, 6/19 октября 1924 г. за № 1261, ею утрачено, а потому надлежитъ считать его недѣйствительнымъ.

— XIV. Ввиду возбужденнаго Иваномъ Андреевичемъ Зеленко дѣла о расторженіи брака съ Евгеніей Алексѣевной урожденной Поповой, совершеннаго 31 января 1913 года причтомъ церкви Рождества Богородицы на хуторѣ Фроловомъ, Донской области, по безвѣстному отсутствію супруги, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной Е. А. Зеленко, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— XV. Ввиду возбужденнаго Маріей Димитріевной Суне, урожденной Скибиной, дѣла о расторженіи ея брака съ Николаемъ Яковлевичемъ Суне, совершеннаго 6 сентября 1920 г. причтомъ Покровской церкви, с. Большой Токмакъ, Таврической губерніи, по безвѣстному отсутствію мужа тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названнаго Н. Я. Суне, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XVI. Ввиду возбужденнаго казакомъ Василіемъ Александровичемъ Яшковымъ дѣла о расторженіи его брака съ Екатериной Григорьевной урожденной Маркеловой, совершеннаго 3 февраля 1917 года въ церкви Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, что въ станицѣ Зеленовской, по безвѣстному отсутствію жены начавшемуся изъ Донской области въ 1920 году, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи назван-

ной Е. Г. Яшковой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XVII. Отъ Епархіального Управления Зап.-Европейскаго митрополитчяго округа симъ объявляется, что въ оное вступило прошеніе Лидіи Рафаиловны Карѣевой, урожденной Поповой, о расторженіи брака ея съ димитріемъ Димитріевичемъ Карѣевымъ по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію просительницы, адресъ ея мужа ей не извѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи отсутствующаго Д. Д. Карѣева, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris 8-e, rue Daru, 12). (2)

— XVIII. Отъ того же Управления объявляется, что въ оное 26 сентября с. г. вступило прошеніе Георгія Амбарцумовича Меликова о расторженіи брака его съ Ольгой Виссаріоновною Меликовой по злонамѣренному оставленію послѣднею супружеской жизни. По заявленію просителя, адресъ О. В. Меликовой неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи О. В. Меликовой, приглашаются немедленно доставить таковыя въ Епархіальное Управление (Paris 8-e, rue Daru, 12). (2)

— XIX. Отъ того же Управления объявляется, что въ оное вступило прошеніе Вѣры Сергѣевны Усовой-Блонской, урожденной Рждондковской, о расторженіи брака ея съ Іосифомъ Александровичемъ Усовымъ-Блонскимъ по причинѣ оставленія ея мужемъ. По заявленію просительницы, адресъ ея мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи отсутствующаго І. А. Усова-Блонскаго, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris 8-e, rue Daru, 12). (2)

— XX. Отъ того же Епархіального Управления объявляется, что въ оное вступило прошеніе Ивана Петровича Алибекова о расторженіи брака его съ Екатериной Филипповной урожденной Шешениной по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою. По заявленію просителя, адресъ жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи отсутствующей Е. Ф. Алибековой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris, 8-e rue Daru, 12). (1)

— XXI. Отъ того же Епархіального Управления объявляется, что въ оное вступило прошеніе Бориса Феодоровича Тимофеева о расторженіи брака его съ Анной Алексѣвной Тимофеевой, урожденной Петровой, по причинѣ безвѣстаго отсутствія послѣдней. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе жены его началось съ 1917 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей А. А. Тимофеевой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris 8-e, rue Daru, 12). (1)

— XXII. Въ Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей поступило прошеніе о расторженіи брака Маргариты Эдуардовны Макѣевой, урожденной Пессе, съ мужемъ ея ротмистромъ Петромъ Ипполитовичемъ Макѣевымъ, по безвѣстному отсутствію его. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея мужа началось съ октября 1920 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, имѣющія какія-либо свѣдѣнія о названномъ Макѣевѣ, приглашаются немедленно сообщить оныя въ Синодальную Канцелярію (Сербія, Ср. Карловци). (1)

## ПРИБАВЛЕНІЯ

къ официальной части журнала

### „ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

Къ 7-й годовщинѣ интронизаціи Великаго Господина нашего Святѣйшаго Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи.

Слово Архіепископа Кишиневскаго Анастасія, произнесенное въ Успенскомъ Соборѣ при поставленіи на патріаршій престолъ митрополита Тихона, 21 ноября 1917 года.

„Веселится нынѣ церковь Божія, зря, какъ Богоизбранная Отроковица входитъ въ храмъ Господень, благодать совводяши.

Ликують нынѣ и радуются сугубою радостью православные русскіе люди, видя, какъ предводитель самую Пречистую въ Ея храмъ входитъ Святитель великій, предобразуя намъ благоволеніе Божіе.

Со свѣтильниками и божественными пѣснями праведные Іоакимъ и Анна и съ ними дѣвственный ликъ ввели въ храмъ Іерусалимскій чистую Дѣву, чтобы увѣстить Ее Небесному Жениху. Въ блистаніи священныхъ огней, съ пѣніи и лики, поистинѣ, какъ жениха церковнаго, ввелъ Священный Соборъ въ домъ Богородицы богоизбраннаго патріарха, чтобы обручить его съ первосвя-

тительскимъ престоломъ и со всею Церковью Русскою. Въ самое Святаго Святыя Древняго храма вступила нынѣ Пречистая Богоматерь. Не во Святое-ли Святыя Русской земли вошелъ и нашъ нареченный Первосвятитель, когда вступилъ подъ сѣнь величайшей святыни Русскаго народа: здѣсь все проникнуто благоуханіемъ святыни, здѣсь, въ домъ Пречистой, искони было средоточіе благоговѣйныхъ помысловъ, молитвъ и обѣтовъ православныхъ русскихъ людей; на этомъ благодатномъ мѣстѣ святая Русь издревле соприкасалась съ небомъ и ея живые земные строители таинственнымъ союзомъ соединялись съ ея небесными печальниками и заступниками.

Отъ собора этихъ святыя предстоятелей за Русь и поставляется нынѣ новый свѣтильникъ Церкви; отъ ихъ благодатной руки изливается сугубое благословеніе на главу новаго первоіерарха, какъ мѣро на главу Аарону. Сама Пречистая Матерь Божія отъ своея чудныя иконы вручила ему жребій (его высокаго служенія и содѣлала его стражемъ Своего Дома и всего православнаго достоянія русской земли. Великій первопрестольникъ Россійскій Святитель Петръ простираетъ ему свой жезлъ, процвѣтшій благодатью, чтобы нынѣ, когда раздирается хитонъ русской церкви, когда раздираются ризы русской державы и объ одеждѣ ея мещутъ жребій, онъ, нашъ новый первосвятитель, собралъ этимъ священнымъ жезломъ расточенное, соединилъ разстоящееся, подражая самому блаженному строителю и собирателю древней Руси, святому Петру и единоправнымъ ему святителямъ Алексію и Іоанъ.

Святитель Филиппъ, дерзновенный гласъ котораго, обличавшій грознаго Царя, доселѣ какъ бы заставляетъ трепетать священный воздухъ этого храма, заповѣдуетъ своему престолопреемнику подвизаться даже до крови за паству свою и безбоязненно обличать и вразумлять носителей власти, въ комъ бы она ни воплощалась — въ цѣломъ народѣ или отдѣльныхъ его представителяхъ, если эта власть отступаетъ отъ своего высокаго христіанскаго призванія.

Возстаетъ предъ нами и онъ, свидѣтель великій и вѣрный, адамантъ православія, священномученикъ Ермогенъ и ввѣряетъ новому началовождю Русской Церкви преемство своего многострадальнаго служенія; онъ завѣщаетъ послѣднему крѣпко стоять за святую вѣру, за домъ Пресвятыя Богородицы, бодрствовать надъ отечествомъ, охраняя его отъ расхищенія внѣшними и внутренними врагами, и не бояться убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить.

Воздвизается нынѣ и другой великій печальникъ земли Русской, Преподобный Сергій, видя, какъ священно-архимандритъ его Лавры восходитъ на чреду своего высокаго служенія, и благословляетъ и укрѣпляетъ его на предлежащей ему крестовосный подвигъ.

Не безъ крови входилъ нѣкогда первосвященникъ во Святаго Святыя; Промыслу Божию угодно было, чтобы и нашъ новый первосвященникъ вошелъ въ это святое мѣсто по стогнамъ града, обогрѣннаго кровію, пролитою братоубийственною рукою. Чтобы спострадать немощнымъ, онъ самъ долженъ былъ пройти сквозь горнило искушеній (Евр. 2, 18; 4, 15). И вы знаете, что даже въ нынѣшній столъ свѣтлый для него и для всѣхъ насъ

день ему не суждено было избѣжать тяжкихъ испытаній, ибо тернисть былъ путь и узки врата, коими мы всѣ прошли на это великое торжество Русской Церкви.

Увы: „рыдаютъ и нынѣ, какъ во времена Іереміи, путіе Сіона, яко нѣсть ходящихъ по нимъ на праздникъ; вса врата его разорена, жрецы его въздыхаютъ“ (Плачь Іереміи I, 4).

Кто изъ насъ безъ содроганія сердца можетъ взирать на это разрушеніе Кремля, нашего священнаго Сіона, знаменующее собою не только разореніе всего нашего отечественнаго града, но и помраченіе русской православной совѣсти.

Самые камни вопіютъ нынѣ о растлѣннѣи народнаго духа.

Этотъ обезображенный Чудовъ монастырь, удѣлъ святителя Алексія, эта мерзость запустѣнія, водворившаяся на мѣстѣ святыя въ патриаршей ризницѣ, этотъ древній Успенскій соборъ, пронзенный орудіемъ въ самую главу, что это иное, какъ не символъ всей Россіи, окровавленной, поруганной, растерзанной руками ея собственныхъ сыновъ. Къ этой-то смятенной, истекающей кровью православной Руси исходитъ нынѣ Святѣйшій Патриархъ, чтобы принять ее въ свое духовное водительство. Не побѣдными кликами, не торжественнымъ „осанна“ срѣтаетъ она нынѣ своего первосвятителя, а стонами и воплями его страждущей паствы, которые онъ, какъ истинный первосвященникъ, долженъ собрать въ своемъ сердцѣ и представить предъ престоломъ Господа Вседержителя.

Не объ этомъ ли великомъ жертвенномъ служеніи Патриарха вѣщаетъ вамъ нынѣ самый чинъ его поставленія, котораго вы были благоговѣйными свидѣтелями. Вы видѣли, какъ два старѣйшихъ святителя троекратно воздвигали и посаждали на престолъ новопоставляемого Патриарха, съ произнесеніемъ словъ: „во имя Отца. Аминь“. „и Сына. Аминь“. „и Святаго Духа. Аминь“. Что знаменуетъ это священнодѣйствіе, какъ не крещеніе въ страданія и смерть Христа Спасителя, о чемъ долженъ памятовать каждый пастырь, наипаче же и первый изъ нихъ, самымъ званіемъ своимъ обязанный носить на себѣ болѣзнь и немощи всего русскаго церковнаго народа.

Но крестъ всегда таитъ въ себѣ залогъ побѣды, „Аще сообразни быхомъ подобію смерти Его“, учить насъ св. Апостоль, „то и воскресенію будемъ“ (Рим. 6, 5).

Какъ Начальнику нашего спасенія подобало пострадать; чтобы внити въ славу Свою (Луки 24, 26) и възсѣсть одесную престола Величества на высокихъ, такъ и каждый подражатель Его первосвященническаго подвига страданіемъ достигаетъ совершенства (Евр. 11, 10) и входитъ въ Его Божественную славу.

Въ знаменіе этой то вѣчной побѣды, побѣждающей міръ, и възсѣлъ нынѣ на своемъ превознесенномъ престолѣ нашъ первосвященникъ по истинѣ, какъ образъ Самого Христа, Побѣдителя ада и смерти и всякія силы вражія. И тогда то облекся онъ во все благодѣпіе своего сана и всюду возжгли священныя свѣчи на свидѣтельство нашей духовной радости и въ символъ того духовнаго свѣта, какой долженъ обильно разливаться отъ Патриарха, какъ средоточія благодатнаго пастырства и учительства въ Церкви.

Кто изъ васъ не умилялся нынѣ сердцемъ, созерцая это божественное и всечестное торжество.

Нынѣ смыкается златая цѣпь нашихъ древнихъ священныхъ преданій. Нынѣ сбываются святія чаянія вѣковъ и поколѣній и не вдовствуетъ болѣе это высокое патриаршее мѣсто. Самъ Богъ во время благопотребно воздвигъ намъ пастыря, о которомъ издавна молились вси любящіе Сіона.

Примите же, дорогіе братіе, новопоставленнаго Патриарха, какъ отца, ниспосланнаго вамъ свыше, и окружите его самымъ глубокимъ и нелицемѣрнымъ сыновнимъ почтеніемъ и послушаніемъ.

Положите его, какъ печать на сердцахъ своемъ, и да будетъ крѣпка, какъ смерть, ваша любовь къ первостоятелю Русской Церкви и „крила ея, какъ крила огня“ (Пѣсн. 8, 6). Отъ этой святой любви да „согрѣется въ немъ его сердце и въ поученіи его разгорится огонь“ (Псал. 38, 4), опаляющій

и очищающій сердца ваша. Станьте вокругъ его всѣ, православные русскіе люди, яко соборъ много зѣло, и споспѣшествуйте ему въ благоустроеніи Церкви, въ созиданіи потрясенной и почти разрушенной нашей государственности. А онъ, какъ нѣкогда первосвященникъ Іонафанъ, не престанетъ мужественно поборать за народъ свой (1 кн. Мак. 9, 44-46) и подобно іерею великому Іоакиму будетъ приносить за насъ „всесоженіе непрестанно и вопіять къ Господу отъ вся силы, да посѣтитъ во благо весь домъ нашъ“ (Лудій 4, 15).

И мы надѣемся, что Богъ умоленъ будетъ молитвами первосвятителя, возгрѣваемыми страдальческимъ подвигомъ его пасты, и „исцѣлитъ ны по двою дню, въ третій день воскреснемъ и живи будемъ предъ Нимъ“ (Ос. 6, 3). Аминь.

## † Вселенскій Патриархъ Григорій VII.

Недавно газеты оповѣстили о послѣдовавшей смерти Архіепископа Константинопольскаго, Патриарха Вселенскаго Святѣйшаго Григорія VII.

Почившій родился въ 1855 году на о. Сифнось. Образование получилъ въ богословской школѣ на о. Халки, которая является главнымъ и почти единственнымъ расадникомъ высшаго и низшаго духовенства въ Константинопольскомъ патриархатѣ. По окончаніи школы, въ теченіе пяти лѣтъ (1882—1886 г. г.) онъ служилъ при Митрополитѣ Родосскомъ Германѣ, и въ 1887 г. послѣднимъ былъ рукоположенъ во епископа Мирейскаго (Мирея) въ качествѣ своего викарія. Эти же обязанности исполнялъ онъ при Митрополитѣ Германѣ по переходѣ его въ Ираклійскую митрополию до 1892 г., когда былъ избранъ Митрополитомъ Серронскимъ. Въ 1904 г. при Патриархѣ Іоакимѣ — еще въ бытность свою Митрополитомъ Серронскимъ, почившій состоялъ членомъ Священнаго Синода Константинопольской Патриархїи. Въ 1908 г. былъ избранъ Митрополитомъ Кизическимъ, а въ 1913 году Митрополитомъ Халкидонскимъ. При Патриархѣ Германѣ V онъ былъ снова приглашенъ членомъ Синода и оставался таковымъ до 1918 г. Недолго спустя послѣ перемирія (послѣ всеобщей войны), при разрѣшеніи въ Синодѣ вопроса о разрывѣ сношеній Патриархїи съ Турецкимъ правительствомъ и объ исключеніи турецкаго языка изъ греческихъ школъ онъ вышелъ изъ состава Синода. При Патриархѣ Мелетїи онъ былъ снова вызванъ въ Синодъ и оставался Синодальнымъ Членомъ до времени избранія его Вселенскимъ Патриархомъ — 23 ноября — 6 декабря 1923 г. Умеръ 4/17 ноября с. г. въ 11 ч. 35 м. отъ артеріосклероза и болѣзни почекъ.

Незадолго до смерти ему была произведена операція. По свѣдѣніямъ газетъ, агонія у него про-

должалась нѣсколько дней. Тѣло почившаго Патриарха въ набальзамированномъ видѣ и полномъ патриаршемъ облаченіи помѣщалось въ патриаршей-церкви на Фанарѣ. Патриархъ сидѣлъ въ траурномъ креслѣ, расположенномъ немного ниже обычнаго патриаршаго мѣста, съ благословляющей правой рукой, Св. Евангеліемъ на колѣняхъ и посохомъ, поддерживаемымъ лѣвой рукой. 10/23 ноября Патриархъ былъ перенесенъ въ церковь живоноснаго источника въ Балукли, гдѣ и погребенъ 17/30 ноября, рядомъ съ Патриархомъ Іоакимомъ III — ревнителемъ Православія и священныхъ канонѣвъ.

Умеръ кормчій, не утишившій смуты въ Православной Церкви и вольно или невольно причинившій не мало огорченій страждущей Церкви Россійской. Умеръ, не доживши до годовщины избранія своего на кафедру Св. Іоанна Златоуста. Грустной страницей влетѣетъ въ церковную исторію Руси время его патриаршества. Но не намъ, мірянамъ, судить о дѣйствіяхъ почившаго, тѣмъ болѣе теперь, когда почившій Предстоятель Великія Церкви Константинопольскія — Судія Архіереевъ, предстоитъ передъ Пастыреначальникомъ Христомъ, даетъ нелицепріятный отвѣтъ. Верховный Архіерей да будетъ ему Судьей и да помилуетъ его.

Въ мѣстоблюстителство Патриаршаго Престола вступилъ Митрополитъ Кизическій Василій.

Кого Богъ пошлетъ въ преемники почившему?

Въ Константинополѣ циркулируютъ слухи, что выборы Вселенскаго Патриарха будутъ очень стѣсны турецкой властью.

Какъ на кандидата въ греческихъ кругахъ упоминаютъ на митрополитѣвъ Калиника, Василю и Константина.

*Е. Махаробидзе.*

## „Дымное надмѣніе міра“ и Церковь.

II.

(Продолженіе\*).

Неканоничны и дѣйствія патриархїи въ отношеніи къ Русскому Св. Синоду за границей. Патриархїя предписала русскимъ Архіепископамъ Анастасію и Александру прекратить общеніе съ Русскимъ Св. Синодомъ, имѣющимъ свое пребываніе въ предѣ-

лахъ Сербской патриархїи, и всецѣло подчиниться Патриархїи Константинопольской, а вмѣстѣ съ тѣмъ Сербскому Патриарху сдѣлано предложеніе о закрытіи упомянутаго Синода. Наконецъ Митрополитъ Евлогій, управляющій, согласно постановле-

\* См. Церк. Вѣд. 1924 г. № 17-18.

нію Русскаго Св. Синода за границей, подтвержденному Патриархомъ Тихономъ, русскими церквами въ Западной Европѣ, получили отъ Константинопольской церковной власти предложеніе прекратить свое управленіе русскими церквами, какъ незаконное. Такимъ образомъ мѣры Патриархіи касаются русскихъ церковныхъ учрежденій за границей, находящихся какъ въ предѣлахъ другихъ автокефальныхъ Церквей, такъ и внѣ ихъ — на территории православной діаспоры. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ дѣйствія патриархіи нарушаютъ независимость автокефальной Русской Церкви, нераздѣльной частью которой эти учрежденія являются.

Въ первомъ случаѣ Патриархія думаетъ основать свои незаконныя притязанія на территориальномъ началѣ, въ силу котораго церковныя учрежденія, находящіяся на извѣстной территории, должны быть подчинены мѣстной церковной власти. Но территориальное начало вовсе не имѣетъ для Церкви такого безусловнаго значенія, какъ для государства, однимъ изъ основныхъ трехъ элементовъ котораго оно является. Въ основѣ церковнаго устройства лежитъ не территориальное, а личное начало.<sup>1)</sup> Церковь состоитъ изъ людей, для которыхъ истинное отечество — на небѣ, которые не имѣютъ здѣсь пребывающаго града (Евр. 13, 14).

Если обычно епископская юрисдикція ограничивается опредѣленной территоріей, то вовсе не по какимъ-либо догматическимъ основаніямъ, а лишь по мотивамъ практическаго удобства, по мотивамъ церковной икономіи. Но эти же мотивы иногда побуждаютъ и нарушать начало территориальной непрерывности, причѣмъ въ территорію одной Церкви вкрапливаются учрежденія, подчиненныя юрисдикціи Церкви другой. Такія учрежденія существовали и въ древней Церкви. Напримѣръ, въ предѣлахъ Константинопольскаго Патриархата существовало много церквей, подчиненныхъ Папѣ Римскому, и наоборотъ въ предѣлахъ Римской Церкви существовали учрежденія и храмы, подчиненные Патриарху Константинопольскому, и Соборъ во храмѣ Св. Софіи 879 года своимъ первымъ правиломъ узаконилъ существованіе такого порядка и на будущее время. Точно также имѣли свои церкви, монастыри и другія учрежденія въ предѣлахъ другихъ патриархатовъ и всѣ остальные Восточные патриархаты. И теперь всюду существуютъ ставропигіальные монастыри, метохі, Миссіи и подворья, управляемые не мѣстною церковною властію, а тою, которая основала ихъ въ предѣлахъ другой Церкви. Такимъ образомъ существованіе Русскаго Свящ. Синода и другихъ русскихъ церковныхъ учрежденій въ предѣлахъ единовѣрныхъ иноплеменныхъ Церквей само по себѣ вполне согласно съ канонами и сохранившейся отъ древнѣйшихъ временъ до нашего времени церковной практикой. Вопросъ только въ томъ, вызывается ли существованіе русскихъ церковныхъ учрежденій въ предѣлахъ другихъ Церквей истинной пользой церковной. И если мы посмотримъ на дѣло съ точки зрѣнія обязательной для православныхъ канонической нормы, то увидимъ, что русскіе Епископы, переселившись вмѣстѣ со своею русскою

паствою въ предѣлы другихъ автокефальныхъ Церквей и сохранивъ эту паству и здѣсь подъ своей юрисдикціей, поступили вполне согласно съ канонами. Справедливо, что каноны запрещаютъ Епископамъ одной Церкви проживать въ предѣлахъ другой, но запрещаютъ то только тогда, когда епископы дѣлаютъ это по побужденіямъ своекорыстія и славолубія, безъ разрѣшенія своей и мѣстной церковной власти, единолично покидая свои епархіи и вмѣшиваясь во внутреннее управленіе другой Церкви<sup>2)</sup>. Между тѣмъ русскіе Епископы поселились въ чужихъ предѣлахъ вовсе не по мотивамъ своекорыстія или славолубія, а вслѣдствіе угрожающей имъ и ихъ паствамъ смертельной опасности отъ враговъ Православной Церкви; переселились не единолично, а съ частью своихъ пасомыхъ, которыхъ они и оставили подъ своей юрисдикціей, стараясь при томъ дѣйствовать въ согласіи съ высшей властію какъ Русской Церкви, такъ и тѣхъ Церквей, гдѣ имъ пришлось жить, и совершенно не вмѣшиваясь во внутреннія дѣла этихъ Церквей. Именно таковою образомъ дѣйствій и предписывается канонами. Прежде всего каноны требуютъ отъ епископовъ, чтобы они не искали опасности, и наоборотъ, насколько возможно, старались избѣгать ея, причѣмъ они ссылаются на примѣръ и слова Христа и Апостоловъ. „Домовладыка и Учитель нашъ, гласитъ, напримѣръ, 9 правило св. Петра, Архіепископа Александрійскаго, часто уклонялся отъ хотѣвшихъ навѣтовати Ему, и иногда ради ихъ и не ходилъ явно... Онъ хошетъ, чтобы и мы переходили съ мѣста на мѣсто, будучи гонимы за имя Его, якоже и паки слышимъ Его глаголющаго: „егда же гонятъ вы во градъ семь, бѣгайте въ другіи (Матѣ. 10, 23); поелику Онъ не хошетъ, чтобы мы сами приступали къ щитоносцамъ и копіеносцамъ діавола, да не содѣлаемся для нихъ виновниками множайшихъ смертей, аки бы вынуждая ихъ къ большому ожесточенію и къ совершенію смертоносныхъ дѣлъ... И прехвальный Павелъ въ Дамасцѣ въ кошницѣ свѣшенъ былъ по стѣнѣ ношю и избѣжалъ рукъ ищущаго взяти его“<sup>3)</sup> (2 Кор. 11, 32).

И судьба десятковъ Епископовъ, звѣрски замученныхъ большевиками, доказываетъ, что опасность для Епископовъ, связавшихъ свою судьбу съ судьбою защитницы свободы русскаго народа и вѣры съ православной Добровольческой арміей, не была ни мнимой, ни преуве личной. Такимъ образомъ русскіе Епископы переселились въ предѣлы другихъ Церквей „не по своей винѣ, а по причинѣ отъ нихъ независимости“, какъ выражается 18 правиломъ Антіохійскаго Собора, покинули свои епархіи какъ изгнанники за правое дѣло, а такимъ Епископамъ каноны не только предоставляютъ право неограниченнаго временемъ пребыванія въ предѣлахъ другихъ Церквей, но и честь и служеніе Епископовъ (18 Антіох.), права управленія въ отношеніи покинутой и незамѣщенной епархіи (Трульск. 34) и вообще предписываютъ принимать ихъ „съ особымъ благорасположеніемъ и дружескимъ любіемъ“ (Сардик. 17). Эти правила не оставались мертвой буквой, а постоянно и широко примѣнялись въ Константинопольской Церкви въ отноше-

<sup>1)</sup> Епископы „простираютъ свою власть“ не на извѣстную территорію, а „на люди“, какъ говоритъ 134 (Пидаліонъ 30, Кормчая, 120) правило Карфагенскаго Собора.

<sup>2)</sup> 36 Апост. пр., 1 Вселен. 15, Трульскаго 20, Антіохійскаго 13 и 21, Сардикійскаго 1 и 11, и др...

<sup>3)</sup> См. также 13 правило Св. Петра, Архіепископа Александрійскаго.

нии къ епископамъ Александрийскаго, Антиохійскаго и Иерусалимскаго патріарховъ, завоеванныхъ ино-вѣрцами, какъ свидѣтельствуемъ, на примѣръ, Теодоръ Вальсамонъ въ своихъ толкованіяхъ 37 Трульскаго, 16 Антиохійскаго и 17 Сардикійскаго правилъ<sup>1)</sup>. Но русскіе Епископы переселились не потому только, что имъ грозила смертельная опасность, а и въ силу своего пастырскаго долга. Они не бѣжали единолично, а какъ добрые пастыри не заботились оставить свою гонимую паству и ушли одновременно и вмѣстѣ съ нею. Въ Сербію и Турцію переселились не отдѣльные Епископы, а все Высшее Церковное Управление, организованное на Югѣ Россіи, согласно волѣ Патріарха Тихона. Такимъ образомъ нельзя говорить о водвореніи того или иного Епископа въ чужой епархіи, а можно говорить лишь о переселеніи части Русской Церкви въ предѣлы другихъ Церквей. Церковная исторія знаетъ нѣсколько подобныхъ случаевъ, на примѣръ, когда „Архіепископъ Кипрскій Іоаннъ, купно со своимъ народомъ по причинѣ варварскихъ нашествій и дабы освободиться отъ языческаго рабства и вѣрно покорствовати скипетру христіаннѣйшей державы, переселился въ Геллеспонтскую область“, т. е. въ предѣлы Константинопольскаго патріархата. Подобнымъ же образомъ Епископъ Аквилейскій бѣжалъ въ срединѣ 6 вѣка съ частью своей паствы отъ нашествия лангобардовъ на островъ Градо, а затѣмъ въ Венецію.<sup>2)</sup> Нѣкоторую аналогию имѣетъ и „великое переселеніе“ въ концѣ XVI вѣка сербовъ изъ Турціи въ Австрію подъ предводительствомъ своего Патріарха Арсенія III Черноевича. Во всѣхъ этихъ случаяхъ православные іерархи и на новыхъ мѣстахъ сохранили всѣ свои іерархическія права<sup>3)</sup>, а первый случай даже послужилъ поводомъ для шестого Вселенскаго Собора опредѣлить норму, которая должна быть соблюдаема и впредь во всѣхъ подобныхъ случаяхъ. А именно Соборъ постановилъ: „да имѣетъ новый Іустіанополь права Константинополя и учреждаемый въ ономъ боголюбивѣйшій Епископъ да начальствуетъ надъ всѣми Епископами Геллеспонтскія области и да будетъ поставляемъ отъ своихъ Епископовъ, по древнему обычаю“. Другими словами, переселившіеся со своей паствой Епископы и въ предѣлахъ другихъ Церквей должны сохранить свои іерархическія права и образовать особую автокефальную Церковь<sup>4)</sup>. Это то правило и является непоколебимымъ основаніемъ въ пользу существованія независимаго отъ мѣстной Церковной власти Русскаго Архіерейскаго Синода за границей; и никакая власть, кромѣ новаго Вселенскаго Собора и Русскаго Высшаго Церковнаго Управленія не можетъ, не нарушая каноническую, закрывать этотъ Синодъ. Наконецъ Синодъ этотъ существуетъ согласно волѣ Высшей Церковной власти какъ Русской Церкви, частью которой онъ является, такъ и Сербской, на территоріи коей онъ существуетъ. Русскій Архіерейскій Синодъ за границей является правопреемникомъ Русскаго Высшаго Церковнаго Управленія на Югѣ Россіи, организованнаго согласно съ постановленіемъ Патріарха Тихона, отъ 1 ноября 1920 года за № 362, предписывающаго русскимъ Епископамъ

организовать Высшую Церковную власть на мѣстахъ въ случаѣ прекращенія связи съ Патріархомъ или прекращенія дѣятельности его и состоящихъ при немъ высшихъ церковныхъ органовъ. Что-же касается Сербской Патріархіи, то она признала законность существованія Русскаго Св. Синода на ея территоріи официальнымъ постановленіемъ своего Архіерейскаго Собора, отъ 18 — 31 августа 1921 года. Вслѣдствіе этого требованіе о закрытіи Русскаго Заграничнаго Синода со стороны Константинопольской Патріархіи является антиканоническимъ посягательствомъ ея на права не только Русской, но и Сербской автокефальной Церкви.

Являясь незаконнымъ съ точки зрѣнія церковныхъ каноническихъ требованіе это является вмѣстѣ съ тѣмъ и нецѣлесообразнымъ съ точки зрѣнія церковной икономіи. Лишенные родины, разсѣянные по всему міру, обнищавшіе, подверженные опасности со стороны недремлющей и обладающей громадными средствами инославной пропаганды, русскіе эмигранты особенно нуждаются въ организованной поддержкѣ, въ духовномъ окормленіи и утѣшеніи со стороны родной русской іерархіи. И вотъ первоіерархъ православія, вмѣсто того, чтобы оказать этой іерархіи всяческую поддержку въ ея неимоверно трудномъ дѣлѣ, пытается отогнать пастырей отъ ихъ стада, какъ будто для того, чтобы сдѣлать его скорой и легкой добычей волковъ. Особенно трудно объяснить такой дѣйствіи Патріархіи потому, что Русскій Архіерейскій Синодъ существуетъ уже цѣлыхъ четыре года и существуетъ не безъ вѣдома и одобренія самой Патріархіи. Еще въ 1920 году Митрополитъ Брусскій Дороевъ отъ имени Патріархіи официально уведомилъ Митрополита Кіевского Антонія о благословеніи Константинопольскимъ Св. Синодомъ на дѣйствія Русской Церковной власти за границей, а на созваніи, съ благословенія Константинопольскаго Патріарха, Русскомъ Церковномъ Собораніи въ Константинополѣ присутствовалъ и представитель Патріархіи. А затѣмъ въ теченіе цѣлыхъ четырехъ лѣтъ ни дѣйствія Русскаго Св. Синода, иногда косвенно касавшіяся и Патріархіи, ни самое существованіе этого Синода ни разу не вызвали протеста со стороны Патріархіи. При такихъ обстоятельствахъ странное совпаденіе антиканоническаго и противорѣчиваго четырехгодичному образу дѣйствій самой Патріархіи требованія ея о закрытіи Русскаго Заграничнаго Св. Синода съ усиленіемъ домогательствъ большевистской власти, не стѣсняющейся въ средствахъ для достиженія своихъ цѣлей, несомнѣнно дастъ поводъ къ предположеніямъ глубоко роняющимъ авторитетъ и достоинство лицъ, стоящихъ во главѣ управленія Патріархіи.

Столь-же мало основательны притязанія Патріархіи касательно русскихъ церковныхъ учреждений внѣ территоріи православныхъ автокефальныхъ Церквей, въ частности русскихъ церквей въ Западной Европѣ, подчиненныхъ Митрополиту Еволюю, согласно постановленіямъ Высшей Русской Церковной власти и въ самой Россіи и за границей. Существованіе этихъ церквей и исключитель-

<sup>1)</sup> Аѳинская Синагма II, 384; III, 154-156, 275.

<sup>2)</sup> См. Hefele, Conciliengeschichte, 2 Aufl. II, 915 — 923.

<sup>3)</sup> Почему Венеціанскій Патріархъ носитъ титулъ Градо-Аквилейскаго.

<sup>4)</sup> См. также нашу статью: „О правахъ Епископовъ, лишившихся кафедръ безъ своей вины“, „Церковныя Вѣдомости“ 1922 г. № 18-19.

ная зависимость ихъ отъ Русской Церковной власти имѣетъ еще большую давность, чѣмъ существованіе даже Русскаго Заграничнаго Св. Синода и даже большую, чѣмъ та каноническая тридцатилѣтняя давность, когда обычай является источникомъ права.) Русскія церкви за границей существуютъ уже болѣе ста лѣтъ и за все это время онѣ были подчинены исключительно Русской Церковной власти: или непосредственно Митрополиту Петроградскому, или возглавлялись, какъ возглавлялись и теперь, проживающимъ за границей русскимъ Епископомъ, и ни разу вопросъ о подчиненіи ихъ Константинопольскому Патриарху не ставился, да и не могъ ставиться въ эпоху процвѣтанія Русской Церкви и величія Русскаго Государства. И врядъ-ли было бы согласно съ духомъ любви христіанской, долженствующей объединять все церкви Христовы и служить руководящимъ началомъ въ ихъ взаимоотношеніяхъ, если бы какая Церковь воспользовалась временнымъ ослабленіемъ Русской Церкви для отнятія отъ нея присущей ей, какъ и всемъ другимъ автокефальнымъ Церквямъ, юрисдикціи въ отношеніи къ русской же

діаспорѣ; юрисдикціи, основанной на канонахъ и освященной; давностью и долготѣтнимъ признаніемъ какъ со стороны всехъ другихъ православныхъ Церквей, такъ въ частности и самой Константинопольской Церкви. Попытка же обосновать эти новоизмышленныя притязанія на 28 правилъ Халкидонскаго Собора опровергается уже самимъ текстомъ этого правила, говорящаго о юрисдикціи Константинополя не среди всей діаспоры вообще, а лишь среди діаспоры включаемыхъ правиломъ въ составъ Константинопольскаго патриархата трехъ діоцезовъ — Понта, Асіи и Фракіи; опровергается авторитетными канонистами и, наконецъ, опровергается всею исторіей Православной Церкви, гдѣ каждая автокефальная Церковь имѣла право и обязанность посылать своихъ Епископовъ и клириковъ съ пастырскими и миссіонерскими цѣлями всюду внѣ границъ прочихъ автокефальныхъ Церквей, если у нея хватало на это духовныхъ и матеріальныхъ богатствъ.)

Проф. С. Троицкій.

(Окончаніе будетъ).

### День Славы Патриарха Сербскаго.

8/21 ноября Святѣйшій Димитрій, Патриархъ Сербскій, справлялъ день своей Славы и 40-лѣтія своего служенія въ епископскомъ санѣ.

Святѣйшаго Патриарха привѣтствовала многочисленная паства его. Въ патриаршіи въ этотъ день Патриарха посѣтилъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО Король Сербскій.

Отъ лица Русской Православной Церкви принесъ поздравленіе Его Святѣйшеству Предсѣдатель Русскаго Архіерейскаго Синода Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній.

Наканунъ дня своей Славы, 20 ноября с. г., Его Святѣйшество, Патриархъ Сербскій, пригласилъ къ

себѣ Правительственнаго Уполномоченнаго по устройству русскихъ бѣженцевъ въ Королевствѣ С. Х. С. и, выразивъ сочувствіе тяжелому положенію русскихъ бѣженцевъ, передалъ С. Н. Палеологу — 2000 динаръ для раздачи ихъ наиболѣе нуждающимся русскимъ отъ его, Патриарха, имени.

На слѣдующій день С. Н. Палеологъ отъ имени всехъ русскихъ за границей лично принесъ Его Святѣйшеству поздравленіе съ днемъ его Славы и глубокую благодарность за все добро, которое Патриархъ неизмѣнно оказываетъ русскимъ людямъ.

### Письмо изъ Ковно.

„4-го окт. 1924 г. Святѣйшимъ Патриархомъ Тихономъ Высокопреосвященный Елевѣрій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, награжденъ бриллиантовымъ крестомъ на клобукъ „за вѣрное служеніе Са Церкви Православной и преданность ея канонамъ“.

Событіе это радостно привѣтствовалось въ нашей епархіи и съ восторгомъ было принято и въ Вильнѣ и въ Виленской части Литовской епархіи, попрежнему преданной своему законному Архипастырю, ибо крѣпкими узами любви и преданности соединены Архипастырь нашъ со своею паствою.

Для насъ важно въ этомъ дѣлѣ то, что Святѣйшій Патриархъ актомъ этимъ предо всѣмъ міромъ нашимъ Православнымъ засвидѣтельствовалъ, что Архіепископъ Елевѣрій былъ и *есть* единственно каноническій, законный и Богомъ намъ данный Архипастырь Литовскій и Виленскій, также само какъ Архіепископъ Владиміръ — Архипастырь Гродненскій, все же другіе польскіе ставленники являются захватчиками чужихъ кафедръ.

Украшивши чело нашего Архипастыря сіяющимъ крестомъ, Святѣйшій Патриархъ этимъ самымъ отънѣилъ и подчеркнул сіяніе и красоту его исповѣдническаго подвига, его стоянія за истину и каноны церковные.

И мы вѣримъ, что предъ сіяніемъ этимъ все враги его расточатся и Господь увѣнчаетъ новою славою смиреніе и мужество Святителя нашего.

Дай же, Господи, чтобы свѣтъ исповѣдническаго подвига и жизненнаго креста Архипастыря нашего сіялъ всегда немерцающимъ свѣтомъ въ душахъ и сердцахъ его паствы и чтобы свѣтъ этотъ велъ всехъ по стопамъ его.

Господь же да хранитъ подъ осѣненіемъ Креста Господня Архипастыря нашего въ мирѣ на множайшіе годы во славу св. Церкви и во благо его паствы.

Прот. Василій Недвицкій.

\*) 17 правило 4 Вселенскаго Собора гласитъ: „Приходы должны неизмѣнно пребывать подъ властію завѣдующихъ оными Епископовъ и наипаче аще въ продолженіи тридцати лѣтъ безспорно имѣли оныя въ своемъ вѣдѣніи и управленіи. То-же говоритъ и 25 правило 6 Вселенскаго Собора.“

\*) Подробнѣе см. нашу статью: „Юрисдикція Цариградскаго Патриарха въ области діаспоры“. „Церковныя Вѣдомости“ 1923 г. № № 11-12, 17-18.

## Объявленія.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ  
**Православный Русскій  
Календарь**

на 1925 годъ.

**Содержаніе календаря:** Полные святцы по старому и новому стилю — 9 печатныхъ листовъ; 2) Адресъ-календарь Русской Православной Церкви за границей и Православной Церкви въ Чехословакии; 3) Уставъ (Типикъ) православнаго Богослуженія на 1925 г. — 10 печатныхъ листовъ; 4) Статьи и документы о Римской Унії и о современномъ положеніи Православной Русской Церкви въ Польшѣ — 4 печатныхъ листа. — Всего объемомъ болѣе 24 печатныхъ листовъ. Въ календарѣ — много иллюстрацій (образовъ).

ЦѢНА КАЛЕНДАРЯ: 10 к. ч., съ пересылкой — 12 к. ч., въ Америку и другія страны — 50 цент. Комиссионерамъ — скидка.

Adres: A. W. Maximenko, pošta Vyšni. Svidnik. ČSR.

ОТТУДА ЖЕ МОЖНО ВЫПИСАТЬ:

1) Литургію Іоанна Златоуста. Цѣна съ пересылкой по ЧСР. — 12 к. ч., въ Америку и другія страны — 50 центовъ.

2) Молитвословъ. Цѣна съ пересыл. 5 ч. к. Въ Америку — 30 цент.

3) Послѣдованіе вечерни, утрени и всеобщаго бдѣнія. Цѣна съ пересыл. по ЧСР. — 25 к. ч., въ Америку и др. страны — 75 цент.

Въ Русскомъ Православномъ народномъ Братствѣ Св. Креста въ Корол. С. Х. С. можно приобрести книжечку: „**Нашъ Русскій Православный Патріархъ**“ — біографія Святѣйшаго Патріарха Тихона, составленная Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ, внесшимъ въ нее новыя свѣдѣнія, не бывшія еще въ печати.

Цѣна — 6 дин.

Адресъ Братства: Земунъ, Цетинская, 1, Предсѣдательницѣ Братства Е. Г. Кобіевой.

По случаю продаются **русскія церковныя ноты**, цѣликомъ за полцѣны (1.000 дин. вмѣсто 2.000 д.); нота довольно много, преимущественно рукописныя и большей частью въ партитурахъ: обычная литургія, всеобщее бдѣніе, вѣнчаніе, панихида, полная печатная литургія Рахманинова (unicum) и разныя пѣснопѣнія Бортнянскаго, Захарова, Старорусскаго, Введенскаго и друг.

Адресъ: Београд, Поенкарева ул. 25. Д. Н. Герасименко.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. 1) Распоряженіе Св. Патріарха Тихона о награжденіи Архіепископа Литовскаго и Виленскаго Елевасіа.

II. 2) Опредѣленія Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей.

III. 3) Оповѣщеніе Управляющаго рус. правосл. общинами въ Корол. С. Х. С. о именуемомъ себя діакономъ Г. Слетовѣ.

IV. 4) Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

V. Неофициальная часть: 1) Слово Архіепископа Кишиневскаго Анастасія въ день интронизаціи Великаго Господина нашего Святѣйшаго Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи. 2) † Вселенскій Патріархъ Григорій VII. *Е. Махароблидзе*. 3) „Дымное надмѣніе міра“ и Церковь. (Продолженіе). *Проф. С. Троицкаго*. 4) День Славы Патріарха Сербскаго. 5) Письмо изъ Ковно. *Прот. В. Недвицкаго*. 6) Объявленія.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей **Е. И. Махароблидзе**.

По техническимъ условіямъ № 21 — 22 журнала „Церковныя Вѣдомости“ вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей.

Подписная плата въ мѣсяць: въ Королевствѣ С. Х. С. — 10 дин., въ Болгаріи — 25 лев., Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драх., Англіи и Палестинѣ — 5 шил., С.-Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ за границы — 5 фр. фр.

Русская Типографія С. Филонова, Нови Сад, ул. Јована Суботића, 23. (Югославія).