

— 270 —

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВЪСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ДЕКАБРЯ

№ 23.

1864.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Объявленія.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 20-го августа сего года за № 48,076, съ препровожденіемъ сообщенныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 1) Именнаго Высочайшаго указа, въ 14 день Іюля сего года даннаго Правительствующему Сенату, о введе іи въ дѣйствіе Положенія о народныхъ училищахъ, 2) Высочайше утвержденнаго положенія о сихъ училищахъ и 3) послѣдовавшаго по сему дѣлу Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія. Приказали: Напечатать потребное число экземпляровъ вышеозначенныхъ: 1) Именнаго Высочайшаго ука-

за, даннаго Правительствующему Сенату въ 14 день Іюля сего года, о введеніи въ дѣйствіе Положенія о народныхъ училищахъ, 2) Высочайше утвержденного положенія и 3) послѣдовавшаго по вышеозначенному предмету Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, для надлежащаго свѣдѣнія и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія разослать оныя при циркулярныхъ указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, препроводивъ также къ Протопресвитерамъ: Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, Главному Священнику Гвардейскихъ и Гренадерскихъ Корпусовъ Василию Борисовичу Бажанову, Главному Священнику Арміи и Флотовъ Василию Ивановичу Кутневичу, и въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы. Августа 31 дня 1864 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Красномъ селѣ.

14 Іюля 1864 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

О НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Цѣль, различные виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1) Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ и б) народные училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

2) Вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Удѣльнаго и Горнаго: сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

3) Вѣдомства Духовнаго: Церковно - приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ, съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

4) Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя, какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословія обоюго пола, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Правила, здѣсь изложенныя, не касаются простаго обученія грамотѣ на дому лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) Законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія ариѳметики, и д) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможнымъ.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучаться дѣти обоего пола тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя училища мужскія и женскія. Воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависитъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство учреждаютъ и закрываютъ начальныя народныя училища по собственному своему распоряженію, сообщая только объ этомъ, для свѣдѣнія, уѣздному училищному совѣту.

Ст. 10. Для учрежденія начальныхъ народныхъ училищъ городскими и сельскими обществами и частными лицами требуется разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта. Училища сія могутъ быть закрываемы по распоряженію губернскаго училищнаго совѣта, въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія.

Ст. 11. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности о начальныхъ народныхъ училищахъ устанавливаются тѣми

вѣдомствами, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ они учреждены. Въ распоряженія по всѣмъ этимъ предметамъ уѣздный училищный совѣтъ не вмѣшивается, а принимаетъ ихъ только къ соображенію при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 12. Обществамъ городскимъ и сельскимъ, учреждающимъ начальныя народныя училища, предоставляется, для ближайшаго завѣдыванія оными, избирать особыхъ попечителей, а въ женскихъ училищахъ попечительницъ. Завѣдываніе каждою воскресною школою принадлежитъ лицу, принявшему на себя званіе ея распорядителя и утвержденному въ семъ званіи училищнымъ совѣтомъ; въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лица женскаго пола.

Ст. 13. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, завѣдывая дѣлами оныхъ, входятъ въ сношенія по нимъ съ уѣздными училищными совѣтами, равно какъ распорядители и распорядительницы воскресныхъ школъ, которые при томъ вполне отвѣчаютъ за порядокъ въ оныхъ.

Ст. 14. Начальныя народныя училища, состоя подъ наблюденіемъ уѣзднаго училищнаго совѣта, который посылаетъ своихъ членовъ для осмотра оныхъ, освобождаются за тѣмъ отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются самими членами совѣта на мѣстѣ при осмотрѣ училищъ.

Ст. 15. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ только приходскимъ свя-

щенникомъ или же особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 16. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать также священно-церковно-служители или же тѣ лица, которыя получили на званіе учителя или учительницы особое разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта, по представленіи удостовѣренія въ доброй ихъ нравственности и благонадежности отъ лицъ, совѣту извѣстныхъ.

Ст. 17. Наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ и воскресныхъ училищахъ возлагается на мѣстнаго приходскаго священника. Въ случаѣ надобности, онъ сообщаетъ свои замѣчанія учителю и лицамъ, завѣдывающимъ училищемъ, а если бы его замѣчанія не были приняты, доносить о томъ уѣздному училищному совѣту.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

Завѣдываніе начальными народными училищами.

Ст. 18. Для завѣдыванія начальными народными училищами учреждаются въ каждомъ уѣздѣ *уѣздный* и въ каждой губерніи *губернскій* училищные совѣты. Въ обѣихъ столицахъ, по ближайшему соглашенію попечителей учебныхъ округовъ съ мѣстными Генераль-Губернаторами, учреждается нѣсколько уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ для завѣдыванія начальными народными училищами и въ томъ числѣ воскресными школами.

Ст. 19. Училищные совѣты состоятъ:

а) *Уѣздный* — изъ членовъ отъ Министерствъ: Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, двухъ членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и по одному отъ тѣхъ вѣдомствъ, которыя содержатъ у себя начальныя народныя училища. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ есть начальныя народныя училища, содержимыя на счетъ городскихъ суммъ, въ училищномъ совѣтѣ находится членъ отъ городского общества. Попечители народныхъ училищъ, городскихъ и сельскихъ, могутъ быть также членами уѣздныхъ совѣтовъ по назначенію губернскаго совѣта.

б) *Губернскій* совѣтъ составляютъ слѣдующія лица: епархіальный Архіерей, какъ первенствующій членъ, Начальникъ губерніи, Директоръ училищъ и два члена отъ губернскаго земскаго собранія. Попечитель учебнаго округа имѣетъ право, въ бытность свою въ губернскомъ городѣ, присутствовать въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія епархіального Архіерея, мѣсто его занимаетъ викарный, гдѣ онъ есть, а гдѣ его нѣтъ, тамъ старшее въ городѣ духовное лицо, но въ семъ послѣднемъ случаѣ предсѣдательство въ губернскомъ совѣтѣ принадлежитъ Губернатору.

Примѣчаніе. Въ губернскихъ совѣтахъ столицъ Митрополитамъ предоставляется право замѣщать себя викаріемъ.

Ст. 20. Члены уѣзднаго училищнаго совѣта назначаются: отъ духовнаго вѣдомства — епархіальнымъ Архіереемъ, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — Попечителемъ учебнаго округа, отъ Министерства Внутреннихъ

Дѣль—Начальникомъ губерніи, а члены отъ городского общества—по выбору сего общества съ утверженія Начальника губерніи.

Ст. 21. Члены отъ земства избираются въ уѣздные и губернскіе училищные совѣты уѣздными и губернскими земскими собраніями по принадлежности. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ дѣлахъ совѣта, они обязываются представлять земскимъ собраніямъ ежегодно свѣдѣнія о состояніи народныхъ училищъ въ уѣздѣ или губерніи, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство.

Ст. 22. Члены уѣзднаго училищнаго совѣта избираются изъ среды своей на два года предсѣдателя, который утверждается въ этомъ званіи губернскимъ совѣтомъ. Постоянное завѣдываніе дѣлопроизводствомъ сего совѣта возлагается на штатнаго смотрителя училищъ.

Ст. 23. Члены училищныхъ совѣтовъ въ обѣихъ столицахъ назначаются въ необходимомъ числѣ попечителемъ учебнаго округа, Генераль - Губернаторомъ и мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, по взаимному соглашенію. Училищные совѣты сіи дѣйствуютъ на основаніи тѣхъ же правилъ, какъ и уѣздные совѣты, но собранія ихъ бываютъ постоянныя.

Ст. 24. Уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ слѣдующія обязанности:

1) Наблюденіе за преподаваніемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ города и уѣзда и съ сею цѣлію обзорніе ихъ тѣмъ способомъ, какой признанъ будетъ совѣтомъ болѣе удобнымъ.

Примъчаніе. Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ училищахъ и обзорніе ихъ въ этомъ от-

ношеніи остаются на обязанности духовнаго начальства, чрезъ духовныя лица, имъ для сего пазнааемыя.

2) Попеченіе объ открытіи новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ и объ улучшеніи уже существующихъ;

3) Снабженіе училищъ, по мѣрѣ средствъ, учебными пособиями и руководствами, одобренными Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности;

4) Разрѣшеніе на открытіе новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ обществами городскими и сельскими, и частными лицами и представленіе Губернскому Совѣту о закрытіи тѣхъ изъ сихъ училищъ, которыя оказываются вредными;

5) Предоставленіе желающимъ званія учителей и учительницъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ;

6) Представленіе Губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которые заслуживаютъ пособія и поощренія;

7) Представленія Губернскому училищному совѣту о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, коихъ, по неблагонадежности, слѣдуетъ удалить отъ должности, или же коимъ слѣдуетъ воспретить дальнѣйшее занятіе преподаваніемъ;

8) Составленіе ежегодно отчета о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ города и уѣзда, для представленія онаго Губернскому училищному совѣту.

Ст. 25. При исполненіи этихъ обязанностей, совѣтъ руководствуется общимъ наказомъ, составленнымъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами.

Ст. 26. Уѣздный училищный совѣтъ собирается ежегодно не менѣе двухъ разъ, и каждый разъ на двѣ недѣли, при чемъ обсуждаетъ и рѣшаетъ всѣ дѣла, поступившія въ совѣтъ въ промежуточное время, между засѣданіями, и выслушиваетъ донесенія своихъ членовъ о состояніи народныхъ училищъ города и уѣзда. Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Ст. 27. Всѣ дѣла по начальнымъ народнымъ училищамъ поступаютъ въ уѣздный совѣтъ на имя предсѣдателя, который въ необходимыхъ случаяхъ, въ то время, когда нѣтъ засѣданій совѣта, имѣетъ право постановлять, въ предѣлахъ предоставленной совѣту власти, рѣшенія съ обязанностію отдавать отчетъ въ оныхъ предъ совѣтомъ и съ отвѣтственностію за таковыя рѣшенія.

Ст. 28. Всѣ свѣдѣнія по дѣламъ училищъ собираются, по возможности, на мѣстѣ, членами совѣта, во время осмотра ими училищъ.

Ст. 29. Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ предметомъ:

1) Высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерній.

2) Разсмотрѣніе отчетовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ чрезъ Директора съ своими замѣчаніями попечителю учебнаго округа, для его свѣдѣнія.

3) Разрѣшеніе представленій уѣздныхъ совѣтовъ.

4) Назначеніе пособій учителямъ и учительницамъ и пособій училищамъ изъ суммы, представляемой, въ распоряженіе совѣта, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія;

5) Разсмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предсѣдателей;

6) Назначеніе членовъ уѣздныхъ совѣтовъ изъ попечителей начальныхъ народныхъ училищъ;

7) Утвержденіе въ должности лицъ, избранныхъ въ предсѣдатели уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Ст. 30. Дѣла въ губернскомъ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. При равенствѣ оныхъ, голосъ первенствующаго члена даетъ перевѣсъ.

Ст. 31. Губернскій училищный совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по назначенію первенствующаго члена, а въ случаѣ болѣзни его, или отсутствія, по назначенію Начальника губерніи.

Ст. 32. Постановленія губернскаго училищнаго совѣта сообщаются чрезъ Директора училищъ попечителю учебнаго округа для свѣдѣнія. Директоръ училищъ вноситъ въ совѣтъ сообщенія попечителя.

Ст. 33. Жалобы на рѣшенія губернскаго училищнаго совѣта приносятся Правительствующему Сенату по первому Департаменту.

Подписалъ: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ *Князь Павелъ Гагаринъ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, утвердивъ разсмотрѣнный въ Государственномъ Совѣтѣ проектъ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

1) На расходы по сему дѣлу ассигновать по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1865 годъ 100

т. руб., для распредѣленія сей суммы между губернскими училищными совѣтами.

и 2) Дальнѣйшіе отпуска суммъ, по мѣрѣ распространения народныхъ училищъ, производить по соглашенію Министра Народнаго Просвѣщенія съ Министромъ Финансовъ, испрашивая каждый разъ на оныя Высочайшее утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

Подписаль: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ *Князь Павелъ Гагаринъ.*

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Во всегдашнемъ попеченіи о благѣ любезныхъ НАШИХЪ вѣрноподанныхъ, признавая хорошее устройство первоначальныхъ училищъ весьма важнымъ способомъ къ религіозно-нравственному образованію народа, Мы поручили Министерству Народнаго Просвѣщенія составить положеніе о таковыхъ училищахъ.

По разсмотрѣніи нынѣ въ Государственномъ совѣтѣ внесеннаго симъ Министерствомъ проекта, находя оный соответствующимъ своей цѣли, МЫ признали за благо его утвердить и вслѣдствіе того препровождая въ Правительствующій Сенатъ прилагаемое при семъ положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, повелѣваемъ: положеніе сіе вводить въ дѣйствіе постепенно, по предварительному сношенію Министра Народнаго Просвѣщенія съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святышаго Синода, въ губерніяхъ, составляющихъ учебные округа: Московскій, С.-Петербургскій (кроме губерній Витебской и Могилевской), Казанскій, Харьковскій и Одес-

скій, а также въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской Кіевскаго учебнаго округа.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

Въ Красномъ Селѣ,

14-го Іюля 1864 года.

«АЛЕКСАНДРЪ».

По Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, дозволено Преосвященному Митрополиту Месопотамскому и Амидскому, остаться въ Москвѣ еще на годъ для продолженія сбора подаяній.

Его Преосвященству Филарету, Архіепископу Черниговскому и Нѣжинскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ!

Вслѣдствіе увеличенія въ 1860 г. свѣчнаго дохода по ввѣренной Вашему Преосвященству Епархіи противу предшествовавшаго 1859 г., Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что свѣчной сборъ составляетъ главный источникъ дохода для покрытія постоянно возрастающихъ расходовъ по содержанію Духовно-Учебныхъ заведеній и что увеличеніе его есть прямое свидѣтельство благопопечительности Епархіальнаго Начальства, опредѣленіемъ, отъ ^{28 Августа} _{7 Сентября} сего года, поручилъ мнѣ объявить Вашему Преосвященству, за просвѣщенную пастырскую заботливость Вашу и стараніе къ увеличенію церковносвѣчнаго дохода во ввѣ-

ренной управленію Вашему Епархіи, признательность святѣйшаго Синода.

Поставляя себѣ пріятнымъ долгомъ увѣдомить Васъ о такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Князь Урусовъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1864 года октября 29 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская Духовная Консисторія слушала Указъ св. Правительствующаго Синода отъ 31 августа сего года № 4065, съ препровожденіемъ въ печатномъ экземплярѣ для надлежащаго свѣдѣнія и, въ чемъ слѣдуетъ исполненія сообщенныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 1) именнаго Высочайшаго указа, въ 14 день іюля сего года, даннаго Правительствующему Сенату о введеніи въ дѣйствіе положенія о народныхъ училищахъ, 2) Высочайше утвержденнаго положенія о сихъ училищахъ и 3) послѣдовавшаго по сему дѣлу Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія. Въ означенномъ положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ между прочимъ изображено: Ст. 1) начальные народные училища

имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія. Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся: пун.: 3. Вѣдомства духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ, съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ. Ст. 15. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ только приходскимъ священникомъ или же особымъ законо-учителемъ, съ утверженія епархіальнаго начальства, по представленію уѣднаго училищнаго совѣта. Ст. 16. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать также священно-церковно-служители или же тѣ лица, которые получили названіе учителя или учительницы особое разрѣшеніе уѣднаго училищнаго совѣта, по представленіи удостовѣренія въ доброй ихъ нравственности и благонадежности отъ лицъ, совѣту извѣстныхъ. Ст. 17. Наблюденіе за религіознонравственнымъ направленіемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ и воскресныхъ училищахъ возлагается на мѣстнаго приходскаго священника. Въ случаѣ необходимости онъ сообщаетъ свои замѣчанія учителю и лицамъ, завѣдывающимъ училищемъ, а если бы его замѣчанія не были приняты, доноситъ о томъ уѣздному училищному совѣту. Ст. 24. п. 1. примѣч. Наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія во всѣхъ училищахъ и обозрѣніе ихъ въ этомъ отношеніи остаются на обязанности духовнаго начальства, чрезъ духовныя лица, имъ для сего назначаемыя. На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 13 сентября сего года послѣдовала такова: въ Консисторію,

которая передасть правила для напечатанія и составить опредѣленіе. По справкѣ въ Консисторіи оказалось: 1) во исполненіе указовъ Св. Синода отъ 29 октября 1836 г. и 31 декабря 1846 г. № 13097 и 18677, открыто было въ приходахъ Черниговской епархіи до 1860 года всего 20 школъ для поселянскихъ дѣтей мужескаго и женскаго пола на правилахъ Высочайше утвержденныхъ для Олонецкой епархіи. 2) Въ 1859 г. по прибытіи Его Высокопреосвященства Филарета въ Черниговскую епархію, Его Высокопреосвященство при обзорѣніи въ томъ году епархіи, обращая между прочимъ особенное вниманіе на первоначальное народное обученіе замѣтилъ, что поселяне не знаютъ самыхъ простыхъ молитвъ, почему къ исполненію Архипастырской резолюціи подтверждено священникамъ, дабы по указамъ Св. Синода обучали прихожанъ молитвамъ и чтобы открыты были школы для поселянскихъ дѣтей мужескаго и женскаго пола, на выше изъясненныхъ правилахъ, въ тѣхъ приходахъ, гдѣ ихъ не имѣется, съ помѣщеніемъ оныхъ, за не имѣніемъ училищныхъ домовъ, въ домахъ священниковъ или причетниковъ, съ тѣмъ чтобы помощницею въ обученіи дѣвочекъ была жена его, а въ обученіи мальчиковъ, причетники, и чтобы дѣти обучаемы были чтенію церковной и гражданской печати, а желающіе и письму, между тѣмъ учащіеся должны знать на память: молитву Господню, символъ вѣры, десять заповѣдей, стихъ—Богородице Дѣво радуйся. При чемъ вмѣнено въ обязанность священникамъ присовокуплять кратко и самое простѣйшее изъясненіе оныхъ изъ катихизиса и главнѣйшія сказанія изъ св. исторіи. Въ слѣдствіе чего изъ поступившихъ въ 1860 году донесеній отъ причтовъ ока-

залось, что въ томъ году вновь заведено приходскихъ школъ при церквахъ Черниговской епархіи 769, въ нихъ учащихся: мальчиковъ 5777, дѣвочекъ 1292, и что почти всѣ школы сіи помѣщены священниками въ своихъ домахъ, не смотря на то, что весьма многіе изъ нихъ не имѣютъ собственныхъ домовъ, а иные даже не имѣютъ и мѣста, гдѣ поставить домъ, хотя бы и желали. Для помянутыхъ школъ, по благословенію Св. Синода, выслано изъ хозяйственнаго управ. при Св. Синодѣ 25000 экземпляровъ букварей. Кромѣ этихъ церковныхъ школъ, въ то же время состояли казенныя народныя школы, подвѣдомыя палатѣ Государственныхъ имуществъ, коихъ было 65, въ нихъ наставниковъ 64, наставницъ 11, учащихся: муж. 2109, жен. 243. За тѣмъ, когда сообщенъ былъ г. Министру Государственныхъ имуществъ списокъ о тѣхъ школахъ, въ въ которыхъ находилось въ 1860 г. до 25 и болѣе учениковъ и ученицъ изъ казачьяго званія и изъ сословія казенныхъ крестьянъ, то сдѣлано со стороны Черниговской палаты Государственныхъ имуществъ распоряженіе, чтобы по ходатайству приходскихъ священниковъ о представленіи общественныхъ домовъ подъ помѣщеніе сельскихъ школъ было отводимо по одной комнатѣ въ свободныхъ домахъ, упраздненныхъ волостныхъ правленій, если въ томъ обнаружится дѣйствительная потребность. 3) На основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 іюня 1861 года, о представленіи Его Императорскому Величеству ежемѣсячно свѣдѣній объ успѣхахъ народнаго образованія, указомъ Св. Синода отъ 26 іюля того 1861 года, № 2927, представлять Св. Синоду ежемѣсячно краткія свѣдѣнія: а) сколько именно въ томъ мѣсяцѣ, за который представ-

ляютъ свѣдѣнія, состояло въ епархіи училищъ при церк-
вахъ, и сколько было въ нихъ учащихся. б) Сколько
вновь въ теченіи этаго мѣсяца открыто такихъ училищъ,
и сколько поступило въ нихъ учениковъ и ученицъ.
в) Кѣмъ открыты эти училища, и гдѣ они помѣщаются—
въ домахъ ли священно-служителей или въ домахъ при-
хожанъ. г) О всѣхъ тѣхъ бывшихъ въ теченіи мѣсяца
случаяхъ, которые, по отношенію къ означеннымъ учили-
щамъ, заслуживаютъ особенное вниманіе; а указомъ Св.
Синода отъ 23 декабря 1863 г. № 4065, предписано:
чтобы своевременно и по единообразной при томъ указѣ
приложенной формѣ представляемы были Св. Синоду свѣ-
дѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, требуемыхъ ука-
зомъ Св. Синода отъ 26 іюня 1861 г. 4) По доставлен-
нымъ свѣдѣніямъ оказывается, что въ настоящее время
а) церковно-приходскихъ школъ числится 848,—въ нихъ
учащихся муж. 15013, жен. 1886—въ томъ числѣ: 17
школъ помѣщается въ устроенныхъ домахъ на кошелько-
вую сумму при нѣкоторомъ участіи духовенства, 35 по-
мѣщается въ домахъ устроенныхъ на церковной землѣ,
452 школы помѣщаются въ домахъ священно-церковно-
служителей, 64 школы помѣщаются въ домахъ церков-
ныхъ, 141 помѣщается въ домахъ общественныхъ, 68 въ
домахъ частныхъ лицъ и 71 школа помѣщается въ домахъ
прихожанами устроенныхъ; б) училищъ, состоящихъ въ
вѣдѣніи палаты Государственныхъ имуществъ 64, изъ
нихъ перваго разряда 32 и втораго 32; помѣщаются они
61 въ общетвенныхъ домахъ, а 3 въ наемныхъ, суммы на
содержаніе сихъ послѣднихъ училищъ назначено 13796 р. с.
Приказали: Подлинный указъ Св. Синода и препро-

вожденное при ономъ положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, хранить съ прочими таковыми, гдѣ слѣдуетъ; а копію онаго, приобщивъ къ дѣлу, учинить къ исполненію Архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства по сему указу слѣдующее: 1-е) имѣя въ виду, что а) согласно желанію Всеавгустѣйшаго Монарха, прямая обязанность распространенія между народомъ познанія вѣры и религиозно-нравственнаго направленія во всѣхъ начальныхъ народныхъ и воскресныхъ училищахъ и наблюденіе за преподаваніемъ въ нихъ закона Божія возлагаются на духовенство и что для доставленія ему въ этомъ святомъ дѣлѣ средствъ къ успѣшнѣйшему исполненію возлагаемой обязанности, по благословенію Св. Синода, разосланы въ весьма значительномъ числѣ экземпляровъ, составленные по распоряженію Св. Синода буквари, которые, кромѣ церковныхъ и гражданскихъ буквъ, заключаютъ въ себѣ утреннія и вечернія молитвы, краткую священную исторію, катихизисъ, краткое правоученіе, начертаніе цифръ и таблицу умноженія; б) что о церковно-приходскихъ училищахъ, открываемыхъ духовенствомъ, доставляются свѣдѣнія ежемѣсячно Св. Синоду для доклада Государю Императору; то Консисторія полагаетъ: 1) такъ какъ цѣль распространенія церковно-приходскихъ школъ есть развивать и утверждать въ народѣ первоначальныя религиозно-нравственныя познанія и понятія о таинствахъ, обрядахъ и истинахъ православной вѣры; то подтвердить вновь духовенству Черниговской епархіи, въ особенности священникамъ, какъ пастырямъ церкви, дабы они, по заповѣди Господа Іисуса, съ апостольскою ревностію обратили особенное вниманіе свое на успѣхъ въ распространеніи и утвер-

жденіи религіозно-правственныхъ началъ вѣры между своими прихожанами, за исполненіемъ чего благочиннымъ и помощникамъ ихъ имѣть неослабное наблюденіе, и неограничиваясь формальнымъ представленіемъ вѣдомостей о числѣ учащихся, согласно указу Св. Синода отъ 26 Іюня 1861 года, о всѣхъ случаяхъ, которые по отношенію къ церковнымъ приходскимъ училищамъ, заслуживаютъ особенное вниманіе, какъ равно о неудовлетворительности участія духовенства, въ чемъ бы она ни заключалась, и о препятствіяхъ къ распространенію и процвѣтанію церковныхъ школъ при возрастающемъ къ нимъ время отъ времени довѣрїи самаго народа, вникая въ тѣ средства, какія могли бы послужить къ устраненію замѣченныхъ препятствій или неудовлетворительности участія со стороны духовенства, доносили обстоятельно Его Высокопреосвященству; 2) такъ какъ церковныя школы поставлены волею Государа въ вѣдѣніе духовнаго начальства и на его отвѣтственность; а между тѣмъ нынѣ много является книгъ и книжекъ дѣтскихъ, весьма вредныхъ для дѣтей, равно являются охотники-педагоги, въ сущности очень опасные для нравственности народной: то священникамъ вмѣняется въ обязанность наблюдать крайнюю осторожность въ допущеніи книгъ и книжекъ дѣтскихъ въ свои училища и являющихся въ видѣ педагоговъ и ревизоровъ допускать не иначе въ училища, какъ когда предъявятъ дозволеніе епархіальнаго начальства; 3) въ Черниговское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе и въ Палату Государственныхъ Имуществъ отнестись и просить, по крайней нуждѣ въ помѣщеніяхъ для школъ, доселѣ тѣснящихся кое-какъ въ домахъ священническихъ или причетническихъ

не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы помѣщеніе для школъ, также отопленіе и снабженіе прислугою со стороны прихожанъ было для нихъ обязательнымъ и, какое учинено будетъ распоряженіе, уведомить Консисторію; 4) изложенное заключеніе, а равно и приложенное при указѣ Св. Синода положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ вмѣстѣ съ указомъ Св. Синода и настоящимъ опредѣленіемъ Консисторіи напечатать въ официальной части епархіальныхъ извѣстій, къ исполненію со стороны духовенства и благочинныхъ, для чего и передать оныя въ редакцію Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій, и 5) такъ какъ по программѣ вопросовъ, составленныхъ Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, — въ губернскомъ по дѣламъ духовенства присутствіи предстоитъ къ обсужденію предметъ объ открытіи духовенству способовъ ближайшаго участія въ приходскихъ сельскихъ школахъ; то настоящее опредѣленіе Консисторіи передать для свѣдѣнія и къ совокупному разсмотрѣнію и обсужденію означеннаго предмета въ губернское по дѣламъ духовенства присутствіе, съ присовокупленіемъ мнѣнія, что Консисторія считаетъ возможнымъ, чтобы священники, какъ пастыри церкви и учителя сельскихъ школъ, для большаго и успѣшнѣйшаго занятія въ столь богоугодномъ дѣлѣ, получали за труды свои на пользу общую вознагражденіе отъ того общества, которому они служатъ, въ чемъ бы оное ни заключалось, по общественному приговору, опредѣляющему, съ общаго соглашенія такіе способы приличнаго вознагражденія духовенству за его заслуги въ дѣлѣ образованія, которые бы, не ослабляя его внутренняго влія-

ніа на жизнь народа, споспѣшествовали въ этомъ общественномъ дѣлѣ, къ устраниенію главнѣйшихъ въ немъ препятствій.

Хуторъ Леонидовка Нѣжин. у., по прошенію его жителей, перечисленъ изъ прихода Галицы къ приходу села Сальнаго.

Священникъ Аѳанасій Левковцевъ опредѣленъ депутатомъ для присутственныхъ мѣстъ г. Козельца по дѣламъ духовенства и увѣщателемъ преступниковъ; священникъ г. Сосницы Григорій Бѣловскій — депутатомъ по межеванію церковныхъ и ружныхъ земель.

Награждены набедренниками: м. Рѣлокъ Петръ Нечаевъ, с. Шестовицы Николай Марачевскій, с. Туболецъ Григорій Бѣльскій и с. Губастова Андрей Зеленецкій, за усердное занятіе въ школахъ. Священникъ с. Ображѣвки Іаковъ Богуславскій утверждень духовникомъ по 1 благочинническому округу Н-сѣверскаго у., м. Монастырища свящ. Григорій Терещенко опредѣленъ опекуномъ надъ имѣніемъ и сиротами умершаго священника Николая Орловскаго.

Въ м. Лосиновкѣ къ Іоанно - богословской церкви опредѣленъ церковнымъ старостою Стефанъ Зубокъ.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сѣнокосныя земли, принадлежащія преображенской церкви, села Гужовки борзенскаго уѣзда имѣютъ быть отданы съ торговъ въ шестилѣтнее оброчное содержаніе; желающіе участвовать въ торгахъ на эти земли, для полученія нужныхъ свѣдѣній, могутъ обращаться къ благочинному, священнику Воскресенской церкви мѣстечка Ични, Василю Комаровскому.

Прилежащія соборно-Николаевской церкви города Нѣжина каменный домъ, каменная палатка, десять каменныхъ лавокъ, два погреба, одна деревянная лавка и огородное мѣсто, состоящія нынѣ въ четырехъ-лѣтнемъ содержаніи, имѣютъ быть отданы въ таковое же содержаніе съ 1 января будущаго 1865 года; желающіе участвовать въ торгахъ для полученія потребныхъ свѣдѣній, могутъ обращаться къ благочинному протоіерею Іоанну Чернявскому.

Въ селѣ Талалаевкѣ нѣжинскаго уѣзда отдаются въ оброчное содержаніе земли, принадлежащія тамошней Параскевѣевской церкви, съ 1 января будущаго 1865 года на шесть лѣтъ; желающіе участвовать въ торгахъ, для полученія потребныхъ свѣдѣній могутъ обращаться къ благочинному, священнику села Данины, Петру Скоринѣ.

Духовный Вѣстникъ въ 1865 году.

Въ программу этаго журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Христіанское ученіе; II. Исторія христіанской

церкви; III. Критическое обозрѣніе духовной литературы, IV. Современное обозрѣніе.

«Духовный Вѣстникъ» будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками до 10-ти печатныхъ листовъ. Цѣна журнала съ паресылкою и доставскою на-домъ—7 руб., для лицъ же духовныхъ, а также для учебныхъ заведеній и для выписывающихъ въ количествѣ не менѣе двухъ экземпляровъ, цѣна 6 руб., съ пер.

Цѣна журнала за 1862, 1863 и 1864-й годы 6 руб., съ пересылкою.

Адресъ: въ контору Духовнаго Вѣстника, въ Харьковѣ.

Духъ Христіанина въ 1865 году.

«Духъ Христіанина», будетъ издаваться въ 1865 году съ января, ежемѣсячно книжками отъ 8 до 12 листовъ. Не измѣняя прежней утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы, редакція будетъ заботиться главнымъ образомъ о томъ, чтобы статьи, помѣщаемыя въ журналѣ, были сколько возможно *общедоступны и жизненны*. Цѣна журнала 4 руб. съ пересылкою.

Полные экземпляры журнала «Духъ Христіанина» за 18^{61/62} и за 18^{62/63} можно получать въ редакціи по 2 р. 50 к. сер.; а цѣна экземпляровъ за 18^{63/64} 4 р. с. съ пересылкою.

Адресъ: въ редакцію журнала «Духъ Христіанина», помѣщающуюся въ квартирѣ священника Христо-рождественской, что на Пескахъ, церкви Александра Васильевича Гумилевскаго.

Духовная Бесѣда въ 1865 году.

Въ будущемъ 1865 году виѣшній размѣръ Духовной Бесѣды значительно увеличится, такъ что въ двухъ листахъ каждаго еженедѣльнаго нумера будетъ больше содержанія, чѣмъ теперь въ двухъ съ половиною. Особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на церковную лѣтопись; мы постараемся, сколько возможно, придать ей больше полноты, современности и полезной занимательности. Съ этою цѣлію мы рѣшились отдѣлить церковную лѣтопись отъ Духовной Бесѣды особымъ счетомъ страницъ и печатать ее особымъ убористымъ шрифтомъ. Адресъ: въ Редакцію Духовной Бесѣды, въ С. Петербургѣ, въ квартирѣ протоіерея Крестовоздвиженской церкви (у Іоанна Предтечи, на Лиговкѣ). Цѣна 4 р. съ пер. По той же цѣнѣ можно получать Дух. Бесѣду и за 1863 г. Здѣсь же:

- 1) Письма къ отступнику православія (іезуиту аббату І. Гагарину), прот. І. *Яхонтова*; цѣна 1 р. съ перес.
- 2) О праздникахъ православной церкви, соч. прот. І. *Яхонтова*; ц. 60 к. съ пер.
- 3) Слова и привѣтствія высокопреосв. *Іосифа*, митрополита литовскаго и виленскаго; цѣна 50 к. съ перес.
- 4) Катихизическія бесѣды, прот. І. *Яхонтова*. Три выпуска, цѣна 2 р. съ перес.
- 5) Краткое описаніе св. земли, его же; цѣна 25 коп.
- 6) Объясненіе богослуженія св. православной церкви, священника В. Владиславлева; 2 тома, ц. 1 руб. 50 коп.
- 7) Объясненіе литургіи преждеосвященныхъ даровъ, его же; ц. 1 р. съ пер.
- 8) О чудотворно-явленной Тихвинской иконѣ Божіей Матери; ц. 50 к. съ пер.

Полтавскія епархіальныя вѣдомости въ 1865 году.

Изданіе Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей будетъ продолжаться по прежней программѣ. Цѣна 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, въ Полтавѣ.

Объ изданіи Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

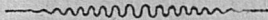
Въ составъ вѣдомостей будутъ входить: I, распоряженія и постановленія правительства; II, епархіальная хроника; III, назидательное чтеніе.

Цѣна 4 руб. съ перес. Адр. въ редакцію Орловск. епарх. вѣдомостей.

**ИЗЪ РЕДАКЦИИ ЧЕРНИГОВСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ
МОГУТЪ БЫТЬ ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:**

- 1) *Православное Догматическое Богословіе* въ 2-хъ частяхъ. Сочиненіе Филарета, Архіепископа Черниговскаго. Черниговъ 1864 г. Цѣна обѣимъ частямъ: въ корешкѣ, съ портретомъ автора 3 р. 40 к. безъ пересылки; въ бумажкѣ, безъ портрета 2 р. 70 к. тоже безъ пересылки.
- 2) *Исторія Русской Церкви*. Періоды: I, II, III, IV и V. Изд. 4-е. Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер. за пересылку прилагается за 3 фуп. Отдѣльно 1 періодъ 1 р. съ пересыл.
- 3) *Слова и Бесѣды*, въ 4 частяхъ, Черниговъ 1863 г. Ц. 3 р. с., и за пересыл. за 2 фуп.
- 4) *Дугъ Духовный*. Блаженнаго Іоанна Мосха. М. 1853 г. Ц. 1 р. 50 к. с., за пересыл. за 2 фуп.

- 5) *Бесѣды о Страданіяхъ Спасителя.* Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 6) *Гласъ Божій къ Грѣшнику,* Черниговъ 1860 г. Ц. 40 к. съ пересылкою.
- 7) *Историческое ученіе объ Отцахъ Церкви.* Ч. 1—3. Спб. 1859 г. Ц. 4 р. безъ пересылки.
- 8) *Описаніе Харьковской Епархіи,* въ 5 отдѣленіяхъ, М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 коп. съ пересылкою.
- 9) *Обзоръ русской Духовной литературы.* Отд. 1 Харьковъ, 1859 г. 1 р. 60 к. съ перес. за 2 фун.
- 10) *Обзоръ Духовной литературы.* Отд. 2. изд. 2 умноженное. Черниговъ, 1863 г. 1 р. 50 к. съ пересылкою за 2 фун.
- 11) *Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой Церкви,* Спб. 1860 г. 1 р. 50 к. съ пересыл.
- 12) *Русскіе Святые:* за Генварь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь и Іюль мѣсяцы по 50 коп. за мѣсяць, безъ пересыл.
- 13) *Черниговъ.* Ч. 1863 г. Цѣна 30 коп. с.
- 14) *Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ,* Черниговъ 1862 г. Цѣна 75 коп.



Одобрено цензурою. Черниговъ, 26 Ноября 1864 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИДЪБИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

— 333 —

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1 ДЕКАБРЯ

1864.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Запѣтки о священ. писаніи.—II. Глуховскій уѣздъ.—III. Библиографія.—IV. Запѣтки о современномъ.—V. Русскіе святыя (1 л.).

II.

ЗАПѢТКИ О СВ. ПИСАНІИ.

(Продолженіе).

62. *Рожденный отъ Бога хранитъ себя и лукавый не прикасается ему* (1 Іоан. 5, 18). Эти слова могутъ назваться счастливымъ изображеніемъ сущности земной христіанской жизни. Хотя благодать Христова подаетъ самыя дѣйствительныя средства и силы для успѣховъ въ христіанскомъ совершенствѣ: но это не обнадеживаетъ въ томъ, что человѣкъ можетъ на землѣ совсѣмъ освободиться отъ грѣха и соединиться съ небомъ. Возрожденный хранитъ себя отъ грѣха, не даетъ грѣху власти надъ собою (1 Іоан. 3, 6. 9.), не совершаетъ грѣха произвольно и по страсти, онъ служитъ Творцу, а не твари: по пребыванію въ немъ благодати еще не есть полное. Напротивъ

доколѣ живемъ въ тѣлѣ, мы странствуемъ въ удаленіи отъ Господа и носимъ въ себѣ только зародишь духа (Рим. 8, 23). Хотя сила зла искренними подвигами любви къ добру ослабляется въ душѣ: по совершенно не изглаждается до гроба; только за гробомъ подвижникъ избавляется отъ грѣховной плоти (Рим. 7, 24). Отъ того и лучшіе изъ христіанъ чувствуютъ здѣсь недостатки и слабости какъ въ силахъ разума, такъ и въ дѣйствіи воли. *Духъ бодръ, плоть же немощна* (Мат. 26, 41). Откровеніе внутреннее и виѣшнее достаточно озаряетъ земные пути подвижника, но оставляетъ насъ до гроба подъ облакомъ вѣры, не давая зрѣть самое солнце правды. Теперь мы видимъ какъ сквозь тусклое стекло, гадательно: ибо мы отчасти знаемъ и отчасти пророчествуемъ,—а время когда достигнемъ совершеннаго знанія, еще впереди, за гробомъ (1 Кор. 13, 12. 9. 10.). И воля наша хотя укрѣпляется благодатною силою въ любви къ святому, но не столько, чтобы не могла колебаться и склоняться на сторону зла. *Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ* (1 Іоан. 1, 8). *Тъмже самъ азъ умомъ моимъ работаю закону Божію, плотию же закону грѣховному* (Рим. 7, 25. Прит. 24, 16. Еккл. 7, 21.). Такимъ образомъ самый небошественникъ говоритъ о себѣ: *братіе, азъ себе не у помышляю достигша, не зане уже совершихся: едино же, задняя забывая, въ предняя же простираяся, къ нальренному теку* (Фил. 3, 12. 13). Такъ рассуждали объ этомъ отцы церкви и всѣ, которые сами шли путемъ истинно-христіанской жизни. Одинъ опытный подвижникъ христіанской добродѣтели сравниваетъ земную

жизнь христіанина съ бѣгло написанною рукописью, въ которой иное недописано, другое замарано и поправлено, а все вообще не вполне опрятно и правильно написано¹. «Кто достигъ, говоритъ вел. Макарій, на этой землѣ полнаго духовнаго совершенства? Я еще не видалъ чело-вѣка свободнаго отъ всякаго грѣха. А хотя кто и почи-ваетъ въ благодати, однако и грѣхъ въ немъ обитаетъ»². Св. Златоустъ учитъ: «хотя благодать сама не отступаетъ отъ насъ, но мы уклоняемся отъ нее»³.

63. «Царствіе небесное подобно закваскѣ, которую женщина взявъ положила въ три мѣры муки и оставила, пока скиснетъ все» (Мат. 13, 33). Такъ изображаетъ Спаситель постепенность возрастанія жизни духовной во вселенной и въ каждомъ чело-вѣкѣ. Не по мысли Господа поступають, когда хотять примѣнять небесное ученіе Его ко вкусамъ и страстямъ чело-вѣческимъ. Закваска не измѣняется, соединяясь съ мукою растворенною; растворен-ная мука измѣняется по закваскѣ. Такъ люди должны измѣняться по ученію Христову, должны усвоить себѣ духъ евангельскій, а не измѣнять небесное ученіе по своему вкусу или по духу времени.—Постепенное преобразование чело-вѣка благодатию Христовою Спаситель изобразилъ и другою эмблеммою, зерновымъ сѣменемъ, которое сперва даетъ зелень, потомъ колосъ и потомъ полное зерно (Мар. 4, 28). Изъ слушающихъ и принимающихъ слово, говоритъ еще Господь, иной приноситъ плодъ во сто кратъ, другой въ шестьдесятъ, иной въ тридцать (Мат.

¹. Исаакъ Сиринъ въ хр. чт. 1822 г. стр. 143.

². Бесѣды 1, 119.

³. Comm. ad Corinth. 13.

13, 23). Ап. Павелъ поучаль, что мы должны возрастать духовно и изъ младенцевъ становиться совершенными (Еф. 4, 14. Евр. 5, 11—14.) и что по той мѣрѣ, какъ внѣшній человѣкъ нашъ тлѣетъ, внутренній обновляется во всѣ дни (2 Кор. 4, 16). Такъ должно быть по свойствамъ духа нашего. Жизнь духа сотвореннаго, не иначе, какъ постепенно можетъ усовершаться, не иначе, какъ постепенно усваиваетъ себѣ духовную пищу и раскрываетъ собственную крѣпость силъ; только Безконечному принадлежитъ всеобъемлющая и всемогущая дѣятельность святая. Св. отцы и подвижники благочестія вполне были увѣрены опытами въ постепенномъ возрастаніи духовной жизни и указывали на этотъ законъ молодымъ подвижникамъ. Св. Григорій нисскій писалъ: «и въ душѣ можно усматривать нѣкоторое соотвѣтствіе возрастамъ тѣла, выказывающее порядокъ и послѣдовательность, по которымъ должно преиспѣвать въ добродѣтельной жизни» ¹. Точно также училъ св. Назіанзенъ ² и другіе ³.

¹ In. Cant. Cantic. Hom. 1.

² Orat. 34.

³ Григорій Двоесловъ Moral. lib. 25. c. 15. см. христ. чт. 1838.° 3, 91—106.

(ПРОДОЛЖЕНИЕ БУДЕТЬ).

III.

ГЛУХОВСКИЙ УЪЗДЪ.

ДУБОВИЧИ.

(Продолженіе).

в) Евангеліе львов. п. 1644 г. На немъ двѣ надписи. Первая: «евангеліе тетръ я рабъ Божій Іоаннъ даю до церкви Носовской, до храму рожества Пр. Богородицы и даю до рукъ отцу Михаилу, за що онъ повиненъ Господа Бога просити за умершихъ отца моего и матери моея, а за жоны моея Анны и за родичовъ ея». Другая надпись: «я рабъ Божій Родіонъ за працу свою даю до церкви архистратига Михаила и даю до рукъ отцу Петру, за що онъ повиненъ Господа Бога просити за умершихъ Родіона и Оресю жену его и Зеновія и Ивана и Аѳанасія сына, дочери Марины и за родичовъ ихъ». г) Тріодъ цвѣтная львов. п. 1642 г. На оборотѣ перваго листа акростихъ на пресвѣтлый клейнотъ пановъ Могиль. Начальныя буквы акростиха: П(етръ) М(огила), м(илостію) Б(о-жією) а(рхіепископъ) м(итрополитъ) К(іевскій) Г(алицкій) е(взархъ) К(онстантинопольскій). Послѣ акростиха стихи: «Корона есть знакъ звытатствъ буйволъ афероу
Слонце, мѣсяць и звѣзды къ небу дорогою;

Мечи, сабли, копье отчизнѣ оборона;
Крестъ зась въ устахъ враговыхъ отъ врага заслона.
Придалась и лодка котра не инного
Што значить,—сію церковь роду Россійского.
А той есть Петръ Могила пастыремъ правдивымъ,
Къ Богу, церкви, отчизнѣ велце горливымъ.
Нехай же пре то живеть въ лѣта Несторовы,
Або поки травать будутъ бѣги фабусовы».

По листамъ книги написано, «сію книгу купилъ Игнатъ Чепурній за копъ десять и отдалъ монастыреви гадецкому новofундованному, року 1654». Другая надпись: «тріодъ цвѣтная Анни Васильевни Кочубеевни Обѣдовской, Стольниковой и полковниковой Нѣжинской, отдана честному отцу протопопу Прилуцкому въ *завѣдываніе* року 1708». Анна Васильевна дочь Василя Леонтьевича Кочубея, была въ супружествѣ за племянникомъ Мазепы Иваномъ Обидовскимъ—нѣжинскимъ полковникомъ, умершимъ въ 1701 г. Надпись напоминаетъ печальную исторію Василя Леонтьевича, именно какъ семья его скиталась во время грозы разразившейся надъ нимъ.

Въ Дубовичахъ есть еще кладбищный храмъ усненія Богоматери. Когда Василій Леонтьевичъ, по милости Мазепы, лишень былъ жизни: супруга его Любовь Ѳедоровна, лишеньная имѣній, поселилась въ 7 верст. отъ Дубовичъ въ хуторъ Ретикъ. Здѣсь купила она помѣстье и около 1710 г. построила храмъ усненія Богородицы; здѣсь и окончила она жизнь свою ¹. Въ 1805 г. утварь закрытаго Ретичкаго храма перенесена была въ Дубовичскую церковь и на хорахъ ея устроень былъ придѣльный храмъ, для котора-

¹. См. о Ярославцѣ.

го антиминсъ выданъ былъ въ 1806 г. Въ послѣдствіи съ молитвою о страдавшихъ предкахъ построень былъ въ Дубовичахъ особый кладбищный храмъ успенія Богоматери, который освященъ въ 1855 г.

И въ этомъ храмѣ есть замѣчательная книга и съ замѣчательными надписями. На евангеліи лвов. п. 1644 г. написано: «року 1659 мая 25, я Климъ Денисенко Гуляницкій, козакъ войска запорожскаго, обыватель Корсунскій, падаю сію книгу, до церкви Пречистой Богородицы в мѣстѣ Корсунѣ». Другая надпись: «року 1679 іюля 5 мы атаманы куренная Ярославская съ товариствомъ... сіе евангеліе лвовское добилисмо во Корсунѣ и даемо ко архистратигу Михаилу Ярославской церкви».

Число прихожанъ Дубовичской церкви:

Въ 1750 г. 589 м. 580 ж., въ 1770 г. 654 м. 644 ж., въ 1790 г. 782 м. 768 ж., въ 1810 г. 1012 м. 1018 ж., въ 1830 г. 1065 м. 1086 ж., въ 1850 г. 1118 м. 1120 ж., въ 1860 г. 1272 м. 1269 ж.

По гражданской вѣдомости въ Дубовичахъ: въ 1736 г. козаковъ 41, посполитыхъ 80; въ 1748 г. 60 выборныхъ козаковъ; въ 1764 г. 102 выборныхъ и 355 подпомощниковъ.

Печальную судьбу генеральнаго судьи раздѣляла и «челядь Кочубеева»: указомъ 15 іюля 1708 г., за мнимолжный доносъ на гетмана 11 человекъ изъ челяди Кочубеевой отправлены въ Архангельскъ и тамъ зачислены въ военную службу². Неизвѣстно, облегчена ли участь этихъ невинныхъ въ декабрѣ 1708 г., когда священникъ

² Указъ напеч. въ Сынѣ Отеч. 1839 г. ч. XI.

Полтавскій Святайло съ сыномъ и старецъ Никаноръ, посланные въ Соловки по тому же дѣлу, были освобождены изъ заточенія ³.

Нынѣшніе Дубовичане занимаются хлѣбопашествомъ; ярмарка бываетъ въ десятую недѣлю послѣ пасхи.—Земли въ Дубовичахъ 7650 десятинъ.

ЯРОСЛАВЕЦЪ.

Въ 23 верстахъ отъ Глухова и въ 18 отъ Кролевца,—при озерѣ значительной величины Бычкѣ (въ 400 саж. длины, 200 ширины и 2 глубины), въ сосѣдствѣ съ Тулиголовомъ и Уздицею ⁴.

Ярославецъ носить на себѣ имя князя Ярослава. Изъ Черниговскихъ князей были два князя Ярослава — Ярославъ Святославичъ 1123—1126 г. и Ярославъ Всеволодовичъ 1177—1198. Первый недолго былъ въ Черниговѣ и почти всю жизнь провелъ въ Муромѣ. Ярославецъ конечно напоминаетъ собою о князѣ Ярославѣ Всеволодовичѣ, и именно о событіяхъ 1196 г. Въ этомъ году съ одной стороны угрожалъ Чернигову Кіевскій князь Рюрикъ, съ другой шелъ противъ Ярослава Владимірскій князь Всеволодъ съ князьями Рязанскими. Ярославъ, оставивъ въ Черниговѣ кн. Олега и Глѣба и укрѣпивъ другія мѣста противъ Рюрика, выступилъ съ братьями противъ Всеволода, опустошавшаго города Вятичей. Онъ «сталъ подѣ лѣсомъ, здѣлавъ засѣки» и послалъ пословъ сказать Все-

³. Указъ о Святайлѣ—тамъ же. У Маркевича 2, 541—ошибки.

⁴. Въ 1736 г. въ с. Уздицѣ 56 козаковъ и 14 посполитыхъ. На западной сторонѣ храма вырѣзано «тщаніемъ и трудолюбіемъ всѣхъ прихожанъ создася храмъ въ с. Уздицѣ 1725 апрѣля 15 д.»

володу: «братъ и свать! отчину и хлѣбъ нашъ ты взялъ; если угодно тебѣ урядиться съ нами правдиво и быть въ союзѣ: мы готовы и выполнимъ все, чего хочешь; но не боимся и замысловъ твоихъ; пусть Богъ и святой Спасъ разсудить насъ съ вами». Всеволодъ помирился и возвратился въ Суздаль. Этотъ миръ тѣмъ болѣе пріятель былъ Ярославу, что одинъ Кіевскій князь ничего не могъ сдѣлать во вредъ Ярославу и съ досадою возвратился въ Кіевъ⁵. Вотъ объ этомъ то событіи и напоминаетъ собою Ярославецъ, гдѣ признательный за счастливый миръ Ярославъ конечно тогда же поставилъ храмъ. По нынѣ въ лѣсныхъ дачахъ Ярославца, въ 5 вер, отъ нынѣшняго поселенія, есть «городокъ». На одномъ изъ холмовъ, образующихъ собою длинную цѣпь надъ глубокою и широкою логовиною, сдѣлана насыпь вышиною въ сажень, обведенная рвомъ, глубокимъ — до двухъ сажень; огражденная валомъ площадь — въ поперечникѣ 20 саж.; на ней есть яма, которая по преданію, осталась послѣ колодца; въ сторонѣ обращенной къ яру входъ въ городокъ между двухъ огромныхъ столбовъ, изъ которыхъ одинъ многіе еще видѣли лѣтъ за сорокъ назадъ; теперь на мѣстѣ столбовъ остаются углубленія. На мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится храмъ Ярославца, былъ другой «городокъ». Это — круглая плоскость на возвышенномъ холмѣ, обведенная насыпью и глубокимъ рвомъ. Когда въ 1841 г. разрывали насыпь вокругъ церковной ограды и ровняли площадь для сада: то найдены были три пушечныя ядра, величиною въ большое яблоко; одно изъ нихъ было или казалось въ родѣ стеклянаго. Смотря на эти городки съ лѣтописью въ рукахъ,

⁵. Собр. л. II, 149. I, 174.

не трудно угадать, что городокъ въ лѣсу былъ то самое мѣсто, гдѣ стоялъ станомъ кн. Ярославъ Всеволодовичъ, сдѣлавъ засѣки въ лѣсу; цѣпь холмовъ составляла засѣку. Другой городокъ былъ устроенъ для вспомогательнаго войска. Само по себѣ понятно, что во время татарщины эти городки служили убѣжищемъ противъ хищниковъ и ихъ поддерживали, пока имѣли нужду въ томъ.

Разрядомъ 1552 г. назначены были въ казанскій походъ вмѣстѣ съ боярскими дѣтьми Новгорода-Сѣверскаго и Путивльцами «боярскіе дѣти Ярославца малаго» ⁶.

Изъ надписи на служебникѣ 1629 г. видно, что тогда и прежде того въ Ярославцѣ былъ храмъ *св. архангела Михаила*. Въ 1757 г. Василій Васильевичъ Кочубей перестроилъ древній храмъ, поставивъ его въ городкѣ. Въ томъ же году испросилъ онъ разрѣшеніе построить другой храмъ домовый, въ честь *благовѣщенія Богоматери*. Причины, по которымъ желалъ онъ имѣть особый домовый храмъ, и которыя были уважены, были слѣдующія: а) въ приходскомъ храмѣ бываетъ не каждый день богослуженіе, по занятіямъ домашнимъ и приходскимъ священника, а онъ желаетъ часто слушать богослуженіе и содержаніе особаго священника беретъ на себя; б) дѣла иногда удерживаютъ его въ домѣ, чтобы являться къ началу приходской службы, заставлятъ же народъ ждать себя, пока будетъ свободенъ, — тяжело для совѣсти; домовый же священникъ будетъ совершать службу только для него и по его желаніямъ ⁷.

⁶. Истор. сборн. V, 27.

⁷. Дѣло консисторіи 1757 г.

«Въ 1757 г. марта 29 дня» замѣчено въ синодикѣ Михайловской церкви, «въ селѣ Ярославцѣ церковь свято-благовѣщенская пресвятыя Богородицы сооружена, въ которой первый есть священникъ, на заложеніи и освященіи былъ и въ ней началъ служить при комнатахъ господина Кочубея Василя Васильевича и жены его Марѣы Даміановны до перенесенія оной церкви въ повосооруженную *въ городку* каменную церковь тѣмъ же именемъ именованную благовѣщенскую, при которой церкви тотъ же священникъ въ 1801 г. произведенъ былъ намѣстникомъ Василий Михайловъ сынъ Наттокъ—Михайловскій, каковая церковь каменная въ 1796 г. декабря 1 ч. была посвящена». Основаніе нынѣшнему благовѣщенскому храму съ придѣломъ архангела Михаила положено въ 1787 г. статскою совѣтницею Марѣою Даміановною Кочубей⁸; строеніе производилось ея же иждивеніемъ; освященіе было 1796 г. декабря 1 дня, по благословенію преосвященнаго Иларіона, епископа Новгородсѣверскаго и Глуховскаго. Имущество прежнихъ двухъ храмовъ поступило въ новый, а иконостасъ Михайловской церкви подаренъ въ Глуховскую рождество-Богородичную церковь, что на Веригинѣ, гдѣ и понынѣ находится.

Нынѣшній храмъ въ теченіи полувѣка послѣ построенія и перваго украшенія отъ времени потерялъ внутреннее благолѣпіе. Въ 1857 г. владѣлецъ села Ярославца дѣйствительный тайный совѣтникъ, членъ государственнаго совѣта Даміанъ Васильевичъ Кочубей, движимый усердіемъ къ храму Божію, разрѣшилъ своей экономіи употребить

⁸. Прахъ ея покоится за алтарною стѣною подъ мраморнымъ монументомъ.

стараніе и потребную сумму на почишки и постройки, какія окажутся нужными при церкви и, по испрошеніи архипастырскаго благословенія, стараніемъ управителя экономіи и вмѣстѣ ктитора церкви, подпоручика Θεодора Свирскаго, храмъ во всѣхъ частяхъ обновленъ внутри и снаружи, устроенъ новый иконостасъ къ главному олтарю и изъ холоднаго обращенъ въ теплый. На это употреблено экономической суммы 5000 р. серебр., кромѣ церковной 750 руб. Храмъ и прежде того обогащался приношеніями благотворителя своего. Въ 1844 г. храмъ получилъ отъ него въ даръ св. евангеліе древнее—рукописное, на престольный серебряный вызолоченный крестъ и двѣ на мѣди чеканенныя и вызолоченныя иконы. Въ послѣдніе четыре года до кончины пожертвованы имъ три пары (разумѣя фелонь и стихарь) священно-служительскихъ облаченій съ принадлежностями причетнической стихарь, воздухи и покровцы, на сумму до 1000 руб. По смерти Даміана Васильевича нынѣшніе владѣльцы Ярославца также явили свою любовь къ храму Божію и желаніе зрѣть красоту въ дому Господнемъ принесеніемъ въ даръ храму: святаго евангелія въ серебряномъ окладѣ, запрестольнаго семисвѣщника, большой люстры и трехъ большихъ подсвѣщниковъ накладнаго серебра, на сумму 700 руб. серебр.

Въ Ярославецкомъ храмѣ, по древности, особенно замѣчательны:

1) Рукописное евангеліе по времени относящееся къ концу XVI вѣка⁹. Величина его въ длину 7, въ ширину

⁹. Описаніе его въ губ. вѣд. 1854 г. часть неоф. № 36.

4¹/₂ вершка; съ верхними досками, покрытыми малиновымъ бархатомъ и рельефными на сребрѣ съ позолотою изображеніями: на правой сторонѣ посрединѣ—воскресенія Христа съ явленіями, сопровождавшими оное; по угламъ—четырехъ евангелистовъ съ ихъ символами! На другой сторонѣ изображено св. крестъ и нѣкоторыя орудія страданій Спасителя, а по угламъ трехъ-угольныя бляхи съ узорами. Вся отдѣлка—высокой работы. Эта священная сама по себѣ книга священна и по древности и рѣдкости. Въ 1844 г. она подарена въ Ярославецкую церковь владѣльцемъ села Ярославца, что видно изъ слѣдующей надписи, сдѣланной на ней рукою дарителя: «лѣта тысяча восемь сотъ сорокъ четвертаго августа 6 дня. Села Ярославца храмъ Божій благовѣщенія пресвятыя Богородицы получилъ рукописную книгу сію святаго евангелія въ даръ отъ владѣльца села Ярославца, тайнаго совѣтника, члена государственнаго совѣта, сенатора и разныхъ орденовъ кавалера Даміана Васильевича Кочубея». Кромѣ этой позднѣйшей надписи на немъ есть двѣ надписи древнія, сдѣланныя по листамъ внизу, которыя очень трудно разбирать; первая: «въ лѣто семои тысячи и отъ воплощенія Иисуса Христа 4043 року при держави короля его милости Жикгимонта третяго шведа придана бысть сія книга рекомаая евангеліе—тетръ рабы Божіими поименно ихъ: Семеномъ и Гордѣемъ Шебуами ку храму Божію, ку церкви преображенія Господа Бога и Спаса нашего. Иисуса Христа въ державѣ его милости князя *Василія Остроzsкаго* во градѣ нарицаемомъ *Любомль*»... Другая чрезъ листь: «во имя Отца і Сына і святаго Духа. Аминь. року Божого ахна мѣсяца маія 4 дня. Я рабъ

Божій Гришко Солошенко, козакъ войска запорозского, обыватель *Глушковскій*, отдадемъ сію книгу глаголемую тетръ—евангеліе на престольное до храму воздвиженія честнаго і животворящаго креста Господня належачимъ въ селѣ Глушкахъ, при людехъ добрыхъ меновите при Иванѣ Красѣ, атаманомъ на той часъ бывши при громади Глушковскомъ и при Динисѣ Вскрѣ і Иванѣ Ладокурѣ, брату старшомъ *братства Глушковского*». Припоминая надписи на книгахъ Крелевецкихъ церквей, приходимъ къ той мысли, что Солошенко оставилъ Волинскія имѣнія Острожскихъ вмѣстѣ со многими другими и конечно не отъ добра, а отъ гоненій, какія сынъ великаго отца слабоумный янушъ дозволилъ езуитамъ поднять противъ православів. Солошенко принесъ съ собою евангеліе въ с. Глушки, извѣстное нынѣ по своей суконной фабрицѣ, въ Суражскомъ уѣздѣ.

2) Три евангелія Московской печати: 1717, 1730 и 1753 годовъ.

3) Служебникъ Петра Могилы, кievской печати 1629 г. Въ немъ на третьемъ листѣ подъ гербомъ Петра Могилы слѣдующіе стихи:

Петра скала, Петръ камень, отъ Петры тоеи,
Бѣ верховный апостоль, иже отъ своеи
Исповѣди наречень, многимъ Петромъ быти
Даде, и Христа сыномъ Божіимъ учити.
Отъ негоже ты отче всепреподобнѣйшій
Петре архимандрите пастырю честиѣйшій

Имя приѣмъ, и хотя сердцемъ и устнами
Христа исповѣдати Богомъ присно съ нами,
Сеже, въ евхаристіи: повелѣ издати
Литургіаръ: ея же ради благодати,
Дастъ ти Христось Сынъ Божій, ясти свое тѣло,
Кровь пити, Петромъ же быти на той Петрѣ цѣло.
Тарасій З. Кор.

Внизу же по листамъ надпись: «сію книгу рекомую
служебникъ купилъ рабъ Божой Кирило Дороеѣвичъ із
женою своею Оленою за отпущеніе грѣховъ своихъ и при-
далъ ее до храму архистратига Христова Михаила до села
Ярославца, іжъ бы не моглъ еѣ нѣхто отъ церкви Божей
узяти».

4) Другія древнія книги: апостоль к. п. 1695 и м.
1748 г., тріодъ цвѣтная к. п. 1631, 1702 и 1747 г.,
тріодъ постная к. п. 1648, 1743, 1748 годовъ; октоихъ
к. 1699 г., часословъ к. 1742; трифологи к. 1678 ¹⁰ и
1680 г. ¹¹; ирмологъ львов. п. 1709 г. ¹².

5) Дарохранилище серебр. въ видѣ гроба, под-
держиваемаго чеканными изображеніями Іосифа и Нико-
дима съ изображеніемъ на верху воскресшаго Спасителя,
по издѣлію древняя.

¹⁰. У Каратаева нѣтъ.

¹¹. Также нѣтъ.

¹². По переписи 1759 г. (дѣло консястор. 1757 г.) въ Михайловскомъ
храмѣ показаны еще другія книги, которыхъ нынѣ уже нѣтъ: служебникъ
вилен. п. 1617 г., тріодъ постная к. п. 1627 г., апостоль львов. п. 1639 г.,
требникъ Могилы к. п. 1648 г., другой львов. п. 1682; огородокъ к. п. 1676
г., трифологъ львов. п. 1694 г.

На потирѣ, дискосѣ, крестѣ и на одной изъ петель евангелія 1753 г. надпись: «1760 г. февраля 2 дня. Василиемъ Кочубеемъ и женою его Мареею Оболонсковою».

На подножии серебр. креста надпись: «року 1700 авг. 12 д. сей крестъ наданъ есть отъ его милости папа Василія Кочубея его ц. в. войска запорозького судіи енерального до храму св. архистр. Михаила въ с. Ярославецъ.— Драгоценная надпись по имени знаменитаго страдальца отчизны.

(Продолженіе будетъ).

III.

БИБЛОГРАФІЯ.

Обзоръ русской духовной литературы 862—1720 г. второе изданіе. Харьковъ 1859 г.

Обзоръ русской дух. литературы 1720—1862 г. (умершихъ писателей). Черниговъ 1863 г.

(Продолженіе).

§ 230. Симеонъ Ситіановичъ Полоцкій...

б) Плоды усерднаго проповѣдника: *обѣдъ душевный* — проповѣди на всѣ воскресные дни, изд. М. 1681 г. *Вечеря душевная* — проповѣди на праздники, М. 1683 г. Въ сборникѣ рукоп. праздничныхъ словъ по мѣстамъ есть отмѣтки, когда и гдѣ говорены онѣ. Печатное слово «на погребеніе архіерея», по ркп. оказывается словомъ на погребеніе крутицкаго митр. Павла и въ немъ, по не въ печатномъ, много любопытныхъ извѣстій о жизни и дѣлахъ сего архипастыря. (Синод. № 250. 251). Точно также въ ркп. обѣдѣ душевномъ есть отмѣтки о времени произнесенія той или другой проповѣди, а еще болѣе отмѣтокъ о писателяхъ, которыми пользовался проповѣдникъ (синод. № 340). О томъ, что полоцкій произносилъ свои проповѣди въ храмѣ, писалъ и другъ его Медвѣдевъ въ

письмѣ къ нему 1676 г. «Поученія недѣльные и праздничныя скончалъ еси и оныя началъ еси читати въ церквѣ, имѣюще намѣреніе въ недѣлю и во всякій праздникъ народу прочитати»: Слѣдуетъ замѣтить, что три *поученія* изданныя отъ лица п. Иоасафа, М. 1668 г. о слушаніи литургіи, противъ игръ и ворожбы, о благоговѣйномъ стояніи въ храмѣ,—также сочиненіе Симеона Полоцкаго,—онѣ вошли въ вечерю душевную. Свойства проповѣдей Полоцкаго: въ нихъ много простоты и естественности; отвлеченнымъ изслѣдованіямъ предпочитаютъ рассказы и описанія. Онѣ сознавалъ пользу безыскусственнаго изложенія. «Простое слово, говорилъ онъ, разумѣется удобнѣе, нежели слово, покрытое красотами художественными; ядро удобнѣе сѣдается вылущенное, нежели въ скорлупѣ содержащееся». Воспитаніе, суевѣрія и расколъ были тѣми предметами, о которыхъ всего чаще говорилъ о. Симеонъ. «Поученіе отъ іереевъ паствѣ» увѣщеваетъ пребывать въ благочестіи и не кланяться чужимъ богамъ. Кто изъ христіанъ двоевѣрны? Это люди предающіеся богомерзской пляскѣ,—прибѣгающіе къ чародѣямъ, хранители языческихъ обычаевъ. «Слово о суевѣріи» обличаетъ разные роды суевѣрія: навязки и волшебныя врачества, пустые примѣты, предсказанія по звону въ ушахъ, по встрѣчѣ съ волкомъ, инокомъ, женщиною. Въ числѣ нечестивыхъ обычаевъ строго осуждаетъ прыганіе чрезъ огонь на канунѣ дня рождества Предтечи.

Переводъ такого сочиненія, какова книга св. Григорія двоеслова «о пастырскомъ попеченіи», оконченный о. Симеономъ въ 1671 г. и однако не напечатанный, опис.

синод. ркп. № 150 показываетъ, что враждовавшіе съ нимъ ревнители грецизма не во всемъ были правы.

в) Какъ духовный пѣтъ, о. Симеонъ написалъ сти-
мами *риемолоіонз*—собраніе 95 стихотвореній, въ числѣ
такихъ пѣсъ: орель Россіи—похвала царю Алексію; «эле-
гія»—въ видѣ разговора умершаго царя Алексія съ Бо-
гомъ, съ наслѣдникомъ и другими; *вертоградз*, распо-
ложенный по алфавиту 1678 г.—стихи о разныхъ предме-
тахъ: «Ааронъ, Авель... Бдѣніе, бесѣда»,—всего до 1000
стиховъ; *псалтырь* риемованную изд. М. 1680 г. Въ
предисловіи къ псалтыри пишетъ о причинахъ вызвавшихъ
этотъ трудъ: «обрѣтохъ въ писаніи творцевъ восточныхъ
и западныхъ, яко псалмы въ началѣ на еврейстѣмъ языцѣ
составишася художествомъ пѣитическимъ.... Вторая вина
есть, яко на еллинстѣмъ, на латинстѣмъ, языцѣхъ прилучи-
мися псалтирь стихотворно переведенную видѣти. Видѣхъ
и на пріискрениемъ нашему словенскому азыку діалектѣ
польскомъ книги печатныя, псалтырь стихотворно пре-
ложенную содержащыя, неточію во странахъ польскихъ,
но и въ царствующемъ градѣ Москвѣ обносятся... Третья,
яко мнози во всѣхъ странахъ, малыя, бѣлыя, черныя и
червонныя Россіи, паче же въ велицѣй Россіи, въ самомъ
царствующемъ градѣ Москвѣ, возлюбивши сладкое и со-
гласное пѣніе польскія псалтыри стиховно предложеныя,
обыкоша тыя псалмы пѣти». —Итакъ стихотворенія Полоц-
каго вызваны были потребностями времени.—По этимъ-то
требованіямъ онъ писалъ еще: комедію—*блудный сынз* и
трагедію—*Навуходоносорз* (изд. въ рус. вивл. 8.),—
Гусль доброгласную, при вступленіи ц. Θεодора на пре-

столь (Черткова стр. 524.). Выписки изъ псалтыри и вертограда—въ христом. Буслаева стр. 1190—1199.

г) Письма Полоцкаго къ ц. Алексію Мих. изданы въ вѣстникѣ Европы 1823 г. Медвѣдевъ пишетъ къ Софіи: «академіи привлегій вручаю, иже любезнымъ ти братомъ (ц. Θεод.) созданъ есть, повелѣніемъ чинно написанъ есть» (Вивліое. VI, 390). По этимъ словамъ уставъ академіи сочиненъ по волѣ царя Θεодора. Но съ одной стороны изъ людей образованныхъ ближе всѣхъ къ ц. Θεодору былъ Полоцкій, воспитатель его, съ другой уставъ по содержанію—сочиненіе лица знакомаго съ университетами запада и которое дорожить просвѣщеніемъ запада, чѣмъ конечно не былъ п. Іоакимъ, а былъ Полоцкій.

О Симеонѣ Полоцкомъ и его сочиненіяхъ обширно говоритъ *Пльвицкій* въ правосл. обозр. 1860 г. III, 193. 327.

§ 232. *Николай Спафарій* или точнѣе бывший Протоспафарій (генераль) молдавскаго воеводы, перешедшій въ службу московскаго царя, человѣкъ съ разностороннимъ образованіемъ, знакомый съ философіею, математикою и астрологіею, знающій языки греческій, латинскій, венгерскій и славянскій,—но не съ сильнымъ умомъ. Еще тогда, какъ жилъ онъ въ Молдавіи, а) перевелъ онъ св. писаніе на языки молдавскій и венгеро-валахскій; б) написалъ «свѣтлую звѣзду» или о пресуществленіи евхаристіи. (Fabricii bibl. græ. XI, 474. 537. 538).—Въ Москвѣ, въ 1672 г. переведена имъ *арифметика* и къ ней присокуплена *чюшка* или примѣры царскихъ добродѣтелей (ркп. Чудова мон. № 159). Въ 1673 г. посвятилъ онъ царю Алексію Михайл., переведенный имъ съ греческаго,

«*арисмологія*» или о четырехъ монархіяхъ, съ своими объясненіями, не всегда вѣрными. — (Румянц. № 460. Синод. № 259). Въ 1675 г. переведено имъ съ греческаго описаніе «семи художествъ» (Толстаго 2. № 118). Онъ участвовалъ въ сочиненіи «*книги государственной*». (Толстаго 1. № 215.) или о верховныхъ правителлхъ Россіи и другихъ странъ. Всѣ эти книги составлены по желанію ц. Алексѣя для наслѣдника престола царевича Θεодора (Дополн. къ ист. акт. 1, 190. 191. 193. 197. 199. 217). Итакъ это учебныя книги для юношества. Спафарій былъ наставникомъ сыну знаменитаго Матвѣева и любовь его къ астрологіи надѣлала ему много непріятностей во время несчастій Матвѣева. Въ письмѣ послѣдняго къ царю, писанномъ изъ заточенія, читаемъ: «Давидко, будучи во дворѣ у меня, видѣлъ де, какъ я съ Степаномъ докторомъ и съ Спафаріемъ—черную книгу, запершись, чли... а училъ де по той книгѣ меня и сынишка моего Андрюшку Николай Спафарій». (Вивлюе. 18, 397). Спафаріемъ переведена была книга *о сивиллахъ* и приготовлена была къ печати съ посвященіемъ царю.—Долго вѣрили, что извѣстныя въ языческое время прорицательницы—Сивиллы прорикали и о Христѣ и указывали на Сивиллины книги. Но это была ошибка. Критика довела до очевидности, что извѣстныя Сивиллины книги писаны не сивиллами языческаго міра, а христіаниномъ изъ іудеевъ, еще не совсѣмъ разставшимся съ мечтами іудеевъ о Мессіи царѣ земномъ. Довольно подробно объ этомъ — въ вятскихъ епарх. вѣдом. 1863 г.

§ 234. *Іоакимъ Савеловъ* съ 26 іюля 1674 г. патриархъ († 1690 г.). Во время управленія церковію почти

безпрерывно боролся онъ то съ расколомъ, то съ происками папизма.

а) Сочиненія его противъ раскола: «извѣщеніе о чудѣ» 1677 г. «отъ сложенія тріехъ перстовъ», М. 1677 г., поученіе ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, М. 1682 г., «увѣтъ духовный», М. 1682 г., слово благодарственное «объ избавленіи церкви отъ тступниковъ, М. 1682 г., «слово противъ Никиты пустосвята, М. 1682. 1721. 1753. «Посланіе ко всѣмъ возлюбленнымъ сыномъ церкви, (Сборн. соф. биб.); «о исправленіи нѣкоихъ погрѣшеній въ рѣченіяхъ бывшихъ въ прежде печатныхъ минеяхъ и о клеветѣ на то исправленіе» (въ имп. пуб. библ.); клятвенное объявленіе на ругатели св. иконъ.

Увѣтъ духовный—одно изъ лучшихъ сочиненій противъ раскола. Онъ писанъ по случаю бунта 1682 г. въ отвѣтъ на поданную тогда челобитную, составленную частью изъ соловецкой челобитной, частью изъ челобитной Лазаря, гдѣ оригинальныя только двѣ статьи 14 и 16. Увѣтъ содержитъ двѣ части. Въ первой, общей доказывається, что безъ повиновенія церкви, какъ предлагающей законъ Божій, нельзя имѣть мира Божія, здѣсь въ опроверженіе клеветъ раскольниковъ показывается, что исправленіе книгъ совершалось законно: а) производилось не однимъ лицомъ, а соборами пастырей; б) одобрено восточными пастырями; в) исправлялись книги при пособіи весьма многихъ древнихъ книгъ, греческихъ и славянскихъ. Вторая часть говоритъ о бунтѣ Пустосвята и подробно отвѣчаетъ на пункты раскольничьей челобитной, подтверждая свои отзвы выписками изъ древнихъ книгъ. Выпи-

ски изъ мѣлкихъ сочиненій противъ раскола—въ Странникѣ 1864 г. 1. 90—94.

б) Противъ происковъ папизма, возмущавшихъ церковь, приготовленъ былъ «Остенъ» или «слово чтенное на соборѣ 1690 г. (Царскаго № 434, Толстаго 11. № 86)... Кромѣ одобренія содержанію, въ сборникѣ не многое принадлежитъ п. Іоакиму. Извѣстно, что по вопросу о пресуществленіи евхаристіи патріархъ писалъ нѣсколько посланій на югъ (Румянц. № 471).

в) Распоряженія правительственныя. . Грамата кievской лавры о ставропигіи (Опи. лавры № 24); особенно важно было «соборное дѣяніе» 1675 г., на которомъ обличены были произволы и разности въ чинѣ богослуженія (Изд. въ ист. іер. 1, 316—354).—Патріархъ разослалъ грамату съ заключеніями собора. (Изд. въ допол. къ ист. акт. VII. № 63). «Въ слѣдъ за тѣмъ изданъ былъ синодикъ архіерейскаго служенія, М. 1677 г., основаніемъ его служилъ чинъ литургіи, своеручно написанный для п. Никона святѣйшимъ п. Аѳанасіемъ 1653 г., только въ многихъ мѣстахъ допущены то прибавки, то сокращенія.

г) Два поученія его въ «нашествіе варваровъ» и «три молебны» на тотъ же случай, М. 1683. 1688 г. Духовное завѣщаніе его, нап. у Устрянова во 2 т. ист. Петра I. Сначала говорить о своемъ воспитаніи въ правобѣрніи и о жизни въ кievскомъ межигорскомъ монастырѣ; между прочимъ просилъ недопускать иновѣрцевъ до военныхъ и гражданскихъ должностей въ Россіи.

§ 235. *Симеонъ* въ монашествѣ *Сильвестръ Медвѣдевъ*.... По благоволенію царя Θεодора о. Сильвестръ опредѣленъ былъ въ игумена законоспасакаго, на мѣсто

умершаго Полоцкаго. Въ это время онъ показалъ себя жаркимъ противникомъ кальвинскихъ мнѣній. Въ 1681 г. въ Москву прибылъ Янъ Бѣлободскій, съ желаніемъ быть наставникомъ молодыхъ людей. Игумень употребилъ жившаго у него Негребецкаго на то, чтобы дознать, кто таковъ Бѣлободскій? Когда сей послѣдній, по доносу Негребецкаго, подалъ свое исповѣданіе вѣры: о. Сильвестръ доставилъ отвѣтъ на это исповѣданіе. «Овѣтъ мой, моею рукою писанный, противъ письма Бѣлободскаго», такъ записалъ самъ онъ въ рукописи. Въ отвѣтъ обличалъ онъ несправедливыя мнѣнія Бѣлободскаго и показывалъ несогласіе ихъ съ православіемъ. Дѣло противъ Бѣлободскаго ведено было о. Сильвестромъ со всею ревностію къ православію и Бѣлободскій, выставленный кальвинистомъ и челоуѣкомъ опаснымъ, не попалъ въ учителя предполагавшейся академіи. (Прибавл. къ твор. отц. 1862 г. стр. 569—614). Это дѣло доставило о. Сильвестру уваженіе многихъ. Онъ надѣялся быть начальникомъ академіи, которую положили открыть въ законоспаскомъ монастырѣ....

Сочиненія его: а) историческія...

б) Полемическія—аа) противъ Бѣлободскаго отвѣтъ;
бб) противъ Лихудовъ....

Стр. 300.

Павелъ Негребецскій воспитанникъ львовскій, служившій при русскомъ посланникѣ въ Варшавѣ и потомъ жившій въ Москвѣ, писалъ (19 мая 1681 г.) донесеніе царю на Яна Бѣлободскаго въ его неправославіи.—Подробное изложеніе дѣла о Бѣлободскомъ у Субботина въ прибавл. къ твор. отц. 1862 г.

Стр. 361.

Выписка изъ Акоса—въ христом. Буслаева 1182—186.

§ 240. *Феофанъ*. Въ 1684 г. переведена *Купель душевная*, которою такъ дорожилъ св. Димитрій, что пожелалъ имѣть списокъ ея и этотъ списокъ цѣль въ синод. биб. № 263.

§ 242. *Адрианъ*.... Грамота съ похвалою св. Димитрію за сочиненіе четыхъ миней (въ Діаріѣ), двѣ грамоты боярину Шеину въ походѣ его къ Азову (въ кн. походъ Шеина).

в) По управленію самый замѣчательный трудъ—«судъ святительскій», или выписки о правахъ духовнаго начальства (напеч. Калачовымъ въ соч. о Кормчей), инструкція старостамъ (въ 15 ч. вивлію). Въ письмѣ къ Стрѣшневу писалъ онъ: «по твоему писанію,—изволилъ благ. самодержавецъ изъ нижняго города Трифилія митр. перевести на митрополію сарскую и подонскую на Крутицы. Сіе дѣло зѣло неприлично,—безъ всякія церковныя и гражданскія вины на иную степень перевести его».... Письмо—у Устрялова въ 3 ч. ист. Петра I. Тамъ же еще 6 писемъ, изъ нихъ одно къ царю. Уставныя грамоты: архим. Сергіевой лавры (изд. во врем. общ. ист. К. 12, 32—46), монастырямъ полоцкому и витебскому (Акт. зап. Рос. V. № 270. сл. № 170. 278). Двѣ судебныя грамоты о разстриженныхъ за расколъ (Опис. Муз. стр. 73).

§ 246. *Парвений Небоза* русскій, долго путешествовавшій по востоку, митрополитъ назаретскій и потомъ лаодикийскій, въ 1701 г. архіепископъ холмогорскій, но скончавшійся въ Ярославлѣ въ 1704 г.

Сочиненія его: а) *Панегирикъ* Петру I, по случаю побѣды подъ Азовомъ, и *письмо* къ царю. Последнее съ извѣстіями, какъ служилъ Небоза облегченію участи многихъ христіанъ на востокѣ и освобождалъ русскихъ изъ плѣна и рабства;—напеч. въ Яросл. епарх. вѣдом. 1861 г. № 4. б) *Символъ* или изъясненіе утвари и сосудовъ церковныхъ,—въ синод. ркп. № 140. л. 446—464.

§ 247. *Евфимій* іеромонахъ... Сочиненія его: 1) для толкованія св. писанія: а) «исторія воскресенія Господа нашего по четыремъ евангелистамъ»—въ син. ркп. № 337. б) «Книга на оглаголающихъ священную библию перевода 70», несправедливо усвоившаяся Лихудамъ. Въ синд. ркп. № 286 она съ собственноручными поправками Евѣимія и писана русскимъ, знающимъ польскій языкъ, а не грекомъ. Сочинитель справедливо негодуетъ на своеволія Буднаго и Лютеремъ: но при незнаніи еврейскаго языка несправедливо оскорбляетъ блаж. Іеронима; онъ вооружается даже противъ словъ о трехъ свидѣтеляхъ небесныхъ (Іоан. 5, 8). Указываетъ только на одобрительные отзывы Іустина, Епифанія кипрскаго, Кирилла іер. и Златоуста, не зная даже—того, что Златоустъ совѣтовался и съ другими переводами.—в) Записка о переводѣ библии Епифаніемъ изд. въ словарѣ Евгенія 1, 178—183.

2) Проповѣди его: слово на слова: *всякъ возносяся смирится*, изд. въ лѣтоп. рус. литтер. 1861 г., полученіе на текстъ: *безъ вѣры не возможно угодити Богу*,

говоренное на д. св. Алексія предъ походомъ противъ турокъ въ 1688 г., съ обличеніемъ современникамъ за усвоеніе иностранныхъ ложныхъ мѣній. — Выписка— въ опис. синод. ркп. № 261. Слово на чудо въ Колосаѣхъ и слово въ нед. разслабленнаго 1695 г. въ синод. ркп. № 261. Слово на слова: *яко видѣста очи мои спасеніе твое* собственноручное—въ биб. чудова мон. № 223. списокъ—въ синод. ркп. № 261. Слово о житіи св. отца нашего Алексія м. въ синод. ркп. № 261. 339. (Опис. стр. 257. 814). Оно печатается въ прологѣ, только безъ молитвы. Сказаніе о второмъ перенесеніи мощей св. Алексія—въ ркп. Царскаго № 741. Наставленіе священнику, взятое особенно изъ требника м. Петра Могилы въ синод. ркп. 297. Двѣ статьи о иконномъ живописаніи—въ синод. ркп. № 196. л. 183—186. 227—238.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ ВУДЕТЬ).

IV.

ЗАМѢТКИ О СОВРЕМЕННОМЪ.

1) *Обращеніе къ православію.* Минской губерніи, пинскаго уѣзда, жители деревень Сошно, Селице, Кротовъ, Столчицы, Закутье, Новоселки, Скуратичи, Полкотичи и Королинъ, въ числѣ 459 человекъ мужеска и 437 женска пола, а всего 886 человекъ добровольно приняли православіе, исповѣдывались и приобщались святыхъ Таинъ. Въ этомъ же уѣздѣ приняты дѣятельныя мѣры о приведеніи въ извѣстность всѣхъ лицъ, совращенныхъ съ православія въ латинство.

Кромѣ того, въ минской губерніи, въ игуменскомъ уѣздѣ, 30 августа, въ высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества, нѣкоторые изъ временно-обязанныхъ крестьянъ и вольныхъ людей римско-католическаго исповѣданія изъявили желаніе принять православіе, и 8 сего сентября въ яченской православной церкви, въ присутствіи мирового посредника, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Приневскимъ присоединено 19 лицъ мужескаго пола и 9 женскаго. (Дом. бес.)

2) *Добрые ляхи.* Баронъ Бургоинъ, посланникъ короля Филиппа, пользовавшійся довѣренностію имп. Николая, въ своихъ запискахъ пишетъ: посланникъ просилъ Императора забыть, что предъ нимъ находится уполномоченный французскаго правительства и дозволить ему въ качествѣ лица, имѣвшаго счастье пользоваться его довѣріемъ, высказать со-

вершенно частнымъ образомъ свои мысли и предположенія по поводу польскаго вопроса. Получивъ это дозволеніе, Баронъ Бургоинъ замѣтилъ, что Франція и Англія желали бы лишь одного, а именно, чтобы возстановленъ былъ въ Польшѣ тотъ порядокъ вещей, который существовалъ тамъ до возстанія.

«Услышавъ это, говоритъ авторъ, Императоръ произнесъ достопамятныя слова, которыя привожу я здѣсь въ точности, ибо записалъ ихъ въ тотъ же самый день:

«Я долженъ выполнить обязанности, сказалъ онъ, которыя лежатъ на мнѣ, какъ на русскомъ монархѣ; онѣ побуждаютъ меня избѣгать ошибокъ, причинившихъ послѣднюю кровавую борьбу. Поляки не возбуждаютъ уже со стороны ни малѣйшаго довѣрія—и вотъ мое оправданіе тому: покойный братъ мой расточалъ благодѣянія свои польскому царству и я свято соблюдалъ установленный имъ порядокъ. Что такое была Польша, когда Наполеонъ и французы вступили въ нее въ 1807 году? Пустыня, покрытая пескомъ и грязью,—мы проложили тамъ прекрасныя и прочныя дороги, порыли каналы въ различныхъ направленіяхъ. Никакой промышленности не существовало въ этой странѣ,—мы завели въ ней суконныя фабрики, развели горный промыселъ—разработку рудниковъ и обезпечили значительное развитіе за этою важною отраслью народнаго богатства. Я расширилъ, украсилъ Варшаву. Важныя преимущества, дарованныя мною польской промышленности, возбудили даже зависть остальныхъ моихъ подданныхъ. Я открылъ для поляковъ все русскіе рынки и они могли безпрепятственно посылать свои произведенія до самыхъ предѣловъ Азіи; въ рус-

скомъ торговомъ мірѣ возникло даже мнѣніе, что всѣми этими льготами пользовались мои младшіе дѣти въ ущербъ дѣтямъ старшимъ. Вы возразите, быть можетъ, что все это блага матеріальныя, но что сердце человѣческое носить въ себѣ другія стремленія, кромѣ стремленій къ прибыли и довольству. Хорошо; посмотримъ же, не сдѣлали ли мы—Я и братъ Мой,—все, что способно было польстить этимъ болѣе возвышеннымъ чувствамъ, этимъ патриотическимъ и національнымъ воспоминаніямъ и даже требованіямъ свободы. Императоръ Александръ возстановилъ польское королевство, чего не осмѣлился сдѣлать самъ Наполеонъ. Братъ мой допустилъ, чтобы все преподаваніе въ школахъ происходило на народномъ языкѣ; онъ оставилъ полякамъ ихъ кокарду, ихъ старинные королевскіе ордена—св. Станислава, Бѣлаго Орла и даже тотъ военный орденъ, который послали они въ воспоминаніе о войнахъ, въ которыхъ они участвовали съ вами и противъ насъ. Поляки имѣли армію совершенно отдѣльную отъ русской и съ своими національными мундирами. Благодаря намъ, явились въ Польшѣ арсеналы, литейные заводы. Мы—даровали имъ, слѣдовательно, все, что обезпечиваетъ матеріальные интересы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, все, что можетъ льстить законной гордости,—и всѣ наши благодѣянія были презрѣны ими!»

Оставьте же имъ эти благодѣянія, государь,—замѣтилъ баронъ Бургоинъ. Когда, побѣдивъ поляковъ, вы простите ихъ, сохраните за ними льготы, которыя они получили отъ васъ, то они проникнутся благодарностью вамъ: нужно привязать ихъ къ себѣ великодушіемъ.

Оставить имъ, все что было имъ даровано! воскликнулъ Императоръ, но въ такомъ случаѣ опытъ не послужилъ бы ровно ни къ чему. Развѣ не воспользовались они противъ меня моими же собственными благодѣяніями? Развѣ превосходная армія, такъ отлично организованная моимъ братомъ Константиномъ, не схватилась за оружіе, для борьбы съ Россіей? Развѣ арсеналы, литейные и оружейные заводы не служатъ мятежникамъ орудіемъ противъ русскихъ? Мало того: когда овладѣлъ я Варной, то нашелъ тамъ три пушки съ гербомъ старинной польской республики, которыя хранились тамъ, какъ трофеи послѣ того, какъ отняты были у Владислава IV. Какъ же поступилъ я? И на этотъ разъ рѣшился я польстить національному чувству поляковъ и отправилъ три пушки въ подарокъ городу Варшавѣ. И этими-то самыми пушками они дѣйствуютъ теперь противъ меня; они стрѣляютъ изъ нихъ въ моихъ солдатъ; неужели же, послѣ всего случившагося, не слѣдуетъ мнѣ принять мѣръ предосторожности на будущее время?

Баронъ Бургоннъ былъ видимо смущенъ этими аргументами. Не зная что отвѣтить на нихъ, началъ онъ проводить весьма неловкую параллель между поляками и венгерцами, восхваляя доблесть послѣднихъ и ихъ привязанность къ габсбургскому дому. И снова возвратился къ любимой своей мысли, что необходимо возвратитъ Польшѣ хоть нѣкоторыя изъ учрежденій, господствовавшихъ въ средѣ ея до начала возстанія.

Я не сдѣлаю этого, повторялъ Императоръ; пусть самые восторженные приверженцы Польши укажутъ мнѣ,

въ какую эпоху—подъ владычествомъ ли Пруссіи, во времена варшавскаго герцогства или даже прежде—существовала Польша болѣе богатая, лучше устроенная, съ такою прекрасною арміею, съ такимъ широкимъ развитіемъ промышленности и торговли, какъ теперь? Поляки не воспользовались этими благодѣяніями; между ними и мною не можетъ быть довѣрія».

(Русск. Инвалидъ 1864 г.)

Одобрено цензурою. Черниговъ, 26 Ноября 1864 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ПАВЛИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.