

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты дружатныхъ, трехштаныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. Но послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Іюля

№ 14-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: на псаломщическую вакансію: одинъ на мѣсто другого и. д. псаломщика села Хошеутова, Енотаевского уѣзда Александръ Ардымскій и псаломщикъ села Федоровскаго, того же уѣзда, Павелъ Fortunatovъ, тѣмъ же званіемъ, 28 Іюня.

Утверждены: въ должностяхъ церковныхъ старостъ: станицы Лебяжинской, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Моргуновъ; села Калмыцкой Балки, Царевокаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Пивоваровъ, 27 Іюня; села Плодовитаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Кулаковъ; станицы Дурновской, Астрах.

уѣзда, урядникъ Александръ Лисуновъ; села Колобовки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Θεодосій Демченковъ, 28 Іюня.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, священникъ Николаевской церкви на островѣ „Кулалы“ Николай Островидовъ, а вмѣсто его командированъ туда Іеромонахъ Покрово-Болдинскаго монастыря Пахомій; діаконовъ села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, Θεодоръ Чернобровинъ, 30 Іюня.

2) Праздныя мѣста.

Священническое въ селѣ Золотухинѣ, Енотаевского уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Шандастѣ, Чапурникахъ, Пріютномъ, Крестахъ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Ватаевкѣ, Балыклеяхъ, Верхнемъ Хуторѣ, Царевского уѣзда.

Псаломщическое: въ поселкѣ Казанкѣ въ Киргизской Ордѣ.

Списокъ

лицъ, служащихъ въ Астраханской Духовной Семинаріи предъ началомъ 1905—1906 учебнаго года.

1) *Ректоръ*, кандидатъ богословія, *Архимандритъ Іоаннъ*, (въ мѣрѣ Іоаннкій Левицкій), сынъ псаломщика Кіевской епархіи родился 1857 г. января 7. По окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи съ званіемъ студента, состоялъ священникомъ Троицкой церкви мѣстечка Степановки, Херсонской епархіи, Елизаветградскаго уѣзда, съ 21 мая 1881 г. по 4 ноября 1882 г. 4 ноября 1882—перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Плоскаго, Александрійскаго уѣзда, той же епархіи. Въ 1889 г. поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1893 г. кандидатомъ богословія, 18 іюня 1892 г. постриженъ въ монашество. Съ 1893 г. августа 3 по 1895 г. іюля 31 состоялъ смотрителемъ Московскаго Донскаго училища. Съ 1895 г. іюля 31—Инспекторъ Олопецкой духовной семинаріи. Съ 1896 г. февраля 26—Инспекторъ Саратовской духовной семинаріи. Съ 1900 г. ноября 29—Ректоръ Астраханской духовной семинаріи, съ того же времени и Предсѣдатель Правленія попечительства о благолѣпнн семинарскаго храма

и о бѣдныхъ ученикахъ сей семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1901 г. февраля 23—предсѣдатель Астраханскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Съ 1901 г. апрѣля 15—Членъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣетъ орденъ св. Анны 2 и 3 степеней.

2) *Инспекторъ*, священникъ Симеонъ Андреевичъ *Покровский*, сынъ священника Саратовской епархіи, род. 17 апрѣля 1866 года. По окончаніи курса въ Саратовской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1889 году кандидатомъ богословія; въ томъ же году 2 августа вступилъ на службу надзирателемъ Саратовской духовной семинаріи. Съ 24 октября 1891 г. по 12 марта 1896 г.—инспекторъ классовъ и законоучитель Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ 12 марта 1896 г.—инспекторъ Астраханской духовной семинаріи. Съ 31 мая 1894 года—членъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства. Съ 1893 г.—членъ Совѣта Астраханскаго Отдѣленія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Имѣетъ наперсный крестъ.

3) *Помощникъ инспектора*, неизвѣщій чина, кандидатъ богословія Петръ Львовичъ *Благодаровъ*, сынъ священника Астраханской епархіи; род. 1876 г. 4 октября. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1901 году кандидатомъ богословія. Состоялъ учителемъ одноклассной церковно-приходской школы при Астраханскомъ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ съ 10 октября 1901 г. по 3 апрѣля 1903 г. Съ 3 апрѣля 1902 г.—помощникъ инспектора Астраханской духовной семинаріи и дѣлопроизводитель Правленія Попечительства при Семинаріи.

4) *Надзиратель* коллежскій ассесоръ *Дмитрій Филипповичъ Леонтьевъ*, сынъ священника Астраханской епархіи. По окончаніи курса въ Астраханской Духовной Семинаріи, обучался въ С.-Петербургской Духовной Академіи съ августа 1876 г. по 18 августа 1878 г.; въ августѣ 1879 года поступилъ въ число студентовъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, въ которомъ и окончилъ курсъ по историко-филологическому факультету въ 1882 г. съ званіемъ дѣйствительнаго студента. 18 февраля 1883 года опредѣленъ, согласно прошенію, въ число вольнонаемныхъ писцовъ С.-Петербургской таможни; 19 мая 1883 г. назначенъ въ число

кавалерскихъ служителей той же таможни; 15 марта 1884 г. назначенъ помощникомъ Дѣлопроизводителя Кронштадской таможни; 3 февраля 1888 г. назначенъ помощникомъ нагаузнаго надзирателя Астраханской таможни; съ 22 мая 1899 г. уволенъ, согласно прошенію, отъ службы. Съ 26 октября 1904 г. допущенъ къ и. д. надзирателя при Астраханской Духовной Семинаріи; 8 февраля 1905 г. утвержденъ въ должности надзирателя при Семинаріи.

Преподаватели:

5) *Священнаго Писанія Ветхаго Завета*, надворный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ *Арнольдъ*, сынъ протоіерея города Симбирска; род. 17 марта 1870 года. По окончаніи курса въ Симбирской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1894 г. со степенью кандидата богословія, съ правомъ на магистра безъ новыхъ усныхъ испытаній. Съ 10 іюня по 29 ноября 1894 г. — помощникъ секретаря Совѣта и Правленія С.-Петербургской духовной академіи. Съ 3 августа 1895 г. по 1 іюня 1897 г. состоялъ въ Вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ сверхштатнаго преподавателя въ школь, основанной при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Константинополь, съ прикомандированіемъ его для научныхъ занятій къ тамошнему русскому археологическому институту. Съ 1 іюня 1898 года — преподаватель гомилегики, литургіи и практическаго руководства для сельскихъ пастырей въ Симбирской духовной семинаріи. Съ 20 октября 1901 года — преподаватель священнаго писанія ветхаго завета въ Астраханской духовной семинаріи. Состоить членомъ Комитета для испытанія лицъ въ познаніяхъ, потребныхъ священнику, діакону и псаломщику. Съ 13 марта 1904 г. преподаетъ еврейскій языкъ въ Семинаріи. Съ 23 января 1904 г. — Членъ-Казначей Правленія Попочительства при Семинаріи. Преподаетъ уроки Русской словесности въ старшихъ классахъ Астраханской Маріинской женской гимназіи съ 1 сентября 1904 года. Назначенъ Членомъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Православнаго Братства съ 1 марта 1905 года. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст.

6) *Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія*, священникъ Николай Николаевичъ *Львѣтцкій*, сынъ протоіерея Астраханской епархіи, род. 7 апрѣля 1871 г. По окончаніи курса въ Астрахан-

ской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 году кандидатомъ богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Въ томъ же году вступилъ въ службу преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Астраханскую духовную семинарію мая 1. Занимаетъ другія должности: съ 1896 г. марта 27—дѣлопроизводитель Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; съ 1896 г. ноября 26 — членъ Астраханскаго Уздвлаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 1898 г. мая 7—членъ Школьной Комиссіи Астраханскаго Уздвлаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1900 г. марта 26—священникъ Астраханскаго кафедральнаго собора; съ 1902 г. мая 30—членъ Комитета для испытанія лицъ въ попавшихъ, потребныхъ священнику, діакону и псаломщику. Имѣетъ камилавку.

7) *Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви*, статскій совѣтникъ, магистръ богословія Николай Филипповичъ *Леонтьевъ*, сынъ священника Астраханской епархіи, род. 18 ноября 1845 г. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1867 году по первому разряду. Въ томъ же году 19 октября вступилъ въ службу преподавателемъ всеобщей церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Астраханскую духовную семинарію. 1874 г. марта 21 утвержденъ въ степени магистра богословія. Съ 1875 года іюня 16 по 1885 г. октября 23—смотритель Астраханскаго духовнаго училища. Съ 1885 г. сентября 16 по 1894 г. августа 17—преподаватель Астраханской духовной семинаріи по предмету изъясненія св. писанія и библейской исторіи. Съ 1894 г. августа 17—преподаватель библейской исторіи и всеобщей и русской церковной исторіи въ Астраханской семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1885 г. ноября 15—преподаетъ нѣмецкій языкъ въ Астраханской семинаріи. Съ 1894 г. мая 31—членъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства. Съ 1872 года ноября 27—дѣйствительный членъ, а съ 1899 г. октября 23—почетный членъ Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Съ 1874 г. октября 4 дѣйствительный членъ съ 1899 г. декабря 30 почетный членъ Петровскаго Общества Астраханскаго края. Съ 1891 г. октября 14—членъ Астраханской общественной бібліотеки, а съ 1899 г. сентября

рищъ предсѣдателя сего Комитета. Имѣеть ордена: св. Владимира 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

8) *Обличительнаго Богословія, Исторіи и обличенія Русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ.* Кандидатъ Богословія *Александръ Владимировичъ Зороастровъ*, сынъ священническаго сына, род. 8 февраля 1878 г. По окончаніи курса въ Казанской Духовной Семинаріи продолжалъ образованіе въ Казанской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1904 г. со степенью Кандидата Богословія. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ преподавателемъ Обличительнаго Богословія, Исторіи и обличенія Русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Астраханскую Духовную Семинарію съ 11 сентября 1904 г.

9) *Гомилетики, Литургіи и практическаго руководства для пастырей,* Кандидатъ Богословія *Александръ Васильевичъ Миромлюбовъ*, сынъ священника Новгородской епархіи, род. 13 октября 1875 года. По окончаніи курса въ Новгородской Духовной Семинаріи, продолжалъ образованіе въ Кіевской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1900 году со степенью Кандидата Богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Новгородскую Духовную Семинарію 1900 года октября 12. Перевѣщенъ на должность преподавателя Гомилетики съ соединенными предметами въ Астраханскую Духовную Семинарію съ 1903 года августа 14.

10) *Русской словесности и исторіи русской литературы,* коллежскій совѣтникъ *Николай Ивановичъ Матоневъ*, сынъ священника Харьковской епархіи, род. 22 іюня 1862 г. По окончаніи курса въ Харьковской духовной семинаріи, состоялъ надзирателемъ въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ съ 1884 г. по 1887 г. Въ 1889 г. поступилъ въ Московскую духовную академію въ которой окончилъ курсъ въ 1892 г. кандидатомъ богословія. Съ 22 декабря 1894 г.—состоитъ преподавателемъ словесности и исторіи литературы въ Астраханской семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1898 г. мал 23—дѣлопроизводитель Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 18 марта 1899 г.—членъ названнаго Совѣта. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени и Станислава 3 степени.

11) *Логіки, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи, философіи и дидактики,* коллежскій совѣтникъ *Петръ Константиновичъ Смирномудровъ*, сынъ протоіерея, Астраханской епархіи, род.

4 октября 1867 года. По окончании курса въ Астраханской духовной семинаріи, состоялъ и. д. надзирателя въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 14 августа 1887 г. по 30 сентября того же года, учителемъ приготовительнаго класса того же училища съ 30 сентября 1887 г. по 9 октября 1892 г. Въ 1892 году поступилъ въ Казанскую духовную академию, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 году кандидатомъ богословія. Съ 4 октября 1896 г.—преподаватель педагогики и дидактики въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а съ 14 января 1897 г. и законоучитель въ низшихъ классахъ названнаго училища. Съ 17 февраля 1900 года преподаватель философскихъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 30 іюля 1900 г.—членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст. и Станислава 3 ст.

12) Старшій преподаватель *всеобщей и русской гражданской исторіи*—статскій совѣтникъ Василій Алексѣевичъ *Васнецовъ*, сынъ священника Вятской епархіи, род. 18 января 1838 года. По окончании курса въ Вятской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ О.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1863 году кандидатомъ богословія; въ томъ же году вступилъ въ службу учителемъ греческаго языка въ Пермскую духовную семинарію ноября 9. Съ 1877 г. ноября 4 по 1879 г. октября 11—инспекторъ Пермской духовной семинаріи. Съ 1880 г. мая 16—преподаватель греческаго языка въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1885 г. августа 16—преподаватель гражданской исторіи въ той же семинаріи. Состоитъ членомъ Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи съ 1880 года сентября 2. Имѣеть орденъ: св. Владимира 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст.

13) *Математики и физики*—статскій совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ *Покровский*, сынъ священника Тульской епархіи, род. 30 августа 1856 года. По окончании курса въ Тульской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ О.-Петербургскомъ Императорскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ 1881 г. кандидатомъ по физико-математическому факультету. Въ томъ же году вступилъ въ службу преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Костромскую духовную семинарію ноября 22. Съ 1888 года 10 февраля—преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Смоленской духовной семинаріи. Съ 1891 г. мая 30—преподаватель тѣхъ же наукъ въ Астраханской духовной семинаріи. Состоитъ членомъ Управленія

Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ съ 1896 года марта 2. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст.

14) *Латинскаго языка*—статскій совѣтникъ Николай Феодоровичъ *Добровъ*, сынъ сельскаго учителя Тамбовской губерніи, род. 3 іюля 1856 года. По окончаніи курса въ Тамбовской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1883 г. кандидатомъ богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній; въ томъ же году въ службу вступилъ учителемъ латинскаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ августа 20. Съ 27 апрѣля 1884 г.—преподавателемъ лативскаго языка въ Астраханской духовной семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 21 сентября 1889 г.—секретарь Правленія Астраханской духовной семинаріи. Съ 1894 г. мая 16—членъ и казначей Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 13 сентября 1903 г. преподаетъ французскій языкъ въ семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст.

15) *Греческаго языка*—надворный совѣтникъ, магистръ богословія Александръ Александровичъ *Соколовъ*, сынъ священника Вологодской епархіи, род. 4 іюля 1873 г. По окончаніи курса въ Вологодской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1897 г.; въ томъ же году опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Астраханскую духовную семинарію ноября 20. Съ 1900 года сентября 1—состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ Астраханскомъ реальномъ училищѣ. Имѣеть орденъ Станислава 3 ст.

16) *Церковнаго пѣнія*—священникъ Іоаннъ Іоанновичъ *Вълютинъ*, —сынъ оберъ-офицера Саратовской губерніи, род. 28 ноября 1871 г. Окончалъ курсъ студентомъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1893 году. Состоялъ надзирателемъ репетиторомъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 1893 года іюня 14 по 1895 годъ августа 1. Съ 1895 г. августа 2 по 1898 г. января 21—учитель образцовой при семинаріи школы; съ 1894 г. октября 18—состоитъ въ должности учителя церковнаго пѣнія въ семинаріи. Имѣеть скуфью.

17) *Калмыцкаго языка*—губернскій секретарь Найманъ *Вадмаевъ*, окончилъ курсъ прогимназіи въ 1882 году; въ должности при семинаріи съ 1887 г. декабря 14. Имѣеть серебряную медаль на Станиславской лентѣ.

18) *Гимнастике*—титулярный совѣтникъ Иванъ Филипповичъ *Мелитъевъ*, обучался во врачебно-гимнастическомъ заведеніи въ С. Петербургѣ у доктора Бенезе; въ должности при семинаріи состоитъ съ 1896 г. января 15.

19) *Иконописаніи*—потомственный почетный гражданинъ Александръ Михайловичъ *Меликовъ*, окончилъ курсъ въ училищѣ Московскаго Общества поощренія художниковъ по классу живописи; въ должности при семинаріи состоитъ съ 1892 года.

20) *Духовникъ семинаріи*—протоіерей Михаилъ Дмитріевичъ *Влаговоровъ*, сынъ священника Тамбовской епархіи, отъ роду имѣетъ 50 лѣтъ. Окончилъ курсъ студентомъ въ Тамбовской духовной семинаріи въ 1872 году; въ томъ году вступилъ въ службу учителемъ латинскаго языка во II Тамбовскомъ духовномъ училищѣ сентября 11. Съ 1882 года іюня 26 помощникъ инспектора Тамбовской духовной семинаріи. Съ 1886 г. ноября 2—духовникъ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1886 года октября 24—законоучитель образцовой при Астраханской духовной семинаріи школы. Съ 1891 г. августа 16—законоучитель четырехкласснаго городского училища. Съ 1896 года октября 13—членъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1897 года октября 9—членъ школьной Комиссіи при названномъ Совѣтѣ. Имѣетъ ордена: св. Анны 3 ст., Станислава 3 ст. и наперсный крестъ.

21) *Экономъ*, діаконъ Михаилъ Васильевичъ *Любимовъ*, сынъ священника Симбирской епархіи, род. 22 октября 1865 г.; не окончившій курса въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ. 1891 года іюля 18 опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Солодовку, Царевскаго уѣзда; съ 1898 года января 23—экономъ при семинаріи, 1898 г. марта 22 рукоположенъ во діакона.

22) *Врачъ*, коллежскій совѣтникъ Нилъ Степановичъ *Сотоловъ*, сынъ священника Тамбовской епархіи, отъ роду 47 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тамбовской духовной семинаріи; продолжалъ образованіе въ Каванскомъ Императорскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1879 году съ степенью лѣкаря; въ томъ же году опредѣленъ ординаторомъ больницы Астраханскаго Приказа обществннаго призрѣнія августа 19. Съ 1883 г. марта 29—завѣдующій родильнымъ отдѣленіемъ и повивальной школою при больницѣ Приказа обществннаго призрѣнія. Съ 1886 г. марта 26—сверхштатный врачъ при Астраханской губернской почтовой конторѣ. Въ долж-

ности при семинаріи состоятъ съ 1888 г. марта 2. Имѣть ордена: св. Анны 3 степени и Станислава 2 и 3 степени.

23) *Почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи*—Астраханскій 1 гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Ивановичъ *Губинъ*; въ должности при семинаріи съ 18 іюня 1899 г. Имѣть орденъ св. Анны 3 ст.

С П И С О К ъ

лицъ, состоящихъ на службѣ въ Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ къ началу 1905—1906 учеб. года.

А. Составъ Совѣта училища.

1. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Григорій Петровичъ Юдинъ. Въ 1864 г. окончилъ курсъ ученія въ Астраханской духовной семинаріи, со степенью студента. Съ 1868 года—священникъ. Съ 1893 года—протоіерей. Съ 1904 года іюня 1—предсѣдатель Совѣта училища. Имѣть ордена: св. Анны 3 и 2 степени и св. Владиміра 4 степени.

2. Инспекторъ классовъ, священникъ училищной церкви и законоучитель во всѣхъ классахъ училища Алексѣй Митрофановичъ Поповъ. Въ 1896 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія. Съ 1897 года состоитъ въ настоящей должности. Имѣть камилавку.

3. Начальница училища, дѣвица Александра Ивановна Иванова. Въ 1854 году окончила курсъ въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Съ 1870 по 1876 г.г. состояла воспитательницей Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1877 года состоитъ въ настоящей должности. Имѣть золотую медаль на Аннинской лентѣ для ношенія на груди.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей Павелъ Николаевичъ Васильковскій. Въ 1862 г. окончилъ курсъ ученія въ Астраханской Духовной Семинаріи по первому разряду. Съ 1864 г. — священникъ. Съ 1894 г.—протоіерей. Съ 1904 г.—

членъ Совѣта училища. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 и 2 ст., св. Владиміра 4 ст., наперсный крестъ и камилавку.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ о. Николай Алимовъ. Въ 1886 г. окончилъ курсъ ученія въ Астраханской Духовной Семинаріи, по второму разряду. Съ 1889 г.—священникъ. Съ 1904 г.—членъ Совѣта училища. Имѣеть скуфью.

Б. Преподаватели:

6. Географіи и гражданской исторіи, статскій совѣтникъ Викторъ Васильевичъ Новолѣтовъ. Въ 1891 г. окончилъ курсъ ученія въ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія и опредѣленъ преподавателемъ русскаго яз. въ Астраханское Епархіальное женское училище. Въ 1899 г. перемѣщенъ на занимаемую имъ нынѣ должность. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

7. Ариеметики и физики, надворный совѣтникъ Валеріанъ Григорьевичъ Калиновскій. Въ 1889 году окончилъ курсъ въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра на физико-математическомъ факультетѣ по математическому отдѣленію, съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Съ 1889 по 1892 г.г. состоялъ учителемъ ариеметики и географіи въ Шенкурскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1892 г. состоитъ въ настоящей должности. Съ 1894 г.—дѣлопроизводителемъ Совѣта училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

8. Русскаго яз., надворный совѣтникъ Владиміръ Владиміровичъ Рубилинъ. Въ 1899 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, и въ томъ же году опредѣленъ на занимаемую должность. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

9. Геометріи, дидактики и педагогики коллежскій ассесоръ Алексѣй Андреевичъ Покровскій. Въ 1900 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, и въ томъ же году опредѣленъ на занимаемую имъ должность.

10. Церковнаго пѣнія — священникъ Петръ Ивановичъ Новиковъ. Въ 1870 году окончилъ курсъ ученія въ Саратовскомъ

Духовномъ училищѣ, по второму разряду. Съ 1895 г. священникъ. Съ 1904 г. учитель церковнаго пѣнія въ училищѣ. Имѣеть аттестатъ ИМПЕРАТОРСКОЙ придворной пѣвческой капеллы на право преподаванія пѣнія. Имѣеть скуфью.

11. Чистописанія— титулярный совѣтникъ Иванъ Филипповичъ Леонтьевъ. Въ 1868 г. окончилъ курсъ ученія въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1897 г. состоитъ въ настоящей должности.

Приготовительнаго класса:

12. Законоучитель, священникъ Аркадій Григорьевичъ Юдинъ. Въ 1891 г. окончилъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1896 г.— священникъ. Съ 1903 г. въ настоящей должности. Имѣеть набедренникъ.

13. Учительница Ольга Петровна Гурьева. Въ 1889 году окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1889 по 1890 г.г.— учительница пер.-приходской школы с. Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губ. Съ 1890 по 1901 г.г.— воспитательница Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1903 года въ настоящей должности.

В. Воспитательницы:

14. Дѣвица Александра Андреевна Ларина. Въ 1866 году окончила курсъ Астраханской Маріинской женской гимназіи. Съ 1876 г. состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть золотую медаль на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди.

15. Дѣвица Александра Петровна Воловская. Въ 1871 г. окончила курсъ Казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Съ 1871—1878 г.г.— воспитательница Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1878—1881 г.г.— учительница министерской школы въ г. Кузнецкѣ. Съ 1881 года состоитъ въ настоящей должности.

16. Дѣвица Александра Сергѣевна Гладкова. Въ 1878 году окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1878—1881 г.г.— учительница казачьей школы ст. Атаманской Астраханской губ. и уѣзда. Съ 1881 г. состоитъ въ настоящей должности.

17. Дѣвица Анна Алексѣевна Смирнова. Въ 1884 г. окончила курсъ Ярославскаго женскаго училища дѣвиць духовнаго званія. Съ 1888 г. состоитъ въ настоящей должности.

18. Дѣвица Александра Васильевна Парабучева. Въ 1896 году окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1897—1899 г.—учительница цер.-приходской школы въ с. Ноинъ-Шире, Черноярскаго у., Астраханской губ. Съ 1902 г. состоитъ въ настоящей должности.

19. Дѣвица Ольга Васильевна Васильева. Въ 1901 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1901—1902 г.—учительница двухклассной школы ст. Березовской, Донской области. Съ 1902 г. въ настоящей должности.

20. Дѣвица Валентина Петровна Воловская. Въ 1890 году окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1892—1893 г.—учительница церковно-приходской школы г. Вольска, Саратовской епархіи. Съ 1894—1901 г.г.—учительница цер.-приходской школы с. Каралатъ, Астраханской епархіи. Съ 1901 г. состоитъ въ настоящей должности.

21. Дѣвица Антонина Павловна Цендровская. Въ 1897 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1897—1903 г.г.—учительница цер.-приходской школы с. Ильинскаго, Астраханской губ. и уѣзда. Съ 1903 г. состоитъ въ настоящей должности.

22. Училищный врачъ и преподаватель гигиены въ VII кл. училища, коллежскій совѣтникъ, докторъ-медицины Илья Павловичъ Ильинъ, старшій врачъ Астраханскаго мѣстнаго лазарета. Съ 1899 г. состоитъ въ настоящей должности.

23. Экономъ училища и псаломщикъ училищной церкви, Кипріанъ Андреевичъ Никольскій. Съ 1902 г. состоитъ въ настоящей должности.

Утверждены Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 12 Марта 1905 года.

П Р А В И Л А

объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи законовъ 12 Мая 1897 года и 19 Апрѣля 1904 года.

§ 1. Ходатайства, возбуждаемая на основаніи статей 2-й и 9-й закона 12 мая 1897 г., обращаются къ директорамъ народныхъ училищъ, епархіальнымъ и губернскимъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, по принадлежности.

Примѣчаніе. Уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныя училищныя совѣты всѣ поступившія къ нимъ ходатайства представляютъ: первыя—въ епархіальные училищныя совѣты, а вторыя—въ губернскіе училищныя совѣты.

§ 2. Директора народныхъ училищъ и епархіальные и губернскіе училищныя совѣты направляютъ поступившія ходатайства объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса въ мѣстныя управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ, съ присовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ-ли и въ какой мѣрѣ, и ходатайства какихъ училищъ, удовлетворенія.

Въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской на предварительное заключеніе училищныхъ совѣтовъ поступаютъ ходатайства объ удовлетвореніи нуждъ училищъ, содержимыхъ не только сельскими обществами и частными лицами, но и на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайства объ отпускѣ училищамъ казеннаго лѣса должны направляться въ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ по каждой губерніи или епархіи одновременно, не поздне 1-го Февраля.

§ 3. Директорамъ народныхъ училищъ и епархіальнымъ и губерскимъ училищнымъ совѣтамъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующемъ параграфѣ ходатайствъ въ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ, надлежитъ объяснять:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ: представляютъ ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихся и учащихъ уже состоитъ или предполагается въ каждомъ училищѣ, имѣется ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставленъ-ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенные участки и могутъ ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіеся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ объ отводѣ училищамъ земельныхъ участковъ, пространствомъ болѣе 3 дес., учебныя начальства (§ 1) должны тщательно выяснитъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ является недостаточнымъ.

Б. По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство: причины, вызывающія необходимость безденежнаго отпуска лѣса, а также число учащихся и учащихъ, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданій, на отопленіе же число кухонныхъ очаговъ и компактныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданіяхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій должны прилагаться смѣтные исчисленія потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, рассчитаннаго въ бревнахъ и жердяхъ и мелкихъ матеріалахъ, если таковыя могутъ быть употреблены на постройку.

§ 4. Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ, при разрѣшеніи ходатайствъ объ отводѣ народныхъ училищамъ земельныхъ участковъ, площадью не свыше 3 дес., сообщаютъ директорамъ народныхъ училищъ и

епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ свѣдѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно казенныхъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могутъ быть выдѣлены въ пользу училищъ земельные участки, о пространствѣ участковъ, разстояніи ихъ отъ мѣста нахождения училищъ, которымъ они предназначаются, причемъ управленіямъ надлежитъ принимать во вниманіе родъ и качество заключающихся въ нихъ участкахъ угодій, настоящую и возможную доходность ихъ, породу, возрастъ, качество, наличный запасъ и цѣнность лѣсонасаждений, если таковыя на участкахъ имѣются, а также и то, можно ли рассчитывать на успѣшную продажу лѣсныхъ матеріаловъ. При невозможности же отвода училищамъ просимыхъ участковъ—обстоятельныя соображенія о причинахъ, по которымъ не могутъ быть удовлетворены данныя ходатайства, съ пресокупленіемъ свѣдѣній, не могутъ ли быть предоставлены училищамъ, взамѣнъ просимыхъ участковъ, какія либо другія казенныя земли.

Примѣчаніе. Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ должны прилагать къ своимъ отзывамъ планы или чертежи просимыхъ къ отводу въ пользу училищъ участковъ, съ точнымъ обозначеніемъ по границамъ смежныхъ владѣній; въ мѣстностяхъ же, подчиненныхъ дѣйствию закона 4 Апрѣля 1888 г. о сбереженіи лѣсовъ—и отзывы лѣсохранительныхъ комитетовъ о согласіи на обращеніе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ предположенныхъ къ отводу училищамъ участковъ, въ другой видъ угодій.

§ 5 При разрѣшеніи ходатайствъ объ отпускѣ начальнымъ училищамъ лѣса управленіями сообщаются свѣдѣнія, изъ какихъ именно какъ указанныхъ, такъ и не указанныхъ въ ходатайствахъ, казенныхъ дачъ разрѣшаются отпуски лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачъ и какихъ породъ и сортиментовъ; при ходатайствахъ же объ отпускѣ лѣса на отопленіе—также и о томъ, на одинъ-ли годъ или на нѣсколько и въ какомъ количествѣ разрѣшаются такіе отпуски.

Примѣчаніе 1. Въ случаяхъ, когда управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ

имущества откажутъ въ бесплатномъ отпускѣ дѣса на школы, просители сохраняютъ за собою право ходатайствовать передъ управленіями о льготномъ полученіи дѣса, согласно ст. 285 Лѣсн. Уст. (изд. 1893 г.) и на основаніи § 170 дѣйствующей Инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Примѣчаніе 2. Отпуски дѣса на постройки и ремонтъ училищъ могутъ быть разрѣшаемы только изъ текущихъ смѣтныхъ назначеній и не должны превышать установленныхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ нормъ; при опредѣленіи же количества возможнаго отпуска дровъ на отопленіе училищъ надлежитъ руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 вышеупомянутой Инструкціи.

§ 6. Въ случаѣ отказа управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленій государственныхъ имуществъ въ удовлетвореніи ходатайствъ объ отводѣ просимыхъ земельныхъ участковъ или объ отпускѣ дѣса, директора народныхъ училищъ и епархіальные и губернскіе училищные совѣты, если признаютъ таковой отказъ неосновательнымъ, направляютъ означенныя ходатайства въ Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ или въ Департаментъ Лѣсной, по принадлежности, съ приложеніемъ подлинныхъ отзывать мѣстныхъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленій государственныхъ имуществъ и всѣхъ приложеній къ этимъ отзывамъ. Такимъ же образомъ должны направляться и ходатайства объ отводѣ участковъ площадью болѣе 3 дес. (примѣчаніе въ § 3—А).

§ 7. Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ о всѣхъ разрѣшенныхъ ими ходатайствахъ объ отводѣ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ сямъ училищамъ казеннаго дѣса представляютъ въ Департаменты Лѣсной и Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ два раза въ годъ (къ 15 Августа и 15 Февраля) отчеты по установленной формѣ.

Циркулярно.

Г.Г. Начальникамъ Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Управляющимъ Государственными Имуществами.

Закономъ 19 Апрѣля 1904 года (ст. ст. 14 и 44), опубликованнымъ въ № 76-мъ собр. узак. и распор. правит. за 1904 годъ, право разрѣшенія бесплатнаго отпуска лѣса и отвода казенныхъ земельныхъ участковъ сельскимъ начальнымъ училищамъ въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію губернскому, за исключеніемъ губерній Прибалтійскихъ, и въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, предоставленное закономъ 12 Мая 1897 года Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, передано начальникамъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ предѣлахъ нормъ, установленныхъ для того Министерствомъ. Въ виду такого измѣненія закона оказалось необходимымъ, взаменъ утвержденныхъ 25 Августа 1901 года правилъ объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ сямъ училищамъ казеннаго лѣса, издать новыя правила, каковыя и утверждены мною 12 Марта сего года.

По поводу этихъ правилъ и въ дополненіе къ циркуляру, отъ 20 Іюля 1904 года за № 14381, я признаю необходимымъ дать нижеслѣдующія общія указанія для руководства при отпускахъ означеннаго лѣса.

1) На постройку сельскихъ училищъ слѣдуетъ отпускать лишь то количество лѣсныхъ матеріаловъ, какое по собраннымъ управленіемъ на мѣстѣ даннымъ и по состоянію казенныхъ дачъ, окажется дѣйствительно необходимымъ и возможнымъ отпустить бесплатно для этой цѣли, но не свыше нормъ, установленныхъ на этотъ предметъ Министерствомъ, имѣя при этомъ въ виду, что означенныя нормы, какъ наивысшія, давы лишь для руководства, а не для обязательныхъ по нимъ отпусковъ во всѣхъ случаяхъ, и что дополнительное, сверхъ нормы, количество лѣсныхъ матеріаловъ можетъ быть отпускаемо управленіями въ порядкѣ ст. 285 Лѣсн. Уст. за половинную таксу, бесплатныя же отпуски въ этихъ случаяхъ могутъ быть разрѣшаемы только Министерствомъ.

2) Отпуска дровъ для отопленія школы могутъ быть разрѣшаемы исключительно изъ мертваго лѣса и не только на одинъ годъ, но и на большій срокъ, но не свыше однако пяти лѣтъ.

3) Управленіямъ предоставляется право разрѣшать отпуска лѣса для надобностей сельскихъ училищъ, находящихся не только въ губерніяхъ, входящихъ въ районъ даннаго управленія, но и въ сосѣднихъ мѣстностяхъ другихъ губерній.

4) Въ цѣляхъ устраненія всякаго замедленія въ постройкѣ, необходимо принимать всѣ зависящія отъ управленія мѣры, чтобы возбуждаемыя по сему предмету ходатайства разрѣшались *въ невозможности времени*, для чего слѣдуетъ всячески избѣгать ненужной канцелярской переписки, замѣняя таковую, гдѣ можно, личными разъясненіями и сношеніями.

и 5) Указанные въ § 7-мъ Правилъ отчеты должны представляться по нижеслѣдующей формѣ:

Кто возбудилъ ходатайство и когда таковое поступило	Краткое содержаніе ходатайства	Количество отпущенныхъ матеріаловъ			Когда послѣдовало распоряженіе по ходатайству
		На постройку здания училища	На службы и какія именно	На отопленіе	

Итого за время съ 1 Января по 1 Юля 19... года отпущено для..... училищъ..... бревень или хлыстовъ,..... жердей,..... дѣлянокъ, площадью..... дес., всего на сумму по таксѣ..... руб. и на отопленіе..... училищъ..... куб. саж. дровъ.

Итого за время съ 1 Юля 190... г., по 1 Января 190... г. и т. д. А всего за 190... г. отпущено по губерніи.....

Свѣдѣнія о земельных участкахъ, отведенныхъ училищамъ, представляются въ тѣ же сроки, въ формѣ обыкновеннаго донесенія, съ указаніемъ въ немъ дачъ и оброчныхъ статей, изъ которыхъ отведены участки, а также и площади послѣднихъ по каждому училищу отдѣльно.

Подписаль: Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ,
Статсъ-Секретарь *А. Ермоловъ.*



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КЪ ВОПРОСУ О ВЪРОТЕРПИМОСТИ.

(По поводу Высочайшаго манифеста 17 апрѣля сего года).

(Окончаніе. См. № 18 А. Е. В.).

Намъ нѣтъ времени входить въ подробный критическій разборъ этихъ сужденій; нѣтъ времени дать полную характеристику нашихъ диссидентовъ. Замѣтимъ только, что трудно искать высшаго проявленія истинной религіозности тамъ, гдѣ христіанскій духъ поработенъ „перстами“ и процессъ христіанскаго развитія на цѣлыя столѣтія остановленъ „Аллилуія“ и „посолонью“ (старообрядчество), трудно искать свѣта разумной добродѣтели и тамъ, гдѣ люди объявляютъ себя верховными богами-саваооами и тѣмъ отнимаютъ у себя и своихъ послѣдователей самый источникъ всякаго добра, гдѣ служеніе Богу духомъ и истиною сведено къ однимъ тѣлеснымъ движеніямъ — верченію, круженію и скаканію — или же поставлено въ зависимость отъ болѣзненной физической операціи. Правда, есть въ старообрядествѣ и сектанствѣ черты, которыя сбиваютъ съ толку лицъ мало знакомыхъ съ этими болѣзненными явленіями религіозно нравственной жизни русскаго народа, и приводятъ ихъ къ идеализированію этихъ явленій.

Въ старообрядествѣ поражаетъ нѣкоторыхъ крайнее, доходящее иногда до героизма, воодушевленіе разныхъ борцовъ за старые обряды, ихъ непоколебимая увѣренность, что защищая подробности этаго обряда они стоятъ за истинную вѣру и благочестіе, ихъ пламенная готовность отдать свою жизнь за это святое для нихъ дѣло. Но при болѣе внимательномъ взглядѣ приходится убѣдиться, что въ основѣ старообрядческаго воодушевленія лежало и лежитъ грѣховное самопревозношеніе, совершенно противоположное христіанскому смиренію. Когда старообрядцы возстали за отеческія обрядовыя преданія, то важно было не то, насколько горячо они за нихъ стояли, а важно и значи-

тельно было то, что отеческія преданія, т. е. мѣстные русскіе обычаи, сложившіеся въ XVI в. (эпоха Стоглава), они выдали за неизмѣнное ученіе вѣры; важно то, что вселенская истина, могущая быть достояніемъ и эллина, и іудея, и нѣмца, и русскаго исчезла у нихъ передъ мѣстнымъ народнымъ обычаемъ; важно то, что на мѣсто Божьяго и всемірнаго вдругъ явилось „свое“, „отдѣльное“, „человѣческое“. Будучи грѣховно само по себѣ, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ привело старообрядцевъ ихъ самопревозношеніе, когда они отдѣлившись отъ Церкви, принуждены были такъ или иначе оправдывать свое исключительное положеніе! Не желая сознаться, что очутились на ложной дорогѣ, пошли они плутать по распуціямъ лжи, растворявъ широкія ворота всякому человѣческому произволу и личному мудрованію. *Предъ глазами однихъ изъ нихъ (безпоповцевъ) возсталъ грозный призракъ антихриста, заслонившій собою свѣтлый образъ Христа, антихриста, осквернившего все и на все наложившаго мерзкую печать свою.* Достаточно вспомнить изъ исторіи безпоповщины необозримую массу самоубійственныхъ смертей, чтобы понять все страшное жизненное значеніе этого ложнаго представленія. Оно парализуетъ духовныя силы, оно давитъ жизнь своею стихійной тяжестью. Мало того. Оно лишило безпоповцевъ священства и таинствъ и оставило ихъ почти совсѣмъ безъ утѣшеній религіи. Развѣ можетъ служить утѣшеніемъ единственное наивное соображеніе этихъ мучениковъ лжи: „ужь какъ Спасъ знаетъ... на Спасову молитву полагаемся!“ И бѣгутъ люди въ лѣса и пустыни, опасаясь отъ рскогого прикосновенія звѣря, не хотятъ знать ни паспортовъ, ни судовъ, ни властей, нарушая тѣмъ правильный порядокъ жизни общественной (странники). Другіе, оставаясь и въ обществѣ, волнуются непрестанно вопросомъ о бракѣ, приходятъ къ его отрицанію и даютъ видѣть міру страшныя картины дѣтоубійства, насилія, вытравленія плода, презрѣнія родителей къ дѣтямъ и пр. и пр. Кто скажетъ, что весь этотъ умственный, нравственный и житейскій хаосъ, возросшій на почвѣ старообрядческихъ заблужденій, — не реальное зло — не реальное человѣческое страданіе? Болѣе твердости и спокойствія имѣеть другая — поповщина.

ская—половина старообрядчества, но и она чужда того мира, которымъ Господь благословилъ надѣлить Свою Церковь. Попадши въ зависимость отъ бѣглыхъ и недостойныхъ священниковъ, она также принуждена мучиться голодомъ духа, не говоря уже о томъ, что скорбное сознание незаконности, неканоничности своего положенія часто потрясаетъ ее до самыхъ основъ... Бѣглый священникъ или бѣглый митрополитъ... они не успокоить совѣсти, не разрѣшать сомнѣній алчущаго истины духа. И опять волнуются люди, опять запутываются въ неразрѣшимыхъ сомнѣвiяхъ и опять изнемогаютъ подъ бременемъ тягостной мысли: „гдѣ-же истина? весь мiръ погибаетъ въ грѣхѣ!...“

Все же мировозрѣнiе ведетъ ихъ, какъ и безпоповцевъ, къ отчужденiю, къ ненависти противъ никонiанства, а часто къ жестокости, къ насилiю, къ поправiю всего, не носящаго характера ихъ священной старины... Нужно-ли говорить, что и это несовершенство, и это страданiе, и это великое зло!

А сколько грубаго суевѣрiя, выдаваемаго за непрерываемую истину, кроется въ разнообразныхъ толкахъ. Возьмемъ толкъ „Рябиновщины“, послѣдователи котораго сущность спасенiя полагаютъ въ томъ, что молятся кресту, сдѣланному изъ рябины. Возьмемъ „Дырниковъ“, „Потемчиковъ“, изъ коихъ первые молятся предъ просверленною на восточной сторонѣ дырjю, а вторые—въ темныхъ комнатахъ, чтобы дiаволь не соблазнилъ ихъ. А „Разиновщина“, послѣдователи которой, собираясь на молитву въ великiй четвертокъ, стоятъ рядами рожь, будучи увѣрены, что сами ангелы причащаютъ ихъ! А „Коммерсанты рая“, покупающiе у своихъ главарей за 5—10 рублей мѣста перваго и втораго класса въ рай! Да, все это было-бы смѣшно, если-бы не было такъ грустно...

Грустную картину представляетъ изъ себя и безбрежное море сектантства. И здѣсь ничто иное, какъ горделивое самопревозношенiе лежитъ въ основѣ дутыхъ громкихъ фразъ о дѣйствительной правдѣ и добродѣтельной жизни, которыя привлекаютъ иногда къ сектантству симпатiи лицъ, знакомыхъ съ нимъ лишь по наслышкѣ. Конечно, не секты первые дошли до того, что добро лучше зла, любовь лучше вражды, правда лучше обмана,

Все, что они проповѣдуютъ, всегда проповѣдывалось и въ Церкви. Правда, въ жизни видимой церкви начало любви далеко не вполне еще проявилось, а иногда и весьма тяжело нарушается масса христіанскаго челоуѣчества управлялась и доселѣ управляется не любовью, а враждою; но нужно ли изъ-за этого поднимать новую вражду людямъ, выступающимъ во имя дѣлательной любви, нужно ли имъ горло отдѣляться отъ всѣхъ и замыкаться въ свои особыя секты?.. Тѣмъ болѣе, по ихъ мнѣнію, въ церкви оскудѣла нравственная жизнь, чѣмъ болѣе масса церковныхъ людей погружена въ своекорыстіе и пороки, тѣмъ болѣе не нуждается она въ нравственной помощи; но вотъ люди, считающіе себя представителями правды и любви, вмѣсто того, чтобы прійти съ помощью, уходятъ со враждою и презрѣніемъ.. Фанатически убѣжденные въ личной правотѣ и святости, подстерегая и злорадно отмѣчая всякій фактъ несогласованности жизни съ вѣрою въ православіи, они скоро уходятъ въ одну лишь холодную критику и, отвергнувъ мудрую дисциплину церкви, не замѣчаютъ, какъ исконный врагъ челоуѣческой мало по малу съѣтъ плевелы на нивѣ сердецъ ихъ. Слишкомъ извѣстны высокомѣріе и самодовольство хотя бы штундистовъ или какихъ бы то ни было другихъ порожденій рационализма, чтобы нужно было много о немъ распространяться. Въ ихъ обществѣ невыносима жизнь неединовѣрныхъ съ ними. Подъ мертвящимъ вліяніемъ рационалистическаго критиканства теряются лучшія свойства души русскаго челоуѣка—его смиреніе и добродушіе, мало по малу пропадаетъ у русскихъ людей любовь къ родинѣ, переносимая то на нѣмцевъ (штундисты) то на евреевъ (субботники), и подкапывается незамѣтно этой самоувѣренной проповѣдью могучее зданіе русскаго общественнаго организма. А къ какимъ нравственнымъ безднамъ испорчености приводитъ сектантское самомнѣніе, совершенно несовмѣстимое ни съ идеаломъ истиннаго христіанства, ни съ условіями правильной общественной жизни, послѣдователей называемыхъ мистическихъ сектъ!.. Подвергая ихъ искушенію самообожанія, оно заставляетъ ихъ вообразять себя сосудами духа и принимать завѣщанія этого духа всякую мерзость, какая только можетъ придти въ голову

грѣшному человѣку. Всѣмъ извѣстны гнусныя явленія свальнаго грѣха, такъ часто практикуемаго на хлыстовскихъ радѣніяхъ. А до какого извращенія нравственной идеи дошли скопцы, во имя нравственнаго усовершенствованія, проповѣдующіе физическое уродство! У кого хватитъ силъ сказать, что и это не великое зло, что и это не страданіе, не нищета духа, свидѣтельствуемая разказами тѣхъ, кого Господь по своей благодати уже вывелъ изъ этой пучины? .

Да, грѣховныя, болѣзненные теченія религіозно-нравственной жизни русскаго народа представляютъ изъ себя наше старообрядчество и сектанство. А если это такъ, то можно ли оставлять сихъ отщепенцевъ отъ церкви на произволь ихъ судьбы, можно ли быть равнодушнымъ къ ихъ религіозно-нравственному состоянію? Христосъ въ основу жизни человѣчества положилъ всеобъемлющую любовь, ту любовь, въ силу которой основанное Имъ Царство Божіе есть царство универсальное, царство, въ которомъ нѣтъ ни эллина, ни іудея, ни варвара, ни скиба, ни раба, ни свободнаго, но все одно въ Немъ. И эта любовь, какъ и любовь Самого Христа, душу свою положившаго за други своя, должна быть не созерцательная только, но дѣятельная, страдательная. Вотъ почему истинные послѣдователи Христа должны прилагать все старанія къ спасенію какъ своихъ, такъ и чужихъ, какъ членовъ церкви, такъ и тѣхъ, которые находятся внѣ ограды овчей, сидятъ во тьмѣ и сѣни смертной. Вспомнимъ трогательную притчу Христа о заблудшей овцѣ или притчу о потерянной драхмѣ (Лук. XV, 4—10). Вспомнимъ слова апостола Павла, въ своей ревности о распространеніи истины Христовой воскликнушаго: „я желалъ бы самъ быть отлученнымъ за братьевъ моихъ“ (Рим. IX, 3); онъ согласенъ бы былъ пожертвовать своимъ собственнымъ блаженствомъ, если бы этимъ могъ своихъ „родныхъ по плоти“ спасти отъ гибели, — гиперболическое выраженіе, въ своей преувеличенности рельефно высказывающее горячую любовь апостола къ заблуждающимся собратіямъ, его пламенное желаніе вывести ихъ изъ тьмы и тѣни смертной на чудный свѣтъ Христовой истины. Да послужитъ сей апостоль живымъ укоромъ

для тѣхъ членовъ Православной Церкви преимущественно пастырей ея, которые, и будучи убѣждены въ превосходствѣ православія надъ всѣми другими исповѣданіями, однако высказываются иногда противъ внутренней православной миссіи, говоря, что «пусть старообрядцы и сектанты живутъ, живутъ, какъ знаютъ; зачѣмъ — хотя бы убѣжденіями только — насиловать ихъ — хотя бы и заблуждающуюся совѣсть, особенно теперь, когда они признаны въ качествѣ полноправныхъ религіозныхъ обществъ?.. Развѣ только природною русскою деликатностью къ чужимъ мнѣніямъ, каковы бы они ни были, могутъ быть оправданы такія сужденія, если не видѣтъ въ нихъ грубаго эгоизма или постыдной лѣни. Но вѣдь, г. г., уваженіе къ чужимъ мнѣніямъ не должно заглушать уваженіе своихъ мнѣній, сознанія святости ихъ и скорби за неприятіе ихъ. Если истина, мною содержащая, несетъ людямъ миръ и благословеніе, если ложь, запутывающая окружающихъ, заставляетъ больно страдать ихъ то не возьму ли я на себя грѣхъ, не проповѣдуя имъ своей истины, и еще большій грѣхъ, — не раскрывая ложности ихъ убѣжденій? Да, это значило бы — покидать страждущихъ, оставлять безъ помощи въ ней нуждающихся... Поэтому то миссіонерство воистину есть подвигъ высокой Христовой любви. Миссіонеры говорятъ и проповѣдуютъ не потому, что ненавидятъ людей, не терпятъ ихъ, а потому, что братски любятъ ихъ и желаютъ имъ всякаго счастья. Они призываютъ отпадшихъ въ тихую ограду церкви Христовой, такъ какъ сама жизнь говоритъ, что въ церкви только и возможно истинно человеческое совершенство, такъ какъ въ ней только мятущіеся, страждущіе и обремененные находятъ себѣ вождѣленный покой, такъ какъ въ ней только залогъ правильности, высоты и нравственной, и общественной жизни. И такой любвеобильный призывъ церкви съ разъяреніемъ преимуществъ православія предъ заблужденіями старообрядцевъ и сектантовъ особенно необходимъ именно теперь, когда предоставленіе отщепенцамъ отъ церкви гражданскихъ и религіозныхъ правъ можетъ подвергнуть и, дѣйствительно, подвергаетъ ихъ искушенію самообольщенія, можетъ вызвать и дѣйствительно вызываетъ среди нихъ мысль, что ихъ религіоз-

ныя мнѣнія всеми признаны истинными. На страницахъ мисіонерской хроники уже приходится читать, что во многихъ мѣстахъ главари старообрядцевъ и сектантовъ открыто говорятъ, что правительство признало, наконецъ, справедливость на ихъ сторонѣ, а не на сторонѣ Православной церкви, что оно оправдало ихъ въ борьбѣ ихъ противъ православія. Нечего и говорить о томъ, какъ пагубны, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, такія мысли для простаго русскаго народа. Онѣ способны утвердить старообрядцевъ и сектантовъ въ ихъ заблужденіяхъ, способны придать имъ большую увѣренность и смѣлость въ пропагандѣ этихъ заблужденій, онѣ способны посеять сомніе и среди нетвердыхъ сыновъ Православной церкви, способны сдѣлать ихъ болѣе воспримчивыми къ старообрядческой и сектантской лжи. Вотъ почему, — если и всегда, то особенно теперь, Церковь должна употреблять все свои духовныя силы на то, чтобы разъяснить отщепенцамъ отъ нея неправоту ихъ религіозныхъ убѣжденій, чтобы утвердить всехъ своихъ сыновъ въ оспариваемыхъ заблуждающими истинахъ.

Пожелаемъ же успѣха и процвѣтанія нашему Кирилло Меодіевскому Братству, взявшему на себя трудное и святое дѣло внутренней миссіи въ мѣстномъ Астраханскомъ краѣ. Пожелаемъ ему сочувствія и реальной помощи со стороны всехъ ревнителей православія. Питаемое такимъ сочувствіемъ и помощью, оно съ успѣхомъ исполняло свое назначеніе въ прошломъ. Внимательность къ нему Астраханскаго общества, свидѣтельствующая симъ многолюднымъ собраніемъ, окрыляетъ насъ свѣтлыми упованіями и на будущее.

А небесныя наши Покровители да помогутъ намъ въ нашемъ трудномъ и святомъ дѣлѣ. Святіи и равноапостольніи Кирилле и Меодіе, Владыку всехъ молитесь вся языки словенскія утвердити въ православіи и единомысліи.

Ал. Зороастрога.

Архимандритъ Евгеній, приснопамятный старецъ- возобновитель Чуркинской Пустыни (Астр. еп.),

(Продолженіе. См. № 11 Астр. Еп. В. 1906 г.).

II.

Отъ поступленія въ Саровскую Пустынь до перемѣщенія въ Астраханскую епархію.

Строитель Саровской пустыни іеромон. Пахомій (въ міръ Борисъ Назаровъ Леоновъ), изъ курскихъ купцовъ, представлялъ въ себѣ удивительное сочетаніе высокихъ иноческихъ добродѣтелей и строгость мудраго пастыря душъ человѣческихъ. О немъ ватворникъ Досіеѣй отзывался преп. Серафиму, какъ «о мужѣ святой жизни—подражателѣ преподобныхъ Антонія и Θεодосія». При немъ обитель Саровская явилась истиннымъ разсадникомъ опытныхъ настоятелей-старцевъ, вызывавшихся для обновленія обителей: Валаамской, Коренной, Югокой и другихъ.

Какъ высока была жизнь въ Саровской обители, объ этомъ свидѣтельствуеетъ новопреставленный угодникъ Божій—препод. Серафимъ. «Блаженной памяти отцы наши, строитель Пахомій и казначей Іосифъ, мужи святые, говорилъ онъ впоследствии, любили меня какъ свои души, и ничего ими отъ меня не потаено, и о томъ, что имъ было для своей души и для меня полезно, пеклися». Во время болѣзни его, тогда еще послушника Прохора, его наставникъ и руководитель въ приготовительныхъ иноческихъ подвигахъ, старецъ о. Іосифъ, въ продолженіи 1¹/₂ годовъ, служилъ ему, какъ послушникъ. Въ этой св. добродѣтели о. Іосифу соревновалъ и строитель Пахомій, а первый изъ нихъ, когда въ особенности усилилась болѣзнь Прохора, по собственному усердію *особо* отслужилъ о *здравіи* больнаго всенощное бдѣніе и литургію. Въ бесѣдѣ съ начальницею Ардатовской общины Евдокією, преп. Серафимъ далъ ей слѣдующее наставленіе: «когда идешь ко мнѣ, зайди на могилки, положи три поклона, прося у Бога, чтобы Онъ упокоилъ души рабовъ Своихъ: Исая, Пахомія, Марка, Іосифа и проч., и потомъ припади ко гробу, говоря про себя: «простите, отцы святія, и помолитесь обо мнѣ». Онъ называлъ своихъ духовныхъ

руководителей и вообще саровских подвижниковъ огненными столпами отъ земли до небесъ¹⁾.

Въ эту то пору самаго пышнаго разцвѣта подвижнической жизни въ Саровѣ сюда пришелъ и нашъ любитель иночества и, какъ сказано выше, былъ принятъ въ нее старцемъ Пахоміемъ. Каждому новопоступившему въ монастырь на жительство въ древнее время, да и теперь въ лучшихъ и благоустроеннѣйшихъ монастыряхъ давался, какъ наставникъ и руководитель въ духовной жизни, опытный инокъ, которому новопришедшій долженъ былъ открывать не только дѣла, но и помыслы свои, и безъ благословенія котораго не могъ дѣлать ничего. Такое взаимображеніе наставника и ученика называлось *старчествомъ*. Нѣтъ ничего опаснѣе и пагубнѣе для вступившихъ въ монастырь или духовную жизнь, какъ жизнь по своей волѣ, безъ наставника и руководителя, собственнымъ опытомъ извѣдавашаго трудности и опасности этого пути. Посему то и великіе отцы и наставники иночества въ особенности предостерегаютъ желающихъ спастись отъ этого самочиннаго пути, считая его положительно гибельнымъ. Поэтому и отцы Сарова давали каждому новоприходящему старца—руководителя, какимъ для юнаго послушника былъ о. Іосифъ. Къ сему то духоносному мужу влекла его глубокая вѣра и любовь; въ его совѣтахъ и указаніяхъ черпалъ онъ незамѣнимые уроки благодатствованной духовной жизни. Искреннее смиреніе молодого ученика расположило къ нему старца Божій, онъ видѣлъ мягкую, воспримчивую къ добру, его душу, и питалъ къ нему особенное расположеніе и довѣріе, нелѣстно воздѣлывая землю его души. Подъ руководствомъ этого добродѣтельнаго мужа, старца Іосифа, начато было молодымъ послушникомъ исканіе единого на потребу. Къ сожалѣнію, это счастливое для него время продолжалось очень краткое время: такъ какъ въ маѣ того же года старецъ Божій почилъ о Господѣ отъ трудовъ жизни и духовнымъ руководителемъ молодаго послушника сталъ самъ настоятель его—старецъ Пахомій, благоуспѣшно продолжавшій дѣло Іосифа.

Впрочемъ спорбъ о кончинѣ дорогаго старца отчасти соразтворялась для него духовнымъ содружествомъ съ послушникомъ Прохоромъ Мошняинымъ, въ слѣдующемъ 1786 г. 13 августа, постриженнымъ въ

¹⁾ „Жизніе старца Серафима, Саровской обители іеромонаха, пустынно-жителя и затворника“, СПб. 1863 г. стр. 23—24, 85—86.

монашество съ именемъ Серафима и нынѣ составляющемъ славу нашей отечественной церкви. Между обоими послушниками было очень много общаго, что могло сблизить ихъ. И тотъ и другой посланы были въ Саровъ кievскимъ затворникомъ Досифеемъ, и тотъ и другой имѣли своимъ духовнымъ руководителемъ одного и того же старца, о кончинѣ котораго теперь скорбѣли и воспоминали о его любви и духовной мудрости. Да и не могла вселюбящая душа Серафима не стремиться къ такой же чистой, все выше и выше восходившей къ небу, родственной душѣ новаго брата.

А послѣднему жилось здѣсь очень хорошо въ смыслѣ нравственнаго усовершенствованія. Чудный бальзамическій воздухъ саровскихъ дубровъ, тихъ безмолвныя дебри, гдѣ все невольно располагало къ молитвѣ и хваленію Творца вселенной благоустроеннѣйшая обитель, многочисленное богособорное братство, связанное тѣсными и неразрывными узами съ любовью и единство цѣлей — все это дѣлало для него Саровъ незамѣнимымъ; и онъ никогда даже мысленно не думалъ оставить его. И въ послѣдніе дни своей жизни именовалъ его своимъ отечествомъ духовнымъ. Не смущали его и, такъ называемыя, черныя послушанія, для исполненія которыхъ на первое время пребыванія своего въ Саровѣ онъ былъ приставленъ, состоявшія въ рубкѣ вѣковыхъ деревьевъ, выкапываніи корней и т. под. Но, тѣмъ не менѣе, для него пріятно и утѣшительно было, когда старецъ Пахомій, зорко слѣдившій за его духовнымъ возрастаніемъ, назначилъ его помощникомъ пономря. Блюсти чистоту храмовъ, возжигать свѣчей въ лампадахъ предъ св. иконами, неопустительно присутствовать на всѣхъ богослуженіяхъ, по долгу оставаться послѣ нихъ въ церкви — это было для него и величайшимъ счастьемъ и наградою. Обладая значительнымъ знаніемъ и любовью къ чтенію и пѣнію, какъ бывший клирикъ, онъ могъ теперь принять самое дѣятельное участіе въ лицѣ церковномъ. Его духъ возгрѣвался теплотою молитвы, его умъ устремленъ былъ къ небу, его сердце пылало любовью ко всему міру Божію. Тихо, безмолвно и счастливо текла здѣсь его жизнь въ теченіи цѣлыхъ трехъ лѣтъ. Усердное исполненіе послушаній, молитва усердная въ тишинѣ келліи, чтеніе святоотеческихъ твореній — вотъ занятіе его, въ которыхъ протекли его дни. Но вотъ духъ его смущенъ былъ неожиданнымъ приказаніемъ настоятеля готовиться къ постриженію въ мона-

шество. Предложеніе это застало его совершенно неподготовленнымъ. Жилъ онъ здѣсь сравнительно не долго — всего три года, былъ очень молодъ и поэтому не увѣренный въ состояніи ля будетъ понести тяготу иноческихъ обѣтовъ не желалъ, еще пока перемѣны своего положенія на другое, не хотѣлъ перейти ту черту изъ-за которой нѣтъ уже болѣе возврата. Съ одной стороны ему думалось, что не мѣшало бы и повременить съ постриженіемъ по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока воля не приобрѣтетъ большую устойчивость, съ другой — рѣшительнымъ отказомъ онъ боялся оскорбить своего настоятеля и духовнаго отца и этимъ прогнѣвать Бога. Въ крайнемъ смущеніи духа обращается онъ за совѣтомъ и къ подвижникамъ саровскимъ и къ пустынножителемъ, обитавшимъ въ дебряхъ саровскихъ, разсказывая имъ обстоятельства дѣла и колебанія своей души. Старцы единогласно совѣтовали ему оказать безпрекословное послушаніе волѣ настоятеля и съ надеждою на всеукрѣпляющую благодать Божію спокойно принять постриженіе. И онъ рѣшился 26 марта 1787 г. въ Великую пятницу, послѣ выноса св. плащаницы онъ, предъ нею, какъ бы предъ Самимъ Спасителемъ, лежащимъ во гробѣ, постриженъ былъ въ монашество и наименованъ Евгеніемъ, въ честь одного изъ св. седмицы священномучениковъ, въ Херсонскъ-Таврическомъ епископствовавшихъ. Не безъ причины опытный въ духовной жизни старецъ о. Пахомій избралъ именно этотъ день для постриженія его въ монашество. Онъ зналъ и видѣлъ много примѣровъ того, какъ молодые постриженцы, — а о. Евгенію было только 22 года, — скоро забывали данные ими обѣты и возвращались на старый грѣховный путь; не опасался ли онъ въ этомъ за о. Евгенія? И вотъ, чтобы сильнѣе подѣйствовать на его умъ и впечатлительную душу онъ и избралъ для этого настоящій великій для всего христіанскаго міра день.

Новопостриженный о. Евгеній давно понималъ какой великой нравственной ответственности онъ подвергается и предъ Богомъ и своей совѣстію, если позволить себѣ хотя малѣйшее уклоненіе отъ смысла и духа тѣхъ обѣтовъ, которыя произнесъ добровольно. Неудивительно посему, если со дня постриженія онъ какъ бы замкнулся самъ въ себѣ, сдѣлался сосредоточеннѣе, самособраннѣе; вмѣсто всегдашней живой одушевленной рѣчи появилась молчаливость, избѣжаніе людскаго общества и усердное пребываніе въ безмолвіи своей келліи. И онъ

сталъ стремиться къ еще большимъ, еще высшимъ подвигамъ, къ пустынному житію въ безмолвныхъ дебряхъ саровскихъ. Но этому однако не суждено было сбыться; Господь указалъ ему и иной путь дѣятельности и другое мѣсто, гдѣ онъ долженъ былъ Ему поработать и принести великую нравственную пользу. Совершенно неожиданно для о. Евгенія и другихъ братьевъ монастыря престарѣлый строитель Пахомій въ 1790 г. объявляетъ ему приказаніе собираться для сбора добротныхъ даяній на нужды Саровской пустыни въ города Поволжья, главнымъ же образомъ въ Астрахань. Испытаніе его послушанія было слишкомъ велико, чтобы онъ могъ равнодушно отнестись къ отданному ему приказанію: духъ его стремился къ созерцательной жизни, душа рвалась въ безмолвіе пустыни, подъ сѣнь дремучихъ саровскихъ дубравъ, чтобы здѣсь наединѣ одному Господу работать со страхомъ и радоваться Ему съ трепетомъ, — а велѣніе старцевъ бросало его въ молву міра, на стогны градовъ и весей, въ море бурь и соблазновъ, небезопасныхъ для онаго инока, обрекало его на посмѣяніе толпы, преслѣдующей своими насмѣшками сборщика-инока. И можетъ быть со скорбію въ душѣ, но со смиренною покорностію воли Божіей, изреченной устами настоятеля его, инокъ Евгеній принялъ тернистое, безгранично трудное бремя, возлагавшееся на него.

Спускаясь по городамъ широкой Волги и производя въ нихъ сборъ добротныхъ даяній на нужды родной обители, о. Евгеній, вѣроятно, въ концѣ 1790 г. прибылъ въ Астрахань и, такъ какъ, навигація уже заканчивалась, а пути сообщенія съ другими болѣе населенными мѣстностями невозможны и теперь, въ то время были и еще хуже, и еще опаснѣе, то въ силу необходимости принужденъ былъ и зазимовать въ ней. На святительской астраханской кафедрѣ возсѣдалъ въ то время преосвященный архіепископъ Никифоръ Феотоки, грекъ по происхожденію, человекъ для своего времени въ высшей степени ученый, отличавшійся ревностію къ чистотѣ православія и любовью къ истиннымъ инокамъ, будучи для нихъ образцемъ и по жизни, и по трудолюбію. Онъ зналъ монашество Греціи, видалъ, безъ сомнѣнія, монашество афонское съ его дивными подвижниками и очень скорбѣлъ, что ничего подобнаго во всѣхъ монастыряхъ епархіи устроить было невозможно, потому что не было людей, желавшихъ жить въ нихъ и работать для духовнаго просвѣщенія края, такъ какъ монаховъ вели-

короссійскихъ монастырей Астрахань пугала и своею отдаленностію, и климатическими условіями, и разноплеменностію населенія губерніи, и особенностями быта. Вообще—городъ невѣдомый. Такое положеніе дѣла преосв. Никифоръ признавалъ печальнымъ и нежелательнымъ; но исправить его не могъ по вышесказаннымъ обстоятельствамъ. Въ это время и прибылъ въ Астрахань саровскій инокъ Евгеній и по долгу сборщика долженъ былъ явиться къ преосвященному за благословеніе и полученіемъ разрѣшенія на производство этого сбора. Владыка Никифоръ былъ тонкій знатокъ въ наукѣ распознавать людей. Принявъ Евгенія онъ началъ съ нимъ продолжительный разговоръ, между прочимъ и о внутренней иноческой жизни. Напитанный чтеніемъ аскетическихъ сочиненій и житей древнихъ подвижниковъ, лично обращавшійся съ замѣчательными подвижниками Сарова, лично же проходившій эту жизнь, и все читанное и слышанное сохраняя въ своей счастливой памяти Евгеній былъ, такъ сказать, въ полномъ курсѣ дѣла. Давая осмысленные и правдивые отвѣты на предлагавшіеся ему преосвященнымъ вопросы и по другимъ разнороднымъ вопросамъ онъ очень понравился архіепископу, рѣшившему оставить его для астраханской епархіи. Но сказать это лицу, которое всеми помыслами жило въ Саровѣ, возвращенія куда желало искренно, значило—получить совершеннѣйшій отказъ отъ предложенія. Такъ разсудилъ своимъ свѣтлымъ умомъ преосв. Никифоръ, и поступилъ нѣсколько иначе. Онъ разрѣшилъ Евгенію производство сбора и самъ внимательно наблюдалъ: не ошибся ли онъ въ молодомъ сборщикѣ; не было ли ошибочнымъ по отношенію къ нему его первое благопріятное впечатлѣніе? Однако чѣмъ болѣе всматривался преосвященный въ о. Евгенія, тѣмъ все болѣе убѣждался, что онъ—монахъ не по званію только, а по существу. И желаніе удержать его для Астрахани у преосвященнаго дѣлалось сильнѣе и настойчивѣе. 1 іюня 1791 г. былъ день св. Пятидесятницы. Владыка служилъ литургію въ древнѣйшемъ историческомъ помѣщеніи г. Астрахани—Троицкомъ соборѣ, Соборъ былъ переполненъ молящимися. Въ числѣ другихъ сборщиковъ на церковной панерти смиренно стоялъ и монахъ Евгеній. Окончилась литургія, окончилась слѣдовавшая за нею Троицкая вечерня. Богомольцы стали расходиться. Вотъ въ выходныхъ дверяхъ показался и самъ знаменитый архимастырь. Благословляя приближившагося къ нему сборщика-инока Евгенія,

владыка сказалъ ему: *иди за мной*. „Въ большомъ недоумѣніи былъ я тогда, говорилъ въ послѣдствіи о. Евгений; „и что бы все это значило, думалъ я“, идя за пастыремъ“. Безмолвно шель онъ чрезъ кремлевскую площадь къ архіерейскому дому, и. быть можетъ, умному его душевному взору предносилась картина евангельская: мытарь Матѳеѣй сѣдять на мытницѣ. Мимо него проходитъ Спаситель міра. *По Митъ гряди*, говорятъ Онъ Матѳею, и послѣдній тотчасъ же *возставъ по Немъ иде* (Мѳ. 9, 9).

Весьма ласково принятый архіепископомъ, о. Евгений приглашается имъ къ своему столу, во время котораго преосвященный, вѣроятно, жаловался своему гостю и на неудовлетворительное состояніе астраханскихъ монастырей и на невозможность пополнить составъ ихъ обителей своими людьми. Въстѣ съ тѣмъ онъ предложилъ о. Евгению перемѣститься въ его епархію. *Отъ Господа стопы человека исправляются*. Изъ притвора храма Божія, возглашенный святителемъ Христовымъ, уличенный инокъ глашается имъ въ его дворъ овчій. И смренный инокъ, чти санъ святительскій, и любвеобиліе своего высокого страннопріимца, и несомнѣнную истинную его словъ, въ семъ необычномъ для себя глашеніи усмотрѣвъ волю Божию, не отрекся, а смренно изрекъ и сердцемъ и устами: „повинуюсь волѣ твоей, святыи владыко, какъ волѣ Самого Господа!“ Вотъ она, эта дѣтски-чистая не разсуждающая вѣра, вотъ совершенство ипоческаго послушанія! Думалъ-ли Евгений, оставляя Саратовскую обитель лишь на время только, что прощается съ ней навсегда? И однако случилось именно такъ, ибо преосвященный Никифоръ лично ходатайствовалъ о перемѣщеніи монаха Евгения въ вѣдомство астраханской епархіи. Ходатайство уважаемаго архіпастыря о самомъ обыкновенномъ монахѣ—знаменательное, и въ немъ нельзя не видѣть тѣхъ сокровенныхъ путей Промысла, которыми Господь ведетъ Своихъ избранниковъ къ ихъ дѣйствительному назначенію. Согласно представленію владыки Никифора о. Евгений перемѣщенъ былъ въ его епархію, въ которой такъ много потрудился, и въ нѣдрахъ которой, послѣ долголѣтней жизни, пашель себѣ и посмертное успокоеніе отъ нихъ!

Алексій Воскресенскій.

(Продолженіе будетъ).

Церковно-школьный праздник 11 Мая 1905 года въ Астраханской Епархіи.

(Окончаніе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 12 и 13, 1905 г.)

Завѣдующій двухклассной женской Пришибинской церковной школой, священникъ Іоаннъ Юдовъ, праздникъ 11 мая текущаго года въ церковныхъ школахъ села Пришиба описываетъ такимъ образомъ. 11-го мая въ „молоканскую“ церковно-приходскую школу были собраны все ученики и ученицы какъ этой школы, такъ и другихъ церковно-приходскихъ школъ Казанскаго прихода села Пришиба. Былъ отслуженъ благодарственный молебенъ св. равноапостольнымъ Меодію и Кириллу. Пріятно было смотрѣть на молящихся дѣтей послѣ трудовъ. По окончаніи молебна о. завѣдующій обратился съ рѣчью къ присутствующимъ, въ которой напомнилъ не забывать молитвы— всегда благодарить Господа Бога за все Его милости, какія будетъ Господь посылать намъ живя. „Вотъ вы, дѣти, сей-часъ благодарили Господа Бога, что Онъ помогъ вамъ молитвами св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла вашихъ покровителей успѣшно окончить уче-ніе — и всегда благодарите Господа Бога. Не забывайте преподаннаго вамъ въ училищѣ. Для того вы и ходили въ школу, для того и трудились надъ вами, для того и заботились объ образованіи вашего ума, о направленіи вашей воли ко всему доброму, чтобы вы вышли изъ этого училища истинно-православными христіанами, честными гражданами, полезными членами общества своего, послушными всякому начальству, почтительными дѣтьми родителямъ своимъ и дружелюбными со всеми. Господь Спаситель, молитвами св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла да благословитъ васъ и да поможетъ вамъ во всякомъ добромъ дѣлѣ“. Послѣ многолѣтня Царствующему Дому, Св. Синоду, христолюбивому воинству, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, о. завѣдующій поздравилъ всѣхъ съ окончаніемъ учебнаго года. Все учащее и учащееся подошли къ св. кресту, затѣмъ было прочтано о. завѣдующимъ „жизнь и подвиги св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла“. По окончаніи чтенія былъ пропѣтъ учениками и ученицами гимнъ св. Меодію и Кириллу. О. завѣдующій прочиталъ списки учениковъ и учениць, окончившихъ курсъ и перешедшихъ въ другія отдѣленія, а учащееся пропѣли „Коль. Сладепъ“. Послѣ этого учащимся были розданы гостинцы, пожертвованныя членами Михаило-Феодоровскаго Братства и предложены

былъ чай. Мальчики, подъ руководствомъ учителя гимнастики Кошцадава, промаршировали кругомъ училищнаго зданія и вошли въ столовую при пѣвнн военнаго марша „Станемъ точно, какъ солдаты, мы маршировать ребята“. Во время чаепитія дѣти получили по сладкому пирожку и много другихъ гостинцевъ. Всѣ радостные, довольные какъ въ великой праздникъ. По истипѣ для нихъ великъ этотъ день, цѣлый годъ ждутъ его и память о немъ долго будетъ жить среди ихъ. Послѣ чая были прочтѣны стихотв. „Въ минуту жизни трудную“, „Дѣти въ школу собирайтесь“ и „По синямъ волнамъ океана“. Въ заключеніе пропѣли: „Многи лѣта“, „Славься, Славься“ и народный гимнъ „Боже, Царя храни“, нѣсколько разъ.

Много было постороннихъ лицъ — сельскія власти, члены Михаило-Оеодоровскаго Братства и другіе. О завѣдующій поблагодарилъ ихъ всѣхъ отъ лица учащихся и учащихся членовъ Братства за ихъ участіе къ нуждамъ школы а почтившихъ настоящее школьное торжество. Такъ закончилось празднованіе 11 мая въ церковно-приходскихъ школахъ села Пришиба.

Такъ какъ 11-е мая текущаго года, выпеть о завѣдующій Енотаевской церковной школой, свящ. К. Ардымскій, совпалъ съ праздникомъ преполовенія Пятидесятницы, къ особенностямъ каковаго праздника нужно отнести, обычай совершать послѣ литургіи крестный ходъ на воду, то было заблаговременно объявлено учащимся и прихожанамъ, что чрезъ часъ послѣ совершенія крестнаго хода будетъ отслуженъ молебенъ и будутъ производиться чтенія въ Енотаевской церковно-приходской школѣ.

Въ 11 часовъ дня, при полномъ сборѣ всѣхъ учащихся въ церковно-приходской школѣ и въ присутствіи родителей нѣкоторыхъ учащихся, а также и многихъ постороннихъ лицъ, завѣдующимъ школой вмѣстѣ съ законоучителемъ соборне былъ отслуженъ молебенъ свв. Кириллу и Меодію; при чемъ при служеніи молебна пѣлъ стройно и съ воодушевленіемъ хоръ, составленный изъ учениковъ церковно-приходской школы, подъ управленіемъ учителя пѣвнн псаломщика Жирикова. По окончаніи молебна, послѣ произнесенія многолѣтія Царствующему Дому, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и послѣ того, какъ всѣ присутствующіе приложились къ кресту, завѣдующій, не разоблачаясь съ крестомъ въ рукахъ обратился къ учащимся съ краткимъ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ сначала поздравилъ учащихся съ окончаніемъ учеб-

наго года, а вышукныхъ дѣтей съ окончаніемъ курса, и за тѣмъ, обраща-
ясь преимущественно къ симъ послѣднимъ, говорилъ о томъ, какъ они долж-
ны жить по выходѣ изъ школы, указывая между прочимъ на то, что всѣ
нравственные уроки, усвоенные умомъ при изученіи предметовъ школьнаго
курса и особенно такого предмета, какъ Законъ Божій, ученики должны
примѣнять въ своей жизни. Изучая Законъ Божій, ученики видятъ для
себя множество примѣровъ изъ жизни Самаго Іисуса Христа, ихъ коихъ
научится, какъ должны любить ближнихъ своихъ и прощать обиды врагамъ
своимъ, а не мстить, какъ это бываетъ очень часто между учащимися.
„Васъ, сказалъ въ заключеніе завѣдующій, воспитываютъ на твердыхъ на-
чалахъ истиннаго благочестія, и вы, вступая въ жизнь, должны быть доб-
рыми гражданами и полезными членами общества особенно въ такое тяжкое
время, какое переживаетъ нынѣ наше отечество, тѣснимое вѣшнимъ вра-
гомъ и терзаемое внутренними смутами“. Послѣ сихъ словъ завѣдующаго,
хорошъ учащихся, подъ управленіемъ того же учителя пѣніи, былъ пропѣтъ
гимнъ „Боже, Царя храни“, послѣ чего было прочтано законоучителемъ
„Значеніе подвиговъ, совершенныхъ святыми братьями Меѳодіемъ и Кирил-
ломъ на пользу славянскаго и русскаго народа и назидательные уроки изъ
ихъ жизни и дѣятельности для подростающаго поколѣнія“, составленное
епархіальнымъ наблюдателемъ А. Лѣтницкимъ, а учительница—стихотворе-
ніе изъ книжки „Церковно-школьный праздникъ 11 мая 1904 года въ г.
Астрахани“. Между этими чтеніями былъ пропѣтъ хорошъ гимнъ свѣ Ки-
риллу и Меѳодію. Праздникъ закончился раздачею Евангелій на русскомъ
языкѣ лучшимъ изъ окончившихъ курсъ, а завѣдующій кромѣ того раздалъ
всѣмъ учащимся Иконочки съ изображеніемъ преподобнаго Серафима. Про-
пѣвъ 9-ю пѣснь пасхальнаго канона „Свѣтися, свѣтися“ учащіеся, подъ
живымъ впечатлѣніемъ всего видѣннаго и слышаннаго ими, и напутствуемье
благожеланіями учащихъ, въ радостномъ настроеніи разошлись по домамъ.

Л.

Изъ церковно-школьной жизни села Камызяка, Астраханской губерніи и уѣзда.

Завѣдующій и законоучитель Камызякской двухклассной церков-
ной школой священникъ Василій Нефедьевъ и учитель той-же школы

Евфимій Черевичко доставили въ редакцію слѣдующую замѣтку о своей школѣ.

Второй классъ при Камызякской церковно-приходской школѣ въ настоящее время представляетъ изъ себя нѣчто установившееся, способное къ дальнѣйшему существованію. Періодъ прозябанія, слабой увѣренности въ лучшемъ будущемъ, повидимому, прошелъ. Тѣмъ не менѣе во внутреннихъ распорядкахъ класса, равно какъ и во внѣшней его обстановкѣ, замѣчается еще нѣкоторое неустройство; въ усвоеніи учащимися учебнаго матеріала, обычно проработываемаго въ классѣ, проглядываетъ неувѣренность, механичность.

На эти недочеты въ учебномъ строѣ обратилъ вниманіе г. епархіальный наблюдатель, дважды въ отчетномъ уч. году посѣтившій школу (23 марта и 16 мая) и обратившій вниманіе на устраненіе сихъ недостатковъ о. завѣдующаго школой. Настоящій краткій очеркъ о состояніи второго класса за все время его существованія вызванъ отчасти желаніемъ уяснить причины указанныхъ выше недочетовъ, отчасти соображеніями относительно лучшаго устройства дѣла въ будущемъ.

Открытію второго класса при церковно-приходской школѣ не вѣчала явно назрѣвшая въ средѣ мѣстнаго населенія потребность въ болѣе основательномъ начальномъ образованіи; такую потребность предполагалось создать ¹⁾. И прежде чѣмъ заполучить въ классъ первый контингентъ учащихся, пришлось наговорить ихъ родителямъ не мало хорошихъ словъ о значеніи образованія вообще и о пользѣ прохожденія курса второго класса, въ частности. Между прочимъ было указано на возможность, по окончаніи двухклассной школы, продолжать образованіе въ учительской семинаріи, съ перспективой быть впоследствии учителемъ, дьякономъ, священникомъ; или поступить въ одинъ изъ старшихъ классовъ городского училища, которое открываетъ доступъ въ тѣ-же учителя и на другія поприща службы. Указывалось и на значительную льготу въ отбываніи воинской повинности, предоставляемую по закону окончившимъ двухклассную школу.

¹⁾ Съ открытіемъ 2-го класса связывалось еще обоснованіе должности церковнаго регента, такъ что во второй классъ принимали не просто учителя, но непременно учителя-регента, и жалованье ему назначалось составное: за учительство 20 руб. и за регентство тоже 20 р. Собственно и самая мысль объ открытіи второго класса возникла отчасти подъ паноромъ необходимости имѣть для церкви хорошаго и *постояннаго* регента.

Въ какой мѣрѣ всё эти доводы казались убѣдительными, учесть было трудно; но первый призывъ къ продолженію учебныхъ занятій не остался напраснымъ. Къ началу 1899—1900 уч. года въ школу явилось 17 мальчиковъ, которыхъ и приютили въ меньшей половинѣ школьнаго зданія, первоначально предназначенной подъ квартиру учителю. Такъ было положено основаніе для второго класса.

Познанія поступившихъ мальчиковъ, вынесенныя ими изъ одноклассной школы (въ числѣ 17 мал. были и окончившіе министерское училище—11 и ученики церковной школы—6), были не важныя; сдавшіе экзаменъ два года назадъ успѣли забыть добрую половину изъ того, что знали; у большинства въ наличности оставалось—вялое, мотонное чтеніе, спосное въ каллиграфическомъ отношеніи письмо и умѣніе производить ариметическія дѣйствія надъ отвлеченными числами (дѣлать, однако, не всё умѣли). Пришлось начать дѣло съ повторенія стараго.

Къ концу учебнаго года четыре ученика прекратили хожденіе въ школу, влѣдствіе затруднительнаго семейнаго положенія. трое нанялись въ море, одинъ сталъ помогать отцу въ лавкѣ. Къ началу слѣдующаго учебнаго года (1900—1901), повинуясь влѣніямъ тѣхъ же матеріальныхъ условій, не явились въ школу еще четыре мальчика. Вновь поступило шесть мальчиковъ; итого на второй годъ набралось 15 учениковъ, изъ которыхъ къ концу года осталось 13 человекъ. На третій годъ (1901—1902) учащихся было всего только шесть человекъ.

Дѣло шло на убыль. Очевидно, исключительной важности прохожденію курса второго класса родители учащихся не придавали. Ученье было, какъ ученье, а учительство, тѣмъ болѣе священство, представлялось такимъ далекимъ. „Своего-бы не потерять, —думали родители и говорили сынкамъ: „побъжайте-ка лучше въ море“. Во всякомъ случаѣ они хорошо понимали, что второй классъ можетъ послужить только ступенькой къ чему-то высшему; стремиться же къ этому высшему у однихъ не хватало средствъ, у другихъ не было охоты: для первыхъ пути къ дальнѣйшему образованію закрыты, за исключеніемъ развѣ гадательной возможности поступить казеннымъ стипендіатомъ въ учительскую семинарію ²⁾; даже продолженіе образованія въ городскомъ

²⁾ Все-таки одинъ изъ окончившихъ 2-й классъ въ 1901 г.—Ив. Лебедевъ. (сынъ Чаганскаго крестьянина) обучается въ учительской семинаріи. Препятствіемъ въ данномъ случаѣ яв-

училищъ сопряжено съ непосильными для бѣдныхъ людей издержками. Для сынковъ богатенькихъ здѣшнихъ обывателей перспектива быть сельскимъ учителемъ нисколько не заманчива: ихъ матеріальное положеніе куда лучше бѣдственнаго существованія народныхъ просвѣтителей. А идеализмъ, жажда безкорыстнаго служенія на пользу народа... эти цвѣты растутъ на подготовленной почвѣ. Искать при помощи образованія другихъ выходовъ изъ своего положенія зажиточнымъ рыболовамъ представляется тоже дѣломъ необычнымъ, рискованнымъ: жаль отрывать дѣтище отъ родной семьи (тогда-де онъ ужъ не кормилецъ будетъ) и потомъ — „отъ добра не ищутъ добра“.

Итакъ, дѣло со вторымъ классомъ обстояло проще. Тотъ подготовительный (къ чему-то высшему) характеръ, какой придавали ему сначала, постепенно утратился; взамѣнъ того второй классъ сталъ по-сильно выполнять прямое свое назначеніе — давать учащимся болѣе широкое и болѣе основательное начальное образованіе. То-же значеніе утвердилось за вторымъ классомъ и въ понятіяхъ мѣстныхъ крестьянъ; родители, предоставляя своимъ мальчикамъ продолжать въ немъ ученіе, думали не о заманчивыхъ перспективахъ, а о томъ, чтобы ребята ихъ „лучше подучились“.

Въ соотвѣтствіи съ такимъ взглядомъ крестьянъ (взлядомъ вполне правильнымъ) на задачи второго класса происходила нѣкоторая группировка поступающихъ въ классъ мальчиковъ: продолжать ученіе являлись болѣе слабые ученики, которымъ именно нужно было „подучиться“; способные же мальчики какъ разъ и ускользали отъ рукъ учителя. А слабоподготовленныхъ учениковъ мѣстныя мужскія школы въ послѣдніе годы выпускали все больше и больше. Происходило это вслѣдствіе переполненія школъ учащимися; давать ученикамъ засиживаться въ школѣ представляется неудобнымъ — нужно „очищать“ мѣсто для другихъ. И къ экзамену допускались не только слабоватые, но и „малолѣтки“, т. е. не достигшіе требуемаго правилами (нынѣ отмѣненными) возраста. Послѣдніе выпускались именно въ виду возможности для нихъ поступать во второй классъ.

дается еще то обстоятельство, что ученики слишкомъ въ раннихъ лѣтахъ оканчиваютъ курсъ 2-го класса — 12, 13, самое большее 14 лѣтъ, тогда какъ въ учительскую семинарію можно поступать въ возрастѣ не менѣе 16 лѣтъ. Удержать мальчика лишнихъ два, три года при школѣ невозможно, и онъ ускользаетъ отъ вліянія учителя.

Такими вот недоучками да малолѣтками и сталъ, по преимуществу пополняться второй классъ, который съ четвертаго года дѣлался болѣе и болѣе люднымъ—въ 1902—1903 уч. году было 12 учениковъ; въ 1903—1904 уч. году—18 и въ настоящемъ 1904—1905 уч. г.—22 ученика. Каковы-бы, однако, ни были поступающіе мальчики по своей учебной подготовкѣ, они принимались въ классъ, какъ желанные гости. Назначеніе школы—учить; слабоподготовленные мальчики ватѣмъ и шли, чтобы „получиться“. Матеріаль давался въ руки не особенно благодарный, потому что страдала показная сторона преподаванія; все же дѣло получало необходимое содержаніе и приносило свою долю пользы. Понятно, планъ и ходъ учебныхъ занятій проходило сообразовать не съ двоими, троими способными учениками, а съ слабымъ, неподготовленнымъ большинствомъ. Вотъ причина замедленія въ прохожденіи курса второго класса; отчасти тутъ же кроется и причина недостатка сознательности въ усвоеніи учащимися нѣкоторыхъ программныхъ свѣдѣній.

Приступать къ преподаванію предметовъ, указанныхъ программами для второго класса, приходится не сразу. Не мало уходитъ времени на повтореніе того, что пройдено учениками въ одноклассной школѣ. И тутъ, уже въ готовомъ видѣ, проступаетъ механичность школьныхъ познаній; съ нею приходится считаться, а не создавать ее вновь, — ученики приносятъ ее съ собою. Переработать въ интересахъ сознательности весь курсъ перваго класса невозможно за недостаткомъ времени. Приходится направлять главныя усилія на то, чтобы скорѣе укрѣпить въ учащихся тѣ *навыки* въ письмѣ и производствѣ ариметическихъ дѣйствій, которыми *должны обладать* окончившія одноклассную школу, но которыми *часто не обладаютъ* мальчики, поступающіе во второй классъ. Попутно съ повтореніемъ стараго дѣлаются, конечно, соответствующія дополненія и разъясненія (въ интересахъ все той же сознательности), но послѣднія по необходимости принимаютъ отрывочный характеръ и потому на половину утрачиваютъ свое значеніе. Такъ въ особенности обстоитъ дѣло съ грамматикой и ариметикой—съ тѣми предметами, изученіе которыхъ *продолжается* во второмъ классѣ. Напр., отношеніе счетныхъ единицъ, краткое и разностное сравненіе чиселъ, измѣненіе результатовъ дѣйствій въ зависимости отъ измѣненія данныхъ величинъ—все это, какъ и многое другое, съ

трудомъ дается пониманію учениковъ и все это по частямъ и въ должной послѣдовательности, слѣдовало бы твердить съ первыхъ ступеней обученія. Свойство учебныхъ предметовъ таково, что прежде сдѣланныя упущенія отражаются на всей дальнѣйшей работѣ.

Преподаваніе новыхъ свѣдѣній уже по программѣ второго класса, помимо указаннаго выше затрудненія—въ видѣ заранѣе выработавшейся въ ученикахъ склонности усваивать учебный матеріалъ механически—въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи бывасть сопряжено съ неудобствами другого рода. Почти по всемъ предметамъ курса двухклассной школы полагаются особые „учебники“. Назначеніе учебника—напоминать учащимся тѣ свѣдѣнія, которыя сообщаются учителемъ въ классѣ; между тѣмъ въ многихъ случаяхъ учебники излишне осложняютъ дѣло: ученикамъ кажется, что они читаютъ въ книжкѣ не то, что говорилъ учитель, и часто жалуются: „въ книжкѣ непонятно написано“. Учитель вынужденъ бываетъ продѣлывать двойную работу—разъяснять урокъ и вести чуть не по-строчно объяснительное чтеніе по ученику, потому что многіе обороты рѣчи и отдѣльные слова учебника положительно ставятъ учениковъ въ тупикъ. Для подтвержденія сказаннаго можно бы сдѣлать цѣлый рядъ выдержекъ изъ „учебниковъ“, но подробная критика послѣднихъ не можетъ входить въ задачи настоящаго Очерка, а потому достаточно двухъ трехъ примѣровъ.

Краткій курсъ географіи г. Воронцова. „Если въ какой-нибудь мѣстности по какимъ бы то ни было причинамъ плотность и давленіе атмосфернаго воздуха уменьшается, тогда изъ сосѣдней мѣстности, гдѣ плотность и давленіе больше, начинается движеніе воздуха и происходитъ вѣтеръ“. „Состояніе атмосферы въ какой-нибудь странѣ за очень небольшой періодъ времени, напр. одинъ день, называется погодою. *Среднее состояніе атмосферы какой-нибудь страны и всѣ свойства атмосфернаго воздуха, взятыя за продолжительный періодъ времени*, напр. за 10, 50 и т. д. лѣтъ, называется климатомъ“. Эти формулы совершенно непригодны для преподаванія 11- и 12-лѣтнимъ, мало развитымъ, мальчикамъ. Краткая отечественная исторія С. Рождественскаго. „Новгородцы предчувствовали грозу со стороны Москвы, но вмѣсто того, чтобы *готовить средства для предотвращенія этой грозы*, спорили и кричали на вѣнахъ, *составляли несбыточные планы* и оскорбляли намѣстника московскаго князя“. Страдаетъ

также недостатками арифметическій задачникъ Маливина и Буренина; добрая половина задачъ этого сборника совершенно непосильны для учениковъ 2-го класса, вслѣдствіе крайней отвлеченности и и искусственности въ построеніи. Замѣнить неудобные учебники болѣе подходящими руководствами не представлялось возможнымъ, въ виду ограниченности средствъ, отпускаемыхъ на приобрѣтеніе въ школу учебниковъ и разныхъ письменныхъ принадлежностей. Значеніе для преподаванія такихъ учебныхъ пособій, какъ карты, атласы, физическіе приборы, геометрическія тѣла и т. п., весьма велико; они способствуютъ наглядности обученія, а, слѣдовательно, оказываютъ важную услугу и сознательности. И не всѣ такія пособия имѣетъ двухклассная школа.

Все сказанное до сихъ поръ относится къ изображенію тѣхъ неблагоприятныхъ условій, при которыхъ опредѣлялось существованіе второго класса. Имѣло, конечно, свои недостатки и самое преподаваніе, но судить объ этомъ въ настоящемъ очеркѣ не представляется удобнымъ. Что касается положительной стороны дѣла, то ее можно охарактеризовать гораздо короче. Было время, когда учащій, сидя въ классѣ съ горсточкой учениковъ, впадалъ въ уныніе, чувствовалъ себя въ неловкомъ положеніи; теперь унывать не приходится: дальнѣйшее развитіе дѣла не внушаетъ опасеній (хотя 2-й классъ все-таки было-бы удобнѣе замѣнить четырехъ-годичнымъ курсомъ). И это дѣло заслуживаетъ того, чтобы получить лучшую обстановку. Не смотря на всѣ несовершенства, оно обнаруживаетъ въ себѣ здоровые, жизненные задатки. Ученики являются въ классъ по своей охотѣ, безъ всякихъ вазываній, и посѣщаютъ школу охотно; ко всякому живому воздѣйствію они относятся чутко. Новые предметы учебнаго курса—особенно отечественная исторія и географія—очень интересуютъ мальчиковъ; часто только жалѣютъ они что въ классѣ нѣтъ картинъ по отечественной исторіи, на которыя въ учебникѣ Рождественскаго во многихъ мѣстахъ дѣлаются ссылки.

Въ свою очередь и учитель находитъ въ себѣ достаточно силъ и опытности, чтобы противостоять рутинѣ и оживлять преподаваніе, если не во всѣхъ деталяхъ, то хотя въ главныхъ его развѣтвленіяхъ. Въ существѣ дѣла преподаватель вполне опредѣленно ставитъ себѣ цѣлю—пробужденіе въ учащихся задатковъ, необходимыхъ для развитія сознательной личности. Къ тому направлены его главные приемы обуче-

ніа. Все, такъ или иначе можетъ пробудить въ мальчикахъ интересъ къ знанію вообще, отгѣняется особенно; при этомъ указываются (напр., на урокахъ отеч. исторіи) и возможныя точки соприкосновенія изучаемаго съ живою современностью или предполагаемымъ будущимъ въ жизни самихъ дѣтей. Съ внѣшней стороны преподаваніе принимаетъ, между прочимъ, такіа формы: изложеніе историческихъ событій въ видѣ простаго и интереснаго для мальчиковъ разсказа, подобная же передача географическихъ свѣдѣній, по возможности выразительное и сознательное чтеніе статей и бесѣды по поводу прочитаннаго, съ цѣлю приведенія въ связь почерпнутыхъ изъ статьи знаній и понятій съ слагающимся въ душѣ дѣтей умственнымъ и нравственнымъ укладомъ, — сознательный переводъ св. Евангелія съ славянскаго языка на русскій и бесѣды на нравственныя темы, чтеніе въ классѣ литературныхъ образцовъ, книгъ историческаго содержанія и по естествознанію. Хочется думать, что не все отмѣченное здѣсь пропадаетъ безслѣдно. Если — какъ повѣствуетъ евангельская притча — изъ четырехъ вереѣ только одно попадетъ на добрую почву, то и тогда трудъ сѣятеля на ниву народную не останется напраснымъ... только-бы сѣмена не были пусты.

Произведенное 16 мая текущаго года испытаніе ученикамъ второго класса Камызякской двухклассной школы Коммиссіею, подѣ предсѣдательствомъ г. епархіальнаго наблюдателя, въ присутствіи нѣкоторыхъ сельчавъ, и рѣчь епархіальнаго наблюдателя, съ полнымъ вниманіемъ выслушанная, къ оканчивающимъ ученикамъ; толковыя отвѣты большинства учениковъ — все это въ означенной степени возвысило въ глазахъ общества церковную школу, дальнѣйшаго преуспѣванія которой отъ всей души мы желаемъ.

ПОУЧЕНІЕ О СКОРБЯХЪ.

„Въ мірѣ скорбни будете“ сказалъ Господь Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ. Всевѣдущій Господь, разумѣется, предвидѣлъ тѣ огорченія, бѣдствія, гоненія отъ враговъ, словомъ тѣ скорби, которыя предтояло перенести свитымъ апостоламъ въ ихъ многотрудномъ служеніи дѣлу распространенія Евангелія по всей вселенной. И намъ всѣмъ безъ исключенія, братіе, много

приходится терпѣть, много переносить въ жизни скорбей, ибо скорби неизбѣжное явленіе въ человѣческомъ родѣ: никакое богатство, ни честь, ни слава, ничто не можетъ насъ избавить отъ скорбей; скорби преслѣдуютъ насъ отъ рожденія и до гробовой доски! Кто-же посылаетъ скорби? спросите вы, православные слушатели! посылаетъ скорби Господь. Затѣмъ-же милосердный Господь посылаетъ намъ, немощнымъ, скорби? Неужели нельзя-бы обойтись безъ скорбей? На эти вопросы отвѣчаетъ намъ св. писаніе, въ которомъ сказано: „многими скорбями подобаетъ внити человѣку въ царствіе Вожіе“. Вотъ цѣль скорбей—вести насъ ко спасенію... Иначе и нельзя предполагать. Вѣдь нельзя и подумать о томъ, чтобы милосерднѣйшій Господь, пославшій за грѣхи наши возлюбленнаго Сына Своего на крестное пропитіе и смерть, посылая намъ скорби, желалъ бы ухудшить нашу жизнь. Посмотрите на жизнь нашу и вы убѣдитесь, что скорби дѣйствительно ведутъ насъ къ исправленію: мы, братіе, возгордившись богатствомъ, почетомъ и славою, забываемъ Господа Бога... Не благодаримъ Его за неисчислимыя милости къ намъ; не славословимъ Его и при малѣйшемъ горѣ уже начинаемъ роптать на Него, мы живемъ не по братски, забываемъ Евангельскіе завѣты Спасителя нашего и много, много творимъ грѣховъ, и настолько привыкаемъ къ такому порядку вещей, къ такой грѣховной жизни, что даже и не создаемъ своей грѣховности, не раскаиваемся и черезъ это все болѣе и болѣе забываемъ Господа Бога! и что же было бы, если бы милосердный Господь Богъ, желающій „всѣмъ человѣкамъ спастися и въ разумъ истины пріити“, не далъ бы намъ средствъ ко спасенію, между которыми суть и скорби.. и вотъ, если человѣкъ не дошелъ до полной нераскаянности, то когда посѣтитъ его скорби, онъ начинаетъ сознать свою грѣховность, а это сознаніе своей грѣховности, есть большой шагъ къ исправленію. Когда какъ не во время скорбей вѣра человѣка укрѣпляется настолько, что ее ничто въ мірѣ не можетъ поколебать, ибо человѣкъ убѣждается въ благости и величїи Творца, Который и скорби посылаетъ для нашего-же спасенія.

Когда какъ не во время скорбей умъ человѣка получаетъ

правильное направлєніе—очищается, подобно тому, какъ золото очищается огнемъ отъ негодныхъ примѣсей, а воля человѣческая, испытанная въ огнѣ бѣдствій дѣлается твердой, закаленной, какъ сталь. Когда какъ не во время скорбей сердце человѣка размягчается, дѣлается воспримчивымъ къ добру, какъ не во время скорбей, когда человѣкъ самъ на себѣ испытавъ всю тяжесть ихъ, лучше пойметъ скорбящаго—страждущаго брата и окажетъ ему помощь. Вотъ какое, братіе, великое значеніе скорбей въ дѣлѣ нашего спасенія!

По этому, когда посѣтитъ кого-либо скорбь, не ропщи на Бога, а наоборотъ—радуйся скорбямъ, которыя служатъ къ твоему исправленію. Во время скорбей испытай себя: живешь ли ты по христіански, не грѣшишь-ли? Испытай себя, сознай свою грѣховность, покайся предъ отцомъ духовнымъ, загладь вину свою добрыми дѣлами и ты получишь прощеніе и подкрѣпленіе на новую борьбу съ болѣе тяжелыми скорбями. Не унывай во время скорбей, не падай духомъ, не дай злomu духу овладѣть тобой. Если же живешь истинно, праведно, а между тѣмъ тебя посѣтитъ скорби, то вѣрь, что это Господь испытываетъ твою вѣру въ Него и ты со смиреніемъ и радостію принимай скорби, вѣри тому, что говоритъ Слово Божіе: „кого любить Господь, того наказуетъ“.

Испытавъ всю тяжесть скорбей не забудь и скорбящаго брата твоего: ободрь, утѣшь его, поддержи въ немъ угасающій духъ, слѣди, чтобы воля его не сдѣлалась слабою, укажи ему путь исправленія, поддержи его, если онъ бѣденъ: дай ему пищу, одежду, дай работу, приюти сиротъ и дѣлай другія добрыя дѣла!

Твердо вѣрь, что за все это будетъ награда тамъ, въ иномъ—лучшемъ мірѣ, „гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, но жизнь жизнь безконечная“.

Обратимся же съ словословіемъ къ Господу Богу, дивному въ дѣлахъ своихъ, Который даже скорби обращаетъ въ спасеніе: „О, бедна богатства, премудрости и вѣдѣнія Божія! Какъ непостижимы судьбы Его и неизслѣдимы путіе Его! Ибо кто позналъ умъ Господень? Или кто былъ совѣтникомъ Ему (Исаія

40, 13). Или кто далъ Ему напередъ, чтобы Онъ долженъ былъ воздать? (Ис. 40, 13—14). Ибо все изъ Него, Имъ и къ Нему. Ему слава во вѣки Аминь (Римл. 11, 33—36).

Учитель П. Орловъ.

Памяти погибшихъ моряковъ въ Японіи.

(МЦВ. 1905. 24).

Въ эти недѣли, когда умиленно воспѣваемъ мы хвалу „Спасителю Богу, въ мори люди немокрыми ногами наставльшему и Фараона со всевоинствомъ потопльшему, Тому Единому поимъ: яко прослави-ся“¹⁾, когда проникаемся мы чувствами этой чудной побѣдной пѣсни,—невольна душа наша наполняется мрачными, смущающими насъ образами страшныхъ военныхъ событій морскихъ, Правосудіемъ Божиимъ „постигшихъ насъ“ именуемыхъ людьми Божиими, силою враговъ нашихъ язычниковъ. И пѣснь наша „Спасителю Богу“, чудесно спасшему въ морѣ люди Своя и Фараона со всѣмъ воинствомъ его потопльшему“, — совершенно обратно прилагается къ намъ; такъ что мы не смѣемъ уже теперь называть себя Божиими людьми, т. е. вѣрными Спасителю Богу въ противоположность невѣрнымъ язычникамъ-фараонитамъ. Насъ потопилъ Богъ нашъ врагами язычниками, которыхъ древле потопилъ съ Фараономъ въ морѣ Черномъ!.. Вотъ онъ судъ Божій, карающій насъ! и, конечно, карающій за измѣну Спасителю Богу нашему нечестіемъ нашимъ, языческою жизнью нашею подъ званіемъ христіанства, за униженіе жизнью нашею спасительной вѣры Христовой, за то, что *ради насъ* какъ написано, *Имя Божіе хули-ся у язычниковъ* (Римл. 2, 24. Исаи 52, 5. Іезек. 26, 20). *Вѣсть Господь путь праведныхъ, и путь нечестивыхъ погибнетъ.* (Псал. 1, 6), постоянно внушаетъ намъ Церковь словами Псалмопѣвца; а мы здѣсь, слушая это, и не думаемъ прилагать къ себѣ такую угрозу суда Божія. Хотя общественныя бѣдствія наши—бѣдствія войны, возрас-шая все болѣе и болѣе, доведены Правосудіемъ Божиимъ наконецъ до того, что послѣ потопленія нашего въ морѣ Японскомъ явно стало

¹⁾ Первый прокъ канона съ недѣли предъ Вознесеніемъ до Пятидесятницы.

для насъ, что Спаситель Богъ нашъ „Господь силъ“ не съ нами уже—христіанами по имени и притомъ великимъ народомъ въ мірѣ, а съ языческимъ, враждебнымъ намъ, маленькимъ народомъ; а мы все еще не вразумляемся!... Мы не только не каемся, но еще усугубляемъ вину нашу предъ Богомъ правды и любви внутренними смутами, раздорами и даже у нѣкоторыхъ озлобленностію и ненавистію другъ къ другу. О, когда же, наконецъ, для спасенія нашего, мы озаботимся примиреніемъ съ Правосудіемъ Божественнымъ Спасителя нашего и *храненіемъ единенія вѣры въ союзъ мира* (Еф. 5, 2), по заповѣди Апостоловъ! И погибавшіе язычники-Ниневитяне каались, и Господь миловалъ ихъ, не разъ на краю гибели бывали и предки наши, но по первому же призыву представителей Церкви налагали на себя бремя поста и покаянія, и „Господь силъ“ спасалъ ихъ и даже награждалъ славою въ мірѣ. Члущіе Бога истиннаго Единого Отца и Властителя всѣхъ народовъ, внимлете Слову Писанія: *вразумитесь, научитесь, почитите Сына Его*—Спасителя вашего „сердцами сокрушенными и смиренными“, *чтобы не прогнѣвался Онъ въ конецъ, и чтобы не погибнуть вамъ въ пути вашемъ!* (Псал. 2, 10 и 12 ст. по евр. тексту). *Озаботьтесь миръ имѣть со истины и святость, безъ чего никто не увидитъ милостей Господа. Укрѣпите опустившіяся руки и ослабѣвшія колѣна* (Исаи 35, 8) *и ходите прямо ногами вашими!* (Евр. 12, 12—14). Страшными событіями дней нашихъ Спаситель грозно взываетъ къ сердцамъ нашимъ: *еще не покаетесь, вси такожде погибнете!* (Лук. 13, 5).

Но при семъ не будемъ имѣть и злобы на враговъ нашихъ—язычниковъ. Будемъ, напротивъ, въ кротости сердца вразумляться проникновеніемъ въ тайны судебъ Божіихъ, попустившихъ бѣдствія наши въ борьбѣ съ горестію языческаго народа. По ученію *вѣры нашей, побѣждающей міръ* (1 Іоан. 5, 4), всѣ народы міра—одна семья Божія, Богомъ Единимъ сотворенные и разными всепремудрыми тайными путями къ Богу—Отцу своему направляемые. „Апостолъ языковъ“ Павелъ, вдохновляемый Духомъ Святымъ, при углубленіи ума своего въ эту великую тайну міра, явленную именно въ путяхъ жизни Божьяго народа—евреевъ и язычниковъ восторженно возглашаетъ. *Неужели Богъ есть Богъ иудеевъ только, а не язычниковъ? Конечно и язычниковъ, потому что Одинъ Богъ! Всѣхъ заключилъ Онъ въ*

непослушаніе, чтобы всѣхъ помиловать. О, бездна богатства и премудрости и видѣнія Божія! Какъ непостижимы судьбы Его и неизслѣдимы пути Его! Ибо кто позналъ умъ Господенъ? Или кто былъ совѣтникомъ Ему? Или кто далъ Ему впередъ, чтобы Онъ долженъ былъ воздати? (Исаи 40, 13—14). Ибо все изъ Него, Имъ и къ Нему. Ему слава во вѣки! Аминь. (Римл. 3, 29—30, 11, 32—36).

А что же скажемъ о поражаемыхъ вмѣсто насъ отъ грознаго суда Божія падъ нами — о тысячахъ соотечественниковъ нашихъ, погибшихъ страшною смертію въ морскомъ бою съ японцами, о положившихъ животь свой за Вѣру, Царя и Отечество, о которыхъ молился приглашаемся мы Церковію?. О, герои Вѣры и Отечества! Чѣмъ отвѣтимъ мы вамъ за принесенную вами за насъ великую жертву? Чѣмъ утѣшимъ мы васъ, чѣмъ восхвалимъ мы васъ, за ваши слезы, рыданія, за голодь и жажду, за кровавыя раны ваши, омывтыя развѣдающею морскою водою, за всѣ страданія ваши и предсмертныя муки?!.. Единственно только обѣтованіемъ Божественнаго Откровенія о небесной наградѣ, которое исполнилось несомнѣнно на васъ по силѣ молитвы Церкви и смиренныхъ молитвъ за васъ насъ, кающихся и сокрушеннымъ сердцемъ взывающихъ къ милосердію Божію. Дивное обѣтованіе вамъ открыто тайнозрителемъ Іоанномъ въ Апокалипсисѣ: *Взглянулъ я, и вотъ—великое множество людей стояло предъ престоломъ и предъ Агнцемъ (Богомъ Спасителемъ нашимъ) въ бѣлыхъ одеждахъ и съ палмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ. И восклицали громкимъ голосомъ, говоря: спасеніе Богу нашему, сидящему на престолѣ и Агнцу! И всѣ Ангелы стояли вокругъ престола и старцевъ (представителей святыхъ) и четырехъ животныхъ (Херувимовъ), и пали предъ престоломъ и на лица свои, и поклонились Богу, говоря: аминь! благословеніе и слава, и премудрость и благодареніе, и честь и слава, крѣпость Богу нашему во вѣки вѣковъ! Аминь. И, начавъ речь, одинъ изъ старцевъ спросилъ меня: сіи облеченные въ бѣлыя одежды кто и откуда пришли? Я сказалъ ему: ты знаешь, господи, и онъ сказалъ мнѣ: это тѣ, которые пришли отъ великой скорби; они омыли одежды свои и утѣмили одежды свои Кровію Агнца. За это они пребываютъ нѣмъ предъ престоломъ Бога и служатъ Ему день и ночь въ храмѣ Его, и Стоящій на престолѣ бу-*

дѣтъ обитать въ нихъ. Они не будутъ уже ни алкать, ни жаж-
дать, и не будетъ падать ихъ солнце и никакой зной; ибо Ангелъ,
Который среди престола, будетъ пасти ихъ и водить ихъ на живые
источники водъ, и отретъ Богъ всякую слезу съ очей ихъ (Апок. 7, 9—17).

Такова награда ваша, дорогіе герои родины нашей! Такова все-
мірная вамъ слава въ небесномъ отечествѣ нашемъ!.. И молитвы на-
ши родныя за васъ, и слезы наши при трогательномъ заукоиномъ
пѣнопѣніи Церкви, сливаясь горячими слезами вашихъ вдовъ и си-
ротъ-дѣтей, отцовъ и матерей, родныхъ и близкихъ, океаномъ горя на-
роднаго поднимутся къ небу—къ вѣчной родинѣ вашей и преклонять
на милость Всеправеднаго Судію не только къ вамъ достойнымъ ея,
но и къ намъ недостойнымъ, по силѣ любви къ вамъ и состраданію
сокрушенныхъ сердець нашихъ!

„Боже духовъ и всякія плоти, смерть поправый и діавола упразд-
нивый и животъ міру Твоему даровый!“ Ты Всемилосердый, пріят-
нѣй къ Себѣ тысячи братій нашихъ, за Вѣру, Царя и Отечество жи-
вотъ свой положившихъ, внемли стону и воплю народа, „на немъ же
отъ лѣтъ древнихъ наречеса Имя Твое“; окомъ отеческаго благосло-
венія призри на жертву ихъ за насъ и на смиренную молитву любви
нашей, вѣнцами небесными воздай имъ и намъ—*народъ Твой поща-
ди, не предай наслѣдія Твоего ни поруганію, да не издѣваются надъ
нами народы: говоря: гдѣ Богъ ихъ? Возревнуй о землю Своей и по-
щади народъ Свой* (Іоилы 2, 17—18), да воспѣваемъ вышу хвалу Те-
бѣ—„Спасителю Богу, яко прославися!“

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Завѣдующій женскою двухклассною съ учительскимъ клас-
сомъ церковно-приходскою школою села Припиба, Царевского
уѣзда, покорнѣйше просить о.о. завѣдующихъ школами и законо-
учителей сельскихъ училищъ объявить желающимъ поступить
въ двухклассную женскую школу слѣдующія требованія:

- 1) Въ школу принимаются по пробѣрочному экзамену дѣти отъ
13 и до 17 лѣтъ успѣшно окончившія курсъ одноклассныхъ школъ.
- 2) При подачѣ прошенія на имя завѣдующаго школою долж-
ны быть приложены: метрическая выпись о рожденіи, свидѣтель-
ство объ окончаніи курса, а за неимѣніемъ свидѣтельства, удо-

ствѣреніе объ успѣшномъ окончаніи курса и свидѣтельство о привитіи оспы.

3) Приѣмные экзамены и переэкзаменовки будутъ 26 и 27 Августа.

4) 1-го Сентября молебень и начало ученія.

5) Въ общежитіе школы принимаются дѣвочки съ платою въ первый годъ сорокъ пять (45) руб., въ томъ числѣ 5 руб. за постельныя принадлежности, а въ слѣдующіе годы сорокъ (40) рублей.

Плата вносится въ два срока: 1 Сентября 25 рублей и 8 Января 20 рублей.

Не внесшія своевременно платы увольняются изъ общежитія. При выходѣ изъ общежитія, внесенныя за содержаніе деньги не возвращаются.

6) Форма для ученицъ: платье изъ темно-синей матеріи и черный кашемировый передникъ, а по праздникамъ и торжественнымъ днямъ надѣваются бѣлые передники.

Завѣдующій школою, священникъ *Иоаннъ Юдинъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахаль, противъ 2-го участка. собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленья ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНИЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
 Муаръ антикъ букетами.
 Муаръ гладкое.
 Шелковыя цвѣтами.
 Атласныя травочкой.
 Атласныя крестами.
 Бархатныя гладкія.

Газетовыя золоченыя.
 Газетовыя бѣлыя.
 Парчевыя орнаментомъ.
 Стихари для мальчиковъ.
 Подризники разныя.
 Покровы на престольныя.
 Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

С. Ж. СЖЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феоданова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостининый домъ).

Имѣть большой рысберъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконствъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Епархіальныя напечатанія. — Служащихъ въ Астрах. Дух. Семинаріи предъ началомъ 1905—1906 учебнаго года. — Списокъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ Астрах. Епарх. Женскомъ училищѣ въ началу 1905—1906 года. — Правила объ отводѣ сельскихъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о бездѣльномъ отпускѣ сямъ училищамъ казеннаго лѣса.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Къ вопросу о вѣрности. — Архимандритъ Евгеній, архидіаконалъ старецъ. — Возобновитель Чуркинской Пустыни Астрах. епархій. — Церковношкольный праздникъ 11 Мая 1905 года въ Астраханской епархій. — Изъ церковношкольной жизни села Камызяка, Астрах. губерніи и уѣзда. — Поученіе о скорбяхъ. — Памяти погибшихъ моряковъ въ Японіи. — Объявленія.

За редактора Александръ Лытницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул. противъ Окружнаго Суда.