



КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИСТЬ



XLVII.

1908 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 37.

Воскресеніе,
14 сентября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XXIV сѣзда
депутатовъ духовенства Киевской епархіи, имѣющаго
быть въ октябрѣ м. сего 1908 года.¹⁾

III.

Правленіемъ Черкаскаго духовнаго училища:

1) Рассмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содер-
жанію училища и церкви на 1909 годъ и экономическаго от-
чета за 1907 г.

¹⁾ Продолженіе. См. Киев. Еп. Вѣд. № 36 за 1908 г.

Смѣта по содержанію училища на 1909 годъ составлена съ превышеніемъ расходовъ надъ доходами на 7616 р. 74 к. (противъ 7302 р. 65 к. на 1908 г.), каковое превышеніе должно быть покрыто дополнительнымъ ассигнованіемъ изъ средствъ свѣчнаго завода. Доходовъ исчислено 4599 р. 61 коп., на 131 р. 87 к. болѣе противъ 1908 г. (4467 р. 74 к.); расходовъ—12216 р. 35 к.; болѣе на 605 р. 96 к. противъ текущаго года (11610 р. 39 к.); дополнительнаго ассигнованія изъ свѣчнаго завода требуется болѣе на 314 р. 09 к. сравнительно съ текущимъ годомъ.

Увеличеніе доходовъ предвидится: а) по § 2—отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на 74 р. 95 к.—по трехлѣтней сложности поступленій, б) по § 6—отъ взносовъ инословныхъ воспитанниковъ на 25 руб. соотвѣтственно числу инословныхъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ и в) по § 7, лит. в, отъ однопроцентнаго вычета изъ жалованья окружного духовенства на 31 р. 92 к., по трехлѣтней сложности поступленій а всего на 131 р. 87 к. Что касается расходовъ, то размѣръ ихъ показанъ совершенно тождественнымъ съ ассигнованіемъ текущаго года: а) по § 1-му—на содержаніе лицъ управленія и учащихся (всего 1745 руб.); б) по § 2-му—на содержаніе воспитанниковъ училища и выдачу имъ пособій (всего 6055 р. 90 к.) и в) по § 4-му—на содержаніе больницы и экстраординарныя нужды (всего 425 р. 75 к.). По § 3-му по ст. II-й (содержаніе библіотеки) и по ст. III-й (содержаніе канцеляріи) расходы также показаны въ размѣрѣ текущаго года (440 р. + 339 р. 79 к.), и только по статьѣ I того же § 3 (содержаніе дома и прислуги) расходы сведены въ суммѣ 3209 р. 91 к., каковая на 605 р. 96 к. превышаетъ размѣръ ассигнованія на 1908 годъ (2603 р. 95 к.), при чемъ 510 руб. составляютъ временный расходъ, помѣщаемый въ особой графѣ.

Незначительное увеличеніе постоянныхъ расходовъ вызвано главнымъ образомъ устройствомъ при училищѣ теплаго

отхожаго мѣста съ двумя печами, благодаря чему увеличивается расходъ на отопленіе (1080 р. вмѣсто 990 р.) и на доставку воды водовозомъ (150 р. вмѣсто 120 р.). Увеличеніе временныхъ расходовъ вызывается внесеніемъ въ смѣту на 1909 г. слѣдующихъ статей: 1) на покраску крышъ на обоихъ училищныхъ зданіяхъ—320 руб., причемъ поясняется, что площадь крышъ равна приблизительно 320 кв. саж. и что въ послѣдній разъ покраска крышъ была произведена въ 1902 г. и обошлась въ то время въ 257 р. 42 к.; 2) на покупку картинъ для волшебнаго фонаря 50 руб. и 3) на приобрѣтеніе двухъ стереоскоповъ и географическихъ картинъ къ нимъ—40 руб., что вызывается необходимостью имѣть наглядныя пособія при изученіи географіи. Кромѣ того въ качествѣ временнаго расхода испрашивается, по примѣру текущаго года, 100 руб. на приобрѣтеніе машинъ и приборовъ для физическаго кабинета.

По смѣтѣ на содержаніе церкви въ 1909 г. доходы церковные исчислены въ суммѣ 446 р. 99 к., а расходы въ суммѣ 429 руб., въ томъ числѣ „на ремонтъ и освѣщеніе квартиры училищнаго священника“ 27 руб., а жалованье 100 р. выдается ему изъ училищныхъ суммъ (§ 1 смѣты).

2) Избраніе трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1909 годъ для повѣрки экономическаго отчета за 1908 годъ и одного къ нимъ кандидата.

Въ настоящемъ году членами Ревизіоннаго Комитета состоятъ священники: Петръ Бутовскій (предсѣдатель), Павелъ Недѣльскій и Константинъ Волошинъ.

VV.

Правленіемъ Уманскаго духовнаго училища.

Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1909 г. и экономическаго отчета за 1907 г.

По смѣтѣ на содержаніе училища въ 1909 г. исчислено доходовъ постоянныхъ и временнымъ 5487 р. 69 к., расхо-

довъ постоянныхъ и временныхъ 14,488 руб. 99 к., дополнительнаго ассигнованія изъ средствъ свѣчнаго завода 9001 р. 30 коп. Противъ смѣты на 1908 г. доходовъ предвидится больше на 79 руб. 48 коп., расходовъ на 1023 руб. 8 коп. и дополнительнаго ассигнованія на 943 руб. 60 коп. Увеличеніе по смѣтѣ доходовъ ожидается: а) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (§ 2, ст. 1) на 33 р. 34 к. (1100 р. 20 коп. вм. 1066 р. 86 к.) на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій; б) взносов отъ иносословныхъ учениковъ (§ 2, ст. 2.) на 14 р. (655 р. вм. 641 р.), на томъ же основаніи; в) ‰‰ на сиротскую сумму, хранящуюся въ сберегательной кассѣ (§ 7, ст. 1, п г) на 3 р. 38 к. (33 р. 72 коп. вм. 30 р. 34 к.) и г) взносов отъ иноепархіальныхъ учениковъ за право ученія (§ 7, ст. 4) на 40 р., по числу иноепарх. учениковъ, обучающихся въ настоящее время; всего, такъ обр., ожидается увеличеніи доходовъ на 90 р. 72 коп., но эту сумму нужно уменьшить на 11 р. 24 к. такъ какъ по одной статьѣ, именно однопроцентнаго сбора изъ жалованья духовенства (§ 7, ст. 2.) предвидится уменьшеніе на 11 р. 24 к. на основаніи средняго вывода за три года.

Увеличеніе по смѣтѣ расходовъ проектируется по статьямъ: 1) по содержанію лицъ управленія и учащихся (§ 1) на 168 р. 33 к. (2570 р. вм. 2401 р. 67 к.) вслѣдствіе а) увеличеніи жалованія учителю пѣнія на 25 р. (70 р. вм. 45) въ годъ, согласно постановленію Епарх. Съѣзда 1905 г., б) внесенія въ смѣту единовременно 50 р. на выдачу тому же учителю пѣнія прибавки къ жалованью, установленной Съѣздомъ 1905 г., въ размѣрѣ 25 руб., но по педосмотру Правленія не внесенной въ смѣту 1907 и 1908 г., причеиъ прибавка за 1907 г. уже выдана и составляетъ дефицитъ за этотъ годъ, а за 1908 г. подлежитъ еще выдачѣ; в) внесенія въ смѣту 60 р. на вознагражденіе учителю музыки и г) увеличеніи оклада жалованья священнику съ 100 до 300 руб. Всего предположено увеличить смѣту на 1909 г. по этому § на

335 р., но такъ какъ нѣкоторыя ассигновки смѣты 1908 г. исключены (именно: а) 100 р., назначенныхъ однимъ изъ прежнихъ Съездовъ лично учителю Попелю, выбывшему въ нынѣшнемъ году изъ училища и б) 66 р. 67 к., ассигнованныхъ единовременно на покрытие дефицита, образовавшагося вслѣдствіе выдачи священнику училищной церкви жалованья за январь—апрѣль 1907 г. т. е. до полученія новой смѣты въ размѣрѣ смѣты 1906 г.), то увеличеніе выразилось въ суммѣ только 168 р. 33 к.

2) По содержанію дома (§ 3, ст. 1) на 514 р. 90 коп. (2809 р. 30 к. в.м. 2294 р. 40 к.) вслѣдствіе а) увеличенія ассигнованія по нѣкоторымъ статьямъ содержанія дома, напр., по освѣщенію на 45 р. 60 к. (138 р. в.м. 92 р. 40 к.) и др. всего на 81 р. 80 к. и б) внесенія въ смѣту временныхъ расходовъ на 773 р. 10 к. (о нихъ ниже), причемъ противъ смѣты текущаго года временные расходы увеличились на 433 р. 10 к. (773 р. 10 к. в.м. 340 р.), поэтому общее увеличеніе по этой статьѣ будетъ: (81 р. 80 к. + 773 р. 10 коп. = 854 р. 90 к. — 340 = р.) 514—90.

3) По содержанію библіотеки (§ 3, ст. 2) на 19 р. 61 к. (394 р. 61 к. в.м. 375 р.) и по содержанію канцеляріи (ст. 3 тогоже §) на 17 р. 72 к. (647 р. 72 к. в.м. 630 р.), на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ по этимъ статьямъ;

и 4) по содержанію больницы (§ 4, ст. 1.) на 302 р. 52 к. (1403 р. 86 к. в.м. 1101 р. 34 к.), причемъ если изъ смѣты текущаго года по этой статьѣ исключить 161 р. 34 к. временныхъ расходовъ, то увеличеніе постоянныхъ расходовъ по содержанію больницы проектируется Правленіемъ на будущій годъ въ суммѣ 463 р. 86 к., именно: увеличено ассигнованіе а) на содержаніе больныхъ учениковъ столомъ на 209 р. 86 к. (459 р. 86 к. в.м. 250 р.), на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ по этой статьѣ; б) на наемъ слугителя для больницы на 54 р. (144 р. в.м. 90 р.), вслѣдствіе того, что предполагается нанимать служи-

теля мужчину, а не женщину, какъ было доселѣ, а „служить за 90 руб. въ годъ на своихъ харчахъ ни одинъ мужчина не согласится“; необходимость же замѣны служителя—женщины служителемъ—мужиной вызывается тѣмъ, что одного сторожа для училища недостаточно, нуженъ ему помощникъ, каковымъ и будетъ больничный служитель, который въ свободное время можетъ помочь ему носить дрова, воду, топить печи, убирать классныя помѣщенія и проч., и в) на жалованье врачу—200 руб. (300 вм. 100; объ основаніяхъ этого назначенія ниже). Въ смѣтѣ по содержанию училищной церкви доходовъ исчислено 566 р., менѣе противъ смѣты текущаго года (638 р.) на 72 р., „по расчету въ среднемъ выводѣ за послѣдніе три года“, но данныхъ для такого расчета не представлено.

Въ пояснительныхъ къ смѣтѣ докладѣхъ Правленіе указываетъ основанія нѣкоторыхъ назначеній. Такъ, по § 1 см. расходовъ, подъ п. 1 приложения № 1, за чтеніе письменныхъ упражненій учителю русскаго языка Сергѣю Коноплеву назначено 160 руб. вм. 120 руб. на томъ основаніи, что въ такой именно суммѣ выдавалось раньше вознагражденіе двумъ учителямъ русскаго языка, именно учителю въ 1 классѣ 40 руб., учителю въ остальныхъ классахъ 120 р. Такъ какъ и послѣ объединенія всѣхъ уроковъ русскаго языка въ училищѣ въ рукахъ одного преподавателя количество уроковъ во всѣхъ классахъ осталось прежнее, и слѣдовательно трудъ, который распредѣлялся прежде между двумя учителями, теперь несетъ одно лицо, то Правленіе училища считаетъ справедливымъ испрашивать учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій прежнюю прибавку къ жалованью, т. е. 160 р.

Справка: Послѣдній Епархіальный Съездъ (10—19 декабря 1907 года) исключилъ изъ смѣты Подольскаго дух. училища 320 р. на вознагражденіе за чтеніе письменныхъ упражненій „въ виду объединенія уроковъ по русскому языку въ однѣхъ рукахъ и улучшенія вслѣдствіе этого матеріальнаго положенія учителей“ (журн. ст. 22).

Подъ п. 9 того же § вновь назначено жалованье учителю музыки въ размѣрѣ 60 руб. въ виду того, что Правленіемъ уже пріобрѣтены фисгармонія и скрипка, есть и ученики, желающіе изучать музыку.

Справка: Послѣдній Епархіальный Сѣздъ исключилъ изъ смѣты Уманскаго училища 75 руб. на жалованье учителю музыки и покупку нотъ (ст 27).

Подъ п. 11 того же § на жалованье училищному священнику внесена прежняя сумма 300 руб., „уменьшенная по становленіемъ двухъ послѣднихъ Епархіальныхъ Сѣздовъ безъ основанія на 200 руб.“ Причтъ училищной Ц—ви, по свѣдѣніямъ Правленія, получаетъ доходовъ церковныхъ на два лица—священника и псаломщика всего 300—400 руб. въ годъ. Казенной квартиры священникъ не имѣетъ, какъ въ Черкасскомъ училищѣ, а потому, въ видахъ уравненія съ священникомъ Черкасской училищной церкви, слѣдуетъ и священнику Уманской училищной церкви или устроить казенную квартиру или дать 200 руб. на наемъ квартиры, иначе училище можетъ остаться безъ священника, а между тѣмъ никакой другой церкви, въ которой ученики могли бы слушать богослуженіе, по близости нѣтъ.

По § 3-му, ст. 1 (содержаніе дома), подъ п. 8 приложения № 3, на освѣщеніе зданій поставлено 138 руб., болѣе противъ смѣты текущаго года на 45 р. 60к, потому, что керосина въ дѣйствительности выходитъ въ годъ не 38 пудовъ, какъ показано въ вѣдомости, приложенной къ смѣтѣ 1908 г., а почти вдвое больше—60 пудовъ, на сумму 120 р., да свѣчей выходитъ въ годъ 1½ пуда на 18 руб.

По § 4, ст. 1 (содержаніе больницы), подъ п. 6 приложения № 6 на жалованье врачу поставлена сумма 300 руб.

Комиссія депутатовъ Уманскаго училищнаго округа, разсматривавшая смѣту на 1908 годъ, окладъ жалованья врачу при училищѣ г. Крамаренко уменьшила съ 300 руб., до 100 р. Но за это вознагражденіе г. Крамаренко, прослужившій въ должности училищнаго врача 30 лѣтъ и получавшій по 300 р.

жалованья въ годъ, отказывается продолжать службу. Замѣнить г. Крамаренко другимъ врачомъ, какъ рекомендуетъ Комиссія о.о. депутатовъ, не въ интересахъ училища, такъ какъ г. Крамаренко одинъ изъ лучшихъ и наиболѣе опытнымъ Уманскихъ врачей и настолько успѣшно велъ врачебное дѣло въ училищѣ, что за послѣдніе 10 лѣтъ былъ всего лишь одинъ смертный случай среди учениковъ, не смотря на ежегодныя эпидемическія заболѣванія. Приравнивать врача Уманскаго училища въ отношеніи вознагражденія къ врачу Черкаскаго училища, что дѣлаетъ Комиссія о.о. депутатовъ, нельзя, такъ какъ Черкасское училище находится въ центрѣ города, а Уманское на окраинѣ. Въ виду этого Правленіе ходатайствуетъ передъ Сѣздомъ о возстановленіи у училищному врачу прежняго годового оклада 300 руб.

2) Ассигнованіе единовременно потребной суммы: а) на устройство 7 новыхъ печей въ училищномъ зданіи, б) на передѣлку потолковъ въ помѣщеніяхъ 2-го и приготовительнаго классовъ училища, в) на устройство трехъ кирпичныхъ трубъ на печахъ въ церкви, г) на устройство катка на училищномъ дворѣ для катанія учениковъ зимою на конькахъ, д) на выписку волшебнаго фонаря съ картинами, е) на оклейку обоями квартиры смотрителя училища, ж) на покупку одной дюжины стульевъ для квартиры помощника смотрителя, з) на сооруженіе дополнительныхъ гимнастическихъ снарядовъ и и) на покраску пола въ училищной церкви.

а) Печи въ училищномъ зданіи, оставаясь почти безъ всякаго ремонта въ теченіе 25 лѣтъ, настолько перегорѣли, что дали глубокія трещины и сильно дымятъ, а мѣстами даже обваливаются съ нихъ кирпичи и камни, почему переустройство въ будущемъ 1909 году печей въ классахъ и корридорахъ, въ количествѣ 7 штукъ, составляетъ настоящую потребность; на это понадобится, на основаніи детальнаго подсчета, 245 руб., по 35 руб. на каждую печь. б) Потолки во всемъ зданіи ненадежны, такъ какъ не ремонтировались

свыше 25 лѣтъ, а особенно въ помѣщеніяхъ 2-го и приготовительнаго классовъ. Въ послѣднемъ часть потолка въ ночь на 13 января текущаго года уже обрушилась. Ремонтъ потолковъ въ этихъ двухъ классахъ по точному исчисленію обойдется въ 110 рублей.

в) Въ училищной церкви имѣются три печи, отъ нихъ идутъ три желѣзныя трубы, выведенныя наружу черезъ окна, но это крайне неудобно: листовое желѣзо отъ огня быстро перегораетъ и даетъ щели, черезъ которыя огонь пробивается даже внутрь храма (на Рождественскихъ святкахъ чуть не случился отъ этого пожаръ), а въ дождливую погоду проникаетъ и вода, образуя на полу лужи и вызывая сырость. Ежегодное исправленіе желѣзныхъ трубъ требуетъ значительнаго расхода. Необходимо замѣнить желѣзныя трубы кирпичными, съ выводомъ послѣднихъ наружу черезъ потолокъ и крышу и устройствомъ лежака. На это понадобится по точному исчисленію 50 р. 10 коп., по 16 руб. 70 коп. на одну трубу.

г) Въ цѣляхъ доставленія ученикамъ пріятнаго и вмѣстѣ полезнаго въ физическомъ отношеніи развлеченія въ зимнее время, въ часы свободные отъ учебныхъ занятій, Правленіе училища признаетъ необходимымъ устройство катка на училищномъ дворѣ, за отсутствіемъ коего ученики, любители этого спорта, вынуждены бываютъ кататься на коньгахъ то по тротуарамъ, то на рѣкѣ, гдѣ возможны и несчастные случаи. Устройство катка и приобрѣтеніе необходимыхъ принадлежностей къ нему (метель, лопать, скребницъ, 5—6 кресель съ желѣзными шинами для неумѣющихъ кататься на коньгахъ) будетъ стоить по приблизительному подсчету неолѣе 30 руб.

д) Для устройства по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ весьма полезныхъ для учениковъ чтеній съ туманными картинами необходимъ волшебный фонарь и достаточная коллекція картинъ по предметамъ училищнаго курса. Правленіе

училища на приобретене фонаря и картинъ испрашиваетъ 100 руб.

е) и ж) На оклейку обоями квартиры смотрителя училища внесено въ смѣту 45 руб., такъ какъ прежніе обои во многихъ мѣстахъ слиняли и оборвались (въ послѣдній разъ оклейка производилась въ м. іюнь 1906 года, причемъ израсходовано 55 р. 24 коп.), а на покупку дюжины стульевъ для квартиры помощника смотрителя 36 руб., при чемъ Правленіе поясняетъ, что необходимость покупки этой дюжины стульевъ была признана еще въ 1907 году, о чемъ и докладывалось послѣднему Епархіальному Съѣзду.

з) Въ текущемъ году на отпущенную послѣднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ сумму 100 руб. уже устроены столбы съ лѣстницами, висячими шестами и трапеціей; но по мнѣнію учителя гимнастики необходимо заказать еще: 1, снарядъ для прыганья въ глубину (15 р.) 2, горизонтальное бревно (12 р.) 3, гигантскій столбъ съ желѣзными кольцами и веревками (15 р.) 4, параллельныя брусья (10 р.) и 5, стойки для прыганья черезъ веревку (8 р.) всего на 60 руб. Къ смѣтѣ приложены рисунки снарядовъ, какъ устроенныхъ уже, такъ и проектируемыхъ.

и) Полы въ церкви красились лѣтомъ 1905 года, причемъ на покраску было израсходовано 22 рубля; столько же испрашиваетъ Правленіе и на будущій годъ.

3) Избраніе трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1909 годъ для провѣрки экономической отчетности училища за текущій 1908 годъ.

Въ настоящее время состоятъ членами Ревизіоннаго Комитета священники: Іоаннъ Кальницкій (предсѣдатель) Петръ Безвенглинскій и Симеонъ Гливенко, а кандидатомъ къ нимъ Михаилъ Креминскій.

и 4) Избраніе двухъ членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года исполнится трехлѣтній срокъ службы въ составѣ училищнаго Правленія членамъ

отъ духовенства Протоіерею Василию Кудрицкому и священнику Николаю Молчановскому.

Такимъ образомъ, дополнительнаго ассигнованія изъ средствъ свѣчнаго завода по смѣтамъ 4-хъ мужскихъ училищъ на 1909 г. испрашивается всего 40768 р. 90 к. болѣе противъ текущаго года (40,286 р. 72 к.) на 482 р. 18 коп. Затѣмъ, сюда нужно пресоединить тѣ суммы, которыя разновременно ассигнованы прежними Съѣздами на нужды разныхъ епархіальныхъ учреждений, суммы, вошедшія уже въ бюджетъ этихъ учреждений, какъ постоянная составная часть, и потому недопускающія почти никакихъ сокращеній, именно: а) 793 руб. 34 коп. на содержаніе въ 1908⁸/₉ учебномъ году третьяго (епархіальнаго) отдѣленія при 1 классѣ семинаріи. б) 300 рублей на содержаніе учителя музыки въ семинаріи. в) 12000 руб. на содержаніе дома семинаріи, г) 9856 руб. на уплату за старыя семинарскія зданія, д) 3129 р. 50 коп. на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ, е) 3980 руб. на содержаніе 6 стола въ духовной консисторіи, по опредѣленію св. Синода 6 ноября 1900 г., ж) 10000 рублей въ кассу единовременныхъ пособій семействамъ заштатныхъ и умершихъ священно-церковно-служителей, всего 40058 руб. 84 к. Такимъ образомъ, всего понадобится на будущій годъ 80827 руб. 74 коп. Между тѣмъ Управленіе свѣчнаго завода, въ виду значительнаго сокращенія торговли свѣчами въ текущемъ году, можетъ предоставить въ распоряженіе Съѣзда, какъ видно изъ смѣты, только 60290 руб. 55 к. Епархіальному съѣзду предстоитъ трудная задача изыскать недостающую сумму въ количествѣ свыше 20 тысячъ рублей, чтобы удовлетворить опредѣлившіяся уже потребности епархіи.

При разсмотрѣніи смѣтъ расходовъ по училищамъ обращаетъ на себя вниманіе 1-е, то обстоятельство, что общее требованіе закона при составленіи смѣтъ—показывать сначала въ отдѣльной графѣ размѣръ суммъ, ассигнованныхъ на текущій годъ, а затѣмъ въ слѣдующей графѣ размѣръ ассигнованій, испрашиваемыхъ на дальнѣйшій годъ, соблюдается нѣкото-

рыми правленіями училищъ только по отношенію къ общимъ конечнымъ итогамъ отдѣльныхъ параграфовъ и ихъ главнѣйшихъ подраздѣленій, а въ прилагаемыхъ частныхъ вѣдомостяхъ по каждой отдѣльной статьѣ сумма, ассигнованная на текущій годъ, вовсе не показывается. А между тѣмъ это составляетъ большое неудобство, такъ какъ оказывается невозможнымъ сопоставленіе ассигновки будущаго года съ ассигнованіемъ текущаго года по той или другой отдѣльной статьѣ, напр. по отопленію, освѣщенію, найму прислуги и проч. и вся эта интересная въ экономическомъ отношеніи картина взаимнаго сравненія совершенно затушевывается и иногда бываетъ весьма трудно разрѣшить, почему именно въ общемъ итогѣ размѣръ суммы увеличился или уменьшился по тому или другому § сравнительно съ ассигновкой текущего года. Такъ какъ при разсмотрѣніи смѣты для о.о. депутатовъ самое главное дѣло возможная ясность и отчетливость, то все, что служить къ затемненію дѣла, должно быть устранено, а потому желательно, чтобы правленія училищъ видоизмѣнили форму своихъ частныхъ вѣдомостей, составляющихъ приложенія къ смѣтѣ расходовъ, и показывали въ нихъ ассигнованія и текущего года, какъ это и дѣлается, напр. Правленіемъ Черкаскаго училища.

2) При составленіи смѣты и отчетовъ не были приняты во вниманіе правленіями училищъ правила, установленныя послѣднимъ сѣздомъ и утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ. Такъ, правленіями училищъ, за исключеніемъ Кіево-Подольскаго, не были зачислены въ смѣту 1908 года остатки суммъ отъ предшествующаго отчетнаго года т. е. 1907; не всѣ смѣтныя назначенія обоснованы по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій и расходовъ; для нѣкоторыхъ ассигнованій по прежнему указываются, какъ основанія назначеній, поставленія сѣздовъ, которыя не могутъ имѣть нормативнаго значенія, какъ вызванныя временными обстоятельствами. Въ отчетахъ не всегда показывается остатокъ припасовъ и матеріаловъ отъ предшествующаго года, вслѣд-

ствіе чего не представляется возможнымъ опредѣлить, сколько въ дѣйствительности израсходовано ихъ въ теченіе отчетнаго года; не всегда показываются также единичныя цѣны на продукты, если эти продукты покупались неоднократно и по разной цѣнѣ, и потому нельзя составить себѣ представленія, дорого или дешево приобрѣтался тотъ или другой продуктъ, соотвѣтственно ли справочнымъ цѣнамъ или нѣтъ. Отчеты представляются въ Подготовительную Комиссію не своевременно; къ 11 сентября представлены экономическіе отчеты Правленіями только Черкаскаго и Подольскаго училищъ.

V.

Правленіемъ Кіевской Духовной Семинаріи.

1-е, Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Кіевской духовной семинаріи въ 1907 г.

2-е, Разсмотрѣніе смѣты расхода 12000 руб., отпускаемыхъ духовенствомъ на содержаніе дома семинаріи на 1909 годъ.

3-е, а) Объ освобожденіи Правленія семинаріи отъ уплаты процентовъ по ссудѣ, выданной Правленію изъ пожарнаго капитала духовенства на погашеніе дефицита, образовавшагося по содержанію дома къ концу 1904 года въ суммѣ 7359 руб. и б) объ измѣненіи постановленія Епархіальнаго съѣзда 1907 года относительно покрытія процентовъ по этой ссудѣ въ суммѣ 883 руб. 8 коп., слѣдуемыхъ съ Правленія за три года, изъ 900 руб., ассигнованныхъ XXII Съѣздомъ на покрытіе недоимокъ по содержанію бѣдныхъ учениковъ въ семинарскомъ общежитіи.

4-е, Докладъ Правленія по вопросу, возбужденному послѣднимъ Съѣздомъ, о болѣе экономномъ веденіи семинарскаго хозяйства, чѣмъ устранена была бы необходимость по-

вышенія платы за содержаніе въ общежитіи на 15 руб. съ
каждаго пансіонера.

5-е, Обь изысканіи средствъ въ количествѣ 3000 руб.
на изданіе исторіи семинаріи въ виду предстоящаго въ 1917 г.
100-лѣтняго юбилея со времени основанія ея.

Извлеченія изъ отчета, смѣты и докладовъ Правленія
семинаріи по вышеозначеннымъ пяти пунктамъ программы
напечатаны въ № 32 Епарх. Вѣдом. сего года.

6-е, Обь ассигнованіи 793 руб. 34 коп. на содержаніе
въ 190⁸/₉ учебномъ году третьяго (епархіальнаго) отдѣленія
при 1-мъ классѣ семинаріи.

Содержаніе этого отдѣленія стоитъ 1620 руб. въ годъ
(27 уроковъ недѣльныхъ по 60 руб.); но часть этой сум-
мы, на основаніи Высочайше утвержденного опредѣленія
Св. Синода 20 октября 1890 года можетъ быть отнесена
на счетъ платы съ инословныхъ учениковъ за право-
обученія ихъ въ семинаріи, именно, изъ общей суммы,
полученной съ инословныхъ учениковъ, можетъ быть отчи-
слена на этотъ предметъ третья часть. Въ настоящее время
обучается инословныхъ учениковъ въ семинаріи 69, но часть
ихъ, не болѣе впрочемъ 10% т. е. 7 человекъ, можетъ быть
освобождена отъ платы Правленіемъ семинаріи; отъ осталь-
ныхъ 62 ожидается 2480 руб. (62×40); третья часть этой
суммы составитъ 826 р. 66 к. почему и испрашивается изъ
епархіальныхъ средствъ 793 рублей 34 коп. (1620 рублей—
826 руб. 66 к.).

7-е, Предложеніе Правленія обь упраздненіи въ семи-
нарскомъ общежитіи полныхъ своекоштныхъ пансіонеровъ и
обь оставленіи только полупансіонеровъ, пользующихся лишь
помѣщеніемъ и пищею за плату въ 110 р. въ годъ.

Вопросъ этотъ возбужденъ былъ Правленіемъ семинаріи
еще на прошломъ Съѣздѣ, который постановилъ отложить рѣ-
шеніе его, внести его въ программу занятій будущаго съѣзда

и предварительно обсудить его на благочинническихъ собраніяхъ. Свое предложеніе Правленіе семинаріи мотивируетъ 1, просьбами очень многихъ воспитанниковъ и ихъ родителей не выдавать положеннаго платья и бѣлья, и стоимость такихъ вычитать изъ платы за содержаніе, въ виду затруднительности, а для нѣкоторыхъ и полной невозможности вносить значительную сумму, положенную за полное содержаніе, и 2-е тѣми злоупотребленіями, которыя допускаютъ воспитанники въ дѣлѣ снабженія ихъ одеждою: одни изъ нихъ входятъ съ подрядчиками въ разнаго рода сдѣлки, продавая за значительно меньшую сумму подрядчикамъ положенное имъ платье или давая подрядчикамъ не соотвѣтствующую выгодамъ воспитанниковъ доплату за пошитіе платья изъ иного матеріала или иного фасона, чѣмъ положено по контракту съ подрядчикомъ; другіе продаютъ получаемыя ими вещи за уменьшенную плату своимъ товарищамъ безъ вѣдома родителей, вслѣдствіе чего развивается торгашество, у нихъ являются деньги, о которыхъ неизвѣстно родителямъ и родственникамъ, и образуются далеко небезразличныя въ нравственномъ и педагогическомъ отношеніяхъ статьи расхода. Правленіе семинаріи лишено возможности уничтожить эти злоупотребленія.

Стоимость содержанія воспитанника одеждою и бѣльемъ въ теченіе шестилѣтняго пребыванія въ семинаріи согласно контрактамъ заключеннымъ съ подрядчиками лѣтомъ 1907 г., Правленіе опредѣляетъ въ 279 р. 50 коп. или 46 р. 58 к. въ годъ. Если исключить эту послѣднюю сумму изъ общей годовой пансіонерской платы, получится 93 р. 42 к. На содержаніе казеннаго полупансіонера отпускается 95 рублей. Правленіе назначило плату съ своекоштнаго полупансіонера въ 110 руб. въ томъ предположеніи, что плата за полное содержаніе будетъ повышеѣ, согласно ходатайству его, съ 140 р. до 155 р. (155—46 р. 58 к.=108 руб. 42 к. или круглымъ числомъ 110 руб.).

Справка: до перехода семинаріи въ новое помѣщеніе полныхъ своекоштныхъ пансіонеровъ въ общежитіи не суще-

ствовало; были только полупансионеры, съ которыхъ взималось по 110 р. въ годъ за содержаніе ихъ пищею. Въ 1901 г. Епархіальный Съѣздъ, принявъ на себя обязательство ежегодно отчислять изъ прибылей свѣчного завода по 12000 р. на покрытіе расходовъ по содержанію зданій семинаріи, въ дополненіе къ отпускаемой на этотъ предметъ св. Синодомъ суммѣ 10000 руб., постановилъ взимать съ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, столько-же, сколько будетъ дано на содержаніе казеннокоштныхъ, и содержать ихъ такъ же, какъ и послѣднихъ, т. е. пищею и одеждою (жур. епарх. съѣзда 1901 г. ст. 38 Епарх. вѣдом. № 24 за 1901 г.). На содержаніе каждаго казеннокоштнаго ученика въ настоящее время отпускается 130 руб. въ годъ, а съ полнаго пансионера взимается 140 руб.

8-е, Ходатайство объ отпускѣ 480 руб. для оплаты 4 уроковъ французскаго и 4 уроковъ нѣмецкаго языковъ въ наступившемъ учебномъ году въ 4 классѣ семинаріи.

Нѣмецкій и французскій языки, введенные въ программы семинарскаго курса съ 1906—1907 уч. годовъ, изучаются какъ обязательный предметъ только въ первыхъ трехъ классахъ семинаріи и оплата уроковъ въ тѣхъ классахъ производится за счетъ синодальныхъ средствъ. Ученики нынѣшняго 4 класса начали изучать новые языки по собственному своему желанію со втораго класа и должны закончить это изученіе въ 4-мъ, но для оплаты уроковъ въ этомъ классѣ специальныхъ средствъ въ распоряженіи правленія семинаріи не имѣется, почему оно и проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства отпустить 480 руб. изъ мѣстныхъ средствъ, такъ какъ „весьма желательно, чтобы ученики 4 класса, уже два года изучавшіе эти языки, закончили въ настоящемъ учебномъ году начатое ими изученіе ихъ, и было бы крайне прискорбно, если бы они были лишены этой возможности“.

VI.

Управліннямъ Киевскаго епархіального свѣчного завода.

1-е) Разсмотрѣніе: а) отчета епархіального свѣчного завода за 1907 годъ б) справки о торговыхъ оборотахъ завода и наличности его имущества за январь—май текущаго года и в) смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ и матеріаловъ по заводу на 1909 годъ.

а) Краткія свѣдѣнія объ операціяхъ свѣчного завода за 1907 годъ напечатаны въ №№ 34 и 35 епархіальныхъ вѣдомостей сего года.

б) Въ представленной справкѣ Управленіе завода доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что доходность завода за первые пять мѣсяцевъ текущаго года значительно ниже доходности за тѣже мѣсяцы предшествующаго года. Въ 1907 году продано свѣчь 7646 пуд. 28 ф., а въ 1908 г. 6408 п. $37\frac{2}{8}$ фун., на 1238 пуд. меньше; огарковъ въ 1907 г. получено 1502 п. 13 ф., а въ 1908 году—1401 п.; меньше на 100 пуд., что въ общемъ за январь—май понизило доходность на 7928 руб. $(1238 \text{ п.} \times 6 \text{ р.} = 7428) + (100 \text{ п.} \times 5 = 500)$.

Неблагопріятныя виды на урожай хлѣба въ краѣ въ настоящемъ году даютъ основаніе Управленію завода предполагать, что и въ послѣдующіе семь мѣсяцевъ будетъ уменьшаться продажа свѣчей и доставка огарковъ, а слѣдов. и доходность завода. Въ виду этого Управленіе исчислило на 1909 годъ продажу свѣчей въ 12 тысячъ пудовъ (вмѣсто 13500 п. на текущій годъ) и поступленіе огарковъ въ 2500 пуд. (вм. 3000 п.), а чистую прибыль въ 66000 руб. (вм. 74680 руб.)

в) По смѣтѣ на 1909 г. ожидается приходъ по слѣдующимъ статьямъ: 1) выручки отъ оптовой продажи желтыхъ и бѣлыхъ свѣчей (9500 п. по 33 руб.)—313500 руб. 2) отъ оптовой продажи цвѣтныхъ и золоченыхъ свѣчей (2500 п. по 35 руб.)—82500 р. 3)—отъ оптовой продажи церковнаго

вина (5500 бут. по 65 к.) 3575 руб. 4) Комиссионныхъ отъ фирмы Британова (4500 бут. по 10 к.) 450 рублей; 5, 6, 7, 8, и 9-е) отъ продажи масла, ладана, смирны, угля и расчетныхъ книжекъ 6255 руб., 10) въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ 1500 руб. 11 и 12-е) отъ продажи выжатаго фитиля, обвощенныхъ отбросовъ и старыхъ рогожъ 860 руб. 13-е) прибыли отъ продажи свѣчей въ розничныхъ лавкахъ 5200 руб., 14) взносовъ отъ церквей за пользованіе электрическимъ освѣщеніемъ 150 руб. 15-е) налога отъ Кіево-Троицкаго монастыря за право содержанія собственнаго свѣчного завода 500 руб. 16-е) пени по долгамъ заводу 150 руб. и 17) привѣса на желтомъ воскѣ (4 п.) на 104 р. а всего ожидается прихода 414744 р., на 59549 руб. меньше противъ смѣты текущаго года (474293 р.)

Расходовъ ожидается въ 1909 году.

1) На покупку воска (9500 п. по 25 р. 50 к.)—237975 руб. 2) на покупку бѣлыхъ и желтыхъ свѣчныхъ огарковъ (2500 п. по 20 р.)—50000 руб., 3, 4, 5, 6, 7 и 8) на покупку фитильной бумаги, оберточной—бѣлой, синей и сѣрой, вязки, сусальнаго золота—7492 руб. 9) по счету выдѣлки свѣчей 32000 руб. 10) по счету воскобѣлильни—9000 руб. 11) На покупку ладана 1150 руб. 12) смирны 350 руб. 13) масла 3450 руб., 14) вина 3300 руб., 15) кадильнаго угля—37 р. 50 к., 16) на экстраординарные расходы (пополненіе движимаго имущества)—1000 руб., 17) на уплату $\frac{1}{100}$ по займу въ 40000 руб. для строительныхъ надобностей—2000 руб., 18) на отчисленіе въ размѣрѣ 10% изъ ожидаемой чистой прибыли для образованія собственнаго оборотнаго капитала—6698 р. 95 к. и 19) на безвозвратныя выдачи на нужды епархіи 60290 руб. 55 коп. (въ послѣдніе годы на этотъ предметъ было ассигновано: на 1905 г. 74963 р., на 1906 годъ 76718 руб., на 1907 г. 80138 руб. и на 1908 г.—67212 р. 50 коп.). Всего ожидается расходовъ 414744 руб.

2-е, Докладъ объ организаціи учрежденнаго XXIII Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства при Кіевскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ склада церковныхъ вещей.

Послѣдній, XXIII, Епархіальный съѣздъ постановилъ (ст. 14 жур.) открыть въ 1908 году не позже великаго поста епархіальный складъ церковныхъ вещей и намѣтилъ въ общихъ чертахъ организацію его. Это постановленіе Съѣзда утверждено резолюціею Его Высокопреосвященства, но въ виду заявленія, въ отдѣльномъ мнѣніи, 10 депутатовъ съѣзда о недостаточномъ ознакомленіи духовенства епархіи съ проектомъ организаціи склада, фактическое открытіе его отложено до ближайшаго епархіальнаго съѣзда съ цѣлью ознакомленія духовенства съ подробнымъ докладомъ предсѣдателя Управленія свѣчнаго завода по вопросу объ открытіи при заводѣ склада церковныхъ вещей путемъ напечатанія этого доклада въ Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Докладъ этотъ отпечатанъ. Организація склада проектируется въ немъ въ такомъ видѣ:

Складъ помѣщается въ новоустроенномъ домѣ при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Для постоянной торговли при складѣ отводятся два магазина—одинъ для торговли парчей и парчевыми товарами, а другой для торговли церковной утварью и иконами. Оба магазина имѣютъ между собою постоянное непосредственное сообщеніе и представляютъ собою одинъ магазинъ съ двумя отдѣленіями. Третій магазинъ служитъ для выставки запасныхъ товаровъ въ собранномъ видѣ. Два внутреннихъ помѣщенія при магазинахъ должны быть предназначены: большее для склада и храненія товаровъ въ неразобранномъ видѣ, а также для раскупорки товаровъ, а меньшее для конторы склада. Въ почное время въ конторѣ можетъ помѣщаться для внутренней охраны магазиновъ одинъ изъ заводскихъ сторожей.

Общее управленіе дѣлами склада сосредоточивается въ Управленіи Кіевскаго епарх. свѣчнаго завода и ведется на общихъ съ заводомъ основаніяхъ, частное-же завѣдываніе скла-

домъ поручается, по примѣру другихъ епархій, одному изъ наличныхъ членовъ Управленія завода, съ добавочнымъ вознагражденіемъ за трудъ завѣдыванія складомъ, въ видѣ ли определенной, хотя бы и небольшой, суммы денегъ, или въ видѣ определеннаго процента съ чистой прибыли отъ операцій склада. Завѣдующій складомъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по складу отчитывается предъ управленіемъ свѣчнаго завода. Бухгалтерія склада ведется особо отъ бухгалтеріи завода, но подъ руководствомъ и наблюденіемъ бухгалтера завода.

Для занятій въ конторѣ склада нанимается особый конторщикъ и, если укажетъ необходимость, помощникъ ему. Въ конторѣ склада ведутся слѣдующія бухгалтерскія книги: товарный алфавитъ, кассовая книга, книга лицевыхъ счетовъ съ кредиторами и должниками и другія, по указанію практики склада. Торговля въ магазинѣ поручается двумъ отвѣтственнымъ приказчикамъ, изъ которыхъ одинъ завѣдуетъ магазиномъ парчи и парчевыхъ издѣлій, а другой—магазиномъ церковной утвари. Приказчики эти принимаются на службу съ залогомъ и получаютъ до 900 руб. въ годъ каждый безъ квартиры. Магазины открываются и закрываются при совмѣстномъ ихъ присутствіи. Ключи отъ магазиновъ на ночь сдаются въ кассу завода. Въ помощь главнымъ приказчикамъ для магазиновъ нанимаются два подручныхъ приказчика съ жалованьямъ до 360 руб. въ годъ безъ квартиры. Деньги за проданный товаръ приказчики не имѣютъ права получать лично, а даютъ покупателямъ талоны съ обозначеніемъ номера и цѣны проданнаго товара, по которымъ деньги уплачиваются общему для обоихъ магазиновъ кассиру. Кассиръ записываетъ полученныя отъ покупателей талоны приказчиковъ въ дневную вѣдомость, которая ежедневно вечеромъ провѣряется по корешкамъ приказчиковъ и вмѣстѣ съ деньгами сдается смотрителю завода. Смотритель завода на другой день сдаетъ эту вѣдомость въ контору склада для занесенія заключающихся въ ней свѣдѣній въ бухгалтерскія книги склада. Кассиръ или кассирша при определеніи на службу

вносятъ залогъ не менѣе 300 руб. и получаютъ въ годъ отъ 300 до 500 руб. жалованья. Во время обѣда на два часа кассира замѣняютъ: въ зимнее время помощникъ смотрителя завода, во все остальное—конторщики заводского Управленія по очереди. Для производства черныхъ работъ при складѣ, каковы: упаковка и распаковка, сборка и чистка утвари, отправленіе товара на вокзалъ и т. п. по мѣрѣ надобности имѣются чернорабочіе служители. Точно также въ зависимости отъ потребностей склада для него нанимаются портные, столяры, позолотчики, серебряки и т. п. мастера. Работа этихъ лицъ можетъ быть оплачиваема едѣльно.

Въ складѣ долженъ быть большой и разнообразный запасъ парчи, парчевыхъ издѣлій, церковной утвари, иконъ, кіотовъ и другихъ церковныхъ вещей. Солидность постановки склада требуетъ, чтобы при самомъ открытіи его въ немъ было товара не менѣе, какъ на 50000 рублей. 1)

На первоначальные торговые обороты склада изъ суммъ Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, или по особому займу изъ суммъ другихъ епархіальныхъ финансовыхъ учреждений должно быть ассигновано не менѣе 10000 рублей.

Приобрѣтеніе товаровъ для склада, за исключеніемъ немногихъ, производится по открытому счету. На комиссію могутъ быть приобрѣтаемы только колокола и дорогія вещи, не могущія имѣть въ складѣ вѣрнаго сбыта. Поставщиками товаровъ на первыхъ порахъ могутъ быть: церковной утвари—Оловянишниковы и Захряпины, парчи и парчевыхъ издѣлій—С. С. Мѣшковъ и Григорій Ивановичъ Заглотинъ, серебряныхъ вещей—Оловянишниковы, иконъ металлическихъ—братья Галкины и Ручкина. За наличныя деньги товаръ можно покупать непосредственно у кустарей и въ дорогихъ ма-

*) Годичный торговый оборотъ Кіевскихъ магазиновъ церковныхъ вещей, по сообщенію представителей московскихъ фирмъ, простирается до 500000 руб.

газинахъ, когда потребуются художественныя вещи. Въ послѣдующее время контрагенты склада по поставкѣ товаровъ опредѣляются опытомъ и доброкачественностью товаровъ.

Никакими специальными договорами съ поставщиками товаровъ складъ обязываться не долженъ и въ дѣятельности его должна проявляться широкая инициатива приставленныхъ къ нему лицъ. Всякій новый товаръ распаковывается въ присутствіи завѣдывающаго складомъ и подъ его наблюденіемъ, сортируется, записывается и расцѣнивается. Въ товарномъ алфавитѣ указывается: фирма, количество, покупная и продажная стоимость, время покупки и продажи товара и прочее. Товарный алфавитъ, въ случаѣ сомнѣнія въ стоимости и доброкачественности товара, безпрепятственно показывается всѣмъ покупателямъ, приобретающимъ въ складѣ вещи для церквей епархіи, для частныхъ же лицъ это дѣлается съ разрѣшенія завѣдующаго складомъ. Продажныя цѣны вещи выставляются при ней на особой табличкѣ. Никакого торга за вещи при продажѣ ихъ въ магазинахъ не производится. Уступка съ выставленныхъ на вещахъ цѣнъ можетъ производиться только лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда на примѣръ дѣлается закупка товара на большую сумму, или продаются вещи залежавшіяся и т. п., и не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія завѣдующаго складомъ. Приказчики сами не имѣютъ права дѣлать никакихъ уступокъ. Для церквей епархіи при покупкѣ вещей въ складѣ можетъ быть разрѣшаемъ кредитъ, но на время непродолжительнѣе года и на сумму не болѣе 300 рублей подъ условіемъ письменнаго поручительства со стороны причта и церковнаго старосты за своевременность уплаты долга. Пеня за просрочку уплаты долга взыскивается въ размѣрѣ 6% годовыхъ, по истеченіи 6 мѣсяцевъ. При покупкѣ церковью товара въ кредитъ на сумму болѣе 300 рублей, кромѣ поручительства за уплату долга со стороны причта и церковнаго старосты, необходимо удостовѣреніе кредитоспособности церкви со стороны мѣстнаго отца благочиннаго. Покупка церковныхъ вещей въ епархіаль-

номъ складѣ для церквей епархіи не можетъ быть принудительной, но должна быть нравственно обязательной, такъ какъ складъ предназначенъ служить интересамъ тѣхъ-же церквей.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: окончившій курсъ семинаріи Игнатій Слюзинскій—въ с. Чайки, Каневского уѣзда, 4 сентября.

Назначены въ должности: священникъ м. Дымера, Александръ Лосицкій—помощникомъ благочиннаго 1 округа, Кіевского уѣзда, 19 августа и священникъ Бознесенской церкви м. Казатина, Павелъ Ципріановичъ—благочиннымъ 3 округа, Бердичевского уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Флора Антиповича, 2 сентября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ с. Бурковецъ, Тарашанскаго уѣзда, Кодрать Линчерскій, 27 августа и священникъ с. Романовки, Звенигородскаго уѣзда, Георгій Дирдовскій, 1 сентября.

Цраздныя священническія мѣста.

Въ с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевского уѣзда, съ 3 августа; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прих. муж. пола 535 д.

— с. Коротиной, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 406 душъ.

— м. Казатинѣ, Бердичевского уѣзда, при Лукинской церкви, съ 15 августа; земли церковной 49 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1652 души.

- Въ с. Шпаковой (Хайновкѣ), Чигиринскаго уѣзда, съ 4 августа; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 442 души.
- с. Шостаковой, Звенигородскаго уѣзда, съ 25 августа; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 657 душъ.
- Въ с. Осовцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 26 августа; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 870 душъ.
- с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 22 августа; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 747 душъ.
- с. Бурковцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 27 августа; земли церковной 38 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 498 душъ.
- с. Романовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 севтлбря; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 610 душъ.
- с. Березнякахъ, Каневскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 347 душъ.

Ираздныя псаломщическія мѣста.

- с. Квиткахъ, Каневскаго уѣзда, съ 25 іюля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2805 душъ.
- с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 32 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 747 душъ.
- м. Чернобылѣ, Радомысльскаго уѣзда, при Ильинской церкви, съ 7 сентября; земли церковной 68 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2507 душъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
11-го сентября 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, профессор Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Тип. акціонер. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

КИЕВСКИМ ЄПАРХІАЛЬНИМ ВЪДРОЖЕНІЕМЪ

Еженедѣльное издание.

№ 37. Воскресеніе, 14 сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Крестъ—основаніе Церкви Христовой.

(Къ празднику Воздвиженія креста Господня).

„Приидите, вѣрніи, животворящему древу поклонимся: на немъ же Христосъ, Царь Славы, волею рущѣ распростеръ, вознесе насъ на первое блаженство, аже прежде врагъ сластію украдъ, изгнанны отъ Бога сотвори. Приидите, вѣрніи, древу поклонимся, имже сподобихомся невидимыхъ враговъ сокрушити главы. Приидите вся отечествія языковъ, крестъ Господень почитимъ“ (стихира по вел. слав. 14 сент.).

Это—голосъ св. Церкви, призывающей своихъ чадъ къ поклоненію святому животворящему кресту.

Нынѣ—всемирное торжество честнаго креста! нынѣ—во всей вселенной совершается прославленіе его!

Днесъ ангелы радуются на небеси, и веселятся чело-
вѣцы на земли.

Днесъ крестъ воздвизается, и демоны бѣгають.

Днесъ тварь вся отъ тлѣнія освобождается.

Сіе древо, возносимое днесъ, освещаетъ міра концы
(изъ стихиръ на литіи).

Почему Церковь ликуеть такъ о крестѣ? Почему не
разъ въ теченіе года она совершаетъ нарочитыя торжества
въ честь креста?

Это потому, что св. крестъ есть основаніе самой Цер-
кви Христовой и утверженіе нашей св. вѣры: крестъ есть
орудіе спасительныхъ страстей Христовыхъ.

На крестѣ Спаситель былъ распятъ по рукамъ и но-
гамъ отъ іудеевъ, прободенъ въ ребро, поруганъ; на крестѣ
претерпѣлъ страшныя муки и самую смерть,—такія муки и
смерть, что солнце не выдержало и помрачилось, земля по-
тряслась, камни распались, завѣса церковная раздралась,
ибо вознесенъ былъ на крестъ не иной кто, а Сынъ Божій,
Создатель солнца, земли и всей твари. Только каменные
сердца невѣровъ-іудеевъ не трепетали: видя своего Спасителя
въ мукахъ, они продолжали издѣваться надъ Нимъ, говоря:
„Если Ты Сынъ Божій, сойди со креста“ (Матѣ. 27, 40).

Но не только въ орудіе Своихъ спасительныхъ страда-
ній, искупительной смерти благоволилъ Господь добровольно
избрать крестъ (Іоан. 10, 17, 18), но также и въ орудіе
Своего прославленія и нашего спасенія; крестъ послужилъ
славѣ Спасителя. Объ этомъ Онъ молился Богу Отцу еще
до страданій: „Отче! пришелъ часъ, прославь Сына Твоего“
(Іоан. 17, 15, 24). Сіе говорилъ Онъ, „давая разумѣть, ка-
кою смертію Онъ умретъ“, (Іоан. 12, 23. 28. 32. 33). Въ са-
мыхъ страданіяхъ на крестѣ уготовлялось и прославленіе. Ка-
кимъ образомъ? Посредствомъ крестныхъ Своихъ страданій и
послѣдовавшаго воскресенія Господь разрушилъ адово цар-
ство и извелъ оттуда души, съ вѣрою ожидавшія Его при-
шествія. Отнынѣ всѣ вѣрующіе во Христа избѣгутъ ада и

вѣчнаго въ немъ осужденія; погибнуть въ немъ только невѣры и нераскаянные беззаконники (Іоан. 3, 15. 18; Матѳ. 25, 41—46). Посредствомъ креста Господь отверзъ намъ двери царствія Божія, и перваго ввелъ разбойника, дабы ни одинъ изъ грѣшниковъ не отчаевался въ своемъ спасеніи. Посредствомъ креста Онъ насъ, бывшихъ по грѣхамъ врагами Богу (Рим. 5, 10), примирилъ и усыновилъ Богу (Еф. 2, 14—16; Кол. 1, 19—22).

Крестною Своею смертію и воскресеніемъ Господь упразднилъ власть смерти. Отнынѣ всѣ вѣрующіе, умирающіе о Господѣ, не пребудутъ вѣчно мертвыми, но въ пришествіе Господа оживутъ для жизни вѣчной (Откр. 14, 13—14; Іоан. 6, 40. 47). Наконецъ, крестомъ Спаситель побѣдилъ діавола (Колос. 2, 14—15).

Такова тайна св. креста, таково значеніе его въ дѣлѣ нашего спасенія. Это—жертвенникъ, на которомъ Сынъ Божій принесъ добровольно Себя въ жертву Отцу за спасеніе міра (Евр. 13, 10; Рим. 3, 25; 8, 3).

Съ того времени древо креста, бывшее нѣкогда позорнымъ, для іудеевъ соблазномъ, для язычниковъ безуміемъ, стало для насъ, спасаемыхъ, Божіею силою и Божіею премудростію (1 Кор. 1, 18. 23—24), величайшею святынею: Господь положилъ на крестъ честныя Свои страданія, утвердилъ на немъ Свое Имя (Матѳ. 27, 37), сообщилъ ему Свою божественную силу, содѣлалъ его чудодѣйственнымъ, освятилъ его прикосновеніемъ причистаго Своего тѣла, омылъ его отъ позора святѣйшею Своею кровію. Спаситель усвоилъ крестъ Себѣ: крестъ сталъ „крестомъ Христовымъ“ (Іоан. 19, 17; Гал. 6, 12), „знаменіемъ Сына Человѣческаго“ (Матѳ. 24, 30).

Не для Себя только Господь благоволилъ избрать крестъ, но завѣщалъ его и ученикамъ Своимъ. „Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возьми *крестъ* свой и слѣдуй за Мною“ (Марк. 8, 24), сказалъ Онъ.

„Итакъ выйдемъ къ Нему за станъ, *нося Его поруганіе*“ (Евр. 13, 13), увѣщаетъ апостоль Павелъ. Св. апостоль и хвалиться не хотѣлъ ничѣмъ инымъ, какъ только крестомъ: „я не желаю, говорить онъ, хвалиться развѣ только *крестомъ Господа* нашего Иисуса Христа, которымъ для меня міръ распять и я для міра“ (Гал. 6, 12—16).

Вотъ какой завѣтъ дали намъ о крестѣ Спаситель и св. апостолы.

Утвердивши св. крестъ во всей вселенной, Господь и на страшный судъ придетъ съ крестомъ (Матѳ. 24, 30).

„Итакъ, не стыдись столь великаго блага, поучаетъ св. Иоаннъ Златоустъ о крестѣ, да не постыдится и тебя Христосъ, когда придетъ во славу Своей, и когда это знаменіе явится предъ Нимъ, сіяя свѣтлѣе самыхъ лучей солнечныхъ... Напечатлѣнъ крестъ въ умѣ твоёмъ и обними спасительное знаменіе душъ нашихъ. Этотъ самый крестъ спасъ и преобразовалъ вселенную, изгналъ заблужденіе, ввелъ истину, землю обратилъ въ небо, людей содѣлалъ ангелами. Когда при насъ крестъ, тогда демоны уже не страшны и не опасны; смерть уже не смерть, а сонъ. Крестомъ все враждебное намъ низложено и поправлено... Крестъ—наша похвала, начало всѣхъ благъ, дерзновеніе и все наше украшеніе“ (Твор. св. І. Златоуста, т. 7, стр. 558—559).

Братіе христіане! не будьте же врагами креста Христова (Филип. 3, 18).

Священникъ Д. Слюсаревъ.

Синодальное опредѣленіе касательно воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Съ сентября мѣсяца открылись учебныя занятія во всѣхъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Отъ всей души желаемъ, чтобы новый учебный годъ, начавшійся молитвами, протекъ весь вполне нормально и въ теченіе его осуществ-

влены были педагогическія руководственныя указанія, преподаанныя Святѣйшимъ Синодомъ духовно-учебнымъ заведеніямъ въ его опредѣленіи отъ 2—29 іюля 1908 г. (Церк. Вѣд. № 33 за 1908 г.).

Это синодальное опредѣленіе въ одной части даетъ довольно ясную картину того *разложенія*, до какого дошла духовная школа въ послѣдніе годы, а въ другой—указываетъ тотъ *идеалъ воспитанія*, который осуществить должна духовная школа.

Учащимъ и учащимся въ духовной школѣ Св. Синодъ, прежде всего, напоминаетъ, „*что весь строй, весь духъ этой школы долженъ вести къ одной цѣли—подготовкѣ просвѣщенныхъ пастырей и служителей Церкви, и потому ничто, противное этой цѣли, не будетъ въ школѣ терпимо.*“ Напоминаніе это, очевидно, вызвано забвеніемъ такой цѣли, по крайней мѣрѣ, не однимъ, а нѣсколькими духовно-учебными заведеніями.

Къ столь же прискорбному выводу приводитъ и другое напоминаніе Св. Синода учащимъ и учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—*„опредѣленно знать, что отъ нихъ требуется твердая убѣжденность въ ученіи православной Церкви, нашего Символа вѣры и семи вселенскихъ соборовъ, непоколебимая вѣрность Верховной власти, послушаніе законамъ, ею утверждаемымъ, и глубокая привязанность къ прошлому, къ вѣрованіямъ и чаяніямъ великаго русскаго народа.*“ Значить, выходили изъ духовной школы послѣднихъ лѣтъ питомцы, не убѣжденные въ истинности православія и не проникшіеся духомъ преданности Государю и Отечеству...

Съ грустію взирая на такія и подобныя нестроенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Св. Синодъ рѣшительно привлекаетъ къ воспитательному дѣлу въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ всѣ, прикосновенныя къ сему силы.

Начертанная св. Синодомъ педагогическая программа для духовно-учебныхъ заведеній широко обнимаетъ всѣ сто-

роны воспитанія учащихся въ духовной школѣ, — религіозную, нравственную, патріотическую, умственную, эстетическую и физическую.

При религіозномъ воспитаніи рекомендуется воспитателямъ особенная осторожность воздѣйствія на религіозное чувство учащихся, „чтобы, вмѣсто желаемого религіознаго настроенія, не вызвать охлажденія къ церковнымъ уставамъ.“

Въ нравственномъ воспитаніи главное вниманіе должно быть обращено на выработку въ питомцахъ твердости христіанскаго характера.

Патріотическое воспитаніе въ духовной школѣ должно возбудить и укрѣпить въ питомцахъ духъ любви и преданности къ Государю, Отечеству и великому русскому народу.

При умственномъ воспитаніи питомцевъ духовной школы, необходимо бороться съ охватившими молодежь матеріалистическими и революціонными ученіями.

Эстетическое воспитаніе питомцевъ духовной школы должно имѣть въ виду занятіе ихъ искусствами, вѣжливость обращенія, умѣнье держать себя въ обществѣ, приличіе въ костюмѣ и т. п.

Относительно же физическаго воспитанія требуется, чтобы учащіеся въ духовной школѣ возможно больше свободнаго времени проводили на воздухѣ, чтобы физическія игры ихъ носили свободный и непринужденный характеръ и чтобы совершались періодическія загороднія экскурсіи въ сопровожденіи наставниковъ.

Къ такимъ педагогическимъ начертаніямъ Св. Синода, касающимся духовно-учебныхъ заведеній, духовенство, отдающее своихъ дѣтей въ эти школы, не можетъ отнестись иначе, какъ съ полнымъ сочувствіемъ. Слишкомъ ужъ переболѣли родительскія сердца отцовъ духовныхъ за участь своихъ дѣтей, воспитывавшихся въ школѣ, которая такъ распаталась въ послѣдніе годы.

Синодальное опредѣленіе, о которомъ идетъ рѣчь, даетъ твердое основаніе надѣяться, что изъ духовной школы, опять крѣпко утверждаемой на тѣхъ устояхъ, на которыхъ она и должна стоять, будутъ выходить лица, вполне подготовленныя къ пастырскому служенію.

Отвѣты отдѣлившимся отъ единства вѣры на ихъ письменные запросы.

„Миръ братьямъ и любовь съ вѣрою отъ Бога Отца и Господа Иисуса Христа“ (Ефес. 6 гл. 23 ст.)

Получилъ я отъ васъ, братія, записку за подписомъ Григорія Макогона. ¹⁾ Сразу не отвѣчалъ на нее, такъ какъ надѣялся въ недѣлю, 9 марта, лично переговорить съ вами „устами къ устами“ (3 Иоан. 1 гл. 14 ст.). Я думалъ, что вы сдержите свое обѣщаніе, данное мнѣ въ школѣ 2 марта, и придете снова къ намъ на общую бесѣду. Но вы, не знаю, почему то не захотѣли... Что жъ?—воля ваша... Насильно милъ не будешь...

Что касается теперь тѣхъ вопросовъ, какіе прописаны въ поданной мнѣ отъ васъ запискѣ, то прежде, чѣмъ мнѣ отвѣчать на нихъ, я хочу спросить вашу совѣсть: *искренно ли вы меня спрашиваете о прописанныхъ вопросахъ, или*

¹⁾ Приводимъ эту записку со всею точностью подлинника:

„Прошу прочитатъ Господинъ Просвитель? что сказано въ 19 главы 26 с. деяніе свят. Апос. И прошу Васъ прочитатъ и перевести все книги въ которіи посылаетъ и вы насъ упрекайте крещеніемъ, насъ, а вы знайте что и мой-сей крестился и у мойся крестился сказано у 10 гл. 2-е пер. пос. кориф. и прошу различить крещеніе мойсеево и теперешнее и прошу прислать отвѣтъ и еще прошу прочитатъ премудрости соломона глав. 14 ст. 7, 8 какое есть дерево Благословенное и какое проклятое.

И прошу извиненія можетъ что плохо написалъ вамъ?

1908 года 8 марта.

Писаль Григор. Яковичъ Маког.“

дѣлаете это для того только, чтобы *поднимать пустые споры* (1 Тим. 6 гл. 3—5 ст.), подобные *лукавству* древнихъ фарисеевъ (Матѳ. 22 гл. 15—18 ст.)? Я не склоненъ слишкомъ дурно думать о васъ. Я считаю, что вы, хотя и отдѣлились отъ *единства вѣры нашей* (Иуд. 1 гл. 19 ст.; 1 Иоан. 2 гл. 19 ст.), хотя и производите въ стадѣ Христовомъ *раздѣленія и соблазны* (Римл. 16 гл. 17—18 ст.), но дѣлаете это, быть можетъ, даже искренно и чистосердечно, по недоразумѣнію, разсчитывая, очевидно, такими раздѣленіями, соблазнами и прочими безчинными глумленіями надъ нашей православною святыней и нами *наилучше послужить и угодить Богу* (Иоанна 16 гл. 2 и 3 ст.). Въ этомъ, конечно, ваша глубокая ошибка. *Богу нельзя угодить безчинствомъ, раздѣленіями и соблазнами* (Иоан. 17 гл. 26 ст.; Римл. 16 гл. 17 и 18 ст.; 1 Иоан. 4 гл. 8 ст. сравни съ 1 Кор. 13 гл. 4 и 5 ст.). Однако, при всемъ этомъ, я полагаю, что у васъ еще не все заглохло изъ православныхъ истинъ. Вы, на примѣръ, одинаково съ нами признаете Христа Иисуса Единымъ Господомъ своимъ. У признающихъ же Христа своимъ Единымъ Господомъ не должно быть лукавства, но и въ дѣлахъ, и въ мысляхъ должна проявляться *одна любовь*, которая *не мыслитъ зла* (1 Кор. 13 гл. 5 ст.) *и любитъ даже враговъ* (Матѳ. 5 гл. 44 ст.; Луки 23 гл. 34 ст.). Итакъ, я думаю, что вы предложили мнѣ въ присланной запискѣ вопросы безъ хитрости и лукавства. Посему, я сейчасъ, съ Божіею помощію, на эти вопросы и отвѣчаю.

Вы мнѣ предлагаете прочитать 26 ст. 19 главы книги Дѣяній святыхъ апостоловъ и всѣ параллельныя мѣста этого стиха, какія показаны въ Библии. Хорошо, братія! Исполняю это ваше желаніе. Читаю всѣ эти мѣста Слова Божія, хотя, признаться, я и раньше много разъ ихъ читалъ и прежде въ семинаріи, гдѣ я изучалъ Библию, и теперь—дома. Дабы вы напрасно не говорили предъ православными людьми, будто бы я отворачиваюсь отъ тѣхъ мѣстъ Слова Божія, какія вы мнѣ указываете, я снова повторяю это чтеніе, усердно прося

при этомъ Господа даровать, съ одной стороны, мнѣ необходимыя силы къ раскрытію предъ вами, братія, православной христіанской истины, а съ другой стороны, прося у Господа же открыть и ваши духовныя очи къ принятію этой истины. Стихи, къ которымъ вы меня отсылаете, слѣдующіе: Исхода 20 гл. 3 и 4 ст.; Лев. 19 гл. 4 ст.; 26 гл. 1 ст.; Второз. 5 гл. 8 ст.; Псал. 96—7 ст. Кромѣ того, я считаю нужнымъ прочесть и другія подобныя, также часто приводимыя вами, мѣста изъ Слова Божія, какъ напримѣръ: Второз. 4 гл. 16—19 ст.; Римл. 1 гл. 23 ст.; Исаи 44 гл.; 1 Иоан. 5 гл. 21 ст.; Откров. 9 гл. 20 ст.; Данила 14 гл. и многіе другіе главы и стихи. Но, братія, я читаю и знаю, что во всѣхъ перечисленныхъ мѣстахъ Слова Божія говорится объ идолахъ или кумирахъ, которыхъ у насъ православныхъ христіанъ нѣтъ и въ поминѣ. А можетъ быть кто либо, подобно вамъ, имѣетъ *такую совѣсть, которая, какъ сказалъ апостоль, признаетъ идоловъ* (1 Кор. 8 гл. 7 ст.)? За это, разумѣется, трудно поручиться. Апостоль Павелъ говоритъ: *„Мы знаемъ, что идолъ въ міръ ничто, и что нѣтъ много Бога, кромѣ Единого... Но не у всѣхъ такое знаніе: нѣкоторые и доннынъ съ совѣстію, признающею идоловъ...* (1 Кор. 8 гл. 4—7 ст.). Изъ этихъ словъ апостола открывается для насъ та непреложная истина, что для христіанина, а тѣмъ болѣе еще православнаго, если онъ есть таковъ не на словахъ только, а на дѣлѣ, *нѣтъ и не можетъ быть въ цѣломъ мірѣ идоловъ*. Болѣе того, самое слово „идолъ“ имѣетъ значеніе не для совершеннаго христіанина, а только для *имѣющаго совѣсть, признающую* существованіе въ мірѣ *идоловъ*. Отъ человѣка съ такою совѣстью зависитъ, чтобы не только изображеніе Божіе, но и всякій любой предметъ сталъ для него идоломъ.

Этотъ предметъ можетъ стать для человѣка идоломъ только тогда, когда онъ припишетъ этому предмету тѣ свойства, какія принадлежатъ одному живому Богу, или, говоря проще, когда человѣкъ посчитаетъ какой либо предметъ за

самаго настоящаго живого бога. Повторяю, что для этого только человекъ этотъ предметъ и будетъ считаться идоломъ, то есть ложнымъ богомъ, а не для христіанъ, имѣющихъ твердое и правильное знаніе о Богѣ нашемъ Единомъ Творцѣ. Своихъ же священныхъ *изображеній мы не считаемъ за настоящаго живого Бога.* Потому я снова утверждаю, что у насъ, православныхъ христіанъ, нѣтъ и, по ученію нашей Церкви, не можетъ быть никакихъ идоловъ. И не только у насъ ихъ нѣтъ—этихъ кумировъ, но ихъ нѣтъ и у многихъ уже народовъ странъ Европы, Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Если мнѣ не вѣрите, такъ спросите другихъ, ученыхъ людей—не духовныхъ, а свѣтскихъ, которые скажутъ вамъ тоже, что Христовой вѣрѣ покорились даже и многіе язычники. Вы, братія, напрасно думаете, что, если вы читаете въ Библии о кумирахъ или идолахъ, то ихъ будто бы нужно сейчасъ же и искать въ нашемъ селѣ, или по другимъ селамъ нашего отечества. Нѣтъ ихъ, братія, у насъ. Еще при святомъ князѣ Владимірѣ Кіевскомъ, съ 988 года, наши предки побросали этихъ идоловъ въ рѣку Днѣпръ. У насъ есть лишь священные изображенія, которыя установлены по повелѣнію Божію и которыя будутъ у христіанъ до самаго конца міра, когда придетъ антихристъ, который для соблазна будетъ, какъ и вы теперь, глумиться надъ этой нашей святыней (2 Тессал. 2 гл. 3 и 4 ст.). Это вы, братія, имѣйте въ виду и смотрите, кому вы начинаете подражать и помогать.

Священникъ *Густинъ Терравскій.*

(Продолженіе будетъ).

На смерть члена Государственной Думы (отъ Кіевской губерніи), протоіерея Константина Николаевича Рознатовскаго.

(Род. въ 1858 г. † 1908 г.).

Газеты сообщили намъ печальное извѣстіе: „25 августа въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи, скончался членъ Государственной Думы, законоучитель гимназій прот. Констан-

тинъ Рознатовскій“. Кратко и просто, а между тѣмъ эти нѣсколько строкъ невольно волнують душу и давятъ грудь. Ничего не можетъ быть проще того, что человекъ, желая послужить Богу, Государю и родинѣ, въ тяжелыхъ трудахъ, разстроилъ за нѣсколько мѣсяцевъ свое здоровье и преждевременно умеръ.

Въ виду того, что прошло уже достаточно времени и, кромѣ краткихъ извѣстій о смерти, въ печати не появилось болѣе подробныхъ свѣдѣній объ о. Рознатовскомъ, я счелъ своимъ долгомъ, хотя отчасти, восполнить этотъ пробѣлъ и посвятить памяти почившаго нѣсколько строкъ, коснувшись его думской дѣятельности.

Въ лицѣ почившаго Государственная Дума понесла крупную потерю, и въ особенности невознаградимой утратой является эта смерть для правой партіи и для группы духовенства.

До выбора членомъ Государственной Думы о. Рознатовскій, по окончаніи Кіевской Академіи, состоялъ законоучителемъ сначала Глуховской (Чернигов. губ.) гимназіи, а потомъ — Черкасскихъ гимназій (съ 1904 г.). Въ Черкассахъ пришлось о. Константину пережить революціонное время. Видя успѣхи „освободителей“, покойный развилъ свою патріотическую дѣятельность, сплотилъ русскій благонадежный элементъ, основалъ отдѣлъ Союза Русскаго Народа и принялъ на себя руководство и предсѣдательствованіе въ немъ. Своимъ вліяніемъ, авторитетомъ, обаяніемъ своей личности и пламеннымъ краснорѣчіемъ онъ сумѣлъ сплотить мѣстныхъ русскихъ людей въ крѣпкій организмъ и достигъ того, что доставилъ своей партіи торжество на выборахъ. Какою любовью пользовался о. Константинъ со стороны всего городского населенія, видно изъ того, что всѣ съ великой радостью встрѣтили извѣстіе объ его избраніи и съ великимъ торжествомъ провожали его въ С.-Петербургъ.

О. Константинъ былъ еще не старый человекъ и находился въ періодъ высшаго расцвѣта своихъ духовныхъ силъ и дарованій.

Можно съ увѣренностью сказать, что усиленная думская работа, связанная съ нею непріятности, а равно и петербургскій климатъ, были причиной преждевременной смерти о. Константина. Изъ общаго фона Государственной Думы о. Константинъ выдѣлялся особымъ ораторскимъ талантомъ, своимъ характеромъ и направлениемъ дѣятельности.

Будучи искреннимъ патріотомъ, не поступаясь ни на іоту своими политическими убѣжденіями, онъ съ уваженіемъ относился къ мнѣніямъ своихъ политическихъ противниковъ, цѣнилъ въ нихъ человѣческое достоинство, сумѣлъ избѣжать фанатической нетерпимости и тѣхъ крайностей, въ которыя впадаютъ, по горячности, нѣкоторые патріоты. Будучи идеалистомъ, онъ считалъ людей лучшими, чѣмъ они есть въ дѣйствительности, довѣрялъ имъ. Политическая, партійная вражда была ему чужда, вслѣдствіе чего онъ поступалъ иногда вразрѣзъ съ мнѣніями партіи, руководствуясь своимъ христіанскимъ разумомъ (напр., въ вопросѣ о добавленіи вѣроисповѣдной комиссіи двумя членами, въ Милокувскомъ инцидентѣ, въ вопросѣ о преподаваніи польскаго языка въ учительскихъ семинаріяхъ). Эти выступленія можно считать политической ошибкой, но нельзя за нихъ осуждать, такъ какъ въ основѣ своей они имѣли любовь христіанскую и довѣріе къ ближнимъ.

Вообще же о. Константинъ держался самостоятельно и, не стѣняясь, твердо высказывалъ свою собственную точку зрѣнія.

Онъ принималъ живое, дѣятельное участіе въ комиссіи по народному образованію и былъ предсѣдателемъ подкомиссіи педагогической. Доминирующей чертой характера о. Константина была его высокая настроенность христіанская съ мистическимъ оттѣнкомъ. Онъ состоялъ товарищемъ предсѣдателя Неплюевскаго общества и принималъ въ дѣлахъ его самое горячее, живое участіе. „Неплюевщина“ вотъ религиозное и пастырское направленіе почившаго.

Этому направленію не измѣнилъ онъ и въ своей политической дѣятельности. Въ думской дѣятельности онъ былъ прежде всего священникъ, пастырь. Онъ высоко держалъ свое пастырское знамя и цѣнилъ въ себѣ званіе пастыря, христіанина, человѣка. Всѣ его рѣчи на думской каѳедрѣ были въ сущности пастырскими поученіями. Онъ поставилъ себѣ задачей—политическіе вопросы освѣщать съ христіанской, пастырской точки зрѣнія. По его мнѣнію, вся политическая дѣятельность „высокаго законодательнаго учрежденія“ должна быть проникнута христіанскимъ духомъ; только при этомъ условіи можетъ быть успѣхъ въ государственныхъ дѣлахъ. Съ такой „христіанизацией“ думской работы многие могли не соглашаться, но всѣ, даже лѣвые, даже иновѣрные, съ уваженіемъ относились къ рѣчамъ о. протоіерея, слушали его со вниманіемъ, хотя, быть можетъ, считали ихъ въ Думѣ не вполне умѣстными.

Предсѣдатель Отдѣла Союза Русскаго Народа, поборникъ высокихъ патріотическихъ началъ—православія, самодержавія и русскаго націонализма, покойный придавалъ всему, къ чему прикасался, высокій христіанскій колоритъ.

Каждому, кому приходилось слышать, останутся памятными выступленія и рѣчи о. Константина. Какъ сейчасъ вижу его. Вотъ, дождавшись своей очереди, направляется онъ къ думской трибунѣ. Высокій, представительный, съ импозантной фигурой, съ головой „библейскаго пророка“, не слѣша поднимается онъ на трибуну, истово осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ и начинаетъ свою рѣчь.

Рѣчь его всегда живая, художественная, страстная, одушевленная, образная, блестящая красивыми оборотами, искренностью, горячей вѣрой.

Еще одна особенность: онъ никогда не могъ говорить спокойно. Онъ вкладывалъ въ свои рѣчи всю свою душу, все свое существо, всѣ нервы,—все—„нутро“. Оттого онъ производилъ сильное впечатлѣніе, но и отнимали много здоровья. Онъ воодушевлялся до экстаза, до болѣзненности.

Какъ талантливый и опытный ораторъ, о. Константинъ всегда приковывалъ къ себѣ вниманіе всѣхъ. Нужно сказать, что, обладая краснорѣчіемъ, онъ способенъ былъ къ импровизаціи, но, уважая „высокое собраніе“, всегда усиленно готовился къ выступленію.

Отличный знатокъ Свящ. Писанія и изящной литературы почившій любилъ приводить мѣста изъ Свящ. Писанія и русской классической литературы.

Если можно такъ выразиться, рѣчи его были художественными политико-христіанскими этюдами. Онъ старался поднять мысль и вниманіе аудиторіи отъ земныхъ условностей и мелочей въ область высшую, духовную и уже съ этой позиціи разсматривалъ подлежащій обсужденію вопросъ.

И нужно сказать, что это самый лучшій способъ и путь для думскаго оратора-священника, и примѣръ этотъ достоинъ подражанія.

Покойнаго уважали, повторяю, всѣ: и тѣ, что не долюбивали „поповъ“, и тѣ, что не долюбивали „черносотенцевъ“. Таково свойство таланта и искренности, что они привлекаютъ сердца и вызываютъ уваженіе.

Кромѣ думской трибуны (говорилъ 8 разъ: по поводу всеподданиѣйшаго адреса, деклараціи правительства, вѣроисповѣдной комиссіи, помощи жертвамъ революціи, борьбы съ пьянствомъ, досрочнаго освобожденія, всеобщаго обученія и личнымъ вопросамъ), о. протоіерей выступалъ съ рѣчами въ Русскомъ Собраніи, на собраніи у г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ домѣ графини С. Игнатьевой, на религіозно-философскихъ собраніяхъ въ группѣ духовенства, во фракціонныхъ собраніяхъ, въ комиссіяхъ,—и вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ. Особенно яркими я считаю его рѣчи: о покойномъ Неплюевѣ и его обществѣ, и о церковной школѣ. Последняя рѣчь была произнесена въ собраніи у г. Оберъ-Прокурора и вызвала благодарность Архипастырей и г. Оберъ-Прокурора. Вообще нужно сказать, что столица узнала въ лицѣ о. Рознатовскаго выдающагося идейнаго оратора. Этимъ своимъ

даромъ онъ выдѣлялся, какъ среди думскаго, такъ и столичнаго духовенства.

Въ собраніяхъ группы духовенства о. Константинъ выступалъ не часто. Говорилъ только тогда, когда видѣлъ необходимость предостеречь собратій отъ ложнаго шага. Такъ выступилъ онъ противникомъ аграрнаго законопроекта, составленнаго совмѣстно въ группѣ духовенства и крестьянъ и подалъ свой вѣсскій голосъ противъ выхода духовенства изъ состава вѣроисповѣдной комиссіи. Вообще, какъ я сказалъ выше, во всѣхъ вопросахъ онъ предъявлялъ свою особую, самостоятельную точку зрѣнія и никогда не шелъ за теченіемъ.

Относясь съ глубокимъ уваженіемъ къ „высокому собранію“, возникшему по волѣ Государя и призванному рѣшать серіозные вопросы для блага народа, о. Константинъ всегда сильно страдалъ душой, когда въ Думѣ возникали скандальныя инциденты. Блѣдный, взволнованный, съ горящими глазами, обыкновенно уединялся онъ въ кулуары, нервно и быстро ходилъ изъ конца въ конецъ, и встрѣтивъ кого либо изъ близкихъ, нервно теребя руки, взволнованно и задыхаясь, говорилъ: „Братокъ, а братокъ! ну, зачѣмъ это? Ахъ, какіе безобразники, сапожники!.. Это настоящій кабакъ!“ Можно судить, какъ страдалъ этотъ человѣкъ съ чистой, чуткой, нѣжной душой и съ разстроенными въ конецъ нервами и здоровьемъ! Если людямъ съ болѣе крѣпкими нервами и здоровьемъ приходилось въ Думѣ разстраиваться до болѣзненности, то можно представить, что вытерпѣлъ этотъ блѣдный мученикъ представительнаго учрежденія!..

Бывало, сидя во время засѣданій рядомъ съ о. Константиномъ, видишь, какъ онъ терпѣливо, молча, страдаетъ, слушая злобныя рѣчи и выходки думскихъ „орателей“. Иногда же, находясь въ болѣе благодушномъ настроеніи, качая головою, восклицалъ: „ну и народецъ, доложу вамъ!.. народъ!“

Можно сказать, что Государственная Дума отняла у о. Константина здоровье, котораго могло хватить на много лѣтъ. При выборахъ онъ имѣлъ здоровый видъ. Въ Петербургѣ часто стра-

далъ онъ лихорадкой, инфлуэнціей, желудкомъ. Всегдашніе волненія и труды совершенно издергали его нервы. Въ послѣднее время онъ былъ до крайности болѣзненно-нервенъ. Никто не обижался, когда покойный, въ припадкѣ болѣзненной нервности, раздражался. Когда же чувствовалъ себя здоровымъ, онъ со всѣми обращался мягко, ласково; привѣтливо-любимымъ его обращеніемъ его было: „дорогой братога!“ Исхудавшій и поблѣднѣвшій онъ въ концѣ сессіи производилъ впечатлѣніе совсѣмъ больного челоуѣка, скелета, а, между тѣмъ, въ Академіи, говорятъ, не было здоровѣе его между товарищами.

Для того, чтобы полнѣе очертить личность покойнаго, нельзя умолчать о томъ, что о. Константинъ былъ челоуѣкъ глубоко-вѣрующій, религіозный. Мнѣ приходилось съ нимъ участвовать въ архіерейскихъ служеніяхъ. Онъ весь былъ — пламенная молитва, религіозный экстазъ. Со сложенными благоговѣйно руками и устремленными въ высъ глазами, онъ, казалось, всѣмъ существомъ возносился „горѣ“ и не замѣчалъ дѣйствительности.

Это была цѣльная натура, какихъ встрѣчается мало. Дѣлюсь своими настоящими воспоминаніями и впечатлѣніями объ этомъ выдающемся челоуѣкѣ и думаю, что каждый, кому приходилось съ нимъ встрѣчаться, помянетъ добрымъ словомъ и усердной молитвой этого патріота, положившаго свои труды, здоровье и жизнь на алтарь отечества.

Знаю, что моя замѣтка не обнимаетъ личности покойнаго и желательно, чтобы знающіе близко его общественную (служилъ гласнымъ), педагогическую (служилъ 21 годъ законоучителемъ гимназіи) и пастырскую дѣятельность подѣлились своими воспоминаніями.

Выдающихся, идейныхъ людей у насъ такъ мало, что мы должны дорожить ими, цѣнить ихъ память, ставить ихъ высоко „на свѣщницѣ“, чтобы, въ качествѣ образца для подражанія, свѣтили всѣмъ, что въ наше безыдейное время особенно необходимо.

Кромѣ того, слѣдовало бы открыть подписку для сбора пожертвованій на стипендію для бѣдныхъ воспитанниковъ гимназіи, гдѣ покойный долго состоялъ законоучителемъ. Это было бы лучшимъ ему памятникомъ.

На туманномъ небѣ С.-Петербурга, на сѣромъ думскомъ фонѣ появилась звѣзда; быстро, какъ метеоръ, прокатилась по горизонту; на время освѣтила тьму и закатилась въ вѣчность.

Это—о. Константинъ Рознатовскій.

Миръ душѣ твоей, вѣчная тебѣ память, добрый пастырь, христіанинъ, патриотъ и „человѣкъ!“

Да упокоитъ Господь въ селеніяхъ праведныхъ твою чистую душу!

Членъ Государственной Думы священникъ *И. Атаназевичъ*.

По поводу приѣмныхъ экзаменовъ въ духовное училище.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ приѣмныхъ экзаменовъ, произведенныхъ дѣтямъ, поступающимъ въ приготовительный классъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища, считаю не безполезнымъ подѣлиться съ родителями, подготавливающими дѣтей въ этотъ классъ училища, слѣдующими свѣдѣніями.

Въ числѣ первоначальныхъ молитвъ на приѣмномъ экзаменѣ по Закону Божию требуются отъ поступающихъ въ приготовительный классъ обѣ молитвы Ангелу Хранителю, Символь вѣры въ разбивку, читать наизусть; „Помилуй мя Боже“... такимъ же порядкомъ, т. е. отдѣльные стихи этого псалма читать наизусть... „Отъ сна возставъ“... Вечерняя и утренняя молитвы и молитвы за живыхъ и умершихъ и 10 заповѣдей. Перевода молитвъ не требуется. Требуется, чтобы дѣти имѣли натѣльные крестики.

Второй предметъ—русское чтеніе. Требуется отъ мальчика чтеніе осмысленное и почти бѣглое, съ передачей своими словами содержанія прочитаннаго; чтеніе же не бойкое, а

медленное, вялое, съ растягиваніемъ отдѣльныхъ слоговъ, считается неудовлетворительнымъ.

Къ чтенію русскому прибавлено было и церковно-славянское, при чемъ также требовалась бойкость и бѣглость и, разумѣется, правильность чтенія безъ искаженія словъ. Всѣмъ экзаменующимся давалась письменная работа—диктовка. При оцѣнкѣ этой дѣтской работы, принималась во вниманіе не одна каллиграфія и правильность написанныхъ буквъ, но и орѳографія; если много было допущено мальчикомъ орѳографическихъ ошибокъ, то ему ставился баллъ неудовлетворительный, оказывавшій вліяніе и на устный его отвѣтъ по этому предмету, т. е. по русскому чтенію.

По ариѳметикѣ давались дѣтямъ, между прочимъ, такія задачи устныя: „Смѣшали 5 ф. муки по 6 коп. фунтъ съ 3 фунтами по 4 коп. за фунтъ и эту смѣшанную муку продали и получили убытка 2 коп. Почему продавали 1 фун. смѣшанной муки?“ Или же: „У меня въ двухъ карманахъ 21 к., въ одномъ карманѣ въ 6 разъ болѣе, чѣмъ въ другомъ; сколько коп. въ одномъ и другомъ карманѣ у меня?“ Эти примѣры показываютъ, на что особенно нужно обращать вниманіе при подготовкѣ дѣтей къ экзамену по этому предмету

Дѣти на такіе вопросы, разумѣется, не отвѣчали, такъ какъ родители, подготовлявшіе ихъ къ экзамену, не предполагали, что потребуется на пріемныхъ экзаменахъ въ приг. классъ знаніе ариѳметики въ такихъ размѣрахъ. Не было, однако, случая, чтобы дѣти на этихъ экзаменахъ не могли отвѣтить на такіе вопросы: сколько будетъ 5, да 7? 10, да 15? отъ 12 отнять 6? 30 раздѣлить на двѣ равныхъ части?... Знали дѣти и таблицу умноженія; только нѣкоторые ошибались, когда ихъ спрашивали: „девятью шесть“, вмѣсто обычнаго: „шестью девять“... Я не касаюсь вопроса о томъ, насколько строги требованія, предъявлявшіяся дѣтямъ на экзаменѣ по этому предмету и по другимъ предметамъ; а указываю на тотъ фактъ, что подготовка дѣтей во многомъ не соотвѣтствовала и не удовлетворяла этимъ требованіямъ. Если учитель при-

готовительнаго класса начинаетъ свои занятія съ дѣтьми съ такихъ задачъ: „У меня есть два карандаша, а мнѣ дали еще одинъ карандашъ; то сколько будетъ у меня карандашей?“ или: „У меня двѣ копѣйки, а я одну отдалъ, сколько у меня копѣекъ?“—то для успѣха въ его занятіяхъ можно ограничиться болѣе скромными знаніями его учениковъ; а потому и тѣ дѣти, которыя не приняты въ училище, какъ неудовлетворившія требованіямъ, предъявленнымъ къ нимъ на экзаменѣ по вышеуказанной мною программѣ, могли бы съ успѣхомъ усвоить уроки и рѣшать задачи, положенныя въ задачникѣ для приготовительнаго класса. А не принято въ училище въ приготовительный классъ довольно порядочное количество дѣтей мѣстнаго епархіальнаго духовенства. Не принято, именно, по неудовлетворительнымъ отвѣтамъ на экзаменѣ. Бывало письменныхъ упражненій не давалось дѣтямъ, поступающимъ въ приготовительный классъ, а требовалось отъ нихъ написать свое имя и свою фамилію на листѣ бумаги, лежавшемъ на столѣ экзаменаціонномъ; ученики, принимаемые теперь въ приготовительный классъ съ болѣе повышенными требованіями своихъ знаній, нисколько не отличаются въ своихъ знаніяхъ, при переходѣ въ 1-й классъ, отъ прежнихъ учениковъ, принимаемыхъ при болѣе снисходительныхъ программахъ; это можно видѣть изъ того, что процентъ мало успѣшныхъ учениковъ этого класса остается такой же, какъ былъ и раньше. Я въ принципѣ не противъ общаго подъема развитія дѣтей нашихъ; но желалъ бы, чтобы это развитіе шло прогрессивно впередъ. Прочитаетъ эту замѣтку отецъ или мать непринятаго въ училище своего сына и скажетъ въ недоумѣніи: вѣдь въ приготовительномъ классѣ начинаютъ учить дѣтей съ „Во имя Отца“ и „Царю небесный“... съ такихъ задачъ, какъ 2 да 3, сколько будетъ. Писать заставляютъ отдѣльныя слова; читать задаютъ по двѣ строчки, а по-славянски съ азбуки начинаютъ... а мой сынъ умѣетъ всѣ почти молитвы общеупотребительныя, знаетъ таблицу умноженія, справляется съ десятками и читаетъ, хотя и пло-

ховато, но его тамъ научать... Почему же не приняли моего сына, когда остались еще свободныя вакансіи и на нихъ приняли около десятка инословныхъ дѣтей?

Священникъ *Пл. Контранъвичъ.*

Изъ епархіальной жизни.

Начало учебнаго года въ Кіевской духовной Академіи.

Во второй половинѣ августа с. г. въ Кіевской духовной Академіи происходили приѣмныя испытанія вновь поступающихъ въ Академію студентовъ. Испытанія—письменные и устные—производились по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. Къ испытаніямъ явились 63 студента, въ томъ числѣ 13 лицъ въ священномъ санѣ. 2 сентября былъ академическій совѣтъ, въ которомъ разсматривались и обсуждались результаты приѣмныхъ экзаменовъ. Изъ 63 экзаменовавшихся принято въ составъ новаго академическаго курса 42 студента, въ томъ числѣ 4 лица въ священномъ санѣ, при чемъ 29 студентовъ будутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ, а остальные 14 чел. (кромѣ 42 чел., принять еще одинъ окончившій курсъ университета безъ экзамена) должны будутъ уплачивать по 300 руб. въ годъ за содержаніе въ корпусѣ. 5 сентября Академія совершила свой праздникъ въ честь трехъ своихъ святыхъ учениковъ—*Оеодосія Черниговскаго, Дмитрія Ростовскаго и Иннокентія Иркутскаго.* По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій, причемъ преосв. *Оеодосій*, епископъ Уманскій, ректоръ Академіи обратился съ рѣчью къ вновь поступившимъ и старшимъ студентамъ, которыхъ призывалъ подражать прежнимъ святымъ ученикамъ Академіи и въ своей жизни и дѣятельности не давать даже и малѣйшихъ поводовъ для укоровъ по адресу своей духовной матери—Академіи. 6 сентября вновь поступившіе и старшіе студенты Академіи отправлялись въ Кіево-Печерскую Лавру для поклоненія святынямъ ея. Послѣ по-

клоненія мощамъ печерскихъ угодниковъ, студенты Академіи, во главѣ съ ректоромъ, преосв. Θεодосіемъ, епископомъ Уманскимъ, представлялись Владыкѣ Митрополиту и получили отъ него благословеніе. 9 сентября началось чтеніе лекцій на всѣхъ курсахъ Академіи.

Закладка школы. 7 сентября на Лукьяновкѣ, въ Кіевѣ, происходила закладка школы домоводства, которую устрояетъ дамское попечительство при св. Θεодоровской церкви на Лукьяновкѣ. Школа строится на землѣ, пожертвованной инженеромъ А. Θ. Якубенко и главнымъ образомъ на его средства. Освященіе мѣста и закладку зданія совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства. Послѣ того, какъ прибылъ на мѣсто закладки зданія Владыка Митрополитъ и облачился, туда же прибылъ и крестный ходъ изъ св. Θεодоровской церкви во главѣ съ благочиннымъ 2 округа г. Кіева прот. Н. Браиловскимъ. Затѣмъ слѣдовало молебное пѣніе, освященіе воды и закладка школы, которыя совершилъ Владыка Митрополитъ. По окончаніи богослуженія, крестный ходъ возвратился въ храмъ, а Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ зданіе Лукьяновской церковно-приходской школы. Здѣсь же собрались преосв. Агапитъ, епископъ Чигиринскій, викарій Кіевской епархіи, городской голова, предсѣдательница дамскаго Лукьяновскаго попечительства Е. И. Тоагансонъ, многіе изъ числа кіевскаго духовенства, члены попечительства и многочисленные прихожане Лукьяновскаго храма. Настоятель св. Θεодоровской Лукьяновской церкви, священникъ И. Тарасевичъ, съ благословенія Владыки Митрополита, доложилъ собранію исторію только что заложенной школы, а секретарь попечительства г. Смалъ представилъ краткій отчетъ попечительства за 1907—1908 г.

Архіерейское заупокойное богослуженіе. 7 сентября въ Златоустовскомъ храмѣ религіозно-просвѣтительнаго Кіевскаго Общества была совершена преосв. Θεодосіемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи многихъ священниковъ—членовъ

Общества, заупокойная литургія и послѣ нея панихида по П. А. Красовскомъ, по случаю годовщины со дня его смерти.

Престольный праздникъ кафедральнаго собора. 8 сентября въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, по случаю престольнаго праздника, литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященныхъ Агапита, епископа Чигиринскаго, и Θεодосія, епископа Уманскаго, четырехъ архимандритовъ г. Кіева и соборнаго духовенства.

Молебенъ въ общемъ собраніи Всероссійскаго союза Русскихъ рабочихъ.—8 сентября, въ 5½ час. дня, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, совершенъ былъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, молебенъ предъ началомъ общаго собранія Всероссійскаго союза Русскихъ Рабочихъ, праздновавшаго свою четвертую годовщину со дня учрежденія.

Библиографическая замѣтка.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ пореводомъ ихъ на русскій языкъ. Составилъ протоіерей Минскаго кафедральнаго собора Владиміръ Успенскій.

Минскъ 1908 г. Стр. 188—188+IV; ц. 25 коп. безъ перес.

Съ тѣхъ поръ, какъ стало вводиться во многихъ православныхъ храмахъ общенародное пѣніе, явилась потребность въ изданіи особаго сборника церковныхъ пѣснопѣній, который могъ бы быть въ рукахъ у каждаго, принимающаго участіе въ общемъ пѣніи. Необходимость такого сборника церковныхъ пѣснопѣній указывалась неоднократно на пастырско-миссіонерскихъ собраніяхъ, признававшихъ общенародное церковное пѣніе могучимъ противовѣсомъ общему пѣнію сектантовъ.

Пособіемъ при православномъ общенародномъ церковномъ пѣніи служили до послѣдняго времени сборники церковныхъ пѣснопѣній, изданные Св. Синодомъ и Саратовскимъ Братствомъ св. Креста. Но въ обоихъ этихъ изданіяхъ из-

бранныя церковныя пѣснопѣнія напечатаны только по-славянски; а опыты общаго церковнаго пѣнія заявляютъ о необходимости такого сборника, въ которомъ славянскій текстъ молитвъ и пѣснопѣній былъ бы напечатанъ русскимъ шрифтомъ.

Удовлетворяя этой потребности практики общенароднаго церковнаго пѣнія, Минскій о. каѳедральный протоіерей В. Успенскій, въ теченіе многихъ лѣтъ руководившій общенароднымъ пѣніемъ въ г.г. Симбирскѣ, Могилевѣ и Минскѣ, составилъ и издалъ въ настоящемъ году отмѣчаемый „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ“. Въ составъ этого „Сборника“ вошли неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, — избранныя воскресныя пѣснопѣнія изъ октоиха, великопостныя и пасхальныя изъ тріоди постной и цвѣтной и пѣснопѣнія двенадцатыхъ праздниковъ изъ минеи. Въ выборѣ пѣснопѣній составитель „Сборника“ соображался съ богослужебной практикой приходскихъ храмовъ, гдѣ поются только немногія стихиры.

Славянскій текстъ пѣснопѣній напечатанъ русскимъ шрифтомъ (крупный цигеро), съ раздѣленіемъ на музыкальныя строки (остановки), и параллельно болѣе мелкимъ шрифтомъ напечатанъ русскій переводъ всѣхъ церковныхъ пѣснопѣній, вошедшихъ въ составъ „Сборника“. Сборникъ напечатанъ въ 32 долю печатнаго листа и заключаетъ въ себѣ 12 печатныхъ листовъ.

Изданіе „Сборника церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ“, предназначаемаго для общенароднаго церковнаго пѣнія, нельзя не привѣтствовать, какъ первый въ своемъ родѣ опытъ. Полезенъ этотъ „Сборникъ“ при изученіи православнаго богослуженія въ школахъ.

Было бы желательно, чтобы для втораго изданія взятъ былъ безъ сокращеній Синодальный сборникъ „Избранныхъ церковныхъ пѣснопѣній“ и данъ русскій переводъ всѣхъ пѣснопѣній этого сборника. При повтореніи изданія, слѣдовало-

бы помѣстить всѣ ектеніи и возгласы при совершеніи таинства евхаристіи, чего не далъ въ своемъ трудѣ о. протоіерей В. Успенскій.

Цѣна „Сборника“—25 коп. безъ переплета и безъ пересылки—умѣренная. Составитель „Сборника“ публикуетъ, что у него имѣются въ продажѣ книжки въ бумажномъ переплетѣ цѣною въ 33 коп., въ простомъ коленкорѣ съ тисненіемъ—35 коп., въ англійскомъ коленкорѣ—38 коп., съ золотыми тисненіями—45 коп. Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежемъ. Съ требованіямъ обращаться по адресу: Г. г. Минскъ, кафедральному протоіерею о. Владиміру Успенскому.

Объявленіе.

Отъ Кіевскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Въ Кіевской епархіи открываются двѣ вакансіи уѣздныхъ миссіонеровъ. Должность сію могутъ занять безприходные священники. Жалованіе по должности 1800 руб. въ годъ каждому. Мѣстожителство уѣзднымъ миссіонерамъ назначено—для одного въ уѣздномъ г. Таращѣ, а для другого въ м. Бѣлой-Церкви, Васильковскаго уѣзда. Прошенія объ опредѣленіи на эти должности должны быть подаваемы на имя Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго.

2—3

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Тимовъ*.
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Крестъ—основаніе Церкви Христовой.—Синодальное опредѣленіе касательно воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Отвѣты отдѣлившимся отъ единства вѣры на ихъ письменные запросы—На смерть члена Государственной Думы (отъ Кіевской губ.), протоіерея Константина Николаевича Рознатовскаго.—По поводу пріемныхъ экзаменовъ въ духовное училище.—Изъ епархіальной жизни—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
11-го сентября 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у