

СОДЕРЖАНИЕ

# КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

За 1874 (2) годъ.



КАВАКАЗСКИЕ

ИСТОРИЯ И ПУТЕШЕСТВЕННЫЕ  
ОПИСАНИЯ

Доволено Цензурою г. Ставрополь. 1874 года. Печ. въ  
Типографіи Губернскаго Правленія.

За 1874 (3) годъ.

**СОДЕРЖАНИЕ**

**ОТДЕЛА ОФФИЦАЛЬНАГО.**

**I.**

**ВЫСОЧАЙШЕ Манifestы и повелѣнія:**

**ВЫСОЧАЙШАЯ** грамота Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому . . . . . **241.** Стран.

**ВЫСОЧАЙШЕ манифесты о бракосочетаніи:**

Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Маріи Александровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Эдинбургскимъ . . . . . **81.**

Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ . . . . . **373.**

Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича съ Герцогинею Мекленбургъ-Шверинскою Марією . . . . . **565.**

**ВЫСОЧАЙШИЯ** награды духовныхъ лицъ по Кавказской Епархіи . . . . . **315, 386.**

**ВЫСОЧАЙШИЙ** указъ объ отнѣнъ коронъ на орденскихъ знакахъ Св. Анны и Св. Станислава **273—275.**

**II.**

**Указы Св. Синода и другія распоряженія Высшаго Правительства:**

О возведеніи въ санъ игумена и протоіерея . . . . . **275.**

О выдачѣ лицамъ, опредѣляемымъ на учитель.

скія мѣста въ семинаріи и мужскія духовныя училища, третяго не въ зачетъ жалованья . . . 536.

О доставленіи въ Императорскую Публичную Библиотеку лекцій и конспектовъ, литографируемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а равно отдѣльныхъ оттисковъ статей . . . 49.

О дѣйствіяхъ бывшаго въ сентябрѣ 1872 года съѣзда духовенства Московской Епархіи . . . 52—56.

О дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, относящихся къ гербовымъ пошлинамъ . . . 533—534.

Объ измѣненіи изложеннаго въ §§ 58 семин. и 47 училищ. устава порядка замѣщенія преподавателей должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ . . . 437—441.

О книгахъ и учебныхъ пособіяхъ:

„Учебникъ Логикъ“ Свѣтилина, Сборникъ статей для переводовъ съ русскаго на латинскій Ходобая и Виноградова, Латинская грамматика Шульца и Русская Историческая Христоматія Петрова—384. Руководство къ изученію церковнаго пѣнія, Потулова—385. Французская Христоматія Фену—469. Начальная Физика Любимова—470. Руководство къ истолковательному чтенію книгъ новаго завѣта, Иванова—470. Журналъ „Дѣтское Чтеніе“—471. Практическое руководство къ усвоенію русскаго правописанія Булгаковского, Учебная русская Христоматія Полеваго, Шолковича: Русская Грамматика и Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку—503—504. Теоретико-практической учебникъ французскаго языка Игнатовича—534. Книга упражненій по Латинской Грамматикѣ доктора Ф. Шульца 534—535. Практической курсъ Греческаго языка Григорьевскаго и Латинская Грамматика Ф. Шульца—535. Очеркъ главнѣйшихъ положеній Педагогикъ, Рошина—601 Историческій атласъ Россіи Павлищева—601. Отъ автора для преподавателей свѣщ. Свирѣлина, Руководство къ гимнастикѣ К. Шмидта 601—602. Практическое руководство къ изученію нѣмецкаго языка Штейнгауера 697. Учебникъ

### III.

по Нѣмецкому языку Ганнемана 744—745. Книга для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ Водовозова, книга для учителей его же—1. Причитанья Сѣвернаго края Барсова 114. Учебное руководство по предмету св. писанія Афанасьева 311. Сокращенный французско-русскій словарь Макарова 311. Руководство къ цѣтокнижью Моисееву Хераскова 312. Учебникъ русской грамматики и другія книги Поливанова 312—313. Логика Владиславлева и курсы исторіи русской литературы Орлова 340—341.

О количествѣ гербоваго сбора, взимаемаго при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ . . . . . 243.

О мѣрахъ къ замѣщенію кафедръ физики и математики въ духовн. Семинаріяхъ . . . . . 177—181.

О мѣрахъ въ предупрежденію скорого перехода окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ съ должности смотрителей духовныхъ училищъ на службу въ семинаріи . . . . . 342—343.

О мѣрахъ по преподаванію Еврейскаго языка въ семинаріяхъ . . . . . 501—503.

О назначеніи Настоятеля Кизлярскаго монастыря Архимандрита Варлаама настоятелемъ Рязанскаго Рязскаго Димитріева монастыря . . . . . 445.

О назначеніи протоіерея Іоанна Рождественскаго членомъ Синода . . . . . 664.

О невозможности принимать въ V классъ дух. семинаріи воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ безъ знанія ими древнихъ языковъ . . . . . 85—86.

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ 746—747.

Объ открытіи при Кавказской Семинаріи кафедръ ученія о русскомъ расколѣ . . . . . 537.

Объ отменѣ присутствованія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній при преждеосвященныхъ литургіяхъ, кромѣ дней говѣнія . . . . . 181—182.

Объ освобожденіи казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за во-

- спитаніе ихъ въ семинаріи . . . . . 145—146.
- О подтвержденіи по духовному вѣдомству къ исполненію постановленнаго въ 220 ст. Пенс. Уст. вѣд. и правила при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею . . . . . 242.
- О подтвержденіи Семинарскимъ Правленіемъ свѣдѣнія о воспитанникахъ, предназначаемыхъ къ поступленію въ Академіи, представлять не позже 1-го мая . . . . . 570.
- О порядкѣ замѣщенія должности надзирателей въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ . . . . . 341—342.
- О порядкѣ представленія къ наградамъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства . . . . . 314—317.
- О порядкѣ принесенія Св. Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія начальствъ . . . . . 51—52.
- О порядкѣ увольненія академическихъ воспитанниковъ отъ духовно-учебной службы ранѣе выслуги обязательнаго срока . . . . . 113—114.
- О предоставленіи городскимъ думахъ права издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни . . . . . 697—698.
- О преобразованіи управленія народными училищами 790—792, 602—609 и 635—641.
- О преподаваніи благословенія Св. Синода духовнымъ лицамъ Кавказской Епархіи за пожертвованія въ пользу Самарскихъ жителей . . . . . 537.
- О производствѣ въ чины . . . . . 56, 747, 748.
- О разрѣшеніи оставлять на повторительный курсъ въ IV классѣ духовн. училищъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ . . . . . 146—147.
- О разрѣшеніи открыть Кавказское Епархіальное женское училище . . . . . 408.
- О своевременномъ доставленіи свѣдѣній по отчетности, подлежащей ревизіи Государственнаго Контроля . . . . . 443—444.

- О скорѣйшемъ составленіи духовенствомъ метрическихъ выписей . . . . . 209.
- О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ инструкціи . . . . . 147.
- О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники Семинарій въ духовно-учебной службѣ . . . . . 347.
- О томъ, чтобы духовн. Консисторіи сообщали Присутствіямъ по воинской повинности о лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и оставившихъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы . . . . . 471.
- О томъ, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній сообщали Присутствіямъ по воинской повинности о приписавшихся къ призывнымъ участкамъ воспитанникамъ, выбывающихъ изъ заведеній до окончанія курса . . . . . 632.
- О томъ, чтобы отіетки о благонадежности учителей Семинарій дѣлались ректоромъ . . . . . 569—570.
- Объ установленіи вычета по 2<sup>о</sup>/о изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пеней за духовно-учебную службу . . . . . 2.
- Объ установленіи метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ . . . . . 792—802.
- Объ учрежденіи стипендіи при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ . . . . . 444.
- Относительно избранія настоятелей и настоятельницъ въ общежительные монастыри . . . . . 383—384.
- Относительно лишенія казеннаго содержанія воспитанниковъ семинарій и духовныхъ училищъ изъ дѣтей военнаго духовенства . . . . . 745.
- Относительно преподаванія Греческаго и Латинскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ . . . . . 305—310. 837—340. 375—381.
- Относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ . . . . . 212—217. 244—252.

- Относительно приписки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній по отбыванію воинской повинности къ призывнымъ участкамъ . . . . . 344—347.
- По вопросу о вмѣненіи въ обязанность мѣстамъ и лицамъ немедленно сообщать Казеннымъ Палатамъ о взысканіи гербовыхъ пошлинъ для зачисления ихъ въ недоимку . . . . . 382—383.
- По вопросу о пошеніи форменной одежды церковными старостами изъ казаковъ . . . . . 407.
- По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона о замѣнѣ оборотъ за повышение чинами оборотъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на службѣ лицамъ . . . . . 441—443.
- По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взыскивать гербовыя пошлины за дѣлонпроизводство по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ . . . . . 633.
- По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли снабжать священно и церковнослужительскихъ дѣтей, исключенныхъ изъ духовнаго званія, свидѣтельствами на избраніе рода жизни . . . . . 634.
- Съ приложеніемъ ВЫСОЧАЙШАГО манифеста о бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича съ Герцогинею Марією Мекленбургъ Шверинскою . . . . . 566—567.
- Съ приложеніемъ ВЫСОЧАЙШАГО манифеста о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Александровны съ Герцогомъ Эдинбургскимъ . . . . . 82—85.
- Съ приложеніемъ ВЫСОЧАЙШАГО манифеста о бракосочетаніи Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Герцогомъ Виртембергскимъ . . . . . 374.
- Съ приложеніемъ новой формы возношенія именъ Августѣйшей фамилии на эктеніяхъ. 405—407. 567—569.
- Съ приложеніемъ правилъ о производствѣ испытаній на ученныя степени и на званіе дѣйствительнаго студента въ духовныхъ академіяхъ . . . . . 696—697.

## III.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Страд.

- Извлеченіе изъ отчета по обозрѣнію церквей Кавказской Епархіи Пресвященнымъ Викаріемъ 3—9. 57—60. 87—92.
- О внесеніи въ клировыя вѣдомости всѣхъ поселковъ и хуторовъ съ православнымъ населеніемъ. 802—803.
- О высылкѣ сборовъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія на полугодіе. 803—804.
- О заведеніи лѣтописей при церквахъ. 9—14.
- О колокольномъ авонѣ во время пожаровъ, мителей и вальюги. 386.
- О назначеніи катихизаторовъ на 1875 годъ. 664—667.
- О награжденіи срока для представленій духовныхъ лицъ въ наградамъ. 96.
- О награжденіи разныхъ лицъ по Епархіи. 60. 61. 218. 252. 253. 277. 274. 507. 508. 805.
- О недопущеніи отступленій при прозаводствѣ церковныхъ построекъ, отъ утвержденныхъ проектовъ таковыхъ построекъ. 96.
- О неопустительномъ исполненіи циркулярнаго указа Консисторіи отъ 7 іюня 1871 относительно представленія метрическихъ книгъ и экстрактовъ изъ оныхъ. 408—409.
- Объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи разныхъ лицъ. 16. 17. 60. 61. 62. 96. 97. 115. 116. 148. 149. 182. 183. 217. 218. 252. 253. 275. 276. 277. 316. 317. 349. 350. 354. 387. 388. 409. 410. 411. 423. 450. 453. 472. 474. 506. 507. 538. 539. 571. 572. 609. 610. 641. 642. 667. 668. 698—700. 752. 804. 805.
- Объ отмѣткахъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ и особнхъ дополнительныхъ свѣдѣніяхъ подсудности и штрафовъ, налагаемыхъ на духовныхъ лицъ. 92—96.
- О порядкѣ во времени благовѣста въ церквахъ. 15—16.
- О перечисленіи церквей г. Пятигорска и ст. Желѣзноводской въ 3-й благоч. округъ Терской обл. 181

а станицы Саблинской въ 10-й округъ Ставропольской губерніи

667.

О представленіи вѣдомостей о движеніи церковныхъ суммъ вмѣстѣ съ приговорами объ избраніи церковныхъ старостъ

506.

О разрѣшеніи постройки и освященія церквей 97. 115. 148. 218. 276. 316. 317. 349. 388. 410. 452. 474. 475. 508. 539. 572. 610. 643. 668. 700. 752.

О способѣ составленія метрическихъ выписей 185—186.

Относительно исполненія духовенствомъ христіанскаго долга исповѣди 504—505.

О томъ, чтобы при выборѣ депутатовъ на сѣзды и другихъ должностныхъ лицъ духовенство руководствовалось наставленіемъ, разосланнымъ при указѣ въ 1869 году

350.

О точномъ исполненіи циркулярнаго указа Консисторіи отъ 17 дек. 1870 г. касательно представленія экстрактовъ о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія

409.

По вопросу о надѣлѣ землей вдовъ и сиротъ духовенства казачьихъ церквей

445—446.

По наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія

446—450.

По поводу присылки по почтѣ рапортовъ отъ станичныхъ и сельскихъ правленій

748—749.

По постановленію благочиннич. Сѣзда 18 округа Кубанской боласти

712—716.

Росписаніе, кому изъ священнослужителей Кавказской Епархіи говорить въ кафедральномъ соборѣ проповѣди въ 1875 году

749—752.

## IV.

**Распоряженія и извѣстія, касающіяся духовноучебныхъ заведеній Епархіи.**

О созваніи Епархіальнаго Сѣзда на 15 апрѣля 1874 года

86—87.

## IX.

	Стран.
Объ измѣненіи сроковъ Моздокскаго и Енагоскаго екатеринодарскаго училищныхъ сѣздовъ . . . . .	315—316.
Журналы Кавказскаго Епархіальнаго Сѣзда 318—321, 351—353, 388—395, 411—419, 453—456, 475—478.	
Журналы Ставропольскаго училищнаго Сѣзда 705—712, 753—759.	
Журналы Моздокскаго окружнаго училищнаго Сѣзда. . . . .	540—543, 573—577, 610—613, 700—704.
Журналы Екатеринодарскаго учил. Сѣзда 643—646, 668—678, 704—705.	

Отчетъ о приходѣ и расходѣ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ по содержанию Кавказской Семинаріи за 1872 г. 681—683. за 1873 годъ 718—721.

Отчетъ по содержанию Екатеринодарскаго духовнаго училища за 1871 годъ 119—122, 154—157.

Отчетъ по содержанию Ставропольскаго духовнаго училища за 1872 годъ 256—258, 287—282, 419—422, 478—480, 509—510, 545—548, 613—619, 760—765.

Правила о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихся въ Кавказской Семинаріи . . . . . 254—256.

Разрядные списки учениковъ: Семинаріи 577—579; Ставропольскаго духовнаго училища 580—585. Моздокскаго 619—621.

## V. Извѣстія.

Объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ 184, 185, 321, 322, 422, 423, 544, 647, 716, 717, 765.

Объ открытіи воскресной школы въ сел. Правосоевъ . . . . . 151.

О поднесеніи благочинному I. Воскресенскому Евангелія и трости при адресѣ . . . . . 116—117.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви 117, 151, 277, 278, 481, 678, 752, 753.

О похищеніяхъ изъ церквей 118, 183, 355, 396, 397.

О пожертвованіи генераломъ И. Д. Попкою 100 руб. въ пользу Ставр. духовн. училища . . . . . 98.

- О порядкѣ укрѣпленія за владѣльцами имѣній 152—153.
- Объ учрежденіи при Кавказской Семинаріи 5 стипендій для Абхазскихъ дѣтей 253.
- О книгахъ 396, 423, 424, 622, 680.
- Разныя извѣстія и объявленія 17, 62, 98, 99, 118, 119, 152, 219, 278, 322, 354, 355, 460, 481, 482, 647, 648, 649, 680, 765, 806.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### I.

- Наставленія приходскихъ пастыремъ касательно исповѣди дѣтей, Антонія Архіепископа Казанскаго 591—596.
- Почтеніе противъ суевѣрнаго обычая ставить въ стаканъ воду при покойникѣхъ свят. М. Вѣлюсова 515—517.
- Слово на новый годъ, протоіеря В. Стрелетова 23—28.
- Слово въ день вознесенія Господня, Преосвященнаго Іоаннікія бывшаго Епископа Кавказскаго 322—328.
- Слово въ день успенія Пресвятыя Богородицы Протоіеря В. Розаліева 510—515.
- Слово въ день тезоименитства Государя Императора Александра Николаевича и Наслѣдника Великаго Князя Александра Александровича, прот. В. Розаліева 585—590.

### II.

- Матеріалы для изученія секты шалодутовъ 42—47, 62—70, 122—127, 158—168, 197—200, 259—264, 287—289.
- О мѣрахъ противодѣйствія распространенію шалодутской секты Г. М. 722—730, 766—774.
- Нѣсколько словъ по поводу возвращенія секты Г. М. 127—130.
- Нѣсколько словъ по поводу учрежденія при Кав. Семинаріи кафедры ученія о русскомъ расколѣ и др.

Секта Г. М. . . . .	555—558.
Къ вопросу о просвѣщеніи христіанствомъ	
Кавказскихъ Татаръ, Г. М. . . . .	362—367.
О христіанствѣ среди Мусульманъ на Кавказѣ, А. Васильева 131—139, 187—196. 328—335. 356—361. 428—433.	
Нѣкоторые пункты расположенія Татаръ и Калмыковъ къ христіанской вѣрѣ, Пресвященнаго Іереміи . . . . .	397—401. 424—428.
Нѣкоторыя свѣдѣнія о Калмыкахъ, обитающихъ въ Ставропольской губерніи . . . . .	623—624.
Открытіе при Кавказской Семинаріи чтеній о Мусульманствѣ на Кавказѣ, Г. М. . . . .	736—737.
Присоединеніе къ Православію казака ст. Кавказской Лагутина съ семействомъ Г. М. . . . .	77.
Присоединеніе расколника къ православію въ сел. Кугультъ, протоіерея Д. Вратановскаго . . . . .	219—227.
Мѣры къ распространенію христіанства между Калмыками . . . . .	408—404.
<b>III.</b>	
Новая церковь въ Ставрополѣ, Г. М. . . . .	730—736.
О христіанской живописи, П. Случевского 28—42. 70—77. 99—104. 264—270. 282—287.	
Очеркъ Черноморской Маріинской женской пустыни, священника Ф. Николайченко 649—658. 683—690.	
О причтаньяхъ въ Черноморскомъ краѣ, священника П. Павильонова 460—464. 483—492. 518—521. 551—554.	
Праздникъ годовщины Андреевскаго Братства 807—811.	
Протоколы Совѣта Андреевскаго Братства 110—112. 141—143. 170—176. 227—234. 290—300. 369—372. 434—436. 493—500. 524—532. 566—564. 625—627. 659—663. 737—740.	
Правила пользованія книгами изъ бібліотеки Андреевскаго Братства . . . . .	206—207.

Списокъ членовъ Андреевскаго Братства 775—785.  
 О Братствахъ въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Кубанской области . . . . . 367.

IV.

О разныхъ вопросахъ, касающихся Епархіальнаго духовенства, отъ Редакціи . . . . . 18—23.  
 Къ вопросу объ образованіи дѣвицъ духовнаго происхожденія въ Кавказской Епархіи 104—109. 270—272.  
 О преподаваніи Закона Божія въ школахъ Кубанской области . . . . . 811—813.  
 О церковникахъ, свящ. Павла Гливенко 201—204.

V.

Некрологи . . . . . 464. 596. 597.  
 Объ обществѣ поданія помощи при корабленрушеніяхъ . . . . . 465—468.  
 О дѣятельности Православнаго Мисіонерскаго Общества въ 1873 году . . . . . 402.  
 О пожертвованіяхъ въ пользу страждущихъ отъ голода жителей Самарской губерніи 79. 99. 140. 169—170. 205. 234. 235. 368. 369. 521—524.  
 О раздѣлѣ дохода . . . . . 483.  
 Разныя извѣстія 204. 558. 559. 596. 597. 599. 631. 718. 900. 813. 79—80. 143. 144. 208.  
 Объявленія о книгахъ и журналахъ 47. 48. 295—240. 301—304. 336. 396. 597—598. 627—631. 691—695. 740—743. 785—789.

Продолженіе . . . . . 807—811.  
 Протоколъ Свѣта Андреевскаго Братства 110—112.  
 141—148. 170—176. 227—234. 290—300. 369—372.  
 431—436. 493—500. 524—532. 566—564. 625—627.  
 652—663. 737—740.  
 Протоколъ Свѣта Андреевскаго Братства . . . . . 208—207.

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію 5 р., а съ брошюровкой  
5 р. 50 к.

№ 1-й. 1874 (2 й) годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. О допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ составленныхъ В. Водовозовымъ книги для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ и книги для учителей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 116, журналъ Учебнаго Комитета, коимъ заключено допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, воскресныхъ школахъ при духовныхъ Семинаріяхъ и въ школахъ церковноприходскихъ а) „книгу для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ“ В. Водовозова, въ качествѣ руководства при обученіи родному языку и б) „книгу для учителей“, того же автора, какъ полезное дидактическое руководство при употребленіи означенной книги для первоначальнаго чтенія и вообще при преподаваніи отечественнаго языка, съ тѣмъ, чтобы при новомъ изданіи этихъ книгъ сдѣланы были авторомъ указанныя въ журналѣ Комитета исправленія. П р и к а з а л и: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго

вѣдомства въ епархіяхъ, препроводить въ копіи при печатныхъ указахъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ самый журналъ Комитета. Октября 21 дня 1873 года № 49.

2. *Объ установленіи вычета по 2<sup>0</sup>/о изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за такую службу съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія Господина Товарища Оберъ-Прокурера, первое, за № 6056, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ установленіи двухпроцентнаго вычета изъ содержанія лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, а также изъ пенсій, назначаемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала, мнѣніемъ положили: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно въ размѣрѣ пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Пресвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2<sup>0</sup>/о изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ; и что таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ въ 8-й день Мая 1873 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, — и второе, № 8581, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о необходимости начать производство упомянутаго 2<sup>0</sup>/о вычета, во избѣжаніе излишней переписки по духовно-учебному вѣдомству, съ 1 Января будущаго 1874 года. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для должныхъ распоряженій и исполненія, дать знать подлежащимъ вѣдѣтелямъ

и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы производство упомянутого 2% вычета было начато, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, съ 1 Января будущаго 1874 года. Ноября 29 дня 1873 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Извлеченіе изъ отчета по обзорной церкви Кавказской Епархіи, произведенному Преосвященнымъ Исаакомъ, Епископомъ Моздокскимъ, Викаріемъ Епархіи.*

1.) Снабженіе церквей утварью и другими принадлежностями Богослуженія. Церкви, сравнительно давнія по времени устроенія, а равно находящіяся въ многочисленныхъ приходахъ, какъ на примѣръ въ селеніяхъ: Константиновскомъ, Петровскомъ, Новогригорьевскомъ, Воронцовскомъ, снабжены ризницею, богослужебными книгами и всѣми прочими принадлежностями богослуженія вполне достаточно, даже съ избыткомъ. Имѣется также все необходимое для богослуженія и въ церквахъ малочисленныхъ приходовъ; но здѣсь избытка уже невидно, а скорѣе замѣчается нѣкоторая неполнота. Такъ, въ большей части подобныхъ церквей имѣется лишь по двѣ или по три перемѣны ризъ, а такихъ священныхъ вещей, какъ потиры и дискосы, всего по одному экземпляру. Изъ числа молитвенныхъ домовъ большая часть, благодаря усердію прихожанъ и щедротамъ Ея Высочества, Великой Княгини Ольги Θεодоровны, (\*) снабжены необходимыми принадлежностями богослуженія также безобдно; но между ними есть и такіе, гдѣ замѣчается

---

(\*) Пожертвованія Ея Высочества, состоящія изъ на престольныхъ крестовъ, евангелій, потировъ, дискосовъ, ризъ и т. п. церковныхъ принадлежностей, имѣются въ станицахъ: Шехской, Черниговской, Гурийской, Имеретинской, Азовской, Саратовской, Смоленской, Холмской, Перелавной, Упорной, Безстрашной, Надежной, Передовой, Исправной, Зеленчукской, Кардоникской, въ деревняхъ: Геленджикской, Вуланской, Ольгинской и Вельяминовской.

недостатокъ тѣхъ или другихъ св. вещей, гдѣ напр. имѣются св. сосуды — потиры и диски, но недостаетъ ризъ, или есть сосуды и ризы, но мало богослужебныхъ книгъ; таковы преимущественно молитвенные дома въ деревняхъ: Новомихайловской, Ольгинской, Азербѣвской, Небугской, Джубской, Пшадской и Георгіевской. Особенный недостатокъ чувствуется въ богослужебныхъ книгахъ и стихаряхъ; въ деревняхъ напримѣръ: Небугской, Ольгинской и Новомихайловской изъ числа богослужебныхъ книгъ есть только общая минея, псалтирь, требникъ и евангеліе съ апостолами. Что же касается стихарей, то таковыхъ вовсе нѣтъ при большей части молитвенныхъ домовъ, отъ чего мнѣ приходилось взятый въ какой либо церкви стихарь (для діакона) возить съ собою на пространство 100-верстъ и болѣе. Правда, подобный недостатокъ встрѣчается исключительно въ тѣхъ молитвенныхъ домахъ, въ которыхъ богослуженіе отпращивается изрѣдка, за немѣнимъ самостоятельныхъ причтовъ; но во всякомъ случаѣ хорошо было бы, по моему мнѣнію, восполнить недостающее какъ для утѣшенія прихожанъ, такъ и для облегченія причтовъ, которые теперь поставлены въ необходимость возить съ собою богослужебныя книги и т. п. вещи въ случаѣ надобности совершить церковную службу въ той или другой деревнѣ ихъ прихода. И такъ какъ сами прихожане, по бѣдности своей, не въ состояніи сдѣлать этого въ скоромъ времени, то полезно было бы призвать на помощь благотворительность, пригласить болѣе достаточныя церкви Епархіи, въ коихъ имѣются богослужебныя принадлежности въ излишнемъ количествѣ, чтобы они подѣлились своими избытками съ нуждающимися, чему уже и сдѣлана была попытка со стороны Епархіальнаго Начальства въ 1869 году.

По поводу замѣчаній Пресвященнаго Викарія о крайнемъ недостаткѣ богослужебныхъ принадлежностей въ некоторыхъ молитвенныхъ домахъ и объ устраненіи этого недостатка чрезъ приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу сихъ домовъ тѣхъ церквей Епархіи, въ которыхъ богослужебныя принадлежности имѣются въ излишествѣ, Пресвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, изволилъ дать такую резолюцію: „сдѣлать приглашеніе къ пожертвовані-

ямъ, чрезъ Епархіальныя Ведомости, съ тѣмъ, чтобы жертвуемыя вещи были доставляемы въ Консисторію, для разсылки туда, гдѣ въ нихъ наиболѣе чувствуется нужда“.

2.) *Попеченіе о содержаніи церквей съ чистотѣ и порядкѣ.* Слѣды заботливости о содержаніи церквей и молитвенныхъ домовъ въ надлежащей чистотѣ и должномъ порядкѣ замѣтны во всѣхъ приходахъ; но эта заботливость неездѣ проявляется въ одинаковой степени. Мнѣ приходилось видѣть храмы, производившіе своимъ благолѣпіемъ отрадное впечатлѣніе, на прим. въ селеніяхъ: Орѣховскомъ, Журавскомъ, Константиновскомъ, Слицевскомъ; но не мало встрѣчалось и такихъ церквей, въ которыхъ оказывались разные недостатки, требующіе исправленія.

Говоря о замѣченныхъ въ церквахъ неисправностяхъ, считаю нужнымъ прежде всего указать на незаконченность иконостасовъ и на нѣкоторый недостатокъ благолѣпія въ алтаряхъ, такъ какъ эти недостатки встрѣчаются почти во всѣхъ, осматрѣнныхъ мною, церквахъ. При устройствѣ иконостасовъ, по установившемуся обычаю, заботится главнымъ образомъ объ управленіи лицевой стороны оныхъ, обращенной къ предстоящимъ во храмъ, въ слѣдствіе чего сторона эта по большей части дѣйствительно отличается благолѣпіемъ: тутъ вы всегда встрѣтите честныя изображенія, угонниковъ Божіихъ и разнообразныя украшенія, производящія пріятное впечатлѣніе; но за то почти вовсе не обращается вниманія на ту сторону иконостасовъ, которую они обращены въ алтарь. Эта сторона почти нигдѣ не обшивается досками, въ слѣдствіе чего остаются незакрытыми какъ колонны, на которыхъ утверждается иконостасъ, такъ и перекладины, которыми оныъ связывается, что производитъ непріятное впечатлѣніе. Въ однихъ приходахъ эту сторону оставляютъ вовсе безъ покраски, и тогда она рѣзко выдѣляется отъ стѣнъ алтаря, которыя, обыкновенно, тщательно окрашиваются; въ другихъ, хотя и покрываютъ краскою, но по большей части весьма небрежно, отъ чего на ней почти всегда встрѣчается много прилипшей пыли, особенно въ щеляхъ и трещинахъ. Если прибавить къ этому обычай въшать на иконостасъ табели, полотенца, зеркала, класть за колонны поминанья и

т. п. вещи, то получится картина внутренней стороны иконостаса, сколько верная, действительности, столько же неприятная для религиозного чувства. По моему мнѣнію, изъ уваженія къ святости мѣста, слѣдовало бы обратить на этотъ предметъ вниманіе духовенства, слѣдовало бы требовать, чтобы, по крайней мѣрѣ въ случаѣ возобновленія старыхъ и устройства новыхъ иконостасовъ, принимались мѣры къ устраненію означеннаго недостатка, тѣмъ болѣе, что на это непотребуется значительныхъ расходовъ. Чтобы облицевать внутреннюю сторону иконостаса приличными досками, глянцельно оную выверсать, написать на ней нѣсколько св. изображеній, на это непотребуется затраты значительныхъ суммъ, а это и все, что пока желательно въ видахъ улучшенія иконостасовъ.

Въ большей части алтарей замѣчается: а) излишнее скопленіе разныхъ вещей. Отъ недостатка ли особыхъ помѣщеній, или отъ другихъ причинъ, только алтари во многихъ мѣстахъ представляютъ подобіе складнаго мѣста: тутъ встрѣчаются разные ящики и шкафы съ ризницею, книгами и церковными документами, сундуки съ деньгами, стулья и другіе подобныя предметы, что производитъ тѣсноту и неблагообразіе; б) недостатокъ порядка въ размѣщеніи вещей; такъ, на горнемъ мѣстѣ или вблизи его часто можно видѣть ставленныя граматы, табели, сундуки, и т. п. предметы, что очень неприятно дѣйствуетъ на религиозное чувство. Въ виду того высокаго значенія, какое имѣютъ алтари въ христіанскихъ храмахъ, слѣдовало бы, по моему мнѣнію, неотложно принять мѣры къ устраненію подобныхъ недостатковъ, тѣмъ болѣе, что недостатки эти, дѣлаясь видимыми и для прихожанъ, при открытіи царскихъ вратъ, могутъ охлаждать въ нихъ религиозное чувство.

Кромѣ означенныхъ общихъ недостатковъ, есть недостатки и частные. Такъ, въ селеніяхъ: Надежинскомъ, Бишпаирскомъ, Старомарьевскомъ, Медвѣдскомъ, Петровскомъ, Султановскомъ, въ станицахъ: Пшехской, Абадзехской, Хамкетинской, Упорной, Верхне-Николаевской, Передовой и Вѣломечетской, нѣкоторыя изъ церковныхъ дверей опираются внутрь храма, что небезопасно для молящихся въ случаѣ

наприм. пожара. Въ виду неотложной надобности въ устраненіи этого недостатка, я совѣтывалъ немедленно приступить къ передѣлкѣ дверей, гдѣ это было нужно, что въ селеніяхъ Петровскомъ и Старомарьевскомъ уже и сдѣлано, какъ до-несъ благочинный рапортами отъ 20 и 24 августа.

На замѣчанія Пресвященнаго Викарія о мѣрахъ къ приведенію иконостасовъ въ соответствующій видъ, о допущеніи въ алтаряхъ разныхъ неисправностей, равно объ устройствѣ наружныхъ церковныхъ дверей съ растворами наружу, Пресвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, далъ слѣдующія резолюціи:—на первомъ замѣчаніи: „предписать объ этомъ по всей Епархіи къ руководству;“ на второмъ: „предписать по всей Епархіи, чтобы подобныя безпорядки въ алтаряхъ отнюдь небыли допусимами; на третьемъ: „подтвердить по всей Епархіи объ устройствѣ дверей съ растворомъ наружу съ тѣмъ, чтобы благочинные въ ближайшихъ полугодичныхъ рапортахъ прописали, вездѣ ли къ тому времени будетъ это исполнено.“

3.) *Церковныя ограды.* Устроенныя усердіемъ прихожанъ при церквахъ и молитвенныхъ домахъ ограды далеко неодинаковы по своему достоинству. Однѣ изъ нихъ сложены изъ камня, прочны и приличны на видъ, другія сдѣланы изъ досокъ на подобіе рѣшетки, иныя наконецъ представляють собою не болѣе, какъ простой плетень. Ограды послѣдняго рода находятся преимущественно при молитвенныхъ домахъ, имѣющихъ временное назначеніе. Впрочемъ, и какъ ни различны церковныя ограды по своей цѣлостности и благоустройству, всѣ онѣ болѣе или менѣе достигаютъ своей цѣли. Но въ сожалѣнію, приходится видѣть церкви, при которыхъ неимѣется даже и плетевой ограды, наприм. въ селеніяхъ Китаевскомъ, Удѣльномъ, Архангельскомъ, Отказномъ, Обильномъ, Нагутскомъ, въ станицѣ Ильской, въ деревняхъ Кабардинкѣ, Геленджикѣ, въ городѣ Анапѣ; приходится слышать отъ священно-церковно-служителей, что около такихъ церквей появляется по временамъ скотъ, производитъ нечистоту и развлекаетъ вниманіе молящихся. Внутри церковныхъ оградъ, гдѣ таковыя имѣются, соблюдается чистота

та и порядок); только почти вездѣ допускается въ нихъ погребеніе умершихъ. По установившемуся обычаю, церковныя ограды служатъ мѣстомъ упокоенія не только для священно-церковно-служителей съ ихъ семействами и родственниками, но и для прихожанъ, которые сдѣлали какой либо вкладъ въ церковь или заслужили особое расположеніе духовенства. Обычай нежелательный, такъ какъ онъ много препятствуетъ благоустроению приходскихъ кладбищъ. На этой статьѣ Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, изволилъ написать: „чрезъ Епархіальныя Вѣдомости вмѣнить въ обязанность прихожанамъ тѣхъ церквей, при которыхъ существуютъ плетневыя ограды или вовсе никакихъ не существуютъ, чтобы они озаботились устройствомъ приличныхъ и прочныхъ оградъ около церквей.“ (то же самое см. 4.) *Приходскія кладбища.* Во всѣхъ приходяхъ для погребенія умершихъ имѣются особо отведенныя мѣста — кладбища. Мѣста эти, за исключеніемъ очень немногихъ, достаточно удалены отъ селеній и станицъ, но почти всѣ онѣ содержатся весьма неудовлетворительно. Такъ въ станицахъ: Азовской, Саратовской, Ключевой, Смоленской, Сѣверской, Небердзайской, Царской, въ деревняхъ: Геленджикской, Дзубской, Новопахайловкой, Ольгинской, Вельяминовской, Георгіевской, приходскія кладбища вовсе неогорожены. Гдѣ ограды сдѣланы изъ плетня, равно гдѣ кладбища обнесены ровомъ, тамъ по большей части плетни поломались, канавы позасыпались и скотъ свободно заходитъ на могилы. Въ расположеніи могилъ нигдѣ не соблюдается желаемого порядка; каждый погребаетъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, гдѣ ему вздумается. Значительная часть могилъ и крестовъ повреждена скотомъ, который вмѣстѣ съ порчею могилъ нерѣдко оставляетъ на нихъ и свои нечистоты. Такое жалкое состояніе кладбищъ происходитъ частію отъ неосознанія прихожанами потребности въ благоустроеніи оныхъ, частію отъ допущенія погребенія въ церковныхъ оградахъ, а главнымъ образомъ отъ того, что на благоустроеніе кладбищъ не было обращено надлежащаго вниманія со стороны духовенства. Чтобы побудить къ приведенію приходскихъ кладбищъ въ лучшей видъ, я бесѣ-

доваль объ этомъ предметѣ съ народомъ и духовенствомъ въ каждомъ селеніи и станицѣ, старался познакомить съ тою благою обстановкою, никакою отличаются кладбища въ благоустроенныхъ приходахъ или совѣтываль и подражать по мѣрѣ возможности, поэтому доброму примѣру, именно совѣтываль, кромѣ приличныхъ и прочныхъ оградъ, которыя не позволяли бы скоту заходить на могилы или производить порчу оныхъ, а) обсаживать кладбища вокругъ оградъ деревьями, что было бы не бесполезно въ санитарическихъ видахъ; б) завести нѣкоторый порядокъ въ размѣщеніи могилъ, назначить наприѣмъ на кладбищахъ прямыя линии, въ разстояніи сажени одна отъ другой и не дозволять копанія могилъ внѣ этихъ линий. Таковой порядокъ, служащій украшенію кладбищъ, доставилъ бы въ то же время духовенству удобство въ служеніи панихидъ надъ могилахъ; в) устроить на кладбищахъ часовни, которыя могли бы служить мѣстомъ поминовенія усопшихъ, а также нѣкоторыхъ случаевъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ, а именно въ случаѣ чумы и холеры и т. п. На этой статьѣ Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, далъ слѣдующую резолюцію: въ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости рекомендовать, чтобы изложенныя здѣсь со- вѣты о благоустройствѣ кладбищъ всюду, гдѣ въ Епархіи были приняты къ руководству. (Продол. въ слѣдующемъ номерѣ).

Въ силу указа Св. Синода, отъ 12 октября 1866 г. за № 1883, Кавказскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ тогда же положено было, на первое время, обдѣлать обязательнымъ заведеніе и веденіе приходскихъ лѣтописей для нѣкоторыхъ болѣе характеристическихъ мѣстностей Кавказской Епархіи, а именно въ приходахъ: а) многонаселенныхъ, б) центральныхъ въ административномъ отношеніи, в) болѣе или менѣе замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи, г) зараженныхъ расколомъ, и д) въ приходахъ, примыкающихъ къ вѣдущимъ въ Кавказскихъ степяхъ племенамъ. Въ слѣдствіе чего, при нѣкоторыхъ церквахъ въ Епархіи были съ 1868 г. заведены приходскія лѣтописи, въ большинствѣ же къ исползденію, оныя совсѣмъ не заведены, а въ нѣкоторыхъ мѣ-

ли Имѣя въ виду, что хорошо веденная лѣтопись приходской церкви можетъ заключать въ себѣ большой интересъ для будущаго времени, что будущимъ членамъ каждой приходской церкви (причту и прихожанамъ) весьма интересно и назидательно будетъ ознакомиться съ исторіею церкви и прихода, Кавказская Духовная Консисторія въ опредѣленіи своемъ на 13 ноября 1873 года, признавъ полезнымъ завести лѣтописи при каждой приходской и соборныхъ церквяхъ Кавказской Епархіи, начавъ введеніе таковыхъ съ наступающаго 1874 года. А такъ какъ это дѣло новое и, нужно сказать, не совсѣмъ легкое, то Консисторія положила рекомендовать причтамъ Кавказской Епархіи вести приходскія лѣтописи по плану и порядку, указанному въ 47-мъ лѣтописи при Духовной Весѣдѣ за 1866 годъ; гдѣ, между прочимъ, сказано, что сначала нужно излагать исторію приходскаго храма и прихода, именно въ какой храмъ — каменный или деревянный, во чье имя, въ какомъ году, съ благословенія какаго Архіерея, чьимъ иждивеніемъ и стараніемъ построены; въ томъ же ли видѣ и оныя дѣла случается, въ какомъ былъ первоначально построенъ, и не подвергался ли какимъ перемѣнамъ и несчастіямъ, напр. раззоренію отъ бунтовщиковъ, набѣговъ кочующихъ и породцевъ или отъ пожара. Бude есть придѣлы, то когда и какъ оныя устроены, чьимъ тщаніемъ и иждивеніемъ и проч. Нѣтъ ли въ храмахъ особенныхъ замѣчательныхъ предметовъ, напр. чудотворной иконы, или по крайней мѣрѣ особенно почитаемыхъ древнихъ иконъ (краткую исторію таковыхъ иконъ), замѣчательныхъ древностей или цѣнностей церковныхъ сосудовъ, ризъ, на иконахъ, лампадъ, кадильницъ, облачений священнослужительскихъ и т. под. Нѣтъ ли въ приходѣ приписныхъ церквей и часовенъ, гдѣ именно оныя находятся, какія, когда и какъ построены послѣднія, по какимъ случаямъ или въ память какихъ событій, а также когда и по какому поводу приписаны. Неимѣтъ ли церковь недвижимыхъ имуществъ, какъ то: земель отъ казны или прихожанъ и дарственныхъ лавокъ, мельницъ и т. п., также вкладныхъ капиталовъ, во сколько и отъ чего поступило оныхъ. О кладбищахъ: гдѣ оныя находятся, давно ли открыты и въ какомъ видѣ нынѣ

существуютъ (молитвенные дома на оныхъ, ограды, замѣчательныя лица, на оныхъ погребенныя, памятники) нѣтъ ли древнихъ закрытыхъ кладбищъ, гдѣ находятся и по какому случаю уразднены. О причтѣ: сколько было прежде при церкви причта, и сколько онаго положено нынѣ и съ какого времени, сколько причтъ получаетъ содержанія: жалованья денежнаго изъ казны или отъ прихожанъ, руги и проч. и есть ли для него церковныя или общественныя дома, какіе и когда построены. Есть ли училище при церкви, когда и кѣмъ открыто, гдѣ помѣщается и кѣмъ содержится и сколько обучалось въ ономъ дѣтей современіи открытія до 1874 года. За симъ умѣстно коснуться и исторіи прихода и прихожанъ, показать, отъ чего получилъ свое названіе приходъ, если онъ именуется не по мѣстному храму, а по какому либо урочищу или событію, дадѣ какого прихожане племени, чисто ли Русскіе или обращенные изъ инородцевъ, давно ли занимаютъ настоящее мѣсто жительства: изъ какихъ селеній прежде состоялъ приходъ и изъ какихъ состоитъ теперь, какого сословія прихожане: помѣщики, чиновники, купцы, мѣщане, казаки или крестьяне разныхъ наименованій и вѣдомствъ; достопамятныя лица между ними (умершія) для церкви и общества. Нѣтъ ли въ приходѣ раскольниковъ, сколько и какихъ сектъ, и нѣтъ ли у нихъ моленныхъ, терпимыхъ правительствомъ, т. е. построенныхъ до 1826 года, гдѣ находятся и какія—деревянныя или каменныя и чье имя носятъ на себѣ. Нѣтъ ли въ приходѣ волостнаго или другаго общественнаго управленія, давно ли существуетъ и какими селами завѣдываетъ. Нѣтъ ли общественныхъ или частныхъ училищъ, гдѣ оныя находятся, кѣмъ и давно ли открыты и проч., также заводовъ, фабрикъ и т. п., давно ли существуютъ и кому принадлежатъ нынѣ. Буде есть въ приходѣ замѣчательныя мѣстности, то существующія преданія о нихъ. Нѣтъ ли въ предѣлахъ прихода магометанъ и язычниковъ, какого они племени, въ какихъ селеніяхъ живутъ, число ихъ приблизительно, презамѣчается ли въ нихъ склонности къ принятію христіанской вѣры и т. д.

За тѣмъ излагать самую летопись по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ, въ которую вносить свѣдѣнія:

1.) О церкви или храмѣ: освященіе вновь церкви или придѣла при оной, значительныя исправленія ветхостей по церкви, съ показаніемъ стоимости оныхъ и на чей счетъ произведены, приобретеніе цѣнныхъ церковныхъ вещей, несчастные случаи, каковы: пожаръ, похищенія, поврежденіе церкви отъ грозы и т. п. посѣщеніе церкви и служенія въ оной Епархіальнаго Архіерея, также посѣщенія временныя и другихъ значительныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія и т. п. 2.) О священно-и-церковно-служителяхъ: имена и фамиліи современнаго причта и церковнаго старосты, съ какого времени каждый изъ нихъ состоитъ на службѣ при настоящей церкви, и духовныя лица изъ здѣшнихъ ли уроженцевъ или иноепархіальныхъ, и гдѣ обучались (это писать первою статьею въ настоящемъ году однократно); перемѣны въ сихъ лицахъ и по какимъ случаямъ, ими вновь поступившаго на должность, откуда перемѣненъ или вновь определенъ на службу, изъ семинаріи или училища, мѣсто, куда выбылъ прежній членъ причта, награды священно-церковно-служителямъ и старостѣ отъ Епархіальнаго Начальства и отъ высшаго Правительства (съ поименованіемъ наградъ), особенныя подвиги и заслуги членовъ причта и старосты на пользу своей церкви или прихода, или общую (это вписывать по особымъ предписаніямъ Епархіальнаго Начальства). 3.) О приходѣ и прихожанахъ: степень усердія прихожанъ къ церковному богослуженію, къ говѣнію, исповѣди и причастію св. Тайнъ и слушанію бесѣдъ и поученій душевнотельныхъ, къ поминовенію умершихъ, къ отправленію молебновъ и вообще къ дѣламъ благочестія; не было ли случаевъ обращенія изъ раскола или, на оборотъ, — совращенія въ расколъ, при какихъ обстоятельствахъ произошло то и другое и кѣмъ совершено обращеніе или совращеніе, буде совратитель достойно извѣстенъ; обращеніе изъ іудейства, магометанства и язычества, въ какой мѣрѣ прихожане расположены къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію; открытіе какого либо общественнаго благотворительнаго заведенія, степень умственнаго и нравственнаго развитія прихожанъ, грамотность, расположеніе къ ней или предубѣжденія противъ оной; суевѣрія или предразсудки, буде есть таковыя; противъ

Вѣры и церкви, т. е. обрядовъ церковныхъ, уставовъ и таинствъ, обща наклонности къ какимъ либо порокамъ, напр. пьянству, вообще нравы ихъ. Неизлишне также показать, какими занятиями и промыслами прихожане преимущественно снискиваютъ себѣ пропитаніе и средства къ жизни; достаточны ли они, или скудны и отъ чего. 4.) Въ лѣтописи могутъ имѣть мѣсто всякаго рода явленія и событія въ приходѣ, а частію и внѣ онаго, выходящія изъ ряда обыкновеннаго, напр. необыкновенные роды или смерть, случай рѣдкаго долготѣія, чрезвычайныя явленія въ природѣ: затмѣніе солнца или луны, метеоры, кометы, сѣверное сіяніе, сильныя бури и грозы съ ихъ послѣдствіями, градобітіе, пожары, бездождія и засухи, продолжительное беззвездіе и слишкомъ сильныя дожди, обильные урожаи, или неурожаи ранне или поздне, снѣгъ или морозы, бурныя зимы или спокойныя, время замерзанія и вскрытія рѣкъ, поздняя или ранняя весна, большіе разливы и наводненія или маловодіе; цовальныя болѣзни и моровыя язвы, падежъ скота, необычайное появленіе хищныхъ и вообще дикихъ звѣрей, общественныя смуты въ народѣ, замѣнательства и тревоги (отъ чего да сохранитъ Богъ), знаменія особеннаго промысла Божія на людяхъ и небеснаго покровительства и т. п. 5.) Въ концѣ каждаго года показывать общіе выводы: изъ метрическихъ книгъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, и присоединенныхъ изъ иновѣрія къ Православной Церкви; изъ исповѣдныхъ росписей о числѣ бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди и у св. Причастія, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ неисполненія ими сего долга христіанскаго; изъ приходо-расходныхъ книгъ: о движеніи церковныхъ суммъ, т. е. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ оныхъ, раздѣльно о каждой суммѣ, и изъ церковныхъ документовъ о сборѣ въ церквахъ денегъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ пользу стороннихъ мѣстъ и учреждений, по каждому особо, а также о числѣ учащихся въ церковномъ училищѣ.

Излагать все сіе въ лѣтописи сколько можно яснѣе и проще, безъ всякой изысканности. При этомъ вносить въ оную одни только факты, а гдѣ возможно и прилично, то и

причины оныхъ; по пишущій не долженъ присовокуплять къ тому собственныхъ размышленій и чувствованій по поводу излагаемаго имъ. Обязанность вести лѣтопись должна лежать на всѣхъ членахъ причта; но, безъ согласія священника, который долженъ быть главнымъ руководителемъ въ семь дѣлъ, и просмотра имъ написаннаго вчернѣ, ничто не должно быть вписываемо въ оную.

Книга для лѣтописи должна быть въ каждой церкви изъ бѣлой хорошей бумаги, въ листъ, за сѣрною мѣтнаго благочиннаго, но безъ шнура и печати его. Писать четко, прямо, крѣпкими чернилами и по возможности одною рукою, которой безъ нужды не перемѣнять, особенно часто. По истеченіи каждаго года всѣмъ членамъ причта подписывать лѣтопись на послѣдней писанной страницѣ оной. Благочинные, при обзорѣни церковей, вмѣнять себя въ обязанность просматривать приходскія лѣтописи, и, въ случаѣ усмотрѣнія въ оныхъ какихъ либо недостатковъ или невѣрностей, исправлять оныя, и причтамъ давать нужныя наставленія, и затѣмъ утверждать оныя своимъ подписомъ, который дѣлать на той же страницѣ въ слѣдъ за подписомъ причта. При соборахъ, гдѣ есть протоіереи, и при церквахъ двухклерныхъ попеченіе объ исправномъ веденіи лѣтописи преимущественно возлагается на старшаго члена причта.

На такомъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, 25-го ноября 1873 года года послѣдовала такая: „Утверждается; но съ тѣмъ, чтобы предварительная часть лѣтописи, т. е. описаніе церкви и прихода въ настоящемъ ихъ состояніи и за прошедшіе годы, каждымъ причтомъ была составлена къ 1 сентября 1875 г. и выслана мнѣ для передачи въ существующій при Консисторіи историко-статистическій комитетъ, который, по минованіи надобности, возвратитъ причтамъ ихъ лѣтописныя тетради. При этомъ разъяснить, что дальнѣйшее веденіе лѣтописей не должно быть задерживаемо до возвращенія предварительныхъ частей ихъ изъ комитета, а должно быть продолжаемо своимъ порядкомъ, независимо отъ этого обстоятельства.“

О чемъ и объявляется причтамъ Кавказской Епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

---

Кавказская Духовная Консисторія въ опредѣленіи своемъ на 1-е декабря 1878 года, между прочимъ, постановила по Его Преосвященству утвердить такъ какъ Консисторіи извѣстно, что благовѣсть къ церковнымъ и службамъ не соблюдается въ точности во многихъ сельскихъ и станичныхъ церквахъ; то, для соблюденія порядка во времени благовѣста, опубликовать чрезъ Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости, къ руководству причтамъ всей Кавказской Епархіи, слѣдующія правила: 1.) Съ 1-го сентября начало благовѣста къ вечерней службѣ должно быть въ четыре часа какъ во дни буденныя, такъ и въ праздничныя и воскресныя; благовѣсть къ утрени повседневно въ пять часовъ, а къ Божественной литургіи въ восемь часовъ; въ воскресныя же и праздничныя дни благовѣсть къ утрени въ четыре часа, а къ Божественной литургіи въ девять часовъ по полночи. Такъ продолжать службу до св. четырехдесятницы. 2.) Благовѣсть къ ранней Божественной литургіи, когда всенощная бываетъ съ вечера, начинать въ шесть часовъ, а когда бываетъ утрени съ утра, то благовѣсть къ литургіи начинать по отходѣ утрени, чтобы усердствующіе сряду, послѣ утрени, могли отслушать и литургію. 3.) Въ ж навечерія Рождества Христова и Богоявленія, если оныя случатся въ субботу или воскресенье, благовѣсть къ Божественной литургіи въ свое время, — то есть, въ девять часовъ, а къ великой вечерни въ два часа; въ прочіе же дни навечерія благовѣсть къ часамъ въ восемь часовъ, а къ Божественной литургіи въ двѣнадцать часовъ дня. Въ самыя же дни праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія къ утрени благовѣсть въ три часа по полночи, а къ Божественной литургіи въ восемь часовъ. 4.) Во дни св. четырехдесятницы, какъ на первой седмицѣ, такъ и въ продолженіе всей четырехдесятницы, (за исключеніемъ шестой и страстной седмицъ) благовѣсть къ утрени въ пять часовъ, кромѣ понедѣльника первой недѣли, въ который благовѣсть къ утрени въ шесть часовъ, — къ часамъ въ одиннадцать часовъ, а къ Божественной Преждеосвященной литургіи въ десять часовъ, къ великому повечерію въ четыре часа; въ субботныя и воскресныя дни св. четырехдесятницы благовѣсть къ ранней литургіи начинать по отходѣ утрени, а къ поздней въ девять ча-

говъ. На шестой и страстной седмицахъ св. четыредесятиницы (по случаю вычитыванія св. Евангелій) благовѣсть къ часамъ въ десять часовъ; къ Божественной Пржедосвященной литургіи въ девять часовъ; въ великій четвергъ благовѣсть къ Божественной литургіи въ девять часовъ— ради приуготовившихся къ причастію Святыхъ Тайнъ, но самую литургію начинать въ десять часовъ; ко Ев. Страстямъ благовѣсть въ семь часовъ по полудни, въ великій пятокъ—къ царскимъ часамъ въ восемь часовъ; а въ великой вечерни въ три часа; во Ев. великую субботу благовѣсть къ утрени въ три часа; а къ Божественной литургіи въ двѣнадцать часовъ дня. Въ первый день св. Пасхи благовѣсть къ утрени въ двѣнадцать часовъ ночи, и по отходѣ утрени, благовѣсть къ ранней Божественной литургіи въ пять—а къ поздней Божественной литургіи въ восемь часовъ, и продолжать оную въ это время во всю седмицу. (5.) Съ недѣли Оличной и по 1-е число Сентября мѣсяца благовѣсть къ вечерни въ пять часовъ; ко всенощной подь праздники въ шесть часовъ; къ Божественной литургіи въ девять часовъ; въ буденныя же дни благовѣсть къ утрени въ пять часовъ, а къ Божественной литургіи въ восемь часовъ; въ день же Св. Троицы благовѣсть къ Божественной литургіи въ десять часовъ. Исправленіе должности присяго-приводителя и чувшаго тела въ Ставропольскомъ Окружномъ Судѣ, 14 декабря, вре-

женно поручено священнику Ставропольской кладбищенской церкви Капитону Розову.

Священнику ст. Васюринской Михаилу Попову, для предохраненія здоровья, 9 декабря дозволено употребить при требоисправленіях на открытомъ воздухѣ черную скуфью.

При Иоанно-Вогословской церкви села Козьминскаго, Баталпашинскаго уѣзда, Кубанской области, 15 декабря разрѣшено устроить новый иконостасъ.

Резолюціями Его Пресвященства, отъ 8 и 10 декабря, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Петропавловской церкви села Жуковскаго, Ставропольской губерніи, крестьянинъ Иванъ Харченко на 3-е трехлѣтіе, къ Богородицерождественской церкви ст. Фельдмаршальской, Терской области, казакъ Несторъ Польскій на 1-е трехлѣтіе и къ Николаевской церкви ст. Самашинской, той же области, урядникъ Стефанъ Балпенковъ на 6-е трехлѣтіе.

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ.

Станица Надеждинская, согласно прошенію мѣстнаго священника, 7 декабря 1873 г. перечислена изъ 11-го благочинническаго округа, Кубанской области, въ 10-й.

Благочинный священникъ Александръ Садовскій, рапортомъ отъ 2-го декабря 1873 г. за № 362, донесъ Епархіальному Начальству, что вновь устроенный иконостасъ въ Михаило-Архангельской церкви ст. Убженской 8 ноября того года освященъ.

### IV.

#### Отъ Правленія Кавказской Духовной Семинаріи.

На имѣющую открыться въ текущемъ учебномъ году при Кавказской Духовной Семинаріи вакансію помощника Инспектора, въ виду предполагаемаго выхода наличнаго

помощника Инспектора на епархіальную службу, правленіе оной ищетъ вполне благонадежнаго ему преемника. Желаніе занять эту должность и имѣющіе на то право, согласно требованіямъ § 53 Уст. Духов. Сем., благоволятъ подавать прошенія на имя ректора семинаріи.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Привѣтствуя читателей нашихъ Вѣдомостей съ наступленіемъ новаго года, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ вопросахъ, ближайшимъ образомъ касающихся епархіальнаго духовенства, разрѣшеніе которыхъ, по нашему мнѣнію, желательно въ наступившемъ году. Намъ извѣстно, что Архипастырь Кавказской Епархіи предположилъ созвать въ семь году общепархіальный Сѣздъ духовенства. Въ виду этого укажемъ сначала на тѣ вопросы, которые остались неразрѣшенными на прежнихъ епархіальныхъ сѣздахъ, а потомъ перейдемъ къ другимъ вопросамъ, разрѣшеніе которыхъ требуется обстоятельствами современнаго положенія Епархіи и духовно-учебныхъ ея заведеній.

Одинъ изъ важныхъ вопросовъ для епархіальнаго духовенства, поднятый уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ на Епархіальномъ Сѣздѣ и доселѣ еще окончательно не рѣшенный, есть вопросъ объ образованіи дочерей бѣднаго духовенства и дѣвицъ—сиротъ. Правда, на послѣднемъ Епархіальномъ Сѣздѣ большинство депутатовъ отъ духовенства постановило ходатайствовать объ учрежденіи, для образованія таковыхъ дѣвицъ, стипендій въ существующихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и, какъ извѣстно духовенству изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Святѣйшій Синодъ согласился на это предположеніе; но согласился съ тѣмъ условіемъ, чтобы стипендіи были учреждаемы на собственные только средства

духовенства; между тѣмъ какъ Съездъ рассчитывалъ и на пособие изъ кошелековыхъ суммъ. Не знаемъ, какъ теперь отнесется духовенство къ этому дѣлу. Во всякомъ случаѣ, по нашему мнѣнiю, если оно желаетъ остаться послѣдовательнымъ и вѣрнымъ самому себѣ, оно должно обончательно разрѣшить вопросъ объ образованiи своихъ дочерей въ положительномъ и благопрiятномъ смыслѣ, т. е. или непожалѣть своихъ собственныхъ средствъ и учредить при существующихъ женскихъ учебныхъ заведенiяхъ столько стипендiй, чтобы по крайней мѣрѣ всѣ дѣвицы—сироты могли получать въ нихъ образованiе, или же открыть свое духовное училище, на первый разъ хотя трехклассное.

Другой, не менѣе важный для духовенства, оставшiйся нерѣшеннымъ, вопросъ есть вопросъ объ учрежденiи общества взаимнаго вспоможенiя духовенства. Послѣднiй Епархiальный Съездъ, какъ видно изъ помѣщенного нами въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ очерка дѣятельности Кавказскихъ Епархiальныхъ Съездовъ, по обстоятельствамъ не могъ рѣшить этого вопроса и даже совсѣмъ не касался его. Между тѣмъ вопросъ этотъ, по нашему мнѣнiю, требуетъ непремѣннаго разрѣшенiя въ положительномъ смыслѣ. Хотя духовенство Кавказской Епархiи въ большинствѣ обезпечено въ материальныхъ средствахъ содержанiя достаточно, но немало же есть въ Епархiи и бѣдныхъ причтовъ; причтомъ же не слишкомъ много такихъ духовныхъ лицъ, которые имѣютъ возможность застраховать средства для пропитанiя своего семейства на случай своей смерти; большинство только живетъ безбѣдно въ настоящемъ, не имѣя достаточнаго запаса средствъ на будущее. Долгъ человеколюбiя и сознанiе общей пользы требуютъ отложить въ этомъ важномъ дѣлѣ всякiе эгоистическiе расчеты и способствовать успѣху учрежденiя, которое будетъ благотѣльно для всего епархiальнаго духовенства. Примеры подобныхъ обществъ ясно показываютъ, что, при устройствѣ предполагаемаго общества на прочныхъ началахъ, можно ожидать только постепеннаго приращенiя средствъ его, а съ тѣмъ вмѣстѣ и блага для всей Епархiи.

Кромѣ этихъ вопросовъ, обсуждавшихся на прежнихъ Съездахъ, по нашему мнѣнiю, имѣютъ важное значенiе и нѣ-

которые другіе вопросы, вызываемые современными обстоятельствами Епархіи и ея духовно-учебныхъ заведеній. Духовенству извѣстно, что въ Епархіи много раскольниковъ и сектантовъ, что секты, особенно шалопутская, нисколько не ослабѣваютъ, а продолжаютъ развиваться. Хотя для противодѣйствія имъ учреждено Братство, но, кромѣ Братства, необходимо и то, чтобы при Семинаріи открыта была особая кафедра для преподаванія ученія о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, каковая кафедра можетъ быть открыта, по уставу духовныхъ семинарій, только на мѣстныя епархіальныя средства. Нѣтъ нужды доказывать, что пастырю церкви необходимо знать во всей подробности какъ ученіе и обряды раскольниковъ и сектантовъ, такъ и тѣ доводы, которыми опровергаются ихъ заблужденія, чтобы имѣть въ рукахъ надежныя средства для борьбы съ заблужденіями и для противодѣйствія имъ, притомъ быть всегда готовымъ дать отвѣтъ вопрошающему; а для этого, очевидно, священники еще до поступленія на приходъ, гдѣ есть раскольники или сектанты, должны изучить ихъ ученіе и обряды. Что касается до матеріальныхъ средствъ на открытіе означенной кафедры, то давать 900 или 1000 руб. въ годъ для Епархіи, полагая, нисколько не будетъ обременительно.

Другой насущный вопросъ, не поднимавшійся на прежнихъ сѣдахъ, но теперь вызываемый обстоятельствами, есть вопросъ объ учрежденіи общежитія для всѣхъ своекоштныхъ учениковъ Кавказской дух. Семинаріи. Не безызвѣстно духовенству, что квартиры своекоштныхъ учениковъ Семинаріи разбросаны по всему городу, что многіе семинаристы квартируютъ на разстояніи отъ Семинаріи до двухъ верстъ, за недостаткомъ квартиръ вблизи заведенія. Такая отдаленность ученическихъ квартиръ отъ Семинаріи и разбросанность, представляя немалыя затрудненія для учениковъ въ хожденіи въ классы, особенно въ ненастную осень и зимою, весьма много препятствуетъ правильному надзору за ихъ занятіями и поведеніемъ и несомнѣнно сопровождается вредными послѣдствіями для ихъ успѣховъ въ наукахъ и особенно поведенія. Другихъ мѣръ къ устраненію этого неудобства, по нашему мнѣнію, не представляется, кромѣ учрежденія общежитія для

всѣхъ учениковъ. Сколько бы ни было надзирателей при Семинаріи, они не будутъ имѣть возможности ежедневно посѣщать всѣ ученическія квартиры. Даже, если бы это и было возможно, и въ такомъ случаѣ отъ кратковременнаго посѣщенія нельзя ожидать надлежащей пользы: все таки большую часть проводимаго въ квартирахъ времени ученики будутъ оставаться безъ надзора. Кромѣ того, частныя квартиры представляютъ и другія неудобства, именно со стороны хозяевъ и сосѣдей, и въ экономическомъ отношеніи представляютъ менѣе выгоды сравнительно съ содержаніемъ учениковъ въ общежитіи. Немного можно найти такихъ квартиръ, гдѣ бы ученики помѣщались совершенно отдѣльно отъ хозяевъ, а большею частию ихъ помѣщенія устроены въ одномъ домѣ съ хозяйскими и отдѣляются только деревянными перегородками. Такая близость не можетъ не препятствовать занятіямъ учениковъ и не отвлекать ихъ отъ дѣла. Въ экономическомъ же отношеніи содержаніе дѣтей въ общежитіи гораздо выгоднѣе для родителей сравнительно съ теперешнимъ содержаніемъ на квартирахъ: теперь за одно помѣщеніе и столъ ученики платятъ по 12 руб. въ мѣсяцъ и болѣе, тогда какъ въ общежитіи полное содержаніе съ одеждою и обувью будетъ стоить не болѣе 10 руб. въ мѣсяцъ. Значительный расходъ потребуется только на постройку дома и первоначальное обзаведеніе разными хозяйственными принадлежностями. Но если устроить домъ на семинарскомъ дворѣ, то и этотъ расходъ значительно сократится, такъ какъ не нужно будетъ особыхъ помѣщеній ни для кухни, столовой и кладовыхъ, ни даже для занятныхъ комнатъ, потому что всѣ ученики могутъ безъ стѣсненія заниматься въ классныхъ комнатахъ. Такимъ образомъ потребуется устроить помѣщеніе только для спальныхъ комнатъ; а такое помѣщеніе для 50 или 60 квартирныхъ учениковъ можно устроить не дорого. Далѣе, въ видахъ увеличенія мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы подумать объ открытіи свѣчнаго епархіальнаго завода, о чемъ уже было высказано мнѣніе одного священника въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На сколько намъ извѣстно, свѣчныя епархіальные заводы въ другихъ Епархіяхъ приносятъ значительные до-

ходы, въ Саратовѣ напр. на доходы отъ свѣчнаго завода содержится епархіальное женское училище и частію недавно открытый пріютъ для бѣдныхъ дѣтей и сиротъ духовенства, устроенный на одномъ дворѣ съ женскимъ училищемъ. Что касается до покупки воска, то возраженія, представлявшіяся прежде нѣкоторыми изъ благочинныхъ противъ завода по причинѣ дороговизны воска на Кавказѣ, теряютъ свою силу теперь, когда проводится Ростово-Владикавказская желѣзная дорога. Если недостаточно будетъ воска для выдѣлки потребнаго количества свѣчей въ предѣлахъ Кавказской Епархіи, или если онъ здѣсь будетъ настолько дорогъ, что невыгодно его приобретать, то, съ открытіемъ желѣзной дороги, легко будетъ доставать воскъ изъ другихъ мѣстъ. Во всякомъ случаѣ открытіе Епархіальнаго свѣчнаго завода принесло бы значительную пользу для общепархіальныхъ нуждъ. Чтобы приступить безъ опасеній къ этому дѣлу, по нашему мнѣнію, нужно бы учредить комитетъ изъ нѣсколькихъ лицъ по избранію духовенства, каковой комитетъ собралъ бы все необходимыя свѣдѣнія для открытія завода и прискалъ бы надежныхъ мастеровъ. О средствахъ, необходимыхъ для веденія операций по заводу, было сказано в. Рудневимъ въ вышеупомянутой статьѣ. Что же касается до мѣста, гдѣ основать заводъ, то, конечно, въ Ставрополѣ удобнѣе, какъ центръ епархіальнаго управленія; мѣсто подъ заводомъ можно просить нашего Архипастыря отвести на дачѣ, принадлежащей Кавказскому Архидіекому Дому. Само собою разумѣется, что однимъ изъ условій процвѣтанія завода должно быть то, чтобы свѣчи покупались для церквей Епархіи именно съ этого завода; а покупать ихъ изъ другихъ мѣстъ не будетъ никакой нужды, какъ скоро цѣна свѣчей на епархіальномъ заводѣ не будетъ выше цѣны въ другихъ мѣстахъ.

Въ заключеніе считаемъ неизлишнимъ сказать нѣсколько словъ по поводу сотрудничества духовныхъ лицъ Епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Открытіе съ прошлаго года Епархіальныхъ Вѣдомостей вызвало къ литературной дѣятельности немало личностей изъ среды епархіальнаго духовенства. Кромѣ нѣкоторыхъ статей, отпечатанныхъ въ прошлогоднихъ М. М. Вѣдомостей, въ Редакціи имѣется зна-

чительный запасъ произведеній, присланныхъ для отпечатанія священниками и даже причетниками. Въ сожалѣнію, объемъ газеты не позволяетъ печатать многихъ изъ этихъ произведеній; а увеличить объемъ нѣтъ возможности, по дороговизнѣ платы за печатаніе, превышающей плату въ другихъ городахъ Россіи почти втрое. Кромѣ того нужнымъ считаемъ сказать, что большая часть присланныхъ въ Редакцію произведеній принадлежитъ къ роду проповѣдей, неимѣющихъ мѣстнаго интереса; а потому Редакція и затрудняется печатать таковыя проповѣди, тѣмъ болѣе, что печатныхъ проповѣдей на разныя темы весьма много. Желательно бы, вмѣсто проповѣдей, получать замѣтки о состояніи приходовъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи, о предразсудкахъ и суевѣріяхъ народныхъ, о замѣчательныхъ случаяхъ въ пастырской практикѣ и особенно обстоятельныя свѣдѣнія о мѣстныхъ инородцахъ — нехристіанахъ, раскольникахъ и сектантахъ. Замѣтки послѣдняго рода принесли бы немало пользы и для новооткрытаго Андреевскаго Братства, на дѣятельное содѣйствіе которому со стороны духовенства мы надѣемся въ томъ убѣжденіи, что успѣхи Братства будутъ сопровождаться успѣхами пастырской дѣятельности духовенства и принесутъ истинную пользу для всей Кавказской части.

## II.

# СЛОВО (\*)

## НА НОВЫЙ ГОДЪ.

*Блудите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искупяюще время, яко отъ лукави суть. Се бо ради не бывайте не смыслени, но разумывайте, что стѣ боля Божія (Ефес. V. 15. 16. 17).*

По благодати Господа, содержащаго во власти своей времена и лѣта, мы срѣтаемъ сего дня наступленіе новаго года. Но осмотримся, братіе, все ли здѣсь, въ этомъ св. хра-

(\*) Говорено въ 1873 году.

иъ, изъ тѣхъ, которые вмѣстѣ съ нами прошедшее лѣто, въ этотъ самый день, умоляли Господа, о виспослании на насъ щедротъ Его. Нѣтъ, нѣкоторые изъ среды насъ отошли уже въ другой мѣръ. Думали ли отшедшіе наши братія, что сѣрбтвемъ или новымъ годъ есть послѣдній въ ихъ жизни? Да, они теперь уже предъ лицомъ Правосуднаго Бога, а мы, пользуясь его благостію и милосердіемъ, совершаемъ еще земное поприще!.. Намъ еще дано время дѣлаша, которое или оправдаетъ насъ въ вѣчности, или осудитъ... Проникнемся же, братіе, чувствомъ благоговѣйной любви и искренной благодарности къ милосердному Господу, не погубившему насъ въ минувшее лѣто со беззаконіями нашими, и дарующему намъ еще время для исправленія нашей жизни въ семъ новомъ году! <sup>Богъ-онъ-вѣренъ</sup>  
Новый годъ! При одной мысли о немъ, какъ то невольно и какъ то бурливо настраивается духъ нашъ. Въ самомъ дѣлѣ, при мысли о томъ, что мы вступаемъ къ новому кругу времени, называемый новымъ годомъ, несмущаемся ли мы будущимъ, какъ чѣмъ-то неизвѣстнымъ намъ, соврѣннымъ отъ насъ? Не тревожатъ ли насъ вопросы: принесетъ ли намъ новый годъ миръ и счастье, или онъ будетъ для насъ годомъ горькихъ слезъ и скорбей? Наступившій годъ не есть ли уже послѣдній для кого либо изъ насъ? И кто знаетъ, на кого изъ насъ падеть этотъ жребій? Но этому, сѣрбая новый годъ, каждому изъ насъ естественно подумать: „Господи! не въ сіе ли лѣто, не въ наступившій ли годъ, Ты устроишь и для меня преселеніе изъ сей жизни въ жизнь вѣчную?“

Въ видахъ желанія какъ можно долѣе остановить вниманіе ваше на значеніи для христианина времени и спасительномъ употребленіи его, предлагаемъ для сего въ назиданіе слова Св. Апостола Павла: *Будите, писалъ онъ къ однимъ изъ христианъ своего времени, будите, како опастно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри, искупующе время, яко днѣ лукави суть.* (Ефес. 5. 15. 16). то есть: смотрите, поступайте какъ можно благоразумнѣе, умѣя пользоваться временемъ. Почему? Во первыхъ потому, конечно, что время скоротечно. Подлинно, быстро бѣжитъ время, почти неуловимы его движенія и перемены. Вотъ изъ мгновеній составляется часъ, изъ часовъ день, дагбѣ слѣду-

ють недѣли, годы и вѣка. Какъ морскія волны, исходя изъ воды, воздымаются, бѣжать съ едва уловимою для глаза быстротою, гонимыя вѣтромъ, тѣснить и сбиваютъ одна другую и потомъ безслѣдно исчезаютъ въ морѣ: такъ точно дни и ночи, перемѣны года, самыя годы и вѣка, непримѣтно откуда-то появляясь и смѣняясь одни другими, безвозвратно уносятся временемъ. Подобно времени и вмѣстѣ съ временемъ, точно также проходитъ и жизнь людей. Дни жизни нашей протекаютъ также для насъ почти незамѣтно, какъ волны въ морѣ, и развѣ только одна старость, какъ грозный вѣстникъ приближенія смерти, своею дряхлостію и болѣзнями останавливаетъ вниманіе наше. Мы непримѣтили, а годъ прошелъ и наступилъ другой. Не одумались еще, а уже чувствуется близость смерти. Чтѣже? Ужели только будемъ вращаться въ круговоротѣ времени, не обращая вниманія на самихъ себя и на скоротечность времени? Нѣтъ, христіанину должно быть внимательнымъ къ столь быстрому теченію времени своей жизни и, пользуясь временемъ, пока оно еще дѣлится для насъ, снѣшить съ самой юности готовить себя къ будущей жизни. Смотрите, говоритъ Апостоль, будьте благоразумны, ужьйте пользоваться временемъ.

Что такое время? Оно есть драгоценный даръ всеблагаго Бога. Но если мы дорожимъ даромъ царя земнаго, и тщательно хранимъ оный, то не съ большимъ ли усердіемъ, не съ величайшимъ ли благоразуміемъ должны пользоваться общимъ даромъ, даннымъ всѣмъ намъ отъ Царя небеснаго, даромъ времени, потерю коего невозможно возвратить и цѣнность котораго нельзя сравнить съ богатствами цѣлаго міра? Ибо, для чего дается время? Для приумноженія добрыхъ дѣлъ, чтобы имѣть намъ возможность приготовить себя въ послѣдники будущей блаженной жизни. *Создани есмь, пишетъ Апостоль, на дѣла благая.* Подумайте же послѣ сего, благоразумно ли проводить время ненадлежащимъ образомъ, не для дѣлъ благихъ? Въ наше время, болѣе чѣмъ когда либо, усиленно стремятся достигнуть благотворныхъ успѣховъ отъ занятій науками и искуствами, и опять болѣе, чѣмъ когда либо, поглощены заботами объ изобрѣтеніи вѣрныхъ средствъ сздать и упрочить счастье человѣка на землѣ. И человѣче-

ство въ этомъ отношеніи, должно сказать правду, достигнуто изумительныхъ результатовъ: науки, развиваясь болѣе и болѣе, переходятъ отъ открытій къ открытію, искусства утончились и удовлетворяютъ самому изысканному вкусу; природа порабощается все болѣе и болѣе волѣ чловѣка; на арену всемірной дѣятельности вызваны такія міровыя силы, о которыхъ предки наши едва ли и догадывались; капиталы не только общіе, но и частныя, разрастаются до громадныхъ размѣровъ. Все это въ своемъ родѣ прекрасно; все это показываетъ, какъ великъ тотъ даръ, которымъ Богъ отличилъ чловѣка отъ животныхъ, и какъ многосторонне и широко можно пользоваться этимъ даромъ при настойчивомъ трудѣ чловѣка; мы разумѣемъ разумъ чловѣчскій. Да, все это прекрасно, но при томъ только условіи, если во главѣ научныхъ изысканій и стремленій нашихъ къ матеріальному пріобрѣтенію будетъ стоять Богъ и дѣло нашего вѣчнаго спасенія. Почему? Потому что, *какая польза чловѣку, аще онъ и весь міръ пріобрѣтетъ, съ его тайнами и богатствами, а душу свою отщетитъ отъ Бога, которымъ созданъ, и отъ дѣла спасенія, на которое призванъ, и отъ вѣчности, куда рано или поздно преселится онъ? Нѣтъ, тотъ только хорошо проводитъ время и не безъ пользы трудится для своего счастья, кто главнымъ образомъ живетъ и трудится для Бога и благодетія, по слову Апостола, имѣющаго обитованіе живота не нынѣшняго только, но и грядущаго.* *Блюдите, како опасно ходите... яко дни лукави суть.* Вотъ новая причина, по которой должно намъ дорожить временемъ. Св. Апостоль говоритъ, что дни жизни нашей не только скоротечны, но еще не надежны и обманчивы. Надѣясь на продолжительность своей жизни, какъ часто многіе встрѣчались съ смертію тогда, когда о ней нисколько и не помышляли? Какъ нерѣдко и мало важное, по видимому, обстоятельство прекращаетъ жизнь чловѣка, по выраженію св. Пророка (псал. 89:10) подобно паутинѣ, легко разрушающейся даже отъ одного прикосновенія къ ней! Всего явнѣе обманчивость чловѣческихъ надеждъ на долгую жизнь изобразилъ намъ Спаситель въ евангельской притчѣ о богачѣ, у котораго, по опредѣленію суда Божія, въ первую же ночь послѣ того, какъ пре-

давался онъ обольстительнымъ мечтамъ, отнята была жизнь (Луки. 12. 19. 20.)! Неточно ли также и большая часть людей, потрузившись въ бездну мірской суеты и чувственныхъ удовольствій, созидаютъ въ умѣ своемъ гордые планы относительно земнаго счастья своего въ будущемъ? Неточно ли также въ тоже самое время, невидимо переть Божій пишеть и имъ на небѣ, какъ нѣкогда на пиршествѣ Валтасаровомъ, свой непреложный приговоръ: „довольно! дни жизни вашей изочтены“, и планы ихъ рушатся, замыслы остаются неисполненными? Отсюда можете видѣть, что намъ не дано права располагать будущимъ, какъ своею собственностію: оно не въ нашей власти, но въ десницѣ Царя вѣковъ; и слѣдовательно, не отлагая день за день, должно умѣть пользоваться временемъ такъ, чтобы, не даваясь въ обманъ дней лукавыхъ, приобрести для себя цѣлую вѣчность Божественнаго мира и радости въ небесномъ царствѣ. Какъ можно достигнуть всего? Послушаемъ о семъ св. Апостола: *сею радуйте не бывайте несмысленны, но разумствуйте, что есть воля Божія.* Вотъ вѣрный способъ пользоваться временемъ о днѣхъ приобретенія вѣчной жизни! Должно стараться уразумѣвать волю Божію, а воля Божія, какъ извѣстно христіанину, состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, чтобы мы искренно вѣровали въ Бога и его же послалъ есть Иисуса Христа, и оукращали души наши свѣтлыми добродѣтелями, заповѣданными намъ въ Евангеліи, чтобы, появивъ благочестно въ нынѣшнемъ вѣкѣ (1 Тим. 2. 2), содѣлались такимъ образомъ достойными вѣчной блаженной жизни въ будущемъ. Такова воля и цѣль всесвятаго Господа, съ которою Онъ воззвалъ насъ изъ небытія въ бытіе! Насколько же мы оправдываемъ на себя Его Божественныя на мѣренія, пусть совѣсть каждого изъ насъ скажетъ о ему такъ же объ этомъ. Нѣкто имѣть въ виноградномъ саду своемъ посаженную смоковницу; и пришелъ искать плода на ней, и не нашель. Тогда онъ сказалъ виноградарю: вотъ, я третій годъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ, и не нахожу; срубь ее: на что она и мѣсто занимаетъ? Но тотъ сказалъ ему въ отвѣтъ: Господинъ! оставь ее и на этотъ годъ, и не принесеть ли

плода; если же нѣтъ, то въ слѣдующее лѣто срубивъ ее (Лук. 13. 6—9). Братія! Можетъ быть, и мы оставлены Господомъ только уже на нѣкоторое время. Можетъ быть, духовное безплодіе наше прогнѣвляеть Господа. Пусть же участь смоковницы устрашаетъ насъ и подвигнетъ принести въ настоящій новый годъ плоды, достойныя покаянія. Не будемъ медлить обращеніемъ ко Господу и отлагать день отъ дне: *Внезапу бо изыдетъ день Господень, и со еремя мести да не пошибнемъ* (Сирах. 5. 8. 9).

Протоіерей **В. Стрелетовъ.**

### III.

## О ХРИСТІАНСКОЙ ЖИВОПИСИ.

Христіанская живопись, по своему предмету и цѣлямъ, ради которыхъ освящена церковью, настолько должна превосходить всѣ другіе роды живописи, насколько Евангеліе превосходить всѣ другіе литературныя памятники. Обнимая небо и землю, хрис. живопись должна стремиться къ проявленію нетлѣннаго, духовнаго подъ видимыми матеріальными формами. Однимъ словомъ, хр. живопись, говоря словами св. Дамаскина, должна быть такова, чтобы мы „черезъ тѣлесное созерцаніе иконъ восходили къ созерцацію духовному“ (Сл. объ икон. гл. 3). Иконописаніе беретъ на себя долгъ какъ бы воплотить духовное, одухотворить земное, вознестъ мысль и сердце христіанина въ область міра духовнаго, и черезъ это самое переродить его внутреннюю жизнь. Посему и кисть иконописца должна быть непорочною, святою, какъ провозвѣстница великихъ истинъ вѣры и дѣятельности христіанской. Это великое и святое назначеніе хр. искусства должны имѣть постоянно въ виду тѣ личности, кои посвящаютъ себя великому дѣлу христіанской живописи. Только при этомъ условіи ихъ произведенія могутъ удовлетворять требованіямъ христіанскаго чувства и вкуса и не будутъ напоминать тѣхъ мараній суздальской живописи, гдѣ все является грубымъ и яркимъ, гдѣ небо состоитъ изъ синяго пятна, земля изъ зеленой полосы, гдѣ подъ грубо намалеванными красками нельзя отыскать первоначальнаго очерка предметовъ, и гдѣ

не существуетъ ли переливовъ свѣта и тѣни, ни физиономія лицъ, но однѣ только фигуры безобразныя и грубыя. На пастырѣ же церкви лежитъ прямая обязанность наблюдать, „чтобы св. образа были пристойнымъ и благолѣпнымъ искусствомъ написаны, чего особливо при возобновленіи иконостаса, или при созиданіи вновь храма, наблюдать“ (\*). Для чего пастырю церкви не мѣшаетъ быть знакомымъ какъ съ технической стороною живописи, такъ и съ исторіей христ. изобразительнаго искусства. Имѣя это въ виду, мы и рѣшаемся, насколько въ силахъ, познакомить читателей съ исторіей христіанской живописи.

Если христіанство измѣнило до основанія человѣческое сердце, то оно не измѣнило глазъ и ушей древняго христіанина. И какъ церковное богослуженіе и пѣніе шли на классическомъ языкѣ древнихъ народовъ и выливались въ его музыкальную обработкѣ, такъ и формальная сторона древне-христіанскихъ монументальныхъ памятниковъ продолжала появляться въ классической обстановкѣ. Пока христіанство не успѣло выработать самостоятельной формы для выраженія своихъ идей, естественно, оно должно было пользоваться готовыми, античными формами, приспособляя ихъ къ своимъ потребностямъ. Слѣдовательно и зачатки христ. изобразительнаго искусства мы должны искать въ греко-римскомъ мірѣ. Изобразительныя искусства раздѣляются главнымъ образомъ на два рода: *скульптуру* и *живопись* въ обширѣйшемъ смыслѣ, которыя въ свою очередь подраздѣляются на нѣсколько частнѣйшихъ видовъ. Такъ скульптура выполняется подъ видомъ статуй и рельефовъ. Живопись также, по средствамъ исполненія ея, раздѣляется на живопись *сухими красками* (сюда относится: *opus musivum*—*мозаика*, т. е. живопись съ помощью цвѣтныхъ каменьевъ и стекляныхъ пластинокъ, *плетенье, тканье* и *вышиванье* съ помощью гибкихъ цвѣтныхъ тѣлъ) живопись *сырыми красками* (клеевыми, масляными, на яичномъ желткѣ). Всѣ эти роды и виды изобразительнаго искусства были извѣстны древнему міру и ко времени появленія христіанства достигли высокой степе-

---

(\*) Инстр. Благоч. § 7. Поуч. свят. стр. 5.

пени процвѣтанія и выработались какъ съ эстетической, такъ и съ технической стороны. Христіанству оставалось только воспользоваться этимъ готовымъ матеріаломъ, приѣмая его сообразно своимъ потребностямъ и цѣлямъ. Впрочемъ, православ. хрис. церковь неоднаково воспользовалась обоими родами изобразительнаго искусства; такъ, она не попустила широко развиться въ средѣ своей *скульптурѣ*, тогда какъ въ греко-римскомъ мѣрѣ этотъ родъ преимуществовалъ предъ всѣми другими. Римъ и Аѳины были затромяжены статуями и количество ихъ было такъ безмѣрно, что превышало, по свидѣтельству историковъ, численность жителей. На употребленіе же статуй въ хрис. церкви, послѣ Евсевія Кесарійскаго (\*) не встрѣчается никакихъ указаній, и если православная церковь въ послѣдствіи воспользовалась скульптурою, то только въ видѣ рельефовъ и притомъ для одной лишь орнаментики религиозно-архитектурныхъ сооружений. А скульпторы, дѣлатели идоловъ (статуй), по взгляду хр. церкви, считались служителями дьявола; кто преданъ былъ подобному ремеслу, тотъ не могъ быть удостоенъ очистительной бани крещенія; а кто, съ другой стороны, принявъ крещеніе, всетаки возвращался къ прежнему ремеслу, того церковь изгоняла изъ своей среды. За то христіанство дало широкое развитіе всѣмъ видамъ живописи, воспользовавшись въ примѣненіи ея для выраженія религиозныхъ идей какъ способомъ *символическимъ*, такъ и *натуралистическимъ*. Первый оно заимствовало изъ востока, второй — изъ греко-римскаго міра (\*\*).

Для языческаго Востока весь видимый міръ былъ проявленіемъ божества, и какъ въ цѣломъ составѣ своемъ, такъ и въ частностяхъ, служилъ *символомъ* непостижимой сущности, содержащей въ себѣ и одушевляющей все. Божество являлось жителю Востока и въ образѣ человѣка, и въ видѣ

(\*) Евсевій въ своей исторіи свидѣтельствуетъ, что въ финикійской Кесаріи, называемой Панеадою, онъ видѣлъ высѣченную изъ камня группу, изображавшую Спасителя изцѣляющаго кровоточивую жену Eccles. Hist. pag. 256. Кроме сего Иринеи свидѣтельствуетъ о статуяхъ Петра и Павла Advers. Haereses. lib I cap 24.

(\*\*) Св. Введеніе Римск. Кат. и Нам. Хр. искусства Фризенъ 1872 г.

животнаго, птицы, пресмыкающагося, и въ видѣ зеленой вѣчно-цвѣтущей тамариски и въ видѣ развернушагося цвѣтка лотоса. Художникъ воспроизводилъ эти символы или въ томъ естественномъ видѣ, въ какомъ они существовали въ дѣйствительности, или по большей части онъ давалъ имъ такое сочетание, въ какомъ они не встрѣчались въ дѣйствительности (фениксы, сфинксы, грифы). И въ этомъ разѣ подобныя вычурныя произведенія, поражая умъ наблюдателя своею неожиданностью, тѣмъ яснѣе выражали для него свой символическій характеръ и тѣмъ сильнѣе вызывали его на углубленіе въ тайнава религіи. Скульптура и живопись у восточныхъ народовъ такъ образ. обратилась въ символическій языкъ, мало благопріятствовавшій успѣхамъ искусства подражательнаго, но и имѣвшій свои преимущества.

Характеръ же религіи греко-римскаго міра напротивъ весьма содѣйствовалъ искусству подражательному или *натуралистическому*. Боги Грековъ и Римлянъ были тѣже люди съ человѣческими доблестями, страстями и пороками, только доведенными до высшей степени идеализаціи. Чтобы возвыситься художнику до пониманія природы такихъ боговъ, достаточно было изучить ему природу чловѣка въ худшихъ и лучшихъ типахъ ея; вълѣдствіе чего моделями для греческихъ и римскихъ художниковъ служили одни живые типы.

Христіанство же воспользовалось какъ *символическимъ*, такъ и *натуралистическимъ* способомъ выраженія религиозныхъ идей посредствомъ изобразительнаго искусства. Эти два способа размежевываютъ исторію христіанской живописи на три главные періода: первый періодъ, въ которомъ господствовалъ *символизмъ* въ выраженіи христ. идей, обнимаетъ первые три вѣка христіанства; второй періодъ *натуралистическій*, періодъ полнаго разцвѣта христ. искусства въ церкви, заявившей свое всемірное господство и торжество, отъ IV до VIII вѣка; послѣдній періодъ начинается со времени седьмаго вселенскаго собора, на которомъ окончательно утверждено чествованіе иконъ живописныхъ и отвергнуто употребленіе иконъ скульптурныхъ въ видѣ статуй. Цвѣтущее время для третьяго періода продолжается до XII вѣка. По-

стараясь теперь вкратчѣ прослѣдить исторію христ. живописи по тремъ означеннымъ періодамъ.

I.

Символизмъ въ скульптурѣ и живописи по отношенію къ предметамъ духовнаго міра былъ освященъ для христ. церкви примѣромъ церкви ветхо-завѣтной, слѣдовавшей на этотъ разъ повелѣніямъ самого Бога (Исх. гл. 25, 19—20; гл. 26, 31). Но первенствующая христ. церковь символически изображала такія лица и событія, которыя принадлежали къ міру дѣйствительному, историческому; такъ что чѣмъ далѣе въ древность, тѣмъ менѣе мы видимъ индивидуальности въ изображеніи святыхъ личностей и менѣе развитія въ изображеніи священныхъ событій. Образцы изобразительнаго искусства первыхъ трехъ вѣковъ христіанства сохранились для насъ только въ стѣнной живописи римскихъ катакомбъ и на рельефахъ саркофаговъ, помѣщавшихся въ этихъ катакомбахъ; поему мы напередъ сообщимъ нѣсколько историческихъ свѣдѣній о катакомбахъ.

»Въ Римѣ, въ городѣ великихъ воспоминаній, имя котораго никто не произнесетъ равнодушно, гдѣ, по словамъ поэта, говорятъ камни, въ нѣдрахъ земли этой прежней столицы міра находятся памятники, интересныя не менѣе его величественныхъ развалинъ. Подъ этими развалинами великолѣпныхъ построекъ находятся скромныя, но столько же привлекательныя памятники той вѣры, которая, начавшись въ презрѣніи и изгнаніи, должна была въ послѣдствіи охватить собою всю вселенную. Я говорю о неизмѣримомъ лабиринтѣ подземныхъ галлерей, постепенно въ продолженіе трехъ столѣтій вырытыхъ римскими христіанами, гдѣ они хоронили своихъ умершихъ, молились, совершали религиозныя обряды и иногда скрывались во время преслѣдованій; гдѣ еще до сихъ поръ живы слѣды ихъ пребыванія“.\*)

Въ древнемъ Римѣ гробницы находились подъ покровительствомъ особенныхъ законовъ. Мѣсто, гдѣ лежалъ прахъ похороненнаго челоуѣка, считалось священнымъ, было неотчуждаемо и исключалось изъ какой-бы то ни было торговли.

\*) Римск. катак. и пам. хр. искусства. 1872 стр. 39.

Этой привилегией пользовались не только самое здание, гдѣ хранились остатки покойника, но даже значительные участки, присоединенные къ гробницѣ. Кто бы то ни былъ умершій, набожный или невѣрующій, поклонялся ли онъ римскимъ богамъ или служилъ другому Богу,—то мѣсто, гдѣ онъ былъ погребенъ, дѣлалось неприкосновеннымъ и пользовалось тѣми же преимуществами, какъ и мавзолей или склепъ римскаго патриція. Римляне не отказывали въ погребеніи даже и казненнымъ преступникамъ; такъ наприм., тѣло Спасителя было отдано Иосифу Аримаѣйскому, когда онъ пожелалъ похоронить его. Мученики умирали казненные, какъ преступники и враги общества и государства, но тѣла ихъ не были лишаемы погребенія. Правда, есть примѣры, что жестокіе гонители христіанъ запрещали хоронить трупы ихъ, но это случалось очень рѣдко. Въ актахъ мучениковъ говорится объ этомъ, какъ о дѣйстви необыкновенно жестокомъ и противузаконномъ; это также служить подтвержденіемъ того, что преслѣдованіе христіанъ обыкновенно останавливалось у гробницы. Главной причиной этого благоговѣнія въ мірѣ языческомъ передъ бранными остатками чело­вѣка былъ суевѣрный страхъ, что духъ неуспокоеннаго умершаго будетъ тревожить живыхъ, что душа умершаго, потревоженная въ своемъ жилищѣ и выгнанная изъ него, блуждая непрестанно, будетъ причинять живымъ разнаго рода убытки. Этотъ страхъ преобладалъ въ нравахъ римскаго общества и служилъ гарантіей безопасности для христ. гробовъ. Слѣдовательно, мѣста погребенія были единственнымъ спокойнымъ уголкомъ для преслѣдуемыхъ и гонимыхъ христіанъ. Къ тому же первые христіане составили изъ себя погребальныя общины (collegia funeraticia), которыя разрѣшались римскими законами, и получивши так. образ. легальную санкцію, спокойно приступали къ постройкѣ для себя общественныхъ кладбищъ. Прямымъ послѣдствіемъ хр. вѣры въ воскресеніе тѣла было глубокое уваженіе къ праху умершаго, которому надлежало воскреснуть, и потому гробницы у первыхъ христіанъ получаютъ особенное значеніе. Главной заботой христіанъ становится погребеніе умершихъ; мертвые дѣлаются имъ особенно дороги, и всѣ заботы живыхъ направлены на при-

готовленіе себѣ могилы, гдѣ они послѣ смерти будутъ ожидать воскресенія. Этимъ и объясняется появленіе въ первенствующей хр. общинѣ особой касты людей, такъ называемыхъ *могильщикова* или *гробкопателей* (*fossores*), специально посвятившихъ себя богоугодному дѣлу притотвленія могилъ для христіанъ. Они появились въ христ. общинѣ въ первые годы ея существованія и пользовались большимъ уваженіемъ между христіанами, такъ какъ они не разъ рисковали своею жизнью, выкапывая подземныя могилы, собирая во время гоненій части мучениковъ предъ глазами судей и палачей и перенося ихъ въ эти могилы. Во времена Траяна, папа Еварестъ, раздѣливъ Римъ на извѣстное число приходоу, постановилъ, чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ отъ 8 до 10 могильщиковъ. Вслѣдствіи могильщики принадлежали къ низшимъ степенямъ клира. Эти *fossores* и занимались прорытіемъ тѣхъ подземныхъ галлерей, которыя извѣстны подъ именемъ римскихъ катакомбъ.

Почти все римскія катакомбы вырыты въ вулканическомъ слобъ зернистаго туфа, который достаточно рыхлъ для прокапыванія галлерей и вместе настолько твердъ, чтобы держаться въ сводахъ гробницъ. Въ соприкосновеніи съ воздухомъ онъ высыхалъ и получалъ большую твердость. Катакомбы расположены въ видѣ длинныхъ, но не широкихъ галлерей, пресѣкающихся подь прямымъ угломъ, въ стѣнахъ этихъ галлерей высѣкались ниши въ одинъ, два и даже три ряда; въ нишахъ дѣлались углубленія (*loculus*) по росту человека, куда полагались тѣла умершихъ, задылывались плитами (*labinae*) и замазывались цементомъ, такъ что гробница была герметически запѣта, и гниеніе тѣла не зараждало воздуха. На плитахъ вырѣзывались эпитафии. Кроме нишъ, для погребенія умершихъ, въ катакомбахъ употреблялись особенные гробы (саркофаги), высѣченные изъ камня и украшенные снаружи рельефами. Въ день смерти мучениковъ христіане собирались въ своихъ подземныхъ кладбищахъ къ могиламъ, украшали ихъ цвѣтами, зажигали около нихъ небольшія глиняныя лампы и, воспоминавая подвиги мучениковъ, подкрѣпляли себя примѣромъ, молились и совершали таинство надъ мошами мучениковъ, при чемъ саркофагъ каког-

нибудь святочинаго мученика служилъ престоломъ \*). Такимъ образомъ утвердился обычай, принятый впоследствии во всей церкви, совершать таинство Евхаристіи надъ мощами святыхъ, и въ катакомбахъ слѣдуетъ искать первоначальный типъ христ. храмовъ. Обряды погребенія первенствующихъ христіанъ вытекали изъ глубокой вѣры, что тѣло надлежитъ воскреснуть, и потому оно дѣлалось предметомъ особенныхъ попеченій: его мыли, натирали благовоннымъ масломъ, заворачивали въ бѣлую простыню и перевязывали въ нѣсколькихъ мѣстахъ тесемками \*\*); остатки мучениковъ иногда заворачивали въ драгоценныя ткани. Приготовленное такимъ образомъ къ погребенію тѣло не выставляли передъ дверьми земнаго жилища умершаго, какъ это дѣлалось у Римлянъ, а оставляли внутри дома; потомъ покойника переносили въ катакомбы и съ молитвами клали въ гробницу.

Стѣны и потолки катакомбъ, иногда плоскіе, иногда сферическіе, не рѣдко росписаны фресками, украшены стѣнною живописью, колоннами, вырубленными въ туфъ, и другими архитектурными элементами. Такъ какъ эта стѣнная живопись есть самая древнѣйшая, то мы, на основаніи ея, постараемся охарактеризовать вообще христ. изобразительное искусство первыхъ трехъ вѣковъ.

Какой же характеръ самой древнѣйшей христіанской живописи? Характеръ символическій. Во фрескахъ катакомбъ и на рельефахъ саркофаговъ еще не опредѣлились ни типы І. Христа, Богородицы и Апостоловъ, ни подробности евангельскихъ событій. Притомъ изъ этихъ событій берутся только тѣ, которыя представляютъ искупленіе человечества

\*) См. Март. атл. всем. ист. Вейссера. Средн. в. табл. I рис. 8. Древне-христіанскій саркофагъ съ символическимъ изображеніемъ Спасителя, служившаго престоломъ. Въ римско-католическомъ храмѣ продолговатый престолъ, поставленный у стѣны алтара, напоминаетъ саркофагъ катакомбъ. Но при всемъ томъ нѣсколько нельзя укорить нашу драгоц. церковь за обычай ставить престолъ среди алтара, а не у стѣны. Прототипъ этого обычая можно также находить въ катакомбахъ, гдѣ не рѣдко встрѣчаются престолы четырехугольные, стоящіе по срединѣ комнаты, а за престоломъ въ стѣнной нишѣ находилось обыкновенно кресло епископа, вытѣченное въ туфъ.

\*\*) Въ подобныхъ пеленахъ изображены нѣсколько разъ воскресающій Лазарь во фрескахъ и на саркофагахъ катакомбъ.

со стороны свѣтлой, торжественной, а не тѣ, гдѣ искусство об-  
наруживается въ страданіяхъ, въ крестномъ распятіи и смер-  
ти, и изображаются не натуралистическимъ способомъ, а  
подъ видомъ символовъ, заимствованныхъ изъ ветхаго и  
новаго заветовъ. Портретныхъ или натуралистическихъ изо-  
браженій Иисуса Христа не встрѣчается въ древнѣйшихъ ка-  
такомбахъ, потому что изображали Его символически. Вос-  
точный обычай—поучать въ притчахъ, столь обыкновенный  
въ Св. Писаніи, представлялъ къ этому много случаевъ,  
древнѣйшіе христ. художники стали заимствовать символы  
непосредственно изъ библейскихъ притчъ, придумывать новые  
въ томъ же духѣ, иногда принимали и античные символы,  
когда въ нихъ не было прямого намека на языческой мифъ,  
и ихъ удобно было передѣлать на христіанскій ладъ.

Такимъ образомъ возникъ цѣлый рядъ символовъ хри-  
стіанскаго содержания, придававшихъ украшаемымъ ими пред-  
метамъ высшее освященіе. Въ числѣ собственно художествен-  
ныхъ символовъ, для изображенія Иисуса Христа, главнѣй-  
шіе слѣдующіе: пастырь и агнецъ.

а) Изъ всѣхъ образовъ, въ которыхъ Спаситель явля-  
ется върующимъ, изъ всѣхъ сравненій, которыя Онъ любилъ  
дѣлать съ собою, послѣдователи Его ученія избрали для ис-  
кусства самое милосердное и поэтическое: *Азъ есмь пас-  
тырь добрый* (Лук. гл. 25). Въ такомъ видѣ, т. е. доб-  
рымъ пастыремъ первые христіане изображали Спасителя съ  
самыхъ раннихъ временъ. Фигуру пастыря, несущаго на сво-  
ихъ раменахъ овцу, встрѣчаемъ въ христ. памятникахъ  
апостольскихъ временъ; она повторяется впоследствии безчи-  
сленное количество разъ, и начинается пропадать только въ  
шестомъ или седьмомъ вѣкѣ. О ней, кромѣ художественныхъ  
памятниковъ, свидѣтельствую даже церковные писатели.  
Тертуліанъ, въ сочиненіи своемъ „о стыдливости“, обраща-  
ясь къ читателю, говоритъ такъ: „сошлешься ли ты на прит-  
чу, въ коей представляется взысканная Господомъ и подѣ-  
лятая на рамена овца? Но пусть выставлены будутъ даже  
изображенія, находящіяся на вашихъ потирахъ, однако же  
и посредствомъ ихъ изъясненія не докажешь: означаетъ ли  
она (т. е. овца) каюлагося грѣшника или язычника, возды-

жающего о спасении\* (\*). Въ образѣ добраго пастыря Спасителя пока не имѣеть одно и тоже лице, потому что типъ І. Христа еще не успѣлъ сформироваться. Это обыкновенно молодой человекъ, почти юноша, лице котораго старались вдохновить любовью и добротой. Онъ безъ бороды, съ непокрытой головой, короткими волосами, и одѣтъ, какъ пастухъ у древнихъ Римлянъ, въ короткую подпоясанную тунику, падающую до колѣнь, сверхъ которой иногда наброшенъ шерстяной плащъ; съ нимъ принадлежності его ремесла: посохъ, загнутый у оконечности (pedum), чтобы ловить за ноги козъ и овецъ, сосудъ для скопленія молока и свирѣль, на которой онъ иногда представленъ играющимъ; звукомъ этого инструмента пастухи въ античномъ мѣрѣ зывали овецъ предъ тѣмъ, чтобы вести ихъ въ овчарню (\*\*). Но всего чаще добраго пастыря изображали въ ту минуту, когда онъ заботливо несетъ на своихъ плечахъ заблудшую овцу; при чемъ лице пастыря вдохновлено добротой и радостью, что потерянная овца возвращена стаду, и вся фигура его полна граціи и благородства (\*\*\*)). На одномъ рельефѣ гробницы изъ катакомбы Присциллы изображенъ добрый пастырь среди овецъ, указывающій имъ истинный путь. Вокругъ центрального изображенія въ отдѣльныхъ картинахъ представлены эпизоды изъ исторіи пророка Юны (гл. IV): куда подъ тѣнею по близости города Фареса, приключеніе его съ китомъ. Затѣмъ рисунокъ ограниченъ еще добавочными украшениями; по угламъ агнецъ въ различныхъ положеніяхъ, голуби — эмблеммы непорочности, павлины — эмблеммы безсмертія; наконецъ вверху лавровыя вѣтви, а внизу трубы, возвѣщающія послѣдній всеобщій судъ (\*\*\*\*). Вообще образъ добраго пастыря встрѣчается безпрестанно въ христ. памятникахъ различнаго рода, въ надгробныхъ надписяхъ, во фрескахъ, въ дѣльныхъ работахъ на стеклянныхъ сосудахъ и блюдахъ,

(\*) De pudic. cap. VII

(\*\*) См. снимки прилож. къ стат. Буслаява „о русской иконописи“ въ Сборн. на 1866 г. изд. общ. древн. при Моск. Муз. стр. 44.

(\*\*\*) См. Атласъ Вейсера. Древн. христ. кат. табл. I, рис. 22.

(\*\*\*\*) Вейсеръ. дис. 29.

въ барельефахъ саркофаговъ, на кольцахъ, лампахъ (\*) и т. п. Это самое трогательное и нѣжное изъ всѣхъ изображеній І. Христа не только этого классическаго періода христ. искусства, но и вообще всѣхъ другихъ вѣковъ, и никогда, можно сказать, представляя Спасителя, не придавали ему болѣе любящаго и милоседнаго характера, преисполненнаго попеченія о людяхъ и снисхожденія къ ихъ слабостямъ и заблужденіямъ.

б.) Промѣ сего древніе христіанскіе художники, основываясь на словахъ Евангелія: *се агнецъ Божій* (Іоан. 1, 36), изображали Іисуса Христа въ видѣ агнца. Такъ, наприм., надъ арками саркофага Юнуса Басса изображено: агнецъ возлагаетъ свою ногу на голову другаго агнца, на которомъ сидитъ голубъ (что значить: Іоаннъ креститъ Іисуса); агнецъ возлагаетъ жезлъ на хлѣбы, на другаго агнца, выходящаго изъ пещеры (Христосъ умножаетъ хлѣбы, воскрешаетъ Лазаря) (\*\*). На знаменитомъ по своей древности ватиканскомъ крестѣ представленъ распятый не Спаситель, а агнецъ (\*\*\*).

На другихъ символахъ христ. живописи первыхъ трехъ вѣковъ мы не будемъ долго останавливаться (\*\*\*\*), а скажемъ, что вообще христ. художникъ, не затрудняя себя таинствомъ, для краткости изображалъ даже предметы видимой природы олицетворенными (наприм. Іорданъ, Содомъ и Гоморъ въ видѣ человѣческихъ фигуръ); точно также и идеи христіанскаго ученія представлялъ въ условно-привычныхъ формахъ, каковы: агнецъ (искупительная жертва), голубъ

(\*) См. снимокъ лампы, найденной въ христ. катак. у Фрикена стр. 90.

(\*\*) См. въ Сборн. на 1866 изд. обществ. древн. при Моск. Муз. стр. 44.

(\*\*\*) См. Труд. К. Д. А. 1866. дек. стр. 512.

(\*\*\*\*) Желаящимъ подробнѣе ознакомиться съ древне-христіанскимъ символизмомъ мы можемъ указать на слѣдующіе источники: Руков. къ истор. живописи Куглера въ русск. перев. 1872 г. кн. I. Христіанская древность. Древніе символы; Руков. для С. Паст. 1870 г., Тр. К. Д. А. 1866 г. декабрь; L'université Catholique, 1838 an. t. V, pag 113. „De la peinture chretienne aux Catacombes“; Сборникъ Баттари: „Pittura o sculture sacre“ t. II и Dictionnaire des Antiquités Chrétiennes. Martigny 1865 an. Это самое полное сочиненіе о христ. древностяхъ.

(Духъ Святой), рыба (Иисусъ Христосъ (\*), павлинь (воскресеніе), фениксъ (бессмертіе), пальма (мученичество), лилія (дѣвственная чистота), якорь (надежда), корабль (церковь), и наконецъ крестъ въ болѣе или менѣе богатомъ сочетаніи съ другими символическими знаками, съ монограммою имени Христа, съ цвѣтами и съ вѣнцемъ, то водруженный на трости, то посреди вѣнка изъ дубовыхъ листьевъ (\*\*).

Такимъ образомъ въ живописи и скульптурѣ катакомбъ мы видимъ не точное, натуралистическое изображеніе историческихъ лицъ и событій, а только намеки на нихъ; не художественные типы, а только символы, которые были понятны только для посвященныхъ. Такой символизмъ преобладалъ въ первые вѣка христіанства не только въ живописи, но даже и въ проповѣди: „мы не говоримъ открыто, учить Кирилль Іерусалимскій, даже предъ оглашенными; но мы часто говоримъ загадочно (символически), такъ чтобы понимали только вѣрные, которые знаютъ тайну, а не знающіе ее не соблазнялись бы преждевременнымъ открытіемъ“ (Огласит. VI). Древне-христіанскій художникъ, хорошо владѣя техническими средствами античнаго искусства, но еще не умѣя объять во всей обширности и глубинѣ идей новой возвышенной религіи, разными символами хотеть только навести мысль молящагося на предметы, недоступныя изображенію. И притомъ эти символы выбирались примѣнительно къ тогдашнимъ обстоятельствамъ. Во время тяжкихъ гоненій христіане искали въ собраніяхъ своихъ подтвержденія своему мужеству: „оттого никакое изображеніе въ катаком-

(\*) См. у Вейсера рис. 17. Символическія рыбы. Изображеніе рыбы у первыхъ христіанъ имѣло скрытое значеніе. Если взять первую букву каждаго слова слѣдующей фразы на греч. языкѣ: „Иисусъ Христосъ, Божій Сынъ Спаситель“ и соединить ихъ вмѣстѣ, то получится греч. слово, означающее по русски „рыба“. Въ христ. памятникахъ фигура рыбы повторяется безчисленное число разъ съ самыхъ раннихъ временъ, и пропадаетъ только въ началѣ пятаго столѣтія.

(\*\*) На медаляхъ временъ Констанція и Константина Великаго в. часто изображалась монограмма имени Христа, иногда окруженная вѣнкомъ изъ дубовыхъ листьевъ, а болѣею частью она находилась на верху колонны и окружена ореоломъ. См. *Corpus Historiæ Byzantinae* Du Cange. 1829. tom XXIII.

бахъ, говорить Годаръ, не представляетъ ни крестной смерти, ни пытки мучениковъ, ни костровъ, ни орудій мученія; искусство этого времени не знаетъ ни страданій, ни отчаяннн; все ясно и торжественно, все дышетъ любовію и направлено къ утѣшенію. Самые мученики въ катакомбахъ изображаются только въ видѣ величавыхъ фигуръ, торжественно простирающихъ руки для молитвы (\*). Живопись въ катакомбахъ самаго радостнаго и живаго характера въ чисто классическомъ вкусѣ; но по выбору сюжетовъ изъ Ветхаго и Новаго Заветовъ, представленныхъ на стѣнахъ ихъ, видно, что христіанъ особенно занимала идея, не ясная для язычниковъ, именно: обѣщаніе воскресенія; отъ того намъ кажется, что миллионы людей не лежатъ мертвыми въ катакомбахъ, а скорѣе уснули, преклощенные великаго упованія на будущее воскресеніе. Да оно и не могло быть иначе; вѣра въ воскресеніе тѣла, представляющая столько утѣшительнаго и отраднаго, особенно во времена страданій общества, во времена тяжелыхъ тоненій, должна была сдѣлаться однимъ изъ главныхъ догматовъ христіанской религіи. И смерть для христіанъ представлялась не подъ тѣмъ ужаснымъ языческимъ образомъ, который, подобно страшному скелету, стоитъ у постели умирающаго и въ минуту кончины терзаетъ и мучитъ его; а напротивъ смерть для христіанъ стала добрымъ гениемъ, мирнымъ вѣстникомъ, который съ опущеннымъ факеломъ призываетъ усталаго путника и съ поцѣлуемъ на устахъ беретъ жизнь, для препровожденія ея въ лучшій загробный міръ. Потому-то въ живописи катакомбъ и въ надписяхъ гробницъ преобладаетъ тонъ нѣжный и примирительный; въ нихъ никогда не выражено сожалѣнія о земной жизни, смерть не называется несчастіемъ, а только переходомъ; про умершихъ говорится, что они покаются въ мѣстахъ свѣта, прохладенія и мира (*requiescit in loco refrigerii, luminis, pacis etc.*), что умершій спитъ въ мирѣ (*dormit in pace*). Однимъ словомъ, все въ катакомбахъ говоритъ намъ о снѣ умершихъ, и ничто не напоминаетъ смер-

(\*) См. Cours d' Archeologie Sa cr par Godard. Les catacombes, pag. 117. См. у Вейссера. Средн. в. табл. I, рис. 18-й молящаяся христіанка.

ти и тѣннѣя. Посему самымъ употребительнѣйшимъ изображеніемъ въ катакомбахъ служить воскресеніе Іисуса Христа, какъ залогъ будущаго воскресенія всѣхъ христіанъ; но нужно замѣтить, что и оно изображалось не натуралистически, а покрывалось символическими формами. Напримеръ, изображалась одна только монограмма имени Христа или увѣнчанный крестъ между двумя воинами, опирающимися на щиты.

Можно полагать, что первенствующая церковь избѣгла натурально-портретныхъ изображеній Іисуса Христа, съ обстоятельствами Его жизни, изъ опасенія подать поводъ къ идолопоклонству. Потому что въ то время, какъ изображенія символическія были только назидательны своимъ внутреннимъ смысломъ, изображенія портретныя вмѣстѣ съ этимъ были привлекательны, и дѣйствуя глубоко на сердце, вызвали бы культъ, границы котораго было-бы трудно предвидѣть, имѣя дѣло съ чувственными народами, воспитанными въ идолопоклонствѣ.

Теперь остается сказать нѣсколько словъ о технической сторонѣ живописи первыхъ вѣковъ христіанства. Именно, съ этой стороны живопись катакомбъ очевидно свидѣтельствуетъ о ближайшей связи искусства христіанскаго съ античнымъ, отъ котораго оно наслѣдовало свой изящный вкусъ. „Фрески катакомбъ, говоритъ Фрикенъ, поражаютъ насъ своимъ сходствомъ съ произведениями римскаго искусства и до того приближаются къ нимъ, что глазъ, не привыкшій узнавать въ формахъ классическаго стиля выраженія христіанскихъ идей и догматовъ, едва ли отличить ихъ отъ той игривой стѣнной живописи, которая украшаетъ дома и храмы въ открытой Помпѣ“ \*) Иначе, впрочемъ, и не могло быть при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ находилась въ первые вѣка христіанская церковь. Пѣтущее состояніе языческаго искусства въ царствованіе Флавіевъ, Траяна, Адриана и Антониновъ, многочисленность живописцевъ и скульпторовъ, работавшихъ въ это время въ Римѣ, обращеніе въ христ. вѣру богатыхъ и значительныхъ лицъ, — все это было, разумеется, какъ нельзя болѣе благопріятно раждающе-

\*) См. Римск. Катак. Фрикена, стр. 207.

муся христ. искусству. „Первые христіане, говоритъ Годаръ, при выраженіи съ помощію искусства новыхъ идей божественнаго откровенія, обладателями которыхъ они сдѣлались, не могли окончательно отрѣшиться отъ вліянія античнаго искусства, какъ и не могли не употреблять съ тою же цѣлью классическаго языка. Оттого они внесли въ свою скульптуру и живопись рисунокъ и пластическую форму античнаго искусства“ (\*). Для того, чтобы христіанское искусство вышло на самостоятельную дорогу, выработало свои оригинальныя формы, былъ необходимъ новый переворотъ въ общественномъ бытѣ греко-римскаго міра, который и наступилъ со времени Константина Великаго, съ торжествомъ христіанской церкви, давшимъ свободу творческому гению христіанскихъ художниковъ.

П. Случевскій.

(Продолженіе будетъ).

#### IV.

### МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНІЯ СЕКТЫ ШАЛОПУТОВЪ.

(Продолженіе).

3. Извлечение изъ репорта священника станицы Тенгинской *Василія Мелодіева къ мѣстному благочинному, отъ 28 Марта 1872 года за № 17.* (\*)

При поступленіи моемъ на священническое мѣсто въ станицу Тенгинскую, въ концѣ 1869 года, до меня стали доходить слухи, что въ ст. Тенгинской завелась какая-то тем-

(\*) См. Cours d'Archeologie Sacr. par Godard., pag. 118.

(\*\*) Въ репортѣ этомъ хотя очень мало свѣдѣній объ ученіи и обрядахъ шалопутовъ, за то есть нѣсколько новыхъ данныхъ о характерѣ шалопутскихъ собраній и о перепискѣ распространителей этой секты. Такъ, изъ него можно видѣть, что кромѣ пѣсней, содержащихъ собственно ученіе шалопутской секты, на нѣкоторыхъ собраніяхъ у нихъ поются скандальныя пѣсни о православномъ духовенствѣ, а также духовные стихи, дошедшія до насъ изъ глубокой древности; что шалопуты—любители апокрифовъ, суевѣрныхъ сказаній и вообще всякихъ запретныхъ стиховъ. Примѣч. Ред.

ная секта. Какъ на главныхъ распространителей этой секты, указывали на казаковъ Л. И.—я и Н. М.—ва, которые будто бы очень быстро распространяютъ свое ученіе, занесенное ими со стороны. Желая узнать, въ чемъ состоитъ сущность ученія невѣдомой секты, я неразъ вступалъ въ бесѣду съ означеннымъ казакомъ П. М.—вымъ; но онъ неопредѣлялся въ принадлежности къ сектѣ. Отъ другаго казака я узналъ, что сектанты запрещаютъ своимъ послѣдователямъ пить вино, ѣсть мясо и имѣть брачное сожитіе съ женами. Въ бесѣдахъ съ нимъ я опровергалъ особенно ученіе относительно брака; а между тѣмъ, для предохраненія православныхъ прихожанъ отъ соvrаченія, каждый воскресный и праздничный день, за литургіею произносилъ поученія, раскрывающія православное вѣроученіе и правоученіе. Несмотря однакожь на мои убѣжденія, упомянутый казакъ М.—въ продолжалъ соблазнять другихъ къ поступленію въ это тайное общество. 19-го декабря 1871 г., одинъ изъ прихожанъ далъ мнѣ знать, что въ домъ его сосѣда казака Т. Д.—на бывають секретныя собранія. Узнавъ объ этомъ, я въ ту же ночь отправился къ этому дому. Караульнаго на этотъ разъ не было. Подходя къ дому, я услышалъ пѣніе и вскорѣ вошелъ въ домъ, гдѣ увидѣлъ сидящими четырехъ мужчинъ и трехъ женщинъ. На столѣ лежало закрытое Евангеліе на русскомъ языкѣ, а окна изнутри были закутаны разнымъ платьемъ, а снаружи закрыты ставнями. На вопросъ мой: что они пѣли, полученъ былъ отвѣтъ, что пѣли церковныя пѣсни. Затѣмъ, по моей просьбѣ, они пропѣли „достоинъ есть“ и „взбранной воеводѣ“ причемъ допускали неточныя выраженія и отступленія отъ текста этихъ пѣснопѣній. Послѣ того я спросилъ: для чего же вы скрываетесь и запираетесь, когда у васъ происходитъ церковное пѣніе? Одни отвѣчали на это, что запираются для того, чтобы не слышно было звуковъ ихъ пѣнія; другіе говорили: для того, чтобы не видно было свѣта, наконецъ до того спутались, что всѣ въ одинъ голосъ стали утверждать: „такъ себѣ“. Вообще, при довольно продолжительной моей бесѣдѣ, сектанты противорѣчили другъ другу. По ихъ просьбѣ, я объяснилъ имъ 7-ю главу Евангелія отъ Матфея, а когда дошелъ до словъ:

„внимайте отъ лживыхъ пророкъ“, то спросилъ казакъ М. П—я: „кого онъ разумѣетъ подъ лживыми пророками?“. На вопросъ мой онъ неясными намеками старался высказать ту мысль, что лживые пророки тѣ, которые стараются преслѣдовать ихъ секту.

Въ ночь подъ 16-е февраля 1872 года станичное начальство задержало въ домѣ казака К. В—ва цѣлое собраніе сектантовъ, въ числѣ коихъ были: 6 казаковъ нашей Тенгинской станицы, 3 казачки, 1 крестьянка изъ Воронежской губерніи, отставной фельдшеръ изъ г. Майкопа, одна женщина изъ того же Майкопа, 1 казакъ ст. Кабардинской и 1 ст. Ханской. Когда въ комнату, гдѣ собрались сектанты, около 2-хъ часовъ ночи вошелъ станичный атаманъ съ урядникомъ, всѣ находившіеся въ ней, притворились спящими. При этомъ у сектантовъ найдено было, кромѣ Евангелія и нѣкоторыхъ другихъ книгъ религіознаго содержанія, нѣсколько рукописныхъ пѣсней, и два пѣснопѣи извѣстный „сонъ Пресв. Богородицы“. Между другими пѣснями найдена была начинающаяся слѣдующими словами: „Во единъ день очень рано, въ пость великій на страстной“, въ каковой пѣсни осмѣивается духовникъ монахъ. Пѣсня эта была, какъ и другія, размѣчена крестиками и цифрами, показывающими сколько разъ нужно пѣть тотъ или другой стихъ. (\*) Найдено было также извѣстный духовный стихъ, въ которомъ излагаются отвѣты на 10 вопросовъ: что есть одинъ, что есть два и проч. Списокъ этого стиха крайне искаженъ и безсмысленъ сравнительно съ его вариантами. Изъ пѣсень собственно шалонутскихъ или хлыстовскихъ найдено двѣ слѣдующихъ:

- «Что вы, братцы мои милые
- «Опустили свои крылья?
- «Душа въ тѣлѣ приробѣла,
- «Все затмилось,
- «Мысли ваши прекратились....
- «Вотъ вамъ отъ батюшки помога:

(\*) Цѣна этой соблазнительной пѣсни на шалонутскомъ собраніи свидѣтельствуетъ, что они на самомъ дѣлѣ вовсе не религіозны, а только болѣею частью притворяются религіозными; что главная цѣль ихъ собраній—развлеченіе и развратъ.

Часта въ сердцахъ вашихъ тревога,  
Въ небушко дорога.  
У него есть хлѣба много,  
Полно, братцы, намъ крушиться!  
Перестанемъ тосковать!  
Лучше будемъ веселиться,  
Въ корабли семь утвердиться.  
Въ корабли, други, радѣйте,  
А сердцами не хладѣйте!  
Ризы бѣлы не марайте  
И душами не хворайте.  
Бейте бѣгло, не жалѣйте,  
Изъ сосуда вонъ не лейте.  
Чистоту въ тѣлѣ имѣйте,  
А Святому Духу вѣрьте,  
Намъ злата труба трубитъ,  
Скоро батюшка къ намъ будетъ,  
Онъ явится къ намъ въ трехъ лицахъ....

**Другая:**  
Эй вы братцы, мои милые!  
У кого есть сердца хилые,  
Душой въ небушко дышите,  
Къ сердцамъ пластырь приложите!  
Духъ святой сердце исправитъ,  
Дастъ душамъ вашимъ отраду,  
Вы устройте мысли въ небо,  
Возрастится виноградъ....  
Кто чистъ и безъ порока,  
Наряжатъ будутъ пророкомъ,  
Кто жизнь ведетъ прямо,  
Тому съ неба дастся знамя.  
Кто себя ведетъ здѣсь низко,  
У престола будетъ близко:  
Будетъ видѣть судьбу Спаса,  
Херувимскаго сладкаго гласа....

Изъ найденныхъ двухъ писемъ оказывается, что жало-

пути очень осторожны въ перепискѣ, выражающа большую частію намеками. При всемъ томъ нельзя не видѣть, что въ письмахъ этихъ идетъ рѣчь о распространеніи ихъ секты. Одно изъ найденныхъ писемъ слѣдующаго содержанія: „Губ. г. Ставрополь. января 12 дня 1872 г. Драгоценнымъ моимъ братцу и сестрицѣ Христа нашего ради, свидѣтельствую вамъ, В. С—чъ, отъ меня и отъ моего семейства радужныхъ Христа любви и желаю во Христа Иисусъ душевныхъ и тѣлесныхъ благъ. При семъ, милый братецъ, ради отца нашего Иисуса Христа, прошу меня увѣдомить о ходѣ моего дѣла, въ чемъ я хотя затрудняю васъ, но, по милости отца нашего небеснаго, прошу, милый мой братецъ, возмѣнить труда на себя; только я могу надѣяться, милый братецъ В. С—чъ, чрезъ ваши средства сіе дѣло выполнится... Упомяните мнѣ въ своемъ письмѣ, что вы приступили къ моему дѣлу или нѣтъ, согласились ли вы на мое посланіе и какой положили совѣтъ... Я отъ васъ съ нетерпѣніемъ буду ждать отвѣта и затѣмъ, милый братъ В. С—чъ и сестрица, прощайте. Поклонъ вамъ отъ всѣхъ Ставропольскихъ Грѣшннхъ С. Б—нъ“. Письмо это адресовано къ одному изъ жителей Майкопа, бывшихъ на означенномъ собраніи.

Въ другомъ письмѣ, адресованномъ тому же В. С—чу отъ нѣкогого М. Л—ва, явственнѣе выражается духъ шалопутской секты. Вотъ это письмо: „любезный братецъ во Христа В. С—чъ! Всенижайше прошу у васъ заочно прощенія, мира и благословенія, которое мнѣ необходимо нужно для моего путеводительства. Еще, милый братецъ, кланяются всѣ наши домашніе и пріѣзжіе и просятъ у васъ прощенія, а также просятъ, если можно будетъ посѣтить насъ грѣшннхъ, будьте ходатаями, доложите кормильцу Петрушѣ, на котораго мы, грѣшннне, не можемъ взирать, если онъ согласится посѣтить насъ грѣшннхъ...“

Кромѣ исчисленныхъ рукописей, тогда же найденъ былъ списокъ лицъ, вѣроятно составлявшихъ вкругъ или корабль сектантовъ. Въ списокѣ этомъ поименованы: 1 житель станицы Безкорбной, 2 изъ станицы Удобной, 1 изъ Попутной, 2 изъ Передовой, 1 изъ Кужорской, 1 дворъ изъ ст. Баталпаинской, 2 изъ Майкопа, 1 изъ Севастопольской, 1 изъ

Ханской, 1 изъ Кабардинской, а относительно станицы Сторожевой сказано: „плотию не были (не были) и назначили Т. и М.“ Все имена означены уменьшительно: Филя, Миша, Петруша и проч.

Хотя станичное начальство въ означенное выше время застало все собраніе будто бы просто спящими, но можно думать, что на этомъ собраніи, какъ и на другихъ, не обошлось безъ свальнаго грѣха. Это подтверждается показаніями казачки ст. Кабардинской Л. О—вой, которая нѣкоторое время принадлежала къ сектѣ шалопутовъ, но когда сектанты дошли до свальнаго грѣха, то, сознавая всю гнусность этого порока, убѣжала изъ собранія и возвратилась въ лоно Православной церкви.

(Продолженіе будетъ.)

V.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ:**

**1. Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ.**

Сост. по своду законовъ изд. 1857 г. и по продолженіямъ сего свода, выходящимъ въ 1863, 64, 68, 69, 71 и 72 годахъ, продаются въ Санктпетербургѣ у статскаго совѣтника Владимира Александровича Иванова, на Литейной въ домъ № 34, квар. № 1, по 2 руб. 50 коп. за экз. безъ пересылки; на пересылку нужно прилагать за 2 фунта. Въ этой книгѣ собраны все постановленія по пенсіонной части, разбѣянныя въ отдѣльныхъ книгахъ, такъ что она значительно облегчаетъ трудъ дѣлопроизводителей.

**2. Объ изданіи въ 1874 г. Трудовъ Кіевской духовной Академіи.**

*Труды Кіевской дух. Академіи* будутъ издаваться въ 1874 г. по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно книж-

ками отъ 12 до 20 печ. листовъ. Цѣна съ пересылкою 6 рублей. Подписка принимается при Кіевской духовной Академіи.

**3. О продолженіи изданія журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ 1874 году.**

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ издаваться въ 1874 году по прежней программѣ. Цѣна съ пересылкою 5 рублей. адресъ: въ Редакцію Руководства для сельскихъ пастырей, въ Кіевъ.

**4. Отъ станичнаго правленія станицы УПОРНОЙ, Кубанской области.**

При станичной школѣ имѣется вакантное мѣсто учителя. Жалованья учителю положено 200 руб., квартира и отопленіе отъ общества, кромѣ того до 100 руб., платится за обученіе казацкихъ дѣтей. Если учитель въ состояніи будетъ организовать хоръ пѣвчихъ, то жалованье будетъ увеличено.

Редакторы: | Г. Михайловскій.  
| И. Протопоповъ.

Дозволено цензурою 21-го Декабря 1873 года  
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.