

Годъ **Л-й.**

16-го августа 1914 г.

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. № 33-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному
Николаю, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синадальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 3 Іюля 1914 года за № 25312, о распредѣленіи
по епархіямъ, по приложенной вѣдомости суммы, назначенной въ
1914 г., согласно одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Госу-
дарственной Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 22 Іюня сего
года законамъ, на содержаніе духовенства. С П Р А В К А: По ВЫСО-
ЧАЙШЕ утвержденному 23-го Апрѣля 1893 года мнѣнію Государствен-

наго Совѣта, предоставлено Святейшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ такового или учрежденнымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные штаты 4 Апрѣля 1842 г., а также въ Грузинскомъ Экзархатѣ: священникамъ отъ 100 до 600 р., діаконамъ отъ 80 до 300 р. и псаломщикамъ отъ 40 до 200 р. и 2) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской—въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. За среднюю же цифру содержанія для причтовъ, согласно циркулярному указу Святейшаго Синода, отъ 9 Іюня 1893 г. за № 5, приняты оклады: священнику 300 р., діакону 150 р. и псаломщику 100 р. ПРИКАЗАЛИ: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святейшемъ Синодѣ изъ суммы 2,550,000 руб., ассигнованной въ семь году, согласно одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 22 Іюня 1914 г. законамъ, оставивъ въ распоряженіи Святейшаго Синода 100,000 р. на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій и 50,000 р. на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи, отпустить 40,000 р. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, для распределенія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 2,360,000 р. распределить на 48 епархій, въ томъ числѣ на Владимірскую епархію *семьдесятъ тысячъ рублей* и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода конторѣ: а) что распределеніе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими мотивированныхъ заключеній, въ коихъ относительно каждаго причта, которому сѣздъ предполагаетъ назначить содержаніе, должны быть указаны: составъ причта, количество прихожанъ, размѣръ причтоваго земельнаго надѣла и доходности по всѣмъ источникамъ поступленія, а также имѣются ли въ приходѣ церковно-причтовые дома. При этомъ представляется желательнымъ, чтобы изъ распределяемыхъ нынѣ суммъ по 14 епархіямъ (Владимірской, Вологодской, Воронежской, Вятской, Донской, Курской, Московской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Симбирской, Тамбовской, Тульской, и Харьковской) было назначено постоянное съ 1914 года содержаніе тѣмъ причтамъ, коимъ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 24-25 Марта 1914 года за № 2714, изъясненному въ указахъ на имя Преосвященныхъ поименованныхъ епархій отъ 27 Марта, было назначено жалованье за 1913 г. изъ остатковъ отъ ассигнованнаго въ томъ

году кредита на увеличеніе содержанія духовенства; б) что при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленіе отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священноцерковнослужителей, напримѣръ: многосемянность, болѣзнь, пожаръ, неурожай, уне должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) что причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1 Января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причта въ тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено; г) что, на основаніи п. III законовъ 22 Іюня 1914 года, могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1914 года изъ суммы 2,400,000 р., ассигнованной означенными законами на увеличеніе содержанія духовенства, точно также, какъ и остатки отъ суммъ 500,000 руб., 580,000 р., 600,000 р. и 600,000 руб., ассигнованныхъ на ту же надобность по законамъ 10 Іюня 1909 г., 10 Іюня 1910 г., 8 Марта 1911 г., 26 Іюня 1912 г. и 4 Іюля 1913 г., обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта Консисторіямъ надлежитъ имѣть особо тщательное наблюденіе, отнюдь не смѣшивая остатковъ отъ вышеупомянутыхъ суммъ—съ остатками отъ болѣе раннихъ, до 1909 г., ассигнованій на содержаніе духовенства, каковыя остатки, по истеченіи года, должны, по прежнему порядку, перечисляться въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, и д) что вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть незамедлительно представлены Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ оного въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ и Преосвященнымъ 48 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы. Іюля 10 дня 1914 года. Исп. об. Оберъ-Секретаря В. Крючковъ. Секретарь Викторъ Введенскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія—въ селахъ: Клинь, Юрьевскаго уѣзда; с. Новоселкъ-Кудринъ, Александровскаго уѣзда; пог. Дмитріевскомъ, что въ Дунницахъ, Александровскаго уѣзда; с. Спасъ-Шелутинъ, Вязниковскаго уѣзда.

Діако́нскія — пог. Быстрицахъ, Гороховецкаго уѣзда; с. Космодамиановскомъ, Юрьевскаго уѣзда; с. Алферьевъ Шуйскаго уѣзда; с. Санинъ, Суздальскаго уѣзда; с. Бабаевъ, Владимірскаго уѣзда; с. Веркуць, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщическія — при Георгіевскомъ гор. Юрьева соборъ; и с. Бородинъ, Сузд. у., *въ саннъ діакона*; при Князе-Андреевской и Петра-Митрополитской церквахъ гор. Переславля *въ саннъ діакона*; при Суздальскомъ Богородицкомъ соборъ *въ саннъ діакона*; въ слоб. Мстеръ, Вязниковскаго уѣзда.

Псаломщикъ Воскресенскаго гор. Шуи собора, Михаилъ Добронадеждинъ, 8-го Августа перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской гор. Ив.-Вознесенска церкви.

Запрещенный священникъ пог. Димитріевскаго, Сергій Троицкій, 5-го Августа опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ пог. Стогово, Александровскаго уѣзда.

Зашт. Протоіерей Мироносицкой гор. Владиміра церкви, Іоаннъ Александровичъ Вознесенскій, 13 Іюля умеръ.

Рапортъ Благочиннаго 1-го округа Владимірскаго уѣзда отъ 30 іюля 1914 г. за № 505 на имя Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго.

Духовенство 1-го округа Владимірскаго уѣзда, на мое предложеніе выразить внѣшнимъ образомъ свою любовь къ Отечеству въ настоящее, тяжелое для него, время, въ общемъ собраніи 29-го іюля сего года единогласно постановило: отчислять во все время войны 20% съ каждаго доходнаго рубля въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

О такомъ выраженіи патріотическихъ чувствъ со стороны духовенства ввѣреннаго мнѣ округа считаю долгомъ почтительнѣйше сообщить ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА нижайшій послушникъ, Благочинный священникъ Владиміръ Архангельскій. 1914 г. Іюля 30 дня № 505.

На подлинномъ рапортъ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, 31 іюля 1914 г. за № 3238, послѣдовала такая: „Честь и слава духовенству 1-го Благочинническаго округа Владимірскаго уѣзда. Отъ всей души призываю Божіе благословіе на ихъ доброе дѣло. Рапортъ сей напечатать, не замедляя, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Нѣкоторые о. о. благочинные на уплату долга свѣчному заводу присылаютъ въ настоящее время, примѣнительно къ расчету съѣзда 1907 г. неполныя суммы. Правленіе училища симъ увѣдомляетъ, что съѣздомъ 1913 года (журналь №3), разрѣшившимъ сдѣлать позаимствование изъ сихъ суммъ на покрытіе расходовъ по училищу, постановлено: сборъ на означенный предметъ въ 1914 году произвести за полный годъ, т. е. въ размѣрахъ, указанныхъ на предшествовавшіе годы.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го августа

№ 33-й.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высокопреосвященнѣйшій

Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Въ 30-й день іюля сего года Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Саратовскому Алексію Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ.

Архіепископъ Алексій, въ мірѣ Анемподистъ Яковлевичъ Дородницынъ, сынъ діакона Екатеринославской губерніи, родился 2 ноября 1859 года. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, въ 1886 году назначенъ преподавателемъ Херсонскаго духовнаго училища. Въ 1891 году удостоенъ степени магистра богословія за сочиненіе „Церковно-законодательная дѣятельность Карла Великаго“, М. 1889 г. Въ своей диссертациі авторъ далъ полную и обстоятельную картину галло-франкской церкви при Карлѣ Великомъ; книга написана языкомъ живымъ и легкимъ“. (Ср. отз. проф. Ал. Лебедева и В. Соколова. Журн. сов. Москов. дух. академіи, 1891 г. засѣд. 24 янв.). Въ 1892 году опредѣленъ миссіонеромъ Херсонской епархіи и затѣмъ помощникомъ смотрителя Бахмутскаго духовнаго училища. Въ 1893 году перемѣщенъ на должность Екатеринославскаго епархіальнаго миссіонера. Въ 1901 году назначенъ преподавателемъ Черниговской духовной семинаріи. 1902 году постриженъ въ монашество; 15 марта рукоположенъ въ іеромонаха и 7 апрѣля опредѣленъ

инспекторомъ Ставропольской духовной семинаріи. 1903-го назначенъ ректоромъ Литовской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. 10 мая 1904 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Алексію Епископомъ Сумскимъ. 18 июля 1905 года Епископъ Алексій перемѣщенъ на кафедру Епископа Елисаветградскаго, второго Викарія Херсонской епархіи и 27 августа на кафедру Епископа Чистопольскаго, перваго Викарія Казанской епархіи. 5-го сентября того же года назначенъ Ректоромъ Казанской духовной академіи. 29 марта 1910 года утверждень въ степени доктора церковной исторіи за сочиненіе „Религіозно-раціоналистическое движеніе на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія“, Казань, 1909 г. Января 17-го 1912 года послѣдовало назначеніе Епископа Алексія Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. На Саратовской кафедрѣ Владыка пробылъ два съ половиною года.

Кромѣ перечисленныхъ капитальныхъ трудовъ Высокопреосвященнѣйшему Алексію принадлежитъ много другихъ, преимущественно миссіонерскаго-полемическаго характера, таковы: „Письма о штундистахъ“ (1884 г.), „О значеніи для православія просвѣтительной дѣятельности свв. Кирилла и Меѳодія“ (1885 г.), „Шалопутская община“ (М. 1891 г.), „Нѣмецкіе миссіонеры баптизма на югѣ Россіи“ (Чтен. въ общ. любит. дух. просвѣщ. 1893 г.), „Чѣмъ вреденъ штундизмъ для церкви и государства“ (тамъ же), „Опытъ противоштундистскаго катихизиса“ (Екатеринославъ, 1899 г.), „Южно-русскій баптизмъ, извѣстный подъ именемъ штунды“ (Ставрополь, 1903 г.), „Византійскіе церковные мистики XIV вѣка“ (Казань, 1906 г.) и др. Въ послѣднее время въ Саратовѣ было предпринято полное собраніе сочиненій Высокопреосвященнѣйшаго автора.

На всѣхъ мѣстахъ своего прежняго служенія новоназначенный Владимірскій Архипастырь проявилъ энергичную дѣятельность по благоустроению епархіальной жизни, былъ строгимъ поборникомъ правды и закона и учительнѣйшимъ іерархомъ своихъ пасомыхъ. Въ послѣднее время Высокопреосвященнѣйшій Алексій принималъ дѣятельное участіе въ работахъ высшаго церковнаго управленія по реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Пришель часъ...

Пришель часъ и намъ, православному духовенству, показать самую искреннюю и беззавѣтную любовь къ своей Великой Родинѣ. Пришель часъ и намъ показать, что на алтарь этой любви и мы умѣемъ понести наличность своего ума, воли и сердца, а равно и возможныя матеріальныя средства, не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ—многіе свѣтскіе православныя русскіе люди и даже инородные и иновѣрные граждане русскаго государства. Что же дѣлать намъ? Чѣмъ немедленно, энергично, неизмѣнно и самоотверженно служить намъ Государю и Родинѣ въ грозныя дни великой и страшной войны народовъ?

Конечно, наше первое дѣло въ эти дни, какъ и всегда—молитва вѣры, самая искренняя, усердная и глубокая, о дарованіи побѣды нашему воинству, потому что, пока люди, по своей грѣховности, не перестанутъ воевать, до тѣхъ поръ Богъ, по Своей милости, не перестанетъ это великое міровое зло человѣческой жизни направлять къ добрымъ послѣдствіямъ и, значить, не перестанетъ поборать за тѣхъ, кто Его помощи заслужить или ея достойно испросить. Оттого, напр., когда нѣкогда амаликитяне напали на евреевъ, то послѣдніе одолѣли этого своего врага только по достойной молитвѣ о томъ св. прор. Моисея.

Однако намъ, духовенству, болѣе, чѣмъ кому либо, не надо забывать при этомъ о томъ урокѣ, какой дала всему православно-русскому народу Русско-Японская война. Вѣдь, тогда мы тоже возносили Богу молитвы о дарованіи побѣды нашему воинству. И тѣмъ не менѣе конецъ этой войны для насъ былъ глубоко печаленъ. А почему? Да потому, что прося у Бога великой милости, русскіе въ ту пору и во время самой войны и послѣ нея не стѣснялись нарушать Его святую волю самымъ недобрымъ образомъ, прилагая одни къ другимъ вопіющіе грѣхи, которые въ особенности за послѣдніе годы у многихъ возросли до открытой брани противъ Бога, совѣсти, словомъ, всего, что есть святого на землѣ. Понятно, Богъ—Сердцевѣдецъ не могъ этого не видѣть или не предвидѣть; и потому, по Его правосудію, Его лице не могло не отвернуться отъ моленій тѣхъ, кто, быть можетъ, явно былъ недостойнъ Его милости, такъ какъ Господомъ Иисусомъ Христомъ еще при жизни Его на землѣ было сказано: „Что Мя зовете, Господи, а не творите, яже глаголю (Лук. VI, 46).“ Вотъ почему въ настоящіе грозныя дни великой и страшной войны народовъ, кромѣ молитвы, нашимъ дѣломъ должно быть и особо горячій, громкій и неустанный призывъ къ своимъ пасомымъ—„покайтесь, одумайтесь, перемѣнитесь!“

Кромѣ того, намъ извѣстно, что великія общенародныя бѣдствія допускаются Богомъ, между прочимъ, для того, чтобы черезъ нихъ въ людяхъ оживлялись такъ часто замирающіе въ дни ихъ безмятежія святыя порывы ихъ души. Съ русскими, благодареніе Богу, въ данный моментъ это, дѣйствительно, и случилось. Такъ, въ противоположность

взаимной отчужденности, разобщенности и даже враждебности, которая въ особенности за послѣдніе годы дала себя чувствовать, нынѣ у насъ съ особымъ подъемомъ выявилось благословенное объединеніе людей всѣхъ званій и состояній и даже народностей въ единодушной потребности, сообща, во что бы то ни стало отразить вѣроломный натискъ злоумышляющей Германіи и ея союзницы Австро-Венгріи. Высшее потрясающее душу выраженіе этого объединенія, какъ извѣстно, сказалося въ знаменитомъ историческомъ засѣданіи Государственной Думы и Совѣта 26 іюля, когда тысячи людей всякихъ сословій и положеній и многихъ народностей въ буквальномъ смыслѣ слова представляли изъ себя единое собирательное лице съ одною душою и однимъ сердцемъ. Такимъ образомъ нынѣ на Руси выявилось то, о чемъ нѣкогда молился Самъ Христосъ въ Своей первосвященнической молитвѣ ко Отцу: „Да будутъ всѣ едино; какъ Ты, Отче, во мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино (Іоанн. XVII, 20—22).“

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ противоположность холодности и безразличію къ судьбѣ другъ друга, которыми въ значительной степени тоже характеризовалась русская жизнь, нынѣ ожило сердечное и дѣятельное состраданіе другъ ко другу. Напр., крестьяне тутъ и тамъ постановляютъ „міромъ“ убрать хлѣбъ и вообще поддержать семьи, вынужденныя черезъ войну остаться безъ отцевъ-кормильцевъ и даже безъ кормилицы-лошади; служащіе въ разнаго рода учрежденіяхъ подаютъ заявленія по своему началству съ просьбою оставить мѣста за ихъ товарищами, взятыми на войну, обѣщаясь ихъ дѣло принять на себя; представители промышленности принимаютъ благое участіе въ положеніи семействъ ихъ рабочихъ, взятыхъ туда же и т. д. и т. д. Словомъ, едва ли найти такое сословіе или такое социальное положеніе, которое было бы чуждо до дѣлъ благословенной взаимопомощи. Стало быть, ожило то, о чемъ нашъ Господь заповѣдалъ міру и примѣромъ Своимъ, и словами: «Дѣти! любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Потому и узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (Іоан. XIV, 34,35).»

Наконецъ, вмѣсто людей, совершенно безразличныхъ къ молитвѣ и даже сомнѣвающихся въ необходимости и цѣлесообразности ея, нынѣ объявилось немалое число молитвенниковъ слезныхъ и искреннихъ и притомъ изъ ряда тѣхъ, которые, казалось, совсѣмъ разучились молиться. Значить, въ душахъ многихъ православныхъ сказалась съ подбагающею силой та потребность, которая, по свидѣтельству примѣра Самого Господа, должна быть коренною у всякаго христіанина и безъ которой поэтому онъ даже не въ правѣ носить это имя.

Вотъ почему въ настоящую тяжелую годину великаго общенароднаго бѣдствія намъ, духовенству, слѣдуетъ спѣшить всѣми усиліями закрѣплять и развивать въ своихъ пасомыхъ, кромѣ покаянной настроенности, и всѣ эти святые порывы и отсюда плрды ихъ душъ такъ, чтобы они были не результатомъ только момента, особаго подъема па-

тріотическихъ чувствъ, но и стали основою нашей жизни въ продолженіе всей войны и вообще во всѣ времена.

Но съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на то, что въ то время, какъ у однихъ, въ виду начавшихся военныхъ дѣйствій, пробудилась полная мужества и самоотверженія рѣшимость во что бы то ни стало послужить отраженію вѣроломнаго натиска сильного и умнаго врага, у другихъ, хотя бы и меньшинства, напротивъ, война породила скрытую боязнь, какъ бы этотъ врагъ, при своей силѣ и умѣ, насъ не осилилъ. Излишне говорить, что, послѣ помощи Божіей, бодрый духъ народа и воиновъ во время войны составляетъ первое условіе одолѣнія непріятельскихъ силъ. Вотъ почему кому, какъ не духовнымъ отцамъ, прежде и естественнѣе всего поддерживать упавшій духъ такихъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ св. уроки Библии, что не «мечемъ и копьемъ спасаетъ Господь, а надеждой на Его всесильную помощь,» или, какъ говоритъ псалмопѣвецъ—«не на силу коня смотритъ Господь, не къ быстротѣ ногъ человѣческихъ благоволитъ Онъ, а благоволитъ къ боящимся Его и уповающимъ на милость Его (пс. 146, 11—11).»

Главное же, о чемъ намъ слѣдуетъ озаботиться въ настоящую тяжелую годину великаго общенароднаго испытанія, это то, чтобы наша личная жизнь была живымъ нагляднымъ поученіемъ для нашихъ пасомыхъ въ томъ, какъ приличнѣе всего отвѣтить на это испытаніе всякому вѣрному христіанину. Пусть они видятъ, прежде всего, что мы сами и покаянно настроены и искренно идемъ навстрѣчу благословенному единенію душъ и благословенному дѣятельному состраданію другъ другу, и бодро, и спокойно въ надеждѣ на помощь Божию ждемъ отъ постигшаго родину великаго бѣдствія благополучнаго конца.

Въ частности, что касается дѣятельнаго состраданія другъ другу, какъ отрадно было прочесть что въ нѣкоторыхъ приходсахъ Судогодскаго уѣзда духовенство рѣшило не принимать даяній при требахъ отъ семействъ, оставшихся безъ главы. Примите, вы, самый сердечный привѣтъ издалека отъ пишущаго эти строки за ваше высоко христіанское рѣшеніе! Вмѣстѣ съ тѣмъ, намъ ли, служителямъ Бога любви, не понести своей жертвы и деньгами и, если понадобится, трудомъ, какъ въ отдѣленіе Краснаго Креста, дабы послужить облегченію страданій проливающихъ кровь на полѣ брани воиновъ, такъ и въ приходскія или городскія и земскія организаціи, ставящія своею задачею смягчить нужду ихъ семействъ? Вѣдь, какъ бы ни показались всѣ эти жертвы, взятія вмѣстѣ, весьма значительными, все равно имъ не сравнятся съ подвигомъ воиновъ, призванныхъ—съ одной стороны отдать за родину самое высшее, что только можетъ быть у человѣка, его жизнь, съ другой—пожертвовать благополучіемъ своей семьи и благосостояніемъ своего хозяйства, которое они за собой оставляютъ. Между тѣмъ они, судя, по крайней мѣрѣ, по мобилизаціи въ г. Юрьевѣ, нисколько не отяготились значительностью своего подвига и только, слушая потрясающіе вопли своихъ семей, быть можетъ, навсегда оставлявшихся

своими кормильцами, не могли не оставить послѣ себя ко всѣмъ, кому суждено остаться вдали отъ поля брани, слѣдующей умоляющей просьбы: „поддержите наши семьи! пожалѣйте нашихъ дѣтей!“ Чтоже? Неужели послѣ этого мы оставимъ безъ должнаго вниманія и такую просьбу тѣхъ, кто, сражаясь за родину, тѣмъ самымъ сражается и за насъ?! Поступить такъ—это значитъ, быть глубоко неблагодарными къ нимъ, перестать быть служителемъ Христа, забыть о Его любви ко всѣмъ страждущимъ и обремененнымъ или иначе уподобиться той бесплодной смоковницѣ, которую Онъ вынужденъ былъ въ концѣ концовъ проклясть, грозно сказавъ: „Да не будетъ же впредь отъ тебя плода во вѣки (Мѡ. 21, 19)“. Вотъ почему и разумъ, и совѣсть не позволяютъ сомнѣваться въ томъ, что каждый изъ насъ уже жертвуетъ и дѣлаетъ, что можетъ, въ облегченіе страданій защитниковъ Родины и въ смягченіе нужды ихъ семействъ. Къ этому, конечно, мы присоединяемъ и неоднократные посѣщенія послѣднихъ, чтобы пострадать со страждущими и поплакать съ плачущими и тѣмъ облегчить бездонную рѣченьку ихъ скорби.

Вотъ когда все сказанное искренно, энергично и самоотверженно будетъ исполнено съ нашей стороны, тогда то на алтарь любви къ Государю и Родинѣ мы и пожертвуемъ все, что только можемъ и должны въ настоящіе грозные дни страшной войны народовъ.

Но только ли Государю и Родинѣ мы въ этомъ случаѣ послужимъ? Сопастыри! Развѣ мы ежедневно не молимся о мирѣ всего міра? Развѣ нашъ Вѣнценосный Вождь не предлагалъ державамъ разоружиться? Слѣдовательно, идеаль международной жизни человѣчества—не войны, а миръ и благоволеніе. Между тѣмъ тѣ святыя порывы и ихъ плоды, о которыхъ говорилось выше, и составляютъ тотъ основной духовный путь жизни, который въ концѣ концовъ только и можетъ привести человѣчество къ столь желанному для него международному миру и благоволенію. Слѣдовательно, идя по этому пути сами и ведя по нему другихъ, каждый изъ насъ будетъ служить чрезъ свой народъ приближенію къ одному изъ величайшихъ благодѣяній для всѣхъ людей: это ли не должно особо тронуть и захватить нашу душу?! Это ли не должно особо воодушевить насъ, по крайней мѣрѣ, посылно не уступать въ названномъ дѣланіи свѣтскимъ гражданамъ русскимъ людямъ и даже инновѣрнымъ и инороднымъ гражданамъ русскаго государства, которые уже являютъ величіе и самоотверженіе своихъ душъ въ годину попущеннаго на насъ свыше великаго общенароднаго испытанія!

Вставай же, православное русское духовенство, какъ одинъ человекъ въ единеніи со своимъ Вѣнценоснымъ Вождемъ и согражданами нашей Великой Родины на тотъ великій историческій подвигъ, котораго ждутъ отъ тебя не только Родина, но и все цивилизованное человѣчество, а, главное, Богъ!!!

Священникъ К. Твердисловъ.

Вынужденныя напоминанія.

(Къ предстоящему епархіальному сѣзду).

По вопросу о содержаніи зданій Владимірскаго духовнаго училища представители духовенства епархіи въ прошломъ году на сѣздахъ 18 августа и 17 декабря вынесли два противоположныхъ рѣшенія. На сѣздѣ 18 августа Правленіе училища представило подробный докладъ съ точными историческими справками о возникновеніи параллельныхъ классовъ при Владимірскомъ духовномъ училищѣ и объ отношеніи къ нимъ епархіальнаго духовенства, а равно съ цифровыми данными за истекшее десятилѣтіе касательно количества иноокружныхъ дѣтей, обучавшихся въ училищѣ, и суммъ, ежегодно затрачиваемыхъ на содержаніе училища (кромѣ жалованья преподавательскому персоналу); при чемъ было детально указано, какая цифра приходилась ежегодно на каждого ученика изъ суммъ Владимірскаго округа и какая изъ суммъ епархіи по отдѣльности.

Изъ доклада съ ясностію вытекаютъ слѣдующія главныя положенія: 1) параллельные классы при Владимірскомъ училищѣ открыты въ 1869 году *не округомъ, а епархіей* для удовлетворенія своихъ нуждъ (вмѣсто предполагавшагося 6-го училища); 2) одновременно съ рѣшеніемъ объ открытіи сихъ классовъ на епархіальномъ сѣздѣ 1869 г. было постановлено: „содержаніе ихъ возложить на общія епархіальныя средства“; 3) тѣмъ не менѣе епархіа не выполняла принятаго на себя обязательства и, покрывая своими средствами жалованье преподавательскаго персонала, въ прочихъ статьяхъ расхода участвовала весьма незначительнымъ ассигнованіемъ; 4) между тѣмъ количество иноокружныхъ учениковъ въ училищѣ составляло всегда около половины общаго числа учащихся, при чемъ это послѣднее никогда не понижалось настолько, чтобы хоть одинъ изъ параллельныхъ классовъ оказывался излишнимъ.*) Значитъ, параллельные классы непрерывно удовлетворяли нужды епархіи, а никакъ не служили только потребностямъ Владимірскаго округа; 5) и въ то же время, за недостаткомъ епархіальныхъ суммъ, значительную часть расходовъ по содержанію параллельныхъ классовъ приходится уже въ теченіе не одного десятка лѣтъ покрывать Владимірскому округу своими средствами; 6) пока позволяли средства, округъ самоотверженно несъ эти расходы вмѣсто епархіи; но за послѣдніе годы, вслѣдствіе расширенія училищныхъ зданій и возвышенія цѣнъ на предметы потребленія и рабочія руки, расходы эти настолько возросли, что средства округа оказались недостаточными, и уже не одинъ годъ по содержанію училища заканчивался дефицитомъ. Поэтому и пришлось напомнить епархіи относительно обязательства, принятаго ею на себя 45 лѣтъ тому назадъ.

Въ виду неопровержимой убѣдительности доводовъ доклада, сѣздъ 18 августа 1913 года въ мотивировочной части журнала № 15 выска-

*) Въ дѣйствительности второй и третій классы нерѣдко оказывались даже переполненными сверхъ нормы.

зался слѣдующимъ образомъ: „Правленіе справедливо полагаетъ, что епархія должна раздѣлить съ Владимірскимъ округомъ расходъ по содержанию зданій училища въ такомъ же половинномъ размѣрѣ, т.е. приблизительной цифрой въ 3.150 руб.“ Но такъ какъ, вслѣдствіе напряженія денежныхъ средствъ, епархія не имѣла въ своемъ распоряженіи свободныхъ суммъ, то, для покрытія расходовъ по упомянутой статьѣ содержания Владимірскаго духовнаго училища, Правленію онаго сѣздъ предоставилъ „взимать съ иноокружныхъ учениковъ плату въ размѣрѣ, который не превышалъ бы суммы, взимаемой съ инословныхъ учениковъ“. Между тѣмъ, вскорѣ, по окончаніи сѣзда, послѣдовали распоряженія правительства, въ силу коихъ Правленіе училища не могло, для указанныхъ цѣлей, воспользоваться изысканнымъ представителями епархіи источникомъ денежныхъ поступлений. Въ первыхъ числахъ сентября 1913 года, т.е. въ самомъ началѣ учебнаго года, во Владимірѣ полученъ былъ № 35 „Церковныхъ Вѣдомостей“, въ коемъ былъ напечатанъ распубликованный въ собраніи узаконеній отъ 16 августа, Высочайше утвержденный 12 іюля того же года законъ „о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ“, статьей 4-й коего „отмѣняется взиманіе платы за обученіе“ въ сихъ заведеніяхъ. Послѣдовавшимъ затѣмъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 14 октября 1913 года за № 9.281 было разъяснено съ подробностью, что „по закону 12 іюля 1913 года отмѣнена плата за обученіе всѣхъ учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ—какъ дѣтей иноепархіальнаго и иноокружнаго духовенства, такъ и дѣтей изъ другихъ сословій“.

Въ виду недѣйствительности источника, даннаго въ распоряженіе Правленія училища, послѣднее по предмету своего доклада вошло съ соотвѣтственнымъ представленіемъ на экстренный епархіальный сѣздъ 17 декабря 1913 года. На' этотъ разъ о.о. уполномоченные, не входя въ обсужденіе относительно обязательства епархіи участвовать въ содержаніи училищныхъ зданій, вынесли отрицательное рѣшеніе по данному предмету. Правда въ журналѣ о семъ говорится, что къ рѣшенію приступлено было „послѣ обсуждения“, но мотивовъ, выработанныхъ обсужденіемъ, здѣсь не приведено. Рѣшеніе „вопроса о томъ, изъ какого источника покрывать половинную часть расхода по содержанию зданій училища“, состоялось путемъ закрытой подачи голосовъ, которая большинствомъ только трехъ голосовъ (32 противъ 29) вынесла постановленіе—„возложить весь расходъ по содержанию училищныхъ зданій на Владимірскій округъ“ (журнал. № 17-й).—Достойно вниманія, что на экстренномъ сѣздѣ былъ тотъ же составъ уполномоченныхъ, что и на сѣздѣ 18 августа: такимъ образомъ, въ декабрѣ представители епархіальнаго духовенства наши возможнымъ отвергнуть то, что сами же признали дѣломъ несомнѣнной справедливости всего четыре мѣсяца тому назадъ. Постановленіе это, какъ не обоснованное достаточными данными, не получило и утвержденія Епархіальнаго Преосвящен-

наго, наложившаго на журналъ слѣдующую резолюцію: „Не могу согласиться съ постановленіемъ, съ которымъ не согласна почти половина о. о. уполномоченныхъ“. А на особомъ мнѣніи по предмету сего постановленія, представленномъ о. о. уполномоченными Владимірскаго училищнаго округа, Владыка сдѣлалъ распоряженіе— „вновь обсудить вопросъ со всей обстоятельностью на первомъ же очередномъ сѣздѣ о. о. уполномоченныхъ духовенства епархіи“. Такимъ образомъ, вопросъ о содержаніи зданій Владимірскаго училища остался открытымъ и долженъ подлежать новому обсужденію представителей духовенства епархіи.

Два состоявшіяся совершенно противоположныя рѣшенія по вопросу объ участіи епархіи въ содержаніи зданій училища, естественно, вызываютъ недоумѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, какъ могло произойти, что о. о. уполномоченные въ декабрѣ мѣсяцѣ отказались отъ того, что признали вполне справедливымъ въ августѣ? Если первый сѣздъ свое постановленіе выработалъ на основаніи принятыхъ имъ доводовъ доклада Правленія училища, то какіе же мотивы, какого рода основанія легли въ основу рѣшенія второго сѣзда? Правда, августовскимъ сѣздомъ, для полученія средствъ, указанъ былъ источникъ, который не затрагивалъ денежнаго сундука епархіи; а къ декабрю выяснилась несостоятельность этого источника. Но вѣдь ни это, ни другое постановленіе: ни положительное, ни отрицательное не было обусловлено этимъ обстоятельствомъ, т. е. наличностью посторонняго источника. Да и странно было бы считать себяобязаннымъ участвовать въ расходахъ извѣстнаго рода, но потомъ отречься отъ этой обязанности только потому, что не оказалось средствъ со стороны. Въ данномъ случаѣ, намъ кажется, имѣло рѣшающее значеніе обстоятельство иного рода.

Есть основаніе полагать, что для большинства о. о. уполномоченныхъ духовенства епархіи остается все же почему-то неяснымъ положеніе параллельныхъ классовъ при Владимірскомъ училищѣ. Достойно вниманія, что училищнымъ уставомъ предусматрѣно открытіе параллельныхъ классовъ округомъ, а не епархіей. Въ § 78 устава читаемъ: «Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ. При большемъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса на средства, изыскиваемая *духовенствомъ округа*».

Вотъ именно на эту точку зрѣнія стало и большинство нашихъ представителей епархіи. По ихъ убѣжденіямъ параллельные классы при Владимірскомъ училищѣ возникли и до сихъ поръ существовали ради нужды округа. Такая точка зрѣнія ясно проглядываетъ во всѣхъ постановленіяхъ по данному вопросу. Въ первый разъ Правленіе училища обратилось по отмѣченному предмету къ епархіальному сѣзду въ 1912 году. Сѣздъ, не касаясь совершенно приведенныхъ въ докладѣ доводовъ, постановилъ: „такъ какъ Владимірскае училище уже получаетъ на свое содержаніе весьма значительныя средства изъ общепархіальныхъ суммъ,—ходатайство Правленія отклонить“. Сѣздъ въ своемъ журналѣ умолчалъ, что участіе епархіи нужно не вообще для Влади

мірскаго училища, а для параллельныхъ его классовъ, на содержаніе каковыхъ идутъ и ассигнуемая ею „значительныя средства“.

У лицъ, не знакомыхъ съ положеніемъ дѣла, на основаніи такого туманнаго постановленія, могло создаться представленіе, что Владимірскій училищный округъ пользуется особымъ вниманіемъ епархіи въ дѣлѣ содержанія своего училища, и Правленіе послѣдняго напрасно притязаетъ на увеличеніе ассигнуемыхъ епархіей средствъ. Такое постановленіе ясно говоритъ, что составители его отнюдь не считали параллельные классы Владимірскаго училища епархіальными.

Еще опредѣленнѣе данный взглядъ получилъ выраженіе на сѣздѣ августа 1913 года, хотя и сочувственно отнесшемся къ тому докладу Правленія училища, главныя положенія коего нами приведены въ началѣ настоящей замѣтки. Опираясь, повидимому, на доводы доклада, сѣздъ, однако, совершенно замалчиваетъ первую часть его, заключающую въ себѣ историческую справку о возникновеніи параллельныхъ классовъ при училищѣ, обязательствѣ епархіи всецѣло содержать ихъ и о дальнѣйшемъ ея отношеніи къ симъ классамъ. Свою солидарность съ мнѣніемъ доклада сѣздъ основываетъ исключительно на второй половинѣ его, т. е. на тѣхъ цифровыхъ данныхъ, по которымъ число иноокружныхъ учениковъ, всегда довольно значительное во Владимірскомъ училищѣ, за послѣднее десятилѣтіе составляло не менѣе половины всего количества учащихся. Значитъ, не будь такого состава иноокружныхъ учениковъ, и взглядъ сѣзда на предметъ доклада былъ бы, вѣроятно, совсѣмъ иной. Въ самомъ дѣлѣ: признавая справедливымъ, чтобы епархіа раздѣлила съ Владимірскимъ округомъ расходъ по содержанію зданій училища въ половинномъ ихъ размѣрѣ, сѣздъ смотритъ на это всетаки, не какъ на обязанность, а какъ на своего рода помощь округу. Въ этомъ смѣслѣ и содержатся выраженія въ постановленіи подлежащаго журнала за № 15, а именно: «въ виду крайней напряженности епархіальныхъ средствъ... сѣздъ не призналъ возможнымъ *дать пособіе*» Владимірскому округу въ указанномъ (т. е. половинномъ) размѣрѣ; взиманіе съ иноокружныхъ учениковъ платы для покрытія расходовъ по содержанію зданій сѣздъ предоставилъ Правленію училища, «сознавая необходимымъ *прийти на помощь* Владимірскому округу». Такимъ образомъ, свое участіе въ упомянутыхъ расходахъ сѣздъ призналъ не какъ обязанность, а какъ *пособіе, помощь* Владимірскому округу, средства коего оказались недостаточными для содержанія училища. Только такимъ пониманіемъ смысла доклада Правленія, пониманіемъ—далекимъ отъ истины, можно объяснить весьма странное добавленіе, сдѣланное въ концѣ журнала и не имѣющее съ остальной его частью логической связи. Постановивъ взимать плату съ иноокружныхъ учениковъ Владимірскаго училища, сѣздъ заключилъ свой журналъ слѣдующимъ образомъ: «Равнымъ образомъ, крайнее напряженіе денежныхъ средствъ по другимъ округамъ епархіи склонило сѣздъ къ предоставленію и этимъ округамъ права взиманія платы на

покрытіе расхода по содержанію дома училища съ учениковъ Владимірскаго округа въ томъ размѣрѣ, какой у нихъ принятъ для иносословныхъ учениковъ». Мы назвали это добавленіе страннымъ въ виду того, что по непонятнымъ мотивамъ ученики Владимірскаго округа представлены имъ въ исключительно стѣснительное положеніе: по нему, напримѣръ, въ Суздальскомъ училищѣ бесплатно обучались бы ученики Муромскаго, Переславскаго и Шуйскаго округовъ, и только ученики Владимірскаго округа должны были бы вносить за обученіе плату.

За что же? За взиманіе платы съ иноокружныхъ учениковъ во Владимірскомъ училищѣ? Но вѣдь ее установилъ не округъ, а сами же представители отъ духовенства разныхъ округовъ и при томъ не въ пользу Владимірскаго округа, а блюдя интересы епархіи. Такъ какія же основанія, какіе мотивы были ставить учениковъ Владимірскаго округа въ положеніе какихъ-то изгоевъ?—Все это становится вполне понятнымъ въ томъ случаѣ, если принять во вниманіе именно взглядъ большинства иноокружныхъ о. о. уполномоченныхъ, что параллельные классы Владимірскаго училища—достояніе не епархіи, а одного Владимірскаго округа; при наличности такого взгляда не можетъ уже вызывать недоумѣній и вышеогуѣченное отрицательное постановленіе сѣзда въ декабрѣ 1913 года.

Поставляя въ связь постановленія двухъ сѣздовъ 1913 года по вопросу объ участіи епархіи въ содержаніи зданій Владимірскаго духовнаго училища, разсужденія оппозиціонной группы о. о. уполномоченныхъ можно выразить примѣрно въ слѣдующемъ видѣ: „Въ виду того, что во Владимірскомъ училищѣ обучается довольно значительное число учениковъ иноокружныхъ, епархія съ своей стороны готова бы оказать помощь округу въ содержаніи зданій; но такъ какъ наличное состояніе средствъ лишаетъ ее возможности отпустить потребную на сей предметъ сумму, то Правленію училища и предоставлено было взимать для этого плату съ иноокружныхъ учениковъ. По закону 12 іюля 1913 года указанный источникъ оказался недѣйствительнымъ; посему епархія вынуждена оставить Владимірское училище въ отношеніи средствъ содержанія въ прежнемъ положеніи и значигъ, расходы по содержанію зданій должны покрываться денежными поступлениями по округу“.

Что взглядъ на параллельные классы Владимірскаго училища, какъ на учрежденія не общеепархіальныя, остается и по сіе время среди иноокружнаго духовенства, подтвержденіе этого мы имѣли случай получить и въ послѣдніе дни. Актъ одного изъ благотворительныхъ собраній Переславскаго училищнаго округа по ошибкѣ былъ адресованъ, вмѣсто подготовительной комиссіи, въ Правленіе Владимірскаго училища. Въ немъ вопросъ объ участіи епархіи въ содержаніи зданій рѣшенъ отрицательно по двумъ основаніямъ: а) учениковъ Переславскаго округа во Владимірскомъ училищѣ обучается очень мало и б) у духовенства много неудовлетворенныхъ нуждъ *по своему училищу*. Отсю-

да не слѣдуетъ ли, что параллельные классы Владимірскаго училища для Переславскихъ представителей епархіи *не свои*, и они не могутъ считать за собой обязательства содержать таковыя.

Въ виду отмѣченнаго ошибочнаго взгляда на параллельные классы при Владимірскомъ духовномъ училищѣ, приходится къ предстоящему съѣзду напомнить о о. уполномоченнымъ еще разъ съ нѣкоторыми дополненіями то, что, казалось бы, вполнѣ уже было выяснено въ обстоятельномъ докладѣ Правленія Владимірскаго училища. Напоминанія эти сводятся къ слѣдующему.

1. Параллельные классы при Владимірскомъ духовномъ училищѣ *открыты* въ 1869 году *не округомъ, а епархіей*, которая, имѣя въ виду чрезъ нихъ удовлетворять свои нужды, *обязалась содержать ихъ всецѣло на свои средства*.

2. Этого обязательства епархія однако до сихъ поръ не исполняла: удовлетворяя изъ своихъ суммъ жалованьемъ учительскій персоналъ, она на прочія нужды сихъ классовъ отпускала менѣе 6% всей затрачиваемой суммы. Такъ, въ 1912 году израсходовано было по училищу 9,400 рублей (кромѣ жалованья преподавателямъ), на покрытіе этого расхода отъ епархіи поступило только 555 рублей.

3. Между тѣмъ количество иноокружныхъ учениковъ для параллельныхъ классовъ за послѣднее десятилѣтіе было въ среднемъ около 50% всего количества учащихся; посему, въ то время какъ изъ средствъ Владимірскаго округа ежегодно затрачивалась на каждого ученика отъ 11 р. 42 коп. до 25 р. 20 коп., таковыя расходы изъ епархіальныхъ суммъ колебались между 1 р. 49 коп. и 1 р. 71 коп.

4. Владимірскій округъ никогда ни за какой *помощью* къ епархіи не обращался, ни разу никакимъ *пособіемъ* отъ нея не пользовался.

Наоборотъ, держа свое окружное училище, въ составѣ четырехъ штатныхъ классовъ и приготовительнаго, всецѣло на свои средства, Владимірскій округъ въ теченіе сорока лѣтъ *оказывалъ не малую помощь епархіи* по содержанію открытыхъ при его училищѣ епархіей параллельныхъ классовъ, и на этотъ предметъ затратилъ не одинъ десятокъ тысячъ рублей.

5. Въ вышеупомянутомъ докладѣ Правленія съѣзду 1913 года рѣчь шла не о пособіи округу отъ епархіи, а объ участіи послѣдней въ содержаніи Владимірскаго училища, согласно принятому ей на себя обязательству въ 1869 году.

6. При этомъ, во вниманіе къ напряженности средствъ епархіи, докладъ указываетъ на участіе послѣдней только въ расходахъ по содержанію училищныхъ зданій. Что касается прочихъ статей, то по однимъ изъ нихъ (канцелярія, бібліотека, больница) округъ готовъ остаться при прежнихъ весьма ограниченныхъ ассигнованіяхъ, которыя далеко не покрываютъ слѣдуемой для параллельныхъ классовъ половины расходовъ, по другимъ — (храмъ, надзоръ, случайные и мелочныя расходы), какъ и доселѣ, почерпать потребныя средства исключительно изъ своихъ же источниковъ.

На этомъ, казалось бы, можно и закончить настоящій очеркъ. Но опытъ минувшихъ лѣтъ, опытъ именно прежнихъ сѣздовъ, на которыхъ поднимался вопросъ о параллельныхъ классахъ, побуждаетъ насъ сдѣлать нѣкоторое добавленіе къ вышеизложенному. Добавленіе это имѣетъ въ виду еще полнѣе освѣтить участіе епархіи въ нуждахъ Владимірскаго училища, такъ какъ есть еще соблазнительныя цифры, которыя могутъ привести къ превратнымъ взглядамъ на дѣло. Въ качествѣ иллюстраціи „значительныхъ затратъ“ епархіи на нужды Владимірскаго духовнаго училища нерѣдко дѣлаются указанія на капиталъ въ 60 тысячъ рублей, отпущенный изъ средствъ свѣчнаго завода на постройку новаго училищнаго корпуса и ремонтъ стараго. Внушительныя размѣры данной ссуды невольно опять склоняютъ всякаго непосвященнаго въ это дѣло къ мысли объ особомъ участіи епархіальнаго духовенства къ нуждамъ Владимірскаго училища. Но для правильнаго сужденія о 60-ти тысячной ссудѣ, необходимо обратиться къ тѣмъ условіямъ, на которыхъ таковая была отпущена. Вопросъ о ссудѣ послѣдовательно обсуждался на сѣздахъ 1897, 1903 и 1905 г.г. Результаты обсужденія были слѣдующіе: а) ссуда въ 60 тыс. рублей отпускалась съ тѣмъ, чтобы Владимірскій округъ сдѣлалъ изъ своихъ средствъ добавленіе къ этому капиталу, „до размѣра никакъ не менѣ $\frac{1}{4}$ стоимости зданія“ (сѣздъ 1897); б) ссуду позаимствовать у эмеритальной кассы епархіи изъ $4\frac{1}{2}$ % годовыхъ и погашеніе ея производить изъ прибылей свѣчнаго завода не менѣ 2000 р. въ годъ, а уплату $4\frac{1}{2}$ % возложить въ равной долѣ, т. е. по $2\frac{1}{4}$ %, на епархію и Владимірскій округъ (сѣзды 1903, 1905 г.г.). При этомъ, епархіальное духовенство на сѣздѣ 1903 года предусмотрительно сдѣлало еще особую оговорку относительно отпускаемой ссуды. Такъ какъ проектированное зданіе интерната было рассчитано только на $\frac{1}{3}$ учащихся въ училищѣ, то упомянутый сѣздъ постановилъ, чтобы въ число пансіонеровъ ученики иноокружнаго духовенства принимались на равныхъ основаніяхъ (т. е. относительно размѣра платы и количества занимаемыхъ вакансій) съ учениками Владимірскаго округа.

Погашеніе ссуды, при отмѣченныхъ выше условіяхъ ея займа, наибольшимъ бременемъ легло на Владимірскій округъ. На ряду съ прочими округами епархіи онъ принимаетъ свою долю участія въ погашеніи ссуды и уплатѣ $2\frac{1}{4}$ % по ней. Но сверхъ этого, по данному займу епархіи округу приходится уже одному изъ своихъ средствъ уплачивать остальные $2\frac{1}{4}$ %. Сѣздъ 1903 года постановилъ въ погашеніе ссуды уплачивать ежегодно не менѣ 2000 рублей. Для Владимірскаго округа, конечно, было бы выгоднѣе, если бы ежегодныя погашенія превышали 2000 рублей. Но свѣчному заводу по коммерческимъ соображеніямъ гораздо выгоднѣе вносить въ эмеритальную кассу только указанный минимумъ погашенія. Поэтому уплата долга должна растянуться на 30 лѣтъ, въ теченіе коихъ Владимірскій округъ уплатитъ епархіи до 20,000 р. Такая сумма весьма внушительна для

округа и была бы очень пригодна для удовлетворенія насущныхъ нуждъ училища (хотя бы, напр., для постройки зданія больницы). Къ этому нужно добавить, что постройка новаго зданія вовлекла Владимірскій округъ въ новое долговое обязательство. По обстоятельствамъ, зависящимъ отъ округа, первоначальный планъ постройки, предназначавшійся лишь для общежитія, былъ расширенъ въ цѣляхъ помѣщенія въ немъ и классныхъ комнатъ. А это въ свою очередь потребовало ремонта стараго корпуса, для приспособленія его подъ казенныя квартиры и необходимыя для училища помѣщенія: канцелярію, бібліотеку, архивъ, рекреаціонный залъ. Само собою понятно, что такое расширеніе плана постройки вызвало и соотвѣтственное увеличеніе смѣты: сумма послѣдней съ 105 тысячъ поднялась до 140 тысячъ рублей. Благодаря строгой экономіи въ строительныхъ работахъ, смѣтный расходъ удалось сократить на 20,000 руб. Но наличныхъ суммъ оказалось всетаки недостаточно для завершения строительнаго дѣла. Поэтому, Владимірскій округъ въ 1906 году вынужденъ былъ сдѣлать еще заемъ въ размѣрѣ 18,500 изъ 5% годовыхъ.— Погашеніе этого долга съ процентами, на что изъ средствъ округа ежегодно затрачивается 3,000 р., послѣдуетъ въ текущемъ 1914 году. За это время въ кассу епархіи отъ Владимірскаго округа поступитъ 22,685 руб. 60 коп., т. е. 4,685 р. прибыли.

Изъ сдѣланной справки относительно участія епархіи въ дѣлѣ постройки и ремонта зданій Владимірскаго училища выясняется слѣдующее. Помѣщенія какъ вновь выстроеннаго корпуса, такъ и отремонтированнаго обслуживаютъ нужды въ равной мѣрѣ и округа и епархіи. На постройку и ремонтъ израсходовано около 120,000 руб.

Въ виду того, что епархіей на этотъ предметъ отпущено 60,000 р., на долю округа пришлось такая же сумма. Но епархія, изыскавъ свою сумму путемъ займа, вмѣсто того, чтобы одной имѣть дѣло съ обязательствами по нему привлекла къ сему и Владимірскій округъ. Такимъ образомъ, послѣднему, кромѣ затраченныхъ 60,000 рублей, придется уплатить епархіи, по ея же займу, около $\frac{1}{3}$ означенной суммы, не говоря уже о 4,685 рубляхъ по собственному долгу. Значитъ, епархія своей ссудой на постройку не только не оказала помощи Владимірскому округу, а только вовлекла его въ значительно большіе расходы сравнительно съ своими.

А. Гр-кій.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По газетнымъ свѣдѣніямъ съ 26 іюля по 12 августа).

На сѣверо-западной русской границѣ. Въ первую недѣлю войны, до 26-го іюля включительно, нѣмецкая конница пыталась пробиться въ наши предѣлы по границѣ Ковенской, Сувалкской и Ломжинской губерній, но эти попытки были отбиты нашей конницей и пограничника-

ми. Нѣмцы потеряли за это время до 500 человекъ убитыми, а также два пулемета. Съ 28-го іюля на границахъ Ковенской и Сувалкской губерній начинается еще болѣе ожесточенное наступленіе нѣмецкихъ войскъ. 28-го іюля нѣмцы въ количествѣ 5 тысячъ человекъ при 18-ти орудіяхъ атаковали Эйдкуненъ, занятый русскими, но были отбиты. Въ тотъ же день 6 тысячъ нѣмцевъ атаковали посадъ Филипповъ, но также были отбиты. 30-го іюля наши передовые отряды вторглись въ Восточную Пруссію на всемъ протяженіи отъ рѣки Юра (сѣверный притокъ Нѣмана) до рѣки Ленка (сѣверный притокъ Бобра). Въ районѣ сѣвернѣе рѣки Нѣмана наша кавалерія разрушила желѣзную дорогу изъ Тильзита къ нашей границѣ. Въ этотъ же день нашъ отрядъ съ бою занялъ важный пунктъ Маркграбово въ десяти верстахъ отъ нашей границы. 31-го іюля, 1 и 2-го августа нѣмцы предприняли рѣшительную атаку Эйдкунена, но были разбиты.

4-го августа у Дервейдчела (между Эйдкуненомъ и Шталлюпененомъ) разыгралось первое значительное сраженіе между нашими и нѣмецкими войсками. Нѣмцы понесли рѣшительное пораженіе и бѣжали, оставивъ на полѣ битвы 8 орудій, 12 зарядныхъ ящиковъ и два пулемета. Побѣда была настолько рѣшительна, что русскіе на плечахъ отступающихъ нѣмцевъ ворвались въ Гумбинненъ и заняли его, захвативъ еще 12 орудій и множество плѣнныхъ. 6-го августа съ боемъ взяты нами Мелькененъ, Коваленъ, Шталлюпененъ и Плыкъ. Бой развивался на протяженіи 30—40 верстъ.

7-го августа германская армія въ районѣ Гумбиннена ввела въ бой не менѣе 3-хъ корпусовъ и пыталась охватить нашъ правый флангъ. Но въ это время въ центрѣ мы перешли въ наступленіе и захватили много орудій. 8-го августа нашъ лѣвый флангъ съ боемъ продвинулся впередъ и разбилъ непріятеля. Такъ же успѣшно дѣйствовала наша армія и 9-го августа. Русскіе успѣли захватить въ послѣднихъ бояхъ нѣмецкіе города: Гольдапъ, Арисъ и Инстербургъ.

На юго-западной русской границѣ. Въ первые дни войны развѣдывающая конница противника перешла нашу границу въ Петроковской и Кѣлецкой губерніяхъ, занявъ передовыми частями фронтъ Ченстоховъ—Андреевъ—Сандомиръ. Юго-восточнѣе Сандомира, на 80 верстномъ фронтѣ, австрійцы поддержали отъ рѣки Сана движеніе своей развѣдывающей конницы пѣхотой съ артиллеріей и пулеметами. Днемъ 1-го августа передовыя части группы противника достигли линіи Завихость—Заклиновъ—Яновъ—Терноградъ, послѣ чего это наступленіе къ вечеру 3-го августа было остановлено нашими войсками. 2-го августа лихимъ дѣйствіемъ нашего коннаго отряда противникъ былъ выбитъ изъ Кѣлецъ, и городъ прочно занятъ нами. Изъ района Томашова (Люблинской губ.) наша кавалерія энергичнымъ натискомъ опрокинула охранявшія части непріятеля, вторглась въ предѣлы Галиціи и овладѣла райономъ, глубиной въ 10—12 верстъ, въ направленіи Томашевъ—Рава—Русская. При этомъ въ бою у села Нароль нашей конницей из-

рубленъ эскадронъ 11-го австрійскаго драгунскаго полка. 1-го августа русскими войсками послѣ упорнаго боя былъ взятъ Бѣлжець. 3-го августа вторая австрійская кавалерійская дивизія пыталась захватить Владиміръ-Вольнскій. Не смотря на то, что нашъ гарнизонъ былъ немногочисленъ и не имѣлъ артиллеріи, австрійцы были отбиты и неприятель отступилъ съ большимъ урономъ. 7-го августа наши войска на южномъ фронтѣ, перейдя черезъ рѣку Збручь, вторглись въ австрійскіе предѣлы. Наступленіе на восточную Галицію изъ предѣловъ Кіевского военнаго округа продолжается успѣшно.

На Бельгійскомъ фронтѣ. Первая военныя дѣйствія разыгрались на территоріи маленькаго государства Бельгіи Германское правительство, придерживаясь своей старой тактики,—молніеноснаго нападенія, двинуло главныя свои силы въ предѣлы Бельгіи въ надеждѣ пройти ее безпрепятственно и напасть съ незащищенной стороны на французовъ. Но противъ вторгшихся неожиданно нѣмцевъ горячо возсталъ весь бельгійскій народъ и оказалъ непрощеннымъ гостямъ самое упорное сопротивленіе. Первая главная Бельгійская крѣпость, лежащая на пути нѣмецкой арміи,—Льежъ, не смотря на отчаянныя атаки нѣмцевъ и на превосходство ихъ силъ, держалась до самаго послѣдняго времени. Подъ стѣнами этой крѣпости легло нѣсколько десятковъ тысячъ германцевъ. Задержавъ стремительный натискъ германской арміи и давъ такимъ образомъ возможность соединиться союзнымъ французскимъ и англійскимъ войскамъ, бельгійская армія 5 августа отступила къ Антверпену. Столица Бельгіи—Брюссель осталась не защищенной, но занятіе ея нѣмцами не имѣетъ большого стратегическаго значенія.

На французско-германской границѣ. Въ первое время армія генерала Мольтке начала наступленіе на французовъ широкимъ фронтомъ по линіи Аврикуръ—Блямонъ—Сирей. 1-го августа одна французская дивизія разбила нѣмцевъ на голову, отбросивъ ихъ съ большими потерями къ Саарбургу. Въ тотъ же день другая французская колонна атаковала нѣмцевъ на перевалѣ Дононъ. Нѣмцы не выдержали натиска и бѣжали. 2-го августа французскія войска спустились съ перевала Дононъ въ долину Брюша къ Ширмеку. Здѣсь нѣмцы потерпѣли еще болѣе сильное пораженіе. Французами было взято 1000 плѣнныхъ, нѣсколько тяжелыхъ орудій, пулеметы и знамя. Въ то же время въ Верхнемъ Эльзасѣ французы заняли городъ Таннь и подвинулись внизъ по долинѣ рѣки Туръ. Французская армія продолжала по всему фронту успѣшно двигаться впередъ. Ѣмѣ были заняты Шато-Салэнъ и Діежъ. 6-го августа произошло сраженіе у Мюльгаузена, въ которомъ штыковая атака тюркосовъ привела къ полному пораженію нѣмцевъ. Нѣмцы бѣжали, оставивъ побѣдителямъ 6 орудій и 6 зарядныхъ ящиковъ. Во время преслѣдованія французы захватили еще 18 орудій и множество плѣнныхъ. Наступленіе французовъ въ Лотарингіи простиралось отъ Саарбурга до Дельма, проходя Моранжъ, но 7-го августа подъ давленіемъ превосходящаго численностью неприятеля французы должны были задержать наступленіе.

На южномъ фронтѣ. Военныя дѣйствія противъ Сербіи Австрія начала бомбардировкой незащищеннаго Бѣлграда. Бомбардировка предпринималась австріяцами нѣсколько разъ и въ послѣдующее время. Непрiятельскими снарядами подожжены были многія зданія города. Отвѣтнымъ огнемъ сербовъ были уничтожены два австрійскихъ монитора. 2 августа австрійской арміи генерала Франка удалось переправиться черезъ Дрину и Саву на сербскую территорию. Генераль Франкъ располагалъ 6-ю дивизіями и двумя бригадами кавалеріи при 286 орудіяхъ. Непрiятель развернулся по фронту Шабаць-Лозница. Столкновения между австріяцами и сербами начались въ этомъ мѣстѣ еще 30-го іюля, а затѣмъ къ 7 августа они перешли въ ожесточенную битву по всему фронту. Сербы окружили непрiятеля съ 3 сторонъ. Непрiятель началъ отступать, а затѣмъ обратился въ паническое бѣгство. Сербы во время преслѣдованія захватили 100 орудій, 40,000 ружей, нѣсколько полевыхъ лазаретовъ и массу припасовъ. Такимъ образомъ громадная австрійская армія разбита на голову. Всего австрійцевъ убито около 20,000, ранено 40,000 и нѣсколько десятковъ тысячъ взято въ плѣнъ.

Епархіальная хроника.

— Преосвященный Евгеній совершилъ на 6-ое Августа всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви и 6-го Августа — Божественную литургію и праздничное молебствіе въ Спасо-Преображенской градской церкви, куда предъ литургією совершенно былъ изъ собора крестный ходъ. 8-го съ ночнымъ поѣздомъ Владыка отбылъ въ Нижній-Новгородъ для участія въ хиротоніи архимандрита Макарія и 11-го утромъ возвратился оттуда.

— Преосвященный Митрофанъ совершилъ на 6-ое Августа всенощное бдѣніе и 6-го Августа — Божественную литургію — въ Каѳедральномъ соборѣ; 10-го Августа Божественную литургію и по литургіи — положенное по табели за 10 и 11 Августа благодарственное молебствіе въ Каѳедральномъ же соборѣ.

Церковное торжество по случаю освященія причтовыхъ домовъ новооткрытаго прихода—с. Тукова, Юрьевского уѣзда. 22-го іюня 1914 г. въ с. Туковѣ, Юрьевского уѣзда, было совершенно освященіе причтовыхъ домовъ, устроенныхъ на средства состоящаго за штатомъ изъ полковыхъ священниковъ, о. протоіерея Василя Алексѣевича Соколова. Село Туково—родина о. протоіерея.

Слишкомъ сорокъ лѣтъ тому назадъ о. протоіерей былъ священникомъ въ родномъ селѣ, но крайняя скудость содержанія вынудила его перейти на лучшее мѣсто, а съ его уходомъ и прекратилась самостоятельность Туковскаго прихода. Село Туково стало приписнымъ—сначала къ с. Николаевскому, затѣмъ—къ Свиину и наконецъ къ селу Григорьеву. Не говоря уже объ обычномъ неудобствѣ приписныхъ приходовъ, прихожане с. Тукова испытывали, конечно, крайнюю скорбь, не имѣя своего священника. Привычка постоянно видѣть среди себя

своего настоятеля, заставляла прихожанъ употреблять всѣ свои силы, чтобы с. Туково получило снова права самостоятельнаго прихода. Но что могли сдѣлать прихожане въ составѣ 200 душъ? Гдѣ бѣдные мужички могли достать средствъ на открытіе самостоятельнаго прихода? По бѣдности, даваемого ими содержанія своему причту, приходъ ихъ приписали. Нужны были дома для причта, нужно было обезпеченіе для него. Не явись имъ на помощь благотворитель о. протоіерей Соколовъ, „вѣкъ бы имъ ходить въ Григорево,“ какъ говорятъ сами прихожане.

О. протоіерей—В. А. Соколовъ, достойно просвященствовавъ сорокъ лѣтъ, вышелъ на покой и рѣшилъ остатокъ своихъ дней посвятить исключительно благотворительности. Дѣтей и близкихъ родныхъ нуждающихся у него нѣтъ, и онъ сталъ прискивать, гдѣ бы съ большей пользой употребить свои силы и достатокъ. Вспоминалась о. протоіерею его родина и, въ одно изъ посѣщеній родительскихъ могилъ въ с. Туковѣ, о. протоіерей, узнавъ отъ мужичковъ, что они страстно хотятъ имѣть свой приходъ самостоятельнымъ, рѣшилъ прихожанамъ пособить. Взявъ приходское согласіе имѣть свой приходъ самостоятельнымъ, маститый старецъ повелъ дѣло. Надо удивляться энергіи о. протоіерея. Несмотря на свои преклонные годы, о. протоіерей вездѣ и всюду хлопоталъ лично. Прежде всего о. протоіерей внесъ капиталъ въ 5000 руб. на обезпеченіе причта. Далѣе приобрѣтенъ былъ матеріалъ, и наняты рабочіе для постройки причтовыхъ зданій.

Указомъ Св. Синода, отъ 17-го апрѣля 1913 г., разрѣшено было открыть самостоятельный приходъ въ с. Туковѣ. Прихожане торжествовали, молили Господа Бога о здравіи ихъ благодѣтеля, а смиренный благотворитель умиленно радовался, глядя на своихъ духовныхъ дѣтей, и возносилъ за нихъ свои горячія молитвы.

Начало было сдѣлано, стройка зданій подвигалась впередъ, но окончательно могла быть завершена только весной 1914 года. Отцу же протоіерею скорѣе хотѣлось порадовать Туковцевъ своимъ причтомъ. Домъ для псаломщика былъ готовъ: онъ еще ранѣе былъ выстроенъ о. протоіереемъ и въ немъ проживали викарные священники. Для священника же дома не было. Въ виду этого и была нанята для священника квартира, и послѣ немалыхъ хлопотъ о. протоіерея, въ сентябрѣ 1913 года въ с. Туковѣ явился и свой причтъ.

Но явилась новая забота для о. протоіерея. Иконостасъ въ Туковскомъ храмѣ былъ новый, но не вызолоченъ. По усердію о. протоіерея Василя Алексѣевича, иконостасъ сплошь былъ покрытъ золотомъ, что и стоило о. протоіерею 1150 рублей.

Оставалось довести причтовую постройку до конца.

Въ маѣ сего года домъ для священника—каменный былъ отстроенъ, внутри оштукатуренъ и окрашенъ, сарай, амбары, баня и погреба для причта—все было окончено и устроено безукоризненно. Какъ уже было за все это не возблагодарить о. протоіерея? Поэтому то прихожане села Тукова, вмѣстѣ со своимъ причтомъ, и пригласили о. про-

тоіерея къ себѣ, чтобы онъ самъ воочию узрѣлъ плоды трудовъ и дѣлъ своихъ. 21-го іюня о. протоіерей со своей супругой прибыли, а на 22-е было назначено освященіе всѣхъ вновь выстроенныхъ зданій.

Послѣ торжественнаго богослуженія 22-го іюня, совершеннаго о. протоіереемъ въ сослуженіи съ мѣстнымъ священникомъ о. Іліей Никольскимъ и діакономъ-псаломщикомъ Павломъ Покровскимъ, о. протоіерей, по заамвонной молитвѣ, обратился къ прихожанамъ съ соотвѣтствующимъ словомъ. По литургии было совершено благодарственное молебствіе съ произношеніемъ многолѣтій, а по окончаніи службы были взяты св. хоругви и иконы и всѣ съ крестнымъ ходомъ направились къ дому священника. Въ домѣ было совершено водоосвященіе и послѣ многолѣтствования благодотворителя—о. протоіерея имъ лично было совершено освященіе зданій.

Все было кончено, но народъ не расходился и попросилъ о. протоіерея выйти къ нимъ. О. протоіерей выходитъ и послѣ обычнаго привѣтствія мѣстный діаконовъ-псаломщикъ, въ предшествіи церковнаго старосты А. М. Гусева, съ хлѣбомъ-солью, отъ лица прихожанъ, обратился къ о. протоіерею съ благодарственнымъ за его труды словомъ.

„Ваше Высокопреподобіе, милостивый благодѣтель, о. протоіерей! Мы собрались, чтобы засвидѣтельствовать Вамъ нашу искреннюю благодарность за тѣ заботы, траты и труды, какія Вы принесли на благо душъ нашихъ. Вы близко приняли къ сердцу духовную потребность живущихъ въ родномъ для Васъ мѣстѣ и, не щадя своихъ уже подорванныхъ старческихъ силъ, какъ истинный пастырь Церкви, открыли намъ приходъ, благоукрасили домъ Божій, а устроивъ эти зданія, сдѣлали все, чтобы мы всегда были неразлучно съ нашими пастырями. Что можетъ быть богоугоднѣе этихъ дѣлъ? Чѣмъ намъ отблагодарить Васъ? Словъ не хватаетъ, чтобы выразить Вамъ благодарность свою; намъ остается лишь молиться, и мы будемъ молиться Господу о ниспосланіи Вамъ и матушкѣ здравія и милостей Божіихъ. Горячо благодаримъ Васъ, земно Вамъ кланяемся и просимъ принять нашу хлѣбъ-соль.“

Со словами: „земно Вамъ кланяемся,“ весь народъ, какъ одинъ человекъ, упали на колѣна, поклонились благодѣтелю и, буквально плача, наперерывъ, кто какъ могъ, старались выказать свою благодарность. О. протоіерей, растроганный, съ колѣнопреклоненіемъ поцѣловавъ хлѣбъ, принявъ его и благодарилъ за честь, ему оказываемую, а на всѣ изъявленія благодарности лишь смиренно отвѣчалъ: „помолитесь за меня Господу Богу; пока мы живы со своей старушкой—запишите насъ въ свои поминанія о здравіи, а померемъ—о упокоеніи. Благодарить меня нечего, благодарите Господа Бога и Ему молитесь.“

Трогательна, до глубины души, была картина колѣнопреклоненныхъ—плачущихъ прихожанъ, но еще трогательнѣе было совершеннѣйшее смиреніе о. протоіерея, въ отвѣтныхъ словахъ, на изъявленія благодарности.

Послѣ всего этого о. протоіерею отъ прихожанъ былъ предло-
женъ объѣдъ.

Пятидесятилѣтній юбилей священническаго служенія протоіерея с. Шокшова Алексія Михайловича Альбицкаго.

(Окончаніе).

Лучшимъ проявленіемъ лучшихъ чувствъ къ своему пастырю—руководителю и любящему отцу служило выступленіе депутаціи прихожанъ, поднесшей юбиляру икону складень Деисусъ. При чемъ взволнованнымъ, прерывающимся отъ приступившихъ слезъ, голосомъ была прочитана мужичкомъ простая и безхитростная, какъ и самъ мужичекъ, слѣдующая задушевная рѣчь:

„Дорогой и горячо любимый нашъ о. протоіерей! Сегодня исполнилось 50 лѣтъ Вашего священства и всѣ эти долгіе годы Вы ревностно служили нашему приходу во святомъ храмѣ семъ. За все это время мы, прихожане, ничего кромѣ добра и любви отъ Васъ не видали. Вы были намъ какъ родной отецъ дѣтямъ. Къ Вамъ свободно шель со своими нуждами во всякое время, днемъ и ночью, всякій изъ насъ и богатый и бѣдный, большой и малый, и всѣ мы видѣли отъ Васъ привѣтъ; никто никогда не встрѣчалъ ни въ чемъ никакого отказа. Ваше доброе сердце знало нашу крестьянскую бѣдность и простоту, и Вы не взыскивали съ насъ! всегда были съ нами ласковы, привѣтливы и довольны нами. И за все это время мы жили съ Вами въ рѣдкой любви и согласіи. Да и какъ намъ не любить и не уважать Васъ?! Вѣдь большая часть насъ прихожанъ и не помнитъ времени, когда бы не было васъ въ Шокшовѣ. Почти всѣхъ насъ, отцовъ, вы сами крестили, учили въ школѣ, вѣнчали. Съ младенчества мы привыкли любить Васъ и считать своимъ роднымъ батюшкой. Вы хорошо знали наши нужды, понимали, потому что съ молодыхъ лѣтъ до глубокой старости Вы жили съ нами одной жизнью. Бывало, когда Вы были молоды, можно было видѣть Васъ со всей своей семьей на полѣ за нашей крестьянской работой.

А какъ боголѣпно, съ какой любовью Вы служите въ храмѣ Божіемъ? Такое богослуженіе можно встрѣтить только въ городскомъ соборномъ храмѣ. И храмъ Божій съ трудомъ могъ вмѣщать молящихся. Ихъ привлекала сюда Ваша рѣдкая, истовая, благоговѣйная служба. За Вашу, батюшка, любовь къ намъ и къ храму Божію, за все Ваше доброе мы просимъ принять отъ насъ въ знакъ нашей любви къ Вамъ эту святую икону. Когда Вы будете молиться передъ ней, не забудьте помянуть и насъ въ своихъ святыхъ молитвахъ!“

Выслушавъ внимательно всѣ привѣтствія, досточтимый юбиляръ растроганнымъ голосомъ въ самыхъ сердечныхъ выраженіяхъ, съ глубокимъ поклономъ благодарилъ всѣхъ его привѣтствовавшихъ за добрыя и признательныя къ нему отношенія и за ту высокую честь, которой почтили его въ настоящій знаменательный для него день.

Предъ многолѣтіемъ произнесена была слѣдующая, продиктованная благодарнымъ и любящимъ сердцемъ, рѣчь священника Вячеслава Гиляревскаго:

„Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей, добрый и дорогой сослуживецъ нашъ, о. Алексій Михайловичъ!

Позвольте и мнѣ, одному изъ меньшихъ братій, вашихъ сослуживцевъ, внести лепту горячей благодарности и поздравленіе съ исполненнымъ полустолѣтіемъ доблестнаго служенія вашего, о высококомъ достоинствѣ котораго сейчасъ было засвидѣтельствовано.

Всѣ стороны пастырскаго служенія вашего были одинаково близки сердцу вашему: съ равнымъ усердіемъ и любовью вы трудились такъ неустанно надъ церковнымъ и школьнымъ учительствомъ, вы были исполнительнѣйшемъ требоисправителемъ и въ тоже время добрымъ начальникомъ надъ соработниками на нивѣ Господней, и прекраснымъ товарищемъ сослуживцемъ для всѣхъ безъ различія возрастовъ.

Какъ благочинный, вы были очень дороги для насъ. Мы видѣли въ васъ правдиваго и добраго начальника, опытнаго и мудраго руководителя.

Вы были доступны для всѣхъ въ всякое время, всякій приходящій къ вамъ съ недоумѣннымъ вопросомъ получалъ отъ васъ разумный отвѣтъ и полезное наставленіе.

Вы умѣли счастливо сочетать требованія правды съ снисходительностью, и этимъ путемъ благотворно вліять на небрежныхъ и неисправныхъ.

За все время благочиннической службы вашей среди подчиненнаго вамъ духовенства, въ ихъ отношеніяхъ между собою, и въ отношеніи къ прихожанамъ весьма рѣдки были какія либо непріятности, какія-либо жалобы, но почти всегда было тихо и мирно.

Теперь позвольте, глубокочтимый о. протоіерей, указать на тѣ ваши душевныя качества, какъ человѣка, которыя привлекли къ вамъ милость Божію, и вмѣстѣ съ симъ сдѣлали виновникомъ нынѣшняго торжества.

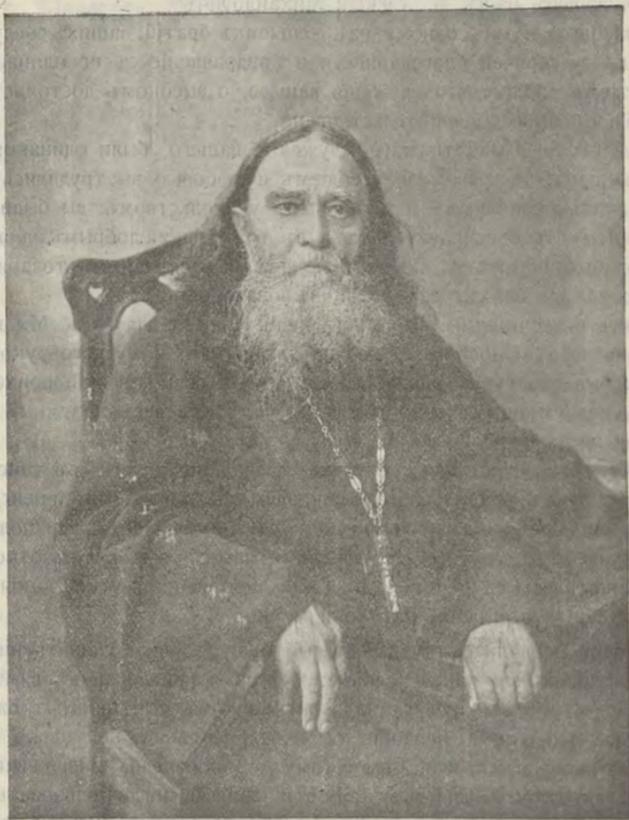
Ваша доброта и незлобіе были безпредѣльны; не только жестокаго слова, но и суроваго вида вы никому не проявляли. Двери вашего дома всегда были открыты для всѣхъ. Всѣ и каждый могли пользоваться и пользовались вашими услугами, и никогда никому ни подъ какимъ предлогомъ въ нихъ не отказывали.

Сердце ваше было исполнено любовью, искренностью и благожеланіемъ. Являясь въ семью по должности благочиннаго или какъ сослуживецъ, вы всегда приносили съ собою простоту и задушевность, откровенность и чистосердечность.

Рѣчь ваша часто оживлялась веселымъ и безобиднымъ юморомъ. Послѣ спокойной бесѣды съ вами всегда на душѣ становилось какъ то теплѣе, какъ то отраднѣе.

Мое слово бессильно выразить вамъ глубину сердечной благодарности за ваши отеческія къ намъ отношенія. Они таковы, что только тотъ можетъ ихъ вполне оцѣнить, вполне сознавать и чувствовать, къ кому они относились. Въ настоящій многозначительный для васъ день, мы, ваши

сослужители, искренно и открыто выражаемъ, что ваше полувѣковое служеніе православной церкви и обществу служило для насъ, меньшихъ братьевъ, примѣромъ, и вообще примѣромъ, честью и украшеніемъ духовенства.



Протоіерей Алексій Альбицкій.

Сегодня нашъ праздникъ, или, по словамъ свѣтильника русской церкви приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго, „праздникъ всего паствы и паствы, торжество братскаго единоклія и христіанской любви“.

Особенно важно выдѣлять преимуществомъ чести добрыхъ пресвитеровъ нашего времени. Клевета на духовенство, упреки въ недѣятельности, равнодушіи къ своимъ обязанностямъ особенно свойственны нашему времени. Не будемъ спорить съ такими людьми, ложь ихъ обвиненія открывается сама собой. Вѣдь и на солнцѣ усматриваютъ пятна, во всякомъ званіи есть недостойные люди, по пословицѣ „въ семьѣ не безъ урода“; однако никто не имѣетъ права по отдѣльнымъ личностямъ порочить все сословіе.

Отрадно указывать свѣтлые примѣры изъ духовной среды; отрадно сознавать, что и нынѣ, какъ и въ стародавнія времена, духовенство стоитъ на стражѣ религіозно-нравственной жизни народа.

Мы вѣримъ, что именно за добродѣтельную жизнь продлилъ Господь дни вашей жизни, и надѣмся, что, если, не смотря на вашъ старческой возрастъ, Господь Богъ сохранилъ ваши силы въ относительной ихъ крѣпости, то для того, чтобы своимъ усердіемъ въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей и своею жизнію вы и впредь служили примѣромъ для насъ, сослуживцевъ вашихъ.

Глубоко западаетъ въ нашу душу это торжество, чествованіе вашей дѣятельности, на которое собрались и ваши сослуживцы и ваши прихожане.

Какія бы невзгоды ни выпадали намъ въ пастырской жизни, мы твердо будемъ переносить ихъ, помня, что трудолюбіе и любовь къ окружающимъ создаютъ общую любовь и уваженіе.

Примите же, глубокочтимый о. протоіерей, глубочайшую благодарность за все то добро, которымъ дышали ваши отношенія къ намъ, примите и пожеланія отъ чистаго сердца счастливой и покойной жизни на многія лѣта!

Послѣ сего обратился со словомъ привѣтствія къ сослуживцу-юбиляру еще и священникъ о. Андрей Виноградовъ:

„Достопочтеннѣйшій о. юбиляръ, Алексій Михайловичъ!

Въ этотъ благознаменательный день вашего духовнаго торжества и радости позвольте мнѣ сказать краткое словечко. Я вижу предъ собой пастыря словесныхъ овецъ, цѣлыхъ 50 лѣтъ потрудившагося на пользу церкви и ея пасомыхъ, духовнаго вѣдомства. Думаю, что сей пастырь заслужилъ Божіе благословеніе, если Господь избралъ его предметомъ особенныхъ своихъ промыслительныхъ дѣйствій. Кто станетъ спорить противъ того, что въ долголѣтіи, подлинно, благословеніе Божіе, и что Господь, удостоивая людей долголѣтія, этимъ самымъ ведетъ ихъ къ царству славы, давая имъ возможностью теченіемъ долгой жизни убѣдиться въ томъ, что все въ нашемъ грѣшномъ мірѣ—суета суеть, и глубоко проникнуться апостольскимъ желаніемъ „быти со Христомъ.“

Я увѣренъ, что въ теченіе вашей долгой жизни не мало было хлопотъ и заботъ о паствѣ своей, особенно при воспитаніи и благоустройствѣ дѣтей. Всѣ трудности и невзгоды перенесли вы съ терпѣніемъ, уповая на промыслъ Божій. Ну, да все прошло, все кануло въ вѣчность. Вѣдь ничего нѣтъ прочнаго на землѣ: богатство измѣнчиво, слава не вѣчна, все непостоянно, какъ роса, все обманчиво, какъ призракъ. Осталось на поверхности одно удовольствіе и радость—полюбоваться, глядя на своихъ благовоспитанныхъ и благоустроенныхъ дѣтей.

Я думаю, что вы теперь не только вѣрою ходите, но и вѣдѣніемъ. Милосердый Господь, удостоивая людей долголѣтія, вѣнчаетъ ихъ простотою и въ то же время мудростію. Такъ скажите намъ, досточтимый о. юбиляръ, не въ томъ ли и должна заключаться наша земная мудрость, чтобы проникнуться искреннимъ сознаніемъ, что здѣсь на землѣ мы странники и при-

шельцы и всецѣло должны устремлять свой умъ и сердце къ горнему Іерусалиму „горная мудрствовать, а не земная“. Невольню мнѣ теперь приходять на память слова пророка Моисея „почти лице старче“ (Лев. 19. 32). Я стою теперь предъ вами въ глубокомъ и смиренномъ почтеніи и въ лицѣ вашемъ созерцаю пастыря, на которомъ почиваетъ Божіе благословеніе“.

Громогласнымъ многолѣтнемъ маститому юбилею закончилось церковное чествованіе.

Изъ газетъ и журналовъ.

— *Распоряженіе Св. Синода.* Определеніемъ Св. Синода, отъ 1 сего августа, постановлено: сохранить за священнослужителями, назначаемыми по мобилизаціонному расписанію въ военно-врачебныя заведенія и вновь сформированныя части, занимаемая ими по епархіальной службѣ должности, съ присвоеннымъ послѣднимъ содержаніемъ („Колоколь № 2476“).

— *Распоряженіе Св. Синода о началѣ учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.* Въ виду поступающихъ запросовъ отъ начальства духовно-учебныхъ заведеній, признавая весьма нежелательнымъ, безъ особой нужды нарушать правильное теченіе учебной жизни въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Св. Синодъ постановилъ начать учебныя занятія во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ определенное уставами сихъ учебныхъ заведеній время, въ мѣстностяхъ же, находящихся въ районѣ военныхъ дѣйствій, учебныя занятія начинать только по сношеніи съ военнымъ начальствомъ. („Колоколь № 2476“).

— *Обложеніе церквей и монастырей на нужды войны.* Св. Синодъ, циркулярнымъ предложеніемъ по всѣмъ епархіальнымъ управленіямъ, предписалъ обложить на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ всѣ церковно-земельныя имущества по одному рублю съ десятины, а земли женскихъ скитовъ по 50 к. съ десятины. Кромѣ того, всѣмъ монастырскимъ управленіямъ предписано ассигновать на нужды войны возможные суммы изъ средствъ монастырей.

По полученіи Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ соотвѣтствующихъ свѣдѣній отъ епархіальныхъ управленій о собранныхъ суммахъ, Хозяйственное управленіе войдетъ въ сношеніе съ российскимъ обществомъ Краснаго Креста объ ихъ желательномъ назначеніи („Колоколь“, № 2479).

— *Наставленіе госпитальнымъ священникамъ.* Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства, протоіерей Г. И. Шавельскій, обратился къ госпитальнымъ священникамъ дѣйствующей арміи съ указаніемъ, что госпитальный священникъ во время войны долженъ послужить чинамъ и больнымъ госпиталя всѣми доступными для него средствами.

Въ частности же онъ— 1) долженъ неопустительно совершать богослуженія въ положенные для этого церковью дни. При невозможности приспособить помѣщеніе подъ церковь, священникъ можетъ совершать богослуженія на госпитальномъ дворѣ, въ госпитальныхъ баракахъ, палаткахъ и т. п. Литургія должна совершаться возможно чаще. 2) Ежедневно священникъ долженъ обходить палаты больныхъ, бесѣдуя, безъ надоѣдливости, съ больными и узнавая отъ сестеръ милосердія и больныхъ, нѣтъ ли нуждающихся въ напутствіи Св. Тайнами; изъясвившихъ желаніе приобщиться онъ немедленно причащаетъ. 3) Священникъ госпитальной церкви пользуется всякимъ случаемъ, чтобы подать отраду и утѣшеніе больнымъ и раненымъ; такъ, онъ долженъ написать за больного письмо на родину, снабдить выздоравливающего книжкой для чтенія, организовать чтеніе въ палатѣ выздоравливающихъ, поручивъ это болѣе грамотному чину изъ выздоравливающихъ больныхъ; утѣшить умирающаго, что о немъ будетъ послана вѣсточка на родину и пр. Желательно, чтобы госпитальный священникъ знакомился съ уходомъ за больными и принималъ въ томъ участіе. 4) Неполучившимъ полного богословскаго образованія іеромонахамъ и священникамъ предложено не вступать въ богословскіе и научные споры съ врачами и офицерами, а съ любовію, кротостью и смиреніемъ неустанно служить всѣмъ и каждому. („Нов. Время“).

— *Въ Совѣтъ Министровъ.* Совѣтъ Министровъ въ состоявшемся 3-го августа засѣданіи разъяснилъ, что учителя низшихъ школъ вѣдомства Народнаго Просвѣщенія и Православнаго Исповѣданія приравнены въ правахъ къ вольнонаемнымъ служащимъ въ центральныхъ правительственныхъ установленіяхъ, призваннымъ при настоящей мобилизації на дѣйствительную службу изъ запаса арміи и ополченія и пользующимся правомъ получения для своихъ семей пособій отъ казны.

Редакторъ Н. Малицкій.

**Состоящій подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**

СКОБЕЛЕВСКІЙ Комитетъ, открывая госпитали — санаторіи для леченія воиновъ, призванныхъ подъ знамена на защиту Родины,—призываетъ отзывчивыхъ русскихъ людей внести свою посильную лепту на пользу тѣхъ, кого такъ горячо любилъ незабвенный Михаилъ Дмитріевичъ СКОБЕЛЕВЪ и кто боготворилъ его.

Ни суммой, ни количествомъ жертвуемаго просятъ не стѣсняться, такъ какъ всякое пожертвованіе, какъ вещами, такъ и деньгами будетъ принято съ глубокой благодарностью.

Лицъ, желающихъ помочь своимъ личнымъ трудомъ, просятъ пожаловать въ Канцелярію Комитета.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета, С.-Петербургъ, Пески, Мытнинская ул. 27.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

П О Л Ы

П Л И Т О Ч Н Ы Е М Е Т Л А Х С К І Е

К О Н Т О Р А

И н ж е н е р ь Т е х н о л о г а

Леохида Александровича Остроумова

П Р Е Е М Н И Ц А

Марія Николаевна Остроумова

Рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 16 руб. и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣны по согласію.

Гор. Иваново-Вознесенскъ.

Телефонъ 64.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ ПОВОЛЖЬЯ

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Манавино.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1817 ГОДА.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

Разрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщикъ Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

